

АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ БУРЯТСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

И. В. АЩЕПКОВ

ГЛУБИННЫЕ КСЕНОЛИТЫ БАЙКАЛЬСКОГО РИФТА

Ответственный редактор академик Н. Л. Добрецов



НОВОСИБИРСК "Н А У К А" СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ 1991 Глубинные ксенолиты Байкальского рифта/Ащепков И.В. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. - 160 с. ISBN 5-02-029509-4.

Работа, в основу которой положен оригинальный фактический материал, посвящена глубинным ксенопитам кайнозойских щепочных базальтов Байкальской рифтовой зоны. Выявлены основные тенденции изменчивости их состава и факторы, влияющие на протекание эволюционных процессов в мантии.

Книга рассчитана на специалистов в области петрологии глубинных пород, геологов и геофизиков, занимающихся проблемами рифтогенеза.

Табл. 39. Ил. 40. Библиогр.: 224 назв.

Рецензенты доктора геолого-минералогических наук В.В. Кепежинскас, Б.А. Литвиновский

Утверждено к печати Бурятским геологическим институтом СО АН СССР

А <u>1804020300 - 034</u> 384-90 II полугодие

© Издательство "Наука", 1991

ISBN 5-02-029509-4

Глубинные ксенолиты щелочных базальтоидов наряду с кимберлитовыми включениями и перидотитами офиолитов представляют собой вещество разных зон и уровней верхней мантии и служат источником наиболее конкретных данных о глубинных процессах и эволюции мантии.

Для решения генетических и эволюционных вопросов глубинной петрологии привлекаются главным образом геохимические данные. Рассмотрение химических особенностей минералов включений обычно играет второстепенную роль, хотя в ряде случаев эти традиционные методы дают интересную информацию именно об эволюционных процессах.

Байкальская рифтовая зона достаточно хорошо изучена с помощью комплекса геофизических методов. Опубликовано большое число работ, посвященных характеристике кайнозойского вулканизма. Глубинные ксенолиты в щелочных базальтоидах были обнаружены здесь в начале 70-х годов и затем описаны во всех вулканических районах. Тем не менее большинство местонахождений глубинных включений и разновидностей мантийных пород охарактеризованы фрагментарно.

В настоящей работе приводится характеристика основных типов мантийных включений Байкальского региона, которые изучались с помошью относительно простых и экспрессных методов в массовых количествах с целью наметить связи между отдельными группами и построить предварительную схему эволюции мантийного вещества. Здесь приведен обширный аналитический материал по ксенолитам из четырех различных районов Байкальского рифта. Провнализировано более 1500 минеральных зерен (не все анализы вошли в эту книгу), причем многоминеральные ассоциации охарактеризованы достаточно полно. Кроме того, было выполнено около 200 силикатных анализов базальтов и перидотитовых включений.

Микрозондовые анализы, положенные в основу работы, выполнены автором на микроанализаторе "MS "-46 в Бурятском геологическом институте СО АН СССР. Условия съемки стандартные. Как правило, анализировались большие серии минералов в условиях непрерывной съемки, что позволило до минимума сводить относительную ошибку анализов для большого числа однотипных минералов. Наиболее интересные образцы анализировались в шлифах. Отдельные серии увязывались посредством контрольных совместных съемок минеральных ассоциаций из разных серий.

В качестве эталонов вначале использовалась система природных эталонов для микроанализа, применяемая в ИГиГ СО АН СССР, а затем более близкие по составу минералы лериолитового ксенолита ШЦ-З (Шаварын-Царам, Монголия), предоставленные Д.А. Ионовым. Выявленные систематические различия между анализами, выполненными по разным системам эталонов, нивелировались расчетным путем.

Усовершенствования в технике проведения анализов, сделанные С.Н. Тепловым, Н.С. Кармановым и С.В. Канакиным, способствовали быстрому и качественному выполнению съемок. Все расчеты были автоматизированы и выполнялись на ЭВМ "Mera-60". Помощь при обработке оказывали Л.В. Добрецова и Г.Н. Загузин.

Анализы обрабатывались с применением пакета прикладных программ по управлению и статистической обработке баз данных в диалоговом режиме, созданном в Геологическом институте БНЦ СО АН СССР Н.С. Кармановым, М.А. Валькович, В.В. Гришиной и С.В. Чеботаревой для ЭВМ СМ-1420. Программы для вычисления термодинамических параметров равновесий минеральных ассоциаций, согласованные с этой системой обработки, были составлены автором. Многие промежуточные вычисления и результаты статистической обработки в этой работе опущены, однако они учитывались при получении конечных выводов.

Силикатные и атомно-абсорбционные виды анализов были выполнены по стандартным методикам аналитиками И.А. Акишевой, Г.Ц. Балдаевой, Г.С. Базаровой, Л.А. Онходоевой. Определение группы редкоземельных элементов проведено Т.И. Казанцевой и Л.А. Помулевой, изотопные определения – В.Г. Посоховым и В.Л. Шалагиным. Все виды анализов выполнены в Геологическом институте БНЦ АН СССР.

Великолепные образцы кумулативных включений и мегакристаллов бартойских ксенолитов, ставшие весомым вкладом в коллекцию изученных глубинных ксенолитов, переданы сотрудникам экспедиции "Байкалкварцсамоцветы" Б.Н. Юдиным и А.С. Татариновым.

В интерпретации установленных закономерностей несомненно сказалось влияние идей Н.Л. Добрецова о паратексисе и А.А. Меляховецкого о неравновесности мантийных лерцолитов с базальтовыми расплавами на уровне захвата ксенолитов. Ими были высказаны ценные замечания в ходе подготовки рукописи.

Некоторые проблемы, связанные с темой данной работы, в разное время обсуждались с Э.Г. Конниковым, В.В. Кепежинскас, Б.Л. Литвиновским,

Д.А. Ионовым, В.С. Антипиным, С.В. Рассказовым и другими исследователями. Большую помощь в техническом оформлении рукописи оказали Г.А. Ефимова, А.И. Захарова, Е.А. Решетько.

Автор выражает искреннюю признательность всем названным товарищам.

Глава І

ВУЛКАНИЗМ БАЙКАЛЬСКОЙ РИФТОВОЙ ЗОНЫ

Кайнозойский вулканизм в пределах Байкальской рифтовой зоны (БРЗ) изучен достаточно подробно /1, 8, 12, 16, 48, 56, 59, 72, 75, 77, 80, 81, 95/. Поэтому остановимся лишь на некоторых наиболее общих закономерностях и приведем новые данные, касающиеся отдельных ареалов.

<u>Локализация</u>. Пространственно мезо-кайнозойские вулканические ареалы в пределах Байкальского рифта приурочены к прерывистому поясу, конформному границам Сибирской платформы. Его внутреннее строение практически не подчиняется каким-либо закономерностям новейшей структуры БРЗ, но может быть связано с долгоживущими активными структурными элементами (рис. 1). Это Восточный Саян с его субширотными структурами, субмеридиональная трансхамардабанская зона, субширотные Джидинская и Селенгино-Витимская зоны. Далее на северо-восток пояс становится прерывистым, наблюдается большой разрыв между Удоканским плато, Витимским плоскогорьем и Токинским Становиком.

В этих зонах характерно присутствие базит-ультрабазитовых комплексов, которые на Восточном Саяне, Хамар-Дабане и в бассейне р. Джиды несомненно относятся к рифейско-нижнепалеозойским офиолитам /84/; на остальной территории – Еловский отрог (Тункинская долина) и водораздел Хилка и Чикоя (Читинская область), Вит имское плоскогорье – формационная принадлежность базитов и ультрабазитов проблематична, возраст ориентировочно тот же или древнее. На возможном объяснении пространственных связей и влиянии нижнепалеозойских событий на кайнозойский вулканизм остановимся ниже.

Несмотря на приуроченность к линейным элементам, отдельные вулканические ареалы – Удокан, Витимское плоскогорье, центральная часть Хамар-Дабана – имеют в плане скорее изометричные очертания, хотя их внутренние структуры несомненно контролируются определенными разломами мелкого порядка. Проявления вулканизма также тяготеют к поднятиям (Восточный Сеян, Хамар-Дабан, Витимское плоскогорье, Удокан, Токинский Становик, в Монголии – Дариганга) или к впадинам на фоне общих сводовых поднятий.

Периодизация. Базальтовый вулканизм, судя по известным изотопным датировкам /8, 9, 33, 54, 56, 73, 81/, протекал с перерывами на протяжении всего кайнозоя, начиная с верхней юры. Если рассматривать опубликованные данные начиная с мезозоя, то можно отметить, что намечаются всплески с периодом в 30 млн лет, что подтверждает гипотезу о периодичности тектономагматических активизаций /30, 160/, хотя для статистически обоснованных выводов пока нет достаточных данных. Молодые вулканические события охарактеризованы лучше. Изотопные даты в кайнозое дают несколько наиболее часто встречающикся цифр, соответствующих интервалам времени: 40-35, 22-19, 17-9 и 3-2 млн лет. Они неплохо совпадают с периодизацией эталов тектонической активизации по осадкам в пределах БРЗ /10, 63/. Общей активизацией одновременно были охвачены общирные районы восточной части Южной Сибири и, судя по совпадению с монгольскими событиями /56/, – во всей



палеозойские офиоли-

ты и ультрабазит-базитовые комплексы; 3 - граница Байкальской рифтовой зоны; 4 - ось рифта; 5 - ареалы кайнозойского вулканизма (1 - Тункинский, 2 - Хамар-Дабанский, 3 - Джидинский, 4 - Витимский, 5 - Удоканский); 6 - местонахождения глубинных ксенопитов; 7 - глубины выноса ксенолитов; 8 - мезозойские базальтоиды.

ິ

Центральной Азии, что, по мнению А.А. Киселева /162/, возможно, контролируется столкновением Индостана и Азии. В этих интервалах выделяются отдельные вспышки вулканизма со следующими датировками: 17-16, 13-12, 10-9, 7-5, 3-1 млн лет.

Датировки базальтов отдельных местонахождений БРЗ (по литературным данным) приведены в главе II.

<u>Интенсивность излияний</u>. Нижнемеловые лавы слагают разрезы до 200 м и более (бассейн р. Тетраха). Мошности нижнекайнозойских вулканических толщ на Витимском плоскогорье сравнительно небольшие. Наибольшие объемы лав изливались в миоцене, когда во всех районах сформировались обширные лавовые плато. Судя по данным, приведенным в работах С.В. Рассказова /75, 81/, в миоцене имели место два или даже три этапа вулканической активности. По нашим данным, на Хамар-Дабане в составе лавового плато выделяются три пачки пород, выступающие в рельефе уступами (в районе влк. Тумусунский) и отделенные прослоями озерно-болот вых и склоновых отложений. Общая мощность вулканогенных миоценовых отложений на Хамар-Дабане достигает 500 м. На Витимском плосксгорье во впадинах она составляет 400 м и более. Затем образовались отдельные вулканы и долинные потоки верхнемиоценового – нижнеплиоценового возраста.

Плиоцен-четвертичные лавы повсюду отделены перерывом, они заполняют речные долины, слагают шлаковые конусы и связанные с ними потоки. Объемы этих излияний резко уменьшаются, суммарная мощность потоков в речных долинах обычно меньше. 60 м. Здесь выделяются, по-видимому, два этапа в интервале 2-3 и 1 млн лет.

<u>Изменчивость состава</u>. Кайнозойские базальты БРЗ относятся преимущественно к умеренно щелочным (особенно слагающие лавовые плато), слабо лифференцированы /103/, за исключением Удокана, и этим отличаются от других рифтовых систем мира, например, Восточно-Африканской системы рифтов /23, 46/. В БРЗ почти не встрэчаются толеитовые базальтоиды, не считая отдельных находок на р. Джиде и в Тункинской долине /12, 80/. Редки и высокощелочные разновидности, как нефелиновые, доходящие до гавайитов, так и насыщенные кремнеземом. Тем не менее, С.В. Рассказов /75/, воспользовавшись диаграммой степень дифференциации – насыщенность кремнеземом, выведенной статистическими методами, наметил два тренда дифференциации для миоценовых лав Витимского плоскогорья, отдельно для лав нефелиннормативных и оливин-гиперстен-нормативных. Нужно отметить, что предло-

женная диаграмма Ne, HY/4 - (K+Na+¹₃ Si)/(Ca+Mg)позволяет легко

классифицировать афанитовые породы (рис. 2). Последний параметр близок по смыслу к индексу дифференциации К. Торнтона и О. Татла (коэффициент корреляции этих параметров для выборки шелочных базальтоидов БРЗ 0,89), поэтому данная диаграмма топологически совпадает с диаграммой Р. Томпсона /213/, одна ветвь которой отвечает тренду кристаллизации базальтовых расплавов в условиях высоких давлений с отделением, главным образом, клинопироксена, а другая – низких давлений – с преимущественной отсадкой оливина.

Если рассматривать кайнозойские вулканиты в качестве члена эволюционного ряда вулканитов, начиная с мезозоя, можно провести аналогии с некоторыми районами континентальных окраин, например Приморьем, где вулканическая толща начинается известково-щелочными андезитобазальтами и завершается щелочными базальтоидами. Согласно данным М.И. Кузьмина /58/, в юго-восточной части Забайкалья в Т-Ј время также преобладает известково-щелочной андезитобазальтовый вулканизм, связанный с континентальной зо-



Рис. 2. Диаграмма степень дифференциации – насыщенность кремнеземом для ксенолитсодержащих базальтов БРЗ (по /75/).

 Тункинская долина;
Хамар-Дабан; З – Джидинский район; 4 – Витимское плоскогорье; 5 – Чикойский район;
6 – тренды дифференциации лав умеренной и повышенной щелочности (а – Тункинская долина,
б – Хамар-Дабан, в – Бартойские вулканы, г – Витимское плоскогорье).

ной Беньофа, а в рифтоподобных структурах развивались бимодальные и латитовые магматические серии; в отдельных впадинах были проявлены щелочные базальты типа базанитов и нефелинитов. В ракнемеловое время в не-

которых впадинах изливались базальты, близкие к толеитам и субщелочного ряда (данные съемочных отчетов). И лишь в кайнозойское время проявился типичный континентальный щелочно-базальтовый вулканизм.

Вариации составов базальтов БРЗ (табл. 1) приведены на даграмме (рис. 3). Первая ось диаграммы характеризует состав "мантийной лейкосомы" - легкоплавкого материала, за счет которого образовался расплав. Левая полуось соответствует диопсидовому компоненту, а правая - щелочам и некогерентным элементам - смеси амфибола, флогопита, апатита, т.е. вкладу "метасоматизированной мантии" или флюида. Отрицательный конец вертикальной оси связан с количеством оливинового компонента (или ассимилированного ультраосновного ксеногенного материала) в расплаве, а положительный отражает количество удаленного оливина в ходе дифференциации, что сопровождается увеличением концентраций Si, Al, либо отражает петрологические зависимости между глубиной и составом выплавок /28, 168/. На диаграмму нанесены направления изменения состава базальта при удалении из него различных мегакристаллов (-Am,-Sa,-Au,-G,-Phl) (Бартойские вулканы), расчетные (по программе группы авторов из ГЕОХИ АН СССР /99/) кристалли-ЗАЦУОННЫЕ ТРЕНДЫ ДЛЯ ДЖИДИНСКИХ ПЛИОЦЕНОВЫХ ЛАВ И ОЛИГОЦЕНОВЫХ ВИТИМСКИХ пикробазальтов (Д), а также состав расплава, полученный при удалении среднего состава ксенолитов (-К) из состава пикробазальта.

На данной диаграмме составы лав, содержащих и не содержащих мантийные включения, разделились на два поля. Щелочные базальты, недосыщенные кремнеземом, попали в одну группу с первыми в поле глубинных мантийных расплавов. В правом верхнем поле сконцентрировались фигуративные точки расплавов, прошедших дифференциацию в малоглубинных условиях с осаждением существенно оливинового кумулативного материала, и более обогащенные диопсидовым компонентом, чем некогерентными элементами, сконцентрированными в водосодержащих, более легкоплавких минералах. Это поле характеризует расплавы, возникшие в осушенной мантии при высоком тепловом потоке (миоценовый этап).



Рис. З. Факторная диаграмма для базальтов БРЗ.

Витимское плоскогорье. Базальты: 1 – пикробазальты, 2 – эмфибол-флогопитсодержащие, 3 – ксенолитсодержащие, 4 – Ne-нормативные, 5 – платобазальты (миюценовые); оконтурены поля базальтов: а – олигоценовых, б – миюценовых, в – плиоценовых (для базанитов – гавайитов), ж – для лейкогавайитов, д – стекол в потоках. Джидинский район. Базальты: 6 – ксенолитсодержащие, 7 – без ксенолитов; оконтурены поля базальтов : е – из ранних потоков и лавовых вулканов, ж – из поздних потоков и шлаковых конусов. Хамар-Дабан: 8 – ксенолитсодержащие базальты, 9 – платобазальты; оконтурены поля: з – ксенолитсодержащих базальтов, и – из лавовой толщи, к – из поздних вулканитов. Тункинская долина: 10 – ксенолитсодержащие базальты (поле л), 11 – базальты без ксенолитов. Чикой: 12 – меланефелиниты (поле м), 13 – базальты без ксенолитов. Исходные составы для расчета трендов: 14 – витимский пикробазальт, 15 – бартойский лейкогавайит и тункинский оливиновый базальт.

Использованы данные из работ /13, 49, 72, 75/ и данные автора.

В табл. 2 приведены коэффициенты корреляции между петрогенными и примесными элементами для выборки более 100 анализов базальтов БРЗ, выполненных в Бурятском геологическом институте СО АН СССР. По коэффициентам корреляции выявились группы элементов, представляющих вклад в выплавку отдельных минералов: K, Rb, Sr и Li – флогопита; Na, Ti, A1 – авгитового клинопироксена; A1–Zn – шпинели; Mg, Cr, Ni – оливина, ортопироксена. Характер связей зависит от состава выборки и меняется от района к району, что наводит на мысль о возможности установления исходного материала для выплавления базальтов чисто статистическими методами.

Таблица 1. Состав базаль	тов Байкальской рифтовой зоны
--------------------------	-------------------------------

Инлекс	Si02	TiO2	A1203	Fe203	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P205	П.п.п.	Сумма
1	2	З	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		×	Витим	ское пл	оскогор	ье.Потоки	и по р. Дж	килинде Ам	алатской	сверху в	низ)		
301-1 301-2 301-3 301-4 301-5 301-6 301-7	44,98 45,03 45,00 44,74 44,53 48,88 48,14	2,55 2,63 2,44 2,65 2,53 2,15 2,08	13,54 13,82 13,69 13,57 14,55 14,44 14,22	3,80 2,89 3,23 3,03 3,12 3,35 4,18	8,32 9,36 8,72 9,72 8,80 7,28 6,40	0,17 0,17 0,17 0,17 0,16 0,15 0,15	8,65 7,39 8,30 7,55 7,47 7,75 8,34	9,19 8,71 8,93 8,73 8,65 9,00 9,08	4,37 4,44 3,81 4,49 4,34 3,40 3,16	2,55 2,45 2,57 2,70 2,79 1,59 1,51	0,76 0,86 0,72 0,83 0,78 0,43 0,43	1,05 1,87 1,69 1,72 1,32 1,06 1,38	99,93 99,62 99,27 99,90 99,04 99,48 99,09
301-8	50,41	2,11	16,17	8,45	2,08	0,09	3,37	9,50	3,85	1,59	0,44	1,42	99,48
			Потоки	по р. Ама	лат								
379-1 383-1 383-2 384-1	49,25 50,70 44,60 45,10	2,27 2,14 3,01 2,87	13,93 13,07 12,89 12,42	2,30 4,33 3,82 0,94	10,19 7,09 9,92 12,05	0,20 C,16 0,19 0,20	8,07 8,29 10,00 9,96	7,96 7,12 8,76 9,50	4,09 2,70 2,90 2,90	1,04 1,21 2,38 2,09	0,31 0,28 0,51 0,54	1,43 2,88 1,30 1,83	101,04 99,97 100,28 100,40
			Амфибол	-флогопит	содержащ	ие базальт	ы, галька	(дорожный	карьер,	76 км)			
316/12 316/3 316/50 316/51 316/53 316/54 316/55 316/60 316/57	49,36 50,46 51,60 48,70 51,90 50,10 49,00 49,75 48,00	1,39 1,53 1,51 1,29 1,42 1,37 1,41 1,32 1,22	14,14 15,60 17,97 14,70 15,40 16,80 16,21 14,69 14,12	1,08 5,61 5,24 3,57 4,68 3,47 4,58 3,68 4,19	7,99 3,23 3,54 4,96 3,54 5,05 4,07 4,69 5,58	0,15 0,13 0,16 0,16 0,15 0,19 0,15 0,14 0,20	8,81 6,26 3,94 9,62 6,31 6,71 7,87 8,27 10,85	6,42 6,25 4,34 6,82 4,84 6,32 6,22 5,43 6,82	3,57 3,51 2,69 2,69 3,17 2,41 2,77 2,87 1,96	3,16 4,00 3,94 3,26 3,82 2,63 3,54 3,80 2,54	0,68 0,76 0,93 0,61 0,81 0,67 0,67 0,73 0,50	3,55 2,65 3,49 3,85 3,59 3,66 2,85 3,92 4,32	100,30 99,99 99,35 100,23 99,63 99,38 99,38 99,34 99,29 100,30
			Галька	базальтов	из туфол	есчаников	(дорожная	выемка,	75 км)				
316 - 2 316 - 7	45,39 48,78	2,29 2,26	14,88 14,83	8,33 4,40	5,24 6,16	0,25 0,14	7,14 7,59	8 ,17 9,08	2,84 3,00	1,15 1,55	0,38 0,50	3,09 0,97	99,15 99,26

			Дайка	в туфе (т	ам же)								
374/3	52,60	1,83	14,12	3,00	8,0E	0,17	7,51	8,76	2,36	0,68	0,21	1,19	100,49
			Галька	из туфа	(там же)								
364 - 1 374 - 2	52,40 52,00	2,00 1,99	13,74 14,12	2,71 3,01	7,80 7,62	0,15 0,15	7,00 7,00	7,40 7,06	3,69 3,44	1,12 1,05	0,21 0,25	2,26 2,34	100,48 100,03
			Поток	в основан	ии разрез	а (75 км))						
357-1	52,85	2,01	13,74	1,62	8,68	0,16	7,00	7,40	3,03	0,86	0,22	2,26	99,83
			Верхов	ья р. Тет	rpax								
371-1 371-3	50,40 48,15	1,82 2,28	13,93 15,14	2,53 2,74	7,86 8,50	0,18 0,18	8,84 8, 8 4	7,02 7,02	3,25 3,25	1,82 1,82	0,62 0,62	1,14 1,14	99,41 99,68
			Д. Пол	итсвка									
386-1	48,80	3,29	14,88	5,50	5,40	0,14	4,77	7,01	4,77	2,98	1,84	1,30	100,68
			Хр. Бе	йсыхан, р	. Тальша								
3902	51,90	3,22	14,46	6,71	4,16	0,14	3,34	6,12	2,62	2,67	1,67	2,96	99,97
			Джид	а. Поток	п• р. Да	рхинтуй							
月-11	48,40	2,49	15,41	3,49	8,15	0,18	9,00	7,01	2,81	1,88	0,64	1,30	100,76
			Влк. Х	урай-Цак	чр								٠
Д-56	48,40	2,50	15,51	8,70	2,92	0,17	8,31	6,91	2,59	1,64	0,65	1,32	99,62
			Потоки	по р.Дл	киде								
Д-59 Д-60 Д-70	48,00 48,25 48,40	2,43 2,53 2,38	15,55 15,60 15,58	4,00 1,48 2,90	7,80 9,21 8,15	0,19 0,19 0,18	7,46 7,77 8,23	7,82 7,40 7,13	2,69 3,03 3,22	1,78 1,93 1,62	0,61 0,59 0,58	1,36 1,42 1,20	99,69 99,42 99,84
			Хамај	-Дабан	. Лавовая	толща бл	из влк. Т	умусунский	(снизу в	sepx)			
71/1 71-3	47,20	1,88 2,28	14,02 15,34	1, 7 3 6,08	11,56 6,02	0, <u>1</u> 7 0,09	9,91 6,26	7,68 8,92	3,90 3,12	0,81 1,52	0,36 0,49	1,20 0,60	100,42 99,33

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
			Хамаг	— Дабан	. Лавовая	толща бли	з влк. Тум	усунский	(снизу вве	epx)	An mainten an an an an an		
73-14	45.82	1 93	15.05	2.36	8.83	0.18	10.86	8 4 4	325	1.31	0.53	0.98	99 54
76-6	45.70	2.08	14.62	8.06	6.22	0.09	6 79	10.52	1.93	129	0,53	1 98	99,94
76-10	44 27	2.52	14.60	6.02	8.31	0.09	6.89	8.50	2,80	2,50	0.62	2 43	99.55
76-17	43 12	2,30	14.68	7.51	6,10	0.13	10.46	8.50	2,39	1.02	0,57	3 1 1	99,89
76-20	45.86	2.03	14.62	7.78	5.75	0.09	8.70	8.44	1,97	120	0.48	2.81	99,79
76-21	46,38	2,17	14.10	6.05	7.87	0.10	8.22	8.65	2.13	1.09	0.43	2,66	99.85
76-26	49.44	2.30	16.03	6.14	5.78	0.09	4.20	8.07	2.86	1,75	0.53	2,56	99.75
78-2	47.86	2,13	15,19	4.79	7.32	0.09	6.64	9,00	2,00	1,66	0,50	2,00	99.50
78-3	45.06	2.12	14.60	5.75	5.95	0.17	11.54	8.79	1.94	1,00	0.46	2 04	99.57
90-1	44.76	2.27	14.58	4.31	7.81	0.15	9.23	8.36	2,31	1 17	0.54	3,75	99.24
91-3	48.32	2 0.5	14.06	2.95	9.05	0.09	8,12	9.05	2 1.3	1.0.3	0.43	2 40	99.68
92_2	48.00	2:15	15.87	4.95	6.14	0.09	5.44	9,00	3 18	1.81	0,40	2,40	100.30
92-10	49.32	1,90	13.84	4.95	7.32	0.08	7.86	823	2 66	1 44	0.39	1.55	99 54
93-15	45 12	2.28	14.66	4.34	7.75	0.08	7.75	9.51	3 15	0.94	0.52	2 54	98.64
94-2	44 32	1.95	14 88	5.47	7.76	0.18	9.92	9.14	175	0.78	0.49	3,31	99.95
94-5	47.33	1.80	15.50	5.20	5.27	0.09	8.00	7.00	2,89	1.74	0.54	3,95	99.31
94-1	49.04	2.11	14.76	2.42	8.50	0.17	8.74	7.69	3.05	1.22	0.46	1.52	99.68
94-9	48 42	2.20	14.30	2	10.04	0.09	8.10	8 72	2,66	1.32	0,49	1,00	99,00
94-12	46.68	2,19	13.84	4.27	9.21	0.09	9.44	9.28	1,89	1,29	0.53	0.92	99.63
94-14	43.54	2,52	14.96	7.90	5.0.3	0.18	9.72	9.07	2.48	0.74	0.62	2 2 3	98,99
94-16	46.14	2.21	15.00	8.50	5.40	0.09	8.50	8.36	2.00	1.35	0.48	1.46	99.49
97/1	46.84	2 24	14.35	4,99	8.67	0.12	9.14	7,90	2,89	1.50	0,37	1.02	100.05
97-3	47.54	2.71	17.86	6,68	5.22	0.18	4.32	7.02	3.02	2.27	0.64	1.84	99.30
97/10	44,04	2,38	13,44	6,38	6,63	0,20	9,88	7,90	2,17	1,65	0,51	5,10	100,28
			Тунки	нская И	цолина.	Р. Хобок							
T-108	48.44	1.86	15.81	1.61	10,12	0.18	8.28	7.08	3.18	1.22	0,50	1,12	99,40
7-1	46.98	2.39	16.31	2.67	8,54	0.17	8.43	7.45	3,64	1.64	0.65	0,95	99.82
13-2	46.94	2.29	15.07	3,34	8,79	0.17	8.81	8.16	3.25	1.36	0.64	0.98	99.80
12-2	47.88	2.16	15.83	1.59	8,99	0.16	7.90	7.97	3.64	1.64	0.63	1.00	99.39
T-101	48.60	1.79	15.73	1.12	10.39	0.16	7.75	7.85	3.31	1.19	0.55	1.15	99.59
82-1	48.42	1.92	16.18	2,02	9.31	0.18	7,60	7.42	3,28	1,45	0,58	1.03	99.39
T-116	48.40	2.00	16,90	7,24	4,78	0,17	5,71	7,01	2,92	1.87	0.64	1.83	99,47
8-5	45.50	2,22	14,88	6,32	6,38	0,11	8,82	8,30	3,09	1,00	0,61	2,40	99,63
13-1	46.56	1,88	15,19	6,50	6,42	0,09	8,16	8,65	2,83	1,26	0,65	1,24	99,43
82-15	46,80	2,04	15,20	6,14	7,60	0,11	8.20	8.30	2.60	1.15	0.49	0.76	00 20

Окончание табл. 1

Состав ксенолитсодержащих базальтов. На расомотренной факторной диаграмме (см. рис. 3) каждому району соответствуют несколько областей сгущения фигуративных точек. Максимальный разброс выявлен для ксенолитсодержащих лав Витимского плоскогорья. Джидинские дифференцированные, обога щенные "метасоматическими" компонентами лавы смещены в правый верхний угол. Хамар-дабанские тяготеют к границе раздела малоглубинных и относительно глубинных базальтов, а тункинские расположены в области малоглубинных. Здесь выявляются также и наиболее общие закономерности вариаций базальтов во времени. Расплавы, поступавшие на поверхность в начальные периоды вулканизма в каждом районе, наиболее магнезиальны и близки к пикритовым разностям. Это олигоценовые пикробазальты Витима, оливиновые лейцитовые меланефелиниты Удокана /95, 94/ и, вероятно, чикойские меланефелиниты /77/. В других районах подобные разновидности пока не выявлены. Миоценовые лавы с включениями из разреза платобазальтов отвечают щелочным оливиновым базальтам, реже гавайитам, а заключительные эруптивные фазы – базанитам или мелагавайитам. Плиоценовые лавы – это обычно Ne-гавайиты, реже Ne-муджиериты, встречаются желваки стекол, отвечающие по составу Ne-бенморитам.

В зависимости от тектонической обстановки по мере удаления от оси рифта тренды составов ксенолитсодержащих базальтов (табл. 3) смещаются в недосыщенную кремнеземом область (см. рис. 3). Это объясняется смещением эвтектик и перитектик к области составов, недосыщенных кремнеземом /28/. Другие, намеченные ранее /64/ закономерности – увеличение K/Na отношения, степени окисления и уменьшение магнезиальности в ряду: Тункинская долина, Хамар-Дабан, Джида, Витимское плоскогорье, которые объяснялись восстановлением поднимающихся высокодифференцированных окисленных расплавов при взаимодействии и приближении к равновесию с мантийными перидотитами, с учетом их возраста – должны быть пересмотрены, так как хамар-Дабанские вулканы относятся к миоценовому этапу.

Экстремальны в этом ряду Бартойские и некоторые Витимские вулканы, базальты которых наиболее окислены, низкотемлературны (рис. 4) и обладают высокими K/Na отношениями. Они наименее близки к примитивным лавам, которые, согласно /198/, имеют магнезиальность 0,67-0,75 (условие равновесия с мантийными перидотитами, имеющими f = 8-13 %), степень окисления, близкую к QFM (Fe₂O₃/FeO = 0,15-0,20), концентрацию Ni

300 г/т и содержат обильные мантийные ксенолиты.

Наиболее близки к примитивным выплавкам (табл. 3) пикробазальты Витима, оливиновые меланефелиниты Чикоя и завершающие миоценовую вулканическую активность лавы Хамар-Дабана. На диаграмме T, ^OC - f_O (см.

рис. 4) они отличаются и высокими ликвидусными температурами, которые коррелируются с содержанием MgO. Близость к примитивным составам определяется степенью разогрева или, в понимании большинства авторов /52, 55, 67, 68, 73/, степенью частичного плавления мантийного вещества. Сам же разогрев, по-видимому, связан со скоростью и масштабами тепломассопереноса с нижних уровней мантии. С данным выводом согласуются большие объемы базальтовых излияний в миоценовое время и малые – в плиоценовое, причем ксенолитсодержащие лавы в плиоцене более дифференцированы. Термин "дифференцированный" отражает не только положение на классификационных диаграммах, но и реальный процесс кристаллизационной дифференциации, так как есть признаки взаимодействия мантии с различными порциями остывающих эволюционирующих расплавов (см. главу III).

-	SiO2	TiO2	A1203	Fe203	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ 0	к ₂ 0
SiO	1.00							000000		1000
T_{iO}	0,39	1,00		-						
Al ₂ O ₃	0,31	0,42	1,00							
Fe ₂ O ₃	-0,87 [*]	-0,19	-0,28	1,00						
FeO MnO	-0,79 [*] -0,05	-0,35 0,27	-0,47 [*] 0,29	0,67 [*] -0,10	1,00 -0,13	1,00				
MgO	-0, 46*	-0,69*	-0,87*	0,24	0,30*	-0,17	1,00			
CaO	0,43	0,00	0,11	-0,57*	-0,68*	0,19	-0,05	1,00		
Na ₂ 0	0,55*	0,52*	0,47*	-0,40	-0,35	0,12	-0,63*	-0,18	1,00	
K ₂ 0	0,25	0,13	0,24	-0,24	-0,35	-0,11	-0,13	-0,01	0,15	1,00
P205	0,41	0,73*	0,37	-0,35	-0,43	0,13	-0,42	0,04	0,39	0,44
П	-0,80*	-0,46*	-0,49*	0,63*	0,78 [*]	-0,06	0,65*	-0,50*	-0,59*	0,01
Li	-0,20	-0,01	0,25	-0,04	0,03	0,21	0,06	-0,10	-0,05	0,55 [*]
Rb Cu	0,26 0,17	0,05 -0, <u>1</u> 7	0,04 -0,34	-0,20 -0,15	-0,18 0,11	-0,35 0,07	-0,04 0,27	-0,13 -0,05	0,12 -0,19	0,79 [*] -0,23
Sr	0,11	0,09	0,58*	-0,28	-0,41	0,28	-0,30	C,25	0,1.8	0,58*
Zn	-0,01	C,25	0,52*	0,03	-0,25.	0,36	-0,33	-0,09	C,11	0,23
Cr	0,02	-0,26	-0,53*	-0,12	-0,13	-0,17	0,56*	0,36	-0,24	0,21
Co	-0,22	0,05	0,06	C,08	0,02	0,62*	0,03	0,01	0,18	0,05
Ni	-0,32	-0,52*	-0,80*	0,25	0,46*	-0,28	0,81*	-0,24	-0,38	0,01
U	-0,79*	-0,22	-0,40	0,88*	0,85*	-0,22	0,29	-0,68 [*]	-0,32	-0,35

Таблица 2. Коэффициенты парной корреляции между петрогенными и малыми компонентами

Примечание. Звездочкой отмечены достоверные коэффициенты с уровнем значимости 95 %.

Таблица З. Состав ксенолитсодержащих лав Байкальской рифтовой зоны

Индекс	SiO2	TiO2	Al ₂ O ₃	Fe203	FeO	MriO	MgO	CaO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		Влк. К	андидушка						
KH-17	44,35	2,18	13,47	2,51	10,63	0,18	9,45	8,41	
KH-23	44,14	2,38	13,20	2,98	11,25	0,09	8,49	9,14	
KH-29	43,92	2,29	12,92	4,27	10,18	0,16	9,25	8,14	
KH-24	44,28	2,34	13,47	3,60	10,55	0,17	8,19	8,24	
KH-7	44,42	2,40	13,47	2,21	10,80	0,16	8,25	8,69	
KH-21	44,38	2,61	13,06	2,10	11,46	0,16	7,75	8,44	
KH-15	43,94	2,46	13,61	3,11	10,57	0,16	8,70	8,05	
KH-11	44,36	2,46	13,30	2,60	10,57	0,17	8,50	8,44	
KH-3	44,28	2,46	12,77	3,22	11,21	0,17	9,12	8,47	
302-59	45,45	2,70	15,61	2,84	9,36	0,17	7,79	8,83	
		Влк. Я	кша II						
27-3	46,19	2,51	13,38	4,22	7,52	0,15	7,38	9,32	
		Ποτοκι	по р. Джи.	линде (Ама	латской)				
303-14	45,17	2,25	13,89	2,63	8,96	0,16	9,24	8,65	
28-62	45,51	2,60	13,63	3,33	8,56	0,16	8,73	8,26	
41	45,62	2,27	13,75	2,65	9,52	0,15	8,75	8,44	
P-31	44,02	2,46	13,61	1,42	12,79	,17	7,80	8,00	
377-1	45,00	2,56	14,12	1,19	10,54	0,18	8,15	6,96	

для раза	льтов БРЗ	5							
P205	Π.π.π.	Li	Rb	Cu	Sr	Zn	Cr	Co	Ni

1,05									
-0,32	1,00								
0,42	0,28	1,00							
0,29 -0,28	0,06 0,11	0,32 -0,37	1,00 -0,06	1,00					
0,41	-C,11	0,56 [*]	0,40	-C,27	1,00				
0,49*	0,07	0,35	0,11	-0,20	0,56*	1,00			
0,01	0,06	0,12	0,21	-0,25	0,01	-0,26	1,00		
-0,04	C,17	0,12	-0,07	-0,07	0,41	0,25	0,03	1,00	
-0,40	0,60*	0,09	0,16	0,46 [*]	-0,25	-0,40	0,31	0,05	1,00
-0,45 [*]	0,65*	0,16	-0,15	0,08	-0,44	-0,16	-0,24	-0,01	0,35

Na20	K ₂ O	P205	Π.α.α.	Сумма	F.#	Ne	т, ^о С**	í٥ ₂
10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Влк. Ка	андидурка					
4,47	2,60	0,62	0,78	99,65	36	11,5	1225	-8,5
4,20	2,68	0,75	0,93	100,23	41	9,1	1203	-8,8
4,05	2,52	0,78	0,79	99,27	39	7,9	1227	-8,4
4,59	2,94	0,84	0,62	99,83	41	12,8	1195-	-9,1
4,69	2,77	0,97	0,82	99,65	39	7,6	1193	-0,9
3,96	2,55	0,91	1,23	98,61	41	12,9	1186	-0,9
4,50	2,79	0,68	1,31	99,88	39	11,9	1209	-8,7
4,63	2,79	0,86	0,77	99,45	38	12,4	1201	-8,7
4,37	2,74	0,88	0,69	100,38	39	10,9	1221	-8,6
4,26	2,84	0,74	0,74	99,33	37	9,6	1174	-9,2.
		Влк. Я	кша Ц					
4,63	2,95	0,83	0,92	100,00	37	12,5	1153	-9,2
		Потоки	по р. Джи	линде (Ама	латской)			
3,91	2,57	0,60	1,17	99,20	33	6,6	1214	-8,7
4,12	2,71	0,69	1,06	99,36	34	6,8	1200	-8,7
3,94	2,20	0,66	1,57	99,52	35	4,1	1202	-8,8
4,67	3,04	83,0	0,96	99,82	43	13,4	1190	-9,1
4,47	3,24	0,91	1,97	99,29	35	8,4	1192	-9,1

Окончание табл. З

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Р. Бол.	Амалат (устье р. Е	байса)			
6-1 5	45,74	2,27	13,45	1,56	10,23	0,17	9,14	7,72
Б-16	45,30	2,31	13,12	2,30	10,87	0,19	9,18	8,31
Б-1	43,91	2,70	13,52	7,31	6,75	0,18	7,60	7,77
		Вли Ло						
398-1	45 50	2.36	15 05	5.32	7 26	0 17	625	6.32
030-1	40,00	2,00	10,00	0,02	1,20	0,17	0,20	0,02
		Р. Витик	и, устье р	Ингур				
3-13	45,54	2,42	13,71	3,51	8,48	0,16	8,39	8,26
3-35	45,42	2,21	13,54	1,77	11,39	0,17	8,89	7,17
		Р. Витим	, устье р	Марикта				
12-4	45,78	2,50	13,82	3,32	8,48	0,16	9,74	8,42
12/4	46,34	2,16	13,17	2,81	1),37	0,17	8,90	7,31
		D Buen		Kener o				
1/9	49.27	C. DUTUN	13 ОБ	2 4 5	9 52	0.15	7 4 1	7.61
1/5	49,21	2,21	13,95	3,40	9,02	0,13	7,41	7,01
		Р. Амнун	ада					
402-1	43,80	1,69	14,99	2,91	9,75	0,20	11,00	7,82
		Туфы пи	кробазальз	ОВ				
316-1	41.38	1.97	9.13	6.42	5.28	0.22	17.37	9.81
316/1a	41.34	1.88	9.34	2.14	10.37	0.24	16.58	8.94
316/60	42.80	2.41	10.14	7.29	6.02	0.20	14.54	7.61
316/61	41.65	2.12	9.65	6.27	6.29	0.21	16.50	8.10
	,	7		,		-		
л 10	1169	джида, 1	зартойские	о 17	0.40	0.16	9.06	7 00
Д-10 Е 20	44,00	2,11	15,50	2,17	9,40	0,10	6,90	1,0Z
254/5	40,90	2,30	16,07	5,78	5,70	0,17	6,40	5,75
40/1	46.20	2,40	16 12	5,10	5.34	0,15	5,42	6.49
5-64	40,20	2,04	15,12	6.94	5,67	0,16	5.96	593
5-65	45,50	2,00	15 57	6.46	5,58	0,10	5,96	6.02
200/1	45 78	2,00	14.06	3.28	9,35	0,17	8 24	6.87
Л_12	47,00	2,55	16.20	4 26	6,79	0.18	5 16	6.08
A 12		2100	10,100	1,20	0,10	0,10	0,10	0,00
		Хамар-Д	абан, Мар	гасанская	сопка			- 10
83/55	46,60	2,15	16,99	2,27	8,46	0,18	8,28	7,13
83/27	45,30	2,24	14,59	3,04	9,18	0,20	8,69	8,51
		Влк. Тур	мусунский					
73-14	45,82	1,93	15,05	2,36	8,83	0,18	10,86	8,44
73/17	46,66	1,92	.14,76	2,16	8,48	0,18	10,25	8,65
98/1	44,96	2,05	14,67	2,26	6,69	0,18	11,53	8,05
		"Синий т	70042045 [#]					
93/3	44.82	2.30	14.60	2.58	9.43	0.18	9.04	9.08
00/0	11,02	2,00	1,00	2,00	0,10	0,10	0,01	0,00
0.040		"Серый	горизсит"	0.00	10.00	0.10	10.10	0.44
86/6	44,24	2,38	14,14	3,06	10,03	0,18	10,13	8,41
86/31	44,46	2,54	15,25	3,00	9,43	0,18	9,87	8,57
86/19	44,24	2,31	14,78	1,98	9,96	0,18	10,71	9,28
86/17	44,34	2,46	14,73	3,08	9,27	0,19	9,04	8,63
1119	45,22	2,31	15,45	3,47	9,23	0,18	8,66	8,09
		Базальн	ый поток	′северный″				
100/1	45,92	2,12	14,39	2,69	9,86	0,18	8,58	7,87
		Базальч	JA FORMSON	ит "южный"	/			
85/7	45.06	2 46	14.37	3 98	7 45	0 17	10.02	8 26
85/9	44.44	2.57	14.26	5,14	7.82	0,17	9.95	7.53
		_,	,_0	-,	.,		-,	
		Тункинси	кая долина	, р. Хобок				
1-9	48,56	2,29	14,05	4,56	7,76	0,16	6,86	8,65
T-2-25	47,16	2,27	15,43	2,99	9,86	0,17	6,87	7,39
1-118	48,08	2,00	16,26	1,87	9,23	0,18	1,68	1,84

	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Î			Р. Бол	. Амалат (устье р. Б	айса)			
	4.12	2,52	0.60	1.27	98.69	34	4,5	1214	-8,7
	3,98	2,49	0,66	1,24	99,95	37	6.0	1218-	-8,7
	5,24	2,63	0,85	0,98	99,44	41	14,8	1173	-8,4
			Влк. Ломб	DOBCKOTO					
	4,76	3,82	1,11	1,60	99,52	43	10,6	1129	-9,4
		÷ .	P. But	им, устье и	. Ингур				
	4,45	2,71	0,72	1,12	99,47	35	9,1	1189	-8,5
	4,98	2,69	0,77	1,24	100,24	38	10,6	1211	-8,8
			P. Burn	M VOTLA D	Марикта				
	4 1 2	2 49	0.65	1 19	100.67	31	6.0	1008	_ 4 5
	4.87	2,40	0,62	0.73	100,07	38	95	1207	-0,0
	1,01	2,00	0,02	0,10	100,14	00	0,0	1201	-0,0
	0.57	1.05	P. BUTH	м, устье р	. Конда	4.1	0.0	1150	0.0
	3,57	1,65	0,38	1,12	100,29	41	0,0	1157	-9,2
			P. Ame	унда			_		
	3,24	1,98	0,64	1,28	99,30	33 、	0,0	1265	-8,0
			Туфы п	икробазаль	TOB				
(0,57	1,00	0,57	5,28	99,00	20	0,0	1410	-5,6
(0,69	1,31	0,58	6,63	100,04	22	0,0	1342	-7,0
1	2,01	2,04	0,81	4,06	99,93	26	0,0	1358	-6,2
	1,95	1,30	0,73	4,99	99,76	23	0,0	1996	-5,9
			Джида,	Бартойски	е вулканы				
4	4;13	1,56	0,54	1,12	98,81	32	2,0	1207	-8,7
ļ	5,37	3,86	1,52	1,14	99,41	44,1	10,0	1083	-9,2
	4,91	3,79	1,62	1,84	100,03	41	7,1	1133	-9,4
4	4,58	3,41	1,18	1,19	99,24	43	6.3	1091	-9.5
	4,61	3,87	1,12	1,03	99,36	43	.7,8	1116	-9,2
4	4,79	3,78	1,24	1,42	99,39	41	8,7	1115	-9.2
ļ	5,46	2,76	0,96	0,72	99,89	38	12,1	1188	-8.9
	6,41	3,50	1,41	0,36	99,90	48	16,1	1075	-10,2
			Xaman-	Пабан, Маг	гасанская	сопка			
	3.87	2.04	0.61	0.94	99.52	33	0.0	1180	-90
4	4.90	1.73	0.58	1.22	100.18	36	9.4	1195	-8.8
	-,	_,	Влж Т	-,	200,20		0,1	1100	0,0
	3 2 5	1.31	0.53	0.98	99 54	29	0.0	1249	_8.2
3	3.31	1,50	0,51	0.94	99,32	29	0,0	1230	-0,2
3	3.91	1.36	0.56	1.06	100.28	29	0,6	1268	-8.0
	,	-,	#C		100,20		010	1200	0,0
5	3 15	0.80	О 66	CODNSONT	99.45	34	0.0	1220	46
	,10	0,00	0,00	2,01	00,40	04	0,0	1220	-0,0
	0.45	0.04	"Серый	горизонт"	00.70	0.4	0.0	10.46	<u> </u>
0	,40	0,94	0,52	2,25	99,73	34	0,0	1243	-8,2
4	2,10	0,03	0,70	2,03	99,63	33	0,0	12.34	-8,2
0	D,12	0,70	0,55	2,03	99,84	30	0,0	1251	-8,1
4	2,91	0,82	0,11	2,05	98,83	34	0,0	1215	-8,5
Ċ	,.LC	0,18	0,69	2,15	99,38	37	0,0	1201	-8,6
~		1 50	Базальн	ый потск	северный"				
2	,98	1,76	0,72	2,37	99,44	37	0,0	1202	-8,7
			Базальн	ый горизон	т "южный"				
-	2,08	1,47	0,64	3,35	99,31	29	0,0	1238	-8,1
2	,30	1,63	0,55	4,07	100,43	33	0,0	1243	-7,9
			Туккинск	ая долина	. Хобок		4		
З	3,14	1.57	0.39	1.31	99.30	41	0.0	1136	-92
3	3,45	1,68	0,56	2,65	100,48	43	0.0	1147	-9.4
3	3,25	1,57	0,58	1,03	99,57	36	0,0	1101	-9,3
									-

Окончание табл. З

Тункинская долина, р. ХобокT-10848,441,8615,811,6110,120,188,287,07-146,982,3916,312,678,540,178,437,413-246,942,2915,073,348,790,178,818,112-247,882,1615,831,598,990,167,907,8T-10148,601,7915,731,1210,390,167,757,882-148,421,9216,182,029,310,187,607,4T-11648,402,0016,907,244,780,175,717,08-545,502,2214,886,326,330,118,828,513-146,561,8815,196,506,420,098,168,682-1546,802,0415,206,147,600,118,208,3	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			Тункин	ская долина	, г. Хобон	[*
7-1 $46,68$ $2,39$ $16,31$ $2,67$ $8,54$ $0,17$ $8,43$ $7,4$ $13-2$ $46,94$ $2,29$ $15,07$ $3,34$ $8,79$ $0,17$ $8,81$ $8,11$ $12-2$ $47,88$ $2,16$ $15,83$ $1,59$ $8,99$ $0,16$ $7,90$ $7,8$ $T-101$ $48,60$ $1,79$ $15,73$ $1,12$ $10,39$ $0,16$ $7,75$ $7,8$ $82-1$ $48,42$ $1,92$ $16,18$ $2,02$ $9,31$ $0,18$ $7,60$ $7,4$ $T-116$ $48,40$ $2,00$ $16,90$ $7,24$ $4,78$ $0,17$ $5,71$ $7,6$ $8-5$ $45,50$ $2,22$ $14,88$ $6,32$ $6,33$ $0,11$ $8,82$ $8,5$ $13-1$ $46,56$ $1,88$ $15,19$ $6,50$ $6,42$ $0,09$ $8,16$ $8,6$ $82-15$ $46,80$ $2,04$ $15,20$ $6,14$ $7,60$ $0,11$ $8,20$ $8,33$	T-108	48,44	1,86	15,81	1,61	10,12	0,18	8,28	7,08
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7-1	46,98	2,39	16,31	2,67	8,54	0,17	8,43	7,45
12-2 $47,88$ $2,16$ $15,83$ $1,59$ $8,99$ $0,16$ $7,90$ $7,8$ $T-101$ $48,60$ $1,79$ $15,73$ $1,12$ $10,39$ $0,16$ $7,75$ $7,8$ $82-1$ $48,42$ $1,92$ $16,18$ $2,92$ $9,31$ $0,18$ $7,60$ $7,4$ $T-116$ $48,40$ $2,00$ $16,90$ $7,24$ $4,78$ $0,17$ $5,71$ $7,0$ $8-5$ $45,50$ $2,22$ $14,88$ $6,32$ $6,33$ $0,11$ $8,82$ $8,3$ $13-1$ $46,56$ $1,88$ $15,19$ $6,50$ $6,42$ $0,09$ $8,16$ $8,6$ $82-15$ $46,80$ $2,04$ $15,20$ $6,14$ $7,60$ $0,11$ $8,20$ $8,33$	13-2	46,94	2,29	15,07	3,34	8,79	0,17	8,81	8,16
T-10148,601,791.5,731,1210,390,167,757,8 $82-1$ 48,421,9216,182,929,310,187,607,4T-11648,402,0016,907,244,780,175,717,0 $8-5$ 45,502,2214,886,326,330,118,828,313-146,561,8815,196,506,420,098,168,6 $82-15$ 46,802,0415,206,147,600,118,208,3	12-2	47,88	2,16	15,83	1,59	8,99	0,16	7,90	7,97
82-1 48,42 1,92 16,18 2,92 9,31 0,18 7,60 7,4 T-116 48,40 2,00 16,90 7,24 4,78 0,17 5,71 7,0 8-5 45,50 2,22 14,88 6,32 6,33 0,11 8,82 8,3 13-1 46,56 1,88 15,19 6,50 6,42 0,09 8,16 8,6 82-15 46,80 2,04 15,20 6,14 7,60 0,11 8,20 8,3	T-101	48,60	1,79	1.5,73	1,12	10,39	0,16	7,75	7,85
T-116 48,40 2,00 16,90 7,24 4,78 0,17 5,71 7,0 8-5 45,50 2,22 14,88 6,32 6,33 0,11 8,82 8,3 13-1 46,56 1,88 15,19 6,50 6,42 0,09 8,16 8,6 82-15 46,80 2,04 15,20 6,14 7,60 0,11 8,20 8,3	82-1	48,42	1,92	16,18	2,02	9,31	0,18	7,60	7,42
8-5 45,50 2,22 14,88 6,32 6,33 0,11 8,82 8,3 13-1 46,56 1,88 15,19 6,50 6,42 0,09 8,16 8,6 82-15 46,80 2,04 15,20 6,14 7,60 0,11 8,20 8,3	T-116	48,40	2,00	16,90	7,24	4,78	0,17	5,71	7,01
13-1 46,56 1,88 15,19 6,50 6,42 0,09 8,16 8,6 82-15 46,80 2,04 15,20 6,14 7,60 0,11 8,20 8,3	8-5	45,50	2,22	14,88	6,32	6,33	0,11	8,82	8,30
82-15 46,80 2,04 15,20 6,14 7,60 0,11 8,20 8,3	13-1	46,56	1,88	15,19	6,50	6.42	0,09	8,16	8,65
	82-15	46,80	2,04	15,20	6,14	7,60	0,11	8,20	8,30

* F=FeO/(FeO+MgO). ^{**}T, ⁰С - п• /99/ оливин-расплавный термометр. ^{***}f₀₂



Рис. 4. Зависимость Т_{ликв}, ^оС - f_{О2} для ксенолитсодержащих базальтов

БРЗ.

Витимское плоскогорье: 1 – олигоценовые пикробазальты, 2 – плиоценовые, 3 – миоценовые базальтоиды; 4 – лавы Бартойских вулканов; 5 – Чикойские меланефелиниты; Хамар-Дабан: 6 – лавы вулканов Тумусунский и Маргасанская сопка, 7, 8 – потоки из нижней (7) и верхней (8) частей лавовой толщи.

Распределение реакоземельных элементов и общая их концентрация в ксенолитсодержащих базальтах и некоторых других типах лав приведены в табл. 4 -и на рис. 5. Сумма рецкоземельных элементов и отношение La/Yb наиболее высоки в пикробазальтах и Ті -флогопитсодержащих лавах Витимского плоскогорья, а также в муржиеритах Джидинского района. Обедиение тяжелыми и обогащение легкими REE базальтов объясняется их происхождением в гранатовой фации мантии или, наоборот, высоким вкладом "метасоматических" минералов при низких степенях плавления. В миоценовых лавах, особенно в завершающую эруптивную стадию, эти параметры существенно уменьшаются. Самыми низкими из проанализированных оказались суммы редких земель в оливин-нормативных базальтоидах из мноценовых лавовых плато и в лавах Тункинской долины. Характерно, что на графиках распределения редких земель у всех проанализированных базальтоидов отсутствуют Ец-экстремумы, следовательно. глубокой дифференциации с участием плагиоклаза на глубинах менее 25 км, по-видимому, не было. Нет также и признаков коровой контаминации. Сумма редких земель коррелируется с содержаниями K, Sr, P, т.е. "метасоматической" составляющей.

Высокие ликвидусные температуры, высокая магнезиальность и повышенное содержание К и редких земель в пикробазальтах, которые будут описаны ниже, вступают в противоречие с моделью частичного плавления при рассмотрении генезиса этих пород. При простом повышении температуры был бы выше вклад диопсида, плавление которого должно было следовать за разложением амфибола, флогопита, апатита. Для образования такого типа пород более логична модель взаимодействия очень горячих пикритовых расплавов и "метасоматизированного" вещества мантии.

Калиевые базальты и пикриты. Условия нахождения. На Витимском плоскогорье в дорожном карьере и выемке между 75 и 76 км дороги Романовка – Багдарино в правом борту руч. Берея обнаружена вулканогенно-осалочная толща, содержащая в верхней части новые для данного региона породы – щелочные пикритоиды и амфибол-флогопитсодержащие базальтоиды К-серии. Нижняя часть вулканогенно-осадочной толщи снизу вверх представлена базальтовыми потоками, выше сложена слабосцементированными базальтовыми туфами или туфопесчаниками, среди которых встречаются горизонты, насышенные округлой базальтовой галькой со скорлуповатой отдельностью. Эти охруглые обломки скорее представляют собой вулканические бомбы, шлаковая корка которых разрушена при слабом перемыве. Туфопесчаники прорваны базальтовыми дайками, судя по составу, доплиоценового возраста. Состав базальтов в самом нижнем потоке, в дайках и гальках практически одинаков, что свидетельствует об их близком возрасте, который для гальки определен К/Аг методом в 26 млн лет. В верхней части разреза характер толщи резко меняется. Здесь она сло-

								2000 C 200 M 200		945 ADA 104 ADA
Индекс	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Dy	Ho	Er
1/9	21	43	4,7	22	5,7	1,9	5,3	3,9	0,56	1,9
12/4	28	56	6,3	30	7,6	2,3	6,0	3,9	0,60	2,2
3-35	26	53	6,2	30	6,8	2,2	5,3	3,4	0,53	1,7
200-1	48	93	13	49	11	3,2	7,8	5,0	0,81	2,5
Д-5	50	105	13,5	44	12	3,1	11	5,7	0,84	2,95
85-9	36	71	10,5	39	8,7	2,7	5,6	4,1	0,39	2,0
100-16	24	50	5,5	27	6,6	1,9	5	3,2	0,46	1,9
71-1	17	36	4,2	21	4,5	1,4	4,5	3,2	0,47	2,6
83-27	37	76	11	39	7,5	2,0	6,4	4,2	0,79	1,95
98-1	21	42	6,0	21	4,7	1,0	4,4	3,1	0,6	2,5
97-10	23	48	6.7	24	6.3	2,5	6.8	4,2	0,75	2,2
97-1	18	39	6,0	23	5,4	2,0	5,2	4,2	0,51	1,9
86-6	21	42	5,6	21	4,5	1,6	4,6	3,1	0,43	2,4
T-2-83	25	50	7,2	27	5,9	1,9	5,5	4,1	0,43	3,1.5
316-5	51	110	16	48	13	4,0	10	5,8	0,94	2,1
316-12	28	63	12,6	33	7,4	2,0	6,2	3,4	0,60	2,6
316-1	46	97	12	39	9,0	2,6	8,4	5,2	1,1	2,45
316-3	31	66	10	34	7,6	2,1	6,5	3,9	0,8	2,6
301-7	33	69	9,6	32	7.8	2,4	6.8	4.0	0,77	2,15
1016-1	36	74	11	38	9,3	2,3	6,6	4,4	0,80	2,3
1016-2	44	86	11	39	9,5	2,5	9,0	5,4	0,98	-
313-10	1,35	3,1.5	-	1,7	0,30	0,12	0,42	0,42	0,23	0,76
313-54	1,2	2,9	-	1,5	0,29	0,11	0,64	1.0	0,30	0,84

Таблица 4. Содержание редкоземельных элементов в ксенолитсодержащих и калиевых базальтах БРЗ

Примечание. Витимское плоскогорье: 1/9 - р. Витим, 2 км ниже устья р. Конда; 12/4 - р. Витим, устье р. Марихта; 3-35 - р. Витим, устье р. Ингур; 301-7* - нижний поток по р. Джилинде (Амалатской); 316-1 - пикробазальт; 316-3* - амфиболовый базальт; 316-12* - флогопитовый базальт; 316-5* - флогопитапатит-диопсидовый фаидит. Бартойские вулканы: 20/1 - поток близ влк. Большой; Д/5 - стрелка р. Бартой и р. Дархинтуй. Хамар-Дабан: 85-9 - гипсометрически нижний поток из лавовой толщи близ вулкана Тумусунский, южная сторона водораздела; 100-16 - то же, с северной стороны водораздела; 71-1* - нижняя часть лавовой толщи; 83-27 - Маргасанская сопка; 98-1 - влк. Тумусунский; 97-10* нижняя часть лавовой толщи; 97-1* - верхняя часть лавовой толщи; 86-6 - поток на уровне 2200 м; Г-2-83 - р. Хобок. <u>Чикойский район</u>: 1016-1 - меланефелинит, устье р. Харчевки; 310-10 - гранатовый лерцолит из пикробазальта; 313-54 то же.

Звездочкой отмечены базальты, не содержащие ксенолитов.

Анализы выполнены химико-спектральным методом в ГИ Бурятского научного центра СО АН СССР, аналитики Т.Н. Казанцева, Л.И. Помулева.

жена преимущественно литокластическим материалом с преобладанием обломков и ксенокристаллов перидотитовых ксенолитов, гранодиоритов и других коровых пород, мелкого Ti-биотита и кусков лавы пикритового состава с приваренной к ним литокластикой. В коренном залегании эта часть разреза представлена относительно неплохо сцементированными породами с отчетливой отдельностью, перекрыта косослоистым пластом того же состава, по-видимому, возникшим вследствие слабого перемыва, и далее курумником и рыжей глиной. Ва-



Компо-	315-3 Амфиболовый базальт										
нент	фл	кпш	пл	кп. крупн.	кп. мелк.	амф					
SiO2	36,32	62,66	62,32	50,09	49,38	37,50					
TiO2	4,09	0,0	0,09	0,89	1,03	2,88					
Al ₂ O ₃	15,09	21,34	25,63	3,42	4,04	14,64					
Cr_2O_2	0,21	0,0	0,0	0,16	0,78	0,0					
Fe ₂ O ₃	13,45	0,09	0,0	6,35	5,59	17,34					
MnO MgO CaO Na ₂ O K ₂ O	0,19 18,45 0, <u>1</u> 7 0,23 8,24	0,0 0,01 0,03 0,39 17,00	0,0 0,0 5,42 6,42 0,73	0,17 14,82 22,14 0,41 0,03	0,16 15,36 22,25 0,50 0,05	0,35 8,89 12,14 2,28 1,63					
H ₂ O	4,5	-	-	-	-	2,0					
Cymma Si Ti Al Cr Fe Mn Mg Ca Na	100,94 2,658 0,225 1,302 0,012 0,823 0,012 2,013 0,013 0,032	101,51 2,875 - 1,154 - 0,003 - 0,001 0,002 0,034	100,61 2,731 0,003 1,324 - - - 0,254 0,545	98,49 1,885 0,025 0,152 0,005 0,200 0,06 0,832 0,893 0,030	99,15 1,846 0,029 0,178 0,023 0,175 0,005 0,856 0,891 0,036	99,64 5,769 0,333 2,654 - 2,230 0,046 2,038 2,001 0,680					
K	0,770	0,995	0,041	0,002	0,002	0,320					
Сумма	7,860	5,063	4,898	4,027	4,043	16,071					

Таблица 5. Состав минералов из К-базальтоидов

луны в курумнике соответствуют оливин- и гиперстен-пормативным субщелочным базальтам, характерным для миоценового этапа вулканизма. Плиоценовые нефелиннормативные вулканиты базанитоидного ряда не обнаружены.

Среди обломков пород встречены гранатовые, реже шпинелевые перидотиты, иногда содержашие амфибол, ксенокристы Ті-эгирин-авгита, реже ортопироксена, зеленые и черные пироксениты, гранодиориты, габброиды. Все эти породы, заключены, как правило, в пузыристую корку шлака. Кроме того, встречены гранат-плагиоклаз-клинопироксеновые породы, по-видимому, кумулативные.

Амфибол- и биотитсодержащие вулканиты встречаются в виде округлой гальки, аналогичной той, что залегает ниже, со скорлуповатой отдельностью. Ті-биотит в них идентичен по составу слюде, которая совместно с обломочным базальтовым ультраосновным и гранитных материалом составляет основную массу туфопесчаников. Возраст гальки амфиболсодержащего базальта 179 млн лет (определение K-Ar методом в лаборатории геохронологии ИГиГ СО АН СССР).

Петрография и состав базальтов К-серин. К-базальтонны различаются преимущественно количественными соотношениями главных минералов – амфибола, клинопироксена, Ті-биотита, полевых шпатов и стекла. Среди них мож-

316-11 Фло	огопитовый	31	316-16 Пикробазальт						
базальт		жп кп	кп	amo	ИДДИНГСИТ				
КП	фл								
51,96	38,97	51,80	51,36	37,50	39,52				
0,67	4,36	0,74	2,38	2,88	0,03				
2,50	13,45	6,29	1,90	14,64	0,63				
0,17	0,10	0,0	0,0	0,0	0,0				
5,93	16,46	7,15	8,06	17,34	23,51				
0,22 15,57 21,70 0,38 0,20	0,21 12,83 0,16 0,15 9,25	0,13 15,03 16,44 1,87 0,09	0,23 15,37 18,76 0,44 0,05	0,35 8,89 12,14 2,28 1,63	0,33 30,52 0,64 0,11 0,22				
	4,5			2,0	5,0				
99,10 1,930 0,019 0,109 0,005	100,44 2,903 0,244 1,181 0,006	99,54 1,897 0,020 0,272	98,55 1,925 0,067 0,084	99,64 5,769 0,333 2,654	95,51				
0,184	1,025	0,219	0,253	2,230					
0,862	1,425	0,821	0,859	2,038					
0,864 0,027	0,018 0,021	0,645	0,754 0,032	2,001 0,680					
-	0,879	0,004	0,002	0,320					
4,007	7,710	4,015	3,983	16,071					

но выделить отдельные группы пород. Для удобства описания здесь же будут охарактеризованы и щелочные пикритоиды, содержащие глубинные ксенолиты, хотя они относятся к разным этапам и даже периодам вулканизма.

В пикробазальтах преобладающий минерал - пироксен, составляющий совместно с магнетитом более 50 % объема породы, реже встречается феррихромпикотит. Несмотря на высокое нормативное содержание оливина в породе, фенокристов его очень мало, однако много ксеногенного ультраосновного (преимущественно оливинового) материала. Обломки кристаллов окружены оранжевыми и темно-жолтыми каймами иддингсита (табл. 5). Парадоксально, но иддингсит, образующийся по обломочному пироксену и сложенный преимущественно окислами, гидроокислами Fe и серпентином, в отдельных случаях вновь обрастается пироксеновой каймой, благодаря чему отдельные диопсидовые индивиды приобретают эвгедральные формы. Амфибола и флогопита в породах этого типа нет, они встречаются лишь среди реакционных продуктов лавы с мегакристами клинопироксена в газовых пустотах, в западинках и по краям мелких, заполненных стеклом трещин, рассекающих мегакристаллы. По-видимому, водосодержащие минералы образовались за счет воздсйствия летучих вмешающей магмы на глубинные включения. Мелкий клинопироксен в породе близок к диопси-Ду, Стекло в интерстициях - к щелочному полевому шпату типа анортоклаза.

Окончание табл. 5

J-12 91101	316-5 Флогопитовый							
кп	амф	кпш	пл	фондит				
				фл	кп	сидероф.		
52,23	37,83	64,42	58,09	37,37	50,44	51,32		
0,62	3,48	0,07	0,31	8,13	1,53	5,23		
2,21	14,32	18,39	24,60	13,83	2,28	1,14		
0,27	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,18		
5,85	16,29	0,04	0,69	10,63	6,03	24,14		
0,18 16,44 21,91 0,36	0,19 10,57 12,39 1,95	0,0 0,02 0,23 0,24	0,0 0,42 7,49 6,17	0,07 17,30 0,02 0,15	0,11 14,92 23,92 0,52	0,12 0,60 2,31 12,70		
0,02	1,42	17,93	2,38	7,93	0,03	0,0		
	2,0			4,5				
100,08 1,923 0,017 0,096 2,008 0,180 0,006 0,902 2,902 2,864 2,026 0,001	100,44 5,731 0,397 2,557 - 2,064 0,024 2,386 2,012 0,572 0,274	101,34 2,971 0,002 1,000 - 0,001 0,002 0,012 0,022 1,055	100,17 2,627 0,011 1,311 - 0,026 0,0 0,029 0,363 0,541 0,138	99,92 2,716 0,444 1,184 0,0 0,646 0,004 1,875 0,002 0,021 0,735	98,92 1,898 0,043 0,101 0,0 0,190 0,004 0,788 0,964 0,038 0,001	97,74		
	L00,08 L,923),017),096 2,008),180),006 (0,902 2,864 2,026 0,001 (4,022	2,0 100,08 100,44 1,923 5,731),017 0,397),096 2,557),008 -),180 2,064),006 0,024),902 2,386),864 2,012),026 0,572),001 0,274 4,022 16,017	2,0 100,08 100,44 101,34 1,923 5,731 2,971 0,017 0,397 0,002 0,096 2,557 1,000 0,008 0,180 2,064 0,001 0,006 0,024 0,0 0,902 2,386 0,002 0,864 2,012 0,012 0,026 0,572 0,022 0,001 0,274 1,055 4,022 16,017 5,065	2,0 100,08 100,44 101,34 100,17 1,923 5,731 2,971 2,627 0,017 0,397 0,002 0,011 0,096 2,557 1,000 1,311 0,008 0,180 2,064 0,001 0,026 0,006 0,024 0,0 0,0 0,902 2,386 0,002 0,029 0,864 2,012 0,012 0,363 0,026 0,572 0,022 0,541 0,001 0,274 1,055 0,138 4,022 16,017 5,065 5,046	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2,0 4,5 1,00,08 100,44 101,34 100,17 99,92 98,92 1,923 5,731 2,971 2,627 2,716 1,898 0,017 0,397 0,002 0,011 0,444 0,043 0,096 2,557 1,000 1,311 1,164 0,101 0,008 - - 0,0 0,0 0,180 2,064 0,001 0,026 0,646 0,190 0,006 0,024 0,0 0,0 0,004 0,004 0,902 2,386 0,002 0,029 1,875 0,788 0,864 2,012 0,012 0,363 0,002 0,964 0,026 0,572 0,022 0,541 0,021 0,038 0,001 0,274 1,055 0,138 0,735 0,001 4,022 16,017 5,065 5,046 7,627 4,028		

* - мегакрист клинопироксена в пикробазальте.

Противоречие между обилием насыщенных кремнеземом фаз и оливиннормативным составом пород объясняется очень высоким содержанием окисных минералов: титаномагнетита, хромита. Обращает на себя внимание повышенное содержание летучих в породе. Влияние ксеногенного материала на валовый состав породы за счет ассимиляции ультраосновного материала, подобно /2 20 /, или вследствие механического загрязнения могло быть значительным. От него не удалось избавиться, несмотря на то, что для анализа вручную выбирались участки, не содержащие макроскопических включений, однако не исключена и ассимиляция ультраосновного ксеногенного материала. Сравнение анализов шлаковых корок и не содержащих ксеногенного материала массивных лав обнаруживает некоторые расхождения, главным образом по щелочам.

Лавы подразделяются на несколько типов. В существенно амфиболовых разностях мелкие игольчатые кристаллы амфибола связывают относительно крупные вкрапленники клинопироксена и биотита. Интерстиции заполнены тонкими сростками щелочного полевого шпата и плагиоклазом. Рудные минералы представлены Ті-магнетитом, реже феррихромпикотитом (см. табл. 5, обр. 316-5).

Другая разновидность солержит значительно больше флогопита как в основной массе, так и во вкрапленниках, достигающих 2-3 мм и образующих совместно с клинопироксеном гломеропорфировые сростки или участки, обогащенные этими минералами. Помимо этого встречаются псевдоморфозы мелкозернистого агрегата К-полевого шпата и плагиоклаза по минералу изометричных очертаний. Судя по высокому содержанию К, этот минерал мог быть лейцитом, однако этому противоречит довольно высокое содержание SiO₂ в породе. Определен (с помощью микрозонда): кварц, скорее всего ксеногенного происхождения. Интерстиции выполнены раскристаллизованным стеклом, где также выделяются участки, выполненные тонкими сростками калиевого полевого шпата и плагиоклаза. Присутствуют феррихромпикотит и магнетит.

Третий тип – преимущественно флогопитовые породы, богатые апатитом, в которых много крупных вкрапленников клинопироксена, в мезостазисе содержатся ильменит, магнетит, феррихромпикотит. Они сцементированы раскристаллизованным стеклом, близким по составу к К-анортоклазу. Встречается минерал, окрашенный в шлифе в салатный цвет, состав которого близок к сидерофиллиту (см. табл. 5, обр. 316-5).

Амфибол- и флогопитсодержащие лавы по своим характеристикам близки к шошонит-латитовой серии, широко распространенной в мезозое на территории Забайкалья /58/. Высокое содержание Mg в данных породах предполагает участие мантийного материала в их генезисе, однако одновременное обогащение щелочами и литофильными элементами указывает на их гибридную природу.

Пикробазальты по составу ближе всего к анкарамитам Восточно-Африканской системы ритов, отличаются несколько большей калиевостью; ранее обпаруженные в Байкальской рифтовой зоне оливиновые лейцититы и меланефелиниты всё-таки ближе к щелочным базальтам, чем к пикритоидам. Для данных пикробазальтов характерны несколько более высокое содержание Mg и низвое A1, а также высокая сумме потерь при прокаливании. Они, вероятнее всего, сбразовались за счет "метасоматизированного" мантийного субстрата, содержащего флогопит, амфибол и апатит при воздействии на него горячей пикритовой магмы, поступившей с нижних уровней. Даже если данные лавы и обогатились ультраосновным материалом за счет ассимиляции ксенолитов, все равно они представляют отдельную, новую иля региона группу глубинных пород.

Глава II

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КСЕНОЛИТОВ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ КСЕНОЛИТОВ

Глубинные включения в кайнозойских щелочных базальтоидах. Байкальской рифтовой зоны обнаружены в нескольких вулканических ареалах: в Джидинском районе /12, 22, 59, 74/, на Хамар-Дабане /19, 24, 48/, на Витимском плоскогорье /17, 50/, в Тункинской долине /18/, на Токинском Становике /30, 52/, в Чикойском районе /77/, на Восточном Саяне /79/.

В данной главе будут описаны ксенолиты местонахождения, найденные



в пределах Бурятской АССР и непосредственно изучавшиеся автором. Они принадлежат главным образом к последнему плиоцен-четвертичному этапу вулканической активизации в регионе, хотя в отдельных случаях наблюдаются несколько уровней, на которых обнаружены лавы с разным набором ксенолитов (рис. 6).

В Тункинской долине ксенолиты встречены в бортах р. Хобок, в 1,5 км вниз по течению от влк. Коврижка. В лавах этого вулкана и нижележащих базальтах изредка встречаются кумулативные ксенолиты и мегакристаллы. Однако наиболее богато ими тело (по-выдимому, некк), сложенное довольно хорошо раскристаллизованными базальтами, залегающее в левом борту р. Хобок, в 2 км от места выхода реки с Еловского отрога на равнину.

На Хамар-Дабане глубинные включения обнаружены в базальтовых экструзивных куполах – вулканах Тумусунский и Маргасанская сопка /24, 49/. Возраст их спределяется в 5-7 млн лет /33/. Они заканчивают вулканическую деятельность в районе, пирокластические продукты их извержений образуют плащи тефры на размытых склонах лавового плато и в поньжениях водораздела. Вероятно, к этому же времени относятся и лавы с ксенолитами в некке, расположенном в верховьях р. Сухой (Сподянский район) /19/.

Были обнаружены несколько уровной с ксенолитами непосредственно в басальтах лавовой толщи: в районе Тумусунского вулкана в основании разреза по обе стороны водораздела и на двух уровнях в верхней части разреза (рис. 7). Верхний "серый горизонт" из этих потоков прослежен почти на всем простирании от влк. Тумусунский до Маргасанской сопки на уровне 2100Чикойский район



Рис. 6. Схема распространения глубинных включений из различных районов БРЗ.

I - зеленая группа: 1 - дуниты, 2 - лерцолиты, 3 - гарцбургиты, 4 - верлиты, 5 - вебстериты, 6 - гранатовые вебстериты, 7 - шпинелевые аполерцолиты, 8 амфиболовые лерцолиты, 9 - флогопитовые лерцолиты, 10 - гранат-флогопитовые лерцолиты, 11 - гранатовые аполерцолиты, 12 - амфибол-флогопитовые лерцолиты; II кумулативные включения: 1 - гранатовые клинопироксениты, 2 - гранатовые клинопироксениты с плагиоклазом, 3 - черные и оливиновые

вебстериты, 4 - железомагнезиальные вебстериты, 5 - железомагнезиальные вебстериты с гранатом, 6 - железомагнезиальные клинопироксениты, 7 - ортопироксениты, 8 - плагиоклазиты, 9 - амфиболиты, 10 - черные клинопироксениты; III - мегакристаллы: 1 - клинопироксен, 2 - ортопироксен, 3 щелочной полевой шпат, 4 - титан-магнетит, 5 - ильменит, 6 - гранат, 7 амфибол, 8 - флогопит, 9 - оливин.

2140 м. Нижний "синий горизонт" залегает на гипсометрических отметках 1960-1970 м, он не столь выдержан по простиранию.

Кроме того: ксенолиты были найдены в базальных горизонтах по рекам Цакирка и Хубутуй на южном склоне Хамар-Дабана, но полной уверенности, что эти лавы действительно изливались первыми, нет, предварительный возраст их К-Аг методом определен в 18,6 млн лет. По данным съемочных партий, там также обнаружено три вулкана. Они располагаются в пологих врезах в плато и понижениях рельефа. Ксенолитов в Хубутуйском вулкане, венчающем лавовое плато, и аналогичных по составу рвущих Дайках нет.

В бассейне р. Джида включения найдены в плейстоценовых Бартойских вулканах и в несколько более раннем потоке по р. Бартой /59/. Поток датирован цифрой 3 млн лет /8/. Наиболее богаты ксенолитами вулканы Открытый и Большой (названия по /1/), а также долинный поток. Поток имеет возраст 1,5 млн лет, вулканы - до 0,9 /56/.

На Витимском плоскогорье выявлено наибольшее количество местенахождений глубинных включений, которые выносятся потоками щелочных лав, заполнявшими понижения в рельефе и долины рек. В центральной части плато по р. Джилинде (Амалатской) они имеют возраст 2-4 млн лет /8, 81/, в юго-восточной части по р. Витим и его притокам они датированы 10 млн лет (устье Ингура) /9/, а в северо-западной части района последние вулканы относятся к миоцену (~9 млн лет) и плиоцену (~4 млн лет) /81/.

В северо-западной части были обнаружены ксенолиты во врезах речных долин на уровнях 100-200 м ниже кровли лавовых плато по р. Амнунде в 4 км от ее устья и в верхней части долины р. Тетрах. Скважинами неоднократно вскрывались эти нижние по гипсометрическим отметкам (~200 м от кровли) лавы с мантийными включениями, входящие в состав джилиндинской свиты миоцена как по р. Тетрах, так и по р. Джилинде (Витимской)^{*}.

^{*} Материалы Сосновской экспедиции.



Рис. 7. Схема строения водораздела рек Тумусун и Утулик (Хамар-Дабан). 1 – экструзивные базальты; 2 – ксенолитсодержащие покровные базальты (1 – влк. Тумусунский, 2 – "серый" горизонт, 3 – "синий" горизонт, 4 – лавовый поток в верховьях р. Тумусун, 5 – лавовый поток на основании базальтовой толщи со стороны р. Утулик); 3 – переслаивание песков, лава конгломератов и базальтовых потоков; 4 – базальтовая толща с прослоями пирокластов; 5 – плитчатые лейстовые базальты; 6 – реликты тефрового "плаща"; 7 – протерозойский фундамент; I-IV – отдельные пачки в лавовой толще.

Недавно обнаруженные нами вулканиты /5/ с гранатовыми перидотитами, вероятно, относятся к олигоцену /31/ или, судя по изотопным данным /41/, к эоцену (в дальнейшем условно олигоценовые).

Таким образом, на Хамар-Дабане и Витимском плоскогорье существует возможность сравнить ксенолиты различных стадий развития вулканизма, начиная с олигоцена (~26 млн лет) /41/ до плиоцена (~2 млн лет) /8/.

СИСТЕМАТИКА ВКЛЮЧЕНИЙ

Четкой классификации для мантийных ксенолитов из шелочных базальтов в настоящее время не существует. Исследователи придерживаются наиболее распространенных терминов. Чаще всего применяется деление на зеленую и черную группы /166/. Для удобства дальнейших описаний необходимо конкретизировать смысл, вкладываемый в те или иные понятия, и выделить более дробные группы пород. Чисто петрографический подход для целей разделения мантийных ксенолитов неприемлем, поскольку лерцолиты, к примеру, могут иметь различный химизм за счет разного происхождения: кумулативного, реакционного, реститового. Чисто химический подход также не оправдывает себя, так как породы мантии имеют различную историю. Они в разной степени истошены и дренированы различными типами расплавов, что отчетливо отражается в составе минералов. Это приводит к существенным различиям в химизме минералов ксенолитов из отдельных районов между одинаковыми по способу образования породами.

Наиболее повторяющуюся картину при сравнении ксенолитов из разных районов дает вариационная диаграмма для клинопироксенов. По железистости и содержанию цругих элементов отдельные группы могут сдвигаться при переходе от района к району, но их соотношение друг с другом повторяется и определяется скорее генетическими связями, которые и надо учитывать при выделении отдельных типов пород и их классификации, наряду с химизмом и петрографическими особенностями. Для примера можно сравнить вариационные диаграммы для клинопироксенов из включений отдельных местонахождений (см. рис. 8, 11, 12). Они имеют индивидуальные особенности, но расположение полей относительно друг друга чаще сохраняется.

Обобщая, можно выделить следующие группы, которые образуют собственные тренды или области на диаграммах.

Магнезиальные перидотиты субстрата, имеющие f = 7-13 %, разделяются на лерцолиты и пироксениты. Среди них выделяются: деплетированные, обедненные всеми базальтоидными компонентами хромистые магнезиальные лерцолиты (D-тип); обогащенные Al, Na, Ti без существенного обогащения Fe (А-тип) и богатые Fe (f до 3 %), часто еще и Cr, не обнаруживающие существенных увеличений концентраций Al, Na (F-тип). В этих типах пород могут содержаться характерные для данного местонахождения индексминералы. Так, в лерцолитах А-типа присутствует амфибол в бартойских включениях, в хамар-дабанских и витимских его нет.

F-тип включений отличается высоким содержанием в окисной форме в шпинелях и пироксенах и, вероятно, образован за счет диффузионного взаимодействия с довольно окисленными расплавом или флюидом. Среди бартойских ксенолитов F-типа часто присутствует флогопит, а для витимских плиоценового этапа характерен гранат. Близки к этому типу и контактовые зоны амфибол-флогопитовых жил или черных пироксенитов в ксенолитах сложного состава, отличающиеся резкой зональностью. Однако в типичных лерцолитах F-типа такой зональности не наблюдается.

На диаграммах выделяется также область, промежуточная между тремя названными типами, которую обозначим Р-типом.

В магнезиальную группу входят также верлиты, вебстериты и ортопироксениты, сложенные минералами, близкими по составу к вмещающим лерцолитам, но, как правило, содержащими несколько повышенные количества Fe. По составу минералов они также могут быть разделены на D-, F-, P- и A-типы, предложенные в этой работе.

Вторая группа – железомагнезиальные включения /47/ с железистостью 12-20 %, образующие собственный тренд, – встречается не столь часто. Это породы серо-зеленого или темно-зеленого цвета, крупно- или гигантозернистые, сложенные преимущественно клинопироксена; ворочем, ортопироксен, граключены округлые зерна оливина и ортопироксена; впрочем, ортопироксен, гранат и шпинель часто находятся в интерстициях. Часто в этих породах проявлены субсолидусные реакции. В сложных ксенолитах на контактах лерцолитов с породами этого типа минералы лерцолитов могут быть обогащены Al, Na и относятся к A-типу. Породы этой группы содержат в небольших количествах Cr.

Черные "родственные" включения третьей группы имеют черную окраску за счет высокого содержания Ti в слагающих их минералах и f = 20-35 %. Они сложены, как предыдущие, клинопироксеном Ti-эгирин-авгитового состава, шпинелью, реже ортопироксеном. В так называемых эклогитоподобных включениях часто встречается гранат, иногда вместе с ортопироксеном и плагиоклазом.

Амфибол-флогопитовые жилы (четвертая группа) имеют различную железистость - от 13 до 30 %, которая возрастает по мере увеличения мощности жил. В крупных часто встречаются клинопироксен, шпинель, реже апатит или ЩПШ. Жилы обычно существенно амфиболовые. Гигантозернистые амфиболиты могут быть обломками крупных жил.

Кроме жил, встречаются дискретные перидотитовые нодули, где идиоморфный амфибол, иногда и флогопит, являются главными породообразующими минералами наряду с оливином, пироксенами и шпинелью. Этот тип было предложено назвать аполерцолитами /65/, считая их продуктами магматического замещения лерцолитов базальтовыми расплавами.

Мегакристаллы составляют еще одну группу. Составы мегакристаллов клинопироксена и граната часто перекрываются с таковыми из черных пироксенитов, но в целом они образуют обособленные тренды. Изредка встречаются мегакристаллы в сростках, крупные выделения, содержащие включения других минералов или гигантозернистые пироксениты, за счет которых могли образоваться дискретные мегакристы.

СТРУКТУРЫ ПЕРИДОТИТОВЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ

Схема структурной эволюции перидотитов, встречающихся в виде включений в щелочных базальтах, принципиально была разработана Дж. Мерси и А. Николя /184/. Выделяя три основных типа структур: протогранулярную, порфирокластическую и мозаичную, или табулярную, они считают главным мехэнизмом эволюции в этом ряду пластическое течение. Вновь приобрести протогранулярные структуры перидотиты могут за счет перекристаллизации в условиях низких скоростей деформации и высоких температур, образуя вторичные протогранулярные структуры.

Для крупнозернистых ксенолитов с полигональными очертаниями оливина, которые выпадают из этой схемы, характерна высокохромистая мелкая шпинель, имеющая если не все, то хотя бы часть граней октаэдра, и преимущественно заключенная внутри оливиновых зерен. Этот тип близок к крупнозернистым структурам в классификации Б. Харта для кимберлитовых ксенолитов /32/. Не единичны случаи, когда в пределах одного образца тип структуры изменяется.

Повышение температуры даже до 950-1000 ^оС в присутствии летучих как H₂O /63/, так и CO, CO₂ /45, 185, 224/, должно сопровождаться подплавлением, что, вероятно, и имеет место, так как в большинстве включений видны прожилки и прерывистые цепочки существенно пироксенитового состава с подчиненным количеством оливина (граната, флогопита, шпинели) или многоминеральные с агрегатами того же лерцолитового состава со шпинелью, имеющей червеобразные и неправильные амебовидные очертания. В эти агрегатах минералы имеют заливообразные очертания в отличие от полигональных, возникающих при пластическом течении. Имеет смысл выделять реакционно-прожилковый тип структур, который может быть наложен на предыдушие типы.

Наблюдаются и прямые жилки, которые иногда пересекают и даже смещают отдельные крупные зерна и образуют отчетливые линейные каналы в структуре, показывая, что в присутствии расплава в мантии возможны и хрупкие деформации. Такой тип структур назовем реакционно-деформационным,

Кроме того, в отдельных ксенолитах наблюдаются порфиробластические структуры: укрупнение зерен оливина или ортопироксена, которые, как правило, сопровождаются некоторым увеличением содержания Fe, Ti. Эти изменения возможны в зоке интенсизного прогрева или связаны с воздействием флюида или расплава.

Для табулярных и мозаичных структур обычны парагенезисы А-типа; для крупнозернистых – D-типа; для порфирокластических, порфиробластических и реакционно-деформационных – F-типа. Большинство лерцолитов с протогранулярными структурами относится к P-типу или А-типу. Фанако в целом эти правила не являются строгими. В чистом виде все типы структур почти не встречаются, обычны сочетания различных мотивов, однако один из них, как правило, превалирует над другими.

ПЕТРОГРАФИЯ ГЛУБИННЫХ КСЕНОЛИТОВ ОТДЕЛЬНЫХ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ БРЗ

<u>Тункинская долина.</u> Среди включений четвертичных щелочных базальтов (Q 3-4) на р. Хобок представлено несколько разновидностей пород. Наиболее редкие из них – магнезиальные перидотиты (f = 9-11 %) D-типа, близкие

к гарцбургитам. Это зеленые мелкозернистые породы, состоящие преимущественно из оливина и достаточно высокохромистой шпинели (24-30 % Cr₂O₃).

Кумулативные зеленые лерцолиты отличаются более высокой железистостью (f = 17%). В клинопироксене отмечается высокое содержание титана и довольно значительное - Cr₂O₃ (до 0,4%). Пироксены подобного типа встречаются в породах крупных расслоенных интрузий. Кумулативные лерцолиты пронизаны целочками пустот, оставленных флоидами.

Более многочисленна группа черных кумулативных пород, сложенных различными сочетаниями минералов (кп, ол, рп, шп, пл), Они имеют пойкилитовую структуру, ойкокристы клинопироксена занимают от 10 до 50 % и более объема породы, изредка в интеркумулусе содержится ортопироксен. Наименьшую железистость среди многоминеральных кумулатов имеют ортопироксеншпинелевые породы (рп₁₄-шп₄₉), затем следуют (ол₂₀-рп₂₀-шп) и (рп₂₀ол₂₃-кп₂₆) парагенезисы. Можно полагать, что данный ряд отражает последовательность смены парагенезисов этого типа кумулатов при кристаллизации титанистых базальтоидных расплавов. Кроме этой группы, сложенной темным пироксеном Т-эгирин-авгитового ряда, встречаются почти мономинеральные крупнозернистые породы, сложенные зеленым низкотемпературным салитовым пироксеном повышенной железистости (f = 35 %) с более высоким содержанием Са и жадеитового минала.

Встречаются существенно плагиоклазовые породы. Согласно данным /18/, здесь были обнаружены корундовые плюмазиты. Найдены ол-пл, ил-пл и олил-пл сростки.

Мегакристаллы представлены анортоклазом и пироксенами, близкими по составу к Ті-эгирин-авгиту.

Хамар-Дабан. Базальные горизонты миоценовой лавовой толци как с северной, так и с южной стороны водораздела (район влк. Тумусунский) содержат лишь лерцолитовые включения и продукты их дезинтеграции. Ксенолиты размером 2-3 см часто пересечены серпентиновыми жилками. Включения северного потока более крупнозернисты и магнезиальны. Ксенолиты базальных горизонтов содержат более мелкие, по сравнению с включениями более поздних порций лав, пироксены.

Набор включений "серого" и "синего" горизонтов похож на таковой из лав Тункинской долины. Преобладают кумулаты, наиболее различающиеся по структуре и химизму минералов. Это черные оливин-шпинелевые пироксениты с пойкилитовыми структурами, вебстериты и зеленые кумулативные лерцолиты и верлиты, мелкозернистые с гипидиоморфно-зернистой структурой, менее железистые, чем первая группа. В интерстициях встречается основной плагиоклаз. Довольно много габброисов и габбро-норитов, иногда плагиоклаз резко преобладает. И наконец, присутствуют зеленые мономинеральные салитовые пироксениты. Мантийные лерцолиты (f = 9-10 %) встречаются чаще, чем в Тункинской долине. Это мелкие ксенолиты с химизмом минералов, близким к А-типу или Р-типу. Мегакристаллы представлены К-Na санидином, анортоклазом, ортопироксеном, клинопироксеном, Ti-магнетитом.

Вулканы Тумусунский и Маргасанская сопка имеют почти идентичный набор включений, среди которых преобладают лерцолиты А-типа с минералами, обогащенными Al, Mg и глиноземистой шпинелью. Структуры пород мелкозернистые, табулярные, сформировавшиеся за счет интенсивного пластического течения. В пределах отдельных образцов заметны среднезернистые **участ**ки и пересекающиеся зоны с более мелкими размерами Зерен, обычно ориентированные под углом 40° и менее. Часто встречаются крупные выделения округлого ортопироксена в мелкозернистом полиминеральном существенно оливиновом агрегате. Они отличаются от мелких ортопироксенов, локализованных в мелкозернистом оливиновом агрегате, более высокими содержаниячто свидетельствует о предмествующей высокотемпературной ми Al. Ca. стадии их роста в тектонически более спокойных условиях. Лерцолиты Маргасанской сопки относительно крупнозернистые - размер зерен 2-3 мм.

Характерно присутствие в лерцолитовой массе жил зеленых хромистых пироксенитов, главным образом, шпинелевых верлитов, которые встречаются в большинстве крупных нодулей мантийных лерцолитов обоих вулканов. Существует зональность: внешние зоны жил сложены ортопироксеном, к контакту с лерцолитом тяготеет шпинель, экзоконтакт осветлен, лерцолит беднее пироксенами, В одномиз таких вебстеритов обнаружены розовые келифитовые агрегаты по пиропу, во внешней зоне перекристаллизованные в пироксен-шпинелевый симплектит. Подобные симплектиты отмечены и в других пироксенитах, а также и лерцолитах, обогащенных пироксенами.

Жила упомянутого оливинового вебстерита шириной 3,5-4 см обнаружена в лерцолитовом ксенолите размером 14 см (табл. 6, обр. 98-2). Средняя часть жилы сложена преимущественно ортопироксеном с подчиненным количеством клинопироксена, реже оливина. С одной стороны она оторочена клинопироксен-шпинелевым агрегатом, с другой - клинопироксеновым агрегатом с белесовато-розовыми выделениями до 0,8 см в поперечнике. Внутренняя часть этих выделений скрытозернистая, однако с помощью зонда можно идентифицировать микролиты глиноземистого ортопироксена, плагиоклаза, шпинели. Анализ расширенным зондом ~30 мк обнаружил, что состав скрытозернистого агрегата близок к гранату с небольшой примесью Na, K. По периферии этого агрегата развита узкая зона лучистого ортопироксена, микролитов тонкой ро-ЗОВОЙ ШПИНЕЛИ, КОТОРЫЕ СМЕНЯЮТСЯ ТОНКИМИ СИМПЛЕКТИТАМИ ОРТОПИРОКСЕНА, клинопироксена и розовой шпинели, похожими на отпечатки пальцев. Зернистость симплектитов по мере удаления от центра келифитового агрегата возрастает. Подобные образования встречены и в центре вебстеритовой жилы. Зернистость и степень разделения продуктов разложения данных образований варьирует в разных частях жилы. От центра псевдоморфозы по пиропу, переходя к симплектиту, вебстеритовой жиле в направлении контакта с лерцолитом, изменяется состав шпинелей и клинопироксенов. Шпинели становятся более хромистыми (от 1,7 до 6,3-11,7 Сг.О.,), клинопироксены содержат

все больше Ti, Cr и Na. В симплектитах они максимально обогашены Al; довольно высокые содержание Na (>100 ф.e.) указывает на достаточно глубинное мантийное образование. Обогащение Al первичных минералов за счет разложения пиропа отразилось на составе зеленоватой шпинели из вебстеритовой зоны, которая на периферии становится розовой.

Клинопироксены лерцолита и вебстери'га не изменены, в них нет даже узких периферийных губчатых зон, характерных для ксенолитов, подверженных интенсивному тепловому воздействию базальтов, поэтому подплавление в процессе выноса ксенолитов маловероятно.

Компо-		Син	мплектит	1			Симплектит 2				Оливиновый вебстерит	
нент	Пл	Кел	Оп	Кп	Шп 1	Шп 2	Кел 2	Оп	Кп	Шл	Оп	Кп
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SiO2	51,29	42,01	53,75	51,53	0,22	0,08	41,40	53,97	51,44	0,03	55,08	51,37
TiO ₂	Не опр.	0,12	0,05	0,41	0,07	0,16	0,09	0,08	0,51	0,07	0,10	0,49
Al ₂ O ₃	30,19	23,61	5,61	7,54	64,74	65,74	24,23	5,63	7,46	65,87	4,72	7,19
Cr ₂ O ₃	Не опр.	0,28	0,11	0,34	2,63	3,26	0,42	0,15	0,18	1,73	0,22	0,51
FeO MnO MgO CaO Na ₂ O	0,25 Не опр. 0,03 13,38 4,29	8,27 0,46 21,19 4,64 0,55	6,84 0,19 32,42 0,81 0,16	3,12 0,07 15,87 19,97 1,81	9,72 0,09 22,06 0,04 0,03	9,14 0,10 22,55 0,05 0,03	6,99 0,31 18,97 5,34 2,97	6,89 0,20 32,29 0,80 0,14	3,02 0,10 16,27 19,53 1,79	10,09 0,07 22,77 0,04 0,02	6,35 0,12 32,53 0,76 0,07	2,92 0,08 15,03 20,79 1,87
к ₂ о	0,20	0,06	0,0	0,01	0,0	0,0	0,34	0,0	0,01	0,0	0,02	0,01
Сумма	.99,63	101,24	99,94	100,67	99,60	101,11	101,06	100,15	100,31	100,69	99,97	100,62
Si Ti Al Cr Fe Mn Mg Ca Na K	2,347 2,628 0,010 0,002 0,656 0,380 0,012	2,953 0,006 1,956 0,016 0,486 0,028 2,221 0,349 0,075 0,006	1,966 0,013 0,230 0,003 0,198 0,006 1,677 0,030 0,010 0,0	1,853 0,011 0,319 0,010 0,094 0,002 0,850 0,769 0,126 0,0	0,005 0,001 1,916 0,052 0,204 0,002 0,826 0,001 0,001 0,0	0,002 0,003 1,914 0,064 0,189 0,002 0,830 0,001 0,001 0,0	2,932 0,005 2,022 0,023 0,416 0,018 2,002 0,405 0,405 0,407 0,031	1,869 0,002 0,230 0,004 0,200 0,006 1,677 0,030 0,009 0,0	1,853 0,014 0,317 0,005 0,091 0,003 0,874 0,754 0,125 0,0	0,001 0,001 1,927 0,034 0,209 0,001 0,842 0,001 0,001 0,0	1,902 0,003 0,193 0,006 0,183 0,003 1,674 0,028 0,004 0,001	1,865 0,013 0,308 0,016 0,089 0,003 0,813 0,809 0,130 0,01
Сумма f	5,035	8,095 17,95	4,033 10,56	4,035 9,96	3,010	3,007	8,260 17,20	4,017 10,71	4,035 9,44	3,018	3,997 9,85	4,0 1 1 9,87

Таблица 6. Микрозонцовые анализы минералов шпинелевого лерцолита с вебстеритовой жилой, содержащей псевдоморфозы по пиропу (Хамар-Дабан)

Окончание табл. 6

Компонент	Оливиновы	й вебстерит		Лерцоли	T	Базальтовый прожилок с плагиокла- зом				
	Шп	Ол	Оп	Кп	Ол	Шп	Шп**	Ол	Пл	Илм
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
SiO,	0,09	39,72	55,31	51,15	40,71	0,09	0,09	39,37	52,74	0.29
TiO,	0,13	0,0	0,10	0,55	Не опр.	0,21	0,12	0,0	Не опр.	51,59
Al ₂ •3	63,94	0,09	4,03	5,96	"	56,87	61,15	0,03	29,39	0,12
Cr ₂ O ₃	3,71	0,04	0,34	0,89	0,10	11,66	6,25	0,12	Не опр.	2,10
FeO MnO MgO CaO Na ₂ O	10,31 0,12 21,40 0,05 0,03	10,62 0,40 47,76 0,43 Не опр.	6,40 0,13 32,65 0,71 0,07	2,75 0,08 15,32 20,93 1,75	Не опр. 10,25 Не опр. 48,70 Не опр.	11,80 Не опр. 19,39 Не опр. "	9,85 0,14 2 1 ,57 0,19 0,02	15,09 0,29 44,94 0,12 0,02	О,26 Не опр. О,5 12,78 4,57	33,42 0,49 11,01 0,14 0,0
K ₂ O	0,01	Не опр.	0,01	0,02	"	Ur	Не опр.	0,0	0,14	0,0
Сумма Si Ti Al Cr Fe Mn Mg Ca Na K	99,78 0,002 0,002 1,902 0,074 0,128 0,002 0,805 0,001 0,001 0,00	99,06 0,992 0,0 •,003 0,001 0,222 0,008 1,778 0,004	99,75 1,916 0,003 0,164 0,009 0,185 0,004 1,683 0,026 0,004 0,004 0,0	99,40 1,873 0,015 0,257 0,026 0,084 0,002 0,835 0,820 0,124 0,001	99,76 1,001 - 0,002 0,211 - 1,784 -	100,02 0,002 0,004 1,745 0,240 0,257 - 0,753 -	99,38 0,003 0,002 1,840 0,126 0,211 0,003 0,821 0,005 0,001	99,98 0,991 0,0 0,001 0,002 0,316 0,006 1,687 0,003 0,001 0,0	99,93 2,398 - 1,575 - 0,010 - 0,003 0,623 0,403 0,0048	99,16 0,007 0,925 0,004 0,040 0,667 0,010 0,392 0,004 0,0 0,0
Сумма ſ	3,008	3,007 11,10	3,994 9,90	4,035 9,14	3,998 10,58	3,001	3,013	3,008 15,78	5,020	2,050

Железистость вновь образующихся пироксенов заметно ниже, чем в базальтах, и соответствует общей железистости ксенолитов. Лишь на контакте вебстерита с базальтами в узкой зоне отмечается диффузионное взаимодействие с увеличением железистости, что визуально проявляется в образовании зеленых кайм вокруг розовой шпинели за счет вхождения в нее герцинитовой молекулы. Кроме того, непосредственно в контакте с базальтом существенно ортопироксеновый симплектит инконгруэнтно плавится с образованием стекла и оливина.

Подобные изменения отмечаются и в контактах с узкими (2 мм в поперечнике) жилками, которые встречаются в этом и других ксенолитах. Внутри жил установлено присутствие оливина, плагиоклаза, клинопироксена, ильменита, близкого по составу пикроильмениту (!) (см. табл. 6). Генетическая связь этих жил с базальтом несомненна, однако их отличает почти полная раскристаллизация и большее количество плагиоклаза, что выражено в светлой окраске жил. Обычно затеки базальтового стекла даже в самых тонких жилках темно-бурые и мало отличаются от основной массы базальта. Можно предположить, что раскристаллизованные жилы образовались в ксенолитах больших размеров, которые затем подверглись дроблению.

Среди ксенолитов вулканов обычны черные пироксениты различной зернистости, сложенные преимущественно Ti-Al-эгирин-авгитом. Обычно в интерстициях обнаруживается плагиоклаз, содержащий обильную мелкую вкрапленность титаномагнетита, которого в зонах контакта с вмещающими базальтами становится больше. Из мегакристаллов встречаются K-Na шелочной полевой шпат, Ti -эгирин-авгит, оливин, Ti-магнетит.

Некк в верховьях р. Сухая. В базальтах этого местонахождения встречаются главным образом шпинелевые лерцолиты с реакционно-деформационными, табулярными и протогранулярными среднезернистыми структурами. Довольно часто можно обнаружить крупные выделения ортопироксена, иногда с интерстициальным клинопироксеном, иногда окруженные шпинелевой оторочкой. Наряду с лерцолитами обычны крупнозернистые черные высокотемпературные ортопироксениты, нередко образующие контакты с лерцолитами. Зернистость ортопироксеновых ксенолитов варьирует в широких пределах. По-видимому, за счет дезинтеграции гигантозернистых ортопироксенитов и образовались мегакристаллы ортопироксена, которые в данном местонахождении встречаются очень часто.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИНЕРАЛОВ ВКЛЮЧЕНИЙ ХАМАР-ДАБАНА

С помощью факторных вариационных диаграмм (см. рис. 24) и кластерного анализа выявлены следующие закономерности и различия между ксенолитами глубинных включений Хамар-Дабана.

Пироксены и шпинели вулканов Тумусунский и Маргасанская .coпка образуют единые кластеры, однако пироксены из включений Маргасанской сопки содержат чуть больше Na, Ti, Al (рис. 8). Хромистые зеленые вебстеритовые жилы отличаются по составу минералов от вмещающих лерцолитов (рис. 9). В целом пироксены в них всегда более железистые и менее хромистые, однако соотношения Na, Ti, Al в клинопироксенах из разных жил различаются. Шпинели этих пироксенитов глиноземистые и обогашены герцинитовым миналом.

Минералы лерцолитовых нодулей из базальтов базальных горизонтов "синего" и "серого" потоков образуют отдельные области на диаграммах, отлич-


Рис. 8. Вариационная диаграмма для клинопироксенов глубинных включений Хамар-Дабана.

Лерцолиты: 1 – влк. Тумусунский, 2 – Маргасанская сопка; базальные горизонты: 3 – "северный", 4 – "южный", 5 – "синий" горизонт из лавовой толщи; 6 – кумулативный вебстерит из лавовой толщи; 7 – Слюдянское местонахождение.

ные от таковых вышеназванных ксенолитов. Это предположительно свидетельствует о том, что каждая порция базальтов захватывала включения в опредеРис. 9. Вариационная диаграмма составов клинопироксенов из шпинелевых лерцолитов и вебстеритовых жил, совмещенных в одном образце (влк. Тумусунский).

1-4 - клинопироксены: 1 - из лерцолитов, 2 - шпинелевых вебстеритов, 3 - пироповых вебстеритов, 4 - из симплектитов, замещающих пироп. Линиями соединены парагенезисы, совмещенные в одном образце.

ленной, обладающей своими особенностями состава области верхней мантии, либо об эволюции мантийного вещества во времени.

Лерцолитовые включения из местонахождения р. Сухая образуют тренд составов пироксенов с резким увеличением железистости, которая сопровождается увеличением температуры (рис. 10). В ксенолитах обнаружены прямые контакты лерцолитов и черных высокотемпературных ортопироксенитов (T > > 1170 °C). Наиболее магнезиальные из лерцолитов по химизму минералов, вычисленным температурам и структурному рисунку схожи с лерцолитовыми нодулями вулканов Тумусунский и Маргасанская сопка, а тренд с увеличением железистости и температур как



раз характеризуется значениями T = 1170-1240 °C и f = 11-13 %, установленными в контакте лерцолитов с пироксенитом. К сожалению, размеры проанализированного ксенолита с контактом (5 см) не позволяют полностью проверить предположение о том, что данный тренд сформирован в контактовой зоне. Диаграммы f и T, °C несколько отличаются для разных видов минералов из-за температурного перераспределения Fe-Mg между минералами, поэтому целесообразнее использовать диаграммы типа T, °C - f ср. мин[•] Подобный тренд совместного роста T и f намечается и для лерцолитов влк. Тумусунский. Поскольку в термометре П. Уэллса /219/ поправка на Fe значительно снижает определяемую температуру, прямые зависимости могут трактоваться однозначно - они отражают область взаимодействия горячих рас-

трактоваться однозначно - они отражают область взаимодеиствия горячих расплавов и холодной мантии, имевшего место незадолго до выноса, так как температурное равновесие в мантии должно устанавливаться достаточно быстро. У зеленых хромистых вебстеритов, наоборот, температуры немного снижаются по мере увеличения железистости, это скорее реликтовый тренд кристаллизации анатектических расплавов. Тем не менее, в каждом конкретном случает двупироксеновые температуры вебстеритов несколько выше, чем у вмещающих их лерцолитов.

<u>Джидинский район</u>. Бартойские ксенолиты чрезвычайно разнообразны. Отличительная их черта – тесная связь между петрографическим составом и химизмом минералов.

Лерцолиты Бартойских вулканов были подразделены на "сухие" (без водосодержащих минералов) и "мокрые" – амфибол– и флогопитсодержащие /65/. Наличие или отсутствие амфибола или флогопита в шлифах не являлось



Рис. 10. Зависимость двупироксеновых температур /Wells, 1977/ и железистостей клинопироксенов (а) и оливинов (б) для включений из лав Хамар-Дабана.

Лерцолиты: 1 – влк. Тумусунский, 2 – Маргасанская сопка, 3 – "анатектические вебстериты", 4 – Слюдянское местонахождение; 5 – "синий" горизонт лавовой толщи; 6 – "южный", 7 – "северный" базальные горизонты.

решающим признаком для отнесения к тому или иному типу. Многие "сухие" попали по химизму минералов в одну группу с амфиболовыми или флогопитовыми. При увеличении числа анализов выделились дополнительные подтипы.

"Сухие" лерцолиты попразделяются на два подтипа. Собственно деплетированный (D-тип) отличается, как правило, крупнозернистыми равновесными структурами, в них иногда встречаются жилы хромистых вебстеритов. На вариационных диаграммах им соответствуют крайние нижние поля. Также обособилось поле лерцолитов, близких к амфиболовым, но чуть менее обогащенных всеми базальтоидными компонентами (рис. 11). Эти лерцолиты структурно ничем не отличаются от амфиболовых. Они среднезернистые, с уплощенными, близкими к полигональным очертаниями зерен и прожилковыми мелкозернистыми агрегатами в интерстициях.

Амфиболевые лерцолиты по химическим особенностям на вариационных диаграммах разделились на два подтипа[#]. На других диаграммах с амфиболсодержащими лерцолитами (см. рис. 20, 29) им соответствуют три области и три температурных максимума.

Обычно амфиболовые лерцолиты обладают среднезернистой табулярной струк турой, в которой сочетаются элементы структур пластического течения и реакционные мотивы. В лерцолитах с пироксенами, умеренно обогащенными Na, Ti, Al, амфибол слагает интерстиции в мелкозернистых агрегатах, здесь он тяготеет к ортопироксену или резорбирует шпинель. Иногда реакционные жилки достаточно хорошо следятся в пределах шлифа. Эти ассоциации относятся к А-типу и содержат глиноземистую шпинель.

^{*} Если учитывать амфибол-флогопитовые, то на три.

Встречены амфибол-флогопитовые лерцолиты, в которых мелкозернистый жильный тип ассоциаций выражен еще более четко. Это прожилки, сложенные пироксенами, шпинелью, иногда флогопитом, которые имеют реакционные заливообразные отношения с основной оливиновой матрицей и часто содержат вкрапленники оливина. Амфибол в прожилках равновесен со шпинелью и даже обнаружен в виде включений в ней. Эта подгруппа содержит максимально обогащенные N а, Ti пироксены и хромитовым миналом шпинели. Крайняя разновидность этого подтипа представлена довольно железистыми лерцолитами, в которых амфибол образует своеобразные ойкокристы, богатые округлыми включениями оливина и ортопироксена, заполняя интерстициальные промежутки. Здссь амфибол сложен разновидностями, более богатыми Ti, K, близкими к паргаситу, тогда как обычно амфибол представлен паргаситовой роговой обманкой (по /169/).

В других местонахождениях мира также существуют различия между отдельными типами амфиболсодержащих ассоциаций. Так, в лерцолитах Монтферье (Франция) выделено ива типа амфиболов, различающихся по K/Na отношению и содержанию Ti /118/.

Во многих амфиболсодержащих лерцолитах при большом увеличении обнаружены тонкие жилки, заполненные светло-коричневым стеклом, в котором присутствуют округлые газовые пустоты. Прожилки имеют прямые границы и иногда пересекают крупные зерна. Создается впечатление, что стекла заполняют трещины, образовавшиеся в результате хрупких деформаций или вследствие раздвига. В стекле часто заключены мелкие (0,1 мм) зерна красной шпинели, более хромистой, судя по цвету, чем коричневые крупные зерна этого минерала, обычно имеющие хромпикотитовый состав. Они встречаются не только в стекле, но и в близких к контакту оливинах и даже нарастают на крупные шпинели, контактирующие с жилками. В прожилки дорастают другие минералы, отмечается эпитаксическое нарастание мелких зерен амфибола на ортопироксен. Эти жилки - продукт взаимодействия водосодержащего расплава или гетерогенной смеси расплава и флоида и минералов лерцолита еще в мантии.

Тем не менее, ассоциация в них неравновесна с лерцолитовыми минералами (разная шпинель) и нет оснований все крупные зерна амфибола связнвать с этими мелкими прожилками, они, скорее всего, дают представление о возможном способе образования амфибола на предшествующих стадиях. Реликты подобных трещин, но без стекла, трассируются вытянутыми зернами шпинели и пироксенов с прямыми четкими границами. В одном ксенолите был обнаружен процесс подплавления пироксенов, шпинели – практически всех зерен в интерстициальной ассоциации, который сопровождается амфиболизацией по губчатым агрегатам пироксена и новообразованием амфибола в стекле.

Флогопитсодержащие лерцолиты характеризуются двумя типами структур: упомянутыми реакционно-прожилковыми и (чаще) деформационными, порфирокластическими. Флогопит порфирокластических лерцолитов богат округлыми мелкими зернами оливина, он расположен в наиболее деформированных участках, не ассоциирует ни с одним из минералов и, вероятно, налагается иногда на амфиболсодержащие парагенезисы. Минералы в этом типе включений обогащены железом (и хромом) и, несомненно, относятся к F-типу.

Отдельную группу образуют перидотиты, в которых амфибол совместно с флогопитом являются не акцессориями, а породообразующими минералами. Причем идиоморфные очертания и слабая зональность пироксеновых и амфиболовых зерен, края которых более глиноземистые, железистые и титанистые, предполагают магматический генезис. Различают две крайние разновидности: амф+ол+кп-состава с малым количеством шпинели и без рп, а также чрезвы-





Рис. 11. Вариационная диаграмма для составов клинопироксенов Бартойских вулканов.

<u>Лерцолиты:</u> 1 – флогопитовые, 2 – амфиболовые, 3 – амфибол-флогопитовые; "сухие" <u>перцолиты</u>: 4 – из потока, 5 – из вулканов; контактовые ассоциации: 6 – с железомагнезиальными вебстеритами (из потока), 7 – с амфибол-флогопитовыми жилами; 8 – аполерцолиты; кумулаты: 9 – железомагнезиальные вебстериты, 10 – черные гранат-плагиоклазовые вебстериты.

чайно богатую идиоморфной шпинелью ассоциацию с флогопитом и клинопироксеном: ол+амф+рп+кп+фл+шп. Эти лампрофироподобные породы А.А. Меляховецкий и др. /65/ предложили назвать аполериолитами, считая их продуктами магматического замещения лерцолитов. По представлению автора, они должны быть крайним звеном в ряду лерцолитов, импрегнированных родосодержащим расплавом. Импрегнация означает внедрение в породу легкоплавкого подвижного расплава /193/.

Часто встречаются зеленые магнезиально-железистые вебстериты - крупнозернистые, <u>существенно клинопироксеновые породы</u>. В них предполагаются переходы от мономинеральных клинопироксенитов через вебстериты к гранатовым оливиновым вебстеритам. В этом ряду возрастает железистость от 12 до 20 %, падает хромистость и уменьшаются размеры зерен, пироксены теряют N a, Al. Клинопироксениты иногда катаклазированы, рассечены трещинами, в которых кристаллизуется амфибол совместно с оливином и шпинелью. Часто амфибол заполняет трещины по спайности. Безоливиновые вебстериты содержат герцинитовую шпинель, которая по краям обрастается пироповым гранатом, а интерстиции заполнены ортопироксеном и амфиболом. Образование граната часто связывают со снижением температуры или повышением давления, однако поле кристаллизации граната расширяется и при повышении Х_{Н2}О

субсолидусными реакциями при снижении температуры, а амфиболизация, хотя бы в части ксенолитов, несомненно носит наложенный характер в связи с отделением водосодержащего фиоида в ходе кристаллизации мантийных расплавов, однако в отдельных случаях не исключено и образование каем граната на позднемагматической стадии. Оливиновые гранатовые вебстериты иногда формально называют гранатовыми лерцолитами /72/, хотя они гораздо менее глубинны (P = 12-14 кбар), чем типичные гранатовые лерцолиты. В них намечается, поскольку образцы небольшие, но выражена плохо, расслоенность – чередование гранат-пироксеновых и обогащенных оливином слоев. Гранат оранжево-красный, до 6-7 мм, в отдельных зернах замещен симплектитом пироксена, шпинели и плагиоклаза – по-видимому, под действием разогрева, возможно связанным с процессом выноса.

Следующую группу образуют черные кумулативные пироксениты – поро-Аы, состав пироксенов в которых близок к составу мегакристов, но отличается пониженным содержанием Na, Al. Среди них выделяются клинопирок сениты, эклогитоподобные гранат-клинопироксеновые породы, иногда с ортопироксеном и шпинелью, гранатовые оливиновые вебстериты кумулативного облика, в интерстициях которых находится основной плагиоклаз. Последняя разновиАность, судя по образцу, описанному С.В. Рассказовым /75/, может переходить в существенно плагиоклазовую. И наконец, встречены клинопирок сен-шпинельдвуполевошпатовые породы. Один полевой шпат – лабрадор, а другой был анортоклазом или санидином, судя по соотношению в пертитовых сростках плагиоклаза и калишпата (см. приложение, табл. 4, обр. 354/13). В другом таком образце обнаружены пустоты с мелкими хорошо ограневными кристаллами шелочного полевого шпата (ЩПШ), подобного друзе граната и клинопироксена из образца, описанного среди ксенопитов влк. Шаварын-Царам /51/.

Нередко в лерцолитовых ксенолитах встречаются существенно амфиболфлогопитовые жилы, в которых отмечаются клинопироксен, шпинель и редко апатит. Контакт с лерцолитом обычно односторонний, лишь тонкие жилы имеют оба контакта. Это связано с хрупкостью амфибол-флогопитовых агрегатов.

Помимо того, встречаются гигантозернистые амфиболиты с размером зерен 2-3 см в поперечнике. Состав амфибола близок к керсутиту мегакристаллов. Амфиболы имеют обильные газовые пустоты, в сечении представляющие параллелограмм с закругленными краями. Не связанные пустотки трассируют линейные зоны в кристаллах. В крупных обнаруживаются либо ЩПШ, либо флогопит, однако они занимают не весь объем включения, оставляя газовые пустоты, и, вероятно, кристаллизовались из флюида.

Вблизи жил как амфибол-флогопитового типа, так и в зеленых малохромистых вебстеритовых наблюдается зональность (см. рис. 17). Лерцолиты в контактово измененных зонах часто близки к тем или иным группам лерцолитов, описанных ранее. Так, обнаружено, что в контакте с крупным кристаллом клинопироксена, который по химизму относится к малохромистому вебстериту и сам зонален, лерцолит D-типа становится близким по составу минералов к амфиболовым лерцолитам, вблизи него появляется и сам амфибол. Амфиболовые лерцолиты второго подтипа близки к контактовым зонам амфиболовых жил. Флогопитовые лерцолиты также могли образоваться вблизи существенно интерстициальных расплавов флогопитовых жил или при воздействии соответствующего типа. Для них характерны повышенная железистость и степень окисления, которая и объясняет возрастание Cr совместно с Fe в пироксенах, так как при повышении f Сг и Fe перераспределяются в твердую фазу.

Сравнение ксенолитов бартойского потока и более поздних шлаковых построек показывает, что на ранней стадии в мантии не было водонасыщенных окисленных расплавов, способных продуцировать амфбол-флогопитсодержащие породы, и в то же время наблюдаются в основном продукты, оставленные довольно магнезиальными расплавами, по-видимому, пикритами или магнезиальными толеитами /65/. В относительно поздних продуктах эруптивной деятельности эти железомагнезиальные пироксениты уже претерпели охлаждение, в них есть признаки субсолидусных реакций и наложенного метасоматоза. Лерцолиты преимущественно D- и P-типов сменились лерцолитами A-, P- и F-типов. Это говорит о том, что магнезиальные расплавы на поздней стадии сменились более дифференцированными расплавами, очевидно, близкими к тем нефелиновым гавайитам, которые выносят их на поверхность, однако пока не ясно, поступали ли эти расплавы пульсационно или эволюционировали на месте, внедряясь затем во вмещающий лерцолитовый субстрат.

Если малохромистые вебстеритовые жилы сформировались незадолго до образования первых долинных потоков, то трудно объяснить, как за 1-2 млн лет (поток по Бартою датирован 3 млн лет /8/, а вулканы 1,5-0,9 млн лет /54/) произошло существенное остывание, сопровождаемое субсолидусными реакциями в области мантии, где функционировали крупные магматические системы.

Точно так же трудно пока решить, за счет какого процесса происходило преобразование лерцолитовой мантии. Нет сомнения, что контактовые изменения вблизи пироксенитов, описанные Х. Уилширом и др. /222/, и предполагаемая зональность, вызванная изменением отношения H₀O/CO₀ /181/,

имеют место. Однако не менее вероятно и сквозное просачивание расплава или флюида по определенным ослабленным зонам. Тем не менее, почти вся область выноса оказалась проработанной.

Результаты кластерного анализа показывают, что из 68 изученных ксенолитов лишь 8 относятся к типичному D-типу "сухих" лерцолитов и еще 8 создают подкластер в одном кластере с некоторыми амфиболовыми лерцолитами и с долей условности могут считаться неизмененной мантией. Остальные перидотитовые ксенолиты в той или иной степени были "метасоматизированы". Если эти количественные соотношения как-то отражают реальную картину распространенности мантийных пород, можно констатировать, что вулканы опробуют апикальную область жильно-магматической мантийной системы, куда расплавы поступали, вероятно, ранее 3 млн лет.

Витимское плоскогорье. Среди ксенолитов пикробазальтов олигоценового этапа преобладают гранатовые лерцолиты. Для них типичны протогранулярные или крупнозернистые структуры, реже - среднезернистые мозаичные, близкие к табулярным. Единичны находки интенсивно деформированных высокотемпературных лерцолитов с порфирокластическими текстурами, причем степень деформации этих пород очень велика по сравнению с бартойскими порфирокластическими лерцолитами. Форма зерен граната в изученных лерцолитах различна, а признаки замещения коррелируются со структурными особенностями. Наиболее крупные идиоморфные зерна до 1-1,5 см, практически лишенные признаков замещения заметна лишь узкая коричневая кайма, встречаются в крупнозернистых лерцолитах. В породах с протогранулярными структурами, заливообразными контурами зерен пироп также крупный, но порфиробластического облика и часто содержит включения других минералов, обычно оливина. В от-Дельных случаях кайма глиноземистого лучистого ортопироксена окружает не только гранатовые, но и мелкие пироксеновые зерна, обрастающие гранат, образуя своеобразные овоидные структуры. В лерцолитах со структурами табулярного типа гранат редок, мелок и часто интенсивно замещен. Разложению пиропа способствуют, по-видимому, деформации. Это может означать, что область мантии, где осуществляется пластическое течение, не является областью устойчивого пиропа.

В гранатовых лериолитах данного местонахождения шпинель обычно за-

мещает гранат изнутри, а светлый, лучистый ортопироксеновый агрегат - снаружи; реже светлый мелкозернистый ортопироксен образует реакционную зону между гранатом и шпинелью. Образование шпинели внутри граната сопровождается растрескиванием последнего, видимо, за счет объемного эффекта реакции. Встречены породы, в которых гранат наоборот образует узкие реакционные каймы по крупным зернам шпинели.

Помимо того, в гранатовых лерцолитах отмечены амфиболовые жилы. Вблизи них происходит полное замещение пиропа ортопироксеном. Флогопит встречен как в гранатовых, так и в шпинелевых лерцолитах. Он образует довольно крупные гнезда и прожилки и в целом равновесен с другими минералами в отличие от бартойских ксенолитов. Амфиболовые же лерцолиты отмечены в основном в шпинелевой фации. Амфибол здесь развивается по шпинели.

Химиэм минералов лерцолитов достаточно однообразен. Это ассоциации D-и P-типов, причем D-тип представлен лишь шпинелевыми крупнозернистыми разновидностями. В данном местонахождении повышенными концентрациями Fe, Cr (F-тип) характеризуются амфиболовые "метасоматиты", в отличие от Бартоя, где этот тип представлен флогопитовыми лерцолитами. Шпинели из амфиболовых лерцолитов попадают в одно поле с теми, которые образовались в стеклах при взаимодействии флюнда и лерцолитовых минералов (см. главу III, рис. 1.9). Шпинели лерцолитов, содержащих гранат, хромистее, чем в гранатовых лерцолитах плиоценовых вулканов,

Хромистые вебстериты, обычно D-типа, довольно редки, вокруг них контактовые зоны обеднены пироксенами. Встречаются гигантозернистые кливажированные пироксениты с экссолюционными выделениями ортопироксена и граната (см. приложение, табл. 1, обр. 315-30). В гранатовых лерцолитах с порфиробластическим гранатом часто встречаются вебстеритовые прожилки. Порфиробластические монокристаллические ортопироксеновые выделения (диаметром 2 см), которые встречены в шпинелевых лерцолитах, характеризуются большей глиноземистостью, чем мелкие зерна ортопироксена в основной массе.

Хромистые темно-зеленые вебстериты несколько более железисты, чем лерцолиты в контакте, они образуют ветвящиеся жилы в лерцолитах. В отдельных образцах они включают в себя "линзы" лерцолитов, причем иногда один из прожилков вебстерита содержит гранат, а другой-нет. В таких жилах часто встречается флогопит. Они сравнительно низкотемпературны и отличаются высоким содержанием Ti, Al минералов при низкой железистости, то же отмечается и в контактовых ассоциациях, которые соответствуют A-типу, редкому для данного местонахождения и встречающемуся только среди шпинелевых лерцолитов.

Гигантозернистые зеленые вебстериты железомагнезиальной группы состоят главным образом из клинопироксена, в котором наблюдаются округлые выделения ортопироксена и оливина. В данном случае это вкрапленники, образованные на магматической стадии. Вебстериты высокотемпературны (T > >1250 °C). Малохромистые темно-зеленые вебстериты содержат больше ортопироксена, характеризуются крупнозернистыми структурами. Редкие гранат и ортопироксен, которые встречаются уже в довольно железистых разностях ($f \sim 18$ %), в них обычно интерстициальные ксеноморфные, часты газовые пустоты и прожилки. Следует выделять также разновидность гигантозернистых (до 1-5 см) черных пироксенитов. Клинопироксен в них близок по составу к мегакристаллам. В них иногда встречается в минимальных количествах гранат. Они отличаются высоким содержанием Na, Ti и Fe³⁺. Редки находки су-

Они отличаются высоким содержанием Na, 11 и Р.е.. Редки находки существенно плагиоклаз-пироксеновых пород неясного генезиса с акцессорным гранатом. <u>Миоценовые местонахождения</u>. В вулканах и потоках этого возраста кроме лерцолитов почти нет других групп ксенолитов, за исключением редких пироксенитов. Все лерцолиты ниэкотемпературны, относятся к А-типу, лишь изредка встречаются высокотемпературные лерцолиты F-типа порфиробластического облика и D-лерцолиты. Наиболее ниэкотемпературны перидотитовые ксенолиты из нижних горизонтов миоценовой лавовой толци, которые отличаются мелкозернистой структурой. Эти ксенолиты слегка серпентинизированы. Большинство лерцолитов А-типа обладают среднезернистыми структурами, в некоторых отчетливо проявлены микрожильные парагенезисы, причем пироксеновые жилки пересекают зерна оливина и просто заполняют трещины, образуя линейные вытянутые кристаллы пироксенов и шпинелей. На фоне среднезернистой основной массы выделяются округлые обособления крупного ортопироксена.

Плиоценовые лавы выносят наиболее разнообразные включения.

Гранатовые лерцолиты содержат очень мало модального пиропа по сравнению с включениями вышеописанных пикробазальтов. Особенно часто гранат встречается в виде мелких (1-2 мм) зерен, в мелкозернистых вебстеритовых прожилках или обособлениях, которые пронизывают крупнозернистую оливиновую матрицу. Встречено лишь одно крупное зерно граната (0,7 мм), окруженное каймой лучистого ортопироксена. В ее внешней кайме - концентрическая оторочка прослеживается на некотором удалении. Рассеянный мелкий гранат без явной пространственной связи с пироксеном, интенсивно замещенный, встречается редко.

Форма замещения граната в ксенолитах плиоценовых лав разнообразна. Помимо описанных, отмечаются бурые зерна, слабо просветляющиеся, похожие на девитрифицированное стекло. Их состав весьма близок к гранату: в отдельных раскристаллизованных участках заметно, что агрегат состоит из сноповидного лучистого ортопироксена, розовой шпинели размером не более 10 мкм и плагиоклаза. Связанные в цепочки фарфоровидные розовые выделения с округлыми обособлениями шпинели в них обнаруживают реакционные отношения с вмещающей оливиновой матрицей, что позволяет предполагать их магматическое происхождение. В отдельных случаях внутри таких розовых цепочек встречаются вытянутые бурые стеклоподобные участки - реликты граната. В одном образце (табл. 7, обр. 17/53) удалось обнаружить и проанализировать сравнительно крупнозернистые (30-70 мкм) раскристаллизованные цветные жильные агрегаты, в строении которых участвует клинопироксен с высоким содержанием Na. что доказывает его мантийный генезис. Плавление пиропа, по-видимому, происходило в условиях верхней мантии. Эти выплавки были чрезвычайно насыщены глиноземом. Не исключено, что в иных условиях (например, при миграции) подобные расплавы вновь могли продуцировать жильные ассоциации с пиропом. Если же породы выносились на поверхность непосредственно в момент протекания реакции, то образовывались глиноземистый ортопироксен (до 11 % магнезиальная шпинель, плагиоклаз, стекло. В базальтовых потсках $Al_0,$

на поверхности происходило уже дальнейшее разложение граната, поэтому в ксенолитах потока вблизи влк. Кандидушка гранат замещен интенсивнее, чем в ксенолитах вулкана.

В высокотемпературных железистых лерцолитовых псевдогранатовых ассоциациях плавлению обычно подвергнуты не только гранат, но и клинопироксен, а порода, приближается по составу к гарцбургиту (см. приложение, табл. 13, обр. 17-98), В бурых агрегатах по гранату встречаются обильные округлые выделения пироксена и оливина и мелкая сыпь шпинели. В продуктах замещения граната довольно часты крупные зерна и гнезда флогопита, который чаще встречается в гранатовых ассоциациях. В целом можно констатировать, что гранат в описанных ассоциациях метастабилен и при протекании лобого

Компо-	Круп-	Круп- ный мп	Круп-	Шпинель	Мелкий	Мелкий	Мелкий мп	Мелкая	Пла-
					жилках	сростках			
SiO	54.63	52.41	40.00	0.08	48.38	49.57	49.76	0.010	47.77
TiO	0.22	0.46	0.00	0.52	0.15	1.02	1.12	0.51	0.11
Al _o O	5,02	5,78	0,00	51,09	15,31	10,16	9,32	51,58	33,25
23 $Cr_{2}O_{2}$	0,48	1,19	0,00	11,33	0,50	1,40	1,12	9,84	0,00
FeO MnO MgO CaO Na ₂ O	6,47 0,08 31,36 0,70 0,30	3,39 0,16 15,10 17,96 2,39	9,77 0,14 48,06 0,10 0,00	13,99 0,18 22,84 0,02 0,01	7,50 0,37 26,80 1,47 0,07	3,68 0,08 15,00 16,15 2,79	3,85 0,08 15,03 15,95 2,70	12,94 0,22 24,55 0,07 0,01	0,41 0,12 0,13 16,64 0,81
K ₂ 0	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00	0,06
Сумма Si Ti Al Cr Fe Mn Mg Ca Na K	.99,27 1,902 0,006 0,206 0,013 0,189 0,002 1,628 0,026 0,020 0,001	98,85 1,915 0,013 0,243 0,034 0,103 0,005 0,823 0,703 0,169 0,001	98,07 1,000 0,000 0,000 0,204 0,003 1,791 0,001	100,06 0,002 0,010 1,599 0,238 0,311 0,004 0,904 0,001 0,000 0,000	100,56 1,680 0,004 0,027 0,014 0,218 0,011 1,387 0,055 0,005	99,87 1,794 0,028 0,433 0,040 0,111 0,003 0,809 0,629 0,196 0,001	98,95 1,816 0,031 0,401 0,032 0,118 0,002 0,818 0,624 0,191 0,001	99,81 0,003 0,010 1,605 0,205 0,286 0,005 0,966 0,002 0,000 0,000	99,30 2,199 0,004 1,804 0,000 0,016 0,005 0,009 0,821 0,072 0,004
Сумма	3,993	4,015	3,000	3,069	3,999	4,040	4,033	3,082	4,993

Таблица 7. Состав минералов из образца 17/53, содержащего продукты разложения граната

активного процесса разлагается. Устойчив он только в микрожильных вебстеритовых парагенезисах.

Описанные процессы замещения граната, вероятно, в присутствии расплава имели место непосредственно перед выносом ксенолитов на поверхность.

Шпинелевые лерцолиты подразделяются на крупнозернистые D-типа. Они, как и обладающие близкими к табулярным и реакционно-прожилковым структурам лерцолиты А-типа, здесь низкотемпературны. Протогранулярные структуры характерны для лерцолитсв P-типа. F-лерцолиты наиболее высокотемпературны, к их числу относятся многие гранатовые ассоциации и большинство флогопитовых. Зависимость между структурным рисунком, температурами и составом пород, установленная нами ранее для ксенолитов Витимского плоскогорья /6/, отмечена и в других районах, в частности для ксенолитов из Центрального массива (Франция) /138/, и может отражать зональность мантийных диапиров.

В некоторых ксенолитах встречаются стекла, подобные описанным в /68, 90/. В одном образце обнаружено новообразование флогопита, ассоциирующего с такими прожилками стекла, пронизывающего породу, в которых представ-





Ксенолиты плиоценовых лав: 1 - гранатовые лерцолиты, 2 - шпинелевые лерцолиты из вулканов, 3 - шпинелевые лерцолиты из потока по р. ДжиОкончание рис. 12

линда (Амалатская); ксенолиты олигоценовых пикробазальтов: 4 – гранатовые, 5 – шпинелевые, 6 – амфиболовые лерцолиты, 7-8 – флогопитовые лерцолиты; ксенолиты миоценовых лав: 9 – из нижней части лавового плато, 10 – из Джилиндинской впадины, 11 – из потока близ устья р. Амнунда, 12 – из юго-состочной части района; кумулативные и реакционные породы разных местонахождений: 13 – реакционные породы, 14, 15 – железомагнезиальные вебстериты без граната (14) и с гранатом (15), 16 – черные клинопироксениты с гранатом, 17 – черные кумулаты с оливином, 18 – железомагнезиальные оливиновые вебстериты.

лен контакт крупнозернистого зеленого магнезиального пироксенита и лерцолита, относящихся кD-типу.

Зеленые хромистые шпинелевые вебстериты редки и относятся к D-типу, тогда как гранатсодержащие – к F- и P-типам.

Малохромистый вебстерит представлен единственным образцом. Он отличается от подобных ксенолитов пикробазальтов низкими температурами равновесий и проявлением субсолидусных реакций с выделением ортопироксена и граната, который замещен под действием базальтового тепла и летучих.

<u>Черные пироксениты</u> сложены различными сочетаниями орто- и клинопироксенов, шпинели, реже оливина, плагиоклаза. Они низкотемпературны и представляют, вероятно, верхи разреза верхней мантии.

СОПОСТАВЛЕНИЕ ВКЛЮЧЕНИЙ РАЗЛИЧНЫХ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ ВИТИМСКОГО ПЛОСКОГОРЬЯ

На вариационной диаграмме (рис. 12) составы минералов включений. связанных с базальтами различного стратиграфического уровня, образуют определенные группы. Можно утверждать, что ксенолиты олигоценовых пикробазальтов и миоценовых базальтоидов и гранатовые лерцолиты плиоценовых лав сформированы в различных условиях и, вероятно, представляют различные области мантии, в то время как шпинелевые лерцолиты последнего плиоценосого этапа включают в себя все группы лерцолитовых ксенолитов предыдущих этапов, представляя гетерогенный разрез мантии, сформированный на прежних этапах. Легко убедиться, что даже в пределах одного этапа вулканической активности ксенолиты разных местонахождений несколько отличаются. Например, соседний с влк. Якша влк. Кандидушка выносит гранатовые ксенолиты, в значительной степени подверженные влиянию высокотемпературных железистых расплавов. Аналогичный вывод можно сделать о ксенолитах разных фаз извержений одного местонахождения, например между потоками вблизи влк. Кандидушка и ксенолитами, обнаруженными в шлаковом конусе. Даже в пределах одной пачки шлаков этого вулкана выделяется небольшой черный горизонт, в котором лерцолиты встречаются эначительно чаще, чем в других местах. Сказанное справедливо и для ксенолитов миоценовых лав.

Глава III

ФАКТОРЫ И ПРОЦЕССЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОСТАВ МИНЕРАЛОВ ГЛУБИННЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СОСТАВОМ ПОРОДЫ И СОСТАВОМ МИНЕРАЛОВ

Широкие интервалы составов минералов глубинных включений и многообразие трендов их изменения, показанные на вариационных диаграммах (см. рис. 12), предполагают и многообразие процессов, ответственных за химизм минералов. Из них наиболее важны: а) субсолидусные реакции в результате изменения интенсивных термодинамических параметров, как обменные между стабильными фазами, так и сопровождающиеся фазовыми переходами; б) взаимодействие с расплавами или флюндами вследствие диффузионных и инфильтрационных процессов в ореоле магматических систем, прямых перитектических реакций твердых и жидких фаз; в) кристаллизационные магматические процессы.

Субсолидусные реакции. Температурное влияние на состав минералов проше всего оценивать с помощью минеральных термометров, в которых обобщен экспериментальный матеркал и установлены зависимости К реакций от Т и Р.

Fe-Mg обмен между пироксенами существенно сказывается на конфигурации и соотношениях полей на вариационных диаграммах, поскольку разница в железистости клинопироксена при изменении температуры от 650° до 1300 °C достигает 7-8 % при фиксированном f = 10 % /71/ и перекрырп

вает интервал колебаний составов мантийных лерцолитов (7-13 %). Но учитывая, что с возрастанием температуры f уменьшается, температурное

влияние на f. в этом интервале температур не должно превышать 5 %

и не может объяснить весь спектр колебаний лерцолитовых пироксенов из разных групп и районов. К примеру, витимские клинопироксены из ксенолитов плиоценового и олигоценового этапов представляют один и тот же температурный интервал, но вторые в целом магнезиальные.

Концентрация A1 в минералах сильно зависит от температуры. Ортопироксен при повышении температуры становится более глиноземистым за счет перераспределения из шпинели, согласно реакции pn+шп = A1 - pn+ол /207, 144/, и клинопироксена, согласно данным /63/, по обменной реакции A1 и Cr между пироксенами.

Перераспределение Са-Мд между пироксенами хорошо известно /113, 128, 117, 170, 171/. В соответствии с этим направления изменєния состава клинопироксенов из кумулативных пород на пироксеновых трапециях в сторону повышения Са отражают температурные кристаллизационные тренды (см. рис. 36, 37).

Отметим также, что низкие содержания Na в клинопироксенах из многих лерцолитов повышенной железистости, вероятно, связаны с высокими температурами образования минералов при непосредственном взаимодействии с расплавами. Вероятно текже, что характерные тренды совместного увеличения Fe и Na с перегибами в железистой области (см. рис. 11, 12) можно объяснить как преобразования, происходящие в контактовых зонах, где по мере приближения к магматическому каналу увеличение концентраций этих компонентов происходит диффузионным путем, а затем содержание Na резко падает, как во многих магматических пироксенах. Вхождение Ti совместно с Na во флогопит определяется также главным образом температурным фактором /86, 108, 204/, как и Ti в амфибол.

Составы шпинелей при субсолидусных реакциях реагируют на повышение температуры увеличением магнезиального шпинелевого минала, а в гранатах повышается содержание Mg, Ca, Cr за счет Fe /150, 135/.

Давление существенно сказывается на составах шпинелей, гранатов и пироксенов. В клинопироксенах уменьшается содержание ${\rm Al}^{IV}$ и увеличивается ${\rm Al}^{VI}$ совместно с Na, в ортопироксенах падает концентрация Al при переходе от гранатовой к шпинелевой фации. С увеличением давления гранаты и шпинели становятся хромистее /98,194, 218/, обогащаясь кнорингитовым и магнезиохромитовым миналом соответственно. Глубинные амфиболы содержат меньше Ti и больше Al, а высокотемпературные – наоборот /153/.

При появлении или исчезновении определенных фаз в ассоциации поведение других минералов изменяется. Можно привести в качестве примера многочисленные работы, в которых оценивается положение изоплет Al₂O₃ в пироксенах в равновесии с плагиоклазом, шпинелью и гранатом /70, 143, 223/. Для наших образцов можно отметить, что шпинели, ассоциирующие с гранатом, становятся железистее, а клинопироксены хромистее (см. рис. 10, 19).

Помимо давления и температуры, на состав минералов влияет и f

Особенно значение этого параметра отражается на минералах, способных в больших количествах вмещать трехвалентные катионы – клинопироксенах и шпинелях, несколько менее на гранате. Действие потенциала кислорода, повидимому, аналогично влиянию температуры, т.е. в шпинелях и клинопироксенах увеличивается содержание Fe, Cr, однако возрастание Fe происходит в гораздо большей степени за счет более низкого потенциала ионизации этого элемента.

емента. Ряд перечислений зависимости состава минералов от Т, Р и f_{O2}

можно продолжить, но здесь нужно выделить особенности, наиболее важные для анализа диаграмм, на которых выделяются те или иные группы мантийных пород. Вариации, обусловленные изменением интенсивных термодинамических параметров, хорошо видны на диаграммах состав – парагенезис для кумулативных включений (рис. 13, 14). Разные по температурам образования парагенезисы на диаграммах (см. рис. 36, 37) имеют различный наклон коннол. Однако, рассматривая вариации состава минералов перидотитовых включений, нетрудно убедиться, что изменение концентраций элементов в парагенных минералах от ассоциации к ассоциации происходит почти параллельно, т.е. главный фактор в данном случае – изменение состава минералообразующей среды.

Субсолидусные реакции с разложением фаз в глубинных ксенолитах изученного района проявлены на примере реакции MgAl₂SiO₆ + Mg₂SiO₄ = = Mg₃Al₃[SiO₄] /223/, которая маркирует главную для мантийных перидотитов, встречающихся в щелочных базальтоидах, границу - шпинелевой и гранатовой субфаций в мантии.

На поведении пироксенов сказывается присутствие граната, это выразилось, например, в уменьшении глиноземистости, что неоднократно подтверждено экспериментально. По эмпирически наблюдаемым соотношениям в этих ассоциациях для пироксенов характерны повышенные содержания Mg и Cr. На состав минералов влияет, видамо, и кинетика процесса. Так, было отмечено, что вблизи реликтов гранатовых зерен пироксены становятся гораздо глиноземистее, шпи-



Рис. 13. Парагенетическая диаграмма различных типов ксенолитов Бартойских вулканов и состав вероятных расплавов, при взаимодействии с которыми они образовались.

1 – шпинелевые лерцолиты; 2 – шпинелевые лерцолиты с амфиболом; 3 – шпинелевые лерцолиты с флогопитом; 4 – контакты амфибол-флогопитовых жил; 5 – аполерцолиты; 6 – железомагнезиальные вебстериты; 7 – "черные" кумулаты; 8 – направление фракционирования межзерновых расплавов. I-III – группы лерцолитов.

нель обогащена MgAl₂O₄ миналом. О последнем можно судить по форме выделений шпинели: чем меньше размер зерен шпинели, тем выше содержание Al, причем в пределах шлифа наблюдались колебания Al₂O₃ от 7 до 13 %. Высказанное по результатам изучения нескольких ксенолитов /31/ предположение, что глиноземистость шпинели долокна повышаться при повышении температуры в ассоциациях, не получило подтверждения (рис. 15). Оказалось, что с падением двупироксеновых температур в ассоциациях с гранатом Al/Al+ +Cr в шпинелях скорее растет, т.е. хромистость коррелируется лишь с глубиной /195, 218/. Видимо, двупирок сеновые температуры не отражают температуры перехода гранат - шпинель. Однако температурный фактор все-таки



Рис. 14. Парагенетические диаграммы для плиоценовых глубинных ксенолитов Витимского плоскогорья и Джиды.

Витимское плоскогорье: 1 – шпинелевые лерцолиты, 2 – пироповые лерцолиты, 3 – пироповые лерцолиты с флогопитом, 4 – флогопитовые лерцолиты с реликтами пиропа; 5 – гранатовые, 6 – шпинелевые аполерцолиты; 7 – направление фракционирования межзернового расплава. I–III – группы лерцолитов.

один из главных для данной реакции, так как нарастание граната на шпинель логичнее объяснить снижением температуры, чем увеличением давления за счет погружения отдельных блоков. Другие субсолидусные реакции – появление ортопироксена и граната при распаде высокотемпературных клинопироксенов – проявлены в магнезиально-железистых вебстеритах. Пластинки распада в ортопироксенах отмечены лишь в лерцолитах Слюдянского района.

Диффузионное воздействие различного типа расплавов и флюидов можно оценить на примере образцов, содержащих пироксенитовые, как в /37/, и амфибол-флогопитовые жилы /222/, либо ксенолитов, в которых заметны сле-Аы, оставленные, обогащенными летучими расплавами, – пузыристые стекла.

Зональность вблизи жил зависит от их парагенезиса и мощности этих жил. Вокруг типичных зеленых вебстеритов зональность выражена очень слабо, скорее, она наблюдается внутри жил. Их минералы близки по составу к типичным мантийным лерцолитам, они несколько более железисты и менее хромисты, соотношение же остальных компонентов (Ti, Al, Na) варьирует (см. Рис. 15. Зависимость двупироксеновых температур и хромистости шпинели в гранатовых ассоциациях Витимского плоскогорья.

 из ксенолитов плиоценовых лав; 2 – ксенолиты из пикробазальтов,

рис. 9). Надо отметить, что такие жилы можно подразделить 0,15 на D-, А- и Р-типы. Жилы D- типа установлены среди ксенолитов плиоценовых лав на Витимском плоскогорье. Это жилы, залегающие в низкотемпературных перидотитах D-типа в верхних горизонтах мантии этого района. Вокруг жил существуют зоны осветления, в которых меньше модального пироксена и шпинели.



Скорее всего, они образованы на ранних стадиях при взаимодействии пород мантии и горячих расплавов. Жилы А-типа часто обогащены Ti, в них встречается флогопит. Вокруг них в ксенолитах Витимского плоскогорья отмечается слабая зональность, связанная с незначительным уменьшением Al, Ti, Na в породах при удалении от контакта. Эти жилы, видимо, отражают самые последние низкотемпературные стадии фракционирования анатектических расплавов, обогащенных летучими, Al и совместимыми элементами.

Кроме вебстеритовых жил встречаются практически во всех местонахождениях прерывистые ортопироксенитовые жилы или монокристаллические обособления ортопироксена до 1,5-2 см, окруженные оторочкой шпинелевых зерен. В этих породах минералы также богаче Al, Ti и Fe, но ответить на вопрос об их происхождении не представляется возможным.

Зональность на контакте с породами амфибол-флогопитовых жил более контрастна, но обычно не слишком выдержана и затухает в пределах 4-6 см.

Для ортопироксенита из некка р. Сухая (Хамар-Дабан) контактовая зона должна быть значительно шире (в пределах 2 см падение железистости незаметно), что связано с высокими температурами образования ортопироксенов.

Этот образец представляет собой включение шириной 5 см, одна сторона которого (2 см) сложена мелкозернистым лерцолитом. С ним контактирует гигантозернистый (в пределах образца практически монокристаллический) ортопироксен шириной 2,5 см, в котором отмечаются редкие вростки клинопироксена, затем следует клинопироксенитовая зона (~0,5 см). Поперек контакта на микрозонде и сследовано 11 точек, где совместно присутствовали ортопироксен, клинопироксен и, по возможности, оливин. Отмечено снижение железистости минералов от 18 % в клинопироксените до 13 % в лерцолите (рис. 16). В клинопироксенах в этом направлении закономерно снижалось содержание Al, Na, Ti и повышалось Са, а в ортопироксенах повышалось содержание Mg, а Ca, Ti, Al падало. Такое поведение пироксенов предполагает падение температуры в сторону контакта. На концентрационных кривых



Рис. 16. Результаты профилирования ксенолита с контактовой зоной пироксенита и перцолита. Хамар-Дабан, Слюдянский р-он, р. Сухая.

существуют пологие перегибы, свидетельствующие о диффузионном характере взаимодействия расплава, из которого образовался пироксенит, и магнезиальных лерцолитов. Вблизи контакта отмечаются изменения, которые выражены главным образом в увеличении концентраций Са как орто-, так и клинопироксена, видимо, за счет реликтового зерна лерцолитового клинопироксена, т.е. ортопироксенит образовался, скорее всего, при замещении вмещающей породы.

С помощью ряда минеральных термометров просчитаны температуры контакта, равные ~1150 °С (по наиболее достоверным оценкам термометров П. Уэллса /219/) и 1170 °С (по Ф. Бертрану и Дж. Мерси /113/). Лишь в непосредственной близости от клинопироксенитовой зоны отмечен резкий рост температуры до 1220 °С и выше по всем термометрам, в том числе и Na-термометру Р. Хервига и Д. Смита /153/ (см. рис. 16).

Температура на контакте в основном и определяет ширину контактовой зоны вблизи жил. Во внутренней части изученной ортопироксенитовой жилы зональность более контрастна, наблюдается падение железистости от 18 до 13 % на расстоянии 2 см. Это свидетельствует о взаимном характере диффузии на контакте и о том, что жилы образовались в трещинках, где не происходило существенной циркуляции расплава. Контакты пироксенитовых жил не слишком резкие, наблюдаются затеки по межзерновому пространству в лерцолитовый субстрат, что позволяет предполагать импрегнацию расплава.

Контакты амфибол-флогопитовых жил часто резкие, но встречаются и жилки неправильной, ветвящейся формы. Иногда наблюдаются прерывистые полиминеральные жилы, пронизывающие участками все межзерновое пространство породы. В этом случае можно предполагать импрегнацию породы особым водонасыщенным расплавом (на конечных стадиях дифференциации базальтового расплава) или метасоматоз. Первое более вероятно, так как флюидных включений и газовых пустот в породах такого типа обычно не отмечается. Перидотитовые породы существенно амфибол-флогопитового состава, описанные как аполерцолиты /65/, возникли, видимо, именно при внедрении в межзерновое пространство насыщенного летучими расплава.

Многие особенности состава минералов бартойских включений могут объясняться влиянием расплавов. Подтверждением реакционного происхождения флогопитовых и амфиболовых лерцолитов является совместный быстрый рост железистости минералов и температур (рис. 17). Эти диаграммы несколько отличаются для пироксенсе и сливинов. Рост железистости пироксенов при увеличении температуры опережает таковой оливинов и может быть объяснен толь-3+

ко повышением вхождения Fe³⁺ в пироксены при повышении f₀₂, так как

в присутствии расплава должно наблюдаться перераспределение Fe²⁺ из оливина в пироксен. Все эти особенности можно объяснить лишь взаимочействием температурно и химически неравновесного с лерцолитовым субстратом расплава или флюида. Судя по диаграммам, на Бартое существовало четыре типа или области взаимодействия: высокотемпературная (T > 1140 ^оC) без новообразований водосодержащих минералов и существенного повышения температуры, затем высокотемпературная (до 1060 °C) с образованием флогопита. Следуюшая группа - амфибол-флогопитовая (T=950-1000 °C). Амфиболовые лерцолиты четвертой группы могли быть образованы с участием флоида или маложелезистых расплавов, так как существенного повышения железистости в этом случае не происходит, однако в целом она выше, чем у "фоновых" лерцолитов. Первые три типа, вероятно, были образованы с участием трех разных порций расплавов; это должны были быть целые зоны проработки, распопоженные на достаточном удалении от крупных магматических жил, поскольку в пределах амфиболовых и флогопитовых лерцолитов контрастной зональности



не обнаружено, между тем как вблизи непосредственно наблюдаемых контактов с амфиболовыми и флогопитовыми жилами железистость минералов и контрастность зональности существенно выше.

Петрографические наблюдения показывают, что процесс просачивания межзерновых расплавов характерен для многих обычных лерцолитов, особенно Атипа, однако в большинстве ксенолитов он не подчеркнут присутствием водосодержащих фаз, а состав минералов в интерстициях и прожилках практически не отличим от состава более крупнозернистой матрицы. В лерцолитах А-



Рис. 17. Зависимость двупироксеновых температур и железистости минералов для ксенолитов Бартойских вулканов.

а - для оливина, б - для диопсида, в - для разности f - f ...

Реакционные породы: 1 – ассоциации в контактах с амфибол-флогопитовыми жилами, 2 – аполерцолиты, 3 – железомагнезиальные вебстериты; реакционные лерцолиты: 4 – амфиболовые, 5 – флогопитовые, 6 – амфибол-флогопитовые; "сухие" лерцолиты: 7 – из потока, 8 – из вулканов. Двойными линиями соединены ассоциации из одних и тех же ксенолитов, одинарными показаны предполагаемые тренды.

типа подобные прожилки не всегда похожи на реакционные. Они инорда выгля-Аят скорее как жилы выполнения, образовавшиеся при полной кристаллизации расплава на низкотемпературной стадии. Процесс реакционного просачивания расплавов с изменением РТ-параметров получил название паратексиса /28/. Изменение состава минералов при этом процессе можно проиллострировать на экспериментальном материале Т. Фуджи и К. Скарфа /140/ (рис. 18), которые показали изменение валового состава расплава, равновесного с мантийными перидотитами, а также химизма шпинелей при температурах, сменяющихся в интервале 1240-1340 ^оС. Доказательством реальности паратексиса служит тот факт, что тренды изменения составов минералов на диаграммах состав – парагенезис для ксенолитов плиоценового этапа (см. рис. 13, 14) отвечают траекториям изменения состава расплавов в экспериментах названных авторов.

Железистая ветвь изменения состава минералов мантийных перидотитов совпадает с направлением дифференциации базальтовых магм Бартойских вулканов. Поспедний тренд невозможно подтвердить экспериментальными данными и расчетами, так как расчетами моделируются лишь малоглубинные кристаллизационные процессы. Простая прикидка показывает, что он вполне мог быть кристаллизационным за счет отделения главным образом магнезиального клинепироксена.

Еще труднее рассчитать, каким образом изменяется состав базальтового расплава, импрегнирующего лерцолитовый субстрат по мере его продвижения по межзерновому пространству. Хотя несомненно, что он будет становиться магнезиальнее за счет диффузионного обмена.



Рис. 18. Данные экспериментов Т. Фуджи и К. Скарфа о вариациях составов расплавов, сосуществующих с мантийными перидотитами в зависимости от температуры. В шпинели увеличивается Al/(Al+Cr) при снижении температуры и увеличении глиноземистости расплава.

В присутствии расплава, выступающего как самостоятельная фаза, изменяется и зависимость состава минералов от температуры. Так, клинопироксен становится более железистым, чем ортопироксен при полижении температуры (в субсолидусных условиях – наоборот /71/) /15/, а оливин магнезиальнее. чем оба пироксена. Таким образом, есть возможность выявить ассоциации образовавшиеся в присутствии расплава, что мы соотношению двупироксеновых температур по и попытались сделать 17). На диаграмме резко выделяются лишь разницы Т_-Т (рис. И аполерцолитовые породы и контактовые ассоциации, которые, как и предполагалось ранее, образовались в результате импрегнации расплавом. В таком случае для остальных пород приходится предполагать уже субсолидусные превращения, сопровождавшиеся перераспределением Fe-Mg.

Заметим, что шпинели при повышении температуры в присутствии расплава становятся более хромистыми /140/, а в субсолидусных реакциях – более глиноземистыми /201/. В целом в присутствии расплава изменение состава минералов коррелируется с изменением состава сосуществующей жидкости.

Метасоматоз в большинстве работ предполагается как основная причина изменения состава минералов /126, 129, 134/. В зарубежной литературе под термином "метасоматоз" обычно понимаются вообще все изменения, происходящие в мантийных лерцолитах, часто упоминается метасоматоз без изменения петрографического состава породы /199, 147/. В отечественных работах под метасоматозом принято понимать реакции с флюидом.

Следы присутствия флоидной фазы в мантийных ксенолитах обнаруживаются далеко не во всех примерах "метасоматизированных" мантийных пород, хотя находки флоидных включений в них описаны тоже /92, 199/. В качестве признака флоидного, точнее, расплавно-флоидного воздействия, могут рассматриваться пузыристые стекла, содержащиеся в некоторых лерцолитовых породах. В изученных ксенолитах они были обнаружены среди включений лав Витимского плоскогорья и на Бартое, что уже отмечалось в предыдущей главе. Эти стекла не являются чем-то необычным и часто видны в шлифах. С ними определенно связаны некоторые изменения, причем разного характера. В одних случаях это метасоматические преобразования с появлением амфибола, как в некоторых бартойских ксенолитах и описанных ранее в других районах /90/. В других бартойских шлифах, наоборот, наблюдается плавление амфибола. В третъих, несомнённо, имеют место затеки базальтового расплава, как в /142/. В четвертых можно предполагать плавление с участием летучих, как уже описано, в том числе для ксенолитов из лав Байкальского рифта /90, 68/.

Были проанализированы минералы из двух образцов шпинелевых лерцолитов, содержащих стекла (табл. 8, 9). Один из лерцолитов (обр. 17/1) по содержанию Al в пироксенах и Cr в шпинелях относится к деплетированному D -типу, хотя клинопироксен обогащен Na; температуры, полученные для крупных неизмененных зерен с использованием ряда термометров, определены вблизи 800 °C. Стекло в этом образце присутствует в интерстиции вблизи диопсидовых подплавленных зубчатых зерен. Оно содержит мелкие закалочные кристаллы диопсида с довольно низким содержанием Na, который почти весь рассчитывается на эгириновый минал, оливин, более магнезиальный, чем в крупных зернах, и шпинель, обогащенную хромом в 2 раза больше по сравнению с хром-пикотитом из основной массы лерцолита. Стекло содержит мелкие газовые пузырьки. Распределение закалочных кристаллов в стеклах неравномерно: вблизи диопсида они обогащены диопсидовыми кристаллами, шпинель возникает на контакте с оливином. Крупные шпинелевые зерна в ксенолите по краям темнеют, обогащаясь хромитовым миналом.

Другой ксенолит (см. табл. 9, обр. 302/17) представлен высокотемпературным ксенолитов F-типа (двупироксеновые температуры ~1100 °C). Стекла в ным более пузыристые, встречаются крупные (до 1-3 мм) пустоты и цепочки между зернами, а также каналы, заполненные поочередно стеклом и газовыми пузырьками. Стекло встречается как в интерстициях, так и пересекает крупные оливиновые зерна по трещинкам. Составы закалочных кристаллов аналогичны таковым в описанном выше образце, только Здесь присутствуют два типа мелких кристаллов диопсида в стекле. Один реликтовый, неправильной формы, недоплавленный, с высоким содержанием Na и Cr, а другой – удлиненный, богатый Са-чермакитом, малонатровый. Мелкая шпинель изометричной формы несколько менее обогащена хромитовым миналом, чем в предыдущем образце. Стекло в ксенолите, образуя прерывистые цепочки, вероятно, связано с базальтовым расплавом. Предположение, что это просто затеки, проблематично, так как железистость по мере углубления его в ксенолит падает очень резко. В пределах 3-5 мм содержание FeO падает на 3-5 вес. %. И все же соотношение щелочей и общая титанистость стекол в базальтах и ксенолитах близки для одного и того же образца, но для двух разных образцов они отличаются. Это связано с различной степенью раскристаллизованности базальтов в каждом случае. В обр. 17/1 во вмещающем базальте выкристаллизовались лишь оливин и титаномагнетит, заметные во вкрапленниках, а в обр. 302/1 еще и клинопироксен и плагиоклаз. Такие закономерности позволяют считать стекла в ксенолитах продуктами плавления ксенолитов под действием летучих, отделившихся от базальтового расплава. Флюидное воздействие в непосредственной близости с базальтовыми жидкостями наиболее вероятно по сравнению с другими моделями. Есть даже основание считать, что оно началось в мантии, так как в оливиновом субстрате присутствуют довольно крупные газовые пустоты (2-3 мм), а Mg, Si (оливин) хорошо растворяются лишь при мантийных давлениях /208/. При захвате ксенолитов и подъеме флюид активно взаимодействовал с базальтовым расплавом.

Компо- нент	Крупный энста- тит	Крупный диопсид	Крупный оливин	Крупная. шпинель	Меляий диопсид	Мелкий оливин	Мелкий оливин	Мелкая шпинелъ	Стекло в лерцо- литах в интер- стиции	Стекло в базаль- те в кон- такте с лерцоли- том	Стекло базаль- товое	Стекло базаль- товое
SiO2	56,61	54,82	40,81	0,76	50,54	41,09	41,04	1,49	55,76	52,82	52,55	53,46
TiO ₂	0,11	0,18	0,00	0,12	0,42	0,02	0,00	0,21	0,64	0,09	0,71	0,60
Al ₂ O ₃	3,04	4,58	0,00	45,54	4,-23	0,13	0,09	20,08	17,65	16,33	15,55	16,45
Cr_03	0,33	2,12	0,00	20,50	2,98	0,09	0,08	45,85	0,05	0,00	0,00	0,00
FeO	6,50	2,76	9,38	13,41	2,06	6,99	7,20	16,34	4,21	10,08	10,34	9,93
MnO	0,15	0,11	0,16	0,22	0,07	0,11	0,18	0,46	0,06	0,01	0,01	0,01
MgO	33,99	15,23	48,99	18,33	15,77	51,06	49,27	14,12	6,82	3,11	3,07	2,31
CaO	0,31	18,11	0,07	0,00	22,60	0,28	0,29	0,00	9,54	9,15	9,12	10,15
Na ₂ 0	0,09	2,60	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00	4,49	3,79	4,07	4,04
к ₂ 0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	1,68	1,26	1,69	1,79
Сумма.	100,13	99,87	99,41	98,88	99,53	99,77	98,15	98,55	100,9	96,64	96,11	98,74

Таблица 8. Состав минералов из включений, сочержащих стекла (обр. 17/1)

Кристаллизация стекла в ксенолите произошла уже на поверхности, так что микролиты диопсида вряд ли имеют отношение к мантийным процессам, хотя точно такие же изменения в ксенолитах описаны как плавление в мантии /68, 90/, причем считается, что состав расплава и минералов соответствует именно мантийным условиям, что проблематично. Содержание жадеита в пироксенах из стекол для мантийных условий слишком мало. Отсутствие плагиоклаза в стеклах объясняется низкой степенью раскристаллизации. Оценка температур и после довательности кристаллизации из стекол такого состава по компьютерным программам /100, 188/ показывает, что из расплава первым действительно должен кристаллизоваться клинопироксен при температуре 1120 °C. Оливины и шпинели в стекле возникли, вероятно, не как ликвидусные фазы, а в результате реакции с флюидом. Согласно реакциям

(Fe, Mg) - ол: $O_2^{\phi\pi} \longrightarrow Mg_{\tau}$ ол+МТ или (Fe, Mg,Cr) - рп+ $O_2^{\phi\pi} \longrightarrow$ шп+Mg-ол+SiO $\frac{\phi\pi}{2}$.

Описанные процессы в ксенолитах дают основания для некоторых выводов. Во-первых, возможно сосуществование перидотитов с довольно кислыми расплавами в мантии, так как стекла часто содержат до 55 % SiO₂ и даже больше. Во-вторых, существенного обогащения железом при флоидном воздействии на минералы лерцолита не зафиксировано. Видимо, промежуток времени для воздействия был не слишком велик, успел измениться лишь состав краевых частей крупных зерен шпинели, которые обогатились FeCr₂O₄ и FeFe₂O₄.

Подобный состав имеет и мелкая шпинель в стекле. Надо заметить, что такие обогащенные окисным железом и хромом шпинели характерны для амфиболовых лерцолитов из пикробазальтов Витимского плоскогорья. Амфибол в них образовался, вероятно, также в процессе метасоматоза.

Критериями для выяснения магматического или метасоматического генезиса преобразований мантийных пород лерцолитовой группы могут служить следующие признаки. В породах, подвергнутых воздействию флюида, не должно быть контрастной зональности концентраций F е в пределах ксенолита. Амфибол должен реакционно замещать шпинель или ортопироксен в процессе субизохимических реакций гидротации, а не образовывать прожилки совместно с другими минералами. В то же время мономинеральность прожилков свидетельствует скорее в пользу метасоматоза. Кроме того, метасоматоз вряд ли способен вызвать серьезное увеличение железистости минералов перидотитов, так как в глубинных флюидах лучше всего растворены щелочи, кремний и магний. Шпинели, которые образовались в амфиболовых лерцолитах под действием окисленного флюида, отделившегося от базальтовых расплавов, должны содержать больше F е и Cr.

Существуют также геохимические признаки, которые были сформулированы в ряде работ /129, 205/. Из макрокомпонентов наиболее важен Ti, в большей степени свойственный магматическому расплаву, чем флюиду. Низкое K/Ti отношение считается главным показателем формирования минералов из расплава. Флюиду присуща, скорее, калиевая, чем натровая специализация, так как Na расходуется при кристаллизации еще на магматической стадии. Прямым доказательством кристаллизации из флюида является присутствие первичных флюидных включений, хотя такие минералы могли кристаллизоваться и из гетерогенной флоидорасплавной системы.

Петрографическими признаками кристаллизации с учетом флюида должны быть реакционные отношения водосодержащих минералов с минералами, по которым они образуются. В то же время ассоциации, сформировавшиеся из расплавов, слагают взаимосвязанные агрегаты, в которых состав минералов от-

				, , ,			I. •	
Компо- нент	1	' 2	З	4	5	6	7	,
SiO ₂	54,20	51,79	40,71	0,30	51,54	44,39	0,63	
TiO ₂	0,13	0,92	0,00	0,30	1,31	5,31	1,41	
Al ₂ O ₃	4,52	5,74	0,07	51,36	6,32	10,15	38,58	
Cr_2O_3	0,47	1,46	0,02	12,88	2,04	0,14	26,62	
FeO MnO MgO CaO Na ₂ O	6,60 0,12 31,55 0,83 0,27	3,00 0,08 16,45 19,19 0,99	10,14 0,01 48,17 0,09 0,07	13,59 0,17 20,06 0,05 0,00	3,28 0,04 16,64 18,39 1,27	3,60 0,10 12,66 22,32 0,53	16,36 0,12 15,85 0,09 0,00	
κ ₂ ο	0,03	0,01	0,04	0,00	0,04	0,31	0,00	
Сумма	98,72	99,56	99,32	98,71	100,82	99,51	99,66	

Таблица 9. Состав минералов из включений, содержащих стекла (обр. 🦈

Примечание. 1 - крупный энстатит, 2 крупный диопсид, 3 - крупный оливин, 4 - крупная шпинель, 5 - реликты диопсида в стекле, 6 - закалочный диопсид в стекле, 7 - шпинель в стекле в ксенолите, 8 - стекло в ксенолите в интерстициях, 9-10 - стекло в трещинах в оливине, 11 - шпинель на контакте с базальтовым стеклом, 12 - ортопироксен крупный в контакте с базальтовым стеклом, 13 - оливин за счет инконгруэнтного плавления на контакте с базальтовым стеклом, 14 - стекло там же, 15 - базальтозое стекло.

вечает составу расплава. Показательны в этом отношении шпинели. Высокомагнезиальные глиноземистые шпинели из лерцолитов А-типа дают в ряйе случаев высокие температуры при расчете по субсолидусным оливин-шпинелевым термометрам, что никак не согласуется с низкими Авупироксеновыми температурами для тех же ассоциаций. Химизм шпинелей слабо изменяется в процессе субсолидусных превращений в силу низкой польижности Al и Cr, т.е. шпинели отражают условия кристаллизации на магматической стадии. Вероятнее всего, что шпинели в лерцолитах А-типа кристаллизовались из низкотемпературного расплава, так как пироксены в таких ассоциациях также аномально глиноземисты.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВАРИАЦИОННЫХ ДИАГРАММ

<u>Составы шпинелей</u> представлены на диаграммах Fe/(Fe+Mg) и Cr/(Cr+Al) (рис. 19, 20). Среди шпинелей глубинных ксенолитов Витимского плоскогорья наиболее глиноземисты шпинели, обнаруженные вс включениях базальтов миоценовых лавовых плато. Такие же шпинели встречаются в позднемиоценовых – верхнеплиоценовых включениях Хамар-Дабана, причем наиболее глиноземистые разности обнаружены в "анатектических" вебстеритовых жилах. В эту же группу попадают шпинели из амфиболовых лерцолитов Бартоя. Хромистые шпинели обнаружены лишь в наиболее глубинных

302/17)

8	9	10	11	12	13	14	15
57,95	61,71	56,76	0,38	54,64	38,95	51,11	50,00
1,83 17,79	1,37 20,51	2,96 17,99	6,08 18,49	4,68	0,05	2,22 15,97	2,94 14,93
0,00 2,99	0,00 2,75	0,07 3,35 0.05	27,81 37,86	0,46 6,85	0,03 15,93	0,00 9,76	0,00 14,02
2,91 6,39 4,47	2,27 4,46 1,90	3,01 6,36 4,21	9,77 0,06 0,00	32,12 0,83 0,29	44,30 0,26 0,13	2,98 8,78 3,37	4,62 8,12 2,14
5,10	4,00	5,89	0,00	0,01	0,00	4,67	3,73
99,51	99,02	101,15	100,67	100,16	99,81	98,96	100,61

гранатовых лерцолитах, олигоценовых пикробазальтах Витимского плоскогорья, а также в ксенолитах шпинелевых лерцолитов D-типа из разных районов, причем последние даже более хромисты (Cr/(Cr+Al) до 0,4). Если они формировались из расплава, то последний должен был иметь температуры выше





Рис. 20. Вариации составов шпинелей из ксенолитов бартойского местонахождения (а) и Хамар-Дабана (б).

а – шпинели из лерцолитов: 1 – "сухие" бартойского потока; шпинели лерцолитов из вулканов: 2 – "сухие", 3 – амфиболовые, 4 – амфибол-флогопитовые, 5 – флогопитовые; 6 – из контактовых ассоциаций; 7 – из железомагнезиального вебстерита.

б – шпинели из лерцолитов: 1 – влк. Тумусунский, 2 – Маргасанской сопки, 3 – из базальных потоков; 4 – "северный", 5 – "южный", 6 – "синий" горизонты из лавовой толщи; 7 – кумулат из лавовой толщи; 8 – Слюдянское местонахождение.

1300 °С, что для шпинелевой фации мантии достижимо лишь в океанических районах. В общем, шпинели из D-лерцолитов не дотягивают до типичных хромитов из офиолитовых перидотитов, которые характеризуются хромистостью 0,4-0,8 /29/. При этом надо учесть, что типичные офиолиты представляют островодужный и малоглубинный тип мантии, в которой велика роль воды, выступающей как мощный окислитель, что при тех же температурах приводит к образованию шпинелидов с повышенной хромистостью.

Сдвиг в железистую область характерен для гранатовых лерцолитов из плиоценовых лав Витимского плоскогорья, которые большей частью относятся к F -типу. Еще более высокая общая железистость характерна для амфиболовых лерцолитов из пикробазальтов и далее для различных контактовых ассоциаций с различного типа мантийными жильными породами. Этот сдвиг опре-

деляется главным образом вхождением Fe³⁺ в структуру шпинели.

В хамар-дабанских шпинелях железистый тренд связан с взаимодействием с базальтовым расплавом (из некка на р. Сухая). Характерно, что и лерцолиты влк. Тумусунский содержат шпинели, которые несколько отклоняются в железистую область. Если вспомнить, что в этих же породах железистость минералов растет совместно с двупироксеновыми температурами, можно предположить, что они также были подвержены влиянию базальтового расплава. Рис. 21. Вариационная диаграмма для амфиболов из ксенолитов Байкальской рифтовой зоны.

1 – из ксенолитов витимских пикробазальтов; из ксенолитов Бартойских вулканов: 2 – амфиболовый лерцолит, 3 – амфибол-флогопитовый лерцолит, 4 – амфибол-флогопитовые жилы, 5 – аполерцолиты, 6 – наложенный амфибол в железомагнезиальном клинопироксените, 7 – интерстициальный амфибол в гранатовом клинопироксене, 8 – мегакристаллы; 9 – из включений базальтов Германии.

Среди бартойских включений наиболее железисты шпинели из флогопитовых лерцолитов. Они, видимо, были сформированы при участии наиболее дифференцированных порций базальтовых магм. Амфиболовые лерцолиты помимо глиноземистых шпинелей содержат еще и повышенной хромистости шпинелиды.

Вариации составов амфиболов объясняются скорее кристаллизацией из отдельных порций расплавов, чем из флюидов. Особенно показательна в этом отношении диаграмма К-Na (рис. 21). Крутой "флюидный" (?) тренд намечается в шпинелевых лерцолитах из витимских пикробазальтов. Бартойские амфиболы дают четыре дискоетных тренда с близкими соотношениями К и Na, которые лучше всего объясняются периодическим раскрытием эволюционирующей мантийной магматической системы или присутствием серии магматических очагов на разных уровнях. Из других особенностей можно отметить повышенную хромистость амфиболов из контактовых ассоциаций по сравнению с мегакристаллами.

Состав гранатов показан на рис. 22. Лерцолитовые гранаты из пикробазальтов и гавайитов, разных по возрасту, перекрываются по составу, но первые более хромисты. Это связано с большими глубинами формирования. Высокотемпературные (судя по двупирок сеновым температурам) изменения в первых выражены в увеличении Са и Сг. Вторые подвержены влиянию еще и железистого фактора. Различные типы расплавов на Бартое и Витимском плоскогорье сформировали гранаты кумулативного происхождения, отличающиеся г лавным образом по железистости и титанистости. Особенно велико содержание этих компонентов в мегакристах. Интересно отметить, что мегакристаллы образуют отдельную от полиминеральных кумулатов группу.

Флогопиты (рис. 23) образуют на диаграмме три области. Железистость растет от лерцолитовых ассоциаций к реакционным породам и более к мегакристаллам. Но это не единый тренд, как предполагалось /39/, судя по перегибам Ti и Na. Как уже отмечалось, перегибы объясняются условиями образования минералов. Совместный рост Fe, Na, Ti связан с возрастающим влиянием расплавов в ореоле магматических систем, а перегиб и падение, по-видимому, отражают условия в непосредственном контакте с расплавом, где меняются коэффициенты распределения и температурный режим. Подобные перегибы на вариационных диаграммах отмечаются для клинопироксенов и, вероятно, могут быть обнаружены для всех других типов минералов с высокотемпературно-зависимыми компонентами.

Процессы, ответственные за направление изменения состава минералов глубинных включений отдельных районов, удобно рассмотреть, применив варимакс-факторные диаграммы для клинопироксенов из глубинных включений. При их построении в состав выборок были введены средние для района составы этого минерала из перидотитовых ксенолитов и составы, полученные при замещении диопсидового минала эгириновым Eg (NaFe[Si_O_]), жаде-









69



Рис. 23. Состав флогопита из глубинных ксенолитов Байкальского рифта. Витимское плоскогорье: 1 - гранатовые лерцолиты, 2 - шпинелевые лерцолиты; Бартойские вулканы: 3 - флогопитовые, 4 - амфибол-флогопитовые лерцолиты, 5 - контактовые ассоциации, 6 - амфибол-флогопитовые жилы, 7 мегакристаллы, 8 - из ксенолитов базальтов Германии.

итовым Id (NaAl $[Si_2O_6]$), юриитовым Ur (NaCr $[Si_2O_6]$), титан-чермакитовым TiTch (NaAl $[Ti Si O_6]$) или более вероятно Na Ti (Al SiO_6) миналами, а также волластонитового минала чермакитовыми: Al-Tch (R²⁺ Al $[Al SiO_6]$), Fe – Tch (R²⁺Fe $[Fe SiO_6]$); Cr – Tch (R²⁺ Cr $[Cr SiO_6]$), энстатитовым En (Mg₂ $[Si_2O_6]$), ферросилитовым Fs (Fe₂ $[Si_2O_6]$) и ферросилитового минала диопсидовым Ca Mg $[Si_2O_6]$. В результате на факторных диаграммах получены лучи, соответствуют разным схемам изоморфизма. Факторы, как интегральные независимые параметры, по-видимому, отражают те или иные реальные процессы.

Факторная диаграмма для ксенолитов Хамар-Дабана проста (рис. 24). Поскольку волластонитовый минал связан со снижением температуры, первая ось температурная, вторая характеризует степень обогащения базальтоидными компонентами. Таким образом, диагональные тренды изменения состава – это эволюционные тренды, связанные с изменением состава расплава (при кристаллизации) как базальтовых (для мегакристаллов), так и анатектических (для лерцолитов). Доказательством последнего утверждения наиболее наглядно служит положение составов клинопироксенов из анатектических вебстеритов в низкотемпературном конце тренда для лерцолитов. Ортогонально направленный тренд для включений из некка на р. Сухая фиксирует разогрев, сопровождающийся обогащением Fe-Tch- ферричермакитовым миналом за счет контактового диффузионного воздействия базальтовых расплавов.

Многочисленные группы бартойских ксенолитов на факторной диаграмме (рис. 25) показывают всю сложность процессов, происходящих в ореоле кристаллизующихся мантийных магматических систем. Положительное направление первой оси этой диаграммы также направлено в область низкотемпературных



условий. Повышение температуры здесь связано с определенным процессом, а именно с воздействием горячах расплавов, образовавших высокотемпературные мегакристаллы. На положительном конце другой оси располагаются фигуративные точки пород, образовавшихся при крайней степени фракционирования базальтовых расплавов, - железистых гранат-плагиоклазовых вебстеритов, импрегнированных вплосодержащими расплавами амфибол-флогопитовых аполерцолитов и лерцолитов реакционно-прожилкового типа. Нижний правый угол зазимают "сухие" лерцолиты деплетированного типа, чуть выше - примитивного типа. Между ними расположены поля различных реакционных пород - влево последовательно амфиболовые, амфибол-флогопитовые, флогопитовые и "сухие" высокотемпературные лерцолиты, которые отражают различные стадии или температурные фации взаимодействия с базальтовыми расплавами. Вверх от "сухих" лерцолитов на диаграмме расположены сначала поля амфиболовых лерцолитов А-типа, которые в принципе могли образоваться на конечной низкотемпературной стадии дифференциации межзерновых расплавов, а еще выше различные реакционные ассоциации непосредственно из контактовых зон с жилками, главным образом амфибол-флогопитового типа, образованные низкотемпературными расплавами.

Факторная диаграмма для клинопироксенов из глубинных включений Витимского плоскогорья (рис. 26) вследствие большого числа анализов не позволяет вникнуть в детали вариаций составов конкретных местонахождений, но зато позволяет оценить глобальные вариации составов клинопироксенов от этапа к этапу. На данной пиаграмме низкотемпературным является отрицательный конец первой оси, возрастание температуры также явно связано с влиянием железистого фактора. Второй фактор связан с замещением диопсидового


Рис. 25. Факторная диаграмма для клинопироксенов Бартойских вулканов. Лерцолиты: 1 – "сухие", 2 – амфиболовые, 3 – флогопитсвые, 4 – амфибол-флогопитовые, 5 – контактовые ассоциации; 6 – черные гранат-плагиоклазовые вебстериты; 7 – железомагнезиальные вебстериты; 8 – хромистые вебстериты; 9 – "сухие" лерцолиты из потока; 10 – мегакристаллы; 11 – аполерцолиты.

ми нала на жадеитовый и должен отражать глубинность. По диагонали I-III квадрантов должны располагаться составы, отвечающие эволюционным трендам при кристаллизации расплава. Из анализа данной диаграммы вытекает, что глубина выноса ксенолитов действительно значительно изменялась в зависимости от времени проявления магматизма, так как проекции средних для района составов пироксенов на вектор Jd обнаруживают разную степень обогащения этим миналом. В "плиоценовых" клинопироксенах Na связан, в основном, с Eg миналом, а в олигоценовых с Jd. Различаются и средние температуры, наиболее низкие для А-типа лерцолитов из миоценовых базальтов и гораздо более высокие для перидотитов из олигоценовых и плиоценовых лав, причем последние явно испытали влияние горячих железистых масс (базальтовых расплавов). Клинопироксены из различных магнезиальных пироксенитовых ксеноцитов образовали на диаграмме самостоятельный тренд.

Вариации валового химического состава лерцолитов представлены на диаграмме (рис. 27). Большинство изученных ксенолитов Байкальского рифта близко по валовому составу к примитивным мантийным породам /105, 157/ (табл. 10). К ним относятся гранатовые и многие шпинелевые лерцолиты Витимского плоскогорья, амфиболовые лерцолиты Бартоя. Лерцолиты Хамар-Дабана и другие породы А-типа на данной диаграмме скорее относятся к слабодеплетированным породам, в них выше магнезиальность, содержание других компонентов варьирует. Деплетированным (по минералогии) породам соответствуют составы, истощенные Fe, Ti, Ca, Si, Na. Характерно, что деп-





Рис. 27. Вариации валового состава глубинных включений БРЗ.

1 - состав примитивной мантии по /158/;

Витимское плоскогорье, из олигоценовых пикробазальтов: 2 - гранатовые лерцолиты, 3 - гранатовые лерцолиты с флогопитом, 4 - гранатовые лерцолиты с вебстеритовыми прожилками, 5 - шпинелевые лерцолиты, 6 - шпинелевые лерцолиты с амфиболом; <u>плиоцен</u>: 7 - гранатовые лерцолиты, 8 гранатовые лерцолиты с флогопитом, 9 - гранатовые лерцолиты с вебстеритовыми прожилками, 10 - гранатовый перцолит контактово-измененный, 11 - шпинепевые перцолиты, 12 - шпинелевые перцолиты контактово-измененные, 13 - флогопитовые лерцолиты; Бартойские вулканы: 14 - "сухие" шпинелевые перцолиты, 15 - амфиболовые перцолиты, 16 - флогопитовые перцолиты, 17 - амфибол-флогопитовые лерцолиты, 18 - реакционные аполерцолиты; Хамар-Дабан: 19 - шпинелевые лерцолиты.

<u>Поля</u>: I a, I б – примитивные лерцолиты Витимского плоскогорья, олигоцен (I a) и плиоцен (I б), II – деплетированные лерцолиты; III а – "метасоматизированные" лерцолиты Бартоя; III б – "метасоматизированные" перцолиты Витимского плоскогорья; III с – высокожелезистые контактовые породы; IV – лерцолиты с вебстеритовыми прожилками.

летированные по остальным компонентам перидотиты в ряде случаев могут быть довольно железистыми. Ксенолиты, содержащие вебстеритовые прожилки, обогащены вышеперечисленными компонентами. Этот ряд от истощенных к обогащенным базальтоидными составляющими перидотитами может быть приведен в качестве примера дифференциации мантийного вещества в ходе магматических процессов, однако для этого надо доказывать их одновременность. Не исключено, что лерцолиты А-типа могли образоваться из истощенных пород при кристаллизации в них просачивающихся снизу расплавов, обогащенных глиноземом, возникших на более глубинных уровнях в результате плавления гранатовых лерцолитов.

Метасоматически измененные породы с флогопитом образуют на данной диаграмме тренд с увеличением Fe и падением Si, Al, Cr. Все кумулативные глубинные ксенолиты имеют составы, обогащенные Feothocuteльно пород лерцолитовой группы.

Зависимость состава минералов и валового состава глубинных ксенолитов исследовалась на основании коэффициентов парной корреляции между отдельными компонентами в минералах содержащих их ксенолитов. Выборка была составлена из 30 силикатных анализов мантийных перидотитов, большая часть из которых представлена на описанной выше диаграмме. Обнаружены хорошая корреляция между составами сосуществующих минералов, что объясняется термодинамическими факторами, и гораздо более низкая корреляция между химическими особенностями минералов и пород. Тесно связанными оказались железистости, а также хромистость в шпинелях, которая прямо пропорциональна магнезиальности перидотитов и обратно связана с остальными компонентами во включениях. Отчетливой взаимосвязи для Ті и Na обнаружить не удалось. Содержания Са, Mg в породах, как параметры в большой степени зависимые от термодинамических условий образования минералов, не выявили тесной корреляции.

Этот результат не позволяет говорить о полной взаимозависимости составов включений и их минералов. На основании химизма пород четко можно выделить лишь F - и D-типы. В отношении А-типа выборка была не представительна. Следует подчеркнуть, что валовый состав мантийных лерцолитов, повидимому, не так чутко реагирует на процессы, происходящие в мантии, как составы минералов. Учитывая крупнозернистость пород, попадание в анализируемую навеску всего нескольких крупных зерен минералов концентратов того или иного элемента может привести к различиям в анализах на десятые доли процента.

Многочисленные примеры, приведенные в этой главе, показывают, что изучение химических особенностей минералов дает более важную информацию об эволюции мантийного вещества, чем петрохимии валовых составов глубинных ксенолитов.

Индекс	SiO2	TiO2	A1203	Fe203	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ 0	P205	П.п.п.	Сумма
		Витимо	ское пло	скогорье.	Туфы ш	елочных	ПИКритов	(дорожи	ный карь	ep)			
ГЗ13/15	43,78	0.17	3,37	0,67	7,74	0,13	40.49	2,44	0,16	0.06	0.00	0.98	99,99
Γ313/10	43,90	0,30	2,60	0,10	7,91	0,12	39,68	4.29	0.73	0,09	0,00	0.76	100.48
Γ313/54	42,44	0,53	5,59	0,39	7,99	0,15	38,39	2,54	1,41	0,17	0,00	0,79	100,39
7313/23	43,42	0,22	3,21	0,49	7,91	0,13	41,03	2,86	0,25	0,06	0,00	0,82	100,40
314-54	44,30	0,42	3,98	1,47	6,86	0,12	38,22	3,23	0,38	0,05	0,00	0,94	99,97
314/9	44,12	0,50	3,06	1,60	7,06	0,12	39,41	2,46	0,48	0,18	0,00	0,64	99,63
314/3	44,18	0,32	3,52	0,45	7,74	0,11	37,78	3,23	0,80	0,23	0,03	1,10	99,49
314/21	43,14	0,27	3,37	0,21	5,80	0,12	41,30	2,43	0,13	0,06	0,00	0,82	97,65
7315-2	50,02	0,58	7,38	2,60	4,40	0,16	17,61	14,63	1,11	0,20	0,04	1,15	99,89
7315-4	50,98	0,40	6,77	1,57	4,04	0,14	17,73	15,27	1,04	0,11	0,03	0,95	99,03
7315-7	49,65	1,36	8,79	4,89	5,12	0,13	10,62	14,87	2,84	0,22	0,03	1,43	99,95
7315-10	50,60	0,64	8,04	3,00	5,04	0,15	16,02	12,84	1,47	0,36	0,09	1,07	99,32
7315-5	49,07	0,95	8,52	2,37	6,08	0,14	13,80	15,71	1,97	0,13	0,01	0,96	99,71
7315-6	50,91	0,54	7,19	0,85	4,64	0,13	18,05	13,94	1,15	0,25	0,02	1,12	98,79
		Влк. К	андилуши	ка									
302/2	45,28	0,23	3,77	0,09	7,57	0,12	40,07	2,15	0,66	0,06	0,00	0,48	100,48
302/20	44,22	0,16	2,47	0,61	7,65	0,13	41,84	1,91	0,25	0,05	0,00	0,57	99,86
302/1	43,14	. 0,18	2,18	0,41	8,93	0,13	41,83	2,43	0,63	0,04	0,00	0,51	100,43
302/12	43,06	0,29	1,89	1,56	7,82	0,13	43,04	1,59	0,35	0,19	0,00	0,57	100,49
17/152	42,82	0,28.	3,77	1,41	7,40	0,13	40,22	2,85	0,73	0,14	0,00	0,52	100,27
21797	45,00	0,18	3,03	0,49	7,58	0,17	38,27	3,48	0,40	0,08	0,06	0,84	99,58
17108	44,92	0,18	3,89	1,11	7,09	0,14	38,79	2,94	0,00	0,09	0,04	0,79	99,98
17106	46,50	0,16	5,32	0,75	7,27	0,13	34,72	3,18	0,63	0,05	0,04	0,81	99,56
1735	42,76	0,18	2,66	0,80	9,41	0,14	39,31	2,25	0,83	0,11	0,04	1,05	99,54
17114	45,22	0,34	4,08	0,48	9,91	0,15	34,20	3,16	0,80	0,08	0,04	1,10	99,56
1759	45,42	0,35	3,60	0,29	10,06	0,14	34,80	2,88	0,82	0,08	0,03	1,12	99,39
17130	43,00	0,23	2,44	0,60	12,72	0,15	37,85	1,08	0,73	0,07	0,02	1,41	100,30
302/7	44,04	0,31	2,23	0,91	8,16	0,13	41,03	2,38	0,25	0,10	0,00	0,61	100,15
17/105	44,46	0,22	2,54	1,07	7,31	0,13	40,59	2,26	0,50	0,12	0,00	0,59	99,79

Таблица 10. Состав глубинных включений щепочных базальтов Байкальской рифтовой зоны

281	44,72	Влк. Як 0,14	ша II 2,85	0,45	8,52	0,13	38,73	2,86	0,65	0,06	0,05	0,95	100,11
		Потоки	пор Лу			าหากหั)							
6303/6 7303/11 2841 2868 2889 2878 2862A	48,52 42,68 42,54 44,68 44,58 50,72 50,02	0,52 0,99 0,17 0,16 0,12 0,35 0,37	10,18 14,56 1,52 3,94 2,97 7,27 7,11	2,11 5,28 0,25 0,04 0,40 0,05 0,74	5,27 6,80 7,25 7,21 7,46 5,73 6,28	0,13 0,14 0,12 0,13 0,13 0,14 0,13	22,39 13,78 45,88 38,53 39,97 26,60 28,10	8,17 12,97 0,92 3,18 3,01 7,01 6,53	1,08 1,04 0,00 0,82 0,00 0,89 1,09	0,10 0,43 0,05 0,16 0,05 0,11 0,32	0,00 0,04 0,04 0,04 0,02 0,04 0,04	0,75 0,94 0,81 0,80 0,83 0,71 0,84	99,22 99,65 99,55 99,69 99,54 99,62 99,57
		Бартойс	ские вулн	аны									
ОБП-16 РБ/Н-2 БО5 386 БП20 БП11 РБН2 БП15 4831 Б1П ОБП16 0643 БПО52	45,04 44,50 45,56 44,88 45,90 46,34 45,28 46,68 47,00 45,58 45,50 42,28	0,32 0,26 0,10 0,22 0,19 0,29 0,17 0,19 0,12 0,11 0,34 0,20 0,37	2,86 3,86 5,09 3,95 3,89 4,69 3,75 3,98 2,96 3,69 3,36 3,26 3,26 3,64	0,69 0,22 2,01 0,78 0,64 0,52 0,64 0,08 0,24 0,60 0,21 0,68 1,55	7,65 7,82 11,22 6,71 7,75 7,40 7,29 7,02 7,00 6,01 7,29 6,94 12,65	0,11 0,12 0,16 0,12 0,13 0,13 0,11 0,11 0,12 0,12 0,12 0,11 0,13 0,17	40,49 38,33 27,50 38,13 37,21 34,47 36,62 37,34 39,44 36,69 38,79 38,26 33,40	2,11 3,50 6,25 3,18 3,18 4,85 3,21 3,85 2,24 4,17 2,42 2,95 3,33	0,13 0,43 1,58 0,25 0,67 0,91 0,25 0,89 0,00 0,82 0,60 0,82 0,86	0,19 0,11 0,91 0,20 0,79 0,05 0,08 0,08 0,08 0,08 0,08 0,12 0,20 0,09 0,11	0,00 0,00 0,06 0,08 0,03 0,04 0,04 0,03 0,03 0,04 0,04 0,04	0,73 0,63 1,03 0,75 0,86 0,82 0,81 0,78 0,67 0,81 0,77 1,40	100,32 99,82 100,35 99,91 99,67 100,06 99,31 99,64 99,67 100,03 99,75 99,64 99,81
2910	45,44	0,36	18,32	0,33	8,64	0,23	16,00	8,91	0,50	0,17	0,04	0,98	99,92
98/1 98/2 XД500	44,44 42,46 44,00	Хамар-, 0,22 0,14 0,15	Дабан, вл 3,21 1,75 2,16	к. Туму 0,81 0,10 0,02	сунский 7,48 8,25 8,25	0,12 0,11 0,12	39,41 44,28 41,59	2,81 1,25 1,47	0,25 0,08 0,66	0,03 0,04 0,18	0,00 0,00 0,00	0 ,61 0,80 0,68	99,39 99,26 99,28

Глава IV

ТЕРМОМЕТРИЯ И ЕЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ПЕТРОЛОГИИ УЛЬТРАОСНОВНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ

При изучении глубинных ксенолитов оценке условий их равновесий с применением методов минеральной термометрии часто не придается существенного значения. Особенно это касается публикаций, посвященных шпинелевым лердолитам, для которых невозможно определить давление. Однако в последнее время появились работы, в которых термобарометрический подход дает главную информацию об эволюции мантийного вещества, в частности о быстром охлаждении в процессе адиабатического подъема мантийного диапира /137, 202/. В ряде статей, наоборот, доказывается разогрев вещества верхней мантии /167/. Кроме того, установлена связь структур лерцолитовых ксенолитов с температурами равновесий их минералов и геохимическими особенностями /6, 137, 138/. В данной главе доказывается, что температурный фактородин из решающих при выводах о состоянии и процессах в подкоровых зонах.

Большое число использованных методов оценки температур и существенное расхождение вычисляемых параметров делают необходимым критический анализ минеральной термобарометрии. Он неоднократно предпринимался /15, 121, 122, 191/, причем прослеживаются два главных подхода к оценке надежности термобарометрических методов. Д.А. Карсвелл и Ф.Г. Джибб /122/, а вслед за ними В.И. Ваганов и Ю.И. Камышев /14/, В.И. Ваганов и С.В. Соколов /15/ считают наиболее близкими к истинным средние температуры из нескольких достаточно достоверных методов. Другие исследователи, в частности А. Финнерти и Ф. Бойд /139/, К. Никель и Д. Грин /191/ и вновь Д. Карсвелл и Ф. Джибб /123/ предприняли попытки выявить один, наиболее достоверный метод для оценки РТ-условий минеральных равновесий с помощью петрологических реперов. Система экспертно-балльной оценки была предложена В.И. Вагановым и С.В. Соколовым /15/.

Достаточно полное описание с приведением уравнений термобарометрических расчетов приведено в работе В.И. Ваганова и С.В. Соколова /15/, поэтому ограничимся лишь перечислением употребляемых нами методов. Они разделяются по калибруемым равновесиям. Это обменные реакции Мд, Fe между гранатом и ортопироксеном: С. Харли (Х) /151/, В. Сен и А. Бхаттачария (СБ) /209/, Л.Я. Аранович, Н.А. Косякова (АК2) /2/; а также между гранатом и клинопироксеном: Д. Эллис и Д. Грин (ЭГ) /135/, Е. Кроу (К) /165/; между оливином и гранатом: Х.О' Нил, В. Вуд (ОВ) /196/. Используется распределение Al и Cr между гранатом и шпинелью: Л.Я. Аранович, Н.А. Косякова (АК1) /2/. Из безгранатовых равновесий использовались сольвусные двупироксеновые термометры П. Уэллса (У) /219/ и Ф. Бертрана, Дж. Мерси (БМ) /114/, основанные на перераспределении Са-Мд с учетом Fe и других компонентов; однопироксеновые сольвусные термометры Мерси (МРГ), (МКГ), (МРШ) и (МКШ) /182/ для гранатовой и шпинелевой фаций; однопироксеновые термометры Л.Л. Перчука (ПР) и (ПК), а также его термометр, основанный на распределении Fe - Mg между пироксенами /71/. Применялись также: распределение Na между пироксенами - метод Р. Хервига и И. Смита (XC) /153/; сольвусные ортопироксеновые Са-термометры Дж. Линдсли и С. Диксона (ЛД) /171/, К. Никеля, Г. Брая, Л. Когарко (БНК) /191/, а кроме того, калибровка равновесия оливин-ромбический пироксен - шпинель Т. Захтлебена и Х. Сека (ЗС) /207/, Т. Гаспарика и Р. Ньютона (ГН) /144/ и обменные Fe-Mg оливин-шпинелевые термометры с учетом Cr шпинели Ж. Фабри (Ф) /136/ и Х.О'Нила, О. Уолла (ОУ) /195/.

Из барометров были использованы основанные на равновесии глиноземистого ортопироксена с гранатом метолы Б. Вуда (В) /223/, а также Б. Вуда с поправками на хромистость С. Уэбба и Б. Вуда (ВУВ) /218/, С. Харли (Х) /150/, К. Никеля и Д. Грина (НГ) /191/; калибровка двупироксенового сольвуса по давлению Дж. Мерси и др. (М) /183/ и его однопироксеновые барометры /182/, однопироксеновые барометры Г. Брая, К. Никеля и Л.Н. Когарко (БНК) /116/, кроме того, вычислялись значения давления, основанные на вхождении Са в оливин, по Т. Кёхлеру и Г. Браю (КБ) /164/.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ

Из всех термометров, на наш взгляд, наиболее удачен термометр (БМ). Во-первых, он хорошо согласуется с петрологическими реперами. Так, например, верхняя граница существования амфибола по температуре, рассчитанной данным методом для лерцолитов Бартоя, находится около 1020 °C, что совпадает с данными по устойчивости амфибола /159/. Используя этот метод в комбинации с барометром (НГ), получаем вполне приемлемые оценки давления и положение геотерм, а температуры шпинелевых лерцолитов, спроектированные на полученные геотермы, дают значения давления, не выходящие за пределы давлений, характерных для верхней мантии. Наблюдается хорошая корреляция с общепринятым термометром (У), однако в последнем не учитывается влияние давления, что приводит к некоторой нивелировке температур. Скорость Ca-Mg и Fe-Mg перераспределений выше, чем Cr-Al /15/, a экспериментальных данных по пироксенам накоплено много больше, чем по гранатам и шпинелям, что сказывается на точности калибровки термометров, следовательно, сольвусная пироксеновая термометрия лучше всего отражает температурные условия непосредственно перед выносом ксенолитов. К выводу о предпочтительности комбинации методов (БМ) и (НГ) пришли также Д. Карсвелл и Ф. Джибб /122, 123/.

Для проверки сходимости минеральных барометрических методов были просчитаны давления по восьми различным барометрам, а температуры взяты по (БМ). Для этого использовались 100 гранатсодержащих ассоциаций глубинных ксенолитов из данной работы и 10 ассоциаций, проанализированных Д.А. Ионовым. Все барометры дали значимые положительные коэффициенты корреляции (КК) с методом (НГ), кроме (КБ). Надо отметить, что корректировка по хромистости методом (ВУВ) приводит к хорошей согласованности (КК= =0,97) с оценками (НГ), но требует анализов шпинели. Довольно низки КК для двупироксенового барометра (М) - (0,63) и ортопироксенового (БНК) -(0,46), а остальные выше 0,89. Средние значения давления по (БМ) и другим методам 22 кбар, ниже на 2 кбар цает (В) без поправки на хром, а на 4 кбар – метод (К). Интервал значений давления, вычисленных методами (Х) и (В), менъше, чем по (НГ). На рис. 28 приведены различные варианты положения геотерм Для гранатовых ксенолитов плиоценового и олигоценового этапов на Витимском плоскогорье, из которого следует, что наилуч ший вариант дает комбинированный (НГ)-(БМ) метод, а также метод (ВУВ). По ним установлены положения геотерм, близкие к стандартным кондуктивным океаническим геотермам /26/. При использовании термометров с участием граната для ксенолитов щелочных базальтов вычислены, как правило, слишком высокие значения температуры и, как следствие, давления. Вычисленные с участием методов (X) и (K) геотермы располагаются под углом к кондуктивным геотермам и вряд ли приемлемы.

Ортопироксеновым барометром (БНК) можно пользоваться лишь для



Рис. 28. Варианты РТ-определений по глубинным ксенолитам Байкальского рифта с применением различных методов.

Витимское плоскогорье: 1 – гранатовые лерцолиты, плиоцен, 2 – гранатовые лериолиты, олигоцен, 3 – железомагнезиальные вебстериты; Бартойские вулканы: 4 – кумулаты.

ориентировки. Применение однопироксеновых методов Дж. Мерси /182/ также не оправдано, так как они слабо реагируют на различия в глиноземистости пироксенов. Барометр (КБ) вообще не дает достоверных оценок для наших образцов. Возможно, он требует более точного определения X_{CA} в оливине.

Выводы по термобарометрии сверялись по выборке анализов, наиболее качественных, выполненных в ФРГ Д.А. Ионовым по минералам из ксенолитов Витимского плоскогорья. Сходимость выводов достаточно высока, однако коэффициенты корреляции между методами по этой контрольной выборке несколько выше (приблизительно на 0,1 для гранатовых и безгранатовых методов). Это может быть связано с тем, что в нашу выборку помимо лерцолитовых ассоциаций входили еще и железистые вебстеритовые.

ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ МАНТИИ ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Различия между средними температурами и коэффициентами корреляции меняются от выборки к выборке (рис. 29). К примеру, для высокотемпературных ксенолитов из некка р. Сухая, Восточного Саяна (неопубликованные данные С.В. Рассказова) и амфиболовых лерцолитов Бартоя резница между определениями по двупироксеновым и оливин-шпинелевым методам невелика. В первом случае различия не успели возникнуть, поскольку существенного остывания не было, в последнем ответственная за образование амфибола фаза - флюид или водосодержащий расплав - существенно увеличивает скорости перераспределения компонентов для низких температур. Амфиболовые лерцолиты других местонахождений, например Монтферье (Франция), также имеют близкие температуры по двупироксеновым и оливин-шпинелевому термометрам /118. 136/. Однако многие минеральные ассоциации глубинных ксенолитов щелочных базальтов весьма далеки от равновесия. Этим объясняется довольно хаотичное распределение фигуративных точек гранатовых ксенолитов в щелочных базальтоидах в РТ-координатах (см. рис. 28) по сравнению с кимберлитовыми /117, 123/.

Данная диаграмма имеет примечательную особенность - высокие коэффициенты корреляции имеют методы, калибрующие одни и те же равновесия, например (F) и (OB) или пироксеновый сольвус и т.д., и другие могут давать с ними низкие или отрицательные оценки коэффициента корреляции (KK). Неплохую сходимость имеют данные, основанные на анализах одних и тех же минералов, например граната (X), (K), (ЕГ), т.е. минералы в ассоциации в ряде случаев ведут себя независимо. Это связано с различными коэффициентами диффузии отцельных компонентов одних и тех же минералов /115/, что тем более справедливо применительно к разным минеральным видам.

Исходя из независимости поведения минералов, можно оценить вклад отдельных минералов в конкретный термометр или барометр. К примеру, двупироксеновые методы (У), (БМ) оказались существенно клинопирожсеновыми, а гранат-пироксеновые (Х), (ЕГ), (СБ), (К) – существенно гранатовыми.

Различия в коэффициентах корреляции для разных методов связаны, кро-



ме того, с особенностями калибровки, главным образом за счет различий в химизме систем, где производились опыты, приводящих к неравноценности поправок на Na, Al, Ti, Cr, Fe в отдельных геотермометрах и геобарометрах.

Вариации КК для разных выборок сами по себе подтверждают существование в рифтовой мантии быстро протекающих процессов разогрева или охлаждения, а также изменений, связанных с привносом – выносом химических компонентов.

Данные выводы, с одной стороны, подвергают сомнению применимость минеральной термобарометрии для с ценки реальных температур и давлений, хотя средние температуры обычно близки (табл. 11); такая возможность, с другой стороны, открывает пути для расшифровки генезиса тех или иных мантийных пород и их термической истории.

Степень неравновесности можно определять по разности температур, вычисляемых по однопироксеновым термометрам (МРШ), (МКШ), (ПР) и (ПК) (см. табл. 10) и по коэффициенту корреляции между ними. Считая, что наиболее чутко на разницу температур реагирует клинопироксен (это подтверждается эмпирическими данными), можно определить, какой процесс имел место перед выносом: если T_{пи} > T_{эн} - разогрев, если T_{ди} < T_{эн} - остывание.

Исходя из этих посылок, можно утверждать, что на Витимском плоскогорье ксенолиты плиоценовых лав фиксируют слабый разогрев и весьма близ-

Местонахож- дение, этап	Число исполь- зован- ных ас- социаций	(У) Рп, кп	(ГН) Рп, шп, ол	(БМ) Рп, кп	(П) Рп, кп	(МКШ) Ка	(МРШ) Рп	(ПР)Рп	(ПК)Кп	(ЗС)Рп, шп, ол	(ОВ) Ол шп	, KK
Витим, оли- гоцен	95	<u>998</u> 88	9 <u>36</u> 65	$\frac{1024}{103}$	$\frac{1081}{47}$	<u>1125</u> 102	$\frac{1078}{40}$	<u>1141</u> 32	$\frac{1147}{61}$	955 47	899 50	0,68
Витим, мио- цен	67	876 70	872 72	<u>839</u> 87	$\frac{1019}{36}$	$\frac{954}{64}$	980 33	$\frac{1055}{25}$	$\frac{1030}{44}$	<u>903</u> 68	$\frac{1016}{71}$	0,40
Витим, плио- цен	96	988 77	$\frac{1028}{103}$	$\frac{1016}{87}$	$\frac{1054}{52}$	1095 97	1075 56	1139 44	$\frac{1132}{64}$	1021 70	936 62	0,77
Бартой, по- ток	12	$\frac{966}{61}$	970 113	<u>958</u> 85	$\frac{1051}{118}$	$\frac{1051}{63}$	<u>1098</u> 83	$\frac{1157}{66}$	1096 44	<u>977</u> 83	1009 125	0,79
Бартой, вул- каны	57	945 53	$\frac{1078}{91}$	$\frac{936}{77}$	$\frac{1011}{103}$	$\frac{1087}{65}$	$\frac{1166}{63}$	<u>1210</u> 48	$\frac{1118}{54}$	1053 62	1009 82	0,28
Хамар-Да- бан, р. Сухая	20	$\frac{1419}{89}$	$\frac{1054}{102}$	$\frac{1159}{142}$	$\frac{1026}{102}$	$\frac{1226}{89}$	$\frac{1163}{49}$	$\frac{1219}{38}$	<u>1218</u> 62	1039 72	<u>949</u> 80	-0,30
Хамар-Дабан вулканы	' 17	$\frac{911}{40}$	$\frac{913}{47}$	899 59	$\frac{1039}{24}$	$\frac{1038}{33}$	1042 32	$\frac{1112}{23}$	1086 24	949 44	1050 56	0,29

Таблица 11. Средние температуры, определяемые по разным методам для отдельных этапов вулканизма

Примечание. В числителе – средние температуры, ^оС, в знаменателе – дисперсия; в методе (ПР) свободный член уменьшен на 80 °С; КК – коэффициент корреляции между температурами по (МРШ) и (МКШ).

က က ки по равновесию (T_{ди} - T_{эн}) = 20 ^оС (в дальнейшем - ΔT), коэффициент корреляции (КК) = 0,68 (см. табл. 11). Миоценовые ксенолиты более неравновесны и отражают этап остывания или подъема мантийного диапира ∆T = -26 °C, КК = 0,30. Включения олигоценового этапа соответствуют разогреву $\Delta T = 46$ °C, который коснулся всей ассоциации, так как КК = = 0,77. Плиоценовые лавы Джиды выносят ксенолиты, характеризующие в целом область остывания, причем ксенолиты бартойского потока ближе к равновесию ($\Delta T = -37$ °C и KK = 0,79), чем включения из вулканов ($\Delta T =$ = -79 °C. КК = 0.28). Хамар-дабанские ксенолиты различаются. Если высокотемпературные лерцолиты некка в верховьях р. Сухая фиксируют мошный разогрев ($\Delta T = 63$ °C, KK = 0.30). то ксенолиты вулканов Тумусунский и Маргасанская сопка характеризуются ΔТ, близкой к нулю, и низким КК = =0,29. Последнее согласуется с "независимым" структурным поведением ортопироксена, часто образующего крупные округлые зерна в плоскости течения оливиновых зерен и, по-видимому, "катящиеся" в мелкозернистом существенно оливиновом агрегате. Коэффициенты корреляции зависят от однородности выборок. Присутствие пироксенитов и измененных пород снижает этот параметр, в частности это можно предполагать для вулканов Бартоя и Хамар-Пабана.

В целом можно констатировать, что ближе всего к состоянию равновесия витимские ксенолиты, причем олигоценовые и плиоценовые события сопровождались разогревом, возник шим вследствие внедрения пикритового расплава в олигоцене, и активизацией и миграцией базальтового в плиоцене. Ксенолиты базальтов миоценовых лавовых плато Витима и Хамар-Дабана отражают стадии снижения температуры за счет адиабатического подъема. Области интенсивной "метасоматической" (флюидно-расплавной) проработки (Бартой), видимо, отражают снижение температуры и дегазацию внедрившихся ранее расплавов. В этом случае температурная зональность на Бартое, выявленная ранее, отражает зональность вертикальную, т.е. разную глубинность очагов, в ореоле которых осуществлялся "метасоматоз".

Анализ диаграмм, полученных по методам (БМ)-(НГ) (см. рис. 28, 40), Аает наглядное представление об эволюции вещества верхней мантии Витимского плоскогорья. За период времени между извержениями олигоценовых пикробазальтов (по /41/, эоценовых) и плиоценовых туфов мантия в этом районе прогрелась на 50-100 °С при тех же давлениях. Этот разогрев устанавливает. ся по большинству использованных методов (см. рис. 28). Он мог вызываться внедрением горячих магнезиальных расплавов, сформировавших зеленые пироксениты. Их фигуративные точки в РТ-координатах близки к точкам порфирокластических деформированных высокотемпературных лерцолитов (типа обр. 313-23, см. приложение, табл. 1-5), не обогащенных Ті, щелочами и Fe, как большинство аналогичных кимберлитовых включений /22, 32/. Найдены высокотемпературные пироксениты, фигуративные точки которых попадают в шпинелевую фацию, т.е. разогреву подверглись не только самые глубинные зоны. По-вилимому, во всей колонне имелись области локализации горячих расплавов. Разогрев и привел к разложению амфибола, отсутствующего в ксенолитах миоцена, и частично пиропа. На пироп, вероятно, повлияло главным образом всплывание диапира и снижение давления. На это, в частности, указывают положение фигуративных точек некоторых гранатсодержаших лерцолитов, попадающих в поле устойчивости шпинели, и в целом сдвиг по давлению всей области, которая опробуется ксенолитами плиоценовых лав по сравнению с включениями олигоценовых.

ТЕМПЕРАТУРНЫЕ РАЗРЕЗЫ

Зная положение геотерм, можно восстановить разрез верхней мантии и других изученных районов путем проекции температур на соответствующие геотермы.

В этих районах самый высокий разогрев можно ожидать для глубинных зон в Тункинской долине, поскольку различными геофизическими методами в оси БРЗ обнаружены аномалии, отдельными авторами интерпретируемые как магматические интрузии, внедрившиеся в пределы земной коры /35/. Прямые измерения теплового потока выявили в Тункинской допине аномалии теплового поля ~70-80 мВт/м² /96/. Тем не менее, сами петрографические особенности ксенолитов, представленных пироксенитами и габброидами, позволяют оценить для большинства ксенолитов значения давления от 8-12 кбар и ниже, т.е. характерные для низов коры. Вычисленные температуры (от 800 до 1000 °C) должны соответствовать самой высокотемпературной геотерме в данном районе. Однако для построения термического разреза этих данных явно недостаточно.

То же можно отметить и в отношении ксенолитов из верхней части лазовой толщи Хамар-Дабана. Эти ксенолиты также из нижней части земной коры, а присутствие собственно мантийных лерцолитов позволяет предполагать их нахождение вблизи границы кора - мантия. В целом они более высокотемпературны, чем ксенолиты плиоценовых лав. Для плиоценового этапа положение геотермы можно оценить лишь по одной псевдогранатовой ассоциации. Она будет располагаться заведомо выше Витимских; T ~ 1000 °C, P = 12 кбар. Гистограммы температур для ксенолитов вулканов показывают, что черные кумулаты Должны локализоваться в самых верхних частях разреза верхней мантии. Вебстеритовые хромистые "анатектические" ассоциации также относительно низкотемпературны (все ниже 920 °С), что можно трактовать как концентрацию расплавов в верхних частях диапира. На гистограмме для влк. Тумусунский (рис. 30) существуют два максимума. Сравнение с ними температур ксенолитов базальных горизонтов "северного" и "южного" потоков отвечают низкотемпературному и высокотемпературному максимумам соответственно.

Геотерма мантии под Бартойскими вулканами, судя по небольшому числу точек для гранатовых вебстеритов, должна быть сдвинута в высокотемпературную область относительно витимских геотерм. Тем не менее, надо учитывать, что пироксениты чаще всего дают более высокотемпературные, чем лершолитовые, геотермы.

Распределение температур перидотитовых ксенолитов бартойского потока и вулканов обнаруживает несколько пиков. Существует четкая граница между амфиболовыми и флогопитовыми лерцолитами в интервале 980-1020 °С, что соответствует данным по устойчивости амфибола /159, 216/. В разное время и из разных образцов были выполнены три серии анализов по бартойским включениям. Вывод о температурном различии между амфиболовыми и флогопитовыми лерцолитами во всех случаях подтвердился. Отметим также близость температурных максимумов у ксенолитов потока и вулканов: хотя в первых практически отсутствуют водосодержащие минералы.

Гистограмма двупироксеновых температур по анализам минеральных ассоциаций ксенолитов Витимского плоскогорья миоценового возраста резко сдвинута в низкотемпературную область. Многие температуры ниже 800 °C вызывают сомнение, так как за этим порогом Ca-Mg распределение в пироксенах, согласно мнению некоторых авторов /15, 87/, блокируется. Самые низкие температуры получены для ксенолитов из нижних частей лавовой тол-



Рис. 30. Температурные гистограммы для отдельных районов БРЗ.

 шпинелевые лерцолиты; 2 – деплетированные шпинелевые лерцолиты; 3 – гранатовые лерцолиты; 4 – гранатовые лерцолиты с флогопитом;
шпинелевые лерцолиты с амфиболом; 6 – шпинелевые лерцолиты с амфиболом и флогопитом; 7 – шпинелевые лерцолиты с флогопитом; 8 – амфиболфлогопитовые жилы; 9 – реакционные зоны амфибол-флогопитовых жил; 10 – реакционные шпинелевые лерцолиты; 11 – анатектические вебстериты; 12 – железомагнезиальные кумулаты; 13 – черные кумулаты.

щи. Миоценовые ксенолиты представлены включениями нескольких местонахождений, причем для многих из них, особенно из юго-восточной части плато, температурные интервалы довольно значительны, поэтому сколько-нибудь законченной картины на гистограммах не выявлено, а число анализов невелико. Среди ксенолитов этого этапа практически нет реперных ассоциаций, что затрудняет реконструкцию разрезов верхней мантии. Можно лишь отметить, что ксе нолиты миоценового этапа представляют самую верхнюю часть этих разрезов или даже блоки (диапиры) мантийных пород, внедрившихся в кору.

Температурные распределения для олигоценсвого и плиоценового этапов на Витимском плоскогорье построены на достаточно обширном материале и наиболее представительны. В гистограмму плиоценового этапа объединены ксе-

нолиты трех близкорасположенных вулканов и их потоков. Гистограммы двух этапов имеют ряд одинаковых характерных особенностей. Во-первых, достаточно четкий главный максимум, представленный ксенолитами примитивной (по составу) группы. Для ксенолитов олигоценового этапа он более высокотемпературен (1060-1080 °C), чем для плиоценовых (1020-1040 °C). Эти максимумы хорошо совпадают со средними температурами. Во-вторых, есть максимум или серия небольших максимумов в низкотемпературной области, которые представлены преимущественно ксенопитами D- и А-типов. В-третьих, четкий максимум расположен в высокотемпературной области. Он довольно Аалеко отстоит от главного Для олигоценовых ксенолитов и представлен железомагнезиальными пироксенитами, черными пироксенитами и лерцолитами, несущими признаки взаимодействия с расплавами. Высокотемпературный максимум плиоценовых ксенолитов образован преимущественно более железистыми и титанистыми породами. Характерно, что и среди пород, относящихся к главному максимуму, флогопитсодержащие сдвинуты в высокотемпературную область, т.е., скорее всего, образовались при участии высокотемпературных расплавов или флюидов, отделившихся от них.

ОБЛАСТЬ И МЕХАНИЗМ ЗАХВАТА ВКЛЮЧЕНИЙ

Описанные выше гистограммы можно использовать для проверки мочели захвата включений мантийными магмами. Она была рассмотрена С.В. Соболевым и В.Е. Артюшковым /4, 91/ и базируется на нескольких положениях: 1) возможность возникновения вследствие конвективного движения в камеде и самопроцвижения магматических трещин из-за разности Давлений в ее верхней и нижних частях; резкое ускорение скорости Движения трещин при наличии на ее конце газового пузыръка; 3) возможностъ выноса ксенолитов определяется главным образом скоростью подъема расплава к поверхности. С этой позиции главный максимум надо рассматривать как область ретроградного вскипания подеимающихся расплавов или вследствие раскрытия системы за счет взаимных тектонических сил. Высокотемпературные включения должны в таком случае представлять стенки и близлежащие контактовые зоны мантийных камер и жил. Низкотемпературный максимум, скорее всего, соответствует области перехода кора - мантия, где возможны флуктуации скорости подъема из-за различий в механических свойствах пород земной коры и верхней мантии.

Несколько иные представления в тезисной форме сформулированы в работе /31/, где предполагается, что главный максимум на гистограмме обязан своим образованием резкому ускорению движения расплавов при переходе магматических расплавов межзернового просачивания в систему открытых трещин, появившихся при хрупких деформациях, т.е. из области, где вещество находится в частично расплавленном состоянии (астеносферы, мантийного диапира), в область, свободную от жидкостей. Образование трещин должно происходить под давлением внешних тектонических сил. Однако присутствие высокотемпературных реакционных пород предполагает в этом случае образование линз частично расплавленного вещества за счет поступления снизу каких-то горячих расплавов.

Дополнительный материал для рассмотрения и решения данного вопроса могло бы дать установление зависимости между вычисленными температурами, формой и размерами ксенолитов. Действительно, если высокотемпературные реакционные ксенолиты были локализованы в мантии гипсометрически ниже, то они должно были бы иметь меньшие размеры из-за малых начальных ско-



Рис. 31. Зависимость между размерами ксенолитов и вычисленными температурами для ксенолитов пикробазальтов Витимского плоскогорья.

 гранатовые лерцолиты; 2 – шпинелевые лерцолиты; 3 – амфиболовые лерцолиты; 4 – флогопитовые лерцолиты; 5 – деплетированные лерцолиты;
6 – шпинелевый лерцолит с вебстеритовыми прожилками; 7 – черные кумулаты; 8 – железомагнезиальные кумулаты.

ростей движения расплава и вследствие механического воздействия. Такого рода график был построен для ксенолитов олигоценовых лав, однако на нем не об-

наружилось каких-либо четких закономерностей (рис. 31). На наш взгляд, тенденции к уменьшению размеров ксенолитов по мере возрастания температур тем не менее имеют место. Можно, в частности, сослаться на тот факт, что более глубинные гранатовые лерцолиты в плиоценовых лавах редко достигают 2-3 см в поперечнике, в единичном случае – 8 см, тогда как шпинелевые до 15-20 см в поперечнике встречаются довольно часто.

Надо отметить, что для установления зависимости между г лубинностью ксенолитов и их размерами нано предпринять специальные исследования, тогда как в нашей коллекции многие образцы представляли собой "обломки облом-ков" и не могли служить для таких выводов.

ТЕМПЕРАТУРНЫЕ НЕОДНОРОДНОСТИ

При интерпретации построенных гистограмм подразумевалось, что в мантии на одних и тех же уровнях нет места температурным неоднородностям и что температуры прямо связаны с глубиной и отвечают геотермическому градиенту. Однако обломки магматических жил, установленные в ксенолитах, предполагают наличие горячих контактов. С помощью минеральных термометров они были подтверждены в большинстве случаев (см. рис. 16, 17) для ксенолитов, содержащих пироксенитовые жилы. Разница в температурах, рассчитанных вблизи контакта и на удалении 2-4 см от него (больше не позволяли размеры ксенолитов), в основном не превышала 20-60 °C, по мере удаления от контакта затухает и температурный градиент. Таким образом, пики на температурных гистограммах, скорее всего, действительно соответствуют образцам, захваченным на разных глубинах. Тем не менее, можно полагать, что составы минералов, группирующиеся влоль линий совместного роста железистости и температур в пределах 60 ^оС (см. рис. 13, 17), могут отвечать породам, захваченным в одной и той же области мантии, хотя эти линии в принципе можно интерпретировать и как тренды реакционного воздействия поднимающихся расплавов.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПЕРАТУР ПО ПЛОЩАДИ ВУЛКАНИЧЕСКОГО РАЙОНА

На Витимском плоскогорье обнаружено большое количество вулканов и потоков, содержащих глубинные включения. Проанализировав более 220 ассо-



Рис. 32. Распределение средних для отдельных местонахождений температур по площади Витимского вулканического района.

Базальтоилы: 1 - плиоценовые, 2 - миоценовые, 3 - олигоценовые (эоценовые); 4 - средние двупироксеновые по (БМ) температуры для мантийных включений отдельных местонахождений (в скобках количество ассоциаций); местонахождения различного возраста: 5 - олигоценовые, 6 - из нижней части миоценового лавового плато, 7 - из позднеплиоценовых потоков и вулканов, 8 - плиоценовые.

циаций мантийных ксенолитов из различных местонахождений (из которых 20 из коллекции С.В. Рассказова), были рассмотрены закономерности площадного распределения температур на уровне захвата включений в мантии этого района. Для этого были усреднены температуры для отдельных местонахождений, так как выявить главный максимум во многих случаях не удалось. Однако сам факт его существования с большой вероятностью предпопагает близость средней для данного местонахождения температуры к температуре главного максимума, характеризующего уровень, с которого расплавы начали быстро подниматься вверх.

Обнаружено, что в центре Витимского плоскогорья температуры в среднем порядке 1020-1040 °С, тогда как по периферии в юго-восточном районе по р. Витим и в северо-западном по Джилиндинской впадине в верховьях рек Бол. и Мал. Амалат средние температуры значительно ниже (рис. 32). Этот факт можно было бы принять в качестве доказательства существования мантийного диапира под Витимском плато, однако в данном случае, учитывая, что во всех периферийных районах ксенолитсодержащие лавы изливались лишь в миоцене, мы имеем делом с миграцией уровня магмоотделения во времени из пироповой фации (олигоцен) вверх к границе кора – мантия и затем обратно вниз, на уровни гранат-шпинелевого перехода (плиоцен). Знаменательно то, что миграция, вероятно, и есть доказательство существования мантийных диапиров. Во всяком случае, в факте локализации наиболее глубинных магматических расплавов в самом центре вулканического района проявляются признаки центрально-симметричного строения глубинных зон Витимского плоскогорья и, возможно, других ареалов кайнозойского вулканизма в Байкальской зоне.

Глава V

ЭВОЛЮЦИЯ ГЛУБИННЫХ РАСПЛАВОВ ПО ПРОДУКТАМ ИХ ФРАКЦИОНИРОВАНИЯ

Мегакристаллами называют мономинеральные крупные монокристаллические обособления, обычно имеющие ксеноморфные или округлые очертания, встречаются они, как правило, в тех же порциях лав, что и глубинные ксенолиты /32/. Их считают либо глубинными протокристаллами щелочных базальтоидов, кимберлитов и родственных им мантийных магм, либо продуктами дезинтеграции специфических крупнозернистых мантийных пород типа пегматитов. Мегакристаллы отличаются довольно крупными размерами - обычно 1-5 см, высокой химической однородностью и присутствием расплавных /11/ и (очень часто) флоидных включений. Особенности химизма мегакристаллов или, как их еще называют, ксенокристаллов схожи с таковыми включений черной группы, однако на диаграммах они образуют отдельные поля и тренды, что позволяет считать их отдельной группой глубинных включений. Кроме того, большинство мегакристаллов образованы при высоких температурах (1100-1300 °С), судя по высокому отношению Mg/(Ca+Mg) в клинопироксенах, температурам гомогенизации расплавных включений и экспериментальным данным. Это позволяет предполагать непосредственную связь мегакристаллов и выносящих их лав. Отсюда вытекает несомненная важность рассмотрения мегакристаллов при решении вопросов генезиса и эволюции мантийных магм.

В лавах БРЗ набор мегакристов обычный. Здесь обнаружены почти все типы этих минералов, за исключением, пожалуй, циркона и корунда. Это титан-эгирин-авгит, щелочной полевой шпат (щпш) – санидин или анортоклаз, амфибол (керсутит, ферропаргасит), Ті-биотит, пироповый гранат, оливин, ортопироксен, ильменит, титаномагнетит.

Распространение тех или иных типов мегакристаллов в различных местонахождениях приведено на диаграмме (см. рис. 6). В данной работе проанализированы практически все типы мегакристаллов, обнаруженных в районе (см. приложение, табл. 27). Клинопироксен – сквозной минерал всех изученных местонахождений, кроме некка в верховьях р. Сухая. В зависимости от железистости, варьирующей от 10 до 30 %, он имеет цвет от темно-зеленого до смоляно-черного. Были проанализированы 68 минералов этого типа из разных местонахождений. Коэффициенты корреляции между Ti, Na, Al, Fe, Mn, Ca в выборке из 68 минералов значимо (95 %) положительны, причем наивысшими являются КК между первыми тремя элементами, а КК всех перечисленных компонентов с Mg, Si - отрицательны, т.е. в изученной выборке имеет место замещение одного лишь энстатитового минала по мере падения температуры. Интересно, что, начиная примерно с 20 %, общая железистость растет главным образом

за счет Fe³⁺. Таким образом, в мегакристах клинопироксена наиболее высоко содержание миналов NaTi [Al SiO₆] и Na Fe [Si₂O₆]. Причем

в наиболее железистых разностях рост Fe уже не сопровождается существенным увеличением Na, а иногда и Ca, Ti 'рис. 33). Минералы такого типа уже попадают в поле составов клинопироксенов полиминеральных кумулатов: эклогитоподобных гранатовых пироксенитов на Бартое и черных оливиновых вебстеритов на Хамар-Дабане и Витимском плато. Магнезиальные разности (f = 12-18 %) мегакристаллов также частично перекрываются по составу с клинопироксенами железомагнезиальных вебстеритов. Таким образом, особую группу собственно мегакристаллов, отличную от других, составляют лишь клин опироксены с f = 16-28 %. На Бартое эта группа более железиста, чем в плиоценовых лавах на Витиме, мегакристаллы хамар-дабанских и витимских (олигоценовых) пикробазальтов исключительно мегнезиальны. Это согласуется с пониженной железистостью выносящих их расплавов.

Кластерный анализ позволил более строго выделить группы в пределах выборки. Их характеристики приведены в табл. 12

Если содержание жадеитового минала прямо связывать с давлением, то. сравнивая между собой витимские и бартойские мегакристаллы, нетрудно убедиться, что первые более глубинны, так как при одной и той же концентрации Fe содержат значительно больше Na. Хамар-дабанские и (особенно) тункинские клинопироксены еще менее глубинны. Это обстоятельство было впервые замечено С.В. Рассказовым /75, 81/ и послужило основой для вывода об углублении уровня магмогенерации по мере удаления от оси рифта. Однако содержание жадеитового минала обратно связано с температурой. Тем не менее, учитывая Ca/ (Ca + Mg)отношение в сравниваемых пироксенах, этот вывод остается в силе. Вопрос о том, какой процесс ответствен за образование трендов состава клинопироксенов, не исследован. Учитывая, что изменения связаны с падением Мд, можно допустить диффузионный обмен расплавов, сформировавших черные пироксениты, с перидотитами. Как показало изучение контактов пироксенитовых жил, ширина диффузионных зон невелика (см. рис. 16), и там температуры, определяемые по (МКШ), наоборот, растут с увеличением железистости за счет температурного градиента между холодной мантией и горячей магмой. Тогда наблюдаемое снижение температуры от 1450 до 1230 °C (а значения температур по этому методу, вероятно, завышены) может отвечать лишь внутренним зонам таких жил, где может наблюдаться кристаллизация из остывающей эволюционирующей магмы. Но в гигантозернистых черных пироксенитах зональности обнаружить не удалось на расстоянии порядка 6 см. Вероятно, зональность можно установить лишь на более протяженных отрезках. Но, скорее всего, тренды изменения состава клинопироксенов связаны с разными порциями или разными уровнями фракционирования магмы. Наличие отдельных групп свидетельствует о пульсационном характере внедрения расплавов.



Рис. 33. Вариационная диаграмма для мегакристаллов клинопироксена. <u>Витимское плоскогорье</u>: 1 – из пикробазальтов, 2 – из плиоценовых вулканов, 3 – из плиоценовых потоков; 4 – <u>Бартойские вулканы</u>; Хамар-Дабан: 5 – из лавовой толщи, 6 – из вулканов, 7 – <u>Тункинская долина</u>.

Пироповый гранат обнаружен на Бартойских вулканах /97/, где в качестве ювелирного сырья был предметом разведочных работ. На Витимском плоскогорье был найден единичный мегакристалл в лавовом потоке близ влк. Кандидушка. Аналогичные мегакристаллы граната обнаружены в Монголии /47/, Шотландии /124/, Нигерии, Новой Зеландии /47/, Сирии /102/ и



в ряде других мест. Размеры гранатовых желваков на Бартое достигают 20 см. Однако это не монокристаллы, а сростки крупных (до 3 см) отдельных индивидов, которые при дроблении обнаруживают индукционные поверхности совместного роста. Пироповые желваки раздроблены, по сетке трещин развиты зеленовато-серые келифитовые агрегаты, иногда нацело замещающие пироп. В базальтовых потоках пироп обычно полностью перерабатывается. Бартойские пироповые гранаты менее железисты (26-33 %), чем монгольские (36-40 %). На Бартое мегакристаллы слагают отдельную группу, отличную от гранатов из железомагнезиальных вебстеритов и черных кумулатов.

<u>Оливин</u>. Крупные оливиновые мегакристы (3x2x2,5 см) обнаружены на Бартое, Хамар-Дабане, Витимском плоскогорье. Их отличают от ксенокристов,

	Кластеры	Число	Средний состав для кластеров, ф.е.									
		анали зов	Si	Ti	Al	Fe	Mg	Ca	Na			
I	Витим (плиоцен) железис-	,										
II	тые Бартой, железис-	5	1,832	0,034	0,382	0,258	0,711	0,620	0,190			
ш	тые Витим (плиоцен) магнези-	5 ,	1,791	0,043	0,399	0,259	0,738	0,656	0,137			
IV	альные Витим (олиго- цен), маг незналь-	10	1,863	0,016	0,318	0,214	0,935	0,536	0,127			
v	ные Бартой, магне- зиаль-	9	1,881	0,013	0,277	0,179	0,978	0,571	0,090			
VI	ные Хамар- Дабан, магне- зиаль-	8	1,817	0,029	0,304	0,225	0,795	0,641	0,151			
	ные	6	1,804	0,226	0,359	0,178	0,901	C,673	0,081			

Таблица 12. Результаты кластерного анализа клинопироксеновых мегакристов

возникающих за счет дробления крупнозернистых лерцолитов, заметные концентрации Al₂O₃ - 0,03-0,019 %, CaO - 0,08-0,18 % и TiO₂ - до 0,070 %. Вероятно, они возникли в результате дробления порфиробластических пород, подобных описанным С. Эренбергом, так как в одном случае обнаружены сростки с мелкими зернами пироксенов.

Шелочной полевой шпат не обнаружен пока лишь в пикробазальтах Витимского плоскогорья и в магнезнальных нефелинитах Чикойского района, которые, судя по обилию пироповых лерцолитов в них, отделились от субстрата на бо́льших глубинах. На Хамар-Дабане встречены потоки, содержащие только этот тип мегакристов, что можно объяснить всплыванием вследствие малой плотности этого минерала. Вариации состава этого минерала в данном районе меньше, чем у монгольских. На диаграмме Ab-An-Or (рис. 34) разброс вдоль стороны Ab-Or, по-видимому, регулируется Na/K отношением материнских расплавов, не исключено, что это отношение связано и с глубиной образования, так как содержание К максимально в Витимских и минимально в Тункинских лавах. Содержание An максимально в ШПШ из сростков с другими минералами - оливином, ильменитом, образовавшимися, вероятно, на небольших глубинах. Богатый К санидин встречен лишь в клинопироксен-плагиоклазовом кумулате, где он слагает друзочки в пустотах. Это может сви-



детельствовать о том, что присутствие флюидной фазы способствует повышению активности калия.

Ортопироксен редок. Обильные нойули этого минерала встречаются лишь в базальтах некка на р. Сухая, где он является продуктом дезинтеграции многочисленных черных ортопироксенитов, имеющих прямые контакты с лерцолитами. Кроме того, он встречен в лавах "серого горизонта" на Хамар-Дабане, в пикробазальтах Витимского плато и здесь же описан С.В. Рассказовым /75/ в миоценовых лавах. Он отличается низкой железистостью 17-18 %, высоким содержанием CaO ~1,8-2,5 %. В целом он характерен для магнезиальных доплиоценовых лав, возникающих при высоком тепловом потоке.

<u>Амфибол</u> в виде мегакристов встречен лишь на Бартое совместно с Tiбиотитом и в одном случае в туфах пикробазальтов на Витимском плоскогорье. Хотя этот минерал принято называть керсутитом, на классификационных диаграммах он попадает в поле титанистого ферропаргасита. Часть относительно магнезиальных мегакристов сходна по составу с амфиболами из жил. Для мегакристаллов свойственны высокие K/Na отношения. В них часто присутствуют газовые пустоты в виде параллелограмма с закругленными краями. Встречены гигантозернистые амфиболиты, содержащие в виде включений в газовых пустотах санидин и флогопит. Они образуют прерывистые цепочки и заполнены наполовину минералом, наполовину газом.

Ті-биотитовые мегакристаллы отличают от других групп глубинных слюдотсутствие Cr, несколько более низкие концентрации Ti, Al и Na. Наиболее магнезиальные мегакристаллы образованы за счет дробления амфибол-флогопитовых жил.

<u>Ильмениты</u> встречены пока на Витимском плоскогорье (в сростке с титаномагнетитом) и на Бартое. Он образует небольшие округлые выделения (до 1 см). Для него характерна примесь MgO до 5 %, что расценивается как показатель глубинности /20/, и Al₂O₃ - до 1 %. Отметим находку пикроиль-

менита в жилке гибридного состава в ксенолите 98/2 (влк. Тумусунский), возникшей вспедствие затека базальтового расплава и взаимодействия его с ксенолитом. Пикроильменит в сростке с К-олигоклазом из лавового потока на р. Хобок (Тункинская долина) близок по составу к мегакристам Бартоя. Таким образом, можно считать, что ильменит кристаллизуется в субликвидусе близко одновременно с ШПШ.

<u>Ті -магнетит</u> - сквозной минерал мегакристовых ассоциаций в лавах изученных районов. Его размеры редко достигают 0,8 см, часто присутствуют газовые пустоты. В состав магнетита постоянно входят Al₂O₃ (4-5 %) и TiO₂ (6-17 %), которыми наиболее обогащены хамар-дабанские магнетиты, по-видимому, высокотемпературные. Расчетное Fe³⁺ выше, а Al₂O₃ ниже в бартойских, что характеризует более окисленные условия образования.

Условия образования и последовательность кристаллизации мегакристалдов можно попытаться восстановить, учитывая: 1) сонахождение в сростках; 2) устойчивые ассоциации в лавах; 3) соотношения их составов с предполагаемой эволюцией расплавов, в частности по железистости; 4) экспериментальные данные по кристаллизации в базальтовых системах. Обзоры экспериментальных данных приведены в работах /43, 26, 28, 32, 85/. Как слецует из диаграмм на рис. 35 /212, 111/, гранат должен появляться на ликвидусе при Р > 30 кбар, однако в водонасыщенных расплавах – при значительно меньших давлениях (~18-15 кбар) /63/. В составах, близких к обычным базанитам, первая фаза – клинопироксен – появляется при Р > 20 кбар, в толеитовых – при Р > 10 кбар. Это и объясняет его преобладание среди мегакристаллов, так как реальные условия мантийного фракционирования базальтовых расплавов близки к ~13-30 кбар. При Р < 10 кбар на ликвидусе устойчив оливин.

Можно утверждать, что определенным типам лав свойственны те или иные ассоциации мегакристаллов. Как было показано в этой главе, а ранее B.B. Кепежинскас /47/ и С.B. Рассказовым /75, 71/, мегакристаллы пиропа, клинопироксена и других минералов также меняют свой состав в соответствии с составом базальтов-хозяев. Железистым, высокощелочным окисленным лавам типа бартойских, шаварын-царамских свойственны мегакристы граната, амфибола, титан-биотита. Появлению этих минералов, в частности граната, способствуют высокое содержание H2O в расплаве /63/ и повышенная железистость. Магнезиальные высокотемпературные расплавы, имеющие высокие ликвицусные температуры, содержат ортопироксен – более высокотемпературный по сравнению с клинопироксеном минерал. Обычным базанит-мелагавайитовым лавам соответствуют ассоциации мегакристаллов ШПШ и клинопироксена.

<u>Сростки</u> клинопироксена с гранатом обнаружены в бартойских и шаварынцарамских лавах, где первым кристаллизовался пироп, а в витимских пикробазальтах – клинопироксен, гранат же слагает интерстиции в гигантозернистых пироксенитах. Кроме того, клинопироксен обнаружен в виде включений в анортоклазе и в сростках с ним в кумулатах на Бартое. Клинопироксен в сростках с амфиболом постоянно встречается в жильных породах. Кроме того, устойчива и жильная амфибол-флогопитовая ассоциация, кристаллизация которой завершается появлением ЩПШ. Заканчивается этот ряд ассоциациями ЩПШ с окисными фазами, обнаруженными в сростках.

Проверить схему кристаллизации можно, оценив по железистости мегакристаллов магнезиальность расплавов, из которых они кристаллизовались, считая, что она изменяется в сторону увеличения. Для оценки коэффициентов



Рис. 35. РТ-диаграммы для оливинового толеита по /214/ (а) и базанита / 101/ (б).

распределения Мди Fe, между расплавом и соответствующими минералами были привлечены экспериментальные данные В. Майсена и А. Беттчера /63/ по плавлению расплава В (шпинелевый перидотит, Гавайские острова) при T = 1100 °C, P = 15 кбар и formattice в маровне МН-буфера. Применяя по-

лученные коэффициенты к природным мегакристам (выбирались лишь составы, отличные от других групп пород), получили следующую магнезиальность сосуществующих расплавов (%):

Оливин					
Маргасанская сопка	a) 0^{7} 13 - 59				
влк. Кандидушка	б) ОЛ ₁₅ - 58				
Ортопироко	сены				
Хамар-Дабан, некк					
р. Сухая	а) РП ₁₇ - 56				
"серый горизонт"	б) РП ₁₇ – 56				
Пиропы					
Бартой	(^{Гр} ₂₆ - 55				
	Γp ₃₃ - 50				
Клинопирок	сены				
	∫ ^{MΠ} 20 - 56				
Бартой	мп ₂₈ - 51				

97

Амфиболы

Слюды

Бартой

 $\begin{cases} Am\phi_{40} - 41 \\ Am\phi_{53} - 32 \end{cases}$ $\begin{cases} Bu_{53} - 31 \\ Bu_{47} - 27 \end{cases}$

Бартой

Естественно, что эти оценки весьма приблизительны, поскольку реальные температура, давление и f в процессе эволюции расплава также меняются. Тем не менее, ясно, что образование всего набора мегакристаллов должно отвечать условию почти полной кристаллизации расплавов в слепых жилках или камерах. В то же время при последовательной кристаллизации различных фаз получился непрерывный ряд изменения магнезиальности составов от 59 до 27 %, что в какой-то мере снижает проблему Дискретности состава мегакристов на вариационных диаграммах для отдельных видов минералов (см. рис. 21-23). Учитывая наличие флюидных включений, гомогенность составов мегакристаллов и, по-видимому, близость базальтовых расплавов к определенным котектикам, в частности клинопироксен-гранатовой, можно ожидать, что образование мегакристаллов происходило в спокойных условиях в слепых жилах или небольших камерах наподобие пегматитов из расплавов, близких к тем, что выносят их на поверхность. Естественно, что захватывались преимущественно включения, родственные базальтовой магме, но могли выноситься продукты и ранних этапов фракционирования мантийных расплавов.

Кумулативные включения выделяются главным образом на основе повышенной железистости, отсутствия Cr и других особенностей химизма минералов, а также по петрографическим признакам – наличию ритмично-полосчатых текстур и во многих случаях гипидиоморфно-зернистых и пойкилитовых структур. В разных местонахождениях кумулативные нодули имеют свои характерные черты. Здесь будут рассмотрены лишь наиболее полно охарактеризованные ксенолиты Витимского плоскогорья и Бартойских вулканов.

Для сравнения кумулативных ксенолитов основным эволюционным параметром естественно принять железистость. Как показали расчеты, при удалении любых реальных составов мегакристаллов клинопироксена, граната, амфибола из состава ксенолитсодержащих базальтов, железистость остаточных расплавов возрастает, причем состав остаточного расплава при отделении магнезиального Кп и Гр вполне согласуется с трендами базальтовых лав, обнаруженных в природе.

Среди включений Бартойских вулканов можно выделить три группы пород кумулативного типа. Это железомагнезиальные вебстериты с f = 12-18 %. Наиболее магнезиальные из них представлены обломками кливажированных гигантозернистых пироксенитов, а более железистые – оливиновыми вебстеритами с псевдоморфозами по гранату и уже затем следуют кумулативные гранатовые лерцолиты. Тренд изменения состава минералов включений этой группы довольно странный; увеличение Fe сопровождается уменьшением концентраций в пироксенах базальтоидных компонентов (Na, Ti, Al). Если этот тренд не ложный, т.е. действительно сформирован при фракционировании единой порции расплава, то его можно объяснить лишь фракционированием и контактовым диффузионным взаимодействием довольно низкощелочного и магнезиального расплава с перидотитами субстрата. Тогда в относительно низкотемпературной зоне, куда должны устремляться щелочи и амфотерные окислы, мо-



Рис. 36. Диаграмма Mg-Ca-Fe для сосуществующих минералов из кумулативных включений Бартоя.

Железомагнезиальные включения: 1 – клинопироксен, 2 – гранат, 3 – ортопироксен; черные кумулаты с плагиоклазом: 4 – клинопироксен, 5 – гранат, 6 – ортопироксен, 7 – мегакристаллы клинопироксена, 8 – мегакристаллы граната, 9, 10 – сингенетичные вростки клинопироксена в мегакристаллах граната из влк. Шаварын-Царам (Монголия) /47/.

гут формироваться крупнозернистые пироксениты, а в более горячих эндоконтактовых частях в результате направленной кристаллизации – ритмично-полосчатые кумулаты, отражающие особенности состава расплава и высокие температуры кристаллизации. Следующая разновидность пород относится к черной группе. Это крупнозернистые гранатовые клинопироксениты. Состав клинопироксенов перекрывается частично с составом наиболее магнезиальных мегакристаллов. Последняя группа – черные гранат-плагиоклазсодержащие кумулативные вебстериты (f = 30 %). Если черные кумулаты сформированы из одной порции расплава, то направление изменения их состава легко объяснимо с позиций фракционной кристаллизации, вдоль клинопироксен-гранатовой котектики, сопровождающейся накоплением щелочей, титана, алюминия.

Большинство кумулативных пород из лав Бартойских вулканов испытало субсолидусные превращения, вызванные остыванием, и на трехкомпонентной диаграммеMg-Ca-Fe (рис. 36) составы их минералов образуют характерный тренд, параллельный стороне Mg-Fe, в то время как мегакристаллы – типичный для них косой тренд с одновременным увеличением Ca и Fe, связанный с падением температуры в ходе дифференциации расплава.

Проблематично генетическое соотношение зеленых железомагнезиальных кумулатов и черных кумулативных пород. С одной стороны, первые испытали деформации, в них проявлены субсолидусные реакции и наложенный метасоматоз. Они должны были образоваться раньше. С другой стороны и для пород черной группы, и для железомагнезиальных вебстеритов характерно высокое содержание летучих, которое устанавливается по интеркумулусному амфиболу,



Рис. 37. Диаграмма Mg-Ca-Fe для минералов кумулативных включений из вулканов Витимского плоскогорья.

Ксенолиты олигоценовых пикробазальтов: 1 – мегакристаллы, 2 – малохромистые вебстериты, 3 – черные пироксениты, 4 – железомагнезиальные пироксениты; ксенолиты плиоценовых лав: 5 – мегакристаллы, 6 – кумулативные пироксениты.

ранней кристаллизации граната и формированию амфиболи флогопитсодержащих кумула-

тов. Вероятнее всего, что различные группы пород сформировались все же в разное время, поскольку в бартойском потоке практически нет черных кумулатов и водосодержащих фаз. Но они могли быть связаны с последовательными пульсациями одного и того же расположенного ниже эволюционирующего очага.

У ксенолитов олигоценового и плиоценового этапов на Витимском плоскогорье набор кумулативных включений также отличается. Для олигоценовых лав характерны зеленые высокотемпературные вебстериты, гранат-клинопироксеновые, железомагнезиальные или черные кумулаты; в плиоценовых же базальтах кумулаты представлены главным образом черными базгранатовыми или псевдогранатовыми породами. Здесь же есть и наиболее железистые плагио.клазсодержащие разности. Ксенолиты олигоценового этапа образуют частично перекрывающийся с трендом мегакристаллов температурный "косой" тренд на пироксеновой трапеции, а последнего плиоценового этапа – субсолидусный, высококальциевый горизонтальный тренд (рис. 37).

Таким образом, почти все кумулативные включения, которые выносятся разными порциями лав, были, вероятно, сформированы преимущественно на ранней стадии внедрения мантийных расплавов. Значительный разброс по железистости кумулатов олигоценового этапа предполагает глубокую дифференциацию расплава, из которого они образовались, – от пикритоидного до базальтоидного, судя по железистости. Это также согласуется и с составом ксенолитсодержащих расплавов: базальтов и пикробазальтов. Наиболее магнезиальные разновидности лав не были насыщены глиноземом, так как гранат появляется лишь в ксенолитах с f = 15-18 %.

На олигоценовом и плиоценовом этапах расплавы, фракционировавшие на уровне захвата ксенолита, вероятно, пришли с глубин в результате двух разных пульсаций глубинного источника. Глубинный источник необходим для объяснения исключительно высоких температур образования пироксенитов, что обусловлено значительным перемещением расплавов, из которых они образовались, по вертикали. Остается открытым вопрос, связано ли повышение железистости и одновременное снижение температур образования мегакристаллов и кумулативных пироксенитов черной группы с миграцией расплава на верхние уровни /172, 132/ или происходит на месте. Косвенное свидетельство фракционирования в ходе просачивания дают определения Т и Р с использованием однопироксеновой термобарометрии Дж. Мерси, которые показывают снижение давления с 48 до 28 кбар при падении температуры от 1450 до 1230 °C. И те и другие цифры, вероятно, завышены, но тенденция к снижению очевидна. В пользу захвата мегакристаллов на разных уровнях свидетельствует также наличие двух групп мегакристаллов с различной железистостью в каждом местонахождении, хотя в принципе они могут объясняться и пульсациями.

Таким образом, в этой главе удалось наметить некоторые генетические подходы и выделить группы пород, которые необходимо изучить более подробно с применением методов изотопной геохимии, чтобы выяснить прямые временные соотношения между ними и выявить степень их родства. Первые предварительные данные по изотопии стронция, выполненные В.П. Посоховым и В.Л. Шалагиным в ГИ БНЦ, показывают, что ксенолитсодержащие базальты плиоценового этапа влк. Кандидушка и олигоценового пикробазальта имеют близкие изотопные отношения Sr⁸⁷/Sr⁸⁶ - соответственно 0.7043 и 0,7042. Черному пироксениту из пикробазальтов соответствует более низкое отношение - 0,7036, вероятно, за счет реакционного происхождения в результате взаимодействия с лерцолитами, имеющими в целом более низкие цифры этого отношения. Для клинопироксенов они определены в интервале 0.7012-0.7026 по /41/ для примитивных лерцолитов из пикробазальта. Для включений этого типа из влк. Кандидушка нами получена цифра 0,7032. "Анатектический вебстерит 315/30 дал цифру 0,7030. Высокое содержание радиогенного стронция установлено в деплетированных лерцолитах Sr⁸⁷/Sr⁸⁶ = 0,7038 для образца 306/3, по нашим данным, и 0,7040 - для ксенолита 314/6, по /41/. Деплетированные образцы, по /41/, соответствуют модельному возрасту 0,5-0,6 млрд лет. Такая датировка вместе с чах составом может быть параллелизована с событиями, приведшими к появлению офиолитов, широко распространенных в обрамлении Сибирской платформы /84/. Источник радиогенного стронция и несовместимых элементов в таких случаях связывают с рециклингом в результате субдукции корового вещества /147, 154, 163/.

Глава VI

МОДЕЛИ ЭВОЛЮЦИИ МАНТИЙНОГО ВЕЩЕСТВА БАЙКАЛЬСКОЙ РИФТОВОЙ ЗОНЫ

Взаимоотношения вулканизма и тектоники. Обширный материал по мантийным включениям шелочных базальтоидов Байкальского рифта, приведенный в данной работе и опубликованный ранее /5, 6, 31, 65, 75/, позволяет построить схему развития мантийного вещества в данном районе. Щелочно-базальтовый вулканизм, с которым связано появление ксенолитов мантийного вещества на поверхности, проявляется не только в рифтовых зонах. Он отмечается в активных континентальных окраинах, зонах трансформных разломов и над горячими точками /16, 107, 133, 145, 146, 111, 190, 119, 215/. Кроме щелочных базальтов, в рифтах довольно часто встречаются толеитовые /23/.

Судя по геохимическим и петрохимическим данным, континентальный рифтовый вулканизм не имеет каких-либо определенных отличительных особенностей, мантийные ксенолиты, выносимые лавами в этих районах, тоже весьма разнородны по составу. Специфика рифтового вулканизма в том, что здесь устанавливается явная зависимость вулканизма от тектонических сил. Это проявляется в совпадении вулканических событий на общирных терригориях Центральной Азии /217, 54, 73/, Европы /112/, Африки /46, 106/ и, повидимому, в более протяженных зонах планетарного масштаба /101/. Вулканические районы часто локализованы в пределах ослабленных зон древнего заложения, а рифтовые впадины связаны с унаследованными разломами /62, 46/. Существует зависимость состава базальтовых излияний, глубины захвата ксенолитов и расстояния от оси рифтовой зоны /75/. В.Г. Казъминым /46/ была показана обратная связь между скоростью раскрытия рифтов и шелочностью вулканитов, причем утверждалось, что скорости спрединга контролируются внешними тектоническими растягивающими усилиями, а рифтобразование началось до формирования сводовых поднятий, связанных с всилыванием аномальных мантийных масс.

Движущие силы рифтовых процессов. Причинами и движущими силами всех крупномасштабных геологических явлений, по-видимому, является мантийная конвекция. Считается, что для океанических зон она охватывает чрезвычайно глубокие слои мантии, причем размеры конвективных ячеек достигают тысяч кислометров, а магматизм непосредственно связан с конвектируюшим мантийным веществом. В последние годы все больше развивается идея о двухэтажной конвекции в океанах. В континентальных зонах с более сложным строением литосферы пока невозможно сказать, какие именно уровни мантии определяют те или иные тектонические или магматические процессы /42/.

Предполагается, что активизация обширных пространств Центральной и Юго-Восточной Азии в кайнозое была вызвана столкновением Индийской и Евроазиатской плит, т.е. компрессионная энергия вызвала к жизни появление астеносферных линз и активизацию мантийных процессов /46, 162/. Такие представления должны соответствовать доминирующей роли конвективных движений только в пределах океанических зон, где выделяется главная часть энергии, а тектонические и другие явления на континентах являются пассивным отражением глобальных процессов, вызванных дифференциацией планетного вещества лишь в определенных, активных на данный момент, структурах. Тогда большинство континентальных рифтов имеют тектоническую природу и возникли как трещины вследствие выделения накопленной механической энергии на стыже разнородных по внутреннему строению обширных блоков литосферы /46/, содин из которых мог проскальзывать на астеносферной подушке. Такой механизм требует жесткого поведения верхней части мантии, по крайней мере под частью плит. Причиной раскола с образованием щелевого рифта могло быть вращение одного блока относительно другого, которое осуществляется при условии, если движущаяся литосферная плита ведет себя как твердое тело, реагирующее на направленную по касательной равнодействующую всех приложенных сил поворотом, либо объясняется присутствием под ней самостоятельных небольших конвективных ячеек, действующих с разной интенсивностью.

Глубокие проницаемые тектонические зоны уже сами по себе могут способствовать появлению рифтовых морфоструктур, концентрируя легкоплавкое вещество и способствуя изостатическому всплыванию близких к ним областей мантии с дальнейшим обрушением коры во впадинах в центральных частях поднятий вследствие всякого растекания поднимающихся струй вдоль поверхности Мохо /57/. Такой механизм требует довольно высокой концентрации расплава, т.е. его поступления с более глубинных магмонасыщенных этажей рифтовой зоны. Участие двух ярусов верхней мантии в формировании вулканизма рифтовых зон предполагается, например, для Красноморского рифта /42/. Поэтому надо ожидать, что в районах с интенсивным вулканизмом существуют самостоятельные глубинные восходящие потоки. Способы осуществления мантийной конвекции. По-видимому, существует несколько способов подъема легкого разогретого вещества в мантии. В пределах горячих точек предполагается существование постоянных горячих струй просачивания расплавов сквозь мантийные перидотиты /16/. Кроме того, кипящие расплавы могут достигать поверхности в считанные часы, если не встретят на пути ловушки /4, 91/. Медленное всплывание осуществляется посредством пластического течения существенно оливинового субстрата. Таким путем поднимаются астенолиты и мантийные диапиры. В пределах рифтовых зон допустимо существование как первых, так и вторых. Первые формируют крупные астеносферные выступы, корни которых уходят на глубины более ЗОО км, что допускается для обширной области под Байкальской рифтовой зоной и смежными территориями /69/. Вторые образуют локальные диапиры, которые могут объяснить воздымания в пределах отдельных вулканических районов.

Для образования диапиров необходимым условием является привнос энергии или летучих для плавления или фазового перехода (например, разложения граната). Чаще всего при формировании отдельных диапиров предполагается плавление с участием летучих, которые существенно снижают температуру солидуса перидотитов /46, 63, 216/. В частности, этот механизм с участием субдуктируемого корового вещества постоянно привлекается для объяснения вулканизма активных океанических окраин /163, 214/. Он хорошо объясняет обогащение щелочных базальтоидов радиогенным стронцием, щелочами и некогерентными элементами. Даже обогащенность Nb /154/ и другие геохимические аномалии внутриокеанических гавайских лав связывают в последнее время с рециклингом корового вещества. Рифтовые зоны локализованы в древних складчатых поясах, а вулканизм чаще всего сосредоточен, в структурах, гье присутствуют офиолитовые пластины и можно ожидать существование на глубине общирных областей метасоматизированной и окисленной мантий возникших при субдукции корового вещества. Повышение теплового потока за счет кондуктивной или конвектизной составляющих вполне может продуцировать расплавы и формирование отдельных мантийных сиапиров. В областях с относительно невысокими значениями теплового потока (~30-40 мВт/м²), близкими к платформенному (например, на Витимском плоскогорье), плавление вероятно только на больших глубинах ~ 150 км и более.

Модель плавления с поступлением одних лишь флоидов на глубина более 60 км маловероятна, так как при давлениях более 20 кбар даже при температурах порядка 950 ^оС должен существовать либо силикатный /63/, либо натрокарбонатитовый расплав /216/. То есть метасоматоз в чистом виде может существовать лишь в достаточно холодных областях шпинелевой фации мантии.

Модель мантийного диапиризма или мантийных плюмажей в самом общем виде была сформирована в начале 70-х годов /3, 108/. В настоящее время существует множество ее модификаций /45/. В большинстве случаев для доказательства ее реальности привлекают главным образом лишь петрографические, структурные и петрологические признаки (присутствие реликтов граната, зависимость между структурой пород и температурами равновесий минералов, признаки остывания, выраженные в зональности минералов /118, 130, 202/ и др.).

Одной из привлекательных черт модели является возможность накопления и миграции значительных объемов расплавов. По-видимому, при значительной протяженности колонны по вертикали возможна концентрация расплава на нескольких уровнях. По крайней мере, ритмичное чередсвание пироксенитов и гарцбургитов в офиолитовых массивах дает основание для таких предположений /29/.



Рис. 38. Модели подъема расплава к поверхности (а) и схема непрерывного просачивания расплава в океанических рифтовых зонах (3) и в рифтовых континентальных зонах (1-2) с учетом существования линз легкоплавких пород (метасоматизированной мантии) (1) (6).

а) 1-1', 2-2', 3-3' – подъем расплава по модели конвективного самовсплывания по /28/ с учетом влияния летучих (при фиксированном X_{H_2O}

в расплаве), линии плавления перидотита по /44/. А₁-А₂, Б₁-Б₂, В₁-В₂ схема быстрого подъема расплавов с разными исходными соотношениями X_{H₂O ^{и X}CO₂, с учетом разной степени плавления.}

б) 1 - область кристаплизации расплава; 2 - область выплавления; 3 положение геотерм; 4 - линии солидуса перидотита при разном соотношении H₂O и CO₂; 5 - линии, соединяющие начальные и конечные точки быстрого перемещения расплава; 6 - линия, соединяющая перегибы на солидусе перидотита; 7 - линза аномально легкоплавких пород; 8 - направление перемещения расплава (а - сплошное просачивание, б - быстрый подъем по проницаемым зонам, в - подъем в теле диапира).

Причины образования, энергетика и механизм продвижения мантийных чталиров с точки зрения модели адиабатической декомпрессии были рассмотрэны в ряде работ, наиболее полно А.А. Кадиком и М.Я. Френкелем /45/. Сни объяснили возможность появления на поверхности различных типов магм, использовав положение солидуса мантийного перидотита в присутствии летучих, который имеет минимум и перегиб в зависимости от отношения H₂O/CO₂ в интервале 25-10 кбар (рис. 38). Из этого следует, что на поверхности при таком способе подъема могут появляться лишь "сухие" магмы /28/, возникшие при высоком геогермическом градиенте. При отделении от кристаллического остатка даже богатые летучими магмы могут быть гораздо подвижнее, предполагается также разогрев расплава. В реальных условиях летучие в небольших концентрациях обязаны находиться в расплавах, поскольку в оливине содержится углерод /215/ и среди минералов перидотитов в тех или иных количествах присутствует амфибол или флогопит.

Одним из ключевых моментов для понимания природы рифтовых процессов является положение аномальной мантии, установленное геофизическими методами в БРЗ /69/. Она максимально выступает в центре рифта до уровня 40 км (а в отдельных участках установлен еще и коровый волновод) и полого погружается на юго- восток. Чтобы объяснить связь между расстоянием от оси рифтовой зоны и глубиной отделения базальтовых расплавов, которая была установлена в пределах Байкальского рифта /75/, можно использовать особенности диаграммы плавления перилотита в присутствии летучих /44/, в частности изгиб на солидусе. Если исходное отношение H₂O/CO₂ расплавов, которые содержат-

ся в колоннах поднимающихся диапиров, для отдельных районов различается, то они действительно должны остановиться на разных глубинах вследствие кристаллизации расплавов. Условием такой модели может быть разное содержание в мантии амфибола и флогопита, поступление продуктов плавления которых может обогатить расплав летучими. Эти различия между центральными и периферийными районами действительно существуют и регулируются, по-видимому, различиями в тепловом потоке, которые возникли на ранних стадиях развития рифта.

Траектория подъема диапиров может зависеть от множества факторов и меняться в пределах от адиабаты до линии, близкой к солидусу при заданном соотношении летучих. Последний гипотетический вариант должен соответствовать очень медленному подъему, сопровождаемому большими кондуктивными потерями, и может осуществляться, например, по механизму конвективного самовсплывания /28/ (рис. 38, линии 1-1', 2-2', 3-3') вдоль линий с равным отношением H₂O/CO₂. Реальное соотношение летучих при польема должно меняться в сторону увеличения CO₂ вследствие диссипации водорода и в

силу того, что углерод растворен в решетке оливина (на больших глубинах) /211/. Можно даже ожидать, что магмы, ропившиеся в высоковолных условиях и, следовательно, при больших степенях плавления, в конечном итоге окажутся суше, так как из-за большей скорости подьема у них будет меньше кондуктивных потерь и они смогут ассимилировать больше ультраосновного материала. Подъему быстрых диапиров должно соответствовать высокое положение геотерм (см. рис. 38, линия, соединяющая условия начала и конца подъема, - A₁A₂ и геотерма "а" соответствуют центру рифта; B₁B₂ и "б", B₁B₂ и "в" - периферийным районам).

Положение геотерм может контролироваться интенсивностью непрерывного просачивания расплавов из более глубоких зон мантии, но этот вариант соответствует, скорее, океаническим рифтам или горячим точкам. На этом же рисунке приведен пример попадания диапира в область "метасоматизированной" мантии. Температура его должна понизиться вследствие содержания летучих и затрат энергии на разложение водосодержащих фаз и плавление, но дальнейший подъем пойдет по более крутой кривой (см. рис. 38).

Приведенные схемы совершенно не объясняют присутствие среди ксенолитов признаков горячих контактовых зон и высокотемпературных (~1300 °C) пироксенитов. Они могут быть объяснены только быстрыми перемещениями расплавов на значительные по вертикали расстояния. Но такой механизм требует довольно высокой концентрации расплава на нижних этажах мантии в астеносферных линзах.

При отделении лиапиров от астеносферных линз, которое проиллюстрировано на рис. 39, подъем диалира будет протекать быстрее, чем в предыдущих



Рис. 39. Схема развития мантийного диапира при отделении от астеносферы. Необходимое условие – фильтрация расплава, происходящая быстрее, чем продвижение диапира (плавление на фронте).

1 - расплав; 2 - фильтрация расплава (а) и флоида (б); 3 - область кристаллизации; 4 - область плавления расплава; 5 - область присутствия межаернового расплава; 6 - поверхность солидуса и ликвидуса; 7 - линия, содиняющая перегибы солидуса; 8 - область пластического течения.

молелях, и будет тем круче, чем выше проницаемость и ниже кондуктивные пс тери. Колонна вполне может быть локализована в узкой зоне глубинного разлома. Этот вариант предполагает высокую концентрацию расплава даже на начальной стадии подъема, который в силу этого, а также повышенной проницаемости будет подниматься несколько быстрее, чем осуществляться пластическое течение оливина. То есть внутри диапира будет происходить просачивание расплава, в верхней части колонны - накопление легкоплавких элементов, а в нижней - кристаллизация. Отдельные порции расплава при таком способе подъема могут опережать продвижение основной колонны, образуя выше ее локальные очаги и уровни быстрого просачивания, способствуя быстрейшему продвижению магматической колонны. По-видимому, лишь отделение от богатых расплавом астеносферных линз отвечает быстрой реакции мантии на внешние тектонические усилия и объясняет образование жильно-магматических систем, например в мантии под Бартойскими вулканами и Слюдянским районом Образование жильно-магматических систем в проницаемых зонах находит подтверждение и в других рифтовых зонах. В Эгерском рифте аналогичные бартойским амфибол-флогопитовые жилы среди лерцолитов обнаружены в узкой грабеноподобной зоне р. Эльбы, ориентированной перпендикулярно простиранию рифта, а в прибортовой части в позиции, аналогичной Слюдянскому местонахождению, найдены высокотемпературные лерцолиты и пироксениты (местонахождение Альтенберг).

Остановку расплавов на различных уровнях помимо различий в составе летучих, которое, вероятно, имеет место /78/, можно объяснить еще рядом

причин: различиями в кондуктивной составляющей теплового потока (разными теплопотерями при подъеме), линзами метасоматизированной мантии и глубинными пологими надвигами.

Решение перечисленных вопросов не является задачей данной работы, тем не менее полученные и описанные факты должны быть связаны и преломлены сквозь призму существующих моделей и представлений.

Предпосылки к построению модели, основанной на фактических данных. При интерпретации материала важно решить главный вопрос: насколько полно мантийные ксенолиты характеризуют вещество мантии того или иного этапа. Он уже был затронут в главе IV, но должен быть поставлен шире: не представляют ли все глубинные ксенолиты лишь область продвижения базальтового расплава и существуют ли среди них разновидности, не подверженные влиянию базальтов. Одни исследователи утверждают, что все ксенолиты находились в равновесии с базальтами /103/, другие опускают этот вопрос. Однозначный ответ могли бы дать геохимические исследования. Ссылаясь на Э. Ягутца с соавторами /158/, обнаружившего несколько мантийных включений, по составу идентичных расчетной примитивной мантии, можно утверждать, что существуют глубинные ксенолиты без реакционных признаков. Другие данные этого ученого /159/ свидетельствуют о том, что скрытому "метасоматозу" подвержено большинство изученных ксенолитов. С точки зрения механизма захвата и подъема включений, по С.В. Соболеву /91/, ксенолиты, по крайней мере большинство из них, должно быть истинно ксеногенными. В то же время А.Ф. Грачевым и др. /2 5/ установлено логнормальное распределение по размерам и формам ксенолитов, рассматриваемое как свидетельство подъема перинотитов в колонне диапира с высокой концентрацией расплава, где они могли быть интенсивно проработаны базальтами.

В реальности должны существовать и те и другие случаи. Ксенолиты эруптивных фаз извержения, особенно витимских пикробазальтов и гавайитов Бартойских вулканов, должны быть истинными ксенолитами, а те, что встречаются в экструзиях, особенно миоценового этапа, могут быть вынесены из верхней части мантийных диапиров, где высока доля расплавов. Первые разнообразны по составу, вторые представлены почти исключительно низкотемпературными А-лерцолитами с признаками интенсивного пластического течения, остывания, декомпрессии (реликты пиропа); их выносят магнезиальные лавы, которые могут быть равновесны с перидотитом.

Схемы эволюции отдельных изученных районов трудно свести к какойто одной простой модели, которая могла бы объяснить характерные закономерности, выявленные при изучении ксенолитов.

Зональность, которая предполагается по изменению структурного рисунка ксенолитов при увеличении температуры в ряду от мозаичных или табулярных структур к протогранулярным, далее порфирокластическим и другим типам деформационных или реакционно-деформационных структур, можно объяснить зональностью мантийных диапиров, подобно закартированной в ряде перидотитовых массивов /173/.

Признаки просачивания эволюционирующих межзерновых и "анатектических" поднимающихся по трещинам базальтовых расплавов, которые были описаны в главах II, III, V, предполагают возможность применения модели паратексиса /28, 29/: просачивания поднимающихся расплавов, которые изменяют свой состав и состав субстрата при изменении интенсивных термодинамических параметров – давления и температуры.

Химическая и температурная неравновесности базальтовых расплавов по отношению к вмещающим лерцолитам подразумевают вероятность быстрого подъема расплавов по траектории, близкой к адиабате, или, если он сопровождается отделением твердых фаз, еще более крутой.
Рассматривая тектоническую позицию вулканических ареалов Байкальского рифта, нетрудно убедиться, что отдельные районы образуют цепочку в пределах разломов или активных сутурных зон древнего заложения, в которых обнаружены офиолиты (см. рис. 1). Отдельные вулканические районы располагаются на изгибах таких зон. Это наводит на мысль о том, что проводником для магматических расплавов, флюидов или в самом общем виде энергии, поступающих с глубин, служили пересечения мощных тектонических зон. Изометричная конфигурация ряда районов БРЗ: Витимского плоскогорья, Удокана и др. и термальная аномалия, обнаруженная под первым районом, подразумевают их формирование за счет локальных диапиров. Вместе с тем островодужный тип офиолитовых массивов на Джиде и Восточном Саяне действительно дает основания предполагать здесь древнюю субдукцию и обогащение отдельных участков верхней мантии щелочами, LREE, некогерентными элементами и радиогенным Sr, которые затем могли продуцировать расплав при поступлении энергии любым путем.

Лерцолиты мантии Витимского плоскогорья трёх этапов представляют вещество не только разной глубинности, что, как уже говорилось, связано с закономерным изменением уровня магмоотделения, но и характеризующееся разными химическими особенностями минералов. Как видно из рассмотренных диаграмм, наиболее существенно изменили свой состав гранатовые лерцолиты, т.е. в первую очередь изменение вещественного состава захватило нижние горизонты верхней мантии, что было связано с разогревом и поступлением глубинных расплавов (рис. 40). Шпинелевые лерцолиты олигоценового и плиоценового этапов более разнообразны, в них представлено вещество, сформированное на разных этапах эволюции мантии, причем и оно было псдвержено прогреву.

Менее интересны и разнообразны миоценовые лерцолитовые включения. По ним можно судить лишь о воздымании уровня магмоотделения и изменении тэплового потока при условии, что граница Мохо находилась на одном уровне.

Установленные для ксенолитов Витимского плоскогорья /6/ и Центральногс массива (Франция) /131, 133, 138, 158, 161/ закономерности подобного рода также связывают с мантийными диапирами. Однако диапиры Байкальской рифтовой зоны отличались от тех, что предположительно существовали в Центральной Европе. Там остывание в ходе подъема устанавливается по увеличению Fe, Cr в краевых зонах шпинелей, что связывается с твердофазными субсолидусными реакциями при остывании /138/. В лерцолита А-группы из миоценовых платобазальтов шпинели, наоборот, глиноземисты и, вероятно, образовались из остывающих расплавов.

Схема эволюции верхней мантии Витимского плоскогорья представляется следующей. В олигоцене (или эоцене, по /41/) верхняя часть мантии была представлена умеренно деплетированными перидотитами, которые по валовому составу близки к мантийным перидотитам океанических зон (желобов). Условно их образование можно отнести к океаническому этапу, близкому по времени к периоду формирования офиолитов. Флогопитовый метасоматоз, который не сопровождался какими-либо существенными изменениями химизма, кроме привноса щелочей и воды, в первом приближении можно связать с процессами, протекавшими в активной континентальной окраине, например, субдукцией. Поступление щелочей и воды могло привести и к образованию "анатектических" вебстеритов. В то же время образование амфиболовых лерцолитов и жил сопровождается увеличением железистости и титанистости, что должно быть связано с щелочно-базальтоидными расплавами. Возможно, что эти явления как-то связаны с этапами шошонит-латитового магматизма или проявлением мезозойски х базанитоидов и нефелинитов. Наконец, высокотемператур-



Рис. 40. РТ-условия равновесия ассоциаций глубинных ксенолитов Витимского плоскогорья.

1, 2 - гранатовые лерцолиты плиоценовых лав (1) и повышенной железистости (2); 3 - гранатовые периДотиты олигоценовых пикробазальтов; 4 шпинелевые перидотиты плиоценовых лав; 5, 6 - шпинелевые лерцолиты олигоценовых лав примитивного (5) и истошенного (6) типа; 7 - черные кумулаты; 8 - зеленые вебстериты (а - с гранатом, б - без граната); 9 - стандартные геотермы по /63/ (а) и /83/ (б); 10 - олигоценовые геотермы; 11 излом олигоценовой геотермы; 12 - область равновесия пироповых лерцолитов из плиоценовых лав; 13 - линия перехода гранат-шпинель; 14 - граница Мохо.

В ассоциациях шпинелевых перидотитов и безгранатовых кумулатов определены лишь температуры, которые спроектированы на соответствующие геотермы.

ные пироксениты несомненно относятся к олигоценовому этапу, когда появились пикробазальты. Судя по некоторым признакам (структуры пластического течения, деформации и разложение граната), в этот период данная область мантии испытывала подъем. Пульсация, приведшая к появлению пикробазальтов, судя по изгибу на геотерме, вызвала мощный разогрев на глубинах окою 100 км, который сопровождал внедрение этих расплавов и был причиной образования крупного локального диапира, подъема его к низам коры и формирования миоценового лавового плато.

Продвижение диапира способствовало концентрации расплава в верхней

части. По небольшим межзерновым каналам он продвигался из нижних частей диапира. На границе гранатовой и шпинелевой фаций происходило разложение граната с высвобождением больших количеств глинозема. Следы обогашения глиноземом расплавов в виде тонких вебстеритовых прожилков с мелким гранатом постоянно встречаются в ксенолитах следующего плиоценового этапа. Подобного типа расплавы, обогащенные Al, Ca, Ti, пронизывая верхние деплетированные лерцолиты, вполне могли превратить их в А-группу пород, хотя последние могли образоваться и просто за счет перемещения бывших гранатовых лерцолитов в самые верхние этажи мантии.

Плиоценовый этап был вызван очередной пульсацией, по-вицимому, остаточных расплавов, которые в ходе эволюций и реакций с вмещающими перидотитами с разложением в последних амфибола и граната из магм с оливиновой тенденцией превратились в Ne-нормативные базальтоиды типа Ne-гавайитов. Подвижки этих расплавов в верхние этажи сопровождались реакционным взаимодействием с лерцолитами с образованием железистых высокотемпературных "метасоматизированных", в том числе флогопитовых пород. Среди кумулативных ксенолитов этого этапа уже нет собственно горячих пироксенитов, кроме мегакристаллов.

Бартойские вулканы выносят ксенолиты, которые характеризуют не столь протяженную область мантии, где происходила кристаллизация внедрившихся базальтовых расплавов, зато большое число разнообразных типов ксенолитов позволяет более детально проследить влияние кристаллизующихся магматических расплавов на мантийные перидотиты. Как было показано в главах II, III, IV, лерцолитовая группа включений хорошо разделяется на отдельные типы, которые к тому же отчетливо распределяются по температурным интервалам и образуют тренды совместного снижения температуры и железистости. Для их объяснения можно предложить несколько моделей, хотя принципиально отличаются только три варианта. В первом предполагается, что эта зональность отвечает контактовому ореолу вокруг кристаллизующихся жил водонасыщенных расплавов; во втором осуществляется сквозное просачивание расплава по межзерновому пространству, а различные зоны отвечают различным уровням глубинности и РТ-фациям. В третьем варианте зональность образована периодическим раскрытием каких-либо эволюционирующих магматических систем и периодическим их внедрением в разные области.

Первый вариант образования зональности отвечает модели Х. Уилшира с соавторами /222/ или модифицированному варианту - модели М. Мензиса и др. /181/. В последней авторы предположили, что наряду с температурным градиентом вокруг магматических жил существуют зональность и отношения Но ОССо в отделяющихся от расплавов флюидах, вызывающих метасоматоз.

"Метасоматоз" мог быть вызван и прямыми реакциями с водонасыщенным межзерновым расплавом. Действительно, вблизи горячих жил не может образоваться амфибол, а при ненасыщенности флюидными компонентами и флогопит. По мере удаления от контакта в этой схеме должны образоваться горячие сухие контактовые лерцолиты, затем флогопитовые, амфиболовые и снова сухие (так как Н_оО израсходована), но уже слабо "метасоматизированные". Данная схема отвечает установленной температурной зональности, но не учитывает дискретности трендов Т, ^оС - f

Вторая модель, которая ближе всего к схеме паратексиса Н.Л. Добрецова /28/, в общих чертах схожа с первой, но здесь температурный градиент близок к геотермическому, а масштабы просачивания по вертикали с учетом разброса температур около 10 км или более. Эти масштабы с учетом низкотемпературности расплава и опять-таки Дискретности упомянутых трендов вызывают сомнение.

Третья модель лучше всего объясняет всю сумму фактов, но должна включать в себя элементы первой и второй. Вероятнее всего, что достаточно крупные массы расплавов с высоким отношением H₂O/CO₂ летучих внедрились, образовав главный очаг на относительно глубоких уровнях и серию мелких взаимосвязанных очагов выше. Магматические жидкости продвигались по тонким жилам и дайкам вверх от основного очага и за счет взаимодействия с более магнезиальными перидотитами постепенно остывали. Встретив на пути подходящий коллектор (им мог быть какой-нибудь глубинный надвиг или линза, уже содержащая расплав), магма останавливалась. Вокруг и выше таких очагов образовывались локальные уровни, где начиналось продвижение в лерцолитах межзерновых расплавов или флоида по модели паратексиса с образованием амфибола и флогопита. Подтверждением этой схемы служит совпадение температурных максимумов для выборки ксенолитов из раннего потока и поздних вулканов.

Ранее образование амфибола относительно флогопита и меньшая железистость амфиболовых лерцолитов по сравнению с флогопитовыми объясняются тем, что расплавы, с которыми они связаны, раньше охладились, достигли насыщения летучими и в больших масштабах подверглись диффузионному обмену с лерцолитами, хотя не исключается вариант, что пришедшие расплавы с самого начала были достаточно магнезиальными. Более высокие железистость, степень окисления и температура флогопитовых лерцолитов связаны с тем, что ответственный за их формирование расплав оставался в более глубинных и высокотемпературных условиях, а также имел гораздо более круные размеры камеры, что позволило ему пройти глубокую дифференциацию. Поздние железистые амфиболовые и флогопитовые жилы и прожилки с контрастной зональностью, вероятно, отделялись на заключительной стадии.

Вероятнее всего, начало процесса, связанное с внедрением расплава, отделено значительным временным отрезком от последних пульсаций, так как горячих кумулатов среди ксенолитов потока и вулканов обнаружить не удалось, лишь самые железистые гранатовые вебстериты с плагиоклазом располагаются на косом кристаллизационном тренде (см. рис. 36) и могли отвечать последним процессам.

На основании изучения хамар-дабанских ксенолитов уверенно можно говорить лишь о различиях в уровне выноса ксенолитов, поскольку достаточно охарактеризованы лишь мантийные лерцолиты в вулканах. Тем не менее, по отдельным находкам сравнительно высокотемпературных ксенолитов из потоков базальных уровней можно предположить, что на начальных этапах вулканизма мантийные очаги были расположены на больших глубинах. Ксенолиты этого этапа соответствуют слегка деплетированным разновидностям.

Потоки из верхней части лавовой толщи сформировались магмой, которая поднималась с самых верхних уровней мантии, так как в большинстве случаев в них встречаются ксенолиты кумулативного типа с оливином и плагиоклазом. Лерцолиты здесь уже соответствуют А-типу. Разница во времени между образованием базальтов двух стратиграфических уровней составляет 3-4 млн лет или более, так как базальты из верхних и нижних частей лавовой толщи в районе Маргасанской сопки датированы 12,7 и 9,3 млн лет соответственно /49/. Вблизи этого вулкана мощность лавовой толщи уменьшена за счет выпадения самых нижних частей разреза. Лерцолитами А-типа полностью представлены ксенолиты вулканов, найден лишь один ксенолит Д-типа. Как уже отмечалось, это породы, интенсивно пластически деформированные, с признаками недавнего присутствия граната в вебстеритовых жилах и, нероятно, переместившиеся на несколько километров по вертикали (см. главу II). Обогашенность алюминием по сравнению с ксенолитами самого первого этапа, так же как и для витимских миоценовых ксенолитов, объясняется конечной низкотемпературной стадией миграции межзерновых расплавов в теле диапира. Здесь же были сконцентрированы анатектические расплавы, образовавшиеся вебстеритовые жилы, которые отвечали скоплению этого расплава, вероятно, по механизму фильтр-прессинга. Базаниты, захватившие ксенолиты, поднимались из нижних частей диапира и, скорее всего, не имеют отношения к тем расплавам, которые были сконцентрированы в верхних горизонтах.

Местонахождение на р. Сухая расположено вблизи борта рифтовой впадины в наиболее проницаемой зоне. Вероятно, здесь лерцолитовый субстрат был максимально насыщен расплавом и вследствие этого более железистым и разогретым под действием жильной магматической системы. Так как лерцолиты из этого местонахождения не затронуты контактовыми процессами, близки по структурным особенностям и химизму (А-тип) к тумусунским и маргасанским, то можно полагать, что мантийный диапир под Хамар-Дабаном занимал общирные пространства.

Ксенолиты Тункинской долины, как и хамар-дабанские из базальтов "серого" и "синего" горизонтов, скорее всего, представляют самую верхнюю часть мантийных диапиров на уровне границы кора – мантия либо глубинную интрузию, проникшую в низы земной коры. Во всяком случае, проекции температурных определений на вероятные кондуктивные геотермы /64/ отвечают как раз этим глубинам. Этот вывод касается и черных пироксенитов из других районов и местонахождений. Можно ожидать, что в низах земной коры в районах интенсивного вулканизма существует своеобразный пограничный слой, подобный нижним габбро из офиолитовых комплексов /148, 206/. Действительно, достаточно плотному базальтовому расплаву трудно проникнуть на поверхность, если нет тектонических трещин, и он должен долгое время отстаиваться в низах земной коры.

Ксенолиты названных местонахождений свидетельствуют, что дифференциация расплавов в магматических очагах такого типа должна происходить интенсивно. Есть признаки реакционного воздействия поздних расплавов на кумулаты ранних стадий. Две разновидности кумулативных пироксенитов - мало- и высокотитанистые, которые часто встречаются в местонахождениях вместе, можно интерпретировать как дифференциаты двух типов расплавов, хотя малотитанистых разновидностей базальтов в лавовых плато практически нет, т.е. зеленые низкотемпературные салитовые пироксениты должны были образоваться раньше - на предрифтовой или на ранних рифтовых стадиях магматизма.

Общая схема эволюции верхней мантии в Байкальской рифтовой зоне представляется следующей. Столкновение Индостана и Евразии в эоцене привело к образованию серии пологих надвигов и вертикальных трещин на стыке разнородных по внутреннему строению Сибирской платформы и Забайкальской складчатой зоны. Расплавы, источник которых не вполне ясен, поднимающиеся со значительных глубин по ослабленным зонам, встречают на своем пути к поверхности ряд глубинных пологих надвигов и образуют серию астеносферных линз /36/. Интенсивность поступления расплава на стыке Сибирской платформы и соседней складчатой области, где, вероятно, сушествовала серия глубинных разломов, была особенно велика. В результате в нижней части мантии образовалась довольно крупная линза аномальной мантии асимметричного строения, а на поверхности произошло формирование пологого поднятия. Поступление расплава, видимо, также контролировалось крупными тектонически ослабленным зонами. Самая крупная порция расплава поступила в эоцене - олигоцене, вызвав разогрев и образование в ряде районов серии локальных Диапиров, которые, достигнув поверхности Мохо в миоцене, изливались с образованием лавовых плато. Эти излияния сопровождались компенсационными опусканиями в центре рифта. Поступление расплава происходило особенно интенсивно в местах пересечения глубинных разломов. Поднимающиеся в периферийных районах расплавы останавливались астеносферными линзами, уже существовавшими к тому времени. В плиоцене остаточные расплавы, сконцентрированные в

112

нижних частях мантийных диапиров, появились на поверхности при очередной тектонической подвижке.

Таким образом, для объяснения процессов, протекавших в мантии Байкальского рифта, принимается модель ступенчатой проникающей конвекции /107/, при которой расплавы возникают и концентрируются в теле диапиров или поступают снизу из насыщенного ими источника; при остановках они разогревают боковые породы, теряют летучие, продуцируя новые порции расплава с образованием локальных диапиров, приходят в соответствие с РТ-условиями и составом вмещающих перидотитов и затем вновь устремляются вверх при вскипании вследствие насыщения летучими за счет частичной кристаллизации или при открытии трещин.

Модель ступенчатого подъема расплавов, которая подразумевается при формировании гибридных пород /61, 180, 215/, в том числе с признаками участия мантийного и корового вещества /213/, призвана решить некоторые противоречия. Это, прежде всего, противоречие между неравновесностью базальтового расплава и вмещающих лерцолитов и взаимным соответствием состава базальтов и состава ксенолитов (например, обилие водосодержащих фаз в ксенолитах пироксенитов Бартойских вулканов и аномальный состав их базальтов, соответствие по магнезиальности базальтов и клинопироксенитов и т.п.). Кроме того, она объясняет наблюдаемые горячие контакты и высокие температуры некоторых кумулатов, высокие ликвидусные температуры базальтов и низкие температуры равновесий минералов в лерцолитовых ксенолитах. Вместе с тем такая модель не противоречит и мантийному диапиризму, наоборот, она объясняет и снимает противоречия между крайне низкими скоростями межзернового просачивания расплавов /7/, медленным всплыванием диапиров по механизму пластического течения расплавов и достаточно быстры-МИ ТЕКТОНИЧЕСКИМИ ДВИЖЕНИЯМИ И РЕАКЦИЯМИ МАНТИИ НА ВНЕШНИЕ ТЕКТОНИЧЕСКИЕ усилия.

Результаты непосрейственного изучения глубинных ксенолитов, изложенные в предыдущих главах, свидетельствуют о широкомасштабных и ностаточно быстро протекающих процессах в верхней мантии. Можно определенно утверждать, что они связаны с миграцией расплавов, как дифференцированных базальтовых, так и анатектических пикритоидных. Судя по горячим контактам и неравновесчости базальтов, эти расплава не были сформированы полностью на месте захвата ксенолитов, а перемещались из глубинных, насыщенных магматической жилкостью источников – астеносферных линз или из еще более глубоко расположенных зон.

В то же время значительные по масштабу и амплитуде тектонические рифтовые процессы, проявившиеся в кайнозое в пределах Прибайкалья и Забайкалья и смежных территорий, свидетельствуют о медленных вертикальных перемещениях вещества верхней мантии с образованием обширных сводовых поднятий и впадин, которые более логично увязываются с конвективными движениями уже за счет пластического течения мантийных перидотитов, находящихся в твердом или частично расплавленном состоянии, – мантийных диапиров.

Уровень, с которого приходят горячие расплавы, можно определить проектируя по адиабате температуры, определяемые по "горячим" кумулатам Витимского плоскогорья, на геотерму. Подобного рода проекции на олигоценовую геотерму для высокотемпературных пироксенитов Витимского плоскогорья дают глубины не менее 45 кбар, т.е. соответствуют кимберлитовым. В свою очередь, для образования кимберлитовых или лампроитовых расплавов требуется свой источник энергии. Например, образование опивиновых дампроитов – лав с большой полей оливиновой и флюнаной составляющей – можно объяснить взаимодействием метасоматизированной мантии и пикритовых расплавов, пришедших снизу. То есть можно предполагать ступенчатую конвекцию, связывающую очаги базальтового вулканизма с самыми глубинными уровнями мантии. Байкальская рифтовая зона благодаря большогу числу местонахождений разновозрастных глубинных ксенолитов, разнообразию типов включений, сравнительно неплохой геофизической изученности, корреляции между тектонической позицией района, составом лав и их ксенолитов является исключительно интересным объектом для изучения взаимосвязей тектоники и вулканизма и процессов преобразования мантийного вещества. Рассматривая каждый конкретный район и отдельное местонахождение в качестве фрагмента общего процесса, автор попытался построить непротиворечивую схему, которая увязывала бы структуры и особенности химизма минералов ксенолитов, а отдельные разновидности глубинных пород представлялись бы членами генетических рядов. Схема, приведенная в заключительной главе, является лишь первым приближением и по мере накопления материала будет корректироваться, а возможно, потребует пересмотра. Однако такой подход представляется более перспективным, чем констатация наблюдаемых закономерностей и фактов.

Отдельные положения, которые учитывались при построении схемы эволоции верхней мантии в БРЗ, тем не менее представляются важными. Это, например, взаимосвязь между структурным рисунком, температурными равновесиями и химизмом ксенолитов; корреляция составов лав, выносящих включения, и их типов ксенолитов, причем расплавы, взаимодействуя с субстратом, определяют его петрохимические черты. Состав расплава в свою очередь зависит от состава вмещающих пород и от интенсивных параметров – давления и температуры. Во всех рассмотренных случаях область мантии, из которой выносятся ксенолиты, не является местом выплавления расплава, скорее расплав перемещается с достаточно глубинных уровней, что подтверждает в целом концепцию горячих точек.

Часто вариации состава минералов не принимаются во внимание, однако они отражают характеристики расплавов, сосуществующих с ними. Автору хотелось показать взаимосвязь незначительных вариаций состава минералов глубинных включений и крупномасштабных геологических процессов, протекающих в рифтовой зоне.

В работе впервые достаточно полно описаны интересные находки – пикробазальты и их гранатовые ксенолиты, амфиболовые и флогопитовые базальты К-серии, а также глубинные включения с горячими контактами, гранатом и его реликтами (на Хамар-Дабане и Витимском плато). Необходимо отметить также принципиальный момент – получение доказательств реальности существования в мантии достаточно быстрых и крупномасштабных процессов.

- 1. <u>Антошенко-Оленев И.В.</u> Кайнозой Джидинского района Забайкалья (стратиграфия, палеогеография, неотектоника). - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1975. - 126 с.
- 2. Аранович Л.Я., Косякова Н.А. Гранат-шпинелевый геотермометр для глубинных пород // Докл. АН СССР. - 1980. - Т. 254, № 4. - С. 978-981.
- 3. <u>Артюшков Е.В.</u> Дифференциация (по плотности) земного вещества и связанные с ней явления // Изв. АН СССР. Физика Земли. – 1970. – № 5. – С. 18–30.
- 4. Артюшков Е.В., Соболев С.В. Механизм полъема с глубины кимберлитовых магм // Докл. АН СССР. 1977. Т. 236, № 3. С. 682-695.
- 5. <u>Ащепков</u> И.В., <u>Добрецов</u> Н.Л., <u>Калманович</u> М.А. Гранатовые перидотиты из щелочных пикритоидов и базанитоидов Витимского плоскогорья // Докл. АН СССР. 1988. Т. 302, № 2. С. 417-420.
- Ащепков И.В. Глубинные ксенолиты Витимского плоскогорья и эволюция верхней мантии // Петрология и минералогия базитов Сибири. - М.: Наука, 1984. - С. 70-88.
- 7. Багдасаров Н.Ш. Об аккумуляционной способности частичных расплавов шпинелевого лерцолита // Геохимия. 1988. № 8. С. 1168-1177.
- Багдасарян Г.П., Поляков А.И., Рощин И.А. Возраст и химический состав мезозойско-кайнозойских базальтов Прибайкалья // Геохимия. - 1983. - № 1. - С. 102-107.
- 9. Базаров Д.-Д.Б. Кайнозой Прибайкалья и Западного Забайкалья. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1986. - 180 с.
- Базаров Д.-Д.Б., Багласарян Г.П. Основные этапы проявления кайнозойского вулканизма Забайкалья и Прибайкалья // Геология, палеовулканология и рельеф Забайкалья. - Улан-Удэ, 1986. - С. 91-101.
- 11. Базарова Т.Б., Кепежинскас В.В. Вторичные включения расплавов в мегакристах пироксена из щелочных базальтов Монголии // Термобарогеохимия и генетическая минералогия. – Новосибирск: ИГиГ СО АН СССР. – 1975. – С. 17-23.
- 12. Белов Б.И. Трахибазальтовая формация Прибайкалья. М.: Изи-во АН СССР, 1963. 372 с.
- Белов И.В. Натровый санидин из щелочных базальтоидных лав р. Бартой (Селенгинская Даурия) // Зап. Вост.-Сиб. отд-ния ВМО. - 1960. - Вып. 2. - С. 132-138.
- 14. Ваганов В.И., Камышев Ю.И. Геотермобарометрия глубинных ультрабазитов // Состав и свойства глубинных пород земной коры и верхней мантии платформ. – М.: Наука, 1983. – С. 222–250.
- 15. <u>Ваганов В.И., С №олов С.В.</u> Термобарометрия ультраосновных парагенезисов. М.: Недра, 1988. – 149 с.
- 16. Винк Г.Е., Морган У.Д., Бойд П.Р. Горячие точки Земли // В мире наука. 1985.- № 4.
- 17. Волянюк Н.Я., Семенова В.Г., Елизарьева Т.И., Бондарева Г.В. Включения пиропового и пироп-шпинелевого лерцолита из базанитов Витимского плоскогорья // Докл. АН СССР. - 1976. - Т. 228, № 3. - С. 693-696.
- Волянюк Н.Я., Семенова В.Г. О нахойке глиноземистых ультраосновных включений в базальтах Байкальской рифтовой зоны. // Докл. АН СССР. - 1975. - Т. 222, № 5. - С. 1186-1189.
- Волянюк Н.Я., Семенова В.Г. О нахочке трахибазальтов с ультраосновными включениями в Слюдянском районе // Докл. АН СССР. - 1975. - Т. 223, № 1. - С 199-202.

- Геншафт Ю.С., Салтыковский А.Я., Намсарай Т., Дашевская Д.Н. Мегакристаллы ильменита в кайнозойских базальтах Монголии // Дскл. АН СССР. – 1980. – Т. 254, № 4. – С. 982-985.
- Гладких В.С., Ляпунов С.М., Соловьев В.А. Редкие элементы в ультраосновных включениях из вулканических пород Прибайкалья // Сов. геология. - 1986. - № 1. -С. 98-106.
- 22. <u>Глубинные</u> ксенолиты и верхняя мантия. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1975. 271 с.
- 23. Грачев А.В. Рифтовые зоны Земли. Л.: Недра. Ленингр. отд-ние, 1977. 247 с.
- 24. Грачев А.Ф., Блюмштейн Э.И., Соколова Е.П., Левыкин А.И. Лерцолитовые нодули в шелочных базальтах северо-восточной части Байкальского рифта // Докл. АН СССР. - 1973. - Т. 211, № 2. - С. 448-452.
- 25. Грачев А.Ф., Николайчик В.В., Трубицын В.П. О природе правильной формы ультраосновных ксенопитов в базальтах и закономерностях их распределения по размерам // Докл. АН СССР. - 1985. - Т. 285, № 6. - С. 1433-1435.
- 26. Грин Д.Х., Рингвуд А.Э. Происхождение базальтовых магм // Земная кора и верхняя мантия. - М.: Мир, 1972. - С. 427-434.
- 27. Дмитриев Э.А., Лутков В.С. О составе верхней мантии Памира и Тянь-Шаня // Докл. АН СССР. 1983. Т. 272, № 2. С. 437-442.
- 28. Добрецов Н.Л. Введение в глобальную петрологию. Новосибирск: Наука. Сиб. отцние, 1980. - 210 с.
- 29. Добрецов Н.Л. Глобальные петрологические процессы. М.: Недра, 1981. 234 с.
- 30. Добрецов Н.Л. Правильная периодичность образования глаукофановых сланцев и офиолитов как показатель периодичности геологических процессов // Докл. АН СССР. – 1988. – Т. 300, № 2. – С. 427-431.
- 31. Добрецов Н.Л., Ащепков И.В., Ионов Д.А. Эволюция верхней мантии и базальтового магматизма Байкальской рифтовой зоны // Кристаллическая кора в пространстве и времени. Магматизм. – М.: Наука. – С. 5–15.
- 32. Доусон Дж. Кимберлиты и ксенолиты в них. М.: Мир, 1983. 300 с.
- 33. Друбецкой Е.Р., Грачев А.Ф. Базальты и ультраосновные ксенолиты Байкальской рифтовой зоны. Изотопия гелия и аргона // Глубинные ксенолиты и строение лито-сферы. М.: Наука, 1987. С. 54–63.
- 34. Зоненшайн Л.П., Савостин Л.А. Введение в геодинамику. М.: Недра, 1979. 312 с.
- 35. Зорин Ю.А., Голубев В.А., Новоселова М.Р. Геофизические данные о позднекайнозойских интрузиях под Байкалом // Докл. АН СССР. – 1979. – Т. 249, № 1. – С. 157-160.
- 36. Зорин Ю.А., Осокина С.В. Модель нестационарного температурного поля земной коры Байкальской рифтовой зоны // Физика Земли. - 1981. - № 7. - С. 3-14.
- Ионов Д.А., Борисовский С.Е. Сложные ксенолиты вулкана Шаварын-Царам в Монголии // Исследования высокобарических минералов. – М.: Наука, 1987. – С. 94– 107.
- 38. Ионов Д.А., Бори∞вский С.Е., Коваленко В.И., Рябчиков И.Д. О первой находке амфибола в глубинных ксенолитах из щелочных базальтов МНР // Докл. АН СССР. -1984. - Т. 276, № 1. - С. 238-242.
- 39. Ионов Д.А., Борисовский С.Е., Коваленко В.И., Рябчиков И.Д. Слюды из мантийных нодулей в щелочных базальтах МНР // Докл. АН СССР. - Т. 269, № 5. - С. 1189-1192.
- 40. Ионов Д.А., Штош Х.Г., Коваленко В.И. Редкие литофильные элементы в минералах сложного мантийного ксенолита // Докл. АН СССР. - 1987. - Т. 296, № 5. -С. 1224-1228.
- 41. Ионов Д.А., Ягуц Э. Изотопия стронция и неодима в минералах гранатовых ксенолитов Витимского плоскогорья: первые данные для мантийных включвний СССР // Докл. АН СССР. - 1988. - Т. 301, № 5. - С. 1195-1199.
- 42. Исаев Е.Н., Разваляев А.В. Соотношение новейшего вулканизма и рифтогенеза в свете новых геофизических данных на примере Красноморско-Аденской рифтовой зоны // Докл. АН СССР. - 1987. - Т. 297, № 3. - С. 673-676.
- 43. Йодер Х. Образование базальтовой магмы. М.: Мир, 1979. 238 с.
- 44. Кадик А.А. Влияние плавления на эволюцию флюидного и окислительно-восстановительного режимов верхней мантии Земли // Геохимия. - 1988. - № 2. -С. 236-245.

- 45. Кадик А.А., Френкель М.Я. Декомпрессия пород коры и верхней мантии. М.: Наука, 1982. - 118 с.
- 46. Казъмин В.Г. Рифтовые структуры Восточной Африки раскол континента и зарождение океана. – М.: Наука, 1987. – 192 с.
- 47. <u>Кепежинскас В.В.</u> Кайнозойские щелочные базальтойды Монголии и их глубинные включения. - М.: Наука, 1979. - (Тр. совместной советско-монгольской экспедиции; Вып. 25). - 311 с.
- 48. <u>Киселев А.И., Медведев М.Е.</u> Перидотитовые включения в кайнозойских трахибазалътах Прибайкалья // Докл. АН СССР. - 1969. - Т. 187, № 6. - С. 1383-1385.
- 49. <u>Киселев А.И., Медведев М.Е., Головко Г.А.</u> Вулканизм Байкальской рифтовой зоны и проблемы глубинного магмообразования. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1979. - 197 с.
- 50. <u>Киселев А.И., Салтыковский А.Я.</u> Новые данные о нижнемеловых трахибазальтах Удино-Витимского междуречья (Западное Забайкалье) // Докл. АН СССР. – 1970. – Т. 191, № 5. – С. 1116–1119.
- 51. Коваленко В.И., Цепин А.И., Ионов Д.А., Рябчиков И.Д. Гранат-пироксеновая друза - пример флюидной кристаллизации в мантии // Докл. АН СССР. - 1985. -Т. 280, № 2. - С. 449-453.
- 52. Когарко Л.Н., Соловьева Л.В., Семенова В.Г. и др. Состав верхней мантии южного обрамления Алданского щита (Токинский Становик) // Геохимия. 1987. № 12. С. 1722-1730.
- 53. <u>Когарко Л.Н., Турков В.А., Рябчиков И.Д. и др.</u> Состав первичной мантии Земли (по данным исследования нодулей) // Докл. АН СССР. – 1986. – Т. 290, № 1. – С. 199–203.
- 54. <u>Кононова В.А., Иваненко В.В., Карпенко М.И. и др</u>. Новые данные о К-Аr возрасте кайнозойских континентальных базальтоидов Байкальской рифтовой системы // Докл. АН СССР. - 1988. - Т. 303, № 2. - С. 454-457.
- 55. Конснова В.А., Первов В.А., Дрынкин В.И. и др. Редкие элементы кайнозойских основных вулканитов Забайкалья и Монголии // Геохимия. - 1987. - № 5. - С. 644-659.
- 56. <u>Кононова</u> В.А., <u>Первов</u> В.А., <u>Келлер</u> Й. Континентальный кайнозойский вулканизм Джидинского (СССР) и Хангайского (МНР) вулканических полей // Изв. АН СССР. Сер. геол. – 1986. – № 11. – С. 53–68.
- 57. Крылов С.В. Комплексирование методов сейсмологии вэрывов и землетрясения при изучении глубинного строения Байкальского рифта // Региональные комплексные геофизические исследования земной коры и верхней мантии. – М.: Радио и связь, 1984. – С. 80-87.
- 58. <u>Кузъмин М.И.</u> Геохимия магматических пород фанерозойских поцвижных поясов. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1985. – 198 с.
- 59. <u>Кутолин В.А.</u> Проблемы петрохимии и петрологии базальтов. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1972. 206 с.
- 60. Лазько Е.Е., Серенко В.П. Перидотиты с зональными гранатами из кимберлитов Якутии: свидетельство высокотемпературного глубинного метасоматоза и внутримантийного диапиризма // Изв. АН СССР. Сер. геол. - 1983. - № 12.
- 61. <u>Лазъко Е.Е.</u> Глубинные минералъные ассоциации в кимберлитах и этапы формирования кимберлитовых пород // Мантийные ксенолиты и проблема улътраосновных магм. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1983. – С. 48-56.
- 62. Логачев Н.А. Осадочные и вулканические формации Байкальской рифтовой зоны // Байкальский рифт. М.; Наука, 1968. С. 72-101.
- 63. <u>Майсен Б., Беттчер А.</u> Плавление водосодержащей мантии. М.: Мир, 1979. 120 с.
- 64. <u>Меляховецкий А.А., Ащепков И.В.</u> Глубинные включения в базальтоидах Байкальской рифтовой зоны // Эндогенные процессы и оруденение в Забайкалье. Улан-Удэ, 1986. С. 17-26.
- 65. <u>Меляховецкий А.А., Ащенков И.В., Добрецов Н.Л.</u> Амфибол- и флогопитсодержашие мантийные ксенолиты и родственные включения Бартойских вулканов (Байкальская рифтовая зона) // Докл. АН СССР. 1986. Т. 286, № 5. С. 1215-1219.
- 66. Меляховецкий А.А., Ашепков И.В., Добрецов Н.Л. Верхняя мантия Байкальской риф-

товой зоны и мантийные очаги неоген-четвертичного вулканизма // Вулканизм и связанные с ним процессы. - Петропавловск-Камчатский, 1985. - С. 68-69.

- 67. <u>Муравьева Н.С., Поляков А.И., Сенин В.Г.</u> Физико-химические условия и механизм формирования гранат-шпинелевых лерцолитов Витимского нагорья (Байкальская рифтовая зона) // Докл. АН СССР. 1985. Т. 283, № 6. С. 1458–1462.
- 68. <u>Муравьева Н.С., Поляков А.И., Сенин В.Г.</u> Парциальное плавление верхней мантии Байкальского рифта (по данным изучения стекол в лерцолитовых нодулях и мегакристах) // Докл. АН СССР. - 1988. - Т. 300, № 1. - С. 208-213.
- 69. <u>Недра</u> Байкала (по сейсмическим данным) / Под ред. Н.Н. Пузырева. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1981. - 105 с.
- 70. <u>Перчук Л.Л.</u> Пироксеновый барометр и пироксеновые геотермы // Докл. АН СССР. 1977. Т. 233, № 6. С. 1196–1200.
- 71. <u>Перчук Л.Л.</u> Усовершенствование двупироксенового геотермометра для глубинных перидотитов // Докл. АН СССР. 1977. Т. 233, № 3. С. 456-459.
- 72. Петрова М.А. Пироповые ультрамафиты в кайнозойских базальтах Джидинского района (Западное Забайкалье) // Состав и свойства глубинных пород земной коры и верхней мантии платформ. – М.: Наука, 1983. – С. 78–94.
- 73. Поляков А.И., Багдасарян Г.П. О возрасте молодых вулканов Восточной Сибири и закономерностях эволюции состава вулканитов // Геохимия. - 1986. - № 3. -С. 311-317.
- 74. Рассказов С.В. Амфиболы в глубинных ксенолитах из базальтоидов Байкальской рифтовой зоны // Докл. АН СССР. 1983. Т. 269. № 3. С. 703-706.
- 75. Рассказов С.В. Базальтоиды Удокана. Байкальская рифтовая зона. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1985. 141 с.
- 76. <u>Рассказов С.В.</u> Схема магмообразования в Байкальской рифтовой зоне // Петрохимия, генезис и рудоносность магматических формаций Сибири. - II овосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1985. - С. 165-170.
- 77. <u>Рассказов С.В.</u> Глубинные включения из позднекайнозойских меланефелинитов юга Центрального Забайкалья // Геология и геофизика. - 1987. - № 7. - С. 50-60.
- 78. Рассказов С.В. Флюидный режим кайнозойского вулканизма юга Сибири // Изв. вузов. Геол. и разведка. - 1987. - № 6. - С. 26.
- 79. <u>Рассказов С.В.</u> О находке глубинных ксенолитов в позднекайнозойских вулканитех Восточного Саяна // Докл. АН СССР. - 1987. - Т. 295, № 3. - С. '674-677.
- 80. <u>Рассказов С.В.</u> Базальты Тункинской впадины // Геология кайнозоя юга Восточной Сибири: Тез. докл. Иркутск, 1987. С. 28-29.
- 81. <u>Рассказов С.В., Батымурзаев А.С.</u> Кайнозойские базальты Витимского плоскогорья и определения их возраста // Геология и геофизика. 1985. № 5. С. 20-28.
- 82. Рассказов С.В., Киселев А.И. Мегакристовые ассоциации из кайнозойского вулканического плато хребта Удокан // Докл. АН СССР. - 1980. - Т. 252, № 1. -С. 191-195.
- 83. Рингвуд А.Е. Состав и петрология мантии Земли. М.: Недра, 1981. 584 с.
- 84. <u>Рифейско-нижнепалеозойские</u> офиолиты Северной Евразии / Под ред. Н.Л. Добрецова. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. - 201 с.
- 85. <u>Рябчиков И.Д., Богатиков О.А.</u> Физико-химические условия генерации и дифференциации карельских коматиитов // Геохимия. - 1984. - № 5. - С. 625-638.
- 86. Рябчиков И.Д., Коваленко В.И., Диков Ю.П., Владыкин Н.В. Мантийные титансодержащие слюды: состав, структуры, условия образования, возможная роль в генезисе калиевых щелочных магм // Геохимия. – 1981. – № 6. – С. 873–886.
- 87. <u>Рябчиков И.Д., Никель К.Г., Брай Г.П.</u> Термометрия мантийных ксенолитов лерцолитов на основе экспериментальных данных в простых и природных системах // Докл. АН СССР. - 1987. - Т. 295, № 1. - С. 207-211.
- 88. Салтыковский А.Я. Ксенолиты и верхняя мантия Монголии // Глубинные ксенолиты и строение литосферы. М.: Наука, 1987. С. 108–116.
- 89. Салтыковский А.Я., Геншафт Ю.С. Геодинамика кайнозойского вулканизма юго-востока Монголии. М.: Наука, 1985. 133 с.
- 90. Семенова В.Г., Соловьева Л.В., Владимиров Б.М. и др. Стекла и закалочные фазы в глубинных включениях из щелочных базальтоидов Токинского Становика // Глубинные ксенолиты и строение литосферы. – М.: Наука, 1987. – С. 73-95.
- 91. <u>Соболев С.В.</u> Условие выноса глубинных ксенолитов // Докл. АН СССР. 1987. -Т. 297, № 3. - С. 571-575.

- 92. <u>Соловова И.П., Коваленко В.И., Наумов В.Б. и др.</u> Углекислотно-сульфидно-силикатные включения в клинопироксенах мантийных ксенолитов // Докл. АН СССР. -1985. - Т. 285, № 1. - С. 199-202.
- 93. Соловьева Л.В., Семенова В.Г., Пономарчук В.А. и др. Геохимия редких элементов в метасоматических минералах из глубинных включений и генезис щелочных базальтоидов (Токинский Становик) // Геохимия редкоземельных элементов в базитах и гипербазитах. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1985. – С. 54-72.
- 94. Ступак Ф.М. Кайнозойский вулканизм хребта Удокан. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. 109 с.
- 95. <u>Ступак Ф.М., Ступак Р.М.</u> Последовательность вулканических проявлений кайнозоя в хребте Удокан // Геология кайнозоя юга Восточной Сибири: Тез. докл. - Иркутск, 1987. - С. 36.
- 96. Тепловое поле недр Сибири / Дучков А.Д., Лысак С.В., Балобаев В.Т. и др. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. 194 с.
- 97. Туговик Г.И. Новая хризолит-пироповая провинция (Саяно-Байкальская горная область) // Докл. АН СССР. - 1979. - Т. 247, № 3. - С. 682-686.
- 98. <u>Туркин А.И.</u> Гранатсодержащие ассоциации системы MgO-Al₂O₃-Cr₂O₃-SiO₂ при высоких давлениях: Автореф. дис. ... канд. геол.-мин. наук. - Новосибирск,

1983. - 20 c.

- 99. <u>Френкель М.Я., Арискин А.А., Бармина Г.С. и др.</u> Геохимическая термометрия магматических пород принципы метода и примеры применения // Геохимия. 1987. № 11. С. 1546–1562.
- 100. <u>Френкель М.Я., Ярошевский А.А., Арискин А.А. и др.</u> Динамика внутрикамерной дифференциации базитовых магм. - М.: Наука, 1988. - 216 с.
- 101. Шарков Е.В., Богатиков О.А. Позднекайнозойская глобальная активизация геологических процессов Земли – тектономагматические аспекты // Изв. АН СССР. Сер. геол. – 1987. – С. 3–21.
- 102. Шарков Е.В., Рукие М., Синдеев А.С. и др. Первые результаты изучения глубинных ксенолитов в базальтах Сирии // Глубинные ксенолиты и строение литосферы.-М., 1987. - С. 148-156.
- 103. Шерман С.И. Медведев М.Е., Ружич В.В. и др. Тектоника и вулканизм части Байкальской рифтовой зочы. - М.: Наука, 1973. - 136 с.
- 104. <u>Шека С.А</u>. Базит-гипербазитовые интрузии и включения в эффузивах Дальнего Востока. - М.: Наука, 1983. - 164 с.
- 105. Эволюция магматизма в истории Земли. Магматические горные породы. М.: Наука, 1987. Т. 6. 438 с.
- 106. <u>Almond D.C.</u> The relation of Mesozoic-Cainozoic volcanism to tectonic in the Afro-Arabian Dome // J. Vocanol. and Geotherm. Res. -1986. - V. 28, N 3/4. - P. 225-246.
- 107. <u>Anderson D.L.</u> Hotspot magmas can form by fractionation and contamination of mid-ocean ridge basalts // Nature. - 1985. - V. 318, N 6042. - P. 145-149.
- 108. <u>Arai S.</u> Pressure-temperature dependent compositional relation of phlogopitic micas in upper mantle peridotites // Contrib, Mineral. Petrol. 1984. V. 87. P. 260-264.
- 109. <u>Arai S.</u> An estimation of the least depleted spinel peridotite on the basis of olivine-spinel mantle array // Neues Jahrb. Miner, Monatsh. -1987. - N 8. - P. 347-354.
- 110. Arai S., Takahashi N. Petrographical notes on deep seated and related rocks. Compositional relationships between olivine and chromian spinel in some volcanic rocks from Imate and Rishiri volcanos, NE Japanese Arc // Annu. Rept. Inst. Geosci. Univ. Tsukuba. - 1986(1987). - N 13, - P. 110-114.
- 111. <u>Arculus R.J.</u> Melting behaviour of two basanites in range 10 to 35 kbar and the effect of Ti● on the olivine diopside reactions at pressures // Carnegia Jnst. Washington Yearb. 1975. V. 74. P. 512-515.

- 112. <u>Balogh K., Árva-Sós E., Pécskay Z., Ravasz-Baranyal L.</u> K/Ar dating of post-Sarmatia alkali basaltic rocks in Hungary // Acta min. - 1987. - N 4. - P. 75-83.
- 113. Bertrand P., Mercier J.-C. C. The mutual solubility of coexisting ortho- and clinopyroxene: toward an absolute geothermometer for the natural system? // Earth Planet Sci. Lett. - 1985. - V. 76, N 1/2. - P. 109-122.
- 114. Bertrand P., Sotin C., Gaulier J. et al. La solubilité de l'aluminium dans l'orthopyroxène. Inversion globale des données expérimentales du système MgO Al₂O₃ SiO₂ // Bull. Soc. Géol. Fr. 1987. V. 3, N 5. P. 821-832.
- 115. <u>Brearley M., Scarfe C.M.</u> Dissolution Rates of upper mantle minerals in an Alkali Basalt melt at high pressure an experimental study and implications of ultramafie xenolit survival // J. Petrol. -1986. - V. 27, N 5. - P. 1157-1182.
- 116. Brey G.P., Nickel K.G., Kogarko L. Garnet pyroxene equilibria in the system CaO - MgO - Al₂ - SiO₂ (CMAS): prospects for simplified (T-independent) Lhezolite barometry and an eclogite barometer // Contrib. Mineral. Petrol. - 1986. - V. 92. - P. 448-455.
- 117. Boyd F.R., Nixon P.H. Structure of the upper mantle beneath Lesoto // Garnegie Inst. Wash. Year-book. - 1973. - V. 72. - P. 431-445.
- 118. <u>Cabanes N., Briquen L.</u> Hydratation of an active shear zone: interactions between deformation, metasomatism and magmatism - the spinel lherzolites from the Montferrier (southern France) // Earth Planet Sci. Lett. - 1986/87. - V. 81. - P. 233-244.
- 119. <u>Cail D., Brearley M., Scarfe C.M.</u> Petrology of ultra mafic xenoliths from Rayfield River, south-central Columbia // Can. J. Earth Sci. -1987. - V. 24, N 8. - P. 1679-1687.
- 120. <u>Carmichael S.E., Ghiorso M.S.</u> Oxidation-reduction relations in basic magma: a case for homogeneous equilibria // Earth Planet. Sci Lett. - 1986. - V. 78, N 2/3. - P. 200-211.
- 121. <u>Carswell D.A., Gibb F.G.F.</u> Geothermometry of garnet Iherzolite nodules with special reference to those from the kimberlites of Nothern Lesoto // Contrib. Mineral. Petrol. - 1980. - V. 74. - P. 403-416.
- 122. Carswell D.A., Gibb F.G.F. Carnet Lherzolite xenoliths in the kimberlites of northern Lesotho: revised P-T equilibration conditions and upper mantle Paleogeotherm // Contrib. Mineral. and Petrol. -1987. - V. 97, N 4. - P. 473-487.
- 123. <u>Carswell D.A., Gibb F.G.F.</u> Evaluation of mineral thermometers and barometers applicable to garnet Inerzolite assemblages // Contrib. Mineral. and Petrol. - 1987. - V. 95, N 4. - P. 499-511.
- 124. Chapman N.A. Inclusions and megacrysts from under-satured tuffs and basanites. East Fife, Scotland // J. Petrol. - 1976. - V. 17, N. 4. - P. 472-499.
- 125. Coleman R.G., McGuire A.V. Magma systems related to the Red Sea Opening // Tectonophysics. - 1988. - V. 150, N 1/2. -P. 77-100.
- 126. <u>Comin-Chiaramohti P., Demarchi G., Girard V.A.V. et al.</u> Evidence of mantle metasomatism and heterogeneity from peridotite inclusions of northeastern Brazil and Paraguay // Earth Planet Sci. Lett. -1986. - V. 77, N 2. - P. 203-217.
- 127. Dal Negro A., Cerlonin S., Donene ghettic et al. Crystal chemistry and evolution of the clinopyroxene in a suite of high pressure ultramafic nidules from the Newer Volcanics of Victoria, Australia // C. M. P. - 1984. - V. 36. - P. 113.
- 128. <u>Davidson P.M. Lindsley D.H.</u> Thermodynamic analysis of quadrilateral pyroxene. Part II: Model calibration from experiments and applications to geothermometry // Contrib. Mineral. and Petrol. – 1985. – V. 91, N 4. – P. 390-404.

- 129. <u>Dawson J.B.</u> Contrasting types of upper-mantle metasomatism? // Kimberlites. Proc. 3 Int. Conf., Clermont-Ferrand. - 1982. - Amsterdam et al. - 1984. - V. 2. - P. 289-294.
- 130. <u>Donaldson C.H.</u> Kinetics of pyrope megacrists reactions in ascending basaltic magma-relevange to high-pressure magmatic crystallization at Elieness, East Fife // J. Petrol. - 1983. - V. 24, N 4.
- Downes H., Dupuy C. Textural, isotopic and REE variations in spinel peridotite xenoliths, Massif Central, France // Earth Planet. Sci. Lett. - 1987. - V. 82, N 1-2. - P. 121-135.
- 132. Duda A., Schmincke H.-U. Polybaric differentiation of alkali basaltic magmas: evidence from gree-core clinopyroxenes (Eifel, FRG) // Contrib. Mineral. and Petrol. - 1985. - V. 91, N 4. -P. 340-353.
- 133. Duncan R.A., McCulloch M.T., Barsczus H.G., Nelson D.R. Plume versus lithospheric sources for melts at Ua Pou. Marquesas Islands // Nature. - 1986. - V. 322, N 6079. - P. 534-538.
- 134. Edgar A.D. Metasomatism in the mantle // Progr. Exp. Petrol. 6th Progr. Rept. Res. N.E.R.C. - 1981-1984. - Cambridge. - s.a. -1984. - V. 22. - P. 92-100.
- 135. <u>Ellis D.J., Green D.H.</u> An experimental study of the effect of Ca upon garnet-clinopyroxene Fe-Mg exchange equilibria // Contrib. Mineral. Petrol. - 1979. - V. 71. - P. 13-22.
- 136. Fabries J. Spinel-olivine geothermometry in peridotites from ultramatic complexes // Contrib. Mineral. Petrol. - 1979. - V. 69. -P. 329-336.
- 137. Fabries J., Bodinier J.L., Dupuy C. et al. Evidence for modal metasomatism in the orgenic spinel lherzolite body from Caussou (Notherneast Pirenees, France) // J. Petrol. - 1989. - V. 30, N 1. - P. 199-228
- 138. Fabries J., Figueroa O., Lorand J.-P. Petrology and termal history of highly deformation. Mantle xenoliths from the Montferrier basanites, Langedoc, Southern France: a comparison with ultramafic complexes from the North Pyrenean zone // J. Petrol. - 1987. -V. 28, N 5. - P. 887-920.
- 139. Finnerty A.A., Boud F.R. Evaliation of thermobarometers for garnet peridotites // Geochim. et Cosmochim Acta. - 1984. - V. 48. -P. 15-27.
- 140. <u>Fujii T., Searfe C.M.</u> Composition of liquids coexisting with spinel Iherzolite at 10 kbar and the genesis of MORBs // Contrib. Miner. Petrol. - 1985. - V. 90, N 1. - P. 18-26.
- 141. Fraser K.J., Hawkesworth C.J., Erlank A.J. et al. Sr, Nd and Pb isotope and minor element geochemistry of lamproites and kimberlites // Earth. Planet. Sci. Lett. - 1985. - V. 76, N 1-2. - P. 57-70.
- 142. <u>Garcia M.O., Presti A.A.</u> Glass in garnet pyroxenite xenolith from Kaula Island, Hawaii: Product of infiltration of host nephelinite // Geology. - 1987. - V. 15, N 10. - P. 904-906.
- 143. Gasparic T. Orthopyroxene barometry in simple and complex systems // Contrib. Miner. Petrol. - 1986. - V. 96, N 3. - P. 357-370.
- 144. Gasparic T., Newton R.C. The reversed aluminia contents of orthopyroxene in equilibrium with spinel and forsterite in the system MgO - Al₂O₃ - SiO₂ // Contrib. Mineral. Petrol. - 1984. - V. 85, N 2. - P. 186-197.
- 145. <u>Goto K., Arai S.</u> Petrology of peridotite xenoliths in lamprophyre from ahingu, southwestern Japan: Implications for origin of Fe-rich mantle peridotites // Mineral. and Petrol. - 1987. - V. 37, N 2. -P. 137-155.
- 146. Goto A., Yokoyama K. Lherzolite inclusions in olivine nephelinite

tuff from Salt Lake Crater, Hawaii // Lithos. - 1988. - V. 21, N 1. - P. 67-80.

- 147. <u>Griffin W.L.</u>, O'Reilly S.Y., Stabel A. Mantle metasomatism beneath western Victoria, Australia. II: Isotopic geochemistry of Cr-diopside inerzolites and Al-augite pyroxenites // Geochim. et Cosmochim. Acta. - 1988. - V. 52, N 2. - P. 449-459.
- 148. <u>Griffin W.L., O'Reilly S.Y.</u> The composition of the lower crust and the nature of the continental Moho-xenolith evidence // Mantle Xenoliths. Ed. P.H. Nixon. - Cohn Wiley St. Sons Ltd. 1987.
- 149. <u>Hammerstrom J.M., Zen E.</u> Aluminum in hornblende: An empirical igneous geobarometer // Amer. Miner. - 1986. - V. 71, N 11/12. -P. 1297-1313.
- 150. <u>Harley S.L.</u> The solubility of alumina in orthopyroxene coexisting with garnet in FeO MgO Al₂O₃ SiO₂ and Cao Feo MgO Al₂O₃ SiO₂ // J. Petrol. 1984. V. 25, N 3.
- 151. <u>Harley S.L.</u> An experimental study of the partitioning of Fe and Mg between garnet and orthopyroxene // Contrib. Mineral. Petrol. -1984. - V. 86, N 4. - P. 359-373.
- 152. <u>Harley S.L., Thompson A.B.</u> Xenolithic mineral assemblages in kimberlites, paleogeotherms and the thermal structure of the mantle // Kimberlites. Proc. 3 Int. Conf., Clermont-Ferrand. - 1982. -Amsterdam et al. - 1984. - V. 2. - P. 277-287.
- 153. Hervig R.L., Smith J.V. Sodium thermometer for pyroxenes in garnet and spinel lherzolites // J. Geol. - 1980. - V. 88. - P. 337-342.
- 154. <u>Hofmann A.W.</u> Nb in Hawaiian magmas: constraints on source composition and evolution // Chem. Geol. - 1986. - V. 57, N 1-2. -P. 17-30.
- 155. Irifune T., Ohtani E. Melting of pyrope Mg₃Al₂Si₃O₁₂ up to 10GPa: Possibility of a pressure-induced structural change in pyrope melt // J. Geophys. Res. - 1986. - B91, N 9. - P. 9357-9366.
- 156. <u>Irving A.I.</u> Petrology and geochemistry of composite ultramafic xenoliths in alkalic basalts and implications for magmatic processes within the mantle // Am. J. Sci. - 1980. - V. 280-A. - P. 389-426.
- 157. Jagoutz E., Palme H., Baddenhausen H. et al. The abundences of major, minor and trace clements in the Earth's mantle as derived from primitive ultramafic nodules // Sci. Conf. 1979. N 10.
- 158. Jago B.C., Mitchell R.H. Ultrabasic xenoliths from the Ham kimberlite, Somerset Island, Northwest territories // Can. Miner. - 1987. -V. 25, N 3. - P. 515-525.
- 159. Jenkins D.M., Newton R.C. Experimental determination of the spinel peridotite to garnet peridotite inversion at 900 °C and 1000 °C in the system CaO MgO Al₂O₃ SiO₂ and at 900 °C with natural garnet and olivine // Contrib. Mineral. Petrol. 1979. V. 63. P. 407-420.
- Johnson G.L., Rich J.E. A 30 million year cycle in arctic volcanism? // J. Geodyn. - 1986. - V. 6, N 1-4. - P. 111-116.
 Jovanovic L., Kurat G. Comparative study of ultramafic xenoliths
- 161. Jovanovic L., Kurat G. Comparative study of ultramafic xenoliths from alkali basalts of the world // 5th Meet. Eur. Geol. Soc. (MEGS5): Orogeny, Magmatism and Metallogeny Eur., Dubrovnik., 6-9 Oct., 1987. Abstr.
- 162. <u>Kiselev A.I.</u> Volcanism of the Baikal rift zone // Tectonophysics. -1987. - V. 143, N 1-3. - P. 235-244.
- 163. <u>Knittel U., Defant M.J.</u> Sr isotopic and trace element variations in Oligocene to Recent igneous rocks from the Philippine island arc: evidence for Recent enrichment in the sub-Philippine mantle // Earth. Planet. Sci. Lett. - 1988. - V. 87, N 1-2. - P. 87-99.
- 164. <u>Köhler T., Brey G.</u> Ca in olivine as a geobarometer // Composition and processes of deep-seated zones of continental lithosphere.

International Symposium. Abstracts. - Novosibirsk, 1988. - P. 129-130.

- 165. <u>Krogh E.J.</u> The garnet-clinopyroxene Fe-Mg geothermometer a reinterpretation of existing experimental data // Contrib. Mineral. Petrol. - 1988. - V. 99, N 1. - P. 44-48.
- 166. <u>Kuno H., Aoki K.</u> Chemistry of iltramafic nodules and their bearings on the origin of basaltic magmas // Phys. Earth. Planet. Inter. 3. - 1970. - P. 273-301.
- 167. <u>Kuo L.-C., Essene E.J.</u> Petrology of spinel harzburgite xenoliths from the Kishb Plateau. Saudi Arabia // Contrib. Mineral. Petrol. – 1986. – V. 93, N 3. – P. 335-346.
- 168. <u>Kushiro J.</u> Origin of some magmas in oceanic and circum-oceanic regions // Tectonophysics. - 1973. - V. 17. - P. 211-222.
- 169. Leake B.E. Nomenclature of amphiboles // Can. Miner. 1978. V. 16, N 4. P. 501-520; Miner. Mag. 1978. V. 42, N 324, P. 533-563.
- 170. <u>Lindsley D.H.</u> Pyroxene thermometry // Amer. Mineral. 1983. V. 68. P. 477-493.
- 171. <u>Lindsley D.H., Dixon S.A.</u> Diopside-enstatite equilibria at 850 to 1400 C, 5 to 35 kbar // Am. J. Sci. - 1976. - V. 276. - P. 1285-1301.
- 172. <u>Liotard J.M., Briot D., Boivin P.</u> Petrological and geochemical relationships between pyroxene megacrysts and associated alkali-basalts from Massif Central (France) // Contrib. Mineral. Petrol. 1988. V. 98, P. 81-90.
- 173. Loomis T.P. Diapiric emplacement of the Rorda intrusion // Geol. Soc. Amer. Bull. - 1972. - V. 83. - P. 2485-2496.
- 174. Loomis T.P. Multicomponent diffusion in garnet. II. Comparison of models with natural data // Amer. J. Sci. - 1978. - V. 278. -P. 1119-1179.
- 175. <u>Macdonald R., Thorpe R.S., Gaskart J.W., Grindrod A.R.</u> Multi-component origin of Caledonian lamprophyres of nothern England // Miner. Mag. - 1985. - V. 49, N 4. - P. 485-494.
- 176. <u>Maksimović Z., Jovanović L.</u> Closing temperatures and pressures of Iherzolites and harzburgites in the ophiolite complexes of the world // 5th Meet. Eur. Geol. Soc. (MEGS5): Orogeny, Magmatism and Metallogeny Eur., Dubrovnik, 6-9 Oct., 1987. Abstr. -P. 57-58.
- 177. <u>Marza I.</u> Signification de la fréquence et de la taille des nodules péridotitiques dans l'établissement des centres d'éruption des basaltes alcalins porteurs de nodules (nodulifères) // Stud. Univ. Babes-Bolyai. Geol.-geogr. - 1986. - V. 31, N 2. - P. 13-18.
- 178. <u>McDonough W.F.</u>, McCulloch M.T. The southeast Australian lithospheric mantle: isotopic and geochemical constraints on its growth and evolution // Earth Planet. Sci. Lett. - 1987. - V. 86, N 2-4. -P. 327-340.
- 179. <u>Mengel K., Krann U., Wedepohl K.H., Gohn E.</u> Sr isotopes in peridotite xenolith and their basalt rocks from the northern Hessian Depression (NW Germany) // Contrib. Mineral. Petrol. 1984. V. 87. P. 369-375.
- 180. Menzies M., Kempton P., Dungan M. Interaction of continental lithosphere and asthenospheric melts below Geronimo volcanic field, Arisona, U.S.A. // J. Petrol. - 1985. - V. 26, N 3. - P. 663-694.
- 181. Menzies M.A., Wass S. CO₂-and LREE-rich mantle below eastern Australia: REE, Sr and Nd isotopic study of Cenozoic alkaline magmas and apatite-rich xenoliths, Southern Highlands Province, New South Wales, Australia // Earth Planet Sci. Lett. - 1983. -V. 65. - P. 287-302.
- 182. <u>Mercier J.-C.C.</u> Single-pyroxene thermobarometry // Tectonophysics. -1980. - V. 70. - P. 1-37.

- 183. <u>Mercier J.-C.C., Benoit V., Gerardea J.</u> Equilibrium state of diopsidebearing harzburgites from ophiolites; geobarometric and geodynamic implications // Contrib. Mineral. Petrol. - 1984. - V. 85, N 5. -P. 391-404.
- 184. <u>Mercier J.-C.C., Nicolas A.</u> Textures and fabrics of upper-mantle peridotites as illustrated by xenolith from basalts // J. Petrol. -1975. - V. 16, N 2. - P. 454-448.
- 185. Merril R.B., Whyllie P.T. Kaersutite and Kaersutite eclogite from kahanui, New Zealand - water excess and water deficient melting to 30 kilobars // Bull. Geol. Soc. Am. - 1975. - V. 86, N 4. -P. 555-570.
- 186. <u>Mitchell R.H.</u> Garnet Iherzolite from the Hahaus. I and Louwrensis kimberlites of Namibia // Contrib. Mineral. Petrol. - 1984. - V. 86, N 2. - P. 178-188.
- 187. Nasir S., Al-Fugha H. Spinel-Iherzolite xenoliths from the Aritain Volcano, NE-Jordan // Mineral. and Petrol. - 1988. - V. 39, N 2. -P. 127-137.
- 188. Natan H.D., Van Kirk C.K. A model of magmatic crystallization // J. Petrol. - 1978. - V. 19, N 1. - P. 66-94.
- 189. <u>Neal C.R., Nixon P.H.</u> Spinel-garnet relationships in mantle xenoliths from the Malaita alnötes. Solomon Islands, South-Western Pacific // Trans. Geol. Soc. S. Afr. - 1985. - V. 88, N 2. -P. 347-354.
- 190. <u>Neville S.L., Schiffman P., Sadler P.</u> Ultramafic inclusions in late Miocene alkaline basalts from Fry and Ruby Mountains, San Bernardino County, California // Amer. Miner. – 1985. – V. 70, N 7-8. – P. 668–677.
- 191. <u>Nickel K.G., Green D.H.</u> Empirical geothermobarometry for garnet peridotites and implications for the nature of lithosphere, kimberlites and diamonds // Earth Planet. Sci. Lett. - 1965. - V. 73. -P. 158-170.
- 192. Nicolas A. A melt extraction model based on structural studies in mantle peridotites // J. Petrol. 1986. V. 27, N 4. P. 999-1022.
- 193. <u>Nicolas A., Dupuy C.</u> Origin of ophiolitic and oceanic lherzolites// Tectonophysics. - 1984. - V. 110. - P. 177-187.
- 194. O'Neill H.St.C. The transition between spinel lherzolite and garnet Iherzolite and its use a geobarometer // Contrib. Mineral. Petrol. -1981. - V. 77. - P. 185-194.
- 195. O'Neill H. St. C., Wall V. J. The olivine-orthopyroxene-spinel oxygen geobarometer, the nickel precipitation curve and the oxygen fugacity of the Earth's upper mantle // J. Petrol. - 1987. - V. 28, N 6. - P. 1169-1193.
- 196. O'Neill H. St. C., Wood B.R. An experimental study of Fe-Mg partitioning between garnet and olivine and its calibration as a geothermometre // Contrib. Mineral. Petrol. 1979. V. 70. P. 59-70.
- 197. O'Reilly S.Y., Griffin W.L. A xenolith derived geoterm for southeastern Australia and its geophysical implications // Tectonophysics. -1975. - V. 3, N 1/2. - P. 41-63.
- 198. O'Reilly S.Y., Griffin W.L. Sr isotopic heterogenety in primitive basaltic rocks, south-eastern Australia: correlation with mantle metasomatism // Contrib. Mineral. Petrol. - 1984. - V. 83, N 3.
- 199. O'Reilly S.Y., Griftin W.L. Mantle metasomatism beneath western Victoria, Australia. I: Metasomatic processes in Cr-diopside Iherzolites // Geochim. et cosmochim. acta. - 1988. - V. 52, N 2. -P. 433-447.
- 200. O'Reilly S.Y., Griffin W.L. Eastern Australia 4000 kilometres of mantle samples // Mantle Xenoliths. Ed. P.H. Nixon. John Wiley and Sons Ltd. 1987.

- 201. Ozawa K. Evoluation of olivine-spinel, geothermometry as indicator of thermal history of peridotites // Contrib. Mineral. Petrol. -1983. - V. 82, N 1. - P. 52-66.
- 202. Preb S., Witt G., Seck H.A. et al. Spinel peridotite xenoliths from the Tariat Depression, Mongolia. I: Major element chemistry and mineralogy of a primitive mantle xenolith suite // Geochim. et cosmochim. acta. - 1986. - V. 50, N 12. - P. 2587-2599.
- 203. Qiu Jiaxiang, Liao Quan. The chemical composition of the clinopyroxenes from the pallial inclusions in Cenozoic basalts of eastern China and their geological significance // Acta geol. sin. - 1987. -V. 61, N 4. - P. 322-335. 204. Robert J.-C. Titanium solubilits in synthetic phlogopite solid solu-
- tions // Chemic. Geol. 1976. V. 17. P. 195-212.
- 205. Roden M.F., Murthy V.R. Mantle metasomatism. // An. Rev. F.arth and Planet. Sci. - 1985. - V. 13. - P. 269-296.
- 206. Rudnick R.L., McDonough W.F., McCulloch M.T., Taylor S.R. Lower crustal xenoliths from Queensland, Australia: evidence for deep crustal assimilation and fractionation of continental basalts // Geochim. et cosmochim. acta. - 1986. - V. 50, N 6. - P. 1099-1115.
- 207. Sachtleben T., Seck H.A. Chemical control of Al-solubility in orthopyroxene and its implication for pyroxene geothermometry // Contrib. Mineral. Petrol. - 1981. - V. 78, N 2. - P. 157-185.
- 208. Scheider M.E., Eggler D.H. Conposition of fluids in equilibrium with peridotite; implication for alkaline magmatism-metasomatism // Kimberlites Proceedings 3 Intern. Conference. - Amsterdam, 1982. -P. 383-394.
- 209. Sen S.K., Bhattacharya A. An orthopyroxene garnet thermometer and its application to the modras charnochites // Contrib. Mineral. Petrol. - 1984. - V. 88, N 1/2. - P. 64-71.
- 210. Sinigoi S., Comin-Chaaramonti P., Demarchi G., Siena F. Differentiation of partial melts in the mantle: evidence from the Balmuccia Peridotity, Italy // Contrib. Mineral. Petrol. - 1983. - V. 82, N 4. -P. 351-360.
- 211. Tingle T.N., Green H.W. Carbon solubility in olivine: implication for upper mantle evolution // J. Geology. - 1987. - V. 15, N 4. -P. 324-326.
- 212. Thompson R.N. Melting behaviour of two shake River lavas at pressures up 35 kb // Carnegi-Inst. Washington Yearb. - 1972. -V. 71. - P. 406-410.
- 213. Thompson R.N. Primary basalts and Magma Genesis, I; Skye North-West Scotland // Contrib. Mineral. Petrol. - 1974. - V. 45, N 4. -P. 317.
- 214. Thompson R.N., Fowler M.B. Subduction-related shoshonitic and ultrapotassic magmatism : a study of Siluro-Ordovician syenites from the Scottish Caledonides // Contrib. Mineral. and Petrol. -1986. - V. 94, N 4. - P. 507-522.
- 215. Thompson R.N., Morrison M.A. Asthenospheric and lower-lithospheric mantle contributions to continental extensional magmatism: an example from the British Tertiary Province // Chem. Geol. - 1988. - V. 68, N 1-2. - P. 1-15.
- 216. Wallace M.E., Green D.H. An experimental determination of primary carbonatite magma composition // Nature. - 1988. - V. 336. -P. 343-346.
- 217. Wang H., Yang X., Zhu B. et al. K-Ar geochronology and evolution of the Cenozoic volcanic rocks of Eastern China // Geochemica. - 1988. - N 1. - P. 1-12.
- 218. Webb S.A.C., Wood B.J. Spinel-pyroxene-garnet relationships and their dependence on Cr/Al ration // Contrib. Mineral. Petrol. -1985. - V. 92. - P. 471-480.
- 219. Wells P.R.A. Pyroxene thermometry in simple and complex systems // Contrib. Mineral. Petrol. - 1977. - V. 62. - P. 129-139.

- 220. Wilkinson J.F.G., Hensel H.D. The petrology of some picrites from Mauna Loa and Kilauea volcanoes, Hawaii // Contrib. Mineral. Petrol. - 1985. - V. 98. - P. 326-345.
- 221 Wilkinson J.F.G., Le Maitre R.W. Upper mantle amphiboles and micas and TiO₂, K₂O, and P₂O₅ abundances and 100 Mg/(Mg + +Fe²⁺) ratios of common basalts and andesites: Implications for modal mantle metasomatism and undepleted mantle compositions // J. Petrol. 1987. V. 28, N 1. P. 37-73.
- 222. Whilshere H.C., Pike J.E.N., Meyer C.E., Schwarzman E.C. Amphibole-rich veins in Iherzolite xenoliths, Dish Hill and Deadman. Lake, California // Am. J. Sci. - 1980. - V. 280A. - P. 576-593.
- 223. Wood B.J. Al in orthopyroxene coexisting with garnet // Contrib. Mineral. Petrol. - 1974. - V. 46. - P. 1-15.
- 224. Wyllie P.I. Mantle fluid compositions buffered in peridotite CO₂ H₂O by carbonates, amphibole and phlogopite // J. Geol. 1978. V. 86. P. 687-713.

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИКРОЗОНДОВЫЕ АНАЛИЗЫ МИНЕРАЛОВ ИЗ ГЛУБИННЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ

ОБОЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ПОРОД

- G гранатовые лерцолиты
- L шпинелевые лерцолиты
- М лерцолиты, импрегнированные расплавом
- N метасоматизированные шпинелевые лерцолиты
- О флогопитовые лерцолиты
- Р флогопит-амфиболовые лерцолиты
- Q амфиболовые лерцолиты
- гранатовые лерцолиты с флогопитом
- W контактовые ассоциации
- Y псевдогранатовые ассоциации
- 1 "анатектические" пироксениты
- 2 гранатовые "анатектические" пироксениты
- 3 малохромистые железомагнезиальные вебстериты
- 4 то же, с гранатом
- 5 амфибол-флогопитсодержащие кумулаты
- 6 черные пироксениты
- 7 то же, с гранатом

Индекс	SiO2	TiO ₂	Al203	Cr203	IreO	MnO	MgO	CaO	Na 0	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0.21.250		0.00								
G31350	55,46	0,23	3,52	0,54	5,85	0,17	32,13	0,83	0,21	98,94
G31332	56,07	0,16	3,47	0,48	5,97	0,17	33,41	0,79	0,27	100,79
G31329	54,34	0,19	3,37	0,47	6,14	0,20	32,79	0,77	0,18	98,45
G31319	56,11	0,15	3,20	0,44	6,14	0,17	33,14	0,76	0,12	100,23
G31321	55,85	0,15	3,59	0,55	5,89	0,17	32,66	0,89	0,19	99,94
G31346	55,49	0,23	3,93	0,62	5,95	0,17	32,31	0,97	0,30	99,97
G31322	56,33	0,19	3,51	0,48	5,92	0,10	33,05	0,79	0,20	100,57
G31323	54,49	0,23	5,38	0,95	5,75	0,17	31,24	1,86	0,24	100,31
G31338	54,99	0,15	3,70	0,73	5,67	0,10	32,70	0,91	0,12	99,07
G31345	56,23	0,19	3,94	0,59	6,05	0,17	32,56	0,90	0,27	100,90
G31357	55,69	0,19	3,60	0,51	5,80	0,20	32,54	0,89	0,15	99,57
G31333	55,56	0,19	3,62	0,58	5,93	0,17	31,97	0,88	0,28	99,18
G31344	55,94	0,19	3,40	0,51	5,89	0,17	32,24	0,89	0,10	99,33
G31328	56,09	0,16	3,84	0,59	6,04	0,17	32,76	0,93	0,23	100,81
G31327	54,(4	0,15	3,92	0,44	5,73	0,14	32,80	0,88	0,18	98,98
G31324	55,92	0,12	3,53	0,62	5,60	0,14	32,81	0,84	0,21	99,79
G31315	56,57	0,08	3,51	0,52	5,76	0,14	33,24	0,76	0,20	100,78
G31312	56,07	0,19	4,09	0,70	5,97	0,10	32,43	0,98	0,24	100,77
G31318	56,87	0,12	3,49	0,52	5,93	0,21	32,38	0,82	0,11	100,45
G31325	56,06	0,19	3,43	0,48	6,20	0,17	33,07	0,82	0,20	100,62
G31349	54,52	0,23	3,38	0,50	6,06	0.13	32.59	0.85	0.21	98.47
G31316	56,62	0.15	3.38	0.55	5.77	0 10	32 75	0.79	0.24	100.35
G31326	56.16	0.19	3 70	0.55	5.84	0.17	22,15	0,00	0,24	100,35
C 21 21 4		0,10	5,10	0,55	5,01	0,1 (32,30	0,92	0,15	100,03
G31314	55,52	0,11	3,75	0,54	5,77	0,17	32,34	0,96	0,19	99,25
G31317	55,52	0,23	3,96	0,58	5,86	0,10	31,90	0,97	0,25	99,37
G31320	55,14	0,27	3,74	0,69	5,79	0,14	32,04	1,02	0,25	99,08
G31331	56,52	0,27	3,35	0,51	5,97	0,21	32,53	0,76	0,15	100,27
G31340	55,11	0,27	3,79	0,72	5,82	0.14	32.16	0.86	0.22	99.09
G31330	55,17	0,19	3,56	0,69	5,90	0.17	32.10	0,77	0.19	98.74
G31341	55,86	0,27	3,57	0,51	5,69	0.14	32.15	0.83	0.16	99.18
G31343	55,00	0.27	4.02	0.70	6.09	0.17	32.64	0.97	0.25	100 11
G31339	55.08	0.08	4.47	0.51	5.92	0.14	31 96	0.75	0,20	00.00
G31360	56.01	0.15	3.66	0.58	6.04	0,10	31 95	0.88	0,18	00.55
G31361	55 37	0.19	3 4 9	0.58	5 92	0.14	32.20	0,88	0,10	99,00
G31362	54.73	0.27	3.68	0.65	5 94	0,17	32.16	0.01	0,10	96,95
G31369	55 04	0.23	3 74	0.83	5,02	0,17	21.65	0,91	0,21	90,72
C 21364	55 17	0,23	2.04	0,05	5,92	0,13	31,05	0,93	0,21	98,68
G31304	55,17	0,25	3,94	0,7.5	5,70	0,14	31,98	0,96	0,24	99,15
G31365	55,14	0,15	3,80	0,61	5,66	0,13	32,02	0,91	0,21	98,63
G31300	50,79	0,19	3,59	0,03	0,18	0,14	32,74	0,70	0,17	101,19
G31368	50,27	0,12	3,04	0,70	5,09	0,10	32,00	0,07	0,10	100,23
C 21 271	55,13	0,19	3,79	0,80	5,00	0,10	32,20	0,90	0,21	99,12
G31371	55,76	0,11	3,31	0,76	5,78	0,10	32,66	0,78	0,13	99,47
G31372	50,53	0,12	3,01	0, ((5,92	0,14	32,57	1,01	0,24	100,91
G31373	50,43	0,15	3,86	0,00	5,93	0,14	32,38	1,00	0,09	100,40
G31275	55,73	0,19	3,35	0,81	5,90	0,10	32,97	1,00	0,18	100,23
G 21275	55,96	0,15	3,45	0,55	0,18	0,14	32,22	0,75	0,16	99,56
G31376	55,35	0,11	3,72	0,47	5,54	0,10	32,61	0,69	0,10	98,69
G31377	56,69	0,15	3,26	0,37	5,74	0,10	33,02	0,92	0,17	100,42
G31378	55,84	0,19	4,05	0,51	5,95	0,14	32,16	0,81	0,13	99,78
G31379	55,51	0,15	3,41	0,62	5,83	0,10	32,51	0,88	0,15	100.07
G31380	55,04	0.10	3,78	0,55	5,82	0,14	32,62	0,78	0,21	99 88
VIJIJ01	JJ.10	14.17		11.1.1.1	11.17	U.LU	JEIUE	0.00	V. 6 (

Т аблица 1. Составы энстатитов из ксенолитов пикробазальтов Нитимского плоскогорья (условно олигоцен)

							11122-0122-0122-012	stanos en palas	1000000000000	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1			15.						
G31382	56,24	0,08	3,26	0,59	6,33	0,10	32,86	0,84	0,15	100,45
G31354	55,18	0,15	3,95	0,62	6,15	0,10	31,75	0,69	0,10	98,69
G31377	56,69	0,15	3,26	0,37	5,74	0,10	33,02	0,92	0,17	100,42
G31378	55,84	0,19	4,05	0,51	5,95	0,14	32,16	0,81	0,13	99,78
G31379	55,51	0,15	3,41	0,62	5,83	0,10	32,51	0,88	0,15	99,16
G313100)56,00	0,23	3,83	0,67	5,99	0,14	33,29	0,82	0,20	101,17
G31312	55,67	0,19	3,76	0,62	5,91	0,14	32,11	0,80	0,21	99,47
G31310	,00,02 55,02	0,19	3,01	0,47	5,92	0,20	32,20	0,09	0,25	99,75
G31309	55,09	0,15	5,75	0,09	5,75	0,10	32,07	0,00	0,19	98,65
L314/54	55,06	0,15	3,86	0,33	6,10	0,10	33,29	0,40	0,07	99,36
L314/3	55,25	0,23	3,83	0,54	5,91	0,13	31,59	0,80	0,27	98,55
L314/14	55,97	0,19	3,59	0,59	5,96	0,14	33,21	0,73	0,26	100,64
L314/11	55,32	0,15	3,68	0,55	5,88	0,10	32,56	0,72	0,19	99,15
L314/8	55,61	0,12	4,37	0,55	5,98	0,10	32,71	C,76	0,17	100,37
L314/22	55,20	0,15	4,16	0,29	6,35	0,17	32,11	0,46	0,07	98,96
L314/16	56,39	0,12	3,68	0,74	5,43	0,10	33,36	0,82	0,24	100,88
L314141	54,99	0,08	4,56	0,73	5,97	0,14	32,30	0,70	0,22	99,69
Q314/21	54,48	0,19	4,06	0,65	5,93	0,14	32,52	0,91	0,19	99,07
Q314/9	55,78	0,47	3,73	0,59	5,92	0,10	33,09	0,77	0,38	100,83
Q314/17	55,71	0,27	3,43	0,62	5,93	0,10	32,41	0,75	0,28	99,50
W315172	2 55,09	0,15	4,27	0,25	7,42	0,14	31,65	0,48	0,16	99,61
131546	54,23	0,11	4,53	0,98	5,84	0,10	32,09	1,23	0,12	99,23
1315/44	54,67	0,23	3,65	0,62	5,97	0,10	33,15	0,62	0,09	99,10
3315172	54,94	0,15	5,79	0,18	7,23	0,14	30,53	0,46	0,16	99,58
7315/43	53,12	0,26	5,37	0,04	11,90	0,17	28,35	1,24	0,12	100,57
2315/30	55,17	0,19	3,82	0,62	6,18	0,14	31,99	0,83	0,09	99,03

Таблица 2. Составы клинопироксенов из ксенолитов пикробазальтов Витимского плоскогорья (условно олигоцен)

Индекс	SiO2	TiO ₂	A1_0 2 3	Cr203	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ 0	Сумма
1	2	3	4	- 5	6	7	8	9	10	11
G 31 3 30	51 78	0.69	5 5 2	1 4 9	3.07	0.13	1546	18.80	2.06	99.00
G31332	52,34	0,62	5,44	1,47	3,07	0,13	15,74	19.3	2,02	100.17
G31329	51,95	0,62	5,45	1,35	2,97	0,16	14.97	18.91	2.39	98.77
G31319	52,54	0,77	5,62	1,40	3,04	0,13	15,31	18.92	1.99	99.72
G31321	52,52	0,44	5,50	1,50	3,00	0,16	15,66	18,95	2,08	99.81
G31346	53,01	0,55	5,81	1,41	3,26	0,16	15,66	18,49	1,20	100,55
G31322	52,26	0,62	5,37	1,47	2,91	0,10	15,72	19,93	1,87	100,25
G31323	51,03	0,44	6,21	1,63	3,86	0,19	17,94	15,84	1,28	98,42
G31338	52,79	0,44	5,21	1,36	3,04	0,13	16,32	19,18	1,48	99,95
G31345	52,64	0,55	5,81	1,37	3,15	0,16	15,34	19,17	2,14	100,33
G31357	52,74	0,51	5,24	1,28	2,95	0,10	15,20	19,04	2,01	99,07
G31333	52,89	0,66	5,48	1,54	3,08	0,13	15,38	19,04	2,09	100,29
G31344	52,27	0,54	5,23	1,38	2,97	0,16	15,48	18,62	1,91	98,56
G31328	52,25	0,44	5,55	1,46	3,32	0,10	15,61	18,92	1,81	99,46
G31327	52,68	0,48	5,93	1,05	2,97	0,13	15,39	19,21	1,77	99,67
G31324	52,68	0,51	5,46	1.18	2,76	0,06	15,49	19,31	1,77	99,22
G31315	52,21	0,37	5,86	1,02	2,95	0,13	15,72	20,78	1,83	100,87
G31312	53,06	0,63	5,68	1,40	3,01	0,10	15,73	18,34	1,68	99,63

Продолжениетабл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
C 31 21 0	52.02	0.44	5 47	1 / 0	2.04	0 1 2	15.64	10.70	1 7 7	0.0.50
G31318	51,05	0,44	5,47	1,40	2,94	0,13	15.04	18,70	1,((98,60
G31340	52 15	0,05	5,07	1,10	2,21	0,13	15,55	10,44	2,10	98,96
G 31 349	52,15	0,02	5,27	1,25	2,00	0,10	15,50	19,34	2,02	99,13
G31310	52,25	0,51	5,70	1,00	2,85	0,13	15,30	18,91	1,99	98,76
G31320	52,48	0,40	5,15	1,32	2,92	0,13	15,62	19,44	1,81	99,27
G31314	53,03	0,39	5,54	1,48	3,03	0,10	15,04	19,26	1,85	100,52
G31317	53,25	0,74	5,00	1 27	2,94	0,15	15,57	19,20	2,00	100,85
G31320	53,20	0,03	5,77	1,37	3,03	0,10	15,70	18,57	1,85	100,42
G31331	53,00	0,03	5,52	1,50	2,92	0,10	15,59	19,41	2,16	100,49
G 31340	50,14	0,50	5,71	1,05	2,95	0,10	15,52	10,05	2,25	100,59
G31330	52,29	0,80	5,71	1,36	2,92	0,13	15,38	18,44	2,21	99,24
G31341	52,30	0,66	5,37	1,28	2,95	0,13	15,78	18,60	1,91	98,98
G31343	52,77	0,67	6,1€	1,38	3,27	0,13	15,84	18,44	2,17	100,85
G31339	52,23	0,51	5,26	1,52	2,74	0,10	15,53	19,03	1,79	98,71
G31360	52,07	0,66	5,93	1,28	3,24	0,23	15,18	18,43	2,06	99,08
G31361	53,37	0,59	5,76	1,24	2,97	0,13	15,93	18,64	2,02	100,65
G31362	53,35	0,56	5,82	1,24	2,90	0,13	15,86	18,57	2,13	100,56
G 31369	52,66	0,63	5,71	1,65	3,11	0,10	15,73	18,46	2,04	100,09
G31364	52,80	0,59	5,79	1,44	3,02	0,10	15,96	18,47	1,98	100,15
G31365	52,08	0,51	5,69	1,04	2,82	0,13	15,77	18,89	1,98	98,91
G21366	51,48	0,70	5,58	1,39	2,44	0,10	15,26	21,07	2,23	100,25
G31367	53,19	0,26	4,99	1,36	2,71	0,13	15,70	19,47	1,72	99,53
G31368	52,17	0,47	5,53	1,52	2,98	0,13	15,00	19,50	1.85	90,00
G31371	52 99	0,44	5,26	1,40	2,07	0,13	15,77	19.66	2.07	100.31
G31372	52,73	0,63	5 5 5	1.44	3.08	0.13	15 61	19.02	213	100.32
G31373	51.96	0.47	5.20	1.58	2,93	0,13	15,70	18.48	2.05	98.50
G31374	52.21	0.73	5.61	0.73	2.68	0.16	14.47	20.33	2.09	99.01
G31375	53.23	0.41	5.29	1,37	2,93	0,16	15,83	19,39	1,88	100,49
G31376	53.18	0.48	5.96	1.16	3:26	0,16	15.36	18.56	2 1 2	100.24
G31377	52.78	0.48	5.36	1.33	2.77	0.07	15,98	19.06	1.75	99.58
G31378	52.34	0,58	5,75	0,90	3,05	0,13	16,07	18,35	1,69	98,86
G31379	53,32	0,59	5,58	1,34	3,20	0,07	15,59	18,85	2,01	100,55
G31380	52,20	0,44	5,93	1,50	3,26	0,10	15,84	18,11	2,04	99,42
G31381	52,31	0,44	5,30	1,49	2,91	0,16	15,70	18,78	1,79	98,88
G31382	51,99	0,58	5,47	1, 39	2,97	0,13	15,49	18,61	2,09	98,82
G31354	52,72	0,63	5,23	1,36	3,44	0,13	16,09	18,40	2,07	100,07
G31310	52,99	0,52	5,68	1,44	3,29	0,10	15,84	18,66	1,95	100,47
G31342	51,77	0,58	5,55	1,52	3,34	0,16	15,92	18,34	1,91	99.09
G313101	52.57	0.29	5.27	1,25	2,99	0,13	15,98	18,94	1.78	99.20
G313100	51.73	0.55	5,99	1 35	2,84	0,10	15,60	18,53	2,06	98.75
G31316 [*]	52.20	0.62	5.52	1,42	3.04	0.16	15.14	18.65	2.13	, 98.88
G31369*	53.66	0.41	5.27	1.45	3.01	0,13	15,82	19,50	1.83	, 101.08
L314/54	51.40	0.65	6.46	0.90	2,38	0,10	14,36	20,56	2,06	98,87
$L_{314/3}$	52.42	0.48	5.84	1.37	3.48	0,16	16,33	18.29	2.06	, 100.43
L314/14	52,75	0,59	6,07	1,62	3,03	0,10	15,59	18,74	2,15	100,64
L314/11	52,58	0,40	5,63	1,22	3,03	0,06	15,87	18,68	1,80	99,27
L314/8	51,83	0,44	5,92	1,38	2,91	0,16	15,74	18,75	1,72	98,85
L314/22	51,17	0,65	6,15	0,96	2,67	0,10	14,53	20,66	2,04	98,53
L314/16	52,60	0,26	4,78	1,49	2,73	0,06	15,98	19,92	1,50	99,32
L314141	52,49	0,37	6,02	0,80	2,91	0,10	15,65	19,70	1,71	99,75
Q314/21	51 90	0.60	6.14	1.49	3.31	0.13	15 35	17.90	2.05	98.96

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		0.62		1.24	2 5 7	0.12	15 51	17 50	2.70	100.76
$C_{314/9}$	52,78	0,63	6,51	1,34	3,57	0,15	10,01	17,55	2,70	100,70
W315172	52,33	0,78	7,45	0,60	2,82	0,10	13,79	20,40	2,19	100,50
131546	52,05	0,66	6,99	0,31	7,08	0,16	16,79	13,91	1,58	99,53
1315/44	52,21	0,48	5,94	0,59	5,04	0,13	18,49	14,97	1,11	98,96
3315172	51,52	0,73	8,24	0,38	2,66	0,10	13,27	20,10	2,28	99,34
7315/43	51,36	0,99	7,38	0,07	7,42	0,13	14,63	16,17	2,05	100,20
7315/47	49,24	0,433	8,43	0,03	8,13	0,13	17,22	13,53	2,13	99,27
231 5/30	52,61	0,71	6,49	0,35	3,14	0,07	16,22	19,33	1,80	100,72

Таблица З. Составы оливинов из ксенолитов пикробазальтов Витимского плоскогорья (условно олигоцен)

И ндекс	SiO2	FeO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	6
G31350	41,07	9,80	49,89	0,08	100,84
G31332	40,53	9,89	48,65	0,08	99,15
G31329	40,62	9,71	48,65	0,08	99,06
G31319	41,22	9,71	49,76	0,08	100,77
G31321	41,03	9,71	49,53	0,08	100,40
G31346	40.98	9.75	49.47	0.08	100.28
G31322	40.48	9.53	48.91	0.08	99.00
G31323	41.35	9.24	49,97	0,19	100,80
G31338	41.26	9,27	50,11	0,04	100,68
G31345	40,45	9,59	49,40	0,11	99,65
G31357	41,11	9,53	50,13	0,08	100,90
G31333	41,26	9,87	49,70	0,12	101,00
G31344	41,14	9,64	49,64	0,12	100,54
G31328	40,74	9,67	49,49	0,08	99,98
G31327	40,56	9,21	49,21	0,08	99,06
G31324	40,85	9,23	49,58	0,08	99,74
G31315	40,85	9,23	49,58	0,08	99,74
G31312	41,05	9,31	49,59	0,08	100,03
G31318	40,86	9,63	49,45	0,08	100,07
G31325	41,14	9,83	49,53	0,08	100,58
G31349	40,88	9,58	48,61	0,08	99,15
G31316	41,04	9,57	49,66	0.08	100,35
G31348	41,14	9,83	49,53	0,08	100,58
G31326	41,43	9,71	49,49	0,12	100,75
G313:4	40,67	9,31	49,14	0,08	99,20
G31317	40,48	9,53	48,91	0,08	99,00
G31320	40,80	9,42	49,39	0,08	99,69
G31331	41,38	9,68	49.80	0.04	100.95
G31340	40.56	9.26	49.13	0.08	99.08
G31330	41.40	9.71	49.61	0.08	100.80
G31341	40.62	9.62	49.07	0.08	99.39
G31343	41.10	10.13	49.00	0.08	100.31
G31339	41.17	9.44	49.81	0.08	100.50
G31360	41.21	9.31	49.44	0.08	100.04
G31361	40,74	9.53	49.84	0.08	100.19
G31362	40,66	9,51	49.47	0.08	99.72
G.31369	40,96	9.70	48.93	0.08	99.67
G31364	41,04	9,51	49,57	0,11	100,23

1	2	3	4	5	6
G31365	40,67	9,21	49,60	0,08	99,56
G31366	41,18	10,25	49,04	0,04	100,51
G31367	40,83	9,30	49,66	0,08	99,96
G31368	41,20	9,61	49,32	0,04	100,17
G31370	40,39	9,53	48,99	0,08	98,99
G31371	40,39	9,53	48,99	0,08	98,99
G31372	41,12	10,10	49,74	0,04	101,00
G31373	40,72	9,65	48,74	0,08	99,19
G31374	40,49	9,87	48,69	0,04	99,09
G31375	40,58	9,59	48,81	0,08	99,06
G31376	41,34	10,34	49,18	0,08	100,94
G31377	40,72	8,98	49,19	0,11	99,00
G31378	40,59	9,18	49,38	0,08	99,23
G31379	40,96	9,62	49,15	0,11	99,84
G31380	40,33	10,09	48,49	0,11	99,02
G31381	41,06	9,87	49,51	0,04	100,48
G31382	41,10	10,04	49,71	0,08	100,93
G31354	40,33	10,09	48,49	0,11	99,02
G31354	40,33	10,09	48,49	0,11	99,02
G31310	41,28	9,89	49,43	0,12	100,72
G31342	41,07	9,71	49,50	0,11	100,39
G313101	40,52	9,54	48,84	0,11	99,01
G313100	40,68	9,18	49,30	0,08	99,24
G31316	40,80	9,65	48,66	0,08	99,19
G31369 [°]	41,11	9,71	50,00	0,12	100,94
L314/54	41,00	9,74	49,86	0,08	100,68
L314/3	40,35	9,44	49,13	0,08	99,00
L314/14	41,22	9,58	50,08	0,08	100,96
L314/11	41,21	9,61	49,88	0,04	100,74
L314/8	40,64	9,34	40,33	0,08	99,39
L314/22	40,47	9.97	48.66	0,04	99,14
L314/16	40.52	8.57	49.51	0,04	98,64
L314141	41,25	9,28	50.01	0,04	100,80
Q314/21	40,55	9,68	49,78	0,08	100,09
Q314/9	41,15	10,53	49,29	0,04	101,01
Q314/17	40,51	9,59	48,95	0,04	99,09
W315172	40,88	10,92	48,86	0,00	100,81

Таблица 4. Составы шпинелей из ксенолитов олигоценовых лав Витимского плоскогорья

Индекс	Al ₂ O ₃	Cr ₂ O ₃	FeO	MgO	Сумма
G31338	47,95	20,49	13,20	17,54	99,18
G31345	45,61	22,73	14,09	17,50	99,93
G31327	49,61	19,31	12,85	18,73	100,50
G31324	52,70	15,49	12,64	17,98	98,81
G31316	47,14	21,29	13,56	17,10	99,09
G31339	46,50	22,33	13,39	17,45	99,67
L314/54	58,66	9,69	11,27	19,17	98,79
L314/3	45,85	20,61	14,74	17,73	98,93
L314/11	47,38	20,49	13,65	17,72	99,24
L314/8	54,20	13,83	11,59	19,41	99,03
L314/22	60,55	8,89	12,46	18,86	100,76
L314/16	39,05	23,91	13,71	21,32	98,22
Q314/9	42,20	24,14	17,18	17,00	100,52
Q314/17	40,33	25,80	17,20	16,86	100,19
w315172	59,63	4,90	12,63	23,16	100,41
3315172	61,56	2,30	11,71	24,45	100,07
G31365	51,95	16,89	12,41	18,95	100,20

Индекс	SiO ₂	TiO ₂	Ai O 3	Cr 0 2 3	FeO	MnO	MgO	Ca.O	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C 31350	11 00	0.15	22 77	1 25	7 97	0.27	20.67	1.02	00.88
C 21 222	41,00	0,17	22,00	1,25	7 05	0,26	20,01	4,92	00.25
G31320	41,50	0,17	22,59	1,27	8.06	0,20	20,72	4,09	99,25
G31310	42,01	0,17	22,91	1,09	7.02	0,27	20,50	4,70	100.46
G31321	42.32	0,23	22,10	1,40	7 70	0,27	20,00	5 10	100,40
G31346	42.03	0,15	23.05	1 23	7,77	0,20	20,01	1.83	00.82
G 31 322	41 72	0.15	23,00	1.08	7.92	0,26	20,10	4 97	99.54
G31323	41 73	0,19	21.99	2 51	6.31	0.25	20,22	5.46	99.15
G 31 3 38	41.97	0,19	23.26	1 4 3	7 1 9	0,27	20,78	5.07	100 16
G31345	41,97	0,17	22,20	1 13	7.66	0,26	20,10	1.05	100,10
C 21257	41,40	0,15	22,00	1 1 2	7,00	0,20	20,34	4,00	99,05
G31337	41,01	0,15	22,07	1,40	7.01	0,25	20,29	4,94	99,25
G31344	41,51	0,15	23,10	1,04	7 75	0,20	20,12	1.01	100.22
G31328	42,10	0,21	23,24	1,22	7.03	0,27	20,50	5.07	100,32
G31327	41,30	0,00	23,05	1 1 2	7 29	0,27	20,00	1 94	99.57
G31324	11 38	0,17	20,20	1,12	7 4 2	0,21	20,00	5.04	00.02
G 31315	41,50	0,11	22,02	1,04	7.68	0,20	20,29	5,04	99,03
G31312	42.48	0,11	23,55	1 21	7.43	0,25	20,55	5,02	101 17
G31318	41 38	0,17	23,26	1,21	7.80	0,25	20,33	5.00	101,17
G31325	41 50	0,11	22,20	1 1 8	7,58	0,20	20,33	4,00	99,42
G 31 3 4 0	42 17	0,20	22,91	1,10	8.07	0,20	20,41	5,90	100.22
G 21216	12,11	0,24	22,00	1,00	7.60	0,27	20,50	1.00	100,22
G31348	42,02	0,15	23,20	1,00	7,03	0,25	21,07	4,03	100,21
G31326	41,57	0,17	23,50	1,10	7,02	0,25	20,55	5,10	100,34
G31314	41,55	0,13	23,50	1 4 8	7.60	0,25	20,07	5,19	99,57
G31317	41 80	0,19	23.48	1,40	7.04	0,20	20,11 20.47	1 88	100.28
G 31 320	42 44	0,19	23,10	1 26	7 37	0,27	20,47	5,05	101,20
G31331	41 70	0,15	20,01	1,06	7.00	0,26	20,52	4.00	101,07
G 31 340	41 22	0,15	22,70	1,00	7.26	0,20	20,27	4,90	99,00
G 31 3 30	41,52	0,10	22,92	1,32	7.94	0,20	20,55	4,00	90, 0
G31341	41 67	0,19	23,04	0.99	7.40	0,25	20,32	4,07	90,03
G31343	42 18	0,20	23,04	1 2 3	7.85	0,20	20,47	4,00	101 00
G31339	41 90	0,15	23,25	1 1 2	7,65	0,25	20,80	4,00	101,09
G31360	41,85	0,10	23,25	1 34	7 75	0.27	20,00	5,02	100,00
G31361	42.57	0.21	23.47	1.17	7.64	0.25	21.03	4 79	101 13
G31369	42.06	0.21	23.53	0.96	7.89	0.28	19.98	4.82	99.73
G31364	41.83	0.19	23.33	1.35	7.42	0.27	20.55	4.82	99.76
G31365	42.33	0.17	23.54	1.02	7.48	0.27	20.83	4.85	100.49
G31366	41,71	0.17	23.42	1,10	7,13	0.27	20.81	4.84	99.45
G31367	42,48	0.08	23,33	1,46	7,61	0.27	20.71	4.81	100.75
G31368	41,85	0,13	23,60	1,06	7,38	06	20,22	4,72	99.22
G31371	41,08	0,17	23,11	1,16	7,96	0,25	19,91	4,83	98,47
G31372	41,62	0,18	23,01	1,28	7,78	0,26	19,82	4,75	98.70
G31373	41,66	0,17	23,13	1,40	7,75	0,26	19,93	4,94	99,24
G31374	42,45	0,17	23,51	1,06	8,08	0,27	20,80	4,85	101,19
G31375	42,49	0,08	23,62	1,20	7,87	0,25	20,23	4,91	100,65
G31376	41,71	0,11	23,45	0,99	7,89	0,26	19,83	4,73	98,97
G31377	42,27	0,15	23,48	1,21	7,35	0,28	20,43	4,81	99,98
G31378	41,99	0,13	23,04	0,91	7,48	0,25	20,54	4,91	99,25
G31379	41,72	0,15	22,93	0,97	7,99	0,26	20,38	4,70	99,10
G31380	42,33	0,19	23,53	1,28	7,76	0,28	20,63	4,77	100,77
G31381	42,08	0,11	23,47	1,35	7,57	0,25	20,97	4,94	100,74
G31382	41,92	0,17	23,46	1,09	7,96	0,25	20,57	4,79	100,21
G31354	42,25	0,19	23,49	1,27	7,76	0,25	20,59	4,76	100,55
G 31310	41,89	0,21	23,48	1,05	7,83	0,27	20,13	4,93	99,79
G31342	42,30	0,17	23,62	1,07	7,40	0,27	20,62	4,77	100,22

Таблица 5. Составы гранатов из ксенолитов никробазальтовых лав Витимского плоско-горья (условно олигоцен)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
G313101 G31310 G31312 G31312 G31316 G31369	42,23 41,65 41,81 41,94 42,35	0,09 0,17 0,13 0,21 0,13	23,19 22,60 22,80 23,16 23,87	0,82 0,95 1,20 1,19 1,47	7,54 7,30 7,71 7,66 7,60	0,27 0,25 0,26 0,25 0,25	20,92 20,97 20,46 20,63 20,20	4,97 4,66 4,84 4,96 4,91	100,03 98,55 99,21 100,00 100,78
7315/43 7315/47 2315/30	40,60 40,70 42,68	0,47 0,45 0,19	22,38 22,03 23,37	0,10 0,02 0,36	13,39 13,79 7,50	0,29 0,34 0,24	17,03 16,95 21,13	4,62 4,78 4,98	98,88 99,06 100,41

Т аблица 6. Составы энстатитов из ксемолитов миоценовых лав Витимского плоскогорья

Индекс	Si02	Ti•2	Al_0_3	Cr_03	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L816	55 50	0.19	5 1 9	0.24	7.05	0.20	32.12	0.43	0.10	101.02
LB15	54 60	0 1 4	5,00	0.27	747	0.14	31.17	0.35	0.06	99.20
LB17	55 02	0.19	5.55	0.57	6.20	0.11	31.21	0.97	0,17	99,99
L1.13b	55.87	0.04	3.59	0.59	5.99	0.14	33,82	0.49	0,05	100,58
L1.3	55.05	0.19	4.30	0.41	6.51	0.23	33.58	0.59	0,05	100,91
L12.13	54.21	0 1 1	4.45	0.51	5.94	0.31	33.18	0.42	0.09	99.22
L3.10	55.96	0.15	4.00	0.48	6.35	0.23	32.89	0.51	0,05	100,62
L1.10	55.17	0.12	4.44	0.51	5.93	0.29	33.05	0.40	0,09	100,00
W3.18	52.06	0.33	4.86	0.28	11,04	0,25	28,83	0,83	0,39	98,87
L3.34	54,25	0.15	4.71	0.36	5,87	0.25	31,92	0,77	0,44	98,72
L12.14	54,88	0,08	4,20	0,44	5,76	0,26	33,66	0,57	0,40	100,25
L3.13	53,93	0,08	4,62	0,40	6,04	0,22	32,95	0,50	0,13	98,87
L1.6	55,22	0,16	4,47	0,48	5,41	0,26	34,02	0,53	0,23	100,78
L3.36A	56,36	0,08	1,70	0,55	7,96	0,37	32,76	0,54	0,40	100,72
L3.36b	55,31	0,15	4,65	0,37	6,82	0,26	32,41	0,48	0,13	100,58
L12.3	54,80	0,08	2,90	0,36	6,63	0,25	33,25	0,52	0.13	98,92
L3.35	54,67	0,08	4,32	0,40	6,05	0,23	33,07	0,54	0.13	99.49
L12.11	54,80	0,12	5,18	0,48	6,04	0,23	33.17	0.78	0.32	101.12
L3.28	54,94	0,04	4,49	.0,66	5,89	0,20	33,17	0,55	0.36	100.30
L58520	54,89	0,08	4,01	0,40	5,96	0,20	33,58	0,38	0.13	99,63
L58521	55,10	0,19	4,41	0,33	6,33	0,14	32,14	0,52	0,22	99.38
L58522	54,98	0,15	4,19	0,33	6,30	0,17	32,19	0,37	0,27	98,95
L58523	55,03	0,15	5,01	0,40	6,57	0,11	32,65	0,49	0,22	100,63
L58020	55,51	0,15	4,55	0,33	6,34	0,11	32,76	0,44	0,22	100,41
L58021	55,55	0,12	3,99	0,33	6,26	0,11	33,38	0,36	0,09	100,19
L58022	56,41	0,16	3,76	0,37	5,77	0,12	33,88	0,36	0,09	100,92
L58023	53,96	0,15	4,67	0,32	6,17	0,17	32,37	0,43	0,13	98,37 -
L58024	54,89	0,15	4,30	0,33	6,28	0,17	33,61	0,38	0,00	100,11
L5901.1	55,25	0,12	5,20	0,41	6,39	0,17	32,96	0,57	0,00	101,07
L5901.2	55,40	0,08	4,15	0,26	6,05	0,23	33,16	0,40	0,13	99,86
L5901.3	54,94	0,04	4,05	0,33	6,05	0,17	32,73	0,35	0,04	98,70
L5901.4	55,47	0,15	4,41	0,33	6,27	0,20	32,93	0,49	0,40	100,65
L5901.5	55,10	0,19	4,61	0,29	6,25	0,26	32,96	0,38	0,09	100,13
L58920	55,14	0,00	3,67	0,29	5,95	0,20	33,60	0,33	0,27	99,45
158923	54,67	0,08	3,43	0,36	6,39	0,14	33,35	0,37	0,04	98,83
L58924	55,63	0,08	4,12	0,37	6,20	0,20	32,32	0,61	0,36	99,89
L59825	54,90	0,04	3,30	0,51	5,80	0,17	33,18	0,40	0,04	98,84
L5851	55,36	0,12	4,21	0,48	6,20	0,11	32,84	0,40	0,04	99,76

Окончание табл. б

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 5052	== 0.0	0.1.0								
L5853	55,09	0,12	3,82	0,37	6,71	0,17	33,23	0,38	0,04	99,93
L391/5	55,49	0,15	3,82	0,33	6,64	0,14	33,43	0,49	0,10	100,59
L391/3	55,33	0,15	4,11	0,29	6,73	0,14	33,03	0,43	0,18	100,39
L390/20	56,18	0,00 .	3,72	0,51	6,01	0,10	32,96	0,46	0,00	99,94
L359/31	55,48	0,08	3,48	0,47	6,01	0,14	32,70	0.43	0.09	98.88
L391/24	55,39	0,04	3,44	0,51	6,45	0,14	32,37	0,80	0,16	99,30
L391/23	56,35	0,08	3,24	0,33	7,31	0,17	32,02	0,51	0,16	100,17
L391/21	54,61	0,15	5,78	0,22	6,87	0,14	31,33	0.51	0,19	99,80
L391/20	55,88	0,16	4,52	0,44	6,51	0,14	32,69	0,57	0,15	101,06
L391/19	55,25	0,15	4,54	0,44	6,75	0,14	31,47	0,59	0,18	99,51
L391/18	55,03	0,15	3,70	0,36	6,80	0,14	32,53	0,48	0,15	99,34
L391/17	56,40	0,08	3,63	0,37	6,59	0,10	33,21	0,49	0,18	101,17
L391/15	55,64	0,15	4,19	0,40	6,43	0,14	32,60	0,62	0,18	100,35
L391/14	55,00	0,00	3,93	0,40	6,67	0,14	33,51	0,46	0,00	100,11
L391/13	55,10	0,12	3,74	0,26	6,62	0,14	33,14	0,48	0,21	99,81
L391/11	54,82	0,15	3,70	0,29	6,51	0,14	32,88	0,43	0,13	99,05
L391/10	55,36	0,11	3,52	0,29	6,20	0,14	33,22	0,43	0,09	99,36
L381/12	53,94	0,15	4,19	0,25	7,03	0,17	32,84	0,37	0,13	99,07
L381/10	55,52	0,12	4,08	0,51	5,93	0,14	32,96	0,38	0,19	99,83
L381/9	55,85	0,15	4,47	0,26	6,96	0,14	32,24	0,41	0,09	100,57
L381/7	54,87	0,19	4,28	0,26	7,00	0,14	32,54	0,40	0,16	99,84
L381/4	54,79	0,11	3,94	0,29	6,59	0,14	32,81	0,40	0,12	99,10

а блица 7. Составы клинопироксенов из ксенолитов миоценовых лав Витимского плоскогорья

1ндекс	SiO2	TiO ₂	A1_0 2 ⁰ 3	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K_0	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
216	50.04	0.66	0.4.0	0.67		0.04	10.65				
015	52,84	0,00	8,10	0,67	2,70	0,04	13,67	19,95	2,20	0,02	100,85
315	52,23	0,68	7,89	0,66	2,97	0,08	13,41	19,32	2,45	0,00	99,69
\$17	51,87	0,45	7,67	1,07	3,29	0,07	14,91	16.93	2,35	0,00	98,61
.13b	53,66	0,36	5,26	1,41	2,23	0,09	15,40	20,95	1,66	0,04	101,06
.3	51,32	0,54	5,63	1,07	2,39	0,11	15,19	20,71	1,63	0,02	98,61
2,13	51,62	0,94	7,28	0,63	2,35	0,09	14,52	20,70	2,10	0,02	100,25
.10	52,14	0,70	6,06	0,67	2,85	0,09	16,29	20,11	1,66	0.02	100,59
.10	52,93	0,63	5,71	1,23	2,36	0,09	14,64	20,94	1,87	0,04	100,44
3.18	49,63	1,93	4,47	0,44	6,79	0,11	13,78	21,58	0,44	0,06	99,23
.34	52,77	0,43	6,50	0,88	2,98	0,09	15,41	18,65	2,15	0,07	99,93
2.14	51,92	0,50	5,77	1,08	2,42	0,09	15,31	20,53	1,63	0,02	99,27
.13	51,37	0,50	5,42	0,93	2,29	0,06	15,94	21,51	0,73	0,02	98,77
.6	52,94	0,43	5,85	0,98	2,37	0,07	14,90	20,35	1,51	0,04	99,44
.36A	53,26	0,35	2,33	2,28	3,53	0,09	16,65	19,50	1,12	0,15	99,26
.36b	51,82	0,70	6,02	0,66	2,84	0,09	15,32	20,83	1,62	0,06	99,96
2.3	53,17	0,16	3,36	1,08	2,55	0,07	17,11	22,34	0,58	0,07	100,49
.35	53,10	0,39	5,64	0,98	2,53	0,07	15,03	20,52	1,57	0,07	99,90
.2.11	53,63	0,40	6,20	0,85	2,96	0,09	16,15	19,27	1,66	0,04	101,25
.28	52,68	0,43	5,16	1,08	2,25	0,11	15,60	20,77	1,50	0,00	99,58
8520	51,53	0,54	6,18	0,97	2,26	0,09	14,80	20,79	1.43	0.02	98.61
8521	52,21	0,71	6,80	0,81	2,56	0,11	14,55	20,82	1,80	0,07	100,44
;8522	52,49	0,75	6,88	0,78	2,49	0,13	14,69	20,97	1,80	0.07	101.05
;8523	53,27	0,71	6,85	0,78	2,52	0,09	14,50	20,21	1,87	0,00	100,80

Окончаниетабл. 7

12345676767677L5802151,560,666,630,872,500,1114,4720,381,780,0298,98L5802252,750,596,591,202,400,1114,6420,132,290,00100,7L5802351,730,816,290,802,420,0914,8320,471,740,0299,20L5802452,360,756,870,922,430,1314,5420,782,070,07100,9L5901.152,610,596,690,852,130,0914,9621,181,750,00100,6L5901.352,690,676,540,852,130,0914,7119,322,310,00100,7L5901.452,070,626,650,942,450,0914,7119,322,310,02100,7L5892152,940,636,120,982,330,0715,1020,902,140,02100,7L5892351,590,706,190,832,480,6614,8720,902,210,099,99L585352,190,666,870,802,480,0715,4319,792,150,669,91L5892553,970,575,531,032,240,0614,7220,741,710,04100,6 <td< th=""></td<>
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$ L5901.4 52,07 0,62 6,65 0,94 2,45 0,09 14,71 19,32 2,31 0,06 99,22 \\ L5901.5 52,29 0,67 6,24 0,88 2,39 0,07 15,20 21,10 1,90 0,02 100,7 \\ L58920 52,49 0,63 6,12 0,98 2,33 0,09 15,01 20,90 2,14 0,02 100,9 \\ L58921 52,94 0,75 6,92 0,88 2,46 0,07 14,48 20,43 2,02 0,02 100,9 \\ L58923 51,59 0,70 6,19 0,83 2,48 0,06 14,87 20,90 2,21 0,09 99,92 \\ L58924 52,66 0,59 6,02 0,91 2,80 0,07 15,43 19,79 2,01 0,02 100,3 \\ L58925 53,97 0,57 5,53 1,03 2,24 0,06 14,72 20,74 1,71 0,04 100,6 \\ L5851 52,74 0,51 5,84 0,91 2,27 0,07 15,11 20,95 1,94 0,09 100,4 \\ L5853 52,19 0,66 6,87 0,80 2,48 0,09 14,08 19,79 2,15 0,06 99,17 \\ L391/5 52,66 0,67 6,31 0,92 2,40 0,07 14,84 21,01 1,97 0,00 100,8 \\ L391/3 52,21 0,70 6,97 0,77 2,54 0,10 14,06 20,08 2,20 0,00 99,63 \\ L390/20 52,15 0,40 5,98 1,28 2,30 0,10 14,32 20,84 1,99 0,00 99,36 \\ L3991/24 52,70 0,48 7,70 1,06 2,40 0,10 13,61 19,34 3,00 0,13 100,5 \\ L391/23 52,19 0,55 6,84 0,98 2,74 0,10 13,61 19,34 3,00 0,13 100,0 \\ L391/24 52,70 0,48 7,70 1,06 2,40 0,10 13,61 19,34 3,00 0,13 100,0 \\ L391/24 52,70 0,48 7,70 1,06 2,40 0,10 13,61 19,34 3,00 0,13 100,0 \\ L391/24 52,70 0,48 7,70 1,05 2,28 0,07 14,75 20,30 2,23 0,13 100,0 \\ L391/24 52,70 0,48 7,70 1,05 2,28 0,07 14,75 20,30 2,23 0,13 100,0 \\ L391/24 52,70 0,69 6,87 0,73 2,58 0,06 14,05 20,00 2,22 0,11 98,98 \\ L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 \\ L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 14,34 20,47 2,25 0,11 100,7 \\ L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 \\ L391/14 51,55 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 \\ L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,61 99,98 \\ L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1 \\ L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42$
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
L585352,190,666,870,802,480,0914,0819,792,150,0699,17L391/552,660,676,310,922,400,0714,8421,011,970,00100,8L391/352,210,706,970,772,540,1014,0620,082,200,0099,63L390/2052,150,405,981,282,300,1014,3220,841,990,0099,36L359/3152,150,336,121,212,360,1014,4720,611,850,0099,20L391/2452,700,487,701,062,400,1013,6119,343,000,13100,5L391/2352,190,556,840,982,740,1013,8219,962,700,13100,0L391/2452,750,555,941,052,280,0714,7520,302,230,13100,0L391/2150,710,838,470,312,580,0613,2619,902,220,1398,47L391/1951,670,696,870,732,580,0614,0520,002,220,1198,98L391/1852,300,706,980,953,160,1013,792,480,0998,98L391/1652,540,747,100,742,440,1014,2720,452,650,00101,0<
L391/5 $52,66$ $0,67$ $6,31$ $0,92$ $2,40$ $0,07$ $14,84$ $21,01$ $1,97$ $0,00$ $100,8$ L391/3 $52,21$ $0,70$ $6,97$ $0,77$ $2,54$ $0,10$ $14,06$ $20,08$ $2,20$ $0,00$ $99,63$ L390/20 $52,15$ $0,40$ $5,98$ $1,28$ $2,30$ $0,10$ $14,32$ $20,84$ $1,99$ $0,00$ $99,36$ L359/31 $52,15$ $0,33$ $6,12$ $1,21$ $2,36$ $0,10$ $14,47$ $20,61$ $1,85$ $0,00$ $99,20$ L391/24 $52,70$ $0,48$ $7,70$ $1,06$ $2,40$ $0,10$ $13,61$ $19,34$ $3,00$ $0,13$ $100,5$ L391/23 $52,19$ $0,55$ $6,84$ $0,98$ $2,74$ $0,10$ $13,82$ $19,96$ $2,70$ $0,13$ $100,0$ L391/23 $52,75$ $0,55$ $5,94$ $1,05$ $2,28$ $0,07$ $14,75$ $20,30$ $2,23$ $0,13$ $100,0$ L391/20 $52,48$ $0,59$ $6,96$ $0,84$ $2,56$ $0,10$ $14,34$ $20,47$ $2,25$ $0,11$ $100,7$ L391/19 $51,67$ $0,69$ $6,87$ $0,73$ $2,58$ $0,06$ $14,05$ $20,00$ $2,22$ $0,11$ $98,98$ L391/18 $52,30$ $0,70$ $6,98$ $0,95$ $3,16$ $0,10$ $14,43$ $19,79$ $2,48$ $0,09$ $98,98$ L391/16 $52,54$ $0,74$ $7,10$ $0,74$ $2,44$ <td< td=""></td<>
L391/3 $52,21$ $0,70$ $6,97$ $0,77$ $2,54$ $0,10$ $14,06$ $20,08$ $2,20$ $0,00$ $99,63$ L390/20 $52,15$ $0,40$ $5,98$ $1,28$ $2,30$ $0,10$ $14,32$ $20,84$ $1,99$ $0,00$ $99,36$ L359/31 $52,15$ $0,33$ $6,12$ $1,21$ $2,36$ $0,10$ $14,47$ $20,61$ $1,85$ $0,00$ $99,20$ L391/24 $52,70$ $0,48$ $7,70$ $1,06$ $2,40$ $0,10$ $13,61$ $19,34$ $3,00$ $0,13$ $100,5$ L391/23 $52,19$ $0,55$ $6,84$ $0,98$ $2,74$ $0,10$ $13,82$ $19,96$ $2,70$ $0,13$ $100,0$ L391/23 $52,75$ $0,55$ $5,94$ $1,05$ $2,28$ $0,07$ $14,75$ $20,30$ $2,23$ $0,13$ $100,0$ L391/21 $50,71$ $0,83$ $8,47$ $0,31$ $2,58$ $0,06$ $13,26$ $19,90$ $2,22$ $0,13$ $98,47$ L391/20 $52,48$ $0,59$ $6,96$ $0,84$ $2,56$ $0,10$ $14,34$ $20,47$ $2,25$ $0,11$ $100,7$ L391/19 $51,67$ $0,69$ $6,87$ $0,73$ $2,58$ $0,06$ $14,05$ $20,00$ $2,22$ $0,11$ $98,98$ L391/18 $52,30$ $0,70$ $6,98$ $0,95$ $3,16$ $0,10$ $14,43$ $19,79$ $2,48$ $0,09$ $98,98$ L391/16 $52,54$ $0,74$ $7,10$ $0,74$ $2,44$ <t< td=""></t<>
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
L391/24 $52,70$ $0,48$ $7,70$ $1,06$ $2,40$ $0,10$ $13,61$ $19,34$ $3,00$ $0,13$ $100,5$ L391/23 $52,19$ $0,55$ $6,84$ $0,98$ $2,74$ $0,10$ $13,82$ $19,96$ $2,70$ $0,13$ $100,0$ L391/22 $52,75$ $0,55$ $5,94$ $1,05$ $2,28$ $0,07$ $14,75$ $20,30$ $2,23$ $0,13$ $100,0$ L391/21 $50,71$ $0,83$ $8,47$ $0,31$ $2,58$ $0,06$ $13,26$ $19,90$ $2,22$ $0,13$ $98,47$ L391/20 $52,48$ $0,59$ $6,96$ $0,84$ $2,56$ $0,10$ $14,34$ $20,47$ $2,25$ $0,11$ $100,7$ L391/19 $51,67$ $0,69$ $6,87$ $0,73$ $2,58$ $0,06$ $14,05$ $20,00$ $2,22$ $0,11$ $98,98$ L391/18 $52,30$ $0,70$ $6,98$ $0,95$ $3,16$ $0,10$ $13,79$ $20,48$ $2,42$ $0,09$ $100,9$ L391/16 $52,54$ $0,74$ $7,10$ $0,74$ $2,44$ $0,10$ $14,27$ $20,45$ $2,65$ $0,00$ $101,0$ L391/16 $52,54$ $0,74$ $7,10$ $0,74$ $2,44$ $0,10$ $14,27$ $20,45$ $2,65$ $0,00$ $101,0$ L391/15 $51,65$ $0,62$ $7,05$ $0,83$ $2,52$ $0,06$ $14,05$ $19,98$ $2,29$ $0,06$ $99,11$ L391/14 $51,75$ $0,77$ $6,89$ $0,77$ $2,48$ <
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
L391/22 $52,75$ $0,55$ $5,94$ $1,05$ $2,28$ $0,07$ $14,75$ $20,30$ $2,23$ $0,13$ $100,0$ L391/21 $50,71$ $0,83$ $8,47$ $0,31$ $2,58$ $0,06$ $13,26$ $19,90$ $2,22$ $0,13$ $98,47$ L391/20 $52,48$ $0,59$ $6,96$ $0,84$ $2,56$ $0,10$ $14,34$ $20,47$ $2,25$ $0,11$ $100,7$ L391/19 $51,67$ $0,69$ $6,87$ $0,73$ $2,58$ $0,06$ $14,05$ $20,00$ $2,22$ $0,11$ $98,98$ L391/18 $52,30$ $0,70$ $6,98$ $0,95$ $3,16$ $0,10$ $13,79$ $20,48$ $2,42$ $0,09$ $100,9$ L391/16 $52,54$ $0,74$ $7,10$ $0,74$ $2,44$ $0,10$ $14,27$ $20,45$ $2,65$ $0,00$ $101,0$ L391/15 $51,65$ $0,62$ $7,05$ $0,83$ $2,52$ $0,06$ $14,05$ $19,98$ $2,29$ $0,06$ $99,11$ L391/14 $51,75$ $0,70$ $6,89$ $0,77$ $2,48$ $0,07$ $14,42$ $20,81$ $2,22$ $0,06$ $100,1$ L391/14 $51,75$ $0,70$ $6,89$ $0,77$ $2,48$ $0,07$ $14,42$ $20,81$ $2,22$ $0,06$ $100,1$
L391/21 50,71 0,83 8,47 0,31 2,58 0,06 13,26 19,90 2,22 0,13 98,47 L391/20 52,48 0,59 6,96 0,84 2,56 0,10 14,34 20,47 2,25 0,11 100,7 L391/19 51,67 0,69 6,87 0,73 2,58 0,06 14,05 20,00 2,22 0,11 98,98 L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/17 51,55 0,62 6,54 0,86 2,52 0,10 14,43 19,79 2,48 0,09 98,98 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05
L391/20 52,48 0,59 6,96 0,84 2,56 0,10 14,34 20,47 2,25 0,11 100,7 L391/19 51,67 0,69 6,87 0,73 2,58 0,06 14,05 20,00 2,22 0,11 98,98 L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/17 51,55 0,62 6,54 0,86 2,52 0,10 14,43 19,79 2,48 0,09 98,98 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1 L391/14 51,75 0,77 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
L391/19 51,67 0,69 6,87 0,73 2,58 0,06 14,05 20,00 2,22 0,11 98,98 L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/17 51,55 0,62 6,54 0,86 2,52 0,10 14,43 19,79 2,48 0,09 98,98 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/16 52,54 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/17 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42
L391/18 52,30 0,70 6,98 0,95 3,16 0,10 13,79 20,48 2,42 0,09 100,9 L391/17 51,55 0,62 6,54 0,86 2,52 0,10 14,43 19,79 2,48 0,09 98,98 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1 L301/14 51,75 0,77 6,69 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
L391/1 51,55 0,62 6,54 0,86 2,52 0,10 14,43 19,79 2,48 0,09 98,98 L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
L391/16 52,54 0,74 7,10 0,74 2,44 0,10 14,27 20,45 2,65 0,00 101,0 L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
L391/15 51,65 0,62 7,05 0,83 2,52 0,06 14,05 19,98 2,29 0,06 99,11 L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
L391/14 51,75 0,70 6,89 0,77 2,48 0,07 14,42 20,81 2,22 0,06 100,1
1201/12 51.02 0.77 6.06 0.97 2.58 0.12 14.02 20.50 0.07 0.00 100
ער ער גער גער גער גער גער גער גער גער גע
L391/11 52.08 0.70 6.91 0.77 2.72 0.07 14.49 20.28 2.33 0.09 100.4
L391/10 51,27 0,51 6,16 0,79 2,48 0,06 14,83 21,13 1,76 0,09 99,08
L391/9 51,76 0,73 6,76 0,66 2,49 0,10 14,06 20,24 2,16 0,09 99,05
L381/12 51,69 0,47 5,49 0,93 2,89 0,10 15,33 19,44 2,03 0,11 98,44
L381/10 52,13 0,29 3,53 1,14 2,41 0,10 16,25 22,01 1,02 0,09 98,9
L381/9 51,72 0,77 7,42 0,59 2,76 0,10 14,08 19,68 2,17 0,00 99,29
L381/8 52,42 0,47 5,66 0,97 2,89 0,06 15,71 18,88 1,88 0,00 98,9
L381/7 51,76 0,80 7,14 0,56 2,76 0,10 14,02 20,11 2,18 0,00 99,41
L381/5 52,66 0,63 6,88 0,84 2,49 0,07 13,98 20,74 2,01 0.07 100.
L381/4 51,16 0,62 7,14 0,86 2,61 0,06 14,12 10,33 2,06 0,00 98.9
1,381/2 52,53 0,78 6,97 0,70 2,50 0.07 14,19 20,81 2,08 0,00 100.0

136

Индекс	SiO2	FeO	MnO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	, 6	7
I 1 1 2b	40.30	0.10	0.19	49.24	0.08	99.00
L1.3	40.85	9,90	0.19	49,82	0,04	100,80
L12.13	39.53	11.46	0.28	47.89	0.04	99,20
L3.10	41.07	10.03	0.10	49,31	0,04	100,55
L1.10	40,80	9,64	0.19	50,26	0.04	100,93
W3.18	38,89	19,02	0,28	41,69	0,11	99,99
L3.34	40,55	11,05	0,19	18,56	0,08	100,43
L12.14	40,36	9,94	0,29	50,18	0,08	100,85
L3.13	40,73	10,64	0,19	49,21	0,08	100,85
L1.6	41,11	10,06	0,29	49,51	0,04	101,01
L3.36A	39,76	13,61	0,28	45,59	0,07	99,31
L3.36b	41,01	11,09	0,10	48,40	0,04	100,64
L12.3	40,82	11,15	0,19	48,73	0,0.1	100,93
L3.35	40,32	9,92	0,10	49,10	0,04	99,48
L12.11	40,40	9,89	0,19	48,63	0,08	99,19
L3.28	40,70	9,50	0,10	48,90	0,04	99,24
L58520	40,30	9,90	0,19	48,77	0,04	99,29
L58521	40,95	10,60	0,29	49,01	0,15	101,00
L58522	40,22	10,71	0,66	47,74	0,04	99,37
L58523	40,48	10,99	0,29	47,53	0,30	99,59
L58020	40,85	10,89	0,19	48,99	0,04	100,95
L58021	41,14	10,53	0,10	49,16	0,0.1	100,97
L58022	41,16	9,86	0,19	48,93	0,04	100,18
L58023	40,51	10,69	0,29	48,53	0,04	100,06
L58024	40,99	10,70	0,19	48,95	0,04	100,87
L5901.1	40,83	10,91	0,10	48,91	0,04	100,79
L5901.2	40,16	10,30	0,19	49,14	0,04	99,83
L5901.3	40,78	10,15	0,19	47,87	0,04	99,03
L5901.4	40,83	10,88	0,19	-18,90	0,04	100,94
L5901.5	40,82	10,73	0,19	49,09	0,04	100,87
158920	40,71	10,39	0,19	49,35	0,04	100,68
L58921	40,18	10,85	0,19	48,02	0,04	<u>99,28</u>
L58923	41,30	10,49	0,19	48,93	0,04	101,01
150924	40,12	9,60	0,29	49,94	0,04	100,27
15851	40,70	10,03	0,19	49,09	0,00	100,67
15853	30,03	11,40	0,19	49,20	0,04	100,71
1391/5	40.87	10.09	0,15	40.27	0,04	100.28
$L_{391/3}$	40,64	10,05	0,15	49,27	0,00	100,38
1,390/20	41 59	9.20	0.15	49,00	0,00	100,05
1.359/31	41.27	9,20	0,15	50,30	0,04	100,90
1391/24	41.02	9.65	0.1.5	19.96	0,00	100,92
1391/23	40.26	11.65	0.11	48 17	0,04	100,02
391/22	41.13	9.35	0.15	49.95	0,04	100,25
391/21	41.04	9.72	0.15	49.99	0.05	100,02
391/20	40.78	9.98	0.14	49.34	0.04	100,28
391/19	40.22	11.50	0,19	47.90	0.04	99.85
391/18	40,91	10,27	0.11	49.03	0.04	100.39
391/17	41,05	10,37	0,10	49,3C	0,00	100.62
-391/16	40,66	10,37	0,14	48,80	0,04	100.01
-391/15	40,78	9,64	0,14	18,94	0,04	99,54
391/14	40,11	11,11	0,14	48,21	0,04	99,61
391/13	40,68	9,94	0,15	19,67	0,00	100,44
391/11	40,49	10,15	0,39	48,97	0,00	100,00
-391/10	41,41	9,34	0,10	49,97	0,00	100,82
-391/9	11,02	10,01	0,15	49,35	0,00	100,53
381/12	40,82	10,55	(1	48,86	0,04	100,41
.381/10	40,94	9,68	0, 0	19,32	1),04	100,08
381/9	40.33	10.56	0.11	48 65	0.04	00 72

Таблица 8. Составы оливинов из ксенолитов миоценовых лав Витимского плоскогорья

1	2	3	4	5	6	7
1.381/8	39.05	16.36	0.19	43.54	0.04	99.18
L381/7	40,40	11,70	0,10	48,52	0,04	100,76
L381/5 L381/4	41,24 40,79	9,65 10,99	0,05 0,10	49,68 49,10	0,00 0,04	100,62 101,02
L381/2	40,86	10,44	0,10	49,22	0,00	100,62

Таблица	9.	Составы	шпинелей	ИЗ	ксенолитов	миоценовых	лав	Витимского	плоскогорья
---------	----	---------	----------	----	------------	------------	-----	------------	-------------

Индекс	Si02	Al ₂ O ₃	Cr ₂ O ₃	FeO	MgO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7
LB15	0,00	54,95	4,72	10,37	29,33	99,37
LB17	0,00	56,41	12,49	12,35	18,43	99,68
L1.13b	0.14	47,08	19,43	12,05	20,16	98,86
L1.3	0,15	53,82	13,24	11,86	21,91	100,98
L12.13	0,15	51,45	14,67	12,86	20,98	100,11
L3.10	0,16	57,30	8,94	11,70	22,83	100,93
L1.10	0,23	52,14	14,27	12,62	20,99	100,25
L3.34	0,23	52,14	14,27	12,62	20,99	100,25
L12.14	0.23	52,44	14,21	12,07	21,30	100,25
L3.13	0.15	56.04	9.92	11.84	22,18	100,13
L1.6	0,08	55,60	11,32	11,73	22,07	100,80
L3.36b	0.15	58.04	7.80	12,80	21,15	99,94
L12.11	0,30	53,40	11,76	12,87	21,10	99,43
L58520	0.00	56.43	10,56	11,10	20,79	98,88
L58521	0,00	57,89	8,52	11,30	20,95	98,66
L58522	0.00	58,84	8,20	11,59	21,05	99,68
L58523	0.00	58,79	8,43	12,20	21,50	100,92
L58020	0.00	58,96	8,34	11,45	21,94	100,69
L58021	0,31	57,15	9,68	11,77	21,18	100,09
L58022	0.00	53,16	14,06	11,58	20,86	99,66
L58023	0.00	57,44	8,61	11,66	21,67	99,38
L58024	0,00	58,03	8,99	11,75	21,95	100,72
L5901.1	0,00	58,59	9,20	11,77	21,72	101,28
L5901.2	0.00	56,36	10,21	11,37	21,63	99,57
L5901.3	0.00	57.25	9,83	11,47	21,73	100,28
L5901.4	0.08	55,20	9,53	12,23	21,47	98,51
L5901.5	0,08	57,17	8,86	11,53	21,62	99,26
L58920	0.08	54,97	11,27	12,22	20,79	99,33
L58921	0,00	56,47	9,58	12,47	21,40	99,92
L58923	0,00	57,28	9,23	12,16	21,64	100,31
L58924	0,15	54,83	11,76	12,35	21,56	100,65
L58925	0,15	52,89	14,41	12,30	21,18	100,93
L5851	0,15	54,65	11,51	11,25	21,04	98,60
L5853	0,15	57,18	8,98	12,08	22,04	100,43
L391/5	0,10	56,39	7,83	11,40	23,53	99,25
L391/3	0,05	56,54	7,75	11,63	22,95	98,92
L390/20	0,10	51,54	12,68	11,63	23,27	99,22
L359/31	0,10	48,47	11,04	10,17	30,65	100,43
L391/24	0,00	55,95	9,45	11,34	23,61	100,36
L391/23	0,00	54,92	8,42	13,45	23,23	100,02
L391/22	0,05	53,03	12,43	10,92	23,97	100,40
L391/21	0,10	60,74	2,90	10,93	23,81	98,48
L391/20	0,10	56,11	8,68	11,50	24.01	100,40
L391/19	0,05	56,41	7,73	11,16	23,74	98,99
L391/18	0,00	53,35	8,49	15,02	22,12	98,98
L391/17	0,00	55,48	9,39	11,61	23,90	100,38
L391/16	0,00	56,04	9,16	11,66	23,09	99,95

138

1	2	3	4	5	6	Ż
				11		
L391/15	0,10	56,80	8,02	11,21	24,22	100,35
L391/14	0,10	56,95	8,25	10,89	24,49	100,68
L391/13	0,10	55,52	8,43	11,61	22,94	98,60
L391/12	0,05	56,96	7,51	11,36	24,05	99,94
L391/11	0,10	55,94	8,83	11,40	24,11	100,38
L391/10	0,10	55,94	8,83	11,40	24,11	100,38
L371/9	0,15	56,94	7,78	11,52	23,47	99,86
L381/12	0,00	57,45	7,76	11,50	24,08	100,79
L381/10	0,00	50,58	12,76	13,86	23,01	100,21
L381/9	0,05	58,32	5,54	11,91	23,66	99,48
L381/7	0,05	57,52	5,74	12,68	23,11	99,10
L381/5	0,00	56,00	9,43	11,05	23,99	100,47
L381/3	0,05	55,78	8,41	10,98	24,06	99,28
L381/2	0,00	50,66	13,04	14,36	22,79	100,85

Таблица 10. Составы энстатитов из ксенолитов плиоценовых лав Витимского плоскогорья

the second se										
Индекс	SiO2	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L1744*	54.91	0.15	4.22	0.36	6.26	0.10	32 72	0.70	0.04	00.46
L1775 [*]	54.13	0.11	4.31	0.33	6 1 4	0.13	32.99	0,56	0,01	00.77
LKN/2 [*]	53.38	0.19	5 40	0.40	6 35	0,13	31.68	0,50	0,07	90,77
G302/12	55.35	0.19	5,40	0.41	6 50	0,13	32.07	1.04	0,10	90,40 101 00
NKN19	52.82	0.23	5.48	0,49	0,11	0,14	32,07	1,04	0,12	101,22
NKN35	55.63	0,20	4.62	0,10	9,11	0,10	29,55	0,94	0,24	98,98
UKN150	54.07	0,14	5.81	0,30	6,62	0,11	32,37	0,54	0,07	100,54
U17/105	54 65	0,12	4 70	0,55	6 31	0,07	22,11	0,81	0,07	100,42
W17100	51,00	0,12	4,70	0,55	0,51	0,14	32,80	0,95	0,22	100,50
W17130	50,69	0,68	5,50	0,55	9,67	0,13	29,66	1,29	0,08	98,45
G30230	54,58	0,23	4,84	0,43	6,48	0,20	30,91	1,06	0,19	98,92
G30253	55,16	0,19	3,94	0,40	6,10	0,17	32,50	0,94	0,18	99,58
G30256	54,75	0,19	4,53	0,48	6,29	0,14	32,47	0,97	0,16	99,98
G30257	54,76	0,15	5,19	0,62	6,00	0,17	31,65	1,24	0,19	99,97
G30271	53,48	0,45	5,09	0,50	7,04	0,20	30,66	1,27	0,28	98,97
G17106	55,01	0,19	4,51	0,51	5,77	0,14	31,90	1,02	0,24	99,29
G17108	55,08	0,12	4,74	0,48	6,30	0,14	32,22	0,89	0,07	100,06
G17112	54,94	0,12	5,02	0,55	6,52	0,14	31,85	1,16	0,06	100,36
G1717	53,41	0,23	5,71	0,66	6,97	0,14	32,47	1,33	0,13	101,05
G17152	50,90	0,57	7,45	1,01	3,51	0,08	14,69	17,09	9 2,81	98,11
LKN11	54,02	0,14	5,10	0,43	6,31	0,11	32,51	0,89	0,11	99,92
lkn3	55,51	0,10	5,44	0,41	6,21	0,11	32,47	0.82	0,11	101,18
L302160	56,44	0,00	3,72	0,92	6,29	0,10	31,61	0,95	0,31	100,41
L302154	55,44	0,11	3,72	0,47	5,96	0,14	32,06	0,67	0,21	98,80
L302163	54,24	0,34	5,03	0,76	6,54	0,10	30,61	1,28	0,38	99,28
L302/7	55,35	0,12	4,59	0,55	6,61	0,17	32,30	0,91	0,24	100,74
L302/13	55,19	0,15	3,64	0,29	6,60	0,17	32,84	0,46	0,06	99,40
L171	55,61	0,11	3,04	0,33	6,50	0,15	33,99	0,31	0,09	100,13
630217	54,20	0,13	4,52	0,47	6,60	0,12	31,55	0,83	0,27	98,72
L302171	54,64	0,17	4,68	0,46	6,85	0,11	32,12	0,83	0,29	100,16

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
									1. 1.1	
G3073	55,70	0,23	4,34	0,51	6,08	0,17	31,89	0.97	0.16	100.0
G3075	55,56	0,19	4,68	0,48	6.21	0,14	31.89	1.11	0.24	100.5
G3076	55,30	0.15	4,77	0.44	5.92	0,14	32,21	1.00	0.18	100.1
G30711	55.52	0.19	4.67	0.48	6.21	0.14	31.85	1.11	0.24	100.4
G30717	54.95	0.19	4.48	0.44	6.35	0.20	32.10	0.97	0.25	99 93
G30718	55.51	0.12	4.82	0.44	6.14	0.17	32.30	0.93	0.23	100.6
G30724	54.07	0.15	4.52	0.40	6.20	0.10	31.92	1.04	0.21	98.61
G30726	54,18	0,15	5,05	0,40	6,40	Ô.20	32,09	0,94	0.27	99,68
G30727	56,22	0,16	4,77	0,44	6,10	0,21	31,88	1,03	0,23	101,0
G30728	55,03	0,15	4,36	0,40	6,18	0,17	32,53	1,00	0,21	100,0
G30730	55,53	0,12	4,70	0,51	5,94	0,14	32,28	1,00	0,00	100,2
G3073.	56,04	0,12	4,40	0,44	6,03	0,17	32,30	0,95	0,14	100,5
G30736	54,79	0,19	4,31	0,40	5,94	0,13	31,98	0,91	0,09	98,74
G30742	54,76	0,15	4,85	0,48	6,25	0,17	32,15	0,92	0,27	100,0
G30746	55,78	0,12	4,56	0,59	6,05	0,21	32,14	1,09	0,13	100,6
G30747	54,84	0,19	4,32	0,44	6,23	0,14	32,16	1,02	0,12	99,46
G30748	55,65	0,19	4,17	0,47	6,01	0,20	32,21	0,89	0,15	99,94
G30749	55,31	0,19	4,40	0,48	6,20	0,17	32,23	0,95	0,19	100,1
U281	53,64	0,13	4,47	0,40	6,35	0,10	32,97	0,83	0,04	98,93
L28/62	54,98	0,12	4,52	0,48	6,02	0,14	32,81	0,78	0,18	100,0
Y2889	54,56	0,19	5,20	0,34	6,51	0,14	33,18	0,74	0,04	100,9
L2840	55,22	0,06	2,93	0,50	5,27	0,14	34,21	0,51	0,02	98,86
L2842	55,80	0,06	3,49	0,37	5,86	0,14	33,41	0,48	0,05	99,66
Y2868	53,41	0,13	5,21	0,57	6,02	0,14	33,02	1,11	0,05	99,66
Y2878	54,97	0,13	4,97	0,44	6,13	0,14	32,73	0,87	0,07	100,4
LG43	54,93	0,57	4,07	0,40	5,83	0,11	32,52	0,78	0,12	99,33
LG45	54,07	0,14	5,21	0,33	6,20	0,10	31,94	0,83	0,15	98,97
LR31	55,14	0,19	5,72	0,51	6,08	0,09	31,85	1,00	0,15	100,7
LG41	55,05	0,05	4,70	0,44	5,68	0,12	33,32	0,77	0,11	100,2
LG42	54,19	0,24	5,29	0,43	6,20	0,11	32,23	0,81	0,11	99.61
L2851	55,12	0,08	4,71	0,55	6,16	0,17	32,39	0,72	0,45	100,3
L2835	55,17	0,08	4,50	0,62	6,19	0,23	32,02	0,73	0,31	99,85
L2713	55,60	0,12	5,00	0,48	5,97	0,26	32,00	0,74	0,36	100,5
L288	55,28	0,16	5,23	0,52	6,37	0,23	32,27	0,70	0,41	101,1
L28100	53,39	0,15	5,36	0,43	6,59	0,25	31,65	0,68	0,57	99,07
L283 8	55,20	0,16	5,01	0,33	6,39	0,26	32,75	0,66	0,32	101,0
L2861	54,23	0,19	5,59	0,55	6,59	0,26	31,79	0,78	0,40	100,3
L2886	53,92	0,23	5,26	0,51	5,40	0,25	31,71	1,06	0,49	98,83
L2859	54,55	0,15	3,96	0,40	5,61	0,25	33,30	0,52	0,04	98,78
L2862A	55,12	0,23	4,85	0,18	7,29	0,28	31,90	0,42	0,09	100,3
L2862b	54,82	0,15	5,21	0,48	6,40	0,20	32,23	0,89	0,31	100,6
L306/3	54,11	0,08	3,80	0,43	5,59	0,17	33,74	0,40	0,03	98,35
228/91	56,69	0,08	3,85	0,00	6,47	0,10	33,15	0,36	0,05	100,7
S2881	52,18	0,37	4,60	0,10	13,85	0,26	27,91	0,44	0,01	99,74

.

·										
Индекс	SiO2	TiO ₂	A1203	Cr ₂ O ₂	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
1	2	3	4	5 .	6	7	8	9	10	11
L1744 [*]	52,71	0,67	6,15	0.78	2.20	0.07	14.58	22.00	1 69	100.85
L1775 [*]	51.95	0.44	5.86	0.91	2.87	0.07	15.77	20.85	1 40	100 12
LKN/2 [*]	52.39	0.59	7,36	0.84	3.43	0.10	15.08	18.07	2 36	100,12
0302/12	53.04	0.82	6.65	0.99	3.54	0.10	15.71	18,49	0.89	100.23
NKN19	52,45	0,58	8,19	1,00	5,04	0.08	13.71	15.61	2.82	99.48
NKN35	51,86	0,51	7,45	0.79	2.24	0,05	13,76	19.91	2.07	98.64
UKN150	51,40	0,58	7,56	1.11	3,55	0.07	14,56	16,90	3.10	98.85
U17/105	51,28	0,51	7,07	1,00	3,14	0.16	. 15.17	18.52	1,87	98,72
U17/152	51,76	0,59	7,57	1,01	3,57	0,10	14,94	17,37	2,66	99,57
W1713o	52,88	0,32	4,29	1,60	4,73	0,10	15,95	18,32	1,56	99,79
G30253	51,61	0,70	6,23	0,90	3,09	0,13	15,53	19,59	1,97	99,75
G30256	51,42	0,59	7,45	1,26	3,55	0,13	16,07	17,89	2,05	100,41
G30257	51,23	0,59	7,42	1,26	3,54	0,23	16,01	17,82	2,04	100,14
G30271	50,80	1,33	7,52	0,99	4,12	0,16	15,10	16,22	2,22	98,46
G17106	51,86	0,43	6,20	1,00	3,16	0,13	14,94	18,82	1,87	98,41
G17108	50,56	0,65	6,30	1,00	3,45	0,10	15,50	19,84	1,60	99,02
G17112	51,18	0,62	6,46	1,11	3,32	0,10	15,95	19,25	1,77	99,78
G1717	50,31	0,83	7,07	1,03	3,83	0,10	15,96	17,61	1,57	98,33
LKN11	52,57	0,49	7,33	0,80	3,07	0,06	14,84	18,35	2,03	99,56
LKN3	51,88	0,36	7,65	0,77	3,22	0,08	15,75	18,97	1,88	100,60
L302160	52,99	0,37	5,57	1,54	3,05	0,10	15,59	18,66	2,13	100,00
L302154	51,94	0,47	5,33	1,00	2,48	0,10	15,25	20,82	1,45	98,88
L302163	52,65	0,78	6,45	1,31	3,88	0,10	16,18	17.53	2.05	101.00
L302/7	52,39	0,63	7,80	1,24	3,54	0,16	14,85	17,42	2.80	100.83
L302/13	52,37	0,74	7,13	0.85	2.66	0.20	14.22	20.48	2.14	100.79
L30217	51,79	0,92	5,74	1,46	3,00	0,08	16,45	19.19	0.92	99.56
G3073	51,93	0,59	6,69	1,23	3,21	0,16	15,32	19.12	1.96	100.21
G3075	51,04	0,54	6,59	1,31	3.32	0.13	15.19	18.66	1.87	98.65
G3076	52,08	0,51	6,28	1,05	3.13	0.13	, 15.61	19.21	1 76	99.76
G30711	51,04	0,54	6,59	1,31	3.32	0.13	15.19	18.66	1.87	98.65
G30717	52,20	0,74	7,29	1.16	3.57	0.16	15.43	17.93	2.30	100 78
G30718	51,42	0,47	7,08 -	1,28	3.39	0.13	14.84	1736	2 5 3	98.50
G30724	51.93	0.78	6.69	1.02	3.39	0,20	15 60	18.69	2,00	100.60
G30726	51,93	0.78	6.69	1.02	3.39	0.20	15.60	18.69	2,39	100,09
G30727	52,20	0,52	6,53	1,19	3.35	0.16	15.70	19.06	1.83	100,05
G30728	52,00	0,63	7,16	1.06	3.40	0.13	15.49	18.64	2 30	100,54
G30730.	51,89	0,51	6,46	1,04	3,35		15.23	18.69	2.05	99.32
G30735	52,52	0,48	6,11	0,88	3,09	0,16	15,89	19,74	1,56	100,43
G30736	52,31	0,59	6,52	0,95	3,42	0,16	15,46	19,15	1,93	100,49
G30742	52,33	0,51	4,68	1,29	3,71	0,16	16,04	18,13	2,98	99,83
G30746	52,21	0,48	6,19	1,16	3,28	0,07	16,06	19,15	1,77	100,37
G30747	50,87	0,73	7,01	1,18	3,17	0,13	15,39	18,44	2,19	99,11
G30748	52,31	0,52	6,26	0,91	3,05	0,10	15,94	19,32	1,86	100,27
G30749	52,82	0,74	6,32	0,88	3,24	0,10	15,68	19,46	1,77	101,00
U281	52,69	0,46	6,46	1,06	3,10	0,07	15,61	18,79	1,99	100,25
G291	50,91	0,52	7,72	0,83	3,40	0,19	15,74	16,84	2,48	98,65
G3101	52 90	0,50	6,35	1 22	3,37	0,17	15,70	17,03	2,55	99,58
G3104	52.58	0.74	6.65	1 0?	3,29	0,10	15.07	10,90	2,12	100,50
L28/62	52,00	0.44	6 4.4	0.87	2 88	0 1 3	15 36	10,75	2,28	100,41
Y2889	52,13	0.56	6.21	0.74	3.31	0.07	15.80	10,04	1,72	98,07 100 FC
L2840	53.23	0.29	3 1 7	1 1 6	2 0 3	0.07	16 74	20,03	1, (1	100,58
		-,	-, - ·	-,-0	-,00	0,0 (10,14	22,00	0,93	T00,00

Таблица 11. Составы клинопироксенов из ксенолитов миоценовых лав Витимского плоскогорья

				and the second second				Construction of the local		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	50.40									
L2842	53,12	0,20	4,75	1,19	2,15	0,10	15,29	21,50	1,62	99,94
Y2868	51,99	0,33	6,5C	1,12	3,24	0,10	15,95	18,46	1,72	99,45
Y2878	52,36	0,49	6,39	1,06	3,10	0,07	15,93	19,26	1,70	100,38
LG43	52,10	0,42	7,10	0,90	2,85	0,03	15,18	19,26	1,71	99,57
LG45	53,20	0,43	7,30	0,88	3,04	0,05	15,22	18,40	1,82	100,36
LR31	52,43	0,42	7,51	1,12	3,33	0,07	15,65	17,45	1,90	99.92
LG41	52,69	0,16	6,41	0,81	2,67	0,07	16,28	20,12	1,39	100,62
LG42	52,19	0,55	7,68	0,94	3,21	0,08	15,18	18,42	2,11	100,38
L2851	52,67	0,30	5,69	0,94	2,99	0,09	15,86	19,09	1,78	99,52
L2835	53,02	0,20	5,06	1,05	2,80	0,11	16,78	20,21	0,90	100,20
L2713	53,30	0,47	6,08	0,88	2,69	0,13	15,74	19,52	1,57	100,40
L288	53,10	0,39	6,06	0,95	3,14	0,11	16,07	19,11	1,70	100,67
L28100	52,18	0,55	6,18	0,70	3,14	0,13	15,95	19,38	1,52	99,77
L283 8	52,17	0,70	6,51	0,77	2,54	0,06	14,18	20,67	1,91	99,53
L2861	52,83	0,67	6,28	1,06	3,61	0,13	15,43	18,52	1,77	100,39
L2886	51,67	0,62	6,26	0,63	3,12	0,09	15,55	20,22	1,39	99,61
L2859	52,63	0,31	5,03	0,97	2,45	0,96	15,51	21,03	1,23	99,24
L2862A	51,78	0,82	6,84	0,38	2,97	0,06	14,15	20,51	1,71	99,24
L2862b	52,40	0,47	5,97	0,81	3,06	0,13	16,36	19,19	1,73	100,12
L306/3	52,67	0,26	3,99	1,54	1,99	0,16	15,66	22,30	1,53	100,10
228/91	51,84	0,91	7,63	0,03	2,53	0,03	14,12	19,80	2,14	99,03
S2881	52,24	0,84	3,97	0,10	6,64	0,10	13,70	21,77	1,26	100,62

Таблица 12. Составы оливинов из ксенолитов плиоценовых лав Витимского плоскогорья

Индекс	SiO ₂	FeO	MnO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7
*						
L1775	41,03	10,06	0,15	49,39	0,08	100,84
LKN/2	41,03	10,31	0,19	49,14	0,00	100,79
0302/12	41,12	10,67	0,19	48,94	0,00	101,07
UKN150	40,85	9,09	0,14	49,97	0,08	100,33
U17/152	40,50	10,24	0,19	48,47	0,00	99,52
W1713	39,26	15,99	0,00	44,71	0,00	99,96
G30230	40,53	10,20	0,00	49,30	0,08	100,16
G30253	39,88	10,50	0,00	48,63	0,08	99,09
G30256	40,30	10,14	0,00	48,53	0,08	99,05
G30257	40,95	9,93	0,00	49,71	0,12	100,76
G30271	40,20	11,66	0,00	48,43	0,15	100,49
G17106	40,53	9,89	0,00	48,76	0,11	99,29
G17112	40,74	10,25	0,00	49,64	0,00	100,84
G1717	40,76	10,41	0,00	49,53	0,00	100,75
L302160	40,88	10,15	0,15	49,30	0,08	100,63
L302154	41,21	9,40	0,15	49,81	0,04	100,61
L302163	40,14	10,20	0,14	48,47	0,11	99,28
L17103	40,81	9,38	0,16	48,99	0,07	99,41
L17104	40,74	9,82	0,03	48,30	0,01	98,96
L30217	40,71	10,14	0,01	48,17	0,09	99,28
G3073	40,53	10,20	0,00	49,30	0,08	100,16
G3075	39,99	10,07	0,00	48,80	0,11	99,02
G3076	40,67	10,32	0,00	49,12	0,233	100,60
G30711	40,54	9,99	0,00	49,27	0,11	99,91

1	2	3	4	5	6	7
0.00.74.7	10.01	10.01		10.00	0.11	00.00
G30717	40,21	10,34	0,00	48,62	0,11	99,28
G30718	40,68	10,21	0,00	48,81	0,11	09,81
G30724	39,88	10,50	0,00	48,63	0,08	99,09
G30726	40,84	10,60	0,00	49,33	0,11	100,88
G30727	41,00	10,10	0,00	49,83	0,08	101,01
G30728	40,87	10,32	0,00	49,51	0,15	100,85
G30730	40,09	9,99	0,00	48,82	0,08	99,03
G30735	40,80	9,79	0,00	49,48	0,08	100,20
G30736	41,02	10,04	0,00	49,64	0,12	100,87
G30742	41,02	10,04	0,00	49,64	0,12	100,87
G30746	40,42	9,91	0,00	48,60	0,08	99,01
G30747	40,40	9,96	0,00	48,85	0,11	99,32
G30748	40,85	10,17	0,00	49,19	0,08	100,34
G30749	41,18	9,77	0.00	49,92	0,08	101.00
U281	40.07	10.11	0.00	49.07	0.00	99,25
G293	40.33	10.21	0,24	48,34	0,23	99,35
G294	40.15	10.18	0.24	48.33	0.23	99,13
G3101	40.31	10.10	0.00	48.69	0.08	99.18
G3104	40,53	9,89	0,00	48,76	0.11	99.29
L28/62	40.55	9.62	0.00	49.16	0.08	99,41
Y2889	40,40	10.41	0.00	49.58	0.00	100.39
L2840	41.33	8.15	0.00	51.43	0.00	100.91
L2842	41.03	9.40	0.00	50.52	0.00	100.95
Y2868	40.85	9.92	0.00	50.23	0.00	101.00
Y2878	40.28	9.73	0.00	49.00	0.00	99.01
L2851	40.62	10.02	0.19	49.21	0.08	99.12
L2835	40.57	9.68	0.10	48.89	0.11	99.38
L2713	40.13	9.88	0.10	48.92	0.08	99.14
L288	40,76	10,28	0,10	49,13	0.08	100.38
L28100	39,73	10,20	0,29	49,15	0,08	99,45
L2861	40,99	11,15	0,19	48,58	0.04	100.95
L2859	41,07	9,52	0,19	50,21	0,00	101,03

Таблица 13. Составы шпинелей из ксенолитов плиоценовых лав Витимского плоског орья

Индекс	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	Сумма	
1	2	3	4	5	6	7	8	
* 1775*	0.05	52.47	44 54	10.01	0.4.2	04.60	00.06	
L1//5 *	0,25	53,47	11,51	12,01	0,13	21,69	99,06	
LKN/2	0,35	53,531	11,41	13,10	0,13	21,70	100,26	
O3 0 2/12	0,50	51,30	13,73	13,79	0,18	20,59	100,17	
NKN19	0,00	51,35	11,75	19,80	0,00	17,06	99,96	
NKN35	0,00	63,34	5,02	11,07	0,00	20,32	99,75	
UKN150	0,26	55,73	11,34	13,01	0,41	19,61	100,96	
U17/152	0,25	51,47	12,24	13,32	0,18	22,00	99,50	
W17136	1,77	42,36	16,59	22,07	0,00	16,05	99,15	
G17106	0,00	53,49	14,44	12,62	0,00	18,40	28,95	
G17108	0,35	52,44	13,94	12,28	0,31	19,60	99,06	
G17112	0,30	53,25	13,16	12,31	0,00	20,11	99,32	
G1717	0,25	54,57	12,90	12,83	0,00	19,86	100,56	
LKN11	0,00	58,84	10,95	10,86	0,00	19,75	100,40	
LKN3	0,00	57,31	12,24	12,21	0,00	18,66	100,42	
L302160	0,05	42,06	23,22	14,43	0,09	21,00	100,85	
L302154	0,00	52,20	12,48	11,98	0,09	22,85	99,55	
L302163	0,60	50,84	11,94	14,41	0,09	23,20	101,08	
L302/7	0,00	52,06	12,61	13,90	0,27	20,17	99,76	
	and the second se		1999	e	3 C	13. I	A1	
---------	---	-------	-------	-------	------	-------	--------	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	0.00							
L302/13	0,00	57,60	8,32	12,50	0,27	20,87	99,71	
L171/2	0,12	45,54	20,50	13,47	0,22	18,33	98,92	
L30217	0,30	51,36	12,88	13,59	0,17	20,06	98,71	
G30717	0,00	55,98	11,00	13,46	0,00	18,37	98,81	
G30727	0,00	54,20	13,52	12,96	0,00	18,29	98,97	
G30730	0,00	53,95	13,98	12,94	0,00	18,85	99,72	
G30735	0,00	53,43	14,51	12,42	0,00	18,35	98,71	
G30736	0,00	53,93	12,53	13,05	0,00	19,03	98,54	
G30742	0,00	58,24	10,33	12,89	0,00	18,40	99,86	
G30746	0,00	54,20	15,49	12,32	0,00	18,52	100,53	
G30747	0,00	53,40	15,16	12,26	0,00	18,89	99,71	
G30748	0,00	65,78	3,41	10,45	0,00	21,46	101,10	
G30749	0,00	55,81	13,37	12,82	0,00	18,70	100,70	
U281	0,30	52,54	14,41	12,09	0,00	19,75	99,32	
G281	0,20	57,07	11,57	11,26	0,36	19,46	100,45	
G293	0,00	54,04	13,70	11,86	0,27	20,07	100,32	
G294	0,00	53,72	13,14	12,88	0,27	19,84	100,41	
G3101	0,00	54,67	13,62	12,92	0,00	19,17	100,38	
G3104	0,00	54,71	12,95	12,83	0,00	19,36	99,85	
L28/62	0,00	57,31	10,62	11,68	0,00	19,44	99,05	
Y2889	0,26	57,90	9,58	12,02	0,00	20,73	100,61	
L2840	0,51	36,56	31,35	13,96	0,12	17,29	99,90	
L2842	0,10	52,55	17,07	11,62	0,00	19,62	101,08	
Y2868	0,31	55,05	14,11	10,05	0,00	20,95	100,90	
Y2878	0,30	52,20	14,42	12,02	0,00	19,59	98,75	
LG43	0,00	55,67	12,49	12,03	0,00	18,24	98,43	
LG45	0,00	55,07	13,45	11,46	0,00	18,78	98,76	
LG42	0,00	58,95	10,20	11,66	0.00	19,43	100,24	
L2851	0,08	60,77	5,98	12,15	0,00	21,92	100,90	
L2835	0,07	48,24	17,42	13,13	0.00	20,37	99,23	
L2713	0,15	53,99	11,83	11,71	0,00	21,62	99,30	
L288	0.22	52.29	12.83	13.05	0.00	20.75	99.14	
L28100	0.23	55.12	10.27	13.11	0.00	21.53	100.26	
L2838	0.15	57.70	8.70	11.85	0.00	21.52	99.92	
L2861	0.08	57,14	8,86	12.04	0.00	21.42	99,54	
L2859	0.15	52,94	12.83	11,53	0,00	22,02	99,47	
L2862A	0.00	61.95	3.83	13.47	0.00	21.66	100,91	
L2862b	0.30	54.21	11.51	12.60	0.00	21.44	100,06	
L306/3	0,00	35,06	31,22	16,50	0,16	16,96	100,14	

Таблица 14. Составы гранагов из ксенолигов плиоценовых лав Витимского плоскогорья

Индекс	SiO2	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr203	FeO	MnO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
UKN150	-11,70	0,15	22,59	0,85	7,49	0,06	21,26	4,38	98,47
G30253	41,66	0,09	23,71	0,76	7,74	0,27	20,44	4,86	99,53
G30256	41,62	0,19	23,47	0,76	7,79	0,26	20,07	4,75	98,91
G30257	42,02	0,21	23,13	1,39	7,39	0,28	20,76	4,95	100,13
G30271	41,66	0,17	22,75	0,96	8,29	0,25	20,69	4,72	99,49
G17106	41,61	0,09	22,90	1,01	7,91	0,26	20,50	4,84	99,12
G17108	41,58	0,19	22,75	1,53	6,82	0,31	20,04	6,42	99,64
G17112	42,28	0,23	23,14	1,37	7,87	0,27	20,56	5,16	100,84
G1717	41,36	0,33	22,81	1,23	7,51	0,28	19,96	4,95	98,43
G3073	42,59	0,21	23,05	1,06	7,80	0,27	20,84	5,01	100,83
G3075	41,85	0,17	23,37	1,03	7,16	0,26	20,21	4,84	98,89

Ο	ĸ	0	H	ч	а	Н	И	е	т	а	б	л.	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
G3076	42,01	0,13	23,17	1,12	7,69	0,27	20,48	4,99	99,86
G30230	41,74	0,20	22,59	1,04	7,65	0,26	20,50	4,91	98,89
G30711	42,36	0,13	23,07	0,81	7,65	0,27	21,02	5,01	100,32
G30717	42,23	0,21	23,63	1,07	7,82	0,27	20,33	4,83	100,39
G30718	41,49	0,11	22,95	1,04	7,77	0,28	20,71	4,43	98,78
G30724	42,56	0,17	23,60	0,61	7,86	0,27	20,78	5,01	100,86
G30726	42,53	0,17	23,81	0,69	7,07	0,25	21,19	4,95	100,66
G30727	41,73	0,17	23,08	1,11	7,53	0,25	20,31	4,85	99,03
G30728	42,26	0,19	22,96	1,04	7,86	0,27	20,64	4,76	99,98
G3(730	41,60	0,11	23,23	0,99	7,59	0,26	20,16	4,76	98,70
G30735	42,10	0,17	23,12	1,28	7,54	0,27	20,43	5,24	100,15
G30736	42,10	0,13	22,99	0,98	7,93	0,28	20,66	4,97	100,04
G30742	41,91	0,11	23,48	1,17	7,83	0,27	20,33	4,58	99,68
G30746	41,72	0,15	22,89	1,24	7,65	0,25	20,30	4,97	99,17
G30747	42,25	0,22	23,18	0,87	8,19	0,25	20,31	4,79	100,06
G30748	42,59	0,09	23,66	0,68	8,05	0,27	20,63	4,97	100,94
G30749	42,14	0,17	23,12	1,13	7,93	0,27	20,69	5,05	100,50
U281	42,14	0,13	23,17	1,03	7,67	0,24	20,79	4,79	99,97
G291	42,08	0,00	22,88	0,86	7,20	0,05	21,17	4,88	99,12
G293	41,51	0,00	22,38	0,72	7,26	0,49	21,27	4,86	98,49
G294	42,14	0,00	22,72	0,95	7,47	0,44	21,08	4,96	99,76
G3101	41,69	0,19	22,80	1,06	7,95	0,26	20,55	4,86	99,36
G3104	41,38	0,20	23,00	0,88	7,90	0,26	20,80	4,81	99,23

Таблица 15. Составы энстатитов из ксенолитов лав Баргойских вулканов

11						_				
Индекс	SiO2	TiO2	Al ₂ O ₃	Cr ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Бартой	ские вули	аны						
Qbp11	54,08	0,23	6,13	0,56	6,37	0,06	31,17	1,22	0,07	99,89
Q 3 86	54,28	0,15	5,50	0,51	6,07	0,07	31,40	1,12	0,07	99,17
Qbp43	54,78	0,15	5,74	0,70	5,69	0,08	31,26	1,22	0,01	99,63
Qbp42	53,94	0,23	5,96	0,55	6,54	0,08	30,76	1,27	0,08	99,41
PbH2	54,91	0,19	6,02	0,56	6,39	0,07	30,47	1,22	0,08	99,91
Lbp1	53,95	0,15	6,00	0,60	5,56	0,06	30,47	1,53	0,07	98,39
Lbp15	54,15	0,19	5,73	0,69	5,68	0,06	30,74	1,39	0,07	98,70
Qbp20	54,30	0,15	6,16	0,65	6,12	0,10	30,87	1,36	0,09	99,80
Lbp19	55,06	0,15	5,07	0,97	5,28	0,08	31,42	1,55	0,06	99,64
Lbp21	55,16	0,15	5,57	0,70	5,61	0,08	31,62	1,23	0,08	100,20
Lb1p	53,88	0,08	5,44	0,78	5,32	0,04	31,65	1,72	0,02	98,93
Lbp74	54,40	0,12	6,63	0,47	6,23	0,09	31,00	1,85	0,12	100,91
Pbp76	55,53	0,08	5,12	0,23	6,55	0,08	31,74	1,38	0,13	100,84
Qbp73	54,81	0,08	6,24	0,28	6,08	0,09	31,40	1,42	0,10	100,50
Qbp70	54,61	0,12	5,65	0,32	6,29	0,04	31,52	1,38	0,09	99,72
Qbp71	55,63	0,16	5,62	0,28	6,81	0,04	31,34	1,14	0,00	101,02
Q134b	55,01	80,0	6,24	0,51	5,85	0,03	31,29	1,37	0,05	100,43
Obp16	53,99	0,23	6,51	0,97	5,98	0,07	30,81	1,79	0,11	100,46
Ob22	54,34	0,42	6,57	0,93	6,76	0,08	29,73	1,69	0,12	100,64
L58/9	54,60	0,11	4,70	1,06	5,04	0,07	31,19	1,68	0,07	98,52
036/6	54,19	0,19	6,37	0,69	5,96	0,05	30,82	1,60	0,12	99,99
016/10	53,91	0,23	6,90	0,78	6,16	0,08	30,01	1,64	0,12	99,83
N164/5	52,21	0,37	6,40	0,86	9,55	0,08	27,76	1,69	0,10	99,02
0643	53,19	0,19	6,51	0,77	5,65	0,08	30,27	1,66	0,08	98,40
5037	54,02	0,19	5,27	0,23	11,86	0,07	27,47	0,87	0,05	100,03
5005	53,99	0,15	4,54	0,50	11,22	0,07	27,08	1,74	0,02	99,31

				1.1.1						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Mb052	54,02	0,08	5,41	0,55	9,30	0,06	28,50	1,52	0,04	99,88
5134A	53,38	0,15	5,53	0,14	10,81	0,05	27,46	1,79	0,06	99,37
2bp72	53,92	0,15	6,90	0,05	8,60	0,04	29,19	1,45	0,12	100,42
291	53,15	0,11	5,78	0,00	10,95	0,05	27,86	1,29	0,06	99,25
7K7	51,53	0,15	5,67	0,13	19,44	0,07	21,54	1,87	0,03	100,43
LBRT209	54,59	0,15	4,82	0,08	6,17	0,10	31,05	1,28	0,24	99,20
		Бартой	ский пот	ОК						
d22	54,36	0,38	6,70	0,93	5,57	0,06	30,66	1,74	0,08	100,48
W356/7K	54,15	0,26	3,75	0,18	13,86	0,17	27,49	0,71	0,06	100,63
W356/73	55,93	0,08	3,75	0,40	5,70	0,14	32,89	0,62	0,07	99,58
L356/3	54,86	0,15	6,17	0,40	6,47	0,14	31,12	1,44	0,09	100,74
L357/1	54,97	0,08	4,77	0,36	6,65	0,14	31,93	0,86	0,12	99,58
L66/5	55,84	0,12	3,66	0,59	5,50	0,14	32,79	1,13	0,04	99,81
Lbrt/64	56,11	0,04	3,54	0,44	5,33	0,10	33,25	0,70	0,03	99,54
L66/6	56,12	0,12	4,50	0,30	5,79	0,14	32,74	0,71	0,06	100,48
L66/1	55,06	0,11	3,68	0,58	5,29	0,13	32,35	1,12	0,04	98,36
L66/8	55,09	0,12	4,31	0,33	5,76	0,10	33,19	0,62	0,03	99,55
L66/2	55,96	0,12	4,45	0,26	6,31	0,14	32,75	0,57	0,06	100,62
Ld35	55,34	0,15	5,62	0,56	5,41	0,06	31,32	1,61	0,07	100,14

Таблица 16. Составы клинопироксенов из ксенолитов лав Бартойских вулканов

Индекс	SiO2	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
- 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Бартс	йские ву	пканы						
Qbp11	52,44	0,80	6,87	0,66	3,10	0,05	14,46	20,37	2,10	100,85
Q386	51,77	0,66	6,64	0,77	2,70	0,07	14,79	20,34	1,86	99,60
Qbp43	51,62	0,57	6,34	1,01	2,48	0,08	15,39	20,79	1,79	100,07
Qbp42	50,92	0,63	7,02	0,64	2,84	0,06	15,36	19,19	2,28	98,94
Lbp1	50,54	0,43	5,87	0,80	2,72	0,08	16,02	20,45	1,50	98,41
Lbp15	52,00	0,60	6,31	1,10	2,73	0,05	15,62	20,21	1,83	100,45
Qbp20	50,88	0,59	6,58	0,76	2,86	0,08	15,48	19,67	1,93	98,83
Lbp19	51,68	0,25	4,93	1,21	2,48	0,06	16,58	20,95	1,30	99,44
Lbp21	52,04	0,57	6,09	0,89	2,50	0,08	15,04	20,55	1,85	99,61
Lb1p	52,18	0,28	4,58	1,13	2,42	0,04	16,71	21,99	1,18	100,51
Lbp74	51,42	0,50	6,55	0,93	3,18	0,09	15,87	19,44	1,90	99,88
Pbp76	51,01	0,60	6,44	1,01	2,64	0,08	15,33	18,77	3,03	98,91
Qbp73	52,25	0,57	6,61	0,61	2,79	0,05	15,71	19,64	2,29	100,52
Qbp70	52,12	0,60	6,43	0,77	2,84	0,03	15,41	20,31	1,83	100,34
Qbp71	52,18	0,64	6,77	0,82	2,89	0,03	15,37	19,93	2,16	100,79
Q134b	52,04	0,06	6,62	1,21	2,58	0,03	14,97	19,19	2,08	98,78
Obp16	50,56	0,59	6,32	1,16	3,17	0,06	15,85	19,34	1,73	98,78
Ob22	50,28	1,22	7,28	1,25	3,75	0,08	15,13	17,61	2,57	99,17
L58/9	52,01	0,19	4,25	1,29	2,50	0,08	17,07	22,15	1,12	100,66
036/6	51,56	0,44	6,61	0,76	3,07	0,09	15,63	18,44	2,11	98,71
016/10	51,14	0,47	6,76	0,96	3,51	0,08	15,60	18,82	1,75	99,09
M64/-5	51,87	0,51	6,68	0,73	3,99	0,07	14,95	19,45	2,01	100,26
Ld22	51,48	0,54	6,90	1,02	2,91	0,08	16,16	19,59	1,71	100,39
0643	51,23	0,44	6,54	0,88	3,12	0,09	15,38	19,10	1,58	98,36
5b37	52,22	0,69	6,36	0,53	6,19	0,07	12,64	19,17	3,03	100,90
5b05	52,55	0,53	5,53	0,93	5,41	0,07	14,34	18,24	2,62	100,22
Mb052	52,11	0,41	5,81	0,89	4,54	0,05	14,63	18,92	2,50	99,86

	-		dan 1	· · · · · ·	1	5				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					L				1.	
5134A	51,93	0,47	7,27	0,08	1,70	0,05	14,22	19,17	2,52	100,41
Mbp75	51,84	0,59	5,66	0,76	6,72	0,15	13,28	17,89	2,67	99,56
2bp72	51,87	0,60	7,48	0,29	4,00	0,04	14,67	19,05	2,18	100,20
291	52,71	0,25	5,88	0,00	5,50	0,05	14,19	20,84	1,35	100,77
293	47,73	0,37	10,57	0,04	.1,03	0,03	12,89	21,32	1,68	98,66
792	50,42	1,25	7,13	0,12	8,49	0,08	12,30	18,37	2,54	100,70
7K7	50,95	1,53	6,29	0,04	10,24	0,05	11,62	17,91	2,06	100,69
LBRT209	52,05	0,41	6,95	1,33	3,45	0,10	15,91	18,14	1,90	100,24
Ld35	51,97	0,25	5,05	0,60	2,57	0,06	16,48	20,77	1,29	99,04
L358/4	50,80	1,09	7,61	0,97	3,68	0,10	15,47	17,42	1,84	98,98
L358/5	51,54	0,51	6,52	0,91	2,80	0,07	15,83	19,60	1,62	99,40
W354154	51,20	0,73	6,01	1,32	5,09	0,16	15,15	18,39	2,16	130,21
W35415K	51,33	1,10	6,06	1,26	5,64	0,13	15,06	17,93	2,27	100,78
W35415v	50,62	1,30	6,18	0,45	6,69	0,16	14,57	17,45	2,18	99,60
Pbn/2*	51,00	0,43	6,19	1,00	3,03	0,10	15,92	19,17	1,57	98,41
Obp/22	50,84	1,12	6,53	1,28	3,75	0,13	14,90	17,82	2,57	98,94
Pbrt215	52,39	0,66	6,12	1,12	3,48	0,10	15,56	18,35	2,57	100,35
Qbrt207	53,47	0,26	6,08	1,23	3,10	0,07	15,12	18,14	3,05	100,52
P64/5*	51,61	0,59	6,61	0,87	3,07	0,07	15,78	19,58	1,83	100,01
Q38/6	51,37	0,65	6,59	0,76	2,68	0,06	14,67	20,18	1,90	98,86
L354/1	52,34	0,59	6,13	0,70	2,58	0,07	15,33	20,81	1,51	100,06
L61/2	51,66	0,47	6,04	1,00	2,78	0,06	15,26	20,07	1,55	98,89
Q09/1	52,10	0,52	(,(1 6.26	1,41	3,20	0,10	14,08	17,85	2,97	100,60
W69/2-4	52,19	1 26	6,30	1,50	4 37	0,10	15 41	1833	2 26	101 12
0.354/5	52,01	0.63	6,78	0.70	2.93	0,10	15, 18	20.18	1 81	101,12
0.354/7	54.16	0.63	6.76	0.85	2.62	0.07	13.94	18.66	3.05	100,74
0354/8	52.32	0.67	6,96	0.85	2.87	0.07	14.95	20.30	1.80	100.79
W356/73	52.06	0 4 4	5 3 2	0.94	2 56	0.10	1545	20.85	1 4 1	9918
1,356/3	51 52	0,59	7 70	0.84	3,62	013	16.03	17.82	1 7 7	100.02
2000/0	01,01	0,00	.,	0,01	0,01	0,10	10,00	1,01	±,	100,01
		Бартойс	ский пото	ок						
Ld35	55,34	0,15	5,62	0,56	5,41	0,06	31,32	1,61	0,07	100,14
Ld22	51,48	0,54	6,90	1,02	2,91	0,08	16,16	19,59	1,71	100,39
L356/3	51,52	0,59	7,70	0,84	3,62	0,13	16,03	17,82	1,77	100,02
L357/1	52,36	0,56	6,66	0,85	3,00	0,10	15,24	19,82	2,03	100,62
L66/5	52,73	0,33	4,44	1,36	2,71	0,10	16,52	20,99	1,05	100,23
Lbrt/64	53,27	0,22	4,37	1,20	2,43	0,07	16,62	21,61	0,95	100,74
L66/6	51,82	0,51	6,14	0,80	2,60	0,07	15,39	20,51	1,78	99,62
L66/1	52,99	0,37	4,74	1,31	2,67	0,07	16,94	20,88	1,13	101,10
L66/8	52,45	0,55	6,35	0,81	2,46	0,03	15,60	20,45	1,64	100,34
L66/2	51,70	0,77	6,68	0,70	2,73	0,03	14,59	20,43	1,91	99,54
Ld35	51,97	0,25	5,05	0,60	2,57	0,06	16,48	20,77	1,29	99,04

Таблица 17. Составы оливинов из ксенолигов лав Бартойских вулканов

Индекс	SiO2	TiO2	AI203	Cr_03	FeO	MnO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
L358/4 L358/5	40,24	0,00	0,14	0,05	10,34	0,19	48,20 49.27	0,11	99,27
W354154	39,60	0,00	0,00	0,05	15,12	0,19	44,39	0,15	99,60
W35415K W35415v	39,49 39,95	0,05 0,00	0,10 0,03	0,10 0,05	16,49 16,85	0,23 0,24	43,39 44,00	0,04 0,07	99,89 101,19

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					1				1
Pbn/2	40,69	0,00	.),03	0,05	10,51	0,19	48,72	0,08	100.47
bp/22	40,85	0,11	0,07	0,05	11,65	0,19	47,76	0,08	100.76
Pbrt215	40,29	0,00	Ó,03	0,00	10,88	0,14	47,77	0,04	99,15
Qbrt207	40,58	0,00	0,03	0,00	11,20	0,19	47,93	0,04	99,97
P64/5*	40,53	0,00	0,10	0,00	9,97	0,19	48,47	0,04	99,30
Q38/6	40,90	0,00	0,03	0,05	10,27	0,19	48,87	0,04	100,35
L354/1	41,30	0,05	0,04	0,00	9,58	0,15	49,80	0,04	100,96
L61/2	40,90	0,00	0,03	0,00	9,47	0,19	49,13	0,08	99,80
Q69/1	41,18	0,00	0,04	0,05	10,42	0,20	49,14	0,00	101,03
W69/2-4	29,81	0,08	0,03	9,28	0,14	61,57	0,00	0,00	100,91
W69/2K	40,11	0,00	0,03	0,00	13,07	0,24	46,28	0,00	99,73
Q354/5	0,04	0,20	54,81	9,20	11,65	0,13	22,94	0,00	98,97
Q354/7	40,31	0,00	0,07	0,05	10,28	0,19	48,22	0,00	99,12
W356/7K	38,73	0,05	0,03	0,10	19,81	0,27	40,28	0,11	99,38
1256/2	41,12	0,00	0,03	0,05	9,56	0,19	49,88	0,00	100,63
1357/1	40,35	0,00	0,10	0,05	10,49	0,19	47,79	0,11	99,28
155771	40,88	0,05	0,07	0,05	10,77	0,19	48,78	0,04	100,83
Lbrt/61	40,70	0,00	0,07	0,05	9,06	0,14	49,45	0,04	99,57
LGGLG	40,70	0,00	0,07	0,00	9,00	0,15	50,17	0,00	101,03
L66/1	40,70	0,00	0,03	0,00	9,73	0,19	40,97	0,04	99,00
L66/8	40,78	0,00	0,03	0,05	9.75	0,14	49,27	0,00	99,03
L66/2	41,17	0,00	0,03	0,00	10 54	0.15	49,09	0,00	101 07
Obn11	40.91	0,00	0,00	0,00	11 26	0,15	48 53	0,00	101,07
Q386	40.62	0,05	0,00	0,05	10.21	0,05	48,55	0,04	100,79
Qbp43	40.70	0.05	0.00	0.00	9 70	0,00	49.29	0,04	99.78
Qbp42	40.30	0.05	0.00	0.03	10.88	0,00	47 73	0,04	99.03
PbH2	40,97	0.00	0.00	0.03	11.08	0.00	48.70	0.04	100.82
Lop1	40,85	0,00	0,00	0,03	9,42	0.00	49.37	0.04	99.71
Lbp15	41,02	0,05	0,00	0,03	9,86	0,00	49,38	0.04	100,38
Qbp20	41,04	0,00	0,00	0,00	10,58	0,00	48,79	0,02	100,43
Lbp19	40,71	0,00	0,00	0,03	9,23	0,00	49,10	0,04	99,11
Lbp21	40,85	0,00	0,00	0,03	9,52	0,00	49,36	0,04	99,80
Lb1p	40,93	0,00	0,00	0,05	9,01	0,00	49,90	0,00	99,89
Lbp74	39,96	0,00	0,00	0,00	10,60	0,66	47,84	0,06	99,12
Qbp70	40,91	0,05	0,07	0,00	10,78	0,29	48,72	0,06	100,87
Qup / I	40,53	0,05	0,17	0,03	11,66	0,19	47,53	0,06	100,22
Q1340	40,21	0,05	0,07	0,00	10,17	0,19	48,59	0,04	99,32
phio	40,71	0,00	0,03	0,08	9,99	0,00	48,92	0,06	99,79
1.58/9	40,51	0,05	0,03	0,03	9,41	0,00	48,98	0,04	99,05
36/6	41,12	0,00	0,00	0,08	9,15	0,00	50,04	0,04	100,43
16/10	40.55	0,05	0,03	0,05	11 26	0,00	40,70	0,04	99,70
M64/5	40.16	0.05	0,00	0,03	15 25	0,00	45 36	0,00	100.80
643	41.10	0.00	0.03	0.03	10.00	0,00	49 60	0,04	100,89
5b37	38,93	0.00	0.00	0.02	19.91	0.00	40.68	0,00	99 54
5605	38,75	0,00	0,00	0.05	22.03	0.00	39.88	0.00	1.00.71
Mb052	39,54	0.00	0.00	0.02	19.67	0.00	41.76	0.00	100.99
5134A	38,78	0,00	0,10	0,02	19,58	0,46	41,03	0.09	100.06
Mbp75	37,38	0,10	0,00	0,00	25,21	1,33	35,37	0,09	99,48
643	41,10	0,00	0,03	0,03	10,00	0,00	49,60	0,06	100,82
5637	38,93	0,00	0,00	0,02	19,91	0,00	40,68	0,00	99,54
5605	38,75	0,00	0,00	0,05	22,03	0,00	39,88	0,00	100,71
Mb052	39,54	0,00	0,00	0,02	19,67	0,00	41,76	0,00	100,99
5134A	38,78	0,00	0,10	0,02	19,58	0,46	41,03	0,09	100,06
Mbp75	37,78	0,10	0,00	0,00	25,21	1,33	35,37	0,09	99,48
	Б	артойски	й поток						
Ld22	40,51	0,05	0,03	0.03	9.41	0.00	48.98	0.04	98.94
W356/7K	38,73	0,05	0,03	0,10	19,81	0,27	40,28	0,11	99,22

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
W356/73	41 12	0.00	0.03	0.05	0.56	0.10	40.88	0.00	100 75
L356/3	40,55	0,00	0,10	0,05	10,49	0,19	47,79	0,11	99,13
L357/1	40,88	0,05	0,07	0,05	10,77	0,19	48,78	0,04	100,66
L66/5	40,76	0,00	0,07	0,05	9,06	0,14	49,45	0,04	99,45
Lbrt/64	41,56	0,00	0,07	0,00	9,08	0,15	50,17	0,00	100,96
L66/6	40,70	0,00	0,03	0,00	9,73	0,19	48,97	0,04	99,63
L66/1	40,73	0,00	0,03 .	0,05	8,81	0,14	49,27	0,00	98,95
L66/8	40,78	0,05	0,03	0,00	9,75	0,14	49,09	0,00	99,74
Ld35	40,99	0,05	0,00	0,05	9,32	0,00	50,19	0,06	101,04
L66/2	41,17	0,00	0,03	0,00	10,54	0,15	49,18	0,00	100,56

Таблица 18. Составы шпинелей из ксенолитов лав Баргойских вулканов

Индекс	SiO2	TiO 2	Al ₂ O ₃	Cr ₂ O ₃	FeO	NinO	MgO
1	2	3	4	5	6	7	8
	Бар	тойские ву.	лканы				
W64/5S	0.15	0.63	51.11	10.45	18.27	0.00	18.05
Qbp11S	0,23	0,21	59,94	6,82	11,35	0.00	21,41
Q3865	0,15	0,10	57,43	8,63	11,18	0.00	21,25
Qbp43S	0,12	0,20	56,92	10,77	11,11	0,00	20,76
Qbp42S	0,12	0,15	57,38	10,65	10,99	0,00	20,58
PbH2S	0,23	0.26	59,47	6.84	11,32	0,00	20.82
Lbp1S	0,08	0.20	54,94	11,64	11,64	0,00	21,22
Lbpiss	0.35	0,20	54,16	12,12	11,83	0,00	21.71
Qbp20S	0,08	0,20	56,08	9,81	11,41	0,00	21,37
Lbp19S	0,22	0,15	47,45	19,98	12,01	0,00	19,64
L4031S	0,19	0,20	53,22	13,94	11,42	0,00	20,18
Ld35S	0,19	0,15	50,97	16,70	12,00	0,00	20,27
Lbp21S	0,12	0,15	57,38	10,65	10,99	0,00	20,58
Lb1pS	0,15	0,25	49,10	18,86	11,73	0,00	18,95
Lbp74S	0,00	0,21	57,16	10,86	11,70	0,27	20,36
Pbp76S	0,00	0,10	55,03	11,38	12,73	0,31	19,19
Qbp73S	0,00	0,10	60,33	8,55	11,07	0,23	19,97
Qbp70S	0,39	0,16	58,57	8,48	10,64	0,14	21,89
Qbp71S	0,23	0,10	60,73	8,42	11,36	0,05	18,81
Obp16S	0,15	0,36	55,03	11,40	12,53	0,00	21,40
Ob22S	0,22	0,69	50,51	13,32	15,38	0,00	19,04
L58/9S	0,22	0,19	43,08	24,63	12,95	0,00	18,33
036/6S	0,08	0,21	57,96	9,60	12,00	0,23	20,78
016/10S	0,19	0,15	54,14	10,23	13,74	0,00	20,73
06435	0,11	0,20	55,41	10,53	11,50	0,00	21,10
2bp72S	0,12	0,21	64,47	1,72	14,06	0,09	18,23
2915	0,47	0,21	63,35	0,05	19,43	0,23	17,27
LBRT2095	0,00	0,15	50,48	12,69	12,40	0,09	22,95
L358/45	0,04	0,61	53,92	10,76	12,89	0,09	21,40
L358/5S	0,00	0,25	54,93	11,58	10,80	0,09	21,62
Pbn/2*S	0,11	0,25	52,40	14,50	12,08	0,13	20,57
Obp/22 [°] S	0,11	0,55	51,08	13,17	14.92	0,18	20.31
Pbrt215S	0,08	0,40	53.29	12,57	12,88	0.13	20,39
Qbrt207S	0,00	0,15	49,30	18,00	12,98	0,18	20,15
P64/5*S	0,04	0,21	54,87	11,56	11,53	0,14	22,81
Q38/6*S	0,0	0,15	56,82	9,05	10,55	0,14	23,10
L354/1S	0,00	0,15	56,99	10,38	10,04	0,14	22,10
Q69/15	0,07	0,34	43,72	21,79	13,36	0,21	19,49
W69/2-45	0,07	0,67	42,37	21,30	16,07	0,17	18,83

1	2	3	4	5	6	7	8
0.054/80							
Q354/75	0,11	0,10	45,17	20,33	12,66	0,17	20,83
Q354/85	0,11	0,05	55,38	10,03	12,73	0,18	21,70
W356/7KS	0,07	2,14	37,76	13,19	34,38	0,19	11,39
W356/73S	0,00	0,25	50,86	16,36	11,92	0,13	20,57
L356/35	0,12	0,26	56,04	10,44	11,25	0,09	21,44
L357/1S	0,00	0,26	54,90	9,99	12,47	0,09	22,60
L66/5S	0,11	0,42	38,71	27,19	13,29	0,21	19,04
Lbrt/64S	0,04	0,10	45,15	22,03	11,98	0,17	20,78
L66/65	0,00	0,21	56,53	10,31	10,49	0,14	22,71
L66/1S	0,00	0,33	40,60	26,49	12,48	0,17	19,21
L66/85	0,00	0,15	56,18	10,08	10,39	0,14	22,05
L66/2S	0,00	0,15	57,81	7,76	11,13	0,14	22,38
W64/5S	0,15	0,63	51,11	10,45	18,27	0,00	18,05
	Ба	ртойский пот	ок				
Ld35S	0,19	0,15	50,97	16,70	12,00	0.00	20.27
Ld22S	0,15	0,15	56,10	10,99	11,08	0.00	20.86
W356/7KS	0,07	2,14	37,76	13,19	34.38	0.19	11.39
W356/73S	0,00	0,25	50,86	16,35	11,92	0,13	20.57
L356/3S	0,12	0,26	56,04	10,44	11,25	0.09	21.44
L357/1S	0,00	0,26	54,90	9,99	12.47	0.09	22,60
L66/5S	0,11	0,42	38,71	27.19	13.29	0.21	19.04
Lbrt/64S	0,04	0,10	45,15	22.03	11.98	0.17	20 78
L66/6S	0,00	0,21	56,53	10,31	10.49	0.14	22 71
L66/1S	0,00	0,33	40,60	26.49	12.48	0.17	19 21
L66/85	0,00	0,15	56,18	10.08	10.39	0.14	22.05
L66/2S	0,00	0,15	57.81	7.76	11.1.3	0 14	22,00
				,	,_0	- 1	22,00

Таблица 19. Составы энстатитов из ксенолитов лав Хамар-Дабана

Индекс	SiO2	TiO2	Al ₂ O ₃	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Влк. Тумусунский											
L98/2 373/0 L98/13 L87/5 L73/16 L89 L98/4 373/25 L73/4 398/2	56,08 54,10 55,49 54,01 54,66 53,95 53,95 53,77 54,45 54,07	0,08 0,26 0,26 0,19 0,19 0,32 0,13 0,13 0,19 0,19	2,66 5,45 4,62 4,26 4,59 5,65 4,50 4,96 4,64 4,88	0,55 0,27 0,27 0,26 0,23 0,50 0,33 0,20 0,22 0,22	5,40 6,96 6,42 6,40 6,58 6,26 6,22 6,43 6,58 5,58 5,22	0,10 0,17 0,14 0,13 0,14 0,10 0,13 0,14 0,14 0,10	33,17 31,85 32,74 32,54 32,78 32,16 32,81 32,66 33,29 32,83	0,64 0,81 0,72 0,55 0,63 1,17 0,70 0,65 0,74 0,71	0,10 0,03 0,04 0,06 0,07 0,10 0,03 0,03 0,03 0,04 0,03	98,78 99,92 100,70 98,42 99,89 100,21 98,82 98,87 100,33 99,25	
L98/2L	54,71	0,19 Маргас	4,16 санская	0,30 сопка	6,31	0,14	33,15	0,66	0,03	99,65	
L83/ <u>1</u> 383/1 L83/62 383/111 L83/75	53,61 54,18 54,62 52,21 54,67	0,19 0,19 0,19 1,07 0,19	4,94 4,66 4,56 8,08 4,75	0,26 0,30 0,27 0,23 0,30	6,47 6,37 6,58 6,01 6,05	0,13 0,14 0,14 0,10 0,14	32,27 32,45 33,13 30,50 32,82	0,68 0,76 0,69 0,63 0,68	0,03 0,03 0,03 0,06 0,03	98,58 99,08 100;21 98,89 99,63	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		″Север	оный″ба	азальный	поток					
L100/16	54,73	0,08	3,49	0,40	5,77	0,13	33,28	0,53	0,09	98,50
L100/9	55,86	0,08	3,80	0,52	5,98	0,14	33,81	0,60	0,18	100,97
L100/1B	55,10	0,12	3,87	0,51	5,80	0,10	33,93	0,62	0,16	100,21
		″Южнь	ıй [‴] база	льный по	DTOK					
L85/9	54,92	2,43	3,54	0,22	7,82	0,13	30,80	0,45	0,10	100,41
L85/7	54,78	0,11	3,37	0,66	5,58	0,10	33,87	1,00	0,10	99,57
		"Синий	і горизс	H'T"						
L93/58	54,27	0,11	2,81	0,61	6,41	0,10	32,99	0,90	0,13	98,33
L93/31	55,30	0,12	3,68	0,59	7,05	0,14	32,58	0,78	0,15	100,39
693/51	52,57	0,26	4,75	0,25	13,11	0,13	27,31	2,27	0,10	100,75
		Некке	верхов	ьяхр. (Сухой					
LKR77	55,23	0,12	5,13	0,70	6,50	0,10	31,33	1,36	0,16	100,47
LKR78	54,56	0,15	5,67	0,55	7,34	0,10	30,71	1,38	0,12	100,46
LKR79	53,99	0,19	6,02	0,47	7,04	0,10	30,86	1,37	0,22	100,06
LKR80	54,65	0,19	5,78	0,55	7,24	0,10	30,59	1,41	0,12	100,63
LKR86	53,16	0,30	4,47	0,36	10,58	0,17	28,90	1,55	0,23	99,72
LKR81	56,14	0,12	3,84	0,30	6,39	0,10	33,18	0,71	0,08	100,86
LKR83	53,13	0,19	5,87	0,54	6,39	0,10	31,53	1,28	0,10	99,13
LKR84	53,64	0,27	5,55	0,58	8,37	0,13	29,97	1,25	0,13	99,89
LKR85	54 46	0,19	5,44	0,55	6 33	0,10	31,58	1,24	0,18	100.07

Таблица 20. Составы клинопироксенов из ксенолитов лав Хамар-Дабана

Индекс	SiO2	TiO2	A1_0_3	Cr203	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Влк. Т	умусунси	сий						
L98/2 373/0 L98/13 L87/5 L73/16 L89 L98/4 373/25 L73/4 398/2 L98/2	52,37 51,75 51,90 53,32 53,32 52,24 52,21 51,71 50,20 51,31	0,36 0,58 0,58 0,60 0,66 0,65 0,49 0,62 1,53 0,42	4,46 6,87 6,38 6,68 7,00 6,78 6,11 7,08 7,03 7,18 7,18	1,49 0,59 0,63 0,71 0,71 0,70 0,81 0,49 0,73 0,55	2,39 2,74 2,84 3,07 2,99 3,19 2,90 2,75 2,91 2,82	0,06 0,07 0,05 0,05 0,05 0,05 0,10 0,07 0,07	15,95 14,59 14,86 14,92 14,72 14,62 15,62 14,55 15,59 14,60	20,60 19,59 19,66 19,00 18,77 18,57 19,92 19,98 19,37 19,73	1,50 2,23 2,25 2,30 2,21 2,02 2,06 2,41 2,28	99,18 99,03 99,17 100,65 100,52 99,01 100,18 99,31 99,84 98,96
D96/2D	52,10	0,49 Маргас	анская с	0,91 опка	2,09	0,05	15,10	20,22	2,20	99,00
L83/1 383/1 L83/62 383/111 L83/111 L83/75	52,12 52,71 52,28 51,75 52,01 52,00	0,59 0,59 0,55 0,65 0,59 0,59	7,15 6,49 6,74 7,07 6,51 6,49	0,88 0,74 0,77 0,63 0,80 0,81	2,68 2,78 2,84 2,73 2,60 2,71	0,07 0,07 0,10 0,07 0,07	14,55 15,12 14,55 14,66 15,14 15,22	19,80 19,39 18,77 19,81 10,94 20,00	2,21 2,40 2,43 2,29 2,17 1,86	100,05 100,29 99,03 99,66 99,83 99,75

		and the second se								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L100/16	53,07	0,37	5,41	1,02	2,43	0,07	16,03	20,81	1,54	100,75
L100/9 L100/1B	51,52	0,47	5,39	0,97 0,97	2,35	0,10 0,06	$15,32 \\ 15,56$	20,60 21,00	1,70 1,53	98,62 99,18
		"Южный	" база	тьный по	στοκ			24		
L85/9 L85/7 L93/58	52,21 52,34 52,12	0,77 0,40 0,40	6,63 3,83 7,12	0,70 1,71 0,77	3,20 2,88 3, 01	0,07 0,10 0,10	15,12 16,97 15,40	20,20 22,00 18,05	1,21 0,50 2,36	100,11 100,73 99,33
		"Синий	горизо	нт"						
L93/31 693/51	52,97 48,77	0,33 1,51	5,30 8,98	1,30 0,14	3,42 6,58	0,07 0,13	15,96 12,98	19,24 18,13	1,82 1,77	100,41 98,99
		Некк в	верхов	ьяхр. (Сухой					
LKR77 LKR78	52,15 50,70	0,22 0,47	5,77 6,93	0,94 0,76	3,92 4,47	0,10 0,10	17,80 17,15	17,07 16,88	1,21 1,20	99,18 98,66
LKR80 LKR81	50.83	0,55	7,49 7,40 6 32	0,70	4,43 4,12 2,68	0,10	16,90 16,38	16,53	1,51 1,45	99,68 98,60
LKR83	51,18	0,48	7,35	0,83	3,88	0,10	16,57	17,20	1,56	99,15
LKR85	51,82	0,55	6,75	0,84	3,72	0,10	16,86	18,27	1,46	100,55

Таблица 21. Составы оливинов из ксенолитов лав Хамар-Дабана

Индекс	Si02	FeO	MnO	MgO	CaO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7
	Влк. Т	умусунский				
L98/2	41,41	9,04	0,00	50,24 .	0,04	100,73
L98/13	40,73	10,22	0,00	49,25	0,00	100,20
L87/5	39,98	10,49	0,14	48,77	0,08	99,46
L73/16	40,94	10,62	0,14	48,81	0,08	100,59
L89	40,50	10,75	0,14	48,51	0,23	100,13
L98/4	40,99	10,35	0,00	49,65	0,00	100,99
373/25	40,78	10,68	0,00	49,11	0,00	100,57
L73/4	40,24	10,74	0,00	48,39	0,00	99,37
398/2	39,81	10,71	0,38	48,31	0,30	99,51
L98/2L	40,89	10,36	0,34	49,33	0,00	100,92
	Маргас	анская сопка				
L83/111	40,59	10,21	0,00	49,82	0,00	100,62
	"Севери	ный″ базальны	й поток			
L100/16	41,09	9,36	0,10	50,16	0,00	100,71
L100/9	40,88	8,94	0,10	49,05	0,08	99,05
L100/1B	34,86	0,00	7,45	0,05	58,37	100,73
	"Южныі	й" базальный и	ΠΟΤΟΚ			
L85/9	40,46	12,33	0,19	48,04	0,00	101,02

1	2	3	4	5	6	7
	"Синий	горизонт"				
L93/31	40,82	11,34	0,14	47,95	0,04	100,29
	Некк в	верховьях р.	Сухой			
LKR77	40,88	9,78	0,14	48,13	0,08	99,01
LKR78	40,30	12,30	0,19	46,69	0,07	99,55
LKR79	40,50	10,80	0,14	47,71	0,08	99,23
LKR80	41,60	10,16	0,15	48,55	0,08	100,54
LKR81	41.00	9,96	0,14	48,89	0,00	99,99
LKR83	40.70	9,86	0,14	48,22	0,08	99,00
LKR84	39.68	12,86	0,19	46,30	0,07	99,10
LKR85	41,60	9,94	0,15	48,90	0,12	100,71

Таблица 22. Составы шпинелей из ксенолитов лав Хамар-Дабана

Индекс	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8
	B.	пк. Тумусунс	кий				
L98/2	0.00	43.23	25.48	13.09	0.00	16.80	98.60
373/0	0,16	61,89	5,42	10,20	0,00	20,72	98,39
L98/13	0,21	58,89	8,95	10,40	0,00	20,56	99,01
L87/5	0,21	59,28	8,25	10,79	0,14	20,35	99,02
L73/16	0,16	60,37	7,35	11,05	0,14	20,81	99,88
L98/4	0,20	57,00	10,27	11,99	0,00	19,55	99,01
373/25	0,10	62,69	4,32	10,13	0,00	21,50	98,74
L73/4	0,21	60,76	6,77	10,61	0,00	21,14	99,49
398/2	0,10	63,30	3,67	10,23	0,09	21,19	98,58
L98/2L	0,20	56,60	11,61	11,75	0,14	19,32	99,62
	М	аргасанская о	сопка				
L83/1	0,15	60,18	7,43	11,27	0,00	19,73	98,76
383/1	0,21	59,49	8,69	11,06	0,00	20,76	100,21
L83/62	0,21	59,13	8,53	10,19	0,00	20,49	98,55
383/111	0,21	62,70	6,48	10,12	0,00	21,09	100,60
L83/111	0,21	59,89	9,61	9,70	0,00	21,24	100,65
L83/75	0,21	59,39	9,64	9,53	0,00	21,09	99,86
	"C	Северный" баз	зальный пото	к			
L100/1B	0,10	51,04	14,20	11,79	0,09	23,16	100,38
	"к	Эжный″базал	вный поток				
L85/9	0,10	57,95	9,46	13,95	0,14	18,09	99,69
L85/7	0,24	38,85	28,58	13,51	0,29	18,87	100,34
	"(Синий горизон	Γ″				
L93/31	0,24	47,23	21,06	14,16	0,17	16,74	99,60
	He	кк в верховь	ях р. Сухой				
LKR78	0,31	55.29	11,39	13,75	0,14	20.17	101.05
LKR80	0,31	59,32	8,60	11,76	0,09	20,11	100,19
LKR81	0,21	58,38	10,30	10,66	0,14	20,80	100,49
LKR83	0,26	57,76	10,27	11,61	0,14	20,72	100,76
LKR84	0,44	50,86	12,37	16,99	0,13	18,58	99,37
LKR85	0,21	57,03	12,22	11,59	0,14	19,94	101,13

										the second se
Индекс	SiO2	TiO2	AI203	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na20	Сумма
1.				1						
LT1E	55,86	0,08	1,85	0,66	6,46	0,27	34,89	0,49	0,07	100,63
LT10	40,30	0,00	0,03	0,05	9,82	0,19	48,76	0,08	0,00	99,23
LT2D	51,95	0,66	6,71	0,73	3,00	0,07	14,55	20,00	2,07	99,74
LT20	41,56	0,00	0,00	0,00	9,81	0,15	49,27	0,00	0,00	100,79
LT2S	0,00	0,28	41,31	26,96	12,83	0,13	17,60	0,00	0,00	99,11
6T3E	52,81	0,23	3,58	0,61	9,27	0,40	32,12	0,61	0,07	99,70
6T3S	0,07	0,66	54,22	0,41	30,88	0,34	12,92	0,03	0,00	99,53
6T4D	51,43	1,06	6,48	0,45	5,.1	0,10	15,22	18,72	1,65	100,72
6T40	39,81	0,00	0,00	0,00	15,74	0,09	44,73	0,07	0,00	100,44
6T5D	47,39	1,71	9,03	0,03	9,46	1,33	13,12	16,17	1,58	99,82
6T5E	50,32	0,44	6,82	0,11	12,70	0,39	27,40	1,32	0,13	99,63
6Т50	38,02	0,05	0,03	0,10	21,06	0,45	39,57	0,21	0,00	99,49
6T6D	49,83	1,17	8,09	0,49	6,65	0,29	15,06	17,76	1,65	100,99
6T60	38,78	0,05	0,07	0,15	19,03	0,51	41,36	0,18	0,00	100,13
6T6S	0,07	0,52	55,29	0,32	29,67	0,25	12,73	0,13	0,02	99,00
6T7D	49,27	0,54	9,68	0,07	7,39	0,10	10,43	21,00	1,80	100,28
6T8D	47,77	0,99	6,18	0,07	10,13	0,44	11,42	21,62	1,75	100,37
KT-115E	55,45	0,42	3,08	0,29	6,31	0,10	33,42	0,35	0,00	99,42
LT-1155	0,14	0,00	33,78	31,72	16,28	0,16	17,05	0,03	0,00	99,16

Таблица 23. Составы минералов из ксенолитов лав Тункинской долины

Таблица 24. Составы амфиболов и флогопитов из перидотитовых ксенолитов лав Байкальской рифтовой зоны

Индекс	SiO2	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Cr ₂ 0 ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	к ₂ 0	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Амфі Вити	иболы мское пл	юскогорь	е, туфы	пикроб	базальтов	3			
Q314/9	43,98	3,72	12,57	2,24	4,61	0,02	16,29	9,65	3.70	1.32	98.10
Q313/17	43,90	4,12	11,71	2,55	4,21	0,05	16,71	, 9,28	3,62	1,55	97,90
Q315/5	43,95	2,93	12,55	1,69	4,25	0,04	17,50	9,43	3,93	1,10	97,37
		Бар	гойские в	улканы				8			
Pbp76	44,20	1,86	15,12	1,28	4,25	0,00	17,86	8,55	3,88	1,64	99,64
Qbp73	43,28	2,12	14,91	0,94	4,32	0,00	17,35	10,10	3,62	1,15	97,79
Qbp731	42,96	2,21	15,05	0,97	4,47	0,00	17,15	10,10	3,73	1,16	97,80
Wb37	42,43	3,80	12,68	0,56	9,91	0,15	13,77	10,12	3,12	2,00	98,54
Wb05	42,91	3,99	12,76	1,22	8,28	0,12	14,80	9,26	3,45	1,89	98,68
Pbrt215	45,57	2,54	12,70	0,96	4,25	0,03	16,97	9,52	4,45	1,27	98,26
P64/5	44,05	3,01	13,39	0,95	3,77	0,03	17,30	10,80	4,02	0,61	97,53
Q38/6	44,10	2,69	12,83	1,05	3,55	0,04	17,01	10,86	3,09	1,34	96,56
Q69/1	40,41	6,08	12,29	0,00	11,67	0,09	11,69	9,33	3,26	1,98	96,80
W69/2v	42,92	5,18	11,84	0,38	5,57	0,03	15,54	9,78	4,34	1,66	97,24
2bp72	44,53	2,47	13,98	0,34	6,33	0,12	16.30	9.59	4.06	0.53	98.25
5bp75	42,61	2,98	11,97	0,69	9,83	0,08	14,62	9,74	3,98	1,79	98,29
Qbp70	44,36	2,40	14,06	0,88	4,27	0,08	17,71	10,96	3,58	1,16	99,46
Q134b	45,25	0,14	15,67	1,26	2,87	0,08	18,54	10,66	3,45	1,37	98,39
5134	43,38	2,65	14,48	0,18	8,11	0,09	15,37	9,73	3,36	1.73	99,08
5134*	43,19	2,79	15,18	0,14	5,11	0,08	16,91	10,52	3,07	1,29	98,28

Окончани	е табл. 24
----------	------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*											
5bp75	43,20	3,07	12,86	0,77	9,18	0,00	14,49	10,18	3,33	1,93 9	99,29
Q354/7	45,02	0,81	13,97	1,56	3,63	0,03	18,84	9,13	4,60	0,43	98,02
Q354/8	46,87	1,26	12,78	0,44	5,01	0,03	17,55	8,73	4,33	0,98	97,98
		Флого	иты			_					
		BULIN	ское пло	скогорье,	, гуфы і	икробаза	AJE TOB				
Gr 313/15	40,38	5,03	14,19	1,78	4,70	0,02	19,11	0,00	0,37	10,20	95,78
		Влк.	Кандидуц	ка							
11281	37 44	4 85	16 56	1 10	5.00	0.04	10.00	0.00	0.67		
0201	20.54	1,00	16.74	1,19	3,00	0,04	19,69	0,00	0,67	10.20	95,84
UKNI50	39,54	4,20	10,74	1,29	4,58	0,02	19,11	0,10	0,57	9,95	96,16
01735	37,08	4,98	10,00	1,10	5,71	0,04	19,70	0,02	0,84	9,86	96,05
0302/12	39,33	6,09	14,18	1,04	5,14	0,10	19,08	0,00	0,61	10,18	95,75
017/152	40,04	4,72	14,53	1,06	4,83	0,10	19,71	0,00	0,51	9,46	94,96
		Бартоі	йские вул	іканы							
Obp76	38,79	2,91	16,45	0,69	4,65	0,00	21,86	0,00	0,68	10.56	96.59
0643	38,42	4,00	17,05	1,02	4,94	0,05	21,19	0,04	0,45	11,13	98,29
B37	38,47	6,80	14,38	0,46	10,12	0,07	17,23	0,00	0,61	10.20	98.34
Pbn/2	40,42	7,34	14,19	1,29	4,83	0,10	17,62	0,00	0,46	9,53	94,67
Obp22	38,75	7,54	13,41	1,00	5,41	0,02	17,98	0,00	0,83	9,73	94,67
Pbrt215	41,08	3,63	15,12	1,61	4,26	0,15	19,40	0,00	1,06	8,93	95,24
Pbrt207	40,21	5,09	14,89	1,00	4,39	0,02	20,23	0,00	0,55	9,38	95,76
W69/2∨	38,32	7,67	13,79	0,33	6,52	0,02	17,14	0,00	0,82	9,24	93,85
Wb05	38,21	6,77	13,39	0,25	10,58	0,07	16,64	0,00	0,69	9,71	95,31
Pbp76	38,79	2,91	16,45	0,69	4,65	0,00	21,86	0,00	0,68	9,56	95,59

Таблица 25. Состав мегакристаллов

Индекс	SiO2	TiO ₂	A1203	Cr ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na20	K ₂ 0	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Клин Витим	опироксен иское пло	<u>и</u> оскогорье	е, влк.	Канд иду	шка				
KH61	49,60	1,01	8,63	0,00	8,18	0,38	13,67	15,72	2,42	0,02	99,63
KH62	51,75	0,48	7,36	0,14	7,10	0,39	17,85	13,38	3 1,77	0,04	100,62
KH63	51,90	0,55	7,29	0,21	6, 1	0,33	18,05	13,62	2 1,73	0,00	100,29
KH64	49,16	1,22	8,95	0,03	8,59	0,35	12,55	15,44	2,73	0,02	99,14
KH65	49,24	1,15	9,00	0,03	8,48	0,35	12,87	15,46	2,64	0,02	99,24
302-46	49,50	1,43	8,40	0,00	8,05	0,13	12,38	15,82	2,79	0,04	98,54
		Пото	ки по р.	Джилинд	це Амала	атской					
303-16	52,14	0,74	7,45	0,11	6,74	0,16	17,05	13,95	5 1,88	0.00	100,22
28/42	52,44	0,59	7,67	0,11	6,92	0,13	16,46	14,14	1,81	0,04	100,31
28/39	46,48	2,07	9,51	0,13	10,60	0,25	11,27	16,08	2,52	0,02	98,83
28/40	52,14	0,59	7,26	0,28	6,92	0,26	17,44	13,42	2 1,97	0,02	100,30
28/93	51,20	0,70	7,50	0,17	7,57	0,26	17,15	13,62	2,06	0,00	100,23

1	2	3	4	5	6	7	8 9	10	11	12
28/7	48.03	1.83	8 5 3	0 1 0	0.17	0.25	12 40 15 02	2.07	0.00	0.0 41
28/200	49.87	0.69	7 69	0,10	7.60	0,25	17,50,14,05	2,97	0,02	90,41
201200	19,01	0,05	1,05	0,1.1	1,09	0,20	17,59 14,25	2,05	0,02	100,25
		Влк.	Якша II							
308/5	51,79	0,63	7,35	0,18	6,41	0,16	17,41 14,51	1,86	0,00	100,30
310-3	52,13	0,48	7,74	0,11	7,12	0,16	17,41 13,86	1,25	0,00	100,26
		Туфы	пикроба	азальтов						
315-1	51.63	0.80	6.51	0.00	6.85	0.10	14 96 17.02	2.18	0.06	100 11
3154.1	51,99	0,48	6,22	0.67	5.41	0,13	18.38 15.59	1.33	0.07	100.27
315-10	52,45	0,52	6,60	0,32	6,78	0,13	17.69 14.29	1.52	0.00	100.30
3152.1	52,98	0,52	6,43	0,25	6,08	0,20	18.14 14.53	1.15	0.00	100.28
315-5	51,16	0,95	7.61	0,00	7.85	0.13	14.26 15.77	2.10	0.00	99.83
315-7	46,79	1,37	8,07	0,03	8,92	0,12	12,70 17,29	3,25	0,06	98,60
3154.2	52,21	0,41=	6,26	0,63	5,26	0,16	19.0815.02	1,15	0.00	100.18
3152.2	51,96	0,48	7,14	0,28	6,25	0,13	17,92 14,70	1,33	0,07	100,26
		Барт	ойские в	улканы						
38/0-1	48,25	1,23	7,21	0,07	9,84	0,19	10,64 19,30	2,22	0,02	98,87
62/6	47,29	1.84	9.48	0.03	8.76	0.19	11.58 17.05	2.16	0.02	98.40
64/8	48,09	1,39	8,97	0,00	8,26	0,22	13,53 16,29	1.84	0.02	98.61
1/4	47,76	1,46	8,93	0.03	7.96	0.19	13.72 16.69	1 74	0.00	98 48
1/7	48,36	1,29	8.64	0.10	7.71	0.19	14.18 16.71	1.66	0.02	98.86
40/7	49,46	1,01	8,28	0,10	7,49	0,23	15.58 15.95	1.53	0.00	99.63
39/2	50,12	0,95	7,68	0,21	7,26	0,23	16,12 15,83	1,43	0,00	99,83
38/0-2	47,42	1,73	9,07	0,07	8,55	0,22	12,56 16,60	2,11	0,00	98,33
42/2	49,34	1,19	8,24	0,10	7,69	0,22	15,51 15,19	1,65	0,02	99,15
16/14	47,86	1,70	8,99	0,07	8,20	0,25	13,25 16,14	1,80	0,02	98,28
38/0	48,85	1,19	8,79	0,10	7,75	0,29	15,41 15,16	1,61	0,00	99,15
62/16	48,05	1,43	9,26	0,07	8,44	0,19	13,10 16,05	1,94	0,02	98,55
13/10	49,90	1,01	7,90	0,10	7,23	0,16	15,29 16,80	1.43	0.00	99.62
14/15	19,71	0,98	8,59	0,07	7,73	0,23	15,03 15,76	1,63	0.00	99.73
14/14	49,83	1,12	8,44	0,07	7,56	0.26	15.53 14.93	1.57	, 0, 0, 2	9933
13/1	49,46	0,46	3,32	0,03	23,52	1,00	20,82 1,51	0,12	0,02	100,26
		Хама	р- Дабан	, влк. М	аргасанся	кая соп	ка			
83/11	46.31	0.76	11.25	0.10	5.66	0 1 3	12 47 22 77	0.70	0.02	100 17
8347	49.34	0.91	8.30	0.17	593	0.19	16 55 17 34	1 1 4	0,02	99.89
83/79	49.71	0.73	8.54	0.10	5,50	0 16	16 80 17 47	1 1 9	0,02	100.20
98/7	48,82	1.19	8.4.1	0.10	7 5 7	0.22	14 46 16 91	1 41	0,00	99 14
93/20	49,67	0.84	8.32	0.21	6.18	0.19	16.50 17.00	1 1 2	0,02	100.05
98/113	50,86	0.32	3,45	0.34	4.51	0.19	16 33 23 72	0.36	0.00	100.08
93/110	16,26	2,11	10,14	0,10	10,97	0,28	10,77 16.22	2.17	0.00	99.02
93/53	51,59	0,48	6,73	0,35	8,23	0,29	18,61 12,77	1,18	0,02	100,25
		"Cep	ый гориз	BOHT"						
86/2	50,29	0,54	6,82	0,14	5,08	0,32	13.68 22.34	1 0 5	0.02	100.28
86/30	49.32	0.80	8.40	0.14	8.44	0.19	16.56 15.04	1.23	0,00	100,28
86/306	50,87	0,70	7,49	0,17	7,72	0,23	17,55 13,72	1,79	0,00	100,24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
77/1	50,85	0,26	6,79	0,07	11,07	0,36	28.49	1.89 (0.16	0.00	99.94
77/2	50,83	0,19	6,87	0,07	11,19	0,40	28,22	1,88 (0,13	0,00	99,78
		Тунк	инская д	олина, р	. Хобок						
82/122	46,82	1,91	9,57	0,17	7,92	0,31	11,99	19,36	0,43	0,04	98,52
T10	52,27	0,26	4,96	0,22	9,05	0,33	30,93	1,83	0,07	0,02	99,94
		Шело Вити	чной пол мское п.	евой шп лоскогор	ат оъе, влк.	Кандид	ушка				
302/41	67,24	0,04	21,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	8,72	4,93	102,92
302/69	65,25	0,02	21,44	0,00	0,12	0,00	0,00	0,85	8,99	4,54	101,21
17/46	65,69	0,00	20,43	0,00	0,16	0,00	0,00	1,13	8,81	4,07	100,29
307111	56,45	0,21	27,93	0,00	0,19	0,00	0,00	9,88	6,08	0,21	100,95
307.3	57,34	0,27	27,55	0,00	0,24	0,00	0,00	8,35	6,44	0,90	101,09
307/8	67,92	0,00	22,13	0,00	0,12	0,00	0,00	0,72	9,12	4,44	104,45
		Влк.	Якша II								
310/12	66,49	0,01	21,36	0,00	0,16	0,00	0,00	0,72	8,76	4,86	102,36
29/3	66,18	0,00	19,95	0,00	0,16	0,05	0,02	0,75	7,38	5,80	100,29
29/6	64,84	0,00	20,93	0,00	0,21	0,03	0,01	0,75	7,65	5,88	100,30
		Ποτο	кпор. Д	Іжилинд	е Амалат	ской					
28/63	65,96	0,00	19,95	0,00	0,16	0,08	0,00	0,71	7,64	5,80	100,30
1/4	65,29	0,03	21,34	0,00	0,13	0,03	0,00	0,95	8,28	4,35	100,40
		Барт	ойские в	улканы							
14/14	65,46	0,00	20,92	0,00	0,13	0,03	0,02	1,17	7,55	5,02	100,30
62/1 6	65,42	0,00	20,60	0,00	0,16	0,00	0,02	1,15	7,87	5,08	100,30
62/6	65,54	0,03	20,67	0,00	0,16	0,03	0,00	1,01	7,94	5,03	100,39
57/8	65,55	0,06	21,12	0,00	0,13	0,00	0,00	1,18	7,44	5,02	100,50
1/7	65,23	0,09	21,32	0,00	0,16	0,03	0,00	1,16	7,59	5,02	100,60
13/1	63,72	0,00	21,35	0,00	0,16	0,03	0,00	2,17	8,76	4,12	100,31
13/2	65,90	0,03	20,49	0,00	0,13	0,05	0,00	2,16	7,89	3,74	100,39
12/2	58,15	0,47	23,70	0,00	1,04	0,05	0,16	10,30	5,34	2,09	101,30
0/2	50,75	0,03	25,59	0,00	0,21	0,05	0,01	6,84	7,81	1,12	100,39
		Влк.	Тумусун	ский							
73/15	62,62	0,00	22,59	0,00	0,19	0,00	0,02	3,72	8,53	2,64	100,31
		"Син	ий гориз	онт″							
93/64	65,22	0,00	20,92	0,00	0,16	0,03	0,02	1,36	7,25	5,25	100,31
93/50	64,91	0,00	21,19	0,00	0,21	0,03	0,00	1,45	7,67	4,84	100,30
99/4	65,71	0,00	20,62	0,00	0,19	0,05	0,00	0,94	7,37	5,42	100,30
99/2	64,81	0,00	19,74	0,00	0,13	0,05	0,01	0,82	7,45	6,27	99,28
		"Cep	ый гориз	OHT"							
86/25	65,71	0,00	19,64	0,00	0,11	0,00	0,01	0,42	9,91	3,50	99,30
Т3	56,92	0,00	25,67	0,00	0,26	0,00	0,01	7,38	7,50	2,64	100,30

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									4		L
т20*	60,09	0,00	24,94	0,00	0,21	0,03	0,03	6,19	7,31	1,49	100,29
		Амфи	болы								
		Бартс	йские ву	лканы							
13/10	40,14	3,95	13,76	0,02	17,61	0,24	8,73	10,32	2,68	2,34	99,79
16/14	39,92	4,26	14,47	0,01	13,60	0,14	10,83	10,46	2,81	2,35	98,85
64/8	40,69	3,93	14,05	0,03	14,16	0,18	10,65	10,15	2,89	2,39	99,12
57/8	41,22	4,10	14,22	0,03	14,20	0,21	10,67	10,43	2,76	2,36	100,20
36/0	41,07	4,20	14,30	0,03	13,39	0,20	11,21	10,41	2,93	2,42	100,16
65/3	41,22	6,43	11,88	0,00	12,87	0,10	11,55	9,94	4,10	2,20	100,29
		Ti-B	иотиты								
		Барто	ойские в	улканы							
62/6	35,83	5,43	14,53	0,03	19,28	0,23	9,32	0,01	0,78	9,45	94,89
39/2	38,77	6,29	14,47	0,03	1.2,54	0,11	12,11	0,04	1,01	8,83	94,20
36/0	35,65	5,65	14,57	0,07	20,67	0,21	8,72	0,00	0,76	9,47	95,77
14/15	35,43	5,86	14,73	0,02	19,67	0,08	9,24	0,08	0,64	9,66	95,41
16/14	35,93	5,81	14,78	0,00	19,71	0,05	8,98	0,07	0,67	9,68	95,68
62/14	33,96	5,50	17,10	0,03	20,17	0,07	8,75	0,05	0,74	9,41	95,78
14/14	35,00	5,17	13,70	0,08	21,56	0,18	8,32	0,07	0,67	9,40	94,15
354/17	39,18	9,00	13,60	0,04	10,26	0,02	15,81	0,00	0,77	9,86	98,54
		Гран	аты								
		Барт	ойские в	улканы							
13/10	40,16	0,69	22,39	0,00	12,63	0,59	17,03	5,08	0,07	0,04	98,68
38/0	40,39	0,65	21,95	0,02	13,24	0,59	16,91	5,05	0,03	0,02	98,85
64/01	40,82	0,69	22,26	0,14	12,48	0,64	16,51	5,11	0,04	0,01	98,70
64/02	41,84	0,21	22,95	0,36	9,37	0,43	20,40	4,61	0,02	0,01	100,20
64/03	41,52	0,18	22,51	0,16	11,97	0,59	18,21	4,97	0,01	0,01	100,13
38/01	40,63	0,63	22,25	0,09	13,47	0,63	16,00	5,21	0,04	0,01	98,96
38/02	40,27	0,65	22,16	0,15	12,82	0,59	17,15	5,01	0,04	0,01	98,85
39/2	40,32	0,67	22,10	0,15	12,28	0,69	17,47	5,04	0,03	0,01	98,76
36/0	40,13	0,78	21,71	0,10	13,93	0,71	15,59	5,35	0,04	0,01	98,35
		Вити	мское п	лоскогор	оье						
28/462	41,11	0,39	22,17	0,09	12,05	0,28	18,80	5,23	0,06	0,00	100,18
		Оли	вины								
		Вит	имское п	лоского	рье						
1	11			8						0.00	00.00
17/23	38,35	0,05	0,03	0,00	14,16	0,32	46,41	0,07	0,00	0,00	99,39
		Хам	ар-Дабан	н, влк. l	Маргасан	ская со	пка				
0.2/2	30.03	0.00	0 10	0.05	12 47	0.28	46 21	0 1 9	0.06	0.00	99,29
83/3	29,93	0,00	0,10	0,05	14,4(0,20	40,21	0,19	0,00	0,00	.,

158

Экончание	табл.	25				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 10	11	12
				L		1					
		Тунки	нская д	цолина, р	. Хобок						
T20*	33.10	0.00	0.06	0.00	48.47	1.44	15.95	0.25	0.03	0.00	99.30
		,	.,	-,		-,		0,20	0,00	0,00	55,00
		Ильме	читы								
		Витим	иское п.	лоскогор	ье						
28/92	0,08	51,17	0,58	0,00	41,45	0,50	5,72	0.08	0,02	0.00	99,60
		Тунки	нскад п		Хобок						
		i yniin	поная д	onnia, p	. ACCOR						
·~ 3*	0.08	42.95	0.84	0.00	49 4 2	0.40	5 1 4	0.04	0.95	0.00	00.91
			0,01	0,00	19,12	0,19	5,14	0,04	0,05	0,00	99,01
		Шпине	ели и м	агнетить	1						
		Битим	ickoe n.	поскогорі	se .						
28/92	0,06	16,84	3,44	0,05	74,47	0,32	3,85	0,04	0,01	0.00	99.08
		Ec. mo	čov 100 -								
		Da U	иские в	улканы							
D12	0,24	10.40	5.19	0.03	79.88	0.87	213	0.05	0 00	0.00	08 70
b m1	0,25	7,68	4,67	0,00	85,43	0.93	1.04	0.00	0.00	0,00	100.00
bm2	0,16	12,98	4,55	0.00	78,31	0.90	1.42	0.00	0.00	0.00	98.32
bm3	0,21	6,35	4.12	0.07	86.17	0.79	0.72	0,00	0,00	0,00	98 4 3
bm4	0,17	16,08	4,78	0,04	76,06	0,72	1,10	0,00	0,00	0,00	98,95
		Хамар	–Дабан	, влк. М	аргасанс	кая соп	ка				
83/79	0,06	18,06	5,86	0,25	67,78	1,05	5,96	0,00	0,00	0,00	99,02
		Влк.	Гумусун	нский							
(
73/0-2	0,04	45,86	0,91	0,15	46,24	0,42	4,68	0,00	0,00	0,00	98,30
73/21	0,11	15,62	5,67	0,11	72,80	0,75	3,22	0,03	0,00	0,00	98,31
		"Сини	й гориз	BOHT"							
			•								
93/20	0,11	18,20	6,20	0,00	67,92	0,70	4,96	0,26	0,00	0,00	98,35
r-		"Серы	เห็ เวือบหว	BOHT"							
		- P	pite								
86/29	0,28	15,29	6,18	0,04	74,94	0,69	1,30	0,05	0,00	0.00	98.77

Предисловие
Глава I. Вулканизм Байкальской рифтовой зоны 5
Глава II. Общая характеристика ксенолитов
Глава III. Факторы и процессы, влияющие на состав минералов глубинных включе-
ний. Взаимосвязь между составом породы и составом минералов 49
Глава IV. Термслетрия и ее приложение к петрологии ультраосновных включений 78
Глава V. Эволюция глубинных расплавов по продуктам их фракционирования 90
Глава VI . Молели эволюции мантийного вещества Байкальской рифтовой зоны 101
Заключение
Список литературы
Приложение

Научное издание

<u>Ащепков</u> Игорь Викторович ГЛУБИННЫЕ КСЕНОЛИТЫ

ΕΑЙΚΑΛЬСКОГО ΡИΦΤΑ

Редактор издательства Е.И. Тимофеева Художественный редактор М.Ф. Глазырина Технический редактор Н.М. Остроумова

ИБ № 34642

Сдано в набор 15.11.90. Подписано к печати 18.02.91. Формат 70 x 100 1/16. Бумага типографская № 2. Офсетная печать. Усл. печ.л. 13. Усл.кр.-отт. 13,3. Уч.-изд.л. 12,2. Тираж 570 экз. Заказ № 376. Цена 2р. 40 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Наука", Сибирское отделение. 630099 Новосибирск, ул. Советская, 18.

4-я типография издательства "Наука". 630077 Новосибирск, ул. Станиславского, 25.