

C520461/N-52-V

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ АЭРОГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕСТ

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА СССР

МАСШТАБА 1:200 000

СЕРИЯ СТАНОВАЯ

Лист № -52-В

Объяснительная записка

Составители: *Б.А. Микаилов, Л.В. Терещенко, С.А. Панкина*
Редактор *Ю.Б. Казмин*

Утверждено Научно-редакционным советом ВСЕГЕИ

19 марта 1964 г., протокол № 11

11069



MOCKBA 1971

Карта

**ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗДНЕЕ
обозначенного здесь срока**

СУММА - 49, I. 1 000 000, 28.02.91 г.

ВВЕДЕНИЕ

Площадь листа N-52-У ограничена координатами $55^{\circ}20'$ - $56^{\circ}00'$ с.ш. и $130^{\circ}00'$ - $131^{\circ}00'$ в.д. В административном отношении большая часть ее входит в состав Зейского района Амурской области и Тимптонского района Якутской АССР и незначительная - относится к Аяно-Майскому району Хабаровского края РСФСР.

Рассматриваемая территория расположена в восточной оконечности Станового хребта и охватывает его северо-восточные отроги. Становой хребет протягивается в широтном направлении и делит площадь листа на две равные, но различные по ландшафту части. Северный участок с альпинотипным рельефом характеризуется резкими формами: острыми гребнями, скалистыми вершинами, крутыми склонами (до 30 - 40°). Абсолютные отметки хребта и его северных отрогов достигают здесь 2200-2400 м. Южная часть представляет собой слабо расчлененное среднегорье с широкими заросшими водоразделами и пологими склонами. Абсолютные отметки здесь варьируют от 1300 до 1700 м. На северо-востоке в пределы территории заходит южная окраина Токинской депрессии, отличающаяся пологими долинами и низкими плоскими водоразделами, высота которых не превышает 1000-1200 м.

Описываемая территория дrenируется реками, относящимися к бассейнам Алдана и Амура. Наиболее крупный приток Амура - р. Зея, ширина которой достигает 80 м, максимальная глубина не превышает 4 м, средняя скорость течения 1,8 м/сек. Река Зея на описываемой территории принимает ряд крупных притоков. Слева в нее впадают реки Луча, Бол. и Мал. Мутки; справа - реки Хам-Урак, Сахель-Урак и Бол. Оконон.

Реки Алданского бассейна берут начало на северных склонах

Станового хребта. Наиболее крупные из них – реки Утук (с большим правым притоком р.Ивак), Туксани, Сатмар текут в узких каньонообразных долинах, характеризуются быстрым течением (до 2 м/сек), порожистым, каменистым руслом и небольшой глубиной (1,5-2 м). Режим всех рек непостоянен, сток в основном формируется за счет атмосферных осадков и целиком зависит от их количества.

В северной части района много озер. Наиболее крупные из них (площадь до 4 км²) – Мал.Токо, Джугджур и Оконон – расположены в низкогорной части. Большое количество мелких озер (площадью от 100 до 1000 км²) располагаются в цирках горной части района.

Климат района резко континентальный. Зима холодная, мало-снежная, продолжительностью до семи месяцев. Весна короткая, сопровождается обильными грозовыми дождями. Лето теплое, влажное. На летние месяцы (июнь, июль, август) приходится до 80% осадков, выпадающих за год. Осень короткая, сухая, морозная. По данным метеостанции Токо (1958 г.), среднегодовое количество осадков в районе достигает 629 мм, среднегодовая температура воздуха равна -12°, минимальная января -50-60°, максимальная июля +23°. Отрицательная среднегодовая температура обуславливает почти повсеместное развитие многолетней мерзлоты, которая препятствует нормальному развитию почвенного покрова. В горах преобладают грубо скелетные и щебнистые почвы с признаками оподзоливания. В долинах на аллювиальных наносах встречаются супесчаные и суглинистые почвы. Мощность почв не превышает 0,5 м.

Основной тип растительности – смешанная тайга, состоящая на склонах гор из кедрового стланника, лиственницы и ели, а в долинах рек – из лиственницы, березы, ольхи, рябины и тополя. На расширенных участках речных долин часты сильно заболоченные площади, покрытые травянисто-кустарниковой растительностью, часто с редкой порослью невысоких (угнетенных) лиственниц.

Животный мир весьма разнообразен. Здесь водятся лось, дикий олень, кабарга, горный баран, бурый медведь, лиса, куница, горностай, соболь, белка, бурундук. Район богат боровой и водо-плавающей птицей. Реки и озера изобилуют рыбой.

Населенные пункты отсутствуют. Ближайший – пос.Бомнак, населенный эвенками, – расположен в 200 км к югу. Единственными путями сообщения в районе являются проходимые для вынужденного оленьего транспорта тропы, расположенные вдоль крупных рек.

Проходимость остальных участков очень плохая. В 20 км к северу от площади листа расположен аэродром Токо, пригодный для посадки самолетов ЛИ-2 и АН-2.

Территория листа изучена слабо.

Первые достоверные сведения об ее орографии и геологии стали известны в 1915 г., когда Э.Э.Анерт (1915) пересек Становой хребет маршрутом от верховьев р.Зеи до восточного берега оз.Токо. Он впервые установил, что северные склоны Станового хребта сложены гнейсами, прорванными "рыжеватыми" (алляскитовыми) гранитами.

После значительного перерыва в геологическом изучении территории листа в 1929 г. проводил исследования С.Удинцев (1929). По его данным эта часть площади сложена гнейсами, гранитами и более молодыми породами габбро-диабазовой группы.

В 1932 г. в бассейне верхнего течения р.Алгомы проводят исследования А.Л.Рапин (1932). Подтвердив наличие гнейсов и кристаллических сланцев, играющих существенную роль в геологическом строении этой территории, он впервые обнаружил кембрийские отложения, залегающие с угловым несогласием на кристаллическом фундаменте в бассейне р.Алгомы.

Из региональных исследований тридцатых годов, имевших большое значение для последующей расшифровки геологического строения описываемого района, необходимо отметить работы Д.С.Коржинского. Д.С.Коржинский (1935-1936) впервые указал на первично-осадочное происхождение архейских кристаллических пород и подразделил их на три крупных серии: иенгрскую, тимптонскую и джелтулинскую. Его стратиграфия архея выдерживается в основных чертах на территории всего Алданского щита, в том числе и на площади описываемого листа. Д.С.Коржинский впервые отнес к архею мясо-красные аляскиты, местами переходящие в биотит-роговообманковые граниты и выделил область Становой протерозойской складчатости.

В 40-х годах в Южной Якутии начал исследования Ю.К.Дзевановский (1946, 1947, 1958, 1959, 1960, 1961). Подтвердив справедливость стратиграфической схемы Д.С.Коржинского, он значительно детализировал ее, расчленив серии на свиты, и впервые часть метаморфических пород отнес к нижнему протерозою. Ю.К.Дзевановский заложил основы разделения метаморфических образований региона на архейские и нижнепротерозойские, впервые выделив становой нижнепротерозойский комплекс метаморфических пород в зоне Станового хребта.

В 1950-1953 гг. коллектив геологов ДВГУ под руководством П.В.Сушкина (1954Ф) проводит геологостроевые и поисковые работы масштаба 1:200 000 (на глазомерной основе) в бассейне верхних течений рек Алгома, Бол.Оконон и Бол.Мутюки. Все метаморфические образования, развитые в районе, в том числе нижнепротерозойские и диафториты, отнесены ими к архею и впервые расчленены на четыре свиты по составу: а) свита биотит-пироксеновых гнейсов и мраморов; б) свита слюдистых сланцев и мраморов; в) свита слюдистых сланцев и подчиненных им биотит-амфиболовых гнейсов; г) свита гранат-слюдистых сланцев. Три верхние свиты отнесены к тимптонской серии архея.

В верховьях р.Бол.Оконон П.А.Сушкиным установлен массив габбро-амфиболов, прорывающих кристаллические породы.

В 1953 г. в бассейне рек Ток и Оконон проводили геологическую съемку масштаба 1:500 000 Г.В.Грушевой и Ю.М.Владимирский (1950Ф). Эти авторы ошибочно отнесли мезозойские метаморфизованные конгломераты к горизонту протерозойских метаморфических образований, в состав которых они необоснованно включили и диафторированные породы архея.

С 1953 г. в восточной части Станового хребта проводят исследования В.Н.Мошкин (1958, 1960, 1963 г.). Нижнепротерозойские метаморфические образования расчленены им на три серии. Однако это расчленение в настоящее время претерпело значительные изменения. В.Н.Мошкиным проведено расчленение интрузивных пород района на возрастные комплексы: архейский, нижнепротерозойский и мезозойский. Кристаллические сланцы бассейна рек Туксани и Ивак на основании состава ошибочно отнесены им к тимптонской серии архея Алданского щита, так как маршрутный характер исследований не дал возможности правильно расшифровать их структурное положение.

С 1952 г. и по настоящее время к северу от описываемой территории проводят геологическую съемку масштаба 1:200 000 Алданская экспедиция № 2 ВАГТа. В результате многолетних исследований сотрудниками экспедиции была подтверждена и дополнена стратиграфическая схема Д.С.Коржинского и Ю.К.Дзевановского. На геологической карте масштаба 1:200 000 листа 0-52-XXXV, составленного В.И.Гольденбергом в 1960 г., кристаллические породы отнесены к тимптонской серии архея Алданского щита. Архейские граниты условно расчленены им на две фазы: биотит-амфиболовые и аляскитовые граниты.

В 1958 г. по рекам Зея, Ивак, Утук прошли маршруты поисковой партии Дальневосточной экспедиции Шестого главного управления. Основная задача работ - выяснение перспектив хрусталиености - обусловила направление исследований. В результате исследований М.И.Родионов и Л.А.Лузанкова (1959Ф) установили полное отсутствие пьезооптического сырья и в связи с этим дали отрицательную оценку региону.

В 1959 г. Октябрьской экспедицией Главгеологоразведки проводилась аэромагнитная съемка масштаба 1:100 000. Ввиду исключительной расчлененности рельефа аэромагнитным исследованиям подверглись лишь незначительные по площади участки. В результате аэромагнитной съемки установлено, что четвертичные базальты, мезозойские гранодиориты и архейские кристаллические сланцы характеризуются положительными значениями вертикальной составляющей, а мезозойские кварцевые диориты и протерозойские метаморфические породы - отрицательными.

С 1957 г. на Становом хребте проводят работы Сковородинская экспедиция ВАГТа. Северная половина территории листа №-52-У снималась в 1959 г. Ю.Б.Казминым (1960Ф) и др., южная половина в 1960 г. Б.А.Микаловым и др. (1961Ф). В северной половине района была установлена простая складчатая структура архейских кристаллических пород, смятых в крупную синклинальную складку. Маркирующие элементы структуры отчетливо прослеживаются к северу на площадь смежного листа 0-52-XXXV, где В.И.Гольденберг ошибочно рассматривает моноклинальное падение как изоклинальное залегание. Такая разноречивая трактовка структур лежит в основе невязки карты по северной рамке листа.

Вследствие этого, оказались различными названия свит и положение их в разрезе архея, хотя составы свит, выделенных авторами на обеих картах, полностью совпадают. Поскольку крылья синклинальной складки слагались образованиями сутамской свитой джелтулинской серии, все вышележащие образования отнесены Ю.Б.Казминым (1960Ф) к верхам этой серии, которые здесь впервые были расчленены.

Карты Сковородинской экспедиции целиком использованы при составлении представляемой геологической карты.

В 1962 г. авторами записи были проведены редакционно-увязочные и ревизионно-поисковые работы. В результате геологическая карта полностью увязана со смежными с запада, востока и юга листами.

Установлено, что две фазы архейских аляскитовых гранитов, выделенные В.И.Гольденбергом на южной границе площади листа 0-52-XXXI, являются лишь петрографическими разностями одной интрузии, о чем еще в 1936 г. писал Д.С.Коржинский.

СТРАТИГРАФИЯ

Территория листа расположена в пределах южной оконечности Алданского щита. В ее геологическом строении принимают участие метаморфические образования архея и протерозоя, осадочные породы синия, эфузивные и осадочные образования мезо-кайнозоя.

АРХЕЙ

Архейские метаморфические образования (алданский комплекс) развиты преимущественно в северной части площади листа. Они представлены породами метаморфизованными в гранулитовой фации, среди которых преобладают гиперстенсодержащие кристаллические сланцы и гнейсы. Характерной особенностью является наличие прослоев и линз карбонатных пород, встречающихся почти по всему разрезу. Насыщая отдельные его части, карбонатные породы служат надежным критерием для стратиграфического расчленения архейских отложений и прекрасным маркирующим признаком при расшифровке структур.

Гнейсы и кристаллические сланцы повсеместно интенсивно гранитизированы. Гранитизация выражена чаще всего послойными инъекционно-метасоматическими мигматитами, тяготеющими к интрузиям архейских гранитов.

Джелтулинская серия

Кристаллические породы джелтулинской серии слагают крупную синклинальную структуру, расположенную в северной половине площади листа. С юга к ней примыкает сопряженная антиклиналь, охватывающая бассейн верхнего течения р.Зеи. По литолого-петрографическому составу, метаморфические породы джелтулинской серии расчленены на три свиты - сутамскую, худурканскую и альванарскую,

связанные между собой постепенными переходами.

Сутамская свита не расчлененная (A.т.) выходит на поверхность на крайнем северо-востоке, в верхнем течении р.Худуркан. В юго-восточном направлении она выходит за пределы района, на территорию листа N-52-У1, где, залегая согласно на кюриканской свите тимптонской серии, участвует в строении сложных структур. В составе сутамской свиты основная роль принадлежит биотит-гранатовым, гранат-гиперстеновым гнейсам, мраморам и кальцифирам.

Ниже представлен разрез сутамской свиты по притокам р.Худуркан.

1. Биотит-гранатовые и гранат-гиперстеновые гнейсы, пироксеновые, роговообманковые и биотит-гиперстен-роговообманковые кристаллические сланцы, видимая мощность	230 м
2. Мраморы белые, средне- и крупнозернистые, с незначительной примесью форстерита и диопсида..	80 "
3. Биотит-гранатовые гнейсы, роговообманково-пироксеновые, биотит-гиперстеновые и пироксеновые кристаллические сланцы	320 "
4. Биотит-гранатовые гнейсы	100-150 "
5. Мраморы со шпинелью, флогопитом, форстеритом, хондритом, диопсидом и скаполитом	300 "

Видимая мощность сутамской свиты составляет 980-1170 м. Биотит-гранатовые гнейсы - серые, разнозернистые, преимущественно среднезернистые породы с ярко выраженной гнейсовидной и полосчатой текстурой. В их состав входит биотит (5-10%), гранат (5-30%), плагиоклаз-андезин № 40 (30-40%), микроклин (10-15%), кварц (15-20%), из акцессорных минералов наблюдаются апатит, магнетит и циркон. Структура лепидогранобластовая, порфиробластовая.

Мраморы и кальцифиры - белые, крупно- и среднезернистые, розоватые и зеленоватые, разнозернистые, массивные породы, в состав которых обычно, кроме доломита и кальцита, входит шпинель, форстерит, хондрит, диопсид, скаполит, флогопит, реже графит, треполит и тальк. Структура гранобластовая.

Худуранская свита слагает большую часть поля развития архейских пород и, протягиваясь широкой из-

вилистой полосой от северной границы района к юго-востоку, участвует в строении всех крупных архейских складчатых структур. Худурканская свита делится на три подсвиты.

Нижняя подсвита худурканской свиты ($A \ h d_1$) развита в восточной части площади листа, в бассейне р.Луча, верховьях рек Зеи, Ивака, Худуркана. Отложения представлены преимущественно гиперстеновыми, биотит-гиперстеновыми гнейсами и гранулитами. Подчиненная роль принадлежит двупироксеновым и двупироксено-рогообманковым кристаллическим сланцам. Изредка встречаются линзы и прослои мраморов и кальцифиров.

Разрез нижней подсвиты на водоразделе рек Худуркана и Ивака представляется следующим. На мраморах сутамской свиты согласно залегают.

1. Белые лейкократовые гнейсы - гранулиты с гиперстеном, биотитом и диопсидом, содержащие редкие прослои биотит-гиперстеновых и рогообманково-пироксеновых гнейсов	350-400 м
2. Меланократовые амфибол-пироксеновые кристаллические сланцы, с отдельными прослойками биотит-двукирексеновых гнейсов	300-350 "
3. Гранатовые гранулиты и биотит-гиперстеновые гнейсы с тонкими прослойками меланократовых пироксен-рогообманковых кристаллических сланцев ..	100-150 "
4. Гиперстеновые, биотит-гиперстеновые гранулиты, грубо перемежающиеся с меланократовыми пироксен-рогообманковыми кристаллическими сланцами ..	50-100 "
5. Гранулиты с гиперстеном, биотитом, диопсидом и лейкократовые гиперстеновые гнейсы, с подчиненными прослойками пироксеновых амфиболитов, пироксен-амфиболовых кристаллических сланцев. В верхах - редкие линзы и прослои мраморов	1000-1400"
Общая мощность нижней подсвиты худурканской свиты	1800-2400 м.

Как видно из приведенного разреза, нижняя часть подсвиты довольно пестрая по составу сменяется вверх монотонной толщей лейкократовых гнейсов и гранулитов. Подобное соотношение выделяется почти повсеместно. Не исключено, что появление значительного количества лейкократовых пород обязано процессам гра-

нитизации, широко развитой в бассейне р.Ивак.

Гиперстеновые гранулиты представляют собой лейкократовые светлые породы с содержанием темноцветных в количестве 5-20%. Они сложены плагиоклазом (андезином № 28-35) (60-80%), кварцем (10-20%) и гиперстеном (5-20%). Нередко содержат единичные зерна биотита, магнетита, калиевого полевого шпата, моноклинного пироксена. Кварц образует узкие гранулированные ленты, чем обусловлена гранулитовая структура породы.

Биотит-гиперстеновые гранулиты отличаются несколько повышенным содержанием биотита, достигающим 10%, и полосчатой текстурой.

Двукирексеновые и двупироксен-рогообманковые кристаллические сланцы содержат гиперстен (до 10%), моноклинный пироксен (10-25%), роговую обманку (10-15%) и плагиоклаз - андезин № 35 (40-50%). Более подробно они описаны ниже, в составе верхней подсвиты худурканской свиты.

Средняя подсвита худурканской свиты ($A \ h d_2$) дугообразной полосой протягивается от верховьев р.Ундиткан через долину р.Ивак в верховья р.Зеи и Оконона и обнажается также на незначительной площади по рекам Сатмару и Бол.Мутукам. Характеризующаяся преобладанием гиперстеновых, двупироксеновых и биотит-гиперстеновых гнейсов, кристаллических сланцев, мраморов и кальцифиров, средняя подсвита легко устанавливается в разрезе джелтулинской серии и значительно облегчает расшифровку структур. В разрезе по притокам р.Ивакана на лейкократовых гранулитах нижней подсвиты согласно залегают.

1. Меланократовые рогообманково-двукирексеновые, реже рогообманково-пироксеновые кристаллические сланцы с подчиненными прослойками гиперстеновых и двупироксеновых гнейсов, мраморов и кальцифиров

400-500 м

2. Гиперстеновые, двупироксеновые и биотит-гиперстеновые гнейсы, мраморы и кальцифир. Последние залегают в виде линз и четкообразных прослоев непостоянной мощности. Определенного стратиграфического положения в разрезе не имеют

1500-1600"

3. Монотонные гиперстеновые и двупироксеновые гнейсы с редкими маломощными прослойками и линзами рогообманково-гиперстеновых разностей.

Единичные линзы и прослои мраморов и кальцифиров 700 м

Общая мощность средней подсвиты худурканской свиты здесь составляет 2600-2800 м. Мощность и количество прослоев и линз мраморов и кальцифиров в составе средней подсвиты закономерно увеличивается с севера на юг. Так, по рекам Хули и Ивак (в нижнем течении) прослои карбонатных пород составляют около 10% от общего объема пород, слагающих подсвиту. Далее к югу в среднем течении р.Ивак количество карбонатных пород увеличивается до 30%, а в верхнем течении - уже до 50%.

На водоразделе рек Зея-Ивак разрез средней подсвиты худурканской свиты представляется следующим.

1. Мраморы и кальцифиры	190 м
2. Роговообманково-пироксеновые, двупироксеновые, гиперстеновые гнейсы и кристаллические сланцы	240 "
3. Мраморы и кальцифиры	290 "
4. Двупироксеновые, роговообманково-пироксеновые и гиперстеновые гнейсы	110 "
5. Мраморы и кальцифиры	180 "
6. Гиперстеновые и двупироксеновые гнейсы ...	170 "
7. Мраморы и кальцифиры	240 "
8. Гиперстеновые и двупироксеновые гнейсы ...	140 "
9. Мраморы и кальцифиры	170 "
10. Монотонная толща гиперстеновых и двупироксеновых гнейсов	650 "

Общая мощность около 2480 м, из них 1810 м приходится на мраморы.

В бассейнах рек Бол.Оконон, Первый и Второй Сивактыляк средняя подсвита худурканской свиты почти на 80% состоит из мраморов и кальцифиров, среди которых гиперстенсодержащие гнейсы и кристаллические сланцы имеют подчиненное значение.

Так, по правому борту руч.Второй Сивактыляк обнажаются (снизу вверх).

1. Мраморы и кальцифиры	1200 м
2. Гиперстенсодержащие гнейсы и кристаллические сланцы	200 "
3. Мраморы и кальцифиры	150 "

4. Гиперстенсодержащие гнейсы и кристаллические сланцы	300 м
5. Мраморы и кальцифиры	700 "

Видимая мощность 2550 м, из них 2050 м приходится на мраморы.

Аналогичные количественные соотношения между карбонатными породами и кристаллическими сланцами сохраняются и на крайнем юго-востоке, в бассейне р.Бол.Мутюки.

Гиперстеновые гнейсы средней подсвиты худурканской свиты - темно-серые, мезократовые, разнозернистые, преимущественно среднозернистые породы. Они состоят из плагиоклаза (андезин № 30-37) - 70-90% и гиперстена - 5-20%. Калиевый полевой шпат (антитерритовые вrostки в плагиоклазе) и кварц встречаются в количествах от единичных зерен до 10-15%. Структура гранобластовая. Текстура массивная, реже тонкополосчатая, грубополосчатая. Порода иногда содержит до 25% вторичной роговой обманки.

Биотит-гиперстеновые гнейсы отличаются от гиперстеновых гнейсов содержанием биотита (3-10%). Обычно они обладают полосчатой и тонкополосчатой текстурой и лепидогранобластовой структурой.

Двупироксеновые гнейсы содержат также моноклинный пироксен в количестве до 10-15%.

Мраморы и кальцифиры, входящие в состав средней подсвиты, идентичны одноименным породам сутамской свиты. Кристаллические сланцы основного состава будут охарактеризованы в верхней подсвите худурканской свиты, где они преобладают.

Верхняя подсвита худурканской свиты ($A hd_3$) слагает обширную площадь в центральной части северной половины района. Она характеризуется монотонным составом и сложена темными меланократовыми кристаллическими сланцами основного состава: роговообманково-пироксеновые, роговообманково-двупироксеновые и магнетит-пироксеновые. Реже наблюдаются пироксен-роговообманковые и роговообманково-гиперстеновые разности, переходящие в амфиболиты. Меланократовый облик пород, слагающих верхнюю подсвиту, является типичным и выдерживается по простиранию, хотя состав кристаллических сланцев не везде идентичен.

В среднем течении р.Утук в составе верхней подсвиты преобладают роговообманково-пироксеновые кристаллические сланцы с маломощными прослоями магнетит-пироксеновых кристаллических сланцев.

В среднем течении р.Бол.Туксани породы верхней подсвиты интенсивно мигматизированы аляскитовыми гранитами. Сохранившийся субстрат представлен меланократовыми роговообмакново-пироксеновыми и роговообмакново-двутироксеновыми кристаллическими сланцами, в зонах гранитизации преобразованными в амфиболиты и пироксеновые амфиболиты.

В бассейне р.Сатмар на контактах с раннепротерозойскими (?) гранодиоритами и граносиенитами кристаллические сланцы основного состава в результате контактно-метасоматических процессов метаморфизованы до роговообмакновых и роговообмакново-биотитовых гнейсов.

На правобережье р.Бол.Мутюки в составе верхней подсвиты наблюдается большое количество лейкократовых амфиболизированных и биотитизированных пироксеновых и двутироксеновых гнейсов.

Роговообмакново-пироксеновые кристаллические сланцы представляют собой темно-серые до черных мезо- и меланократовые породы, содержащие плагиоклаз (андезин № 34-36) (50-60%), монопороды, содержащие пироксен диопсид-геденбергитового ряда (25-35%), роговую обманку (5-15%). Роговообмакново-двутироксеновые кристаллические сланцы, кроме того, содержат до 5-15% гиперстена, а магнетит-двутироксеновые кристаллические сланцы содержат также до 15% магнетита.

Пироксеновые амфиболиты состоят из плагиоклаз-андезина № 34-36 (30-50%), роговой обманки (40-50%), моноклинного и ромбического пироксена (до 20%), биотита и магнетита.

Все описанные породы имеют темный цвет, гранобластовую структуру и массивную текстуру. Полосчатая текстура встречается редко и обусловлена чередованием мезо- и меланократовых полос.

При гранитизации в основных кристаллических сланцах часто появляются единичные зерна калиевого полевого шпата и биотита. Количество последнего иногда превышает 5%, в связи с чем биотит фигурирует в названиях пород. Общая мощность верхней подсвиты худурканской свиты составляет 2000-2500 м.

Альванарская свита (*Alf*) слагает ядро альванарской синклинали и протягивается в виде узкой полосы от верховьев р.Утук на запад к нижнему течению р.Бол.Туксани. Отличительной особенностью свиты является частое переслаивание роговообмакново-пироксеновых, роговообмакново-двутироксеновых, биотит-гиперстеноизных

гнейсов и кристаллических сланцев. В пестрой гамме перечисленных выше пород наблюдаются линзы и прослои мраморов и кальцифиев. Преобладают роговообмакново-пироксеновые кристаллические сланцы. Мраморы и кальцифиры образуют линзы и прослои мощностью от 10 до 100 м, реже тонко перемежаются со сланцами и гнейсами (пропластки мощностью 0,5-1 м). Количество и мощность линз и прослоев мраморов быстро меняется по простиранию свиты. Наиболее мощные (100-150 м) пласты отмечаются по правобережью р.Туксани у устья р.Сатмар. К востоку от водораздела рек Сатмар и Альванар количество мраморов уменьшается и в бассейне руч.Утук-Макит отмечены только редкие и маломощные прослои. Восточнее руч.Утук-Макит вновь постепенно увеличивается количество мраморов и в долинах правых притоков р.Утук они образуют 100-метровые пачки. Видимая мощность альванарской свиты 1200-2000 м.

Гнейсы и кристаллические сланцы альванарской свиты по составу и структурно-текстурным особенностям идентичны одноименным породам худурканской свиты.

В зоне Окононского разлома ^{х/} архейские породы преобразованы в биотитовые диафториты, которые состоят из плагиоклаза (60-80%), кварца (10-15%), биотита (5-15%). Биотит замещает пироксен, реликты которого нередко наблюдаются в измененной породе. В мигматизированных разностях наблюдается калиевый полевой шпат (5-30%). Структура диафторитов гранобластовая, гранолепидобластовая, текстура полосчатая.

Отнесение развитых на площади листа архейских образований к джелтулинской серии основано на следующих данных. До недавнего времени в составе джелтулинской серии была известна лишь одна временная свита, характеризующаяся своеобразным составом - большими количеством гранатовых пород, содержащих прослои мраморов. На аналогичных образованиях в пределах площади листов N-52-У и N-52-УI в довольно простой крупной синклинальной структуре (Альванарская синклиналь) лежит вышеописанная мощная толща гиперстеноизных кристаллических сланцев и гнейсов с прослоями мраморов, подразделенная на худуркансскую и альванарскую свиты. К запад-северо-западу от района по простиранию последние протягиваются через площадь листа N-52-У на территорию листа 0-52-XXXIУ, где они также согласно залегают на сутамской свите,

^{х/} Положение структур показано на тектонической схеме (см.рис. I).

выделенной здесь в качестве стратотипа.

Однако отнесение образований, рассмотренных в составе худуринской и альвакарской свит, к надсутамской части джелтулинской серии не является бесспорным. В связи с выделением в последнее время в основании тимптонской серии улукчинской свиты, состоящей из гранатсодержащих пород с прослоями мраморов, предложена новая трактовка стратиграфии архейских образований юго-восточной и южной частей Алданского щита и, в частности, территории упомянутых листов. При этом допускается сопоставление сутамской, худуринской и альвакарской свит джелтулинской серии к востоку от регионального Авгеникурского разлома (лист №-52-IU) с улунчинской, нижнесуннагинской и верхнесуннагинской свитами тимптонской серии к западу от этого разлома. В этом случае становится под сомнение вообще существование в разрезе архея Алданского щита сутамской свиты и джелтулинской серии. Поскольку подобную трактовку нельзя считать в настоящее время доказанной, авторы придерживаются мнения о принадлежности развитых на территории района архейских толщ к джелтулинской серии, отдавая должное некоторой условности подобных взглядов.

Архейский возраст описанных выше образований обосновывается наличием парагенетических ассоциаций минералов гранулитовой фации метаморфизма, характерных для пород, слагающих архейский фундамент большинства щитов мира. Абсолютный возраст архейских пород Алданского щита за пределами района определяется (по свинцу) в 2200-2700 млн. лет (Виноградов, 1960 г.).

ПРОТЕРОЗОЙ НИЖНИЙ ПРОТЕРОЗОЙ

К нижнему протерозою (становому комплексу) относятся метаморфические породы амфиболитовой фации метаморфизма, развитые в бассейнах верхнего течения рек Мал.Оконон и Бол.Туксани.

Иликанская серия

Иликанская серия представлена двумя свитами: чильчинской и кудуликанской. Обе свиты залегают на удаленных друг от друга

участках. Нижняя и верхняя граница у обеих свит не вскрыта, в связи с чем выделение их является условным.

Чильчинская свита ($Pt_1 \text{ čl?}$) обнажается на незначительной площади (10 км^2) в юго-западной части района. Она граничит с раннемеловыми (?) гранитоидами по разломам и лишь на незначительном отрезке - по интрузивному контакту. В связи с незначительным распространением и плохой обнаженностью характер и последовательность чередования пород остались не ясными.

Чильчинская свита сложена биотитовыми и двуслюдянymi гнейсами и кристаллическими сланцами. Они представляют собой светлые серые, тонкосланцеватые, среднезернистые до крупнозернистых породы, в состав которых входят плагиоклаз (20-25%), представленный олигоклазом № 22-25, кварц (30-50%), биотит (5-30%), мусковит (5-30%). Мусковит во всех случаях развивается по биотиту и в зависимости от интенсивности мусковитизации замещает биотит целиком, либо частично, оставляя лишь незначительные реликты.

Видимая мощность свиты не превышает 800 м.

Отнесение описанных пород к чильчинской свите обусловлено тем, что на территории смежного с запада листа №-52-IU, непосредственно на их продолжении по простирианию, Ю.Б.Казминым (1963 г.) закартирована мощная толща биотитовых и гранат-биотитовых гнейсов, отнесение которой к чильчинской свите подтверждается составом пород и их положением в разрезе иликанской серии.

Кудуликанская свита, нижняя подсвита ($Pt_1 \text{ fd?}$) развита на западе в бассейне р.Сам-Анакит, где она обнажается в разрозненных эрозионных "окнах" из-под покровов базальтов. Площадь отдельных выходов колеблется от 1 до 30 км^2 , общая мощность не превышает 50 км^2 . Нижняя подсвита кудуликанской свиты имеет тектонические контакты с архейскими метаморфическими породами. В ее составе установлены роговообманково-биотитовые, биотитовые, биотит-гранатовые, эпидот-гранат-биотитовые, гранат-роговообманково-биотитовые кристаллические сланцы и гнейсы.

Наиболее полный разрез нижней подсвиты кудуликанской свиты наблюдался в верхнем течении р.Сам-Анакит.

I. Тонкое переслаивание гранат-биотитовых, эпидот (клиноцизит) - гранат-биотитовых гнейсов с гра-

нат-двуслюдяными и клиноцизит-биотитовыми гнейсами. Мощность отдельных прослоев колеблется от 1 до 20 см	300 м
2. Роговообманково-биотитовые гнейсы с редкими прослоями гранат-роговообманково-биотитовых гнейсов	200 "
3. Монотонная пачка роговообманково-биотитовых гнейсов	100 "
Видимая мощность нижней подсвиты кудуликанской свиты	

600 м.

Роговообманково-биотитовые и биотитовые гранатсодержащие гнейсы имеют серую и темно-серую окраску передко с коричневатым оттенком, характеризуются мелко- и среднезернистым сложением с ярко выраженной лепидогранобластовой, гранолепидобластовой и лепидобластовой структурами, полосчатой, тонкополосчатой и сланцеватой текстурами. Главными минералами этих пород являются плагиоклаз (35-50%), представленный андезином № 20-25, кварц (3-15%), биотит (10-30%), роговая обманка (3-8%), гранат (3-20%). Из акцессорных минералов наблюдаются рутил, сфен, циркон, монацит и магнетит.

Значительная часть пород нижней подсвиты кудуликанской свиты подвергалась частичной или полной мусковитизации. Мусковит развивается по биотиту, замещая его либо целиком, либо частично. Процессы мусковитизации охватывают значительные поля выходов гнейсов и в зависимости от интенсивности приводят к образованию мусковит-биотитовых, двуслюдяных и мусковитовых сланцев с гранатом либо без него. В состав этих пород входят плагиоклаз (35-50%), представленный олигоклазом № 23-25, биотит (5-10%), мусковит (5-30%), кварц (20-40%). Аксессорные минералы и гранат при этих процессах устойчивы и сохраняются в тех же количествах, что и в исходной породе. Принадлежность рассмотренных образований к нижней подсвите кудуликанской свиты определяется по преобладанию гранатсодержащих разностей гнейсов и кристаллических сланцев, типичных для этой подсвиты, на соседней с запада площади листа N-52-У, где гранатсодержащие породы нижней подсвиты кудуликанской свиты согласно залегают на породах чильчинской свиты и перекрываются породами верхней подсвиты кудуликанской свиты.

Нижнепротерозойский возраст иликанской серии устанавливается на основании следующих данных.

I. Верхняя возрастная граница определяется по несогласному налеганию синийских песчаников на кристаллические сланцы олдон-синской свиты иликанской серии на западе Становой складчатой области (Миронюк, Тарасова, 1951 г.).

2. В отличие от архейских пород Алданского щита, породы иликанской серии метаморфизованы в более низкотемпературной амфиболитовой фации, что в настоящее время является для региона основным критерием разделения пород архея и нижнего протерозоя.

3. На площади развития пород иликанской серии отсутствуют архейские гранитоиды, типичные для Алданского щита.

4. Породы иликанской серии мигматизированы гранитами, абсолютный возраст пегматитов которых определен в центральной и западной частях Станового хребта по свинцовому методу в 1900 ±100 млн. лет (Виноградов, Тугаринов, 1959).

СИНИЙ КОМПЛЕКС

Омахтинская свита (Sn o m?). Синийские образования встречены на северо-востоке в верховьях р.Худуркан, где они слагают площадь менее 1 км². Нижний и верхний контакты свиты не установлены. Контакт омахтинской свиты с архейскими породами тектонический. Залегание синийских пород в основном спокойное, с углами падения 4-5° к северо-востоку. Изучение синийских отложений по редким разрозненным обнажениям позволило установить, что в пределах района омахтинская свита представлена переслаивающимися между собой аркозовыми песчаниками, алевролитами, доломитами и песчано-известковистыми доломитами. Мощность прослоев варьирует от нескольких сантиметров до первых метров. Видимая мощность омахтинской свиты в районе около 10 м.

Аркозовые песчаники светло-серые, мелкозернистые (от 0,1 до 0,4 мм) тонко- и толстополосчатые, состоящие из кварца (80-85%) и полевого шпата (15-20%). Цемент карбонатный, составляет не более 15%.

Серые, светло-серые, мелкозернистые доломиты и песчано-известковистые доломиты с водорослями представляют собой тонко-зернистый (0,08-0,1 мм) агрегат карбонатных минералов; песчанистый материал присутствует от 5 до 15% и состоит из мельчайших окатанных и полуокатанных зерен кварца и полевого шпата. В отдельных участках наблюдается псевдоолитовое строение.

Алевролиты - серые, тонкополосчатые породы с алевролитовой структурой, состоящие из полуокатанных зерен кварца и полевого шпата с примесью слюды и магнетита. Цемент базальный, кремнистый

и карбонатный. В долине р.Худуркан непосредственно на восточной границе района среди песчаников отмечаются прослои (до 0,8 м мощностью) водорослевых известняков, среди которых И.К.Королюк определены: *Stratifera forma nov.*, *Parastratifera spongata forma nov.*, *Colleniella tokiella forma nov.*

Отнесение описанных выше пород к омахтинской свите синийского комплекса основано на литологическом сходстве их с породами омахтинской свиты синийского комплекса Алданского щита, развитых в смежных районах (листы 0-52-XXXУ и N-52-УІ) (Гольденберг, 1960; Гиммельфарб, 1963 г.).

Синийский возраст этих пород подтверждается также тем, что на площади листа 0-52-XXXУ подобные образования с размывом перекрываются юдомской свитой нижнего кембрия (Гольденберг, 1960).

МЕЗОЗОЙ

ЮРСКАЯ СИСТЕМА

Верхний отдел

Токинская (?) свита (J_3 $th^?$). Отложения токинской свиты занимают площадь не более 20 км² на северо-востоке, в южной оконечности Токинской депрессии. Токинская свита в районе перекрыта ледниковыми образованиями средне- и верхнечетвертичного возраста и имеет тектонический контакт с архейскими метаморфическими и интрузивными образованиями.

Токинская свита сложена серыми, зеленовато-серыми, мелко- и среднезернистыми песчаниками, преимущественно полимиктового состава, алевролитами и аргиллитами.

Разрез на южной окраине оз.Мал.Токо следующий.

- | | |
|---|------|
| 1. Алевролиты с прослойями темно-серых аргиллитов. В аргиллитах флора | 6 м |
| 2. Песчаники мелкозернистые до тонкозернистых с отчетливой слоистостью. В верхней части отпечатки флоры | 40 " |
| 3. Алевролиты с прослойями аргиллитов | 7 " |
| 4. Песчаники мелкозернистые до среднезернистых, серые, с отчетливой слоистостью, с отпечатками флоры | |

Pterophyllum (?) sp., Baiera cf. polymorpha Saw., Czekanowskia rigida Heer., Pityophyllum Nordenskioldii Heer., Carpolithes sp., Raphaelia diamensis Sew., Raphaelia alaguschevii Pryn., Coniopteris sp., Taeniopteris ex gr viffata Bronga, ginkgo sibirika Heer., Phoenicopsis angustifolia Heer., Leptostrobus laxiflora Heer. (определения В.А.Вахрамеева) мощность	80 м
5. Алевролиты с прослойями аргиллитов	5 "
6. Песчаники мелкозернистые, серые, с редкими прослойями алевролитов. В верхней части в песчаниках отпечатки флоры, аналогичные, содержащимся в слое 4	45 "
7. Алевролиты тонкослоистые, с прослойями аргиллитов	17 "
Видимая мощность 200 м.	
Песчаники полимиктовые, кварц-полимиктовые сложены неокатанными и полуокатанными обломками кварца (20-40%), полевых шпатов (40-50%), эфузивов, аргиллитов и кремнистых пород. Обломочный материал резко преобладает над глинисто-слюдистым и железисто-глинистым цементом. Цемент типа выполнения спор. Алевролиты имеют тот же, что и песчаники состав обломков и цемента. Цемент пленочного типа, количество его не превышает 5%. Аргиллиты представляют собой тонкую глинистую массу с добавлением углистого вещества и бурых окислов железа.	

По заключению В.А.Вахрамеева, присутствие *Raphaelia diamensis* Sew., *Raphaelia alaguschevii* Pryn., совместно с *Taeniopteris ex gr viffata* Bronga свидетельствует о верхненурском возрасте отложений.

Литологический состав описанных пород позволяет сопоставлять их с токинской свитой Токинской депрессии (Гольденберг, 1960), широко развитой на площади сопредельного с севера листа 0-52-XXXУ.

МЕЛОВАЯ СИСТЕМА

Нижний отдел

Ундытканская (?) свита ($Cr_1 un?$). Ундытканская свита обнажается в трех тектонических блоках в бас-

сейчас верхнего течения р.Бол.Оконон. Общая площадь выходов на поверхность не превышает 1 км². Нижняя и верхняя границы свиты не установлены. В составе ундыканской свиты наиболее широко распространены конгломераты.

Наиболее полный разрез ундыканской свиты наблюдается в верхнем течении левого притока р.Бол.Оконон (снизу вверх).

1. Конгломераты валунно-галечные	70 м
2. Песчаник белый, мелкозернистый	4 "
3. Туфогенные песчаники	6 "
4. Песчаники полимиктовые, среднезернистые, с прослойями углистых аргиллитов	4 "
5. Конгломераты валунно-галечные	200 "

Видимая мощность не превышает 300 м.

Остальные два выхода ундыканской свиты сложены конгломератами с тонкими прослойками полимиктовых песчаников.

Галька конгломератов имеет среднюю, либо плохую окатанность и плохую сортировку. Наблюдаются все переходные размеры обломочного материала от гравия (1 см) до валунов (40 см). В составе гальки конгломератов преобладают лейкократовые гранито-гнейсы, гранитовые граниты, амфиболиты, габбро, диабазы, гнейсы, нередко встречаются кислые и средние эфузивы. Гальки цементируются разнозернистым, зеленовато-серым, полимиктовым песчаником, состоящим из зерен кварца (30-40%), полевых шпатов (40-50%) и обломков пород. Прослои полимиктовых песчаников имеют состав и структуру, аналогичную цементу конгломератов.

Белые, мелкозернистые песчаники состоят из угловатых, слабо окатанных обломков кварца, скементированных алевропелитовым слабо карбонатизированным цементом. Туфогенные песчаники состоят из мельчайших обломков кристаллов плагиоклаза (андезина) и эфузивов с микролитовой структурой. Цемент глинисто-карбонатный.

Во всех выходах пород ундыканской (?) свиты наблюдается резкий катаклаз, милонитизация и рассланцевание всех без исключения пород. Иногда эти процессы настолько интенсивны, что гальки конгломератов раздавливаются, становятся овальными и даже плоскими, отчего порода приобретает линзовидно-полосчатую текстуру. Отнесение описанных пород к ундыканской свите нижнего мела условно. Ю.Б.Казмин (1960), говоря о меловом возрасте этих конгломератов, ссылается на находки в одном из обнажений

единичной гальки нижнемеловых гранодиоритов и гранодиорит-порфиров. В то же время в обнажении р.Бол.Оконон отчетливо видно прорывание конгломератов и песчаников дайками гранодиорит-порфиров и гранит-порфиров, являющихся жильными дериватами нижнемеловых гранодиоритов.

Отнесение вышеописанных пород к ундыканской свите основано на сопоставлении их с аналогичными образованиями на территории листа О-52-ХХХУ, где в них собрана флора нижнемелового возраста (Гольденберг, 1960).

Толща фельзит-порфиров, фельзитов и их туфов (λп Сг1?). Вулканогенные образования нижнего мела занимают площадь не более 5 км² на юго-востоке в верхнем течении руч.Джагарна-Макит. Они залегают почти горизонтально на эродированной поверхности архейских пород.

Состав толщи довольно однообразный. Она сложена фельзитами и фельзит-порфирями с редкими прослойками фельзитовых туфов. Последние тяготеют к нижним частям разреза. Видимая мощность толщи не превышает 120 м.

Фельзиты и фельзит-порфирь представляют собой светлые белые, серовато-белые породы, часто с тонкополосчатой текстурой. Мощность чередующихся прослоев от 0,1 до 1 мм. Однаковые по составу породы, слагающие "прослои", отличаются лишь микрофельзитовой или фельзитовой структурой. Фельзит-порфирь в отличие от фельзитов содержит редкие фенокристаллы плагиоклаза (альбита, альбит-олигоклаза). Туфы фельзитов имеют белый цвет, отличаясь от последних пористой, ноздреватой текстурой. Структура туфов литокристаллокластическая. Они состоят из обломков фельзитов размерами от 0,5 до 1 см, скементированных мельчайшими обломками кристаллов.

Отнесение описанной толщи к нижнему мелу условно и основано на ряде косвенных признаков. В частности, к югу от исследованной площади в бассейне р.Сивакана толща кислых эфузивов перекрывает конгломераты и песчаники, содержащие флору неокома (Мошкин и Альбов, 1957) и лежится на эродированную поверхность нижнемеловых гранодиоритов. В соседних с востока районах (хр.Джугджур), по данным В.А.Сысоева (1956 г.), сходная по составу толща кислых эфузивов и туфов содержит споры нижнемеловых растений.

КАЙНОЗОЙ ЧЕТВЕРТИЧНАЯ СИСТЕМА

Четвертичные отложения имеют довольно значительное развитие и представлены нижне-верхнечетвертичными покровными базальтами и среднечетвертичными, верхнечетвертичными и современными рыхлыми отложениями различных генетических типов.

Среднечетвертичные отложения (QII)

Среднечетвертичные образования представлены ледниками отложениями полупокровного и частично горнодолинного оледенений.

Эродированные останцы среднечетвертичных ледниковых отложений наблюдаются преимущественно на северо-востоке в бассейне р.Худуркан и к северо-востоку от оз.Мал.Токо. Реликты горно-долинного оледенения зафиксированы в узком грабене на водоразделе рек Первой и Второй Сивактыляк.

Среднечетвертичные ледниковые отложения представлены эрозионными валунами и галькой различных размеров и формы, состоящими из разнообразных архейских и юрских пород, заключенными в материале глинистого и песчано-глинистого состава. Участки, сложенные среднечетвертичными ледниковыми отложениями, характеризуются специфическим рельефом, отличительной особенностью которого является сглаженные и выпуклые формы. Видимая мощность среднечетвертичных ледниковых отложений колеблется от первых метров до 20 м.

возраст рассматриваемых образований как среднечетвертичный устанавливается с долей условности на основании следующих факторов. Первые признаки сурового климата и вызванного им полу-покровного оледенения большинством исследователей на основе данных спорово-пыльцевых анализов (Корнилов, 1959ф) связываются со среднечетвертичным временем. В то же время подобные образования в бассейне р.Худуркан, несомненно, ледникового генезиса, покрыты моренами горнодолинных верхнечетвертичных ледников. Кроме того, восточнее, на площади листа №52-УГ, по данным Г.Б.Гиммельфарба (1963), в рассматриваемые отложения вложены образований 20-метровой террасы начала верхнечетвертичного времени.

Отнесение моренных отложений на водоразделе рек Первой и Второй Сивактыляка основано: а) на резком отличии их по составу от верхнечетвертичных морен и сходстве с мореной по р.Худур-

кан; б) на факте приуроченности морены к водораздельной части современного рельефа, сформированного в основном до горнодолинного верхнечетвертичного оледенения. Подобное положение морены не подчиняется закономерности распределения верхнечетвертичных морен в пределах современных речных и троговых долин.

Нижне-верхнечетвертичные образования нерасчененные

Оливиновые базальты, шлаки (в Q_{1-III}). Покровные оливиновые базальты развиты в основном на западе, в верховьях рек Авгенкура, Тока, Бол. и Мал.Оконона, Нерунды, Накта, где они слагают выровненное плато площадью около 200 км². Отдельные, крайне незначительные по площади участки покровных базальтов зафиксированы на водоразделе рек Бол.Туксани - Зей и в долине р.Утук. В районе оз.Джугджур, в верховьях рек Мал.Оконон и Авгенкура хорошо сохранились останцы эрруптивных аппаратов. По характеру излияний базальты относятся к трещинным, субареальным лавам платформенного типа, приуроченным к Становому глубинному разлому и трещинам, его опирающим. Характерно, что цепь эрруптивных аппаратов располагается линейно вдоль упомянутых разрывных нарушений.

Базальты большей частью заполняют отрицательные формы древнего рельефа, залегают на размытой поверхности метаморфических пород архея и нижнего протерозоя, архейских и нижнемеловых гранитоидов и нижнепротерозойских габбро-амфиболитов. Базальтовое плато и потоки имеют сложное строение и состоят из переслаивания нескольких покровов, свидетельствующих о многократности излияний. Мощность отдельных потоков варьирует от 5 до 40 м. Максимальная мощность базальтов достигает 200–250 м. Каждый покров обладает сходным строением. Нижняя его часть сложена плотными массивными базальтами; вверх увеличивается пористость до образования пузырчатых базальтовых шлаков. Подобная закономерность проявляется также в различной степени раскристаллизации пород: от хорошо раскристаллизованных долеритов в низах покрова до стекловатых базальтов в его верхней части. В ряде участков в основании покрова наблюдались лавобрекчи, содержащие обломки лав, ныне лежащего размытого покрова.

Вулканические аппараты сложены повсеместно бурыми и коричнево-красными пористыми лавами и базальтовыми шлаками.

По составу все базальты являются оливиновыми. Они представляют собой темно-серые, реже бурьи породы, чаще всего с харфорфировой структурой, иногда миндалекаменной текстурой. Характерно наличие во вкраплениниках оливина, реже титан-авгита. В основной массе присутствуют интерстационный плагиоклаз, а также пироксен и оливин, в полустекловатых разностях - вулканическое стекло.

Структура основной массы от долеритовой до гиалопелитовой. В пустотах базальтов содержатся одуляр, реже цеолиты. Характерна повышенная щелочность лав и обогащение их титаном. Отнесена покровных базальтов к нерасчлененному нижне-верхнечетвертичному возрасту основывается на следующих данных (Казмин, 1963): а) галька базальтов содержится в нижне-среднечетвертичных галечниках по р.Ток; б) базальтовый покров спускается по склону и перекрывает поверхность 40-метровой террасы, возраст которой, по геоморфологическим данным, определяется как верхнечетвертичный; в) в долине р.Утук базальты покрывают склон троговой долины, профиль которой был выработан к моменту их излияния, а также залегают на днище трога, образуя наложенные формы рельефа.

Верхнечетвертичные отложения (Q_{III})

Верхнечетвертичные образования представлены отложениями ледникового, водно-ледникового и аллювиального генезиса.

Верхнечетвертичные ледниковые и водно-ледниковые отложения наблюдались в долинах почти всех крупных рек. Ими сложена также юго-западная оконечность Токинской депрессии. Ледниковые отложения наблюдаются в виде конечных и долинных морен, сложенных несортированным валунно-галечным материалом. Валуны и гальки плохо окатаны, часто угловаты, нередко встречаются слабо окатанные глыбы. Размер валунов от 2 см до 4 м. Состав валунов соответствует составу окружающих коренных пород. Валуны и глыбы заключены в рыжевато-коричневые суглинки и грубосортированный разнозернистый песок с гравием. Максимальная мощность ледниковых отложений в конечноморенных валах р.Зеи и в юго-западной оконечности Токинской депрессии не превышает 60 м, на других участках - 10 м.

Водно-ледниковые отложения наблюдались в устье р.Ивак и в верхнем течении рек Зеи и Мал.Мутюки, где они выполняют днища троговых долин, слагая водно-ледниковые террасы высотой от 6 до 20 м, по формам идентичные аллювиальным. Эти террасы сложены в основном несортированным галечником с гравием и валунами (от 1 см до 1,5 м). В галечнике содержатся линзы и прослои мощностью до 0,4-2 м песка с гравием, суглинка и супеси, а также валунника (видимой мощностью до 5 м).

Видимая мощность водно-ледниковых отложений 20 м.

Верхнечетвертичный возраст ледниковых и водно-ледниковых отложений обосновывается следующими факторами: а) на сопредельной с востока территории в аналогичные отложения вложена первая надпойменная терраса, возраст которой датируется как конец верхнечетвертичного времени (площадь листа N-52-У1, Г.Б.Гиммельфарб, 1963 г.); б) видовой состав споро-пыльцевого комплекса моренных отложений горнодолинных ледников в бассейне р.Лучи позволяет датировать возраст горнодолинного оледенения как верхнечетвертичный (Эдельштейн; Мошкин, Альбов, 1956).

Аллювиальные отложения верхнечетвертичного возраста известны в бассейнах рек Сатмар, Бол.Туксаны и Зея. Они слагают I и II надпойменные террасы. Вторая терраса высотой от 9 до 12 м встречена лишь по р.Зее, в устьях рек Мал. и Бол.Мутюки. Выше устья р.Мал.Мутюки вторая терраса высотой 9 м вложена в водно-ледниковую террасу высотой 18-20 м.

Отложения первой и второй надпойменных террас представлены преимущественно галечниками с примесью валунов, перемежающихся с прослойями и линзами плохо сортированных разнозернистых песков и гравия. Обломочный материал хорошо окатан, отсортирован. Состав обломочного материала находится в прямой зависимости от состава пород, слагающих склоны долин и водоразделы: в северной части района преобладают архейские метаморфические и интрузивные породы; в южной - нижнемеловые гранодиориты.

Верхнечетвертичный возраст отложений первой террасы бассейна р.Алгомы определяется на основании определений спор и пыльцы первой террасы р.Авгеккур (Казмин, 1962). Возраст отложений первой и второй террас бассейна р.Зеи основан на сопоставлении с подобными террасами рек этого же бассейна в сопре-

дельных с ним районах, где верхнечетвертичный возраст отложений этих террас подтвержден данными спорово-пыльцевого анализа (площадь листа N-52-XXI, Мошкин, Альбов, 1956г.).

Современные отложения (Q_{IV})

Современные отложения представлены озерными и аллювиальными образованиями. Озерные отложения распространены в низовьях р.Утук и по берегам озер Мал. и Бол.Токо, где они вложены в верхнечетвертичные ледниковые отложения. Озерные отложения представлены хорошо сортированным мелкозернистым, участками среднезернистым песком с прослойками и линзами (0,1-0,4 м) иловатого зернистым песка и ила. Максимальная мощность озерных отложений не превышает 20 м.

Отнесение описанных озерных отложений к современным основано на том, что на северном берегу оз.Бол.Токо (площадь листа N-52-XXXV, Гольденберг, 1960) в споро-пыльцевых спектрах озерных отложений преобладает пыльца древовидных пород, характеризующая климатические условия, сходные с современными.

Современные аллювиальные отложения слагают русло и пойму всех рек. Они представлены валунно-галечными и песчано-галечными отложениями. В верховьях рек и ручьев валуны и галька имеют крупные размеры и слабую окатанность. В нижних течениях рек аллювиальные отложения слагают косы, острова, отмели, пойменные террасы высотой от 1 до 3 м. Состав обломков разнообразный с преобладанием местного материала. Видимая мощность современного аллювия рек около 6 м.

ИНТРУЗИВНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Интузивные образования на площади листа развиты широко. Среди них выделяются архейские, раннепротерозойские (?), палеозойские (?) и раннемеловые (?) интрузии.

Архейские интрузии

Архейские магматические образования развиты в северной половине района. Среди них выделяются перидотиты и пироксениты, гиперстеновые и биотит-гиперстеновые плагиограниты, аляскитовые и биотит-роговообманковые граниты.

Перидотиты, пироксениты (σ A) слагают секущее тело мощностью до ста метров и протяженностью до 3-4 км среди архейских кристаллических сланцев в бассейне р.Утук-Макит.

Перидотиты - мелко-, среднезернистые, темно-серые породы массивной текстуры, состоящие из оливина (25-30%), в меньшем количестве гиперстена и моноклинного пироксена (10-20%), в первичной роговой обманке (до 10%). Часто отмечается примесь темно-зеленой в ильфе хромовой шпинели (5-10%). Оливин в той или иной степени серпентинизирован. Часто развита светлая роговая обманка актинолитового типа (35-45%), образование которой связано с амфиболизацией перидотитов. Структура пород аллотриоморфозернистая.

Пироксениты в количественном отношении резко подчинены перидотитам. Они состоят из гиперстена (3-5%), моноклинного пироксена (60-70%) и развивающейся по ним роговой обманки актинолитового типа. Переходы между перидотитами и пироксенитами постепенные.

Помимо нанесенных на карту выходов ультраосновных пород, на рассматриваемой территории имеются мелкие согласные пластовые тела, которые ввиду незначительных размеров на карте не показаны. Эти тела встречаются среди кристаллических пород архея на различных стратиграфических уровнях.

Участвуя в строении складчатых структур архея, перидотиты и пироксениты метаморфизованы так же как архейские кристаллические сланцы, мигматизированы и прорваны гранитоидами, принадлежность которых к архею устанавливается абсолютным возрастом.

Последнее определяет архейский возраст ультраосновных пород.

Лейкократовые гиперстеновые, гиперстен-биотитовые плагиограниты (τ₁ A) слагают жилообразные пластовые тела мощностью

от 20 до 350 м, повсеместно мигматизируют кристаллические сланцы архея и образуют в бассейне рек Луча и Мал.Мутыки небольшие массивы площадью 3-5 км².

Наиболее интенсивно мигматизация проявлена в породах сутамской свиты, нижней и средней подсвит худурканской свиты и представлена различными морфологическими типами мигматитов - ветвистыми, глыбовыми, чаще теневыми и послойными.

Массивы и крупные инъекции плагиогранитов находятся в полном структурном единстве с кристаллическими сланцами архея. Для массивов плагиогранитов характерен постепенный переход во вмещающие породы через теневые и послойные мигматиты. Реже в инъекциях контакты с кристаллическими сланцами четкие, с развитием секущих апофиз. Массивы и крупные инъекции имеют неоднородное строение: в них сохраняются в различных частях согласные реликтовые вытянутые прослои вмещающих пород, теневые расплывчатые полосы, сложенные темноцветными минералами, содержание гиперстена резко варьирует от 3 до 12%. В плагиогранитах часто отмечаются шлирообразные и неправильной формы участки, сложенные мономинеральным крупнозернистым серым или розовым полевым шпатом, иногда с отдельными монокристаллами пироксена или с кварцем.

кварцем. Гиперстеновые и гиперстен-биотитовые плагиограниты – серые, бурые, мелко-, среднезернистые гнейсовидные или слабо гнейсовидные, реже массивные породы, состоящие из плагиоклаза (40–55%), кварца (25–30%), биотита и гиперстена (3–12%), микроклина (10–20%) и акцессорных (апатит, магнетит). В зависимости от содержания биотита и гиперстена различаются биотитовые и гиперстено- вые разности. Плагиоклаз состава олигоклаза-андезина № 28–35 часто полисинтетически сдвойникован, развиты антипертиты распада. Кварц образует удлиненные зерна. Гиперстен относится к высокожелезистным разностям. Решетчатый и нерешетчатый микроклин с обильными струйчатыми перититами замещает плагиоклаз. Содержание микроклина колеблется в зависимости от интенсивности более позднего наложенного процесса калиевого метасоматоза. В связи с этим наблюдается постепенный переход от плагиогранитов к разностям с преобладанием микроклина. Микроклиновые разности, как правило, развиты вблизи архейских аляскитовых гранитов.

Структура плагиогранитов гранобластовая, реже аллотриоморфно-зернистая. Генезис рассматриваемых плагиогранитов, несомнен-

но, связан с процессами гранитизации (ультраметаморфизма) пород алданского комплекса, проходившими в условиях гранулитовой фации.

Плагиограниты мигматизируют кристаллические сланцы архея, участвуют в складчатых дислокациях совместно с архейскими породами и прорываются архейскими аляскитовыми гранитами (бассейн р.Ивак), в связи с чем возраст их определяется как архейский.

Граниты аляскитовые (13A) слагают массивы, образуют согласные пластовые тела, секущие жилы и мигматизируют породы архея. Один из крупных по площади (45 км^2) массивов расположен в районе оз. Мал. Токо; в плане он резко вытянут в северо-западном направлении согласно с простиранием вмещающих толщ. Он сложен в основном аляскитовыми гранитами. Резко подчиненное значение имеют биотит-роговообманковые граниты, связанные с аляскитами постепенными переходами. Менее крупные по площади массивы ($3-6 \text{ км}^2$) развиты на водоразделе рек Ивак и Утук, по правым притокам р. Ивак, на водоразделе рек Зеи и I Сивакты-ляк, в верховьях р. Туксани сложены аляскитовыми гранитами, биотит-роговообманковые разности резко подчинены им.

В плане эти массивы вытянуты по направлению простирания вмещающих толщ. Они характеризуются неоднородностью строения, выраженной в частой и резкой смене зернистости пород (от мелко-зернистых до крупнозернистых), наличием согласных линзовидных прослоев кристаллических сланцев мощностью от 10 до 100 м и присутствием согласных полос, сложенных цветными минералами. Там, где вмещающие сланцы подверглись более ранней слабой мигматизации гиперстеновыми плагиогранитами, границы массивов с вмещающими породами проводятся условно, и аляскиты связаны по степенными переходами через послойные, теневые, реже очковые мигматиты с кристаллическими сланцами архея. В бассейне рек Ивак и Утук в толщах, интенсивно мигматизированных гиперстеновыми плагиогранитами, аляскиты образуют лишь согласные пластовые тела очень прихотливых очертаний и множество согласных и секущих жил во вмещающих породах.

Состав аляскитовых гранитов очень однообразен на всей пло-
щади листа и не зависит от состава вмещающих пород.

Аляскитовые граниты - розовые до красных мелко-, средне- крупнозернистые породы, почти лишенные цветных минералов или содержащие небольшое количество биотита (2-3%). Текстура мас-

Таблица I

	SiO_2	TiO_2	Al_2O_3	Fe_2O_3	FeO	MnO	MgO	CaO	Na_2O	K_2O	H_2O	SO_3	P_{205}	п.п.п.	Σ
	72,98	0,07	14,88	0,36	0,35	0,005	0,57	1,47	3,62	4,75	0,08	0,06	0,06	0,22	99,41

Числовые характеристики по А.Н. Заваринскому

a	c	b	s	a'	f'	m'	n	a:c	Q
14,5	1,7	3,1	80,7	47,9	21,7	30,4	54	8,5	30,7

сивная, иногда переходящая в гнейсовидную, подчеркиваемую параллельным расположением удлиненных зерен кварца. Представлены двумя разновидностями: аляскитами и плагиоалляскитами. Плагиоалляскиты развиты незначительно и представляют собой крупнозернистые породы, состоящие из плагиоклаза (55–60%) состава олигоклаза–андезина № 25–31, кварца (30–35%), биотита (3%) и небольшого количества решетчатого микроклина (5%). В аляскитах увеличивается содержание микроклина до 30–50%, в их состав входит также кварц (30–35%), плагиоклаз (20–40%), единичные листочки биотита и акцессорные (магнетит, циркон, апатит, ортит, редко сфен). В мигматитах увеличивается содержание биотита до 15%. Состав плагиоклаза в аляскитовых гранитах изменяется от № 23–28 до № 30–35. В наиболее микроклинизированных разностях он более кислый (№ 22–25). Плагиоклаз образует крупные зерна, близкие к таблитчатым и призматическим, и почти не сдвойникован. Кварц слагает крупные участки, часто он гранулирован. Биотит красно-коричневый, интенсивно замещается хлоритом – пеннином. Нерешетчатый микроклин в мелких зернах имеет $2V = -83-88^\circ$, в крупных широкотаблитчатых и амебовидных зернах решетчатого и нерешетчатого микроклина $2V = -76-82^\circ$ наблюдаются все стадии замещения плагиоклаза – от антипертитов и крупноструйчатых пертитов до крупных амебовидных образований микроклина, полностью замещающих плагиоклаз. Характерно широкое развитие волокнистых и струйчатых пертитов. Наиболее интенсивно явления микроклинизации в аляскитах проявились в зонах разломов северо-западного простирания. Структура аляскитовых гранитов аллотриоморфнозернистая, переходная в гипидиоморфнозернистую, широко развиты структуры замещения. В гнейсозидных разностях структуры приближаются к гранобластовым со следами протоклаза.

Связанные с аляскитовыми гранитами постепенными переходами биотит-роговообманковые граниты представляют собой неравномерно-зернистые массивные текстуры, иногда неясногнейсовидные (линзовидно-полосчатые) породы, отличаются от аляскитов повышенным содержанием цветных минералов (10–15%), представленных биотитом и роговой обманкой. Акцессорные (циркон, апатит, ортит) встречаются в единичных зернах. Роговая обманка обыкновенная, густозеленая, в существенно микроклиновых разностях близкая к субзелочной.

Химический состав (%) аляскитового гранита в долине р. Утук приведен в табл. I.

Из приведенных анализов и пересчетов следует, что аляскинские граниты района характеризуются богатством кремнезема и бедностью фемических компонентами, преобладанием K_2O над Na_2O . Граниты являются наиболее

Аляскитовые и биотит-амфиболовые граниты являются наименее молодыми интрузивными образованиями архея. В бассейне р.Иван наблюдалось пересечение жилами аляскитов инъекций гиперстеновых плагиогранитов, мигматизирующих архейские кристаллические сланцы. Сами аляскитовые и биотит-амфиболовые граниты также мигматизируют метаморфические породы архея и не встречаются среди нижне протерозойских образований. Абсолютный возраст аляскитов, определенный по свинцовому методу из монацита в бассейне р.Десс (площадь листа N-52-У1, Гиммельфарб, 1960Ф), составляет 2200 млн. лет. Эти данные совпадают с определениями А.И.Тугаринова (Виноградов, Тугаринов, 1960), согласно которым абсолютный возраст аляскитов по свинцовому методу для западной и центральной частей Алданского щита равен 2300 млн. лет.

В пределах района с архейскими аляскитовыми гранитами, в частности с жилами ортотектитов, связана редкоземельная минерализация (преимущественно монацит, реже ортит). Молибден, как акцессорный элемент, развит в архейских ортотектитах.

раннепротерозойские (?) интрузии

Раннепротерозойские интрузивные породы выделяются до некоторой степени условно. Они представлены амфиболитами, амфиболизированными габбро и габбро-диоритами, анортозитами, габбро-анортозитами и габбро-норитами, граносиенитами и гранодиоритами.

амфиболизированные габбро, амфиболиты, габбро-диориты ($\vee Pt_1?$). В верховьях рек Бол.Оконон и Этмата наблюдаются массивы амфиболитов и амфиболизированных габбро, пространственно приуроченных к зоне крупного регионального глубинного разлома северо-западного простирания. Они прорывают архейские метаморфические образования и сами рвутся нижнemеловыми гранодиоритами. Массивы амфиболитов вытянуты в плане и согласны на этих участках как с направлением зоны разломов, так и с простиранием вмещающих кристаллических сланцев. Преобладающими породами в массивах явля-

ются мономинеральные амфиболиты, а амфиболизированные габбро сохранились в виде небольших линз мощностью до десятков метров и реликтовых участков среди мономинеральных амфиболитов.

амфиболиты в пределах всех тел очень однородны. Отмечаются лишь некоторые колебания в зернистости пород (от мелко- до среднеэзернистых) и в содержании плагиоклаза. В породах хорошо развита кристаллизационная сланцеватость. Амфиболиты на многих участках интенсивно раздроблены, осветлены, вдоль трещин содержат прожилки хлорита и эпидота.

Состоит амфиболиты из амфибола (90%), моноклинного пироксена и основного плагиоклаза. Амфибол образует простые двойники и представлен обыкновенной роговой обманкой, кристаллы которой вытянуты в одном направлении и включают мелкие зерна пироксена и плагиоклаза, представляющие собой реликтовые участки первичного габбро (не более 10% объема породы). Структура амфиболитов гранобластовая.

Амфиболитизированное габбро - зеленовато-серые, среднезернистые породы с заметной кристаллизационной сланцеватостью, постепенно переходящие в массивные габбро. От мономинеральных амфиболитов они отличаются заметным количеством плагиоклаза. Наименее амфиболизированные разности габбро состоят из плагиоклаза (40%) состава лабрадора № 52-65, моноклинного пироксена (25-30%) и актинолитовой роговой обманки (30-35%). Роговая обманка развивается по пироксену и плагиоклазу. Структура пород габбровая, реликтовая. Наблюдаются постепенные переходы от амфиболизированных габбро к мономинеральным амфиболитам.

В верховьях р.Утук-Макит наблюдаются две небольших дайки габбро и габбро-диоритов, приуроченные к разрывам, полого падающим на северо-восток. В краевых частях интрузий отмечаются ксенолиты массивных перидотитов архейского возраста, имеющих с габбро-диоритами четкие контакты. Перидотиты фельдшпатизированы с образованием кристаллов зеленовато-белого плагиоклаза. Эндоконтактовые части интрузии представлены наиболее основными гнейсовидными разностями габбро и оливинового габбро. В центральных частях породы более массивны и имеют состав габбро-диоритов.

Габбро-диориты — серые, мелко-, среднезернистые породы, состоящие из плагиоклаза (60–65%), роговой обманки (20–30%) и пироксена (16–20%).

Зеленовато-бурая, по-видимому, первичная роговая обманка, иногда замещается светлым актинолитом. Пироксен обычно моноклин-

ный, реже гиперстен обрастает амфиболом. Плагиоклаз состава андезина № 44 четко сдвойникован. Темноцветные минералы часто образуют скопления, создавая пятнистую микротекстуру. Структура габбровая, переходная к гранобластовой.

В оливиновых разностях увеличивается число цветных минералов до 60–65% и состав плагиоклаза изменяется до лабрадора № 50–52. Оливин (до 10%) по трещинам серпентинизирован.

Возраст основных интрузивных пород условно определяется как раннепротерозойский на основании того, что сходные по структуре и составу породы на площади соседнего с запада листа N-52-IU (Казмин, 1963) прорывают нижнепротерозойские метаморфические породы и сами прорываются и мигматизируются нижнепротерозойскими гранитами.

С комплексом нижнепротерозойских амфиболитов и габбро-амфиболитов западнее территории листа, в центральной части Станового хребта (площадь листа N-52-II, Глуховский, 1962 г.) связаны рудообразования меди и никеля.

Анортозиты, габбро-анортозиты, габбро-нориты, габбро ($\text{v}^{\circ}\text{P}_t?$) слагают в бассейнах рек Ундытын, Ундыткан и Хули южное окончание Верхне-Ундытканского массива анортозитов, расположенного в основном в южной части листа O-52-XXXU, и ряд мелких тел площадью 0,5–0,7 км². Массив анортозитов залегает в толще основных пироксенсодержащих кристаллических сланцев нижней подсвиты худурканской свиты архея.

В экзоконтактовой части массива кристаллические сланцы худурканской свиты насыщены множеством согласных жилообразных тел анортозитов мощностью от 10 до 100 м. Аналогичные жилы также широко развиты по правым притокам р.Ивак и в бассейне р.Худуркан в кристаллических сланцах нижней подсвиты худурканской свиты, в мраморах сутамской свиты. Взаимоотношения жил анортозитов с вмещающими основными кристаллическими сланцами носят инъекционный и метасоматический характер. Инъекционные взаимоотношения подтверждаются наличием местами четких, прихотливых, секущих контактов жил анортозитов с вмещающими породами, развитием ксенолитов различного состава, структуры и ориентировки с четкими выстроугольными контурами. Метасоматические взаимоотношения выражены в существовании постепенных переходов от анортозитов к сланцам, развитии в переходной зоне в сланцах пятнистых тек-

стур и пород такситового строения, образованием скоплений крупнозернистого плагиоклаза, появлении светлых лейкоократовых участков, сложенных кварц-полевошпатовым материалом, развитии в анортозитах у контакта со сланцами крупнозернистых новообразований пироксена размером до 2–3 см и неясных расплывчатых реликтов прослоев сланцев.

В составе массива выделяются различные разновидности анортозитов (лабрадориты, андезиниты, олигоклазиты), габбро-анортозиты, габбро-нориты. Распределение перечисленных разностей весьма неравномерно. В верховьях рек Ундыткан и Ундытын интрузия сложена лабрадоритами и габбро-анортозитами, а в бассейне рек Утук и Хули появляются наиболее кислые разности анортозитов – андезиниты, олигоклазиты. Жилы сложены андезинитами и олигоклазитами.

Для всего массива и особенно его эндоконтактовых частей характерно наличие широобразных обособлений, сложенных наиболее меланократовыми разностями – габбро и габбро-норитами мощностью от нескольких десятков сантиметров до нескольких метров. Какой-либо закономерности в ориентировке этих участков установить не удалось. В краевой части также сохраняются реликтовые прослои пироксенсодержащих сланцев часто вытянутой формы, согласные с вмещающими породами и дающие ряд разностей, переходящих от сланцев к анортозитам.

Количественное соотношение плагиоклазов и цветных минералов в породах анортозитового комплекса непостоянно.

Анортозиты представляют собой почти мономинеральные плагиоклазовые породы, иногда содержащие до 1–3% цветных минералов. Габбро-анортозиты содержат до 10–15% цветных, а габбро-нориты – 30–40%. Цветные минералы представлены роговой обманкой, гиперстеном и диопсидом, акессорные – рудным и апатитом. Плагиоклаз в лабрадоритах, габбро-анортозитах и габбро-норитах имеет состав лабрадора № 49–60, образует толстотаблитчатые и близкие к изометрическим зерна без собственных граней, четкие полисинтетические двойники. По р.Хули в лабрадоритах наряду с лабрадором в подчиненном количестве развиты широкотаблитчатые языковидные выделения более кислого олигоклаза-андезина № 27–33, замещающего лабрадор.

Разновидностями анортозитов являются андезиниты и олиго-

класиты. Андезиниты - розоватые и светло-серые породы, сложенные андезином (№ 30-34). Гиперстен интенсивно замещается биотитом и хлоритом. Биотит красновато-коричневый (подобен биотиту кристаллических сланцев) развит в скелетных формах и сильно корродируется плагиоклазом. Кварц до 10-15% образует прожилковидные выделения.

В олигоклазитах мелкие изометричные зерна основного олигоклаза № 28-30 с четкими полисинтетическими двойниками замещаются крупными широкотаблитчатыми несдвойникованными зернами более кислого плагиоклаза № 22-24. Андезиниты и олигоклазиты в массиве и жилах микроклинанизированы и окварцовены. Содержание массива и жил микроклинанизированы и окварцовены. Содержание массива и жил микроклина, замещающего плашетчатого струйчато-пертитового микроклина, колеблется от 10 до 40%. Кварц (15-20%) тесно ассоциирует с микроклином. Участками породы превращены в микроклиниты, состоящие из микроклина (55-90%) и кварца (10-40%). Структура во всех разностях плагиоклазитов аллотриоморфноэзернистая и панидиоморфноэзернистая.

В массивах аортозитов редко встречаются (р.Хули) чарнокитоподобные краунзериистые гиперстеновые граниты, связанные постепенными переходами с андезинитами и олигоклазитами. Это розовато-серые породы с массивной текстурой, состоящие из широкотаблитчатого олигоклаза № 28-32 (45-50%), кварца (20-25%), разующего округлые зерна и вытянутые участки длиной до 10-15 мм и кристаллов гиперстена (10-12%) с $2V = 58^{\circ}$.

В табл.2 приведен химический состав (%) аортозитов р.Хули.

Вопрос о генезисе пород габбро-аортозитового комплекса не ясен. А.П.Лебедев (1957) рассматривает аортозиты как породы, кристаллизовавшиеся из плагиоклазитового расплава, возникшего на глубине при ассилиации кислоймагмой известково-глинистого материала. В.Н.Мошкин (1961) и Г.Н.Баженова (1961) отмечают, что в генезисе пород аортозитового комплекса крупнейшую роль играли процессы метасоматоза.

В образовании Верхне-Ундышканского массива аортозитов, несомненно, ведущая роль принадлежит процессам метасоматоза - аортозитизации основных пироксенсодержащих кристаллических сланцев архея и, по-видимому, насыщавших их интрузивных пород основного состава. Формирование Верхне-Ундышканского массива проходило, вероятно, в несколько стадий, в результате чего об-

разовался ряд пород от габбро-коритов до олигоклазитов и чарнокитов.

В восточной части хребта Джугджур установлено прорывание габбро-аортозитами нижнепротерозойских амфиболитов и метаморфических пород и, в свою очередь, габбро-аортозитов - древнейшими гранитами, на основании чего возраст аортозитов определяется как нижнепротерозойский (Сысоев, 1958).

На рассматриваемой территории нижнепротерозойский возраст аортозитов определяется условно, поскольку аортозиты и габбро-кориты через андезиниты и олигоклазиты переходят в чарнокитоподобные породы, характерные для архейского комплекса.

Восточнее района в хр.Джугджур, по данным В.Н.Мошкина (1961) и В.А.Сысоева (1958), с комплексом аортозитов связаны титаномагнетитовые непромышленные месторождения.

Гранодиориты, граносиениты ($\text{Pt}_1?$) слагают массивы площадью около 20 km^2 по правобережью р.Сатмар. Границы массива условны, так как он окружен по всему периметру фельдшпатизированными сланцами средней и верхней подсвит худурканской свиты, превращенных в очковые мигматиты - порфиробластовые гнейсы, ксенолиты которых включены в самом массиве. После развития порфиробластовых гнейсов повторяет очертания массива и вытянуто в северо-западном направлении. Граносиениты и гранодиориты массива связаны постепенными переходами между собой, а также с очковыми порфиробластовыми гнейсами, где крупные очки микроклина размером 1-2 см, как и минералы основной массы, четко ориентированы.

Граносиениты и гранодиориты состоят из микроклина, плагиоклаза, роговой обманки, биотита, кварца и акцессорных - сфена, апатита, рудного минерала, ортита. Содержание микроклина весьма изменчиво (от 20 до 50%), вследствие чего наблюдается целый ряд переходных разностей от гранодиоритов до граносиенитов. Цветные составляют 10-20%. Плагиоклаз (олигоклаз № 25, 28) образует как крупные выделения, так и большое количество мелких выделений, переполненных мирамелитовыми вростками кварца.

Микроклин представлен решетчатой, нерешетчатой и нечетко-решетчатой разностью, иногда со струйчатыми пертитами. Он образует порфиробласти призматического облика и крупные неправильные амебовидные участки, замещающие интенсивно серицитизированный плагиоклаз состава олигоклаза № 26-29. Для микроклина

Таблица 2

	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	SO ₃	P ₂ O ₅	H ₂ O	П.П.П.	Σ
50,51	0,21	28,13	0,31	1,16	0,03	1,34	11,98	4,05	0,48	0,14	-	0,13	0,51	98,98

Таблица 3

	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	SO ₃	H ₂ O	П.П.П.	Σ
6157	150	1623	140	456	0,06	2,30	4,29	3,84	4,59	0,022	0,20	0,022	100,64

Числовые характеристики по А.Н.Заварщику

a	b	c	s	t'	t''	c'	r	t	φ	a:c	Q
15,0	111,4	3,2	70,4	49,1	33,17	17,2	55,9	1,8	10,7	4,7	+7,6

$2V = -73-77^\circ$, реже -82° , что отличает его от микроклина архейских гранитоидов. Роговая обманка обыкновенная, зеленая, замещается биотитом. Красно-коричневый биотит почти нацело хлоритизирован. Структура пород гипидиоморфнозернистая, широко проявлены структуры замещения наряду с гранобластовыми и протокластическими структурами.

Химический состав (%) граносиенитов (бассейн р.Сатмар) характеризуется данными табл.3.

Нижнепротерозойский возраст граносиенитов и гранодиоритов определен условно на основании сопоставления их с нижнепротерозойскими гранодиоритами, широко развитыми на территории листа №-52-ЛУ (Казмий, 1963), которые впервые были выделены В.Н.Мошкным под названием токско-алгоминского комплекса.

К граносиенитам и связанным с ними зонам фельдшпатизации приурочена редкоземельная минерализация, проявленная в образовании довольно крупных (до 0,5-0,6 см) кристаллов ортита, образующего иногда гнездообразные скопления.

Палеозойские (?) интрузии

Габбро-диабазы, диабазовые порфиры ($\beta \mu Pz?$) образуют дайки, имеющие неравномерное распределение по площади листа. Единичные мелкие дайки, из-за масштаба не показанные на карте, отмечены повсеместно, но их скучение наблюдается в бассейне рек Утук, Утук-Макит., Бол.Туксани, перевала Тас-Балаган. Большинство даек имеет северо-западное, западное простирание с крутыми ($60-90^\circ$) углами падения к северо-востоку, более крутыми, чем углы падения во вмещающих кристаллических сланцах. Мощность даек составляет первые метры, протяженность от 30 до 3 км.

Габбро-диабазы состоят из плагиоклаза (50-60%), пироксенов (20%), биотита (15%), рудного минерала (5-7%). Плагиоклаз состоит из лабрадора и андезин-лабрадора интенсивно соссюритизирован. Моноклинный пироксен-авгит замещается биотитом и роговой обманкой актинолитового типа. В кварцодержащих разностях кварц образует микропегматитовые срастания с калиевым полевым шпатом и выполняет промежутки между плагиоклазом. Структура олитовая или долеритовая. При наличии вкрапленников породы относятся к диабазовым порфиритам.

Возраст описываемых образований как палеозойский определяется условно на основании сопоставления с другими районами Алданского щита, где Ю.К.Дзевановский (1958) выделяет дайковый комплекс габбро-диабазов и кварцевых диабазов, прорывающих горизонтально лежащие кембрийские отложения и перекрывающихся юрскими континентальными толщами.

раннемеловые (?) интрузии

Раннемеловые интрузивные породы развиты в южной половине района. В их составе выделяются: гранодиориты, граниты биотит-роговообмансковые, кварцевые диориты; граниты лейкократовые, биотитовые; гранодиорит-порфиры, гранит-порфиры, фельзит-порфиры.

Гранодиориты, граниты биотит-
рого и обманковые (181 км^2), кварцевые
диориты (801 км^2) слагают крупный по пло-
щади (1800 км^2) массив в южной части района. Они прорывают ар-
хейские и нижнепротерозойские метаморфические образования и ниж-
непротерозойские (?) амфиболиты и габбро-амфиболиты. В зоне экзо-
контакта интрузии кристаллические сланцы архея остаются неизмен-
ными и лишь в бассейне р.П Сивактыляк на контакте массива грано-
диоритов с породами средней подсвиты худурканской свиты, бога-
той мраморами, развиты скарны. В массиве четко проявлены призна-
ки гипабиссальности. В пределах северной краевой части интрузии
в руслах ручьев обнажаются наиболее глубоко вскрытые ее части,
представленные порфировидными гранодиоритами. По мере движения
к контакту появляются порфировые разности с уменьшающейся сте-
пенью раскристаллизации основной массы. Аналогичные взаимоотно-
шения пород прослеживаются и при приближении к kontaktам интру-
зии в горизонтальном направлении.

зии в горизонтальном направлении. Центральные части массива сложены равномернозернистыми и слабо порфировидными гранодиоритами, реже гранитами. Граниты развиты на незначительных площадях в бассейне р.Бол.Мутюки, где они на небольших расстояниях сменяются гранодиоритами. В южной и центральной краевой части массива гранодиориты сменяются более мелкозернистыми и меланократовыми разностями - кварцевыми диоритами. Подобные разновидности на площади сопредельного с

юга листа N-52-XI (Дыренко, 1962ф) выделены в самостоятельную фазу раннемеловой интрузии, предшествующую внедрению гранодиоритов.

По мнению авторов настоящей записи, подобное выделение диоритов в самостоятельную фазу ошибочно, так как они являются лишь фацией гранодиоритовой интрузии. В обнажениях по рекам Зее и Бол. Оконону авторами наблюдалась постепенные переходы от гранодиоритов через кварцевые диориты к диоритам. Краевая часть интрузии здесь насыщена многочисленными ксенолитами различных размеров (от нескольких сантиметров до десятков метров). В зависимости от степени переработки и первичного субстрата выделяются ксенолиты различные по составу - от амфиболитов до микродиоритов. Контакты крупных ксенолитов с вмещающими их гранодиоритами четкие, резкие и могут быть приняты за рвущий контакт разновозрастных фаз.

Биотит-рого́вообманиковые гранодиориты состоят из плагиоклаза (45–50%), калиевого полевого шпата (15–25%), кварца (15%), роговой обманки (10%), биотита (5%) и акцессорных – сфена, апатита и рудного минерала. Характерен четко различаемый макроскопически резкий идиоморфизм темноцветных минералов. Плагиоклаз образует идиоморфные призматические кристаллы зонального строения: ядро имеет состав андезина № 33–35, центральные части – олигоклаз № 24–20, в краевых – олигоклаз-альбит № 15–7, иногда отмечается обратная зональность в отдельных частях зерна, что указывает на резко неравномерную обстановку кристаллизации. Калиевый полевой шпат – нерешетчатый микроклин, иногда с пленочными пертитами замещения. Биотит образует идиоморфные псевдо-гексагональные листочки и широкие таблицы. Роговая обманка зеленая, идиоморфная, иногда развиты простые двойники по [100]. Кварц нередко идиоморфен по отношению к калиевому полевому шпату. Структура пород гипидиоморфозернистая.

Химический состав (в %) гранодиоритов р.Бол.Оконон приводится в табл.4.

Биотит-роговообмаковые граниты встречаются совместно с гранодиоритами и отличаются от последних большим количеством кварца (25-30%) и более кислым плагиоклазом (олигоклаз № 25-27). Гранодиориты и биотит-роговообмаковые граниты, претерпевшие рассланцевание с последующей метасоматической переработкой, представляют собой светлые мелкозернистые часто порфировидные породы. Для них характерно окварцевание и преобладание решет-

чаторого микроклина, иногда слагающего метакристаллы.

Гранодиорит-порфиры и порфировидные гранодиориты краевой фации состоят из тех же минералов, что и гранодиориты. Для них характерно наличие вкраплеников двух генераций. Крупные в 2-4 мм вкраплениники I генерации составляют 35-40% объема пород и представлены плагиоклазом, реже идиоморфными биотитом и роговой обманкой. Иногда появляются крупные вкраплениники кварца. Плагиоклаз тонкоzonальный с резкими границами между зонами. Состав его изменяется от андезина № 30-34 в центральной части до олигоклаза № 16-18 в краевых зонах. Более мелкие около 0,5 мм вкраплениники II генерации количественно подчинены (10-15%) и представлены роговой обманкой и плагиоклазом в равных количествах.

Плагиоклазы II генерации также зональные, особенно тонкие и четкие зоны развиты в краевых частях, в центральной - смешанная постепенная. Ядро в них состава андезина № 32. Основная масса состоит из плагиоклаза, кварца, калиевого полевого шпата, биотита и роговой обманки. Гранодиорит-порфиры с двумя генерациями вкраплеников обладают гипидиоморфозернистой структурой основной массы, и вкраплениники II генерации постепенно переходят в основную массу. В тех разностях, где нечетко выделяются две генерации вкраплеников, структура основной массы микропойкилитовая, участками с реликтами сферолитового строения.

Кварцевые диориты и диориты - серые, темно-серые, среднезернистые и мелкозернистые породы - отличаются от гранодиоритов большим содержанием цветных минералов (до 20-23%) и меньшим содержанием калиевого полевого шпата и кварца (до 10%). Плагиоклаз состава андезина № 30-42 иногда с обратной зональностью.

Лейкократовые биотитовые граниты (13 Сг1?) слагают штоки площадью 2-4 км², приуроченные к зонам разломов в бассейне рек Бол.Мутюки и Этмата. Контакты гранитов с вмещающими гранодиоритами резкие, четкие. В штоке в приуставной части р.Этмата наблюдались переходные разности от гранитов к кварцевым порфирам, являющимся, по-видимому, краевой фацией лейкократовых гранитов. Лейкократовые биотитовые граниты - светлые, мелко-, среднезернистые породы массивной текстуры. В их состав входят плагиоклаз (20-25%), калиевый полевой шпат (40-45%), кварц (25-30%), биотит (5%) и акцессорные - сфеин, ортит, магнетит. Плагиоклаз состава альбит-олигоклаза и олиго-

клиза, идиоморфный. Калиевый полевой шпат, ортоклаз, иногда редкий микроклин, возможны переходные ортоклаз-микроклиновые разности. Струйчатые периты в микроклине ориентированы согласно спайности кристаллов. Структура гипидиоморфозернистая, реже аплитовая.

Химический состав (в %) лейкократовых гранитов устья р.Этмата приводится в табл.5.

Граниты относятся к пересыщенным SiO₂ породам, бедным щелочами.

С лейкократовыми гранитами связаны жилы аплитов и аплито-видных гранитов мощностью 0,2-5 м протяженностью до первых десятков метров. Они представляют собой розовые мелкозернистые породы с аплитовой структурой. Состав их сходен с составом лейкократовых гранитов и отличается лишь отсутствием темноцветных минералов.

Гранодиорит-порфиры, гранит-порфиры (18п Сг1?); фельзиты, фельзит-порфиры (18 Сг1?). С комплексом рассмотренных выше интрузий гранодиоритов связаны дайки гранодиорит-порфиры, гранит-порфиры и диоритовых порфиритов северо-восточного простирания. Контакты даек резкие, прямолинейные крутое. Мощность их изменяется от первых до десятков метров, протяженность 2-3 км. Дайковые поля наблюдаются в верховье р.Бол.Оконон и в бассейне р.Этмата.

Жильные гранодиорит-порфиры сходны с гранодиорит-порфирами эндоконтактовой фации массива и отличаются от них более плохой раскристаллизацией основной массы (размер зерен 0,01-0,2 мм).

Гранит-порфиры имеют незначительное распространение, по структуре аналогичны жильным гранодиорит-порфирам и отличаются от них большим содержанием кварца (до 25%) и меньшим - темноцветных (10%).

Диоритовые порфиры отличаются от гранодиорит-порфиров более темной окраской и еще худшей раскристаллизацией основной массы. Количество вкраплеников составляет 20-25% и они представлены в одних разностях только зональным плагиоклазом, а в других - роговой обманкой и единичными зернами кварца и биотита. Развиты два типа структур: панидиоморфозернистая, близкая к микролитовой - основная масса состоит из андезина № 40 и роговой обманки и полустекловатая - основную массу составляют хлорит, эпидот, рудный минерал и скопления карбоната.

Таблица 4

SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	H ₂ O	п.п.п.	SO ₃	Σ
65,27	0,43	16,51	1,07	2,23	0,05	2,15	4,28	4,71	3,60	0,19	0,80	0,10	101,18

Числовые характеристики по А.Н. Завариному

a	c	b	s	c'	s'	f'	n	a:c	Q
15,2	3,2	8,6	73,0	22,7	41,4	35,9	66,6	4,8	+12,4

Таблица 5

SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	CaO	MgO	H ₂ O	п.п.п.	Na ₂ O	K ₂ O	Σ
66,84	0,24	17,59	0,64	1,83	0,03	3,19	1,17	0,14	0,80	4,32	2,80	99,45

Числовые характеристики по А.Н. Завариному

a	c	b	s	a'	f'	n'	n	a:c	Q
13,61	3,78	6,05	77,93	43	23	34	70	3,6	23,49

Дайки фельзитов и фельзит-порфиров приурочены к разломам северо-восточного направления в массиве гранодиоритов на правобережье р.Зея. Мощность даек 30-60 см. Контакты крутые ($80-90^\circ$), прямолинейные.

Фельзиты и фельзит-порфиры представляют собой белые, светло-серые, массивные, поликристаллические, мелковернистые породы, состоящие из кварца и полевого шпата. Структура их афировая, реже порфировая. Вкрапленники (кварц) редки. Структура основной массы фельзитовая и микрофельзитовая.

По условиям залегания массив гранитоидов можно отнести к пологим интрузиям трещинного типа. Об этом свидетельствуют наблюдавшиеся в бассейнах рек Бол.Оконон, II Сивактыляк и Этматы пологие ($5-30^\circ$) контакты интрузии с вмещающими породами. Это согласуется с представлениями Ю.К.Даевановского (1958) о том, что "внедрения гранитоидов происходили, видимо, по наклонным разрывам, чем объясняется большая площадь их выходов".

Рассмотренные выше интрузии гранитоидов широко развиты в зоне Становика-Джугджура. Однако возраст их точно не установлен. В.Н.Мошкин и Ю.А.Альбов (1956) считают гранодиориты донижнемеловыми на основании налегания нижнемеловых конгломератов с флорой неокома на их размытую поверхность (в верхнем течении р.Уды). А.Г.Кац (1963) датирует возраст гранитоидов как нижнемеловой на основании того, что на территории листа N-52-I в гранодиоритах обнаружены ксенолиты порфиритов вулканогенной толщи нижнего мела, и они прорывают складчатую толщу с фауной неокома. На сопредельной с юга территории абсолютный возраст описанной интрузии определяется калий-argonовым методом в 107, 112, 117, 120 млн. лет (площади листов N-52-X, XI, Ложак, 1963, Дыренко, 1962ф). Учитывая противоречивость данных о возрасте гранодиоритов, в настоящее время он определяется как нижнемеловой условно.

Мезозойский возраст этих интрузий подтверждается данными определений абсолютного возраста в 145, 120-110, 88 млн. лет (Дзевановский, 1959, Мошкин и др., 1956). Возраст лейкократовых гранитов и жильных образований, связанных с гранитоидами, условно определяется как нижнемеловой на основании их тесной пространственной связи, а также петрографического и химического сходства. На территории сопредельного с юго-запада листа N-52-X (Ложак, 1963) абсолютный возраст лейкократовых гранитов состав-

ляет 99, 104 млн. лет, а гранодиорит-порфиров 117, 132 млн. лет (калий-argonовый метод).

С контактово-метасоматическими процессами в зоне экзоконтакта раннемеловых гранодиоритов связаны скарны с магнетитом, свинцом и цинком. С лейкократовыми гранитами в западной части Станового хребта связываются проявления молибдена.

ТЕКТОНИКА

В строении района основная роль принадлежит сложно дислоцированному кристаллическому фундаменту, представленному архейским Алданским щитом и нижнепротерозойской Становой складчатой областью. Слабо дислоцированный платформенный чехол, сложенный осадочными отложениями синяя и иры, занимает незначительную площадь в северо-восточной части территории. Характерной чертой описываемой площади является возрождение тектонической активности и образование структур глыбовых деформаций в мезо-кайнозое.

Структуры кристаллического основания

Алданский щит

Кристаллические породы архея (южная часть Алданского щита) занимают большую часть территории листа. Формирование их связано с длительным этапом накопления мощных осадочных толщ, сопровождавшегося излияниями основных эффузивов, впоследствии превращенных в гнейсы и кристаллические сланцы. Архейский этап завершается складкообразованием в условиях глубинного метаморфизма и магматизма. Свидетельством этого является глубокий метаморфизм алданского комплекса в гранулитовой фации и широкое проявление синорогенных гранитов, интенсивно мигматизирующих метаморфические породы архея.

В пределах района выделяются три крупные сопряженные складчатые структуры (с севера на юг): Альванарская синклиналь, Дучинская антиклиналь и Аюманская синклиналь (рис. I).

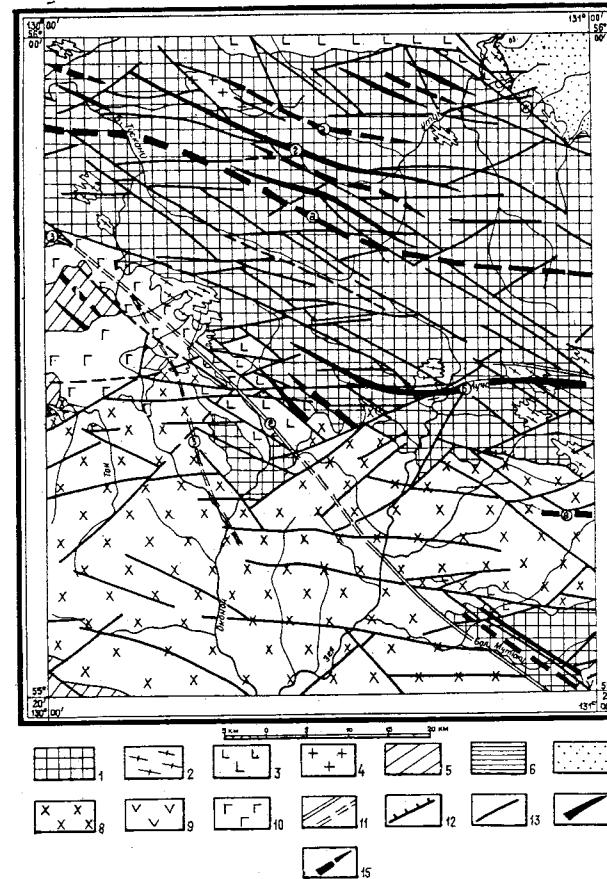


Рис. 1. Тектоническая схема

Кристаллический фундамент. Алданский щит: 1 - область развития крупных брахиоскладов и линейных складов, образованных архейскими толщами; 2 - синорогенные массивы архейских гранитов с полями магматитов; 3 - приразломные массивы нижнепротерозойских (?) амфиболитов, амфиболизированных габбро, анортозитов, габбро-анортозитов; 4 - посторогенный приразломный массив нижнепротерозойских (?) граносенитов и гранодиоритов. Становая нижнепротерозойская складчатая область: 5 - область развития линейных складов в породах амфиболитовой фации метаморфизма.

Платформенный осадочный чехол: 6 - синий осадочный чехол; 7 - южная окраина Токинской мезозойской депрессии, выполненная слабо дислоцированными континентальными отложениями юры. Структуры этапа глыбовых деформаций и активизации кристаллического основания в мезо-кайнозое: 8 - трещинные интрузии раннемеловых (?) гранитоидов; 9 - слабо дислоцированные покровы раннемеловых эффузивов кислого состава; 10 - горизонтально лежащие покровы четвертичных базальтов.

Прочие обозначения: 11 - долгоживущие разломы; а - достоверные, б - предполагаемые; 12 - разрывные нарушения (надвиги), с указанием падения плоскости смещителя; 13 - прочие разрывные нарушения; 14 - оси антиклиналей и направление погружения их шарнира; 15 - оси синклиналей и направление воздымания их шарнира.

Важнейшие структуры (обозначены буквами на схеме): а - Альванарская синклиналь, б - Лучинская антиклиналь, в - Аюманская синклиналь, г - Сатмарская антиклиналь, д - Утокская синклиналь, е - Оконский разлом, ж - Токский разлом, з - Становой разлом.

Альванарская синклиналь представляет собой крупную складку, занимающую почти всю северную часть района. Северное крыло и центриклинальное замыкание складки четко маркируется выходами карбонатных пород средней подсвиты худурканской свиты. Ось Альванарской синклинали прослеживается в запад-северо-западном направлении от верховьев руч. Курайканда-кан, через вершину рек Утук-Макит и Альванар к устью р.Бол.Туккан, через вершину рек Утук-Макит и Альванар к устью р.Бол.Туккан.

На значительном протяжении шарнир синклинали не испытывает ундуляции. Это отчетливо подчеркивается выходами пород альванарской свиты в ядре структуры на расстоянии 50-60 км. В районе перевала Тас-Балаган по направлению к юго-востоку шарнир Альванарской синклинали резко вздымается, что приводит к центриклинальному замыканию складки в верхнем течении р.Ивак. Размах крыльев Альванарской синклинали составляет около 30-40 км. Северо-восточное крыло структуры имеет сложное строение, обусловленное наличием складок более высокого порядка и значительного количества дислокативных нарушений. Последние в большинстве своем отмечены в верховьях рек Ундытын, Ундыткан, Хули. Наличие их приводит к значительным смещениям по разломам пород средней подсвиты худурканской свиты и созданию ряда тектонических блоков. Отмечается усложнение крупных складок линейными складками более высоких порядков, ориентированными согласно общему запад-северо-западному простиранию северо-восточного крыла. Они отчетливо фиксируются встречными падениями пластов на фоне общего моноклинального падения пород северо-восточного крыла к центру Альванарской синклинали. Наиболее крупными складками второго порядка являются Сатмарская антиклиналь и Утуская синклиналь.

Сатмарская антиклиналь расположена в верховьях р.Сатмар. Ширина полосы выходов пород средней подсвиты худурканской свиты, слагающих ядро складки и частично крылья, составляет около 4 км. Преобладают крутие ($60-80^{\circ}$) крылья, склоняющиеся к центру антиклинали. Для присосевой части структуры характерна более мелкая складчатость с амплитудами порядка десятков метров, фиксируемая частой сменой залегания пластов.

Утуская синклиналь, сопрягающаяся на севере с Сатмарской антиклиналью, прослеживается по водоразделу рек Утук и Ундыткан. В восточной части структуры пласти наклонены к центру под углами $20-60^{\circ}$. В западной части на водоразделе рек Ундыткан и Сатмар залегание пород более крутое ($70-80^{\circ}$).

и осложняется мелкой линейной складчатостью. К ядру складки приурочен массив нижнепротерозойских гранитоидов, имеющий в плане вытянутую форму и простирание, согласное простиранию Утукской синклинали.

Юго-западное крыло Альванарской синклинали имеет довольно простое строение и на большом протяжении сложено породами верхней подсвиты худурканской свиты, пласти которых падают моноклинально к осевой части структуры. Западнее ручья Солокит углы наклона пластов сравнительно пологие ($20-40^{\circ}$). Восточнее того же ручья наблюдается некоторое увеличение наклона пластов до $30-50^{\circ}$. На общем моноклинальном фоне наклона юго-западного крыла отмечаются редкие локальные отклонения наклона пластов от 10 до 60° , вызванные дополнительными складчатыми осложнениями.

Центриклинальное замыкание Альванарской синклинали наблюдается в бассейне р.Ивак и четко фиксируется залеганием пород всех трех подсвит худурканской свиты, образующих в плане обращенную к юго-востоку пологую дугу. Для центриклинали структуры характерен наклон пластов к ядру под углами $36-60^{\circ}$.

Строение ядра Альванарской синклинали подчеркивается залегающими в присосевой части образованиями альванарской свиты. В низовьях р.Туксаны ширина полосы выходов альванарской свиты в ядре не превышает 6-7 км, причем намечается асимметричность его структуры: в районе юго-западного крыла слои падают под углом $20-50^{\circ}$; северо-восточного - $60-80^{\circ}$. На правобережье р.Бол. Туксаны полоса выходов альванарской свиты несколько сужается, а залегание пластов осложнено линейными складками высоких порядков и разломами.

Восточнее р.Альванар ядро Альванарской складки осложнено антиклиналью второго порядка, ось которой имеет запад-северо-западное простирание.

Ось Лучинской антиклинали прослеживается в субширотном направлении от верховьев р.Саргаканда на запад до устья р.Луча и далее на запад-северо-запад к верховьям р.Бол.Оконон. Шарнир складки залегает полого в бассейне р.Луча, круто погружаясь на правобережье р.Зея. Западное переклинальное замыкание складки в верховьях р.И Сивактыляк четко фиксируется выходами мраморов.

Ядро Лучинской антиклинали сложено нижней подсвитой худурканской свиты, крылья и замок - средней. Залегание пластов в крыльях Лучинской антиклинали крутое ($45-50^{\circ}$), выполняется в

замка структуры до 30° .

Южное крыло Лучинской антиклинали в верховьях р.Бол.Оконон осложнено линейными складками северо-западного простирания с размахом крыльев 2-3 км.

Большая часть Аюмканской синклиналии расположена на территории смежного листа N-52-IU. Ось ее протягивается от верховьев р.Купури (площадь листа N-52-IU) в северо-западном направлении до верховьев р.Бол.Мутюки и далее субширотно к верховьям р.Бол.Оконон.

Строение Аюмканской синклиналии замаскировано интрузией нижненемеловых гранодиоритов. Сохранились лишь незначительные фрагменты этой структуры. В северном крыле Аюмканской синклиналии (р.Мал.Мутюки), сложенном карбонатными породами и кристаллическими сланцами средней подсвиты худурканской свиты, пласти падают моноклинально на юг и юго-запад под углами $40-60^{\circ}$. Фрагмент южного крыла в бассейне р.Бол.Мутюки сложен метаморфическими породами средней и верхней подсвиты худурканской свиты, пласти которых наклонены на север под углами $50-70^{\circ}$.

В целом для архейских складчатых структур характерно общее запад-северо-западное простирание и довольно спокойный характер складчатости.

Документированные архейские дизъюнктивы не установлены. Несомненно, что часть фиксируемых в архейском фундаменте разрывов была заложена в архейский этап складчатости, Ю.К.Дзевановский (1961) на Алданском щите относит к архею заложение Главного Алданского разлома, юго-восточным окончанием которого является на описываемой территории Окононский разлом.

Синорогенные интрузии архейских аляскитовых гранитов не обнаруживают четкой приуроченности к определенным структурам. Массивы гиперстеновых плагиогранитов тяготеют к ядру Лучинской антиклиналии.

В конце архейского этапа Алданский щит окончательно консолидируется в жесткий массив и в дальнейшем характеризуется в основном платформенным режимом развития.

В этапе нижнепротерозойской складчатости, охватившей Становую область, архейский фундамент Алданского щита подвергся интенсивным дизъюнктивным дислокациям. К зонам крупных разломов нижнепротерозойского возраста, имеющим запад-северо-западное направление, приурочены трещинные нижнепротерозойские интрузии.

Наиболее крупным разломом этого этапа является Окононский разлом, прослеживающийся от верховьев р.Бол.Оконон к долине р.Этимата, и Токийский, проходящий в районе оз.Мал.Токо. С первым связано внедрение интрузии амфиболитов и амфиболизированных габбро, со вторым - аортозитов и габбро-аортозитов.

В зоне, примыкающей с севера к тектонической границе Алданского щита и Становой складчатой области (бассейн р.Авгенкур, долина р.Бол.Оконон), архейские метаморфические породы подверглись интенсивному рассланцеванию и диафторезу, что связано, видимо, также с этапом нижнепротерозойской орогении.

Становая нижнепротерозойская складчатая область

Становая нижнепротерозойская складчатая область, охватывающая западную часть района, граничит с Алданским щитом по Становому глубинному разлому. Эта граница четко устанавливается в бассейне р.Авгенкур (в основном к западу от описываемой территории), она может быть намечена под покровом базальтов до верховьев р.Бол.Оконон и далее замаскирована интрузией нижненемеловых гранодиоритов.

Амфиболитовая фация метаморфизма и интенсивная дислоцированность кристаллического фундамента Становой области указывают, что формирование пород, слагающих кристаллическое основание, происходило в геосинклинальных условиях глубинного типа, в которых складчатость сопровождалась региональным метаморфизмом и синорогенным глубинным магматизмом.

В бассейне руч.Сам-Анакит в нижнепротерозойском фундаменте устанавливаются сопряженные линейные складки северо-западного простирания с размахом крыльев до $4-5$ км. Падение крыльев не превышает $20-30^{\circ}$. Упомянутые складки являются складками второго порядка, осложняющими осевую часть крупной Токско-Алгоминской синклинальной структуры, расположенной на смежной с запада территории листа N-52-IU (Казмин, 1963).

Важнейшим дизъюнктивным нарушением нижнепротерозойского времени является Становой глубинный разлом, зона которого обнаружена в районе на коротком отрезке в долине р.Авгенкур. Образо-

вание его, как границы Становой области и Алданского щита, относится к началу раннего протерозоя и связано с заложением Становой складчатой области. К югу и юго-востоку от верховьев р.Авгекур Становой разлом замаскирован покровом четвертичных базальтов, излияния которых приурочены к зоне этого разлома. В южной части района Становой разлом скрыт крупной по площади интрузией раннемеловых гранитов, внедрение которой, скорее всего, происходило по его зоне и зонам разрывов, оперяющих Становую разлом. Можно предположительно наметить продолжение Становой разлома от верховьев р.Авгекур через водораздел рек Мал. и Бол.Оконон к устью р.Этмата-Макит. В бассейне р.Авгекур Становой разлом выражен 3-4-километровой зоной диафторитов, интенсивно рассланцеванных и частично милонитизированных.

В конце нижнего протерозоя происходит замыкание нижнепротерозойской геосинклинали и причленение к Алданскому щиту Становой складчатой области, составивших впоследствии единый кристаллический фундамент.

Платформенный осадочный чехол

Платформенный чехол сложен синийскими и юрскими осадочными образованиями, выполняющими Токинскую депрессию. За пределами Токинской депрессии указанные отложения отсутствуют.

В синийском чехле отмечены субширотные пологие складки с размахом крыльев до 100 м, сложенные доломитами и известковистыми песчаниками. Падение крыльев под углами 3-10°.

В районе оз.Мал.Токо отмечается надвиг архейских пород на юрские. В зоне надвига осадочные породы юры смяты в серию небольших складок с размахом крыльев до десятка метров, с крутыми углами падения (до 60°). По мере удаления к северо-востоку от надвига интенсивность складчатости заметно снижается и на расстоянии 5 км от него залегание юрских пород спокойное, моноклинальное с падением крыльев на север под углами 2-5°.

Имеющиеся данные позволяют предполагать, что только северо-восточная часть района являлась областью накопления осадков платформенного типа в синии и юре. Большая же часть района, на-

чиная с конца протерозоя, очевидно, представляла собой область поднятия и размыва.

Структуры этапа глыбовых деформаций и активизации кристаллического основания в мезо-кайнозое

Мезозойский этап геологического развития характеризуется возрождением тектонической активизации, выраженной дифференцированными глыбовыми перемещениями фундамента. Результатом последних явились незначительные по размерам узкие прерывистые грабены, расположенные вдоль Окононского разлома (в бассейне р.Бол. Оконон), заполненные нижнемеловыми осадочными, преимущественно грубообломочными породами. Они залегают моноклинально с крутым падением пластов на юго-запад под углами 60-90°. В зоне Окононского разлома интенсивно проявился дислокационный метаморфизм. Галька мезозойских конгломератов раздавлена, отчего конгломераты часто имеют облик линзовидно-полосчатой породы неясного состава. Глинистые пропластки превращены в чешуйчатые и плитчатые аргиллиты.

Глыбовые перемещения кристаллического фундамента сопровождались внедрением громадных масс раннемеловых гранитоидов по зонам глубинных разломов и оперяющих их трещинам. Слабый наклон (от 5 до 50°) кровли и подошвы пластиобразных тел гранитоидов зафиксирован в коренных обнажениях в верхнем течении рек Зеи и Оконона. Мощность отдельных пластиобразных тел колеблется от 300 до 600 м. В бассейне р.Этмата гранитоиды перекрывают архейские кристаллические сланцы.

Возможно, одновременно или позже внедрения гранитоидов по глубоким расколам в фундаменте на эродированную поверхность кристаллических пород изливаются эфузивы кислого и среднего состава, зафиксированные в юго-восточном углу района и на смежных площадях (площадь листов N-52-У, N-52-Х).

Отражением глыбовых дислокаций в мезозое и кайнозое являются разрывные нарушения, имеющие большое значение в формировании современного тектонического плана территории.

Обращает на себя внимание различная ориентировка преоблада-

ющих направлений разрывных структур в северной и южной частях района. На севере преобладают разрывы северо-западного простирания и, в большинстве случаев, параллельные складчатым структурам фундамента. Северо-западные разрывы прослеживаются в виде четких прямых линий, что указывает на крутое залегание плоскостей смесятеля. Протяженность отдельных нарушений различная и колеблется от 10 до 40 км. По характеру дислокаций они являются ступенчатыми сбросами с различной амплитудой вертикальных перемещений. На южной половине территории листа большая часть разрывов имеет субширотное направление. Они прослеживаются, главным образом, в поле развития нижнемеловых гранодиоритов в виде четких слабо извилистых линий протяженностью 40–60 км. Непосредственный наклон плоскости смесятеля не документируется, однако, судя по конфигурации линий, они наклонены к югу под углами 60–80°. По характеру дислокаций широтные разрывы являются, видимо, сбросами с незначительными перемещениями в горизонтальном плане.

Как северо-западные, так и широтные разрывы сопровождаются системой оперяющих трещин различных направлений. Преобладают открытые трещины северо-восточного направления, выполненные дайками нижнемеловых (?) интрузий.

Точный геологический возраст разрывных нарушений не устанавливается. Заложенные, видимо, в докембрийское время, они не однократно подновлялись во все другие геологические эпохи, вплоть до верхнечетвертичного времени. На местности большинство разломов выражены зонами катаклизитов и милонитов мощностью от 1 до 20 м. Наиболее мощная зона катаклаза (до 1–1,5 км) отмечена на юго-западе и связана с разрывами субширотного направления.

Четвертичный период знаменуется повторным возрождением активизации фундамента. По глубинным расколам, на снизелированную поверхность докембрийских кристаллических пород и нижнемеловых гранитоидов изливаются базальтовые лавы, образующие обширное плато. Новейшие движения приводят к образованию современного горного массива, являющегося результатом блоковых поднятий.

ГЕОМОРФОЛОГИЯ

По отношению к новейшим движениям в районе выделяются (рис.2): I – область интенсивных блоковых поднятий с высокогорным ледниково-эрэзионным альпинотипным рельефом; II – область умеренных блоковых поднятий со среднегорным денудационно-эрэзионным интенсивно расчлененным крутосклонным рельефом; среднегорным денудационно-эрэзионным пологосклонным рельефом; вулканогенным рельефом; среднегорным слабо расчлененным денудационным рельефом; III – область слабых блоковых поднятий или тектонически стабильная со средне-низкогорным эрозионно-денудационным рельефом. Интразональными являются: ледниково-аккумулятивный рельеф и эрозионно-аккумулятивный рельеф.

Область интенсивных блоковых поднятий

Высокогорный ледниково-эрэзионный альпинотипный рельеф охватывает бассейны рек Утук и Туксани, верховья рек Бол.Оконон и Зея. С северо-востока и юго-запада эта территория ограничивается крупными тектоническими нарушениями, выраженными в рельефе в виде четких сбросовых уступов. Рельеф исключительно сильной расчлененности. Относительные превышения – 1200 м. Водоразделы узкие, гребневидные. Истоки почти всех рек этой области расположены в карах с крутыми, почти отвесными стенками. Наблюдаются каровые лестницы, состоящие из 2 и 3 ступеней, где днища каров возвышаются друг над другом на 80–100 м, располагаясь на абсолютной высоте 1600–2000 м. Все долины рек имеют ледниковое происхождение. Ширина их колеблется от 1 до 1,5 км. Троги долин рек Утук и Ивак в значительной степени разрушены эрозией, а троги рек бассейна р.Бол.Туксани находятся лишь в стадии эрозионного углубления. Русла рек каменистые и порой от истоков до устья состоят из серии водопадов.

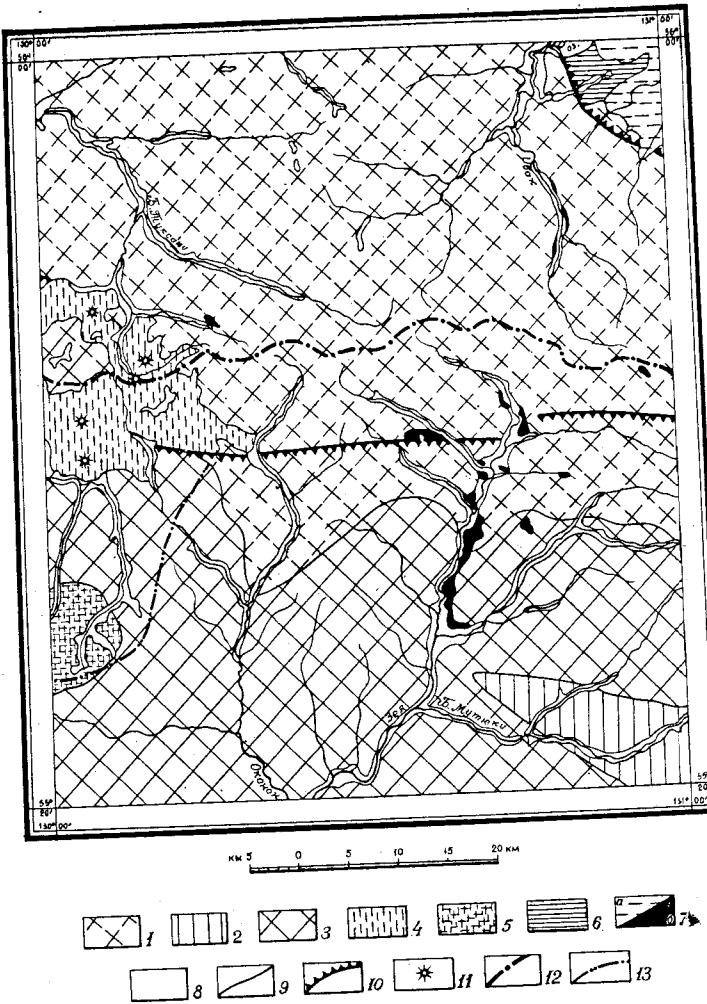


Рис. 2. Геоморфологическая схема

Область интенсивных блоковых поднятий: 1 - высокогорный ледниково-эрзационный альпинотипный рельеф. Область умеренных блоковых поднятий: 2 - среднегорный денудационно-эрзационный интенсивно-расчлененный крутосклонный рельеф; 3 - среднегорный денудационно-эрзационный полого-расчлененный рельеф; 4 - вулканогенный рельеф; 5 - среднегорный слабо расчлененный денудационный рельеф. Область слабых блоковых поднятий (Токинская впадина): 6 - средне-низкогорный эрозионно-денудационный рельеф. Интразональные типы рельефа: 7 - ледниково-аккумулятивный рельеф: а - в Токинской котловине, б - в горной части района; 8 - эрозионно-аккумулятивный рельеф. Прочие обозначения: 9 - границы типов рельефа; 10 - тектонические установки макрорельефа; 11 - фестиви вулканов; 12 - линия современного водораздела бассейнов Амур и Лены (водораздел Станового хребта); 13 - линия древнего водораздела бассейнов Амур и Лены.

Область умеренных блоковых поднятий

Среднегорный денудационно-эрзационный интенсивно-расчлененный крутосклонный рельеф с глубиной эрозионного вреза от 300 до 400 м развит в верхнем течении р.Бол.Мутюки. Абсолютные отметки на этом участке колеблются в пределах 1300-1500 м. Для водоразделов этой территории свойственная некоторая слаженность, хотя узкие скалистые гребни не являются исключением. На крутых склонах широко развиты глыбовые осыпи и каменные потоки. Долины р.Бол.Мутюки и ее крупных притоков достаточно широки с хорошо разработанным продольным профилем. Долины мелких притоков узкие, часто каньонообразные.

Среднегорный денудационно-эрзационный пологосклонный рельеф с глубиной расчленения 200-300 м развит почти по всей южной половине площади листа. Характерным является относительное однобразие как в абсолютных отметках (1300-1600 м), так и в отношении глубины эрозионного вреза. Водоразделы характеризуются уплощенными, слабо выпуклыми формами. Склоны водоразделов также выпложены, уклоны их в верхней части не превышают $12-15^{\circ}$ и лишь в нижней части у бортов долин достигают иногда 25° . Долины рек имеют слабо выработанный продольный профиль равновесия и горный характер.

Вулканогенный рельеф развит на четвертичных базальтах на водоразделе рек Ток, Мал.Оконон и Мал.Туксани и представляет собой обширную выравненную поверхность с абсолютными отметками 1300-1500 м, выраженную холмистой равниной с большим количеством озер, расчлененной неглубокими долинами. Над ровной поверхностью базальтового плато возвышаются (на 50-100 м) останцы вулканов - усеченные конусы с углублениями в центральной части жерла.

Средне-низкогорный эрозионно-денудационный слабо расчлененный рельеф с глубиной расчленения менее 100 м развит на северо-востоке территории в Токской котловине. Абсолютные отметки колеблются в пределах 1000-1200 м. Склоны исключительно пологие ($2-5^{\circ}$), сильно задернованы и заболочены. Водоразделы низкие, слаженные ледниковой экзарацией.

Область слабых блоковых поднятий

Среднегорный слабо расчлененный денудационный рельеф с глубиной расчленения 50-100 м развит в верховьях рек Ток и Аналтыдяг. Участок развития этого типа рельефа представляет собой древнее денудационное плато, расположеннное на абсолютной высоте 1000-1100 м. Глубина вреза водных протоков, пересекающих денудационное плато, не превышает 50-100 м. Пологие склоны долин сильно заболочены. Водораздельные пространства характеризуются сглаженностью и отсутствием четких контуров.

Интразональные типы рельефа

Ледниково-аккумулятивный рельеф развит на небольшом по площади участке к востоку от оз. Мал. Токо. Он характеризуется абсолютными отметками в 1200-1500 м и выравненными полого увалистыми и холмистыми формами рельефа.

Следы горнодолинного оледенения сохранились в виде конечноморенных валов, представляющих собой небольшие вытянутые гряды, между которыми мелкими группами располагаются холмы. Иногда конечноморенные валы имеют форму серпов, во внутренней части которых сохранились небольшие донные морены.

Незначительные по площади участки описываемого рельефа сохранились в верхнем течении р. Зея, где наблюдаются два конечноморенных вала высотой около 80 м, шириной до 20 м, и флювиогляциальные террасы высотой до 18 м.

Эрозионно-аккумулятивный рельеф представлен террасированными днищами речных долин. Низкая, а местами высокая, поймы наблюдаются в долинах всех основных рек района. Высота эрозионного уступа низкой поймы 0,5 м, высокой - до 1,5 м. Надпойменные террасы в долинах большинства рек либо отсутствуют, либо сохранились в виде незначительных по площади реликтов. Обрывки первой надпойменной террасы отмечены в долинах рек Утука (в приустьевой части) и Зеи. Высота в уступе достигает 5 м, ширина не превышает 300 м. Поверхность террас ровная, слабо наклонена к руслу. Реликты второй надпойменной террасы сохранились в бассейнах рек Утука, Бол. Тук-

сани и Зеи. В долинах рек Утука и Бол. Туксани вторая надпойменная терраса имеет высоту 8-12 м. Уступ террасы выражен плохо, часто разрушен. Тыльная закраина террасы резкая, отчетливая, поверхность ровная, слабо наклонена к руслу. На р. Зее обрывистый уступ второй надпойменной террасы возвышается над руслом на 9-10 м. Поверхность террасы слабо сколмленная, тыловой шов нечеткий и постепенно переходит в коренной берег долины.

Начало формирования современного рельефа описываемой площади относится к концу неогенового - началу четвертичного периода. Реликты древнего пленоплена, сформированного к этому периоду, сохранились на незначительной площади в верховьях рек Ток и Аналтыдяг. Древняя водораздельная линия между бассейнами рек Алдана и Зеи проходила значительно южнее современной, примерно в районе современного водораздела рек Ток и Бойткит. Река Аналтыдяг, реки Ток, Мал. Оконон и Бол. Оконон (в верхнем течении) принадлежали Алданскому бассейну. Дифференцированные глыбово-блоковые перемещения в начале и середине среднечетвертичного времени приводят к образованию области Станового хребта. Одновременно по древнему активизированному Окононскому разлому и оперяющим его трещинам происходит излияние базальтов. Базальты, излившиеся в среднем течении р. Мал. Туксани (имеется в виду древняя гидросеть), преградили доступ водам рек Аналтыдяг, Ток, Мал. Оконон и Бол. Оконон в бассейне р. Алгомы и, таким образом, предопределили современный облик гидросети.

Образование горной области и общее похолодание в среднечетвертичное время создало предпосылки полупокровного оледенения.

Верхнечетвертичное время характеризуется новыми глыбово-блоковыми перемещениями различной амплитуды, предопределившими современный облик горных сооружений. Активизация разломов способствовала повторному излиянию базальтов, часть которых заполнила ледниковые троги (древние среднечетвертичные) (долина р. Утука). Следы перестройки гидросети, прослежившей за глыбовыми перемещениями, сохранились лишь в верхнем течении р. Зеи (опущенный блок, выполненный среднечетвертичной (?) мореной на водоразделе ручьев I и II Сивактыляк).

Наступившее в верхнечетвертичном периоде общее похолодание всей области сопровождается горнодолинным оледенением.

Современный этап развития рельефа характеризуется тенден-

цией Станового хребта и прилегающей к нему высокогорной области к воздыманию. Результатом этого является значительное понижение базиса эрозии бассейна р.Зеи по сравнению с бассейном Алдана, что в настоящее время приводит к постепенному перехвату Зейским водным бассейном рек Алданской системы.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

На территории листа №-52-у известны коренные рудопроявления магнетитовых руд, полиметаллов, редких металлов, редких земель и золота.

В шлихах встречены золото, молибденит, ортит, монацит, циркон, минералы свинца и ряд других, некоторые из которых образуют локальные шлиховые ореолы. Металлометрическим опробованием выявлен солево-цинковый ореол цинка и рудопроявления кобальта.

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Черные металлы

Магнетитовые руды

Магнетитовые руды обнаружены в пределах скарнового поля в бассейне руч. П Сивактыляка, где развиты мраморы и кристаллические сланцы архея, прорванные ранненемеловыми (?) гранодиоритами.

Архейские породы падают на юго-запад (азимут падения 220-230°) под углом в 40-60°. Зоны скарнов залегают среди мраморов в кровле массива гранодиоритов, апикальная поверхность которого полого (до 15-20°) погружается на северо-восток. Скарны развиты также вдоль крутопадающей на север апофизы интрузии, расположенной на его северо-восточном фланге. Преобладают гранатовые и пироксен-гранатовые скарны, часто преобразованные в актинолитовые и цоизитовые эпидозиты. Магнетитовые скарны встречаются значительно реже. Коренной выход магнетитовых скарнов (22)^{x/} расположен на правобережье ручья П Сивактыляка, в его

^{x/} Здесь и далее в скобках указаны номера проявлений на карте.

среднем течении. Рудная залежь залегает среди мраморов в экзоконтакте лежачего бока апофизы интрузии гранодиоритов, падающего к северу (азимут падения 0°) под углом в 50°. Из-за плохой обнаженности участка простирание, форма и размеры рудной залежи не установлены. Ее видимая протяженность составляет 20 м при высоте выхода в 0,5-3 м. Выше по склону залежь перекрыта свалами глыб гранодиоритов, среди которых на протяжении 25 м встречаются глыбы магнетита объемом до 0,5 м³. Текстура руд в основном массивная, реже - вкрапленная.

Массивные руды представляют собой мономинеральный агрегат магнетита с размером зерен от долей миллиметра до 1-2 мм. Из нерудных минералов присутствуют (до 1-2%) мелкие зерна карбоната, эпидота и минералов группы актинолита-тремолита. По данным химического анализа штуфной пробы, содержание железа в массивных рудах составляет 65%. Во вкрапленных рудах отмечается реликтовые участки незамещенных мраморов, размеры которых не превышают 0,5 м по длиной оси.

Рудопроявления магнетитовых руд в делювии (20, 21, 23) приурочены к скарнам, залегающим в кровле интрузива гранодиоритов, падающей на северо-восток (азимут падения 60°) под углом 10-15°. Наиболее крупное из них (23) представляет собой крупно-глыбовую осыпь скарнированных мраморов, гранатовых и магнетитовых скарнов со щебенкой и отдельными глыбами окварцованных эпидозитов, прослеживающуюся вдоль склона водораздела на протяжении 120 м и вверх по склону на 25-30 м.

Магнетитовые скарны в большинстве глыб представлены массивными мономинеральными породами с содержанием железа, по данным химического анализа штуфных проб, до 68%. Встречающиеся вкрапленные магнетитовые руды отличаются от массивных наличием реликтовых участков незамещенных мраморов, а также присутствием амфиболов ряда актинолита-тремолита и граната ряда гроссулара-андродита. Спектральным анализом в массивных рудах установлено присутствие кобальта в количестве 0,01-0,03% и цинка - до 0,1%, а во вкрапленных рудах - никеля - 0,003%, кобальта - 0,06%, меди - 0,003%, свинца - 0,03%, серебра - менее 0,001%, цинка - 0,1%, герmania - 0,001-0,003%.

Рудопроявления (20, 21) расположены в аналогичной геологической обстановке и представлены обломочно-глыбовыми развалами

ми пиритизированных гранодиоритов, скарнированных мраморов и актинолит-эпидот-гранатовых скарнов с отдельными обломками и глыбами мономинеральных магнетитовых и гранат-актинолит-магнетитовых скарнов размером до 25-30 см в поперечнике. Оруденелые скарны сконцентрированы на участках площадью около 250 м². Содержание магнетита в них колеблется в пределах 65-100%.

Для оценки описанных рудопроявлений магнетитовых руд необходима постановка на участке детальных поисковых работ с проведением наземной и воздушной магнитометрической съемки и применением горных выработок.

ЦВЕТНЫЕ МЕТАЛЛЫ

Медь

Рудопроявление меди (I2) расположено в верховьях правого верхнего притока р.Бол.Оконона. Участок рудопроявления сложен порфировидными гранодиоритами раннемелового (?) возраста, рассечеными мощной (до 150 м) дайкой порфиритов. Падение дайки юго-восточное (азимут падения 140-150°) под углом в 60-70°. Гранодиориты и диоритовые порфириты находятся в мощной (до 1 км) зоне катаклаза и милонитизации северо-восточного простириания, раздроблены и интенсивно хлоритизированы, пиритизированы и иногда окварцовываны.

Рудная залежь представляет собой линзовидное тело пирит-пирротиновых руд, залегающее среди пиритизированных бластомилонитов и катаклазитов в висячем эндоконтакте дайки диоритовых порфиритов. Залежь наклонена к юго-востоку (азимут падения 150°) под углом в 40-45°. По восстанию в обнажении она прослежена на протяжении около 10 м. Мощность колеблется в пределах от 1 до 3 м и составляет в среднем 2,5 м. Выше по склону залежь перекрыта свалами базальтов, а к югу уходит под русло ручья, на противоположном склоне долины которого также развиты крупноглыбовые свалы базальтов. Центральная часть залежи (мощность ее в раздувах до 1 м) сложена массивными пирит-пирротиновыми рудами, переходящими иногда в пирротин-пиритовые. В залежандах залегают богатые прожилково-вкрапленные руды, постепенно сменяющиеся пиритизированными бластомилонитами. В свалах под об-

нажением встречаются крупные глыбы массивных руд объемом до 0,5 м³. Спектральным анализом в штуфной пробе массивных пирит-пирротиновых руд (в шести пробах), содержание пирита в которых составляет примерно 40-45%, обнаружены: никель - 0,006%, кобальт - 0,1%, медь - от 0,3 до 0,6%, свинец - 0,001%, серебро - менее 0,001%, висмут - 0,001%, галлий - 0,001%. Пробирным анализом в этой пробе установлены следы золота. Химическим анализом содержание меди определено в 0,2%.

Выше по ручью на протяжении 1 км обнажается еще несколько маломощных (до 10-15 см) пирротин-пиритовых жил, содержание меди в которых, по данным спектрального анализа, достигает 0,6-1%, кроме того, иногда присутствует кобальт в количестве 0,01-0,03%. Описанное рудопроявление должно быть подвергнуто более детальному изучению, поскольку в его рудах присутствует значительное количество кобальта и меди.

Свинец

Минералы свинца (галенит, англезит, церуссит, реже пироморфит и вульфенит) встречаются в виде знаков и редких знаков в 37 шлиховых пробах, отмытых из руслового аллювия в бассейне руч.П Сивактыляка.

Указанные минералы образуют ореол (I9), центральная часть которого в среднем течении руч.П Сивактыляка совпадает со скарновым полем.

Коренным источником минералов свинца за пределами скарнового поля (в верховьях руч.П Сивактыляка, а также по его нижнему правому притоку), по-видимому, являются гидротермально-метасоматические рудопроявления, локализованные среди необнаруженных скарновых тел или зон дробления.

Выявленный шлиховой ореол минералов свинца подтверждает перспективность бассейна руч.П Сивактыляка в отношении поисков полиметаллических руд.

Кроме описанного ореола, в верховьях р.Бол.Оконон в четырех шлихах встречены редкие знаки галенита, ассоциирующего с ильменитом, орбитом, цирконом, монацитом, пиритом. Наиболее вероятным коренным источником галенита здесь могут быть мелкие гидротермальные рудопроявления, приуроченные к зонам дробления

и связанные с постмагматической деятельностью раннемеловых гранитоидов.

Цинк

Крупный по площади спектрометрический ореол цинка (17) охватывает бассейны руч. П Сивактыляка и часть водораздела рек Зеи и Малых Мутюков. Содержания цинка в металлометрических пробах невысокие (0,003-0,1%), но довольно устойчивые. За пределами ореола цинка в металлометрических пробах редко фиксируется в количествах, превышающих 0,002%. Коренными источниками цинка в бассейне руч. П Сивактыляка, по-видимому, являются скарцынки и эпидозиты. На водоразделе рек Зеи и Малых Мутюков коренными источниками цинка могут явиться гидротермально-метасоматические рудопроявления, локализованные в зонах тектонических нарушений среди развитых на этом участке кристаллических сланцев архея, содержащих иногда пласти мраморов. Возможность наличия здесь таких рудопроявлений подтверждается находкой в делювии на правом берегу среднего притока р. Мал. Мутюки глыбы окварцованных эпидозитов, спектральным анализом в которых установлено присутствие свинца в количестве 0,003%, цинка 0,3-1%, меди 0,03% (25). В верховьях указанного ручья на контакте кристаллических сланцев архея, содержащих линзы мраморов, и раннемеловых гранодиоритов встречено несколько обломков скарнированных мраморов, чем также подтверждается высказанное предположение о коренных источниках цинка на этом участке.

Полиметаллические руды

На участке магнетитового рудопроявления (23) в делювии довольно часто встречаются глыбы (до 0,01 м³) окварцовых эпидозитов с полиметаллической минерализацией. Эпидозиты представляют собой серовато-зеленые, мелкозернистые, пятнистые породы (светлые пятна представлены кварцем - до 15%), основная цоизит-эпидотовая масса которых импрегнирована равномерной вкрапленно-пириотовой массой медных зерен (от долей до 2 мм) сфалерита, галенита, пириота

та, гематита и халькопирита. Последний образует также тонкие (до 1-2 мм) ветвящиеся прожилки или неправильные выделения размером до 0,5 см в поперечнике. Кроме перечисленных минералов, в породе присутствует реликтовый гранат (до 5%), замещающийся цоизитом и эпидотом, из чего можно заключить, что кварцевые эпидоты образовались в результате гидротермальной переработки гранитовых скарнов.

Спектральным анализом в окварцовых эпидозитах обнаружены медь и свинец в количестве более 1%, цинк - от 0,3 до 0,6%, кобальт - от 0,06 до 0,1%, висмут - от 0,01 до 0,03%, серебро - от 0,003 до 0,006%, германий, кадмий и ниобий - по 0,003%. По данным химического анализа, содержание меди - 0,31%, свинца - 0,82%, цинка - 0,86%.

На участке рудопроявления интенсивно проявлена зона окисления, выразившаяся в мартитизации магнетитовых скарнов, развитии пустот выщелачивания в кварцевых эпидозитах, замещении халькопирита малахитом, а также в образовании сульфатов и карбонатов свинца, встреченных в шлихах, отмытых из делювия.

Рудопроявление заслуживает проведения детальных поисковых работ с применением горных выработок, поскольку не исключено вскрытие руд вне зоны окисления с более богатым содержанием металлов.

Благородные металлы

Золото

Незначительное по размерам и содержанию рудопроявление золота обнаружено на правом борту долины левого первого от устья притока р. Мал. Оконон (15). Оруденение приурочено к кварцевой жиле мощностью 15-20 см, прослеженной по восстанию в обнажении на 6-7 м. Жила залегает согласно с вертикальной субширотной зоной дробления, пересекающей пиритизированные, окварцованные и хлоритизированные по трещинам эпидот-биотит-амфиболовые сланцы и мраморы архея. Пробирный анализ штуфной пробы показал присутствие в кварцевой жиле золота в количестве 1,6 г/т породы. Рудопроявление представляет поисковый интерес, поскольку близость контакта апикальной поверхности раннемеловой интрузии создает

благоприятные условия для гидротермального оруденения золота в кварцевых жилах.

В шлиховых пробах золото встречено в южной части района, где выделяются три шлиховых ореола золота (28, 26, 27). Единичные шлихи с редкими знаками золота отмыты из руслового аллювия в бассейне среднего и верхнего течения рек Мал. и Бол.Мутюков и верхнего течения рек Этмоты и Бол.Оконона. В шлихах золото ассоциирует с орбитом, шеелитом, цирконом, монацитом, реже молибденом, вульфенитом.

В долине р.Этмоты (26) золото встречено в виде единичных комковатых ячеистых вытянутых обломков размером до 0,5 мм. Одним из возможных коренных источников золота в пределах ореола могут быть участки дробленых пиритизированных, хлоритизированных и окварцованных раннемеловых гранодиоритов, пронизанных тонкими пустотами выщелачивания и рассеянной мелкой (до 2 мм) вкрапленностью халькопирита, замещающегося малахитом. Пробирным анализом в четырех штуфных пробах, отобранных из валунов гидротермально измененных гранодиоритов в аллювии р.Этмоты и ее левого притока, на участках нахождения золотоносных шлиховых проб установлены следы золота. Подобные породы были выявлены также среди щебенчато-обломочного делювия у подножья склона правого борта долины р.Этмоты вблизи восточной границы листа. Золотометрическим анализом в сколках этих проб (три пробы) определено присутствие золота в количестве 0,5 г/т.

Для долины р.Этмоты в пределах описываемого шлихового ореола характерна высокая степень разработанности. Ширина низкой поймы, сложенной галечниково-валунным материалом, достигает 200-300 м. По левому борту долины на протяжении более чем 1 км прослеживается первая надпойменная терраса высотой в 2,5 м, сложенная валунно-галечниковыми отложениями. Ширина площадки террасы достигает местами 100-150 м. Мощность аллювия не установлена.

Долина р.Этмоты в пределах ореола благоприятна для поисков коренного и россыпного золота. В ореоле (27) золото содержится в виде редких знаков почти во всех шлиховых пробах, отмытых из русловых отложений правого притока р.Этмоты. Реже оно встречается в русловом аллювии последней, а также по ее левому притоку. Золотинки имеют вид слабо окатанных зерен размером до 1,2 мм. Одним из вероятных коренных источников золота здесь могут слу-

жить зоны гидротермально измененных аллитовидных жильных гранитов, рассекающих раннемеловые гранодиориты. В золотоносном аллювии правого притока р.Этмоты встречается галька указанных гранитов, сильно скварцованных и обожженных. Спектральным анализом в трех гальках этих пород обнаружено присутствие молибдена в количестве более 1% и золота до 1 г/т. В делювии окварцованные аллитовидные граниты часто встречаются на южном склоне водораздела в вершине правого истока указанного ручья.

Участок благоприятен для поисково-ревизионных работ на коренное золото и молибден. Возможность нахождения аллювиальных россыпей в пределах ореола маловероятна, поскольку долины водотоков здесь узкие и не имеют мощных аллювиальных отложений.

Шлиховой ореол золота (28) охватывает приусадебные части долины верхних притоков р.Бол.Мутюки. Золото встречено в виде редких и единичных слабо окатанных зерен размером до 1 мм.

Возможными коренными источниками золота могут служить зоны пиритизации, приуроченные к разрывам северо-восточного направления.

Долина р.Бол.Мутюки в пределах ореола характеризуется протяженной (до 2 км) первой надпойменной террасой высотой до 2,5-3 м, ширина которой по обоим берегам реки колеблется от 300 до 500 м. Русло реки широкое с большими (до 300x500 м²) косами. Отложения первой надпойменной террасы на золото не опробованы. Мощность аллювия в долине Бол.Мутюков не установлена. Для оценки описанного ореола необходима постановка в его пределах более детальных работ.

В целом территория листа малоперспективна в отношении золотоносных аллювиальных россыпей, в связи с неблагоприятными геоморфологическими условиями, не способствующими образованию в долинах водотоков значительных участков аллювиальных наносов.

Результаты шлихового опробования свидетельствуют о незначительном распространении золота в аллювии района. Интересными в поисковом отношении участками являются лишь долины в верхнем течении рек Бол.Мутюков, Этмоты, а также в среднем течении р.Мал.Мутюки.

Р е д к и е м е т а л лы
Молибден

Коренное рудопроявление молибденита расположено в верховье р.Бол.Оконон (I3). Вкрапленность молибдена встречена в восточной части обнажения (высотой 15-20 м) раннемеловых гранодиоритов, расположенных у основания склона левого борта долины правого верхнего притока р.Бол.Оконон. Выше по склону развиты свалы базальтов. Гранодиориты катаклазированы, выделяются две системы трещин - субширотные и север-северо-восточные. Субширотные трещины развиты в обнажении повсеместно, а трещины, имеющие северо-восточное направление, сосредоточены в основном в восточной части склона, где и локализована молибденовая минерализация в зоне шириной 150 м.

Первый тип минерализации распространен наиболее широко и представлен сетью тонких, взаимно пересекающихся прожилков сульфидов молибдена, меди и железа мощностью от долей миллиметров до 1-3, реже 5 мм, а также вкрапленностью этих же сульфидов, приуроченных к более мелким трещинам. Сетка последних в западной части оруденелой зоны довольно редкая, в то время как в восточной части (50 м) по насыщенности близка к штокверку. Второй, подчиненный тип минерализации, представлен кварцевыми и полево-шпат-кварцевыми прожилками, в большинстве незначительной протяженности (первые метры) и малой мощности (1-5 см). Они группируются также в основном в восточной части оруденелой зоны, где образуют довольно густую неправильную сеть. Более мощная (0,2-0,3 м) рудоносная кварцевая жила, встречающаяся в средней части оруденелой зоны, имеет сложную конфигурацию, залегает почти вертикально и прослежена от подошвы до верхней кромки обнажения.

Главными рудными минералами в обоих типах оруденения являются молибденит и халькопирит. Изменения вмещающих пород выражены в интенсивной пиритизации, хлоритизации, окварцевании и эпидотизации. Молибденит в сульфидных прожилках наблюдается в виде жилок размером от долей миллиметра до 0,5 см. В кварцевых прожилках размером от долей миллиметра до 0,5 см. В кварцевых прожилках молибденит более крупночешуйчатый и иногда в залываных жилках образует линзовидные выделения толщиной до 1,5 см и диаметром до 5 см. Халькопирит встречается значительно реже. Среднее содержание молибдена в дробленых гранодиоритах, несущих прожилко-

во-вкрапленное сульфидное оруденение, согласно данным химического анализа шести проб (отобраны точечным методом по сетке со стороной квадрата в 5 см), составляет 0,059, минимальное (в одной пробе) опускается до 0,01%, максимальное (в одной пробе) достигает 0,13%. В кварцевых прожилках химическим анализом двух проб (одна из них бороздовая с длиной борозды в 0,2 м и сечением 10x3 см²) определено содержание молибдена от 0,15 до 0,36%. Спектральным анализом в этих же пробах установлено присутствие меди в количестве от 0,01 до 0,04, кобальта от 0,003 до 0,006%, свинца от 0,03 до 0,04%, цинка 0,008% (в двух пробах), олова 0,048 (в двух пробах), серебра 0,008% (в двух пробах).

По простирию зона сульфидного сруденения не прослежена, так как к северу на водоразделе она перекрыта покровом базальтов, а к югу уходит под русловой аллювием притока р.Бол.Оконона.

Описанное рудопроявление может быть отнесено к среднетемпературным гидротермальным образованиям трещинно-жильного типа медно-молибденовой формации. Для оценки рудопроявления необходимо проведение более детальных поисково-разведочных работ.

Молибден установлен во многих шлиховых пробах. Выделяется ряд локальных шлиховых ореолов молибденита (I, 2, 3, 7, 9, II).

Наиболее интересным в поисковом отношении является ореол (9), охватывающий бассейн верхнего течения р.Бол.Оконон. В пределах ореола кристаллические сланцы и гнейсы архея, совместно с прорывающими их раннепротерозойскими ортоамфиболитами и амфиболизированными габбро раздроблены многочисленными тектоническими нарушениями и рассечены дайками нижнемеловых гранодиоритовых порфирлов, гранит-порфиров и диоритовых порфиритов. Возможными коренными источниками молибденита здесь могут явиться гидротермальные рудопроявления, парагенетически связанные с лайками раннемеловых гранитоидов.

Остальные шлиховые ореолы молибденита тяготеют к участкам развития архейских аляскитовых гранитов. В протолочках пегматитов и пегматоидных гранитов, ассоциирующих с этими гранитами, установлено присутствие редко рассеянного молибденита, не образующего практически интересных концентраций. В связи с тем, что никаких других генетических типов проявлений молибденита в пределах этих ореолов встречено не было, они вряд ли могут представлять поисковый интерес.

Ниобий

Проявления ниobia в верховьях руч. Утук-Макита (4, 6) приурочены к глыбам пегматоидных гранитов и пегматитов, встречающихся в делювиальных крупноглыбовых свалах мигматизированных кристаллических сланцев архея. В пегматитах и пегматоидных гранитах содержится рассеянная вкрапленность ортита, монацита, бурая циркона и магнетита, которым сопутствует поликраз (4) или минерал группы эшинита-самарскита (6), нерудные минералы представлены кварцем, микроклином и биотитом.

В рудопроявлении (4) глыбы пегматоидного гранита размером до 0,3 м³ сконцентрированы в осьпи на площади около 25 м². Спектральным анализом в трех точечных пробах, отобранных по сетке 10x10 см², установлено наличие иттрия от 0,01 до 0,03%, иттербия от 0,01 до 0,03%, ниobia от 0,003 до 0,01%. В рудопроявлении (6) глыбы пегматита объемом до 0,6 м³ сконцентрированы в осьпи на склоне водораздела на площади около 100 м². Спектральным анализом точечной пробы (отобранной по сетке 10x10 см²) из глыб пегматита, несущего более или менее равномерную вкрапленность рудных минералов, определено содержание ниobia в количестве более 1%, циркония - 0,03%, свинца - 0,01-0,03%, галлия - 0,001-0,003%, лантана - 0,01%, иттрия - 0,1-0,3%, иттербия - 0,003-0,1%, тория - 0,01%, стронция - 0,1-0,3%, титана - 0,01%. По данным химического анализа, содержание Nb₂O₅ - 0,18%, Ta₂O₅ - 0,018%.

Описанные рудопроявления могут быть отнесены к типу незамещенных или слабо замещенных пегматитов, мало перспективных в качестве источника ниобий-танталового сырья. Возможность образования аллювиальных россыпей тантало-ниобатов в бассейне руч. Утук-Макита исключена в связи с неблагоприятными геоморфологическими условиями.

Редкие земли

Редкоземельная минерализация в районе представлена пегматоидными и гидротермально метасоматическими типами оруденения.

К пегматоидному типу относятся рудопроявления (8, 10, 14, 16, 18). Последнее является наиболее значительным по содержанию редкоземельных элементов и расположено в верховьях руч. П. Сивак-

тыляка. Пегматитовая жила обнажается в русле ручья, борта долины которого сложены архейскими мраморами. Видимая мощность жилы 4 м, прослеженная на поверхности протяженность не превышает 10 м. Пегматит средне-, реже крупнозернистый, сложен кварцем (до 50%), микроклином (до 25-30%), олигоклазом (10-15%), роговой обманкой и биотитом (в сумме 5-10%). Из жилы отобраны две точечные пробы по сетке со стороной квадрата 8 см. Спектральным анализом установлено присутствие иттрия 0,01-0,3%, иттербия 0,01-1%, скандия 0,001-0,003%, лантана 0,009%, ниobia 0,003-0,03%. Содержание суммы редких земель, по данным химического анализа, составляет 0,09 и 0,03%.

Минералогическим анализом выявлено, что основным носителем редкоземельных элементов является радиоактивный циркон (до 2 кг/т) и, возможно, апатит (до 3,5 кг/т). Мощность пегматитовых жил в остальных рудопроявлениях составляет около метра, прослеженная протяженность достигает десятка метров, и лишь в рудопроявлении (8) - 30 м. Вмещающими породами являются кристаллические сланцы архея. В протолочках пегматитов установлены следующие минералы: (8) - монацит, циркон; (10) - циркон, ортит; (14) - оранжит, циркон; (16) - ортит, циркон, ураноторит, оранжит. Спектральным анализом в пробах пегматитов обнаружены следующие элементы: (8) - иттрий 0,006%, иттербий 0,03-0,1%, цирконий 0,003%; (10) - цирконий 0,01%, лантан 0,003%, иттрий 0,06%, иттербий 0,01-0,03%, сумма редких земель (по данным химического анализа) 0,03%; (14) - цирконий 0,003%, иттрий 0,1%, иттербий 0,05%; (16) - лантан 0,006%, иттрий 0,003%, церий 0,06%, иттербий 0,001%, сумма редких земель (по данным химического анализа) 0,06%.

К гидротермально метасоматическому типу оруденения относится рудопроявление (5), где редкоземельная минерализация, представленная ортитом, монацитом, оранжитом, бурым цирконом и ураноторитом, связана с окварцованными, серицитизированными и хлоритизированными ката克拉зитами иblastомилонитами, развитыми в архейских аляскитовых гранитах вдоль кругопадающих (60-70°) на север-северо-восток (азимут падения 10-30°) сколовых трещин. Последние являются оперяющими по отношению к крупному Токскому разрыву. Выявлено более 10 рудных зон, видимая протяженность которых по восстанию в обнажении достигает 10-15 м при мощности от 0,3 до 3 м.

Вкрест простирации обнажения зоны разобщены на десятки метров. Спектральным анализом точечных проб, отобранных из наиболее орудиенных пород, по сетке 10x10 см², установлено содержание следующих элементов: циркония 0,006-0,01%, ниобия 0,003%, свинца 0,01%, церия 0,1%, лантана 0,01-0,05%, иттрия 0,03-0,01%, иттербия 0,001-0,003%, тория 0,01%.

Все описанные рудопроявления редких земель не могут представлять практического интереса в связи с незначительным содержанием полезных компонентов, малыми размерами рудных тел и неожиданием полезных минерализаций. В шлихах редкие знаки ортиита, мозаичита, циркона имеют повсеместное распространение, что вызвано присутствием этих минералов в качестве акцессориев в архейских, нижнепротерозойских и раннемеловых гранитоидах. По данным шлихового и металлометрического опробования участков, перспективных на редкоземельное оруденение, выделить нельзя.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Специального изучения пород района на предмет их использования в строительстве не производилось. В случае необходимости постройки зданий и других сооружений в первую очередь необходимо изучить физико-механические свойства архейских мраморов, раннемеловых гранодиоритов, раннепротерозойских габбро-амфиболитов и анортозитов, а также четвертичных базальтов, как наименее трещиноватых пород в районе. Последние, кроме того, могут быть, по-видимому, использованы в качестве литургического сырья. Запасы мраморов в бассейне ручьев I и II Сивактыляков и в ряде других пунктов района практически не ограничены. Для дорожного строительства в качестве бута могут быть использованы вышеупомянутые породы, разбитые трещинами на крупные моноблоки. В качестве балласта рационально использовать четвертичные валуно-галечниковые отложения, запасы которых в долинах крупных рек весьма значительны.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЙОНА

Подавляющее большинство проявлений полезных ископаемых выявлено в центральной части района. Они сосредоточены в полосе шириной 10-15 км, проходящей вдоль северной границы массива раннемеловых гранодиоритов, и связаны с постмагматической деятельностью. В пределах этой полосы - в эзако- и эндоконтактах массива расположены проявления магнетита, меди, свинца, цинка, полиметаллов, кобальта, молибдена и золота. Повышенные концентрации этих металлов в данной части района, по-видимому, объясняются следующими факторами: а) пологим падением апикальной поверхности гранодиоритового массива под метаморфические и интрузивные образования архея и прокерозия; б) наличием в составе докембрийских образований, слагающих кровлю массива, мраморов, амфиболитов и диафторированных город, являющихся благоприятной средой для рудоотложения; в) развитием в пределах указанной полосы интенсивной трещиноватости различных ~~заправлений~~; г) наименьшей величиной эрозионного среза, в рассматриваемой зоне по сравнению с другими частями района (на это указывает ~~наличие~~ здесь останцов кровли гранитоидов). Перечисленные предпосылки позволяют рекомендовать проведение в пределах указанной полосы геологосъемочных и поисковых работ масштаба 1:50 СОС, поскольку здесь вероятно обнаружение крупных рудопроявлений магнетитовых скарнов и полиметаллов, отдельные из которых могут оказаться промышленными объектами. Поискам этих рудопроявлений должна предшествовать аэромагнитная съемка (непроводимая на данном участке). Кроме того, в центральной части площади листа вполне возможно выявление интересных в практическом отношении проявлений золота в кварцевых жилах, медно-молибденовых проявлениях, а также зон пиритизации с промышленными содержаниями меди и кобальта.

Сходная благоприятная геологическая обстановка наблюдается также в юго-восточной части района на участке долины р. Бол. Мутыки около устья р. Этмоты и выше по течению. Здесь, на контакте раннемеловых гранитоидов и архейских мраморов развиты силикатные скарны, с которыми могут быть связаны необнаруженные в процессе проведенных мелкомасштабных геологосъемочных и поисковых работ магнетитовые и полиметаллические рудопроявления. На водо-

разделе рек Пакчи-Макит и Пакчи (крайний юго-запад территории листа N-52-У1, у границы с площадью листа N-52-У) известно непромышленное гидротермально-метасоматическое месторождение цинка, связанное с постмагматической деятельностью раннемеловых гранитоидов.

Металлогения северной половины района обусловлена в основном архейским и в крайне незначительной степени мезозойскиммагматизмом и проявилась в образовании ряда редкоземельных и редкometальных проявлений, связанных с архейскими аляскитовыми гранитами. Мало перспективный генетический тип, незначительные размеры рудных тел и небольшое содержание полезных компонентов в упомянутых проявлениях не позволяют считать их интересными на данной стадии промышленного развития. Ввиду крайне неблагоприятных геоморфологических условий северная часть района является неперспективной и для образования россыпей.

ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

Специальных гидрогеологических исследований на площади листа N-52-У не проводилось.

Основным фактором, определяющим режим подземных вод, является повсеместное развитие многолетней мерзлоты. Поэтому в зависимости от условий залегания выделяются два типа подземных вод: надмерзлотные и подмерзлотные. По типу водоносных пород устанавливаются порово-пластовые (в четвертичных рыхлых отложениях) и трещинные (во всех остальных породах) воды. Минеральность источников неизвестна.

Наибольшее значение имеют порово-пластовые надмерзлотные воды рыхлых отложений: аллювия, пролювия, делювия и элювия. Они характеризуются сезонностью и резкими колебаниями своего уровня, не напорны, имеют скрытый водоток и малую скорость течения. Питание надмерзлотных вод происходит в основном за счет атмосферных осадков и оттаивания деятельного слоя многолетней мерзлоты, мощность которого в зависимости от характера отложений и экспозиции склона колеблется от 0,2 до 1,5 м. В период интенсивного выпадения осадков, а также весной, во время таяния снегов, уровень грунтовых вод значительно повышается, и в пониженных частях рельефа наблюдается выклинивание зеркала грунтовых вод на поверхность, заболачивание.

Наличие надмерзлотных трещинных вод кристаллических пород определяется инфильтрацией атмосферных осадков на участках непосредственного выхода этих пород на дневную поверхность, а также миграцией пластово-поровых вод рыхлых отложений на глубину. Большое значение имеют при этом трещиноватость коренных пород и расчлененность рельефа. В засушливый период дебит трещинных источников сильно сокращается, а зимой поступление воды прекращается совсем.

Существуют источники, представляющие собой, очевидно, выходы на поверхность подмерзлотных вод, приуроченных к зонам разломов по долинам рек Авгенкур, Сатмар, Худуркан, Мал.Туксаны, Бол. Оконон и др. Подток трещинных вод здесь продолжается в зимний период и приводит к образованию наледей.

Все поверхностные и подземные воды (за исключением некоторых застойных вод) приятны на вкус игодны для бытовых и технических целей. В зимнее время большинство источников подземных вод промерзает, и водоснабжение может базироваться на подледных водотоках рек Туксаны, Сатмара, Ивака, Утука, Оконона, Зеи, Бол. и Мал.Мутюков, озерах Бол. и Мал.Токо, а также на указанных выше незамерзающих источниках и восходящих подмерзлотных вод.

ЛИТЕРАТУРА

Опубликованная

Андрт Э.Э. Маршрутные геологические исследования в средней части бассейна р.Зеи. ГИЗОС, вып.ХХI, 1915.

Андрт Э.Э. Геологические исследования по р.Зее. Гос.науч.техн.геол.-разв. изд-во. Л., 1932.

Архангельская В.В. О современных взглядах на стратиграфию докембрия южной части Алданского щита. Тр.Межд. съезд. по разработке унифицированных схем Сибири. М., 1958.

Виноградов А.П., Тугаринов А.И. и др. Возраст пегматитов Станового хребта. "Геохимия", 1960, № 5.

Виноградов А.П., Тугаринов А.И. и др. О возрасте горных пород Алданского щита. "Геохимия", 1960, № 7.

Гольденберг В.И. Геологическая карта СССР масштаба 1:200 000. Лист 0-52-XXXV. Объяснительная записка. Госгеолтехиздат, 1960.

Дзевановский Ю.К. Архейские граниты Алданской плиты. ДАН СССР, нов.сер., т. IV, № 3, 1946.

Дзевановский Ю.К. Геология восточной окраины Алданской плиты. Матер. по геол. и пол.ископ. Вост.Сибири, вып. I9, 1946.

Дзевановский Ю.К. Геологическая карта СССР масштаба 1:1 000 000. Лист 0-51 (Якутия). Объяснительная записка. Госгеолиздат, 1947.

Дзевановский Ю.К. Геологическая карта СССР масштаба 1:1 000 000, лист 0-51 (Алдан). Объяснительная записка. Госгеолтехиздат, 1958.

Дзевановский Ю.К. Геология западной окраины Станового хребта. Бюлл.ВСЕГЕИ, № I, 1958.

Дзевановский Ю.К. Мезозойские гранитоиды хребта Станового и их структурное положение. Инф.сб. ВСЕГЕИ, № 7, 1959.

Дзевановский Ю.К., Судовиков И.П. Докембрий Алданского щита и хребта Станового. Докл. сов.геол. к XXI сессии МГК, пробл.IU. Стратиграфия и корреляция докембра. Изд.АН СССР, 1960.

Дзевановский Ю.К. Геологическая карта Алданского горнопромышленного района масштаба 1:500 000. Объяснительная записка. Госгеолтехиздат, 1961.

Долгих Т.С. Геологическая карта СССР масштаба 1:200 000, лист 0-52-XXXVI. Объяснительная записка. Госгеолтехиздат, 1959.

Коржинский Д.С. Пересечение Станового хребта по Амуро-Якутской магистрали и его геологические комплексы. Тр.ЦНИГРИ, вып.41, 1935.

Коржинский Д.С. Петрология архейского комплекса Алданской плиты. Тр.ЦНИГРИ, вып.86, 1936.

Коржинский Д.С. Факторы минеральных равновесий и минералогические фации глубинности. Тр.ИГН, сер.петрограф., вып.12, № 5, 1940.

Коржинский Д.С. Теория процессов минералообразования. Изд. АН СССР, 1962.

Красный Л.И. и др. Геологическая карта СССР масштаба 1:1 000 000, лист №-52. Объяснительная записка. Госгеолтехиздат, 1959.

Кратц И.О. Некоторые вопросы палингенеза и гранитообразования в докембрии и связанный с ними эндогенной минерализации. Тр.П Всес.петрограф.совещ. М., 1960.

Кузнеццов Ю.А. К проблеме происхождения магматических пород. Изв. АН СССР, сер.геол., № I, 1953.

Лазько Е.М. Геологическое строение западной части Алданского кристаллического массива. Тр.ЛГУ. Л., 1956.

Маркушев А.А. Петрология Таежного железорудного месторождения в архее Алданского щита. Магадан, 1958.

Мошкин В.И. Новые данные по стратиграфии докембра Удско-Зейского района. "Сов.геология", 1960, № 6.

Мошкин В.И. Нижнепротерозойские образования хребтов Станового и Джугджура. Тр.ВСЕГЕИ, нов.серия, т.59, я., 1951.

Николаев В.А. О некоторых вопросах гранитизации и генезиса гранитной магмы. Изв. АН СССР, сер.геол., № I, 1953.

Родионов С.П. Генезис гранитов Украины. Тр.П Всес. петрограф. совещ. М., 1960.

Фролова Н.В. О происхождении гранитов архея Восточной Сибири. Изв.АН СССР, сер.геол. № I, 1953.

Фондовая

Гиммелльфарб Г.Б. и др. Геологическое строение и полезные ископаемые верховьев рек Саргаканда, Идюм, Десс (северная половина листа №-52-У1). Отчет о работе партии № 8 за 1959 г. ВГФ, 1960.

Гиммелльфарб Г.Б. и др. Геологическое строение и полезные ископаемые южной половины листа №-52-У1 (отчет о работе партии № 6 за 1960 г.). ВГФ, 1961.

Глуховский М.З. и др. Геологическое строение и полезные ископаемые территории листа №-52-П (отчет по работе партий № 2 и 3 за 1961 г.). ВГФ, 1962.

Гольденберг В.И. Отчет о работе Токинской и Алгоминской партий за 1955 г. (Геологическая съемка масштаба 1:200 000 листа 0-52-XXXV). ВГФ, 1956.

Грушевской Г.В., Владимирский Ю.М.
Отчет о геологопоисковых работах, производившихся партией № 6
Дальней экспедиции в бассейнах рек Токо и Оконон в 1950 г.
Фонды ДВГУ.

Гукосян Г.О. и др. Отчет о результатах работ аэро-
поисковой партии № 31 в 1961 г. Фонды Октябрь.эксп., г.Ворошилов-
Уссурийский.

Диренко В.А. Геологическое строение северо-восточ-
ной части листа №-52-ХI. Отчет о работах Купуринской партии
за 1961 г. Фонды ДВГУ, 1962.

Казмин Ю.Б. и др. Геологическое строение и полез-
ные ископаемые восточной части Станового хребта. Северная поло-
вина листа №-52-У, 1960 г. ВГФ.

Микаилов Б.А. и др. Геологическое строение и по-
лезные ископаемые верховьев рек Зеи и Оконона (южная половина
листа №-52-У). ВГФ, 1961.

Мошкин В.Н. и др. Стратиграфия и интрузивные обра-
зования архея и протерозоя восточной части хребта Джугджур, т.П,
1961. Фонды ВСЕГЕИ.

Мошкин В.Н. Петрология и стратиграфия восточной ча-
сти Станового хребта. Промежуточный отчет за работы Удэгейской
партии в 1956 г. ВГФ.

Мошкин В.Н., Альбов Ю.А. Геологическое строе-
ние и полезные ископаемые р.Ундыкын и бассейна верхнего течения
р.Май-Половинной. ВГФ, 1956.

Мошкин В.Н. Докембрийские интрузивные образования
хребта Станового и Джугджура. ВСЕГЕИ, отдел Востока, 1960 г.
Фонды ВСЕГЕИ.

Петровская И.Ф., Заводская Н.Е. Отчет
о съемочно-поисковых работах на полиметаллы в верховьях р.Зеи
в 1952 г. в масштабе 1:50 000. Фонды ДВГУ.

Ралин А.Я. Полевой отчет о работе Алгоминской экспе-
диции треста "Якутзолото". Алдан, 1932.

Родионов М.И., Пузанкова Л.А. Отчет
Верхне-Зейской партии за 1958 г. (Дальневосточная экспедиция
6-го Главного управления) пос.Чагда, 1959.

Сысоев В.А. Геологическое строение западной полови-
ны листа №-53-Ш. Масштаб 1:200 000. Рукопись, фонды ДВГУ,
1958.

Сушкин П.А., Левченко В.А. Отчет о геологи-
ческих исследованиях в бассейнах верхнего течения рек Алгомы,
Тока, Оконона (восточная часть Станового хребта) и в междуречье
Зеи-Кукури в 1950-1952 гг. Фонды ДВГУ, 1954.

Удинцев С. Отчет о работе Туксани-Муламской геоло-
гоисковой партии в 1929 г. ВГФ.

Федоровский В.С. Отчет Дамбукинской партии за
1958 г. Фонды ДВГУ, 1959.

Приложение I

СПИСОК
МАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ КАРТЫ
ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

№ п/п	Фамилия и инициалы авторов	Название работ	Год составления или издания	Местонахождение материала и фондовый номер
I	Казмин Ю.Б. и др.	Геологическое строение и полезные ископаемые восточной части Станового хребта (бассейнов р.Утук и верховьев р.Туксани)	1960	ВГФ, № 0223061
2	Микаилов Б.А. и др.	Геологическое строение и полезные ископаемые верховьев рек Зеи и Оконона	1961	ВГФ, № 0230812

СПИСОК
ПРОЯВЛЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ПОКАЗАННЫХ НА ЛИСТЕ
N-52-У КАРТЫ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ МАСШТАБА 1:200 000

№ на карте	Индекс клетки на карте	Название проявления и вид полезного ископаемого	Характер проявлений	№ используемого материала по списку (прил. I)
I	2	3	4	5
		МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ИСКОПАЕМЫЕ ч е р н ы е м е т а л лы Магнетитовые руды		
22	III-3	Правый борт долины руч.Л Сивактыляка	Скарновая залежь	2
21	III-3	Левый борт долины правого среднего притока руч.Л Сивактыляка	Магнетитовые скарны	2
23	III-3	Правый борт долины левой составляющей правого среднего притока руч.Л Сивактыляка	то же	2
20	III-3	Правый борт долины руч.Л Сивактыляка в 4 км от устья	"	2

I	2	3	4	5
		Ц в е т н ы е м е т а л л ы		
		М е д ь		
I2	III-I	Правый борт долины ручья, в 5 км к восток-юго-востоку от оз.Оконон	Залежь пирит-пиротиновых руд	2
		С в и н е ц		
I9	III-3	Бассейн руч.П Сивактыляка	Шлиховой ореол	2
		Ц и н к		
25	III-4	Среднее течение р.Мал.Мутюки	Окварцованные эпидозиты	
I7	III-3 III-4 II-3	Бассейн руч.П Сивактыляка и средняя часть водоразделов рек Зеи и Мал.Мутюков	Металлометрический ореол	2
		П о л и м е т а л л и ч е с к и е р у д ы		
24	III-3	Правый борт долины левой составляющей правого среднего притока руч.П Сивактыляка	Окварцованные эпидотиты	2
		Б л а г о р о д н ы е м е т а л л ы		
		З о л о т о		
I5	III-2	Правый борт долины левого первого от устья притока р.Мал.Оконон	Кварцевая жила	2

I	2	3	4	5
		В е р х о в ъ я р . Э т м а т ы	Шлиховой ореол	*
26	III-4 IY-4			2
27	IY-4	Бассейн верхнего течения р.Этматы	То же	2
28	IY-4	Бассейн верхнего течения р.Этматы	"	2
		Р е д к и е м е т а л л ы		
		М о л и б д е н		
I3	III-2	Левый борт долины правого притока р.Бол.Оконон	Зона дробления ранненемеловых гранодиоритов	I
	I-I	Среднее течение р.Сатмар	Шлиховой ореол	I
2	I-2	Бассейн нижнего течения р.Бол.Туксани	То же	I
3	I-2	Среднее течение р.Альванар	"	I
7	II-2	Бассейн верхнего течения р.Бол.Туксани	"	I
9	II-2 III-2	Бассейн верхнего течения р.Бол.Оконон	"	I
II	II-4	Бассейн р.Ивак 2	"	I

I	2	3	4	5
Ниобий				
4	I-2	Водораздел в 1 км к северу от отметки 2209,0	Глыбы пегматитов и пегматоидных гранитов	I
Редкие земли				
5	I-4	Северный берег оз.Мал.Токо	Зона дробления	I
8	II-2	Вершина водоразделя рек Бол.Туксани и Бол.Оконона, в 1,5 км к северо-востоку от перевала из р.М.Туксани в Бол.Оконон	Жила пегматита	I
10	II-3	Правый борт долины левой составляющей руч. I Сивактыляк, в 4 км от истока	То же	I
I4	III-2	Вершина правого притока р.Бол.Оконон	"	I
I6	III-2	Правый борт долины левого притока р.Бол.Оконон, впадающего в 6 км выше устья р.Мал.Оконон	"	I
I8	III-3	Русло руч.П Сивактыляка в его верховьях	"	2

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
Стратиграфия	8
Интузивные образования	28
Тектоника	48
Геоморфология	57
Полезные ископаемые	62
Подземные воды	76
Литература	77
Приложения	82