

**ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ИЗУЧЕННОСТЬ
СССР**

**ТОМ
2**

КАРЕЛЬСКАЯ АССР

ПЕРИОД

1918—1940

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
КОМИССИЯ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ СССР

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИЗУЧЕННОСТЬ СССР

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ:

А. Н. Ассовский зам. гл. редактора,
Н. А. Воскресенская отв. секретарь гл. редакции,
Г. И. Горбунов, Б. М. Зубарев, А. В. Пейве, В. В. Тихомиров
гл. редактор *А. Л. Яншин*

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ РСФСР
СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КАРЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ АН СССР
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ Г. ПЕТРОЗАВОДСК

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИЗУЧЕННОСТЬ СССР

ТОМ 2.

КАРЕЛЬСКАЯ АССР

ПЕРИОД
1918—1940 гг.

ВЫПУСК II

РУКОПИСНЫЕ РАБОТЫ

Ленинград, 1974

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ТОМА

В. К. Богдановский , П. П. Дудинов, М. С. Зыскинд зам. пред. редколлегии, А. В. Лесгафт зам. пред. редколлегии, А. С. Огородников, С. Д. Покровский пред. редколлегии, В. И. Робонен, С. Д. Цирель-Спринцзон, Я. Г. Шейдин

Ответственный редактор выпуска:

А. С. Огородников

Составили выпуск:

А. И. Денисенко, А. С. Огородников,

Г. И. Бам, С. Д. Цирель-Спринцзон

Второй выпуск тома 2 «Геологическая изученность СССР» содержит рефераты, аннотации и библиографические описания всех рукописных работ по вопросам геологии, геофизике, гидрогеологии и полезным ископаемым Карельской АССР за период с 1918 г. по 1940 г. включительно.

В обзорных главах характеризуется состояние геологической изученности и освещены основные результаты проведенных исследований территории Карелии за данный период по разделам геологии, геофизике, гидрогеологии и инженерной геологии.

Книга является хорошим справочным пособием для геологов всех специальностей, геоморфологов, геофизиков, гидрогеологов, географов, экономистов и работников смежных с геологией отраслей народного хозяйства.

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Геологическая изученность СССР» является многотомным изданием, которое должно способствовать максимальному использованию в народном хозяйстве результатов всех геологических исследований, когда-либо проводившихся на территории Советского Союза. Она знакомит широкие круги геологов и других работников родственных дисциплин, со всеми геологическими исследованиями и с изученностью полезных ископаемых. Особое значение «Геологическая изученность» приобретает для геологов при подготовке их к полевым работам, а также при перспективном планировании народного хозяйства. Это издание содержит большой фактический материал, существенно дополняющий сведения, изложенные в фундаментальной монографии «Геология Союза ССР». «Геологическая изученность СССР» представляет собой сводку опубликованных (с 1800 г) и рукописных (с 1918 г) работ по геологии Советского Союза в форме рефератов, аннотаций, библиографических справок и обзорных глав.

В соответствии с принятым делением территории СССР на 50 районов, осуществляется подготовка 50-ти томов «Геологической изученности СССР». Нумерация томов принята в последовательности перечисления союзных республик в Конституции СССР, а внутри республик — с севера на юг и с запада на восток. Составление и подготовка томов «Геологической изученности» проводится Академией наук Союза ССР совместно с Министерством Геологии СССР, Академиями наук союзных республик с участием других заинтересованных ведомств. Работы ведутся в соответствии с Инструкцией по составлению томов геологической изученности СССР (Гостоптехиздат, 1959) и Дополнением к ней, 1961 г. Научно-методическое руководство, а также общая координация работ осуществляется Комиссией по геологической изученности СССР (КОГИ), созданной при отделении наук о Земле АН СССР (ныне при Отделении геологии, геофизики и геохимии Академии наук СССР).

При составлении томов принята следующая периодизация: I — 1800—1860 гг., II — 1861—1917 гг., III — 1918—1928 гг., IV — 1929—1940 гг., V — 1941—1950 гг., VI — 1946—1950 гг., VII — 1951—1955 гг., VIII — 1956—1960 гг., IX — 1961—1965 гг., X — 1966—1970 гг.

Каждый том состоит из двух выпусков: I и II. Выпуск I содержит рефераты опубликованных работ; выпуск II включает рукописные материалы. В этих выпусках отражаются исследования, выполненные за рассматриваемый период по отдельным отраслям геологии, а также состояние изученности региона к концу данного периода. В отдельных случаях выпуски могут объединять разные разделы одного или смежных периодов. 2-ой том «Геологической изученности СССР» охватывает всю геологическую литературу по территории Карельской АССР и является дополнением к XXXVII тому «Геология СССР».

Предлагаемая вниманию читателей книга представляет собой выпуск II, периоды III и IV (1918—1940 гг.), тома 2 и включает все рукописные работы по геологическим, геофизическим, гидрогеологическим, полезным ископаемым и другим родственным отраслям, характеризующим состояние геологической изученности территории Карельской АССР за указанный период. Обзорные главы, освещающие основные результаты за данный период по геологическим и гидрогеологическим исследованиям и изученности полезных ископаемых, составлены как по рукописным материалам, так и по данным опубликованных работ.

Рефераты, аннотации и библиографические справки размещены в хронологическом порядке по годам выхода работ в свет, а внутри каждого года — по алфавиту фамилий авторов или — в случае отсутствия последних — по названию работы. Форма библиографического описания принята в соответствии с Инструкцией КОГИ.

Для удобства пользования книгой составлены указатели: авторский, предметно-систематический, географический, минералов, полезных ископаемых и месторождений. Ссылки в указателях даны на номера рефератов, которые являются единичными для данного выпуска.

В предметно-систематическом указателе дана детальная рубрикация, которая разделяется на более мелкие темы. Ссылки на работы, охватывающие по своему содержанию несколько тем, даны в нескольких разделах и подразделениях.

Географический указатель состоит из двух частей. В первой части указана номенклатура листов карт международной разграфки масштаба 1 : 200 000; во второй части указываются в алфавитном порядке все географические наименования, относящиеся к территории Карельской АССР и упомянутые в текстах и заглавиях рефератов, аннотаций и библиографических описаний, а также наименования крупных геологических

структур, носящих географические названия, рудники и другие наименования, данные по географическим пунктам.

В указатель минералов и полезных ископаемых помещены наименования некоторых редких и редкоземельных минералов, встречающихся в Карелии в виде аксессуарий и элементов, определенных спектральным анализом. В месторождениях полезных ископаемых указаны также отдельные участки и жилы.

Настоящий выпуск подготовлен Северо-Западным территориальным геологическим управлением Министерства Геологии РСФСР, совместно с Геологическим институтом Карельского филиала Академии наук СССР. Последним проводится работа по подготовке к изданию I-го выпуска (опубликованные работы) тома 2.

В составлении рефератов и в подготовке выпуска к изданию принимали участие геологи СЗТГУ — А. И. Денисенко, А. С. Огородников (руководитель работ), Г. И. Бам, С. Д. Цирель-Спринцзон, Х. М. Шмыгалева, М. И. Доброва, Ю. А. Козырева и техник Э. С. Игнащенко. Обзорные главы написали: Введение, Геологическое картирование и другие региональные исследования, Полезные ископаемые — А. С. Огородников; Геофизические исследования — Г. И. Бам; Гидрогеологические и инженерно-геологические исследования — О. В. Салье. Ответственный исполнитель и ответственный редактор А. С. Огородников.

Все замечания и пожелания по настоящему выпуску II тома 2 «Геологической изученности СССР» просьба направлять по адресу: Ленинград, Центр, улица Герцена 59, Северо-Западное территориальное геологическое управление, редколлегия тома 2; или Москва В-17, Пыжевский переулок, дом 7 — Комиссия по геологической изученности СССР (КОГИ).

ОБЗОРНЫЕ ГЛАВЫ

ВВЕДЕНИЕ

Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика Карелия расположена на северо-западе Европейской части СССР. На западе она граничит с Финляндией, на юге с Ленинградской и Вологодской областями, на севере с Мурманской областью, а на востоке с Архангельской областью и Белым морем.

Описываемый период геологической изученности территории Карельской АССР охватывает 1918—1940 гг. До Октябрьской Социалистической революции территория Карелии входила в состав трех губерний: Архангельскую, Выборгскую и Олонецкую. В целом Карелия относилась к числу наименее развитых районов царской России. Кроме Онежского металлургического завода, находящегося в г. Петрозаводске (центр Олонецкой губернии), в Карелии имелась отсталая лесозаготовительная промышленность и полукустарные лесопильные заводы. Незначительная судоремонтная и судостроительная промышленность была связана с рыбными промыслами, основным центром которых являлось Поморье (гг. Кемь, Сумский Посад, Сорока-ныне Беломорск). Основным занятием местного населения Северной Карелии являлись лесозаготовки и сплав леса. Главной сплавной артерией служила река Кемь. Лес по ней направлялся на Кемский и Сорокский заводы. В местах, отдаленных от главных сплавных рек, большое значение имели рыболовные и охотничьи промыслы. Южная Карелия и северо-западная часть Приладожья, входившая в состав Выборгской губернии, являлась аграрно-лесным районом, связанным с Петербургом. В сельском хозяйстве преобладала зерновая отрасль и животноводство.

Освоение минеральных богатств недр Карелии до Октябрьской революции происходило крайне слабо. Разработка минеральных ресурсов велась в незначительных размерах, камнеломни и камнетесное дело было развито главным образом в Шелтозерской волости Петрозаводского уезда.

Установление советской власти в Карелии происходило в ноябре 1917 и в феврале 1918 гг. К лету 1920 года Красная Армия освободила территорию Карелии от внутренней контрреволюции и иностранной интервенции. 8 июня 1920 года Советским правительством на территории Карелии была образована Автономная область в составе РСФСР — Карельская Трудовая Коммуна с центром в г. Петрозаводске. В ее состав вошли из Олонецкой губернии — Олонецкий, Петрозаводский уезды и западная часть Повенецкого уезда, а из Архангельской губернии — почти весь Кемский уезд.

В 1922 году территория Карельской Трудовой Коммуны была расширена за счет восточной части половины Повенецкого и почти всего Пудожского уезда, являвшихся неразрывной частью в хозяйственном отношении Прионежья Олонецкая губерния была ликвидирована. В 1923 году в Карельскую Трудовую Коммуну была включена часть Онежского уезда Архангельской губернии, экономически тяготевшего к Карельскому Поморью. 25 июля 1923 года Карельская Трудовая Коммуна была преобразована в Карельскую Автономную Республику в составе РСФСР, просуществовавшую до 1940 года. 31 марта 1940 года была создана Карело-Финская Союзная Социалистическая Республика, в состав которой вошла небольшая часть территории, отошедшая от Финляндии к СССР по мирному договору от 12 марта 1940 г. Территория республики составляла 118,5 тыс. км².

Социалистическое строительство коренным образом изменило весь облик Карелии. За годы первых пятилеток в республике были созданы: энергетическая, целлюлозно-бумажная, гидр-лизная, деревообрабатывающая, судостроительная, тракторостроительная и промышленность строительных материалов. Лесное хозяйство республики подверглось коренной технической реконструкции. Преобрели большое значение деревообрабатывающая и бумажно-целлюлозная промышленность. Были построены два бумагоцеллюлозных комбината в Кондопоге и Сегеже и крупная лыжная фабрика в Петрозаводске.

Второе место после промышленности по переработке древесины занимает горная промышленность. Территория Карелии сложена древними кристаллическими породами, перекрытыми тонким плащом ледниковых и водноледниковых отложений, а местами выходящих на дневную поверхность. С докембрийскими породами связаны основные ископаемые богатства Карелии — разнообразные строительные материалы — граниты, диабазы, кварциты, песчаники, мраморы, керамическое сырье (пегматиты, кварц, полевой шпат), слюда-мусковит, железные руды и многие другие. Основными районами распространения полезных ископаемых, имеющих большое народно-хозяйственное значение в экономике Карельской АССР являются: 1. Северная часть побережья Белого моря — пегматит, полевой шпат и кварц, слюда, гранит, кианит, габбро-нориты; 2. Северное

Приладожье пегматиты, мраморы, граниты: кварциты: габбро-диабазы; 3. Западное побережье Онежского озера диабазы, габбро-диабазы, граниты, железные руды. В Карелии есть руды цветных металлов: медь, цинк, свинец, олово, серебро и золото, серный колчедан.

Планомерное и систематическое изучение минерально-сырьевых ресурсов Карелии было начато в первые годы советской власти. Изучению геологического строения и минеральных богатств Карелии способствовала постройка Мурманской железной дороги, которая окончательно была закончена в советское время. Геологические исследования проводились рядом научно-исследовательских институтов. До 1929 года ведущими являлись Ленинградское Отделение Геологического Комитета, Академия наук СССР и Институт по освоению Севера. После 1929 года геологосъемочные и поисково-разведочные работы на территории Карелии проводились в основном Ленинградским геологоразведочным трестом (позднее Ленинградским геологическим управлением).

В изучении недр Карелии принимали участие видные ученые — геологи: В. М. Тимофеев, Б. М. Куплетский, П. А. Борисов, Д. Т. Мишарев, А. Н. Лабунцов, Н. Г. Судовиков и многие другие. В первые годы образования Карельской АССР на территории Карелии Ленинградское Отделение Геолкома производило интенсивное изучение важнейших месторождений строительных материалов, керамического сырья, слюды-мусковита, барита, железных руд главным образом болотного и озерного типа, шунгита, цветных металлов.

В 1920-х годах благодаря работам П. А. Борисова впервые в СССР на севере Карелии была создана добыча керамического сырья для фарфоро-фаянсовой промышленности Ленинграда. В первое послереволюционное десятилетие в Карелии существовал Карельский горно-промышленный трест «Карелгранит», занимающийся разработкой и добычей гранита, кварца, талько-хлоритовых сланцев горшечный камень, полевого шпата, слюды, мрамора и других полезных ископаемых. На базе открытых по западному побережью Онежского озера, у села Ропручей, крупных залежей массивных диабазов, в 1924 году возникло крупнейшее в СССР механизированное горно-рудное предприятие, дававшее огромное количество прекрасного качества диабазовой мостовой брусчатки для дорожного строительства. В 1929 году в Петрозаводске вступила в строй слюдяная фабрика, перерабатывающая карельскую слюду; в 1938 году в г. Кондопоге вступил в строй пегматитовый завод (единственный в СССР). С 1934 года, когда в Карелии начал свои поисково-разведочные и эксплуатационные работы Союзный трест «Слюдкомбинат», проблема пегматитов становится комплексной — слюдяно-кварц-полевошпатовой и сырье из карельских пегматитов приобретает всеоюзное значение.

В течение 1918—1940 гг. в Карелии были проведены в большом объеме на то время ревизионные, поисковые и разведочные работы на железные руды, однако крупных месторождений выявлено не было. Поиски в эти годы велись в основном на озерно-болотные руды. В 1926 году впервые в Карелии методом валунных поисков в районе Коват-ярви были обнаружены валуны магнетита, где позднее было выявлено Коват-ярвинское магнетито-сфалеритовое месторождение. В 1929 году была произведена разведка Вороноборского медного месторождения, а в 1932 году Шуезерского медного колчедана и пирита. Начиная с 1929 года по 1936 год Ленинградский геологоразведочный трест провел большую работу по геологическому картированию территории Карелии различных масштабов, с применением валунных, геофизических и геохимических методов поисков полезных ископаемых. Геофизические и геохимические методы не привели к положительным результатам, крупных месторождений рудных полезных ископаемых в характеризуемый период не было обнаружено.

Гидрогеологические исследования проводились в основном на трассе строительства Беломорско-Балтийского водного канала, в районе гидротехнических сооружений и в меньшей степени при разведке месторождений полезных ископаемых.

В описываемый период была составлена первая обзорная геологическая карта мелкого масштаба территории Карельской АССР, сыгравшая большую роль в направлении дальнейших геологических работ, по изучению стратиграфии карельского докембрия и выявления закономерности размещения в нем различных видов полезных ископаемых. Появилась сводная, обобщающая работа по петрографии, метаморфизму и магматизму древних неметаморфических кристаллических пород (В. М. Тимофеев, Н. Г. Судовиков и др.). В 1939 году вышла в свет работа А. А. Полканова, освещающая вопросы дочетвертичной геологии Карело-Кольского региона, в которой автор затрагивает проблемы геологии и полезных ископаемых Балтийского кристаллического щита.

По изучению месторождений полезных ископаемых в 1933 году Ленинградским геологическим трестом под редакцией проф. П. А. Борисова, В. М. Тимофеева и др. был издан справочник «Полезные ископаемые Ленинградской области и Карельской АССР», в котором произведена систематизация и обобщение результатов работ по изученности минерально-сырьевых ресурсов всей территории Карелии и Ленинградской области на тот период.

Таким образом, в результате геолого-поисковых работ с применением новых методов (геофизика, валунные поиски, колонковое бурение) с 20-х годов до 1941 года в пределах Карелии были разведаны месторождения железных, железо-титановых руд, серного колчедана; разведаны и вновь выявлены многочисленные месторождения слюдяных и керамических пегматитов, различных видов минеральных твердых строительных материалов.

Разведанные месторождения полностью обеспечивали сырьем существующую горнорудную промышленность Северо-Запада СССР и представляли надежную основу для ее дальнейшего развития. Достигнуты большие успехи в общем изучении геологического строения всей территории Карелии и были созданы предпосылки для дальнейшего ее изучения и выявления новых месторождений полезных ископаемых. Ниже дается краткий обзор изученности по основным разделам проведенных исследований, охватываемых настоящим реферативным сборником.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ КАРТИРОВАНИЕ И ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Настоящий выпуск охватывает геологические исследования, проводившиеся на территории Карельской АССР после Великой Октябрьской социалистической революции, с 1918 года по 1940 год включительно.

В дореволюционный период эта территория в геологическом отношении была изучена слабо и крайне неравномерно. Отдельные геологические исследования проводились в районах, относительно легко доступных для постановки геологических работ.

Первые геологические карты без указания м-ба съемки б. Олонецкого горного округа, охватывающего районы Южной Карелии и частично Западное Беломорье, были составлены в первой половине XIX века с появлением работ Комарова (Горн. журн. ч. 1, 1842) и Энгельмана (Горн. журн. ч. 1, 1838).

Впервые систематическое детальное описание литологии, стратиграфии и метаморфизма древнейших кристаллических пород и связанных с ними полезных ископаемых Южной и Центральной Карелии было дано А. А. Иностранцевым во второй половине XIX в. (1868—1888 гг.). Основные подразделения, отмеченные Иностранцевым в составе Карельской формации — лаврентьевская, гуронская и палеозойская системы — в общих чертах соответствуют архею, нижнему и среднему протерозою, выделяемым в настоящее время.

Изучением петрографии вулканогенных пород диабазовой формации Юго-Восточной Карелии занимался Ф. Ю. Левинсон-Лессинг. К этому времени относится также и работа Н. Н. Миклухо-Маклая, посвященная описанию геологии Олонецкой губернии (Карелия) и района г. Кемь. В изучении районов Северного Приладожья основная роль принадлежит финским геологам, главным образом И. Седерхольму (I. Sederholm, 1897), которой впоследствии неоднократно возвращался к вопросу стратиграфии и тектоники выделенной им ладожской формации.

В начале XX в. была опубликована работа В. Рамсея (W. Ramsay, 1902, 1907 гг.), С. А. Яковлева (1903, 1909 гг.) и В. Валя (W. Wahl, 1908 г.), в которых излагаются основы стратиграфии докембрийских образований Южной и Центральной Карелии.

Работами С. А. Яковлева и В. Валя были охарактеризованы магматические породы Юго-Восточной Карелии и частью кварцито-песчаники западного побережья Онежского озера.

Систематические геологические исследования территории Карелии были начаты проф. В. М. Тимофеевым (1904—1907 гг.). Им были изучены вулканические образования Заонежского полуострова и кварциты Онежского и Сегозерского района. Исследованием западного побережья Белого моря занимался Е. С. Федоров (1904, 1905 гг.), который уделял главное внимание основным породам данного района, выделенным им в группу друзитов.

Монографическое описание основных черт геологического строения и полезных ископаемых территории б. Олонецкой губ. впервые было произведено проф. П. А. Борисовым (Очерк геологии и полезных ископаемых Олонецкой губ., 1910), которым составлена первая геологическая карта коренных образований всей Олонецкой губернии. Исследования по району озер Куола-ярви и Пана-ярви проводились финскими геологами с 1915 года. Результаты этих исследований обобщены в сводной геологической карте (лист Д-6) м-ба 1 : 400 000 и объяснительной записке к ней (V. Hackman, W. Wilkman, 1929).

Многочисленные геологические исследования были проведены в 1917 г., в связи с постройкой Мурманской ж. д. (В. М. Тимофеев, В. И. Соколов, Н. Т. Кассин и др.).

После Великой Октябрьской социалистической революции начинается новый, советский период в изучении геологии территории Карелии характеризующийся разнообразным характером исследований.

На первом этапе этого периода (до 1929 г.) производилось геологическое картирование в связи с составлением 10-ти верстной геологической карты. Геологическая съемка осуществлялась Геологическим Комитетом ВСНХ СССР. В ней принимали участие проф. В. М. Тимофеев, Н. А. Елисеев, Т. В. Белоусов, П. Л. Низковский и др. Изучением полезных ископаемых (преимущественно нерудных) занимались тресты «Карел-гранит», «Русские самоцветы», Институт Севера и ЦСНХ Карельской АССР.

Планомерные систематические работы по изучению геологии и полезных ископаемых Карелии были начаты после 1929 года Ленинградским геологическим трестом Комитета по делам геологии при Совете Министров СССР.

Основными видами региональных исследований периода 1930—1937 гг. являлась геологическая съемка мелкого и среднего масштаба. В результате исследований Н. Г. Св-

довикова, Ю. С. Неуструева, К. К. Судиславлева, К. М. Кошица, В. Н. Нумеровой, Н. А. Волотовской и др. под руководством В. М. Тимофеева вся территория Карелии была покрыта геологической съемкой масштаба 1 : 1 000 000, а в ряде районов выполнялась крупномасштабная и детальная съемка. Первая геологическая карта мелкого масштаба всей территории Карелии была составлена В. М. Тимофеевым в 1935 г. Автором произведено детальное петрографическое описание выделенных на карте пород. Им был дан сводный стратиграфический разрез докембрийских образований, в котором гнейсы Западного Беломорья рассматривались, как более молодые образования (ботний) по отношению к гнейсо-гранитам западной части Карелии, сопоставляемым с гранитами Финляндии (по Середолму). В. М. Тимофеевым было намечено приблизительное разделение беломорского комплекса гнейсов на три толщи, с некоторыми изменениями подтвержденное последующими исследованиями. Карельская формация, отнесенная к нижнему протерозою, рассматривалась главным образом, в объеме ятулия, а предложенный разрез протерозоя являлся ведущим при геологическом картировании данной территории вплоть до 1941 года.

Составление первой обзорной геологической карты республики сыграло большую роль в направлении дальнейшего систематического геологического картирования и изучения недр Карелии.

Начиная с 1934 г. Ленинградское геологическое управление приступило к систематическому геологическому картированию наиболее перспективных, в отношении полезных ископаемых, площадей в среднем масштабе. В течение 1935—1939 гг. геологической съемкой занималась большая группа геологов: Н. Г. Судовиков, Ю. С. Неуструев, В. Н. Нумерова, Л. А. Косой, К. М. Кошица, Н. А. Волотовская и др. К началу 1941 г. почти полностью была закартирована вся площадь распространения архейского беломорского комплекса с его промышленными месторождениями слюды и керамического сырья, а также отдельные участки развития протерозойских образований, перспективных на медь, полиметаллы и некоторые нерудные ископаемые.

В процессе геологических съемок большое внимание уделялось вопросам стратиграфии, тектоники, гранитизации и мигматизации, метаморфизму и генезису древнейших кристаллических пород. Изучением архейских образований в эти годы занимался Н. Г. Судовиков (реф. 820, 821).

Результаты этих исследований, а также данные других геологов были обобщены в работе по району Западного Беломорья, опубликованные в 1939 году (Н. Г. Судовиков — Материалы по петрологии Западного Беломорья. Гранитизация пород Беломорья, 1939 г.). В работе даны главнейшие черты петрологии прибрежной области Западного Беломорья. Н. Г. Судовиков беломорский комплекс гнейсов отнес к древнейшим (свионийским) образованиям, а также выдвинул представление о наличии в архее Беломорского района двух эпох диастрофизма (нижне и верхнеархейский) и соответственно этому, выделил два интрузивных комплекса основных и кислых пород. Одновременно он высказал мнение о метасоматическом генезисе последних, о связи пегматитов с процессами мигматизации и гранитизации, о метаморфической зональности беломорской формации и т. д.

Вопросами стратиграфии протерозоя Южной и Восточной Карелии в течение нескольких лет занимался Л. Я. Харитонов (реф. 704, 762). Им было предложено расчленение карельской формации на две системы — сегозерскую и онежскую, разделенные эпохами диастрофизма и периодом внедрения постсегозерских гранитов. Одновременно расчленение карельской формации на две возрастные группы в пределах северной части Карелии было произведено Ю. С. Неуструевым (реф. 595, 672, 738) и В. Н. Нумеровой (реф. 598).

В 1930—1931 гг. были проведены геологические работы по исследованию трассы Беломорско-Балтийского канала (Н. Г. Судовиков, Ю. С. Неуструев, А. Г. Гуреев и др.).

В связи со II Международной конференцией по четвертичному периоду специальным изучением четвертичных отложений занимались С. В. Эпштейн, И. М. Покровская, И. В. Даниловский, С. Г. Боч, В. А. Деметьев, Б. Ф. Земляков и др. В результате этих исследований, геологической съемкой мелкого масштаба были охвачены районы Северной и Центральной Карелии, составлена схематическая карта четвертичных отложений и отмечена главная роль древней тектоники и оледенения в формировании поверхности Карелии. Отмечается роль деятельности рек и озер в развитии рельефа в послеледниковое время. Детально описываются конечно-моренные образования, известные в литературе под названием Сальпауссельке. Дается схема геологического строения конечно-моренных гряд и приводятся отдельные (существующие в то время) взгляды на их происхождение. Освещается краткая история изучения межморенных слоев г. Петрозаводска, так называемого «петрозаводского морского постлидоцена»

В период 1930—1940 гг. Ленинградским геологическим трестом, трестом «Слюдкомбината» в большом объеме были проведены поисково-разведочные работы на различные полезные ископаемые, сыгравшие известную роль в деле изучения геологии и минеральных богатств Карелии.

Главным недостатком геологических съемок 30-х годов являлось отсутствие топографических карт; топоосновой геологических съемок этого периода служили карты мелкого м-ба (десятиверстки и пятиверстки) без горизонталей, а также лесные карты по точности ничем не отличающиеся от карт мелкого масштаба. Поэтому геологические съемки часто сопровождалась глазомерной топографической съемкой того же масштаба

(1 : 100 000). Съёмки носили маршрутный характер. Однако выполненный к 1940 году объём геологического картирования позволил сделать ряд важных обобщений и выводов по геолого-тектоническому строению, стратиграфии, металлогении и наметить перспективные площади для поисков важнейших полезных ископаемых. Обобщающие геологические работы, выполненные Ленинградским геологическим управлением в течение рассматриваемого периода, имели характер научных сводок фактического материала по отдельным структурным зонам и по видам полезных ископаемых. К ним относятся работы Н. Г. Судовикова, Л. Я. Харитонова, Н. Г. Бунтина и др.

В 1939 г. вышла в свет работа А. А. Полканова, освещающая вопросы дочетвертичной геологии Карело-Кольского региона, в которой автор затрагивает проблемы геологии Балтийского кристаллического щита.

Новые данные по систематическому картированию и поисково-разведочным работам на территории Карелии за период с 1934 по 1940 гг., привели к необходимости составления новой сводной геологической карты в масштабе 1 : 1 000 000. Эта работа была осуществлена Н. Г. Судовиковым в рамках листов международной разграфки (Р-35, 36 и О-35, 36), но в связи с Великой Отечественной войной 1941—1945 гг. издание их было задержано до 1946 года.

ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Геофизические методы разведки начали использоваться в КАССР с 1927 года.

До создания в 1929 году Ленинградского Геолого-гидрогеодезического треста геофизические работы в КАССР были выполнены только одной партией в Беломорском районе на площади Воицкого медного рудника. В 1930 году трест проводил геофизические исследования также только одной партией. Но уже с 1932 года, в связи с тем, что планом Первой пятилетки было предусмотрено создание собственной базы черной и цветной металлургии Северо-Запада РСФСР, объем геофизических работ треста значительно возрос.

В Карелии применялись главным образом электроразведка постоянным и переменным током и магниторазведка. В значительно меньшем объеме использовались радиометрия и некоторые другие методы.

Геофизические исследования 1927—1940 гг., проводились, в основном, на небольших участках, прилегающих к известным месторождениям и рудопоявлениям, а также на незначительных площадях, перспективных по геологическим данным. Все геофизические работы были наземными, они носили поисково-разведочный и картировочный характер.

Работы выполнялись Ленинградским геолого-гидро-геодезическим трестом (затем Ленинградским геолого-гидро-геодезическим управлением, и затем Ленинградским геологическим управлением, а ныне Северо-Западное территориальное геологическое управление), Бюро генеральной магнитной съемки (впоследствии Институт земного магнетизма ионосферы и распространения радиоволн), Центральные научно-исследовательским геолого-разведочным институтом (ЦНИГРИ) впоследствии Всесоюзный геологический институт (ВСЕГЕИ) и другими организациями.

Геофизические работы ставились с целью поисков железных руд, серного колчедана, молибдена меди, олова и слюды, а также для геологического картирования.

При площадных крупномасштабных съемках применялись следующие методы: магниторазведка с приборами Тиберга-Талена и М-2, электроразведка методами эквипотенциальных линий, интенсивности, индукции, естественного тока, срединных градиентов и ВЭЗ с АВ до 1000 м.

В зависимости от масштаба съемки сети наблюдений были: 500×80 , 300×100 , 200×40 , 100×20 , 100×40 , 50×20 , 20×20 , 20×10 и 10×10 м.

Маршрутные магнитные наблюдения проводились через 1—2 км.

В 1932 году произведены поиски железорудного месторождения в районе Повенецкого рудника магнитометром Тиберга-Талена. Детальной съемкой была выявлена аномальная зона. В результате проведенных горных и буровых работ выяснилось, что она вызвана оруденелым диабазом не представляющим практического интереса (реф. 333, 406).

В том же году произведена поисковая и детальная съемка на Койкарском железорудном месторождении в Кондопожском районе магнитометром Тиберга-Талена (реф. 407).

Выявлены 6 аномалий, сосредоточенных между Юргаствой (Юркостров) и Койкарами. Все они оказались приуроченными к участкам развития диабазов, обогащенных магнетитом.

В 1932—1933 гг. в районе Пудожгорского железорудного месторождения произведены поисковая и детальная съемки магнитометром Тиберга-Талена на участках: Дивгора, Пат-гора, Мурьев кряж и деревни Пяльмы с целью выявления железорудных месторождений. Выявлено несколько аномальных зон.

Горными работами установлено, что эти аномалии приурочены к массиву диабазов, обогащенных вкрапленным магнетитом (реф. 320, 404, 405, 410).

В 1934 г. в Прионежском районе произведена поисковая и детальная магнитная съемка на площади Туломозерского железорудного месторождения с магнитометром Тиберга-Талена. В результате приведенных работ выявлено несколько аномалий в районе оз. Коват-ярви и деревни Посад. Часть из них обусловлена железорудными кварцитами, часть тектоническими нарушениями. При поисках железных руд на Повенецком, Койкарском, Пудожгорском и Туломозерском участках выявлено большое количество магнитных аномалий, которые оказались бесперспективными.

В 1934 году в Прионежском районе проводились электроразведочные работы методом естественного тока с целью выявления на руднике в районе деревни Чалка-Сельга и в его окрестностях залежей сульфидов в качестве сырья для производства серной кислоты. Были выявлены ряд аномальных зон, обусловленных сульфидным оруденением. Одновременно там же были проведены магнитная рекогносцировочная съемка с прибо-

ром М-2 и площадная съемка с магнитометром Таберга-Талена (реф. 507). Выявлен ряд крупных, четко выраженных аномалий, которые исполнитель работ связывал с сульфидным оруденением.

Проверка геофизических аномалий горными и буровыми работами, в 1935—1936 гг. установила наличие крупной залежи пирита, получившей название Чалкинского месторождения серного колчедана.

В 1939 году в Беломорском районе проведены электроразведочные работы методом эквипотенциальных линий на постоянном токе, индукции, заряженного тела, ВЭЗ и магниторазведки с магнитометром М-2, с целью выявления в районе ст. Надвоиц сульфидного оруденения (реф. 980, 981).

Геофизическими исследованиями совместно с геолого-поисковыми работами и проверочными горными работами 1940 г., проведенными в районе Надвоиц, установлена бесперспективность исследованной площади на серный колчедан.

В 1935—1936 и 1937 годах в районе ст. Кочкома и горы Пяя-ваары произведены опытные работы методами: магниторазведки с прибором М-2, физико-химическим, естественного поля, электропрофилирования и радиометрической съемки. Цель: 1) выяснение возможности применения этих методов при разведке молибдена, рудопроявление которого приурочено к контакту гранитов с зеленокаменными породами; 2) выделение зон приконтактных изменений, выражающихся усиленной минерализацией, с привнесом магнетита, пирротина и других магнитных минералов (реф. 607, 682).

Все методы, кроме физико-химического, оказались применимыми и дали большое количество аномальных зон.

В результате проверочных горных и буровых работ, предварительно было установлено, что Пяяварское месторождение является непромышленным (реф. 774), однако полностью оно не изучено (реф. 871).

В 1927 году проведены электроразведочные работы методом эквипотенциальных линий в районе Воицкого медного рудника с целью поисков руд ниже выработанной жилы, а в районе Великой Губы — с целью обнаруживания коренного месторождения серного колчедана (реф. 99). На участке рудника аномалий обнаружено не было. В районе Великой Губы выявлено 5 аномалий. Они проверялись магистральными канавами. Были вскрыты скопления пирита в диабазе и глинистом сланце.

В 1931 году проведены электроразведочные работы методом эквипотенциальных линий на Воицком и Шуезерском участках с задачей выявления коренных месторождений меди.

На Воицком участке был выявлен ряд аномалий, которые проверялись бурением Рудных тел не встречено.

На Шуезерском участке также отмечено несколько аномалий, заслуживающих проверки горными работами. Установлено, что применявшийся метод мало эффективен при поисках мелких сульфидных залежей в условиях большой неоднородности моренного покрова и заболоченности. (реф. 280).

В 1933 году в Беломорском районе на Шуезерском медном месторождении проведены электроразведочные работы методами естественного электрического тока, индукции и эквипотенциальных линий, с целью выявления коренного месторождения. (реф. 415).

Наиболее эффективным является метод естественного тока, им были выявлены две аномалии. Проверочные шурфы с рассечками, заданные на максимумах аномалий, вскрыли бедную вкрапленность халькопирита. Был решен вопрос о бесперспективности Шуезерского месторождения.

В 1934 году в Прионежском районе проведены электроразведочные работы методами естественного тока, интенсивности, заряженного тела и ВЭЗ, в задачу которых входило обследование приконтактной полосы вмещающих пород с гранитом, с целью выявления оруденелых зон (реф. 462).

В результате проведенных работ были выявлены аномальные зоны по методу интенсивности, но как показала проверка их горными выработками, они имели нерудную природу.

В том же году на участках: Палалахтинском, Вага-Ярви, Няльмнаволоцком и в районе Улялеги, проведены комплексные геофизические работы методами: электропрофилирования, интенсивности, ВЭЗ и магнитная съемка магнитометром М-2 с целью выявления сульфидного оруденения (реф. 456).

В результате геофизических исследований проведена частичная дифференциация пород Карельской формации. Выявлена возможность применения метода сопротивления для отбивки контактов. Методом интенсивности на месторождении Фаддейн-Келья перспективных аномалий не обнаружено.

В 1934 году в Прионежском районе проведены маршрутная магнитометрическая съемка с прибором М-2 и детальная с магнитометром Таберга-Талена с целью оконтурить зону контакта Улялегского массива рапакиви и выявить в ней месторождения магнетитовых руд. (реф. № 513).

В результате геофизических исследований контактная зона была оконтурена, но месторождений магнетита обнаружено не было.

Начиная с 1934 года комплексные геофизические работы стали проводиться на севере Карелии в Лоухском районе с целью поисков слюдоносных пегматитов.

В 1934 году проводились опытные геофизические исследования методом срединного градиента (постоянный ток), радиометрии (эманационный метод) и магниторазведки с прибором М-2 на рудниках им. Самойловича с целью установления возможности геофизических методов при поисках и прослеживании пегматитовых жил (реф. 494, 495).

В результате проведенных опытных работ был сделан вывод с возможности поисков методом срединных градиентов пегматитовых жил в Северной Карелии. По радиометрии и точной магнитометрии были получены отрицательные результаты.

В 1936 году проведены опытные работы по разработке методики определения глубины жил по падению.

Автором рекомендован теоретический расчет ряда кривых для всевозможных соотношений сопротивлений пегматита и вмещающих пород, мощностей жил, глубины их по падению и т. д. Был сделан вывод, что электроразведка не должна проводиться на сильно заболоченных участках или там, где наносы весьма незначительны. В первом случае жилы плохо выявляются электроразведкой, во втором — поиски новых месторождений рациональнее осуществлять путем проведения магистральных канав (реф. 666, 732).

В 1937 году в том же районе проведены опытные работы комплексом электроразведки в модификации срединного градиента, электропрофилирования магниторазведки с магнитометром Тиберга-Талена и радиометрии.

В результате проведенных работ установлено, что электроразведка на постоянном токе фиксирует пегматитовые маломощные жилы при условии небольшой мощности наносов, однако отмечается много ложных (до 60%) аномалий. Электроразведкой прослежены ответвления жил на рудниках Алексеевском и «Самойловича» открыта крупная жила на участке 1036-й км железной дороги. Работы на Печном озере дали возможность получить контуры жильного тела, подтвержденные буровыми работами. Магниторазведка и радиометрия оказались неприменимыми для прямых поисков пегматитовых жил. (реф. 737).

В 1938—1939 годах на рудниках Плотина и Вуат-Варака проведены электроразведочные работы методом срединного градиента, эманационная съемка и магниторазведка прибором М-2 с целью поисков слюдоносных пегматитовых жил. Эти работы являлись продолжением поисковых геофизических работ, проводившихся здесь в 1936 и 1937 годах. Съемки проводились в самых крупных масштабах (реф. 787, 788, 891).

Магниторазведка и радиометрия при прямых поисках пегматитовых жил не дала положительных результатов.

Съемка срединных градиентов дала большое количество аномалий; эффективность электроразведки оказалась очень низкой, так как кроме аномалий обусловленных пегматитовыми жилами, этим методом фиксируется большое количество аномалий, вызванных другими причинами: аплитовыми и кварцевыми жилами, мигматизированными участками гнейсов, рельефом коренных пород, неоднородностью наносов, рельефом местности и др.

На территории рудника Плотина все же были выявлены три крупных слюдоносных пегматитовых жилы.

Подводя итоги геофизическими работами периода 1918—1940 гг. на территории Карельской АССР, следует отметить, что хотя эти работы проводились в незначительных объемах, с несовершенной аппаратурой и слабо разработанной методикой, так как геофизические методы только с тридцатых годов стали внедряться в производство, они дали значительные результаты практического и методического характера. Примером эффективности геофизических работ может служить открытие Чалкинского месторождения серного колчедана и ряда других рудопроявлений, а также помощь в геологическом картировании крупного масштаба. Прямые поиски слюдяных пегматитовых жил, за единичными исключениями, не дали положительных результатов.

Общим недостатком геофизических работ описываемого периода являлась неудовлетворительная проверка выявленных аномалий геологическими методами и горно-буровыми работами.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ ГОРЮЧИЕ

В Карелии к твердым горючим полезным ископаемым могут быть отнесены шунгит (природная разновидность самородного чистого углерода) и торф.

1. Шунгит. Изучение шунгита, открытого в Карелии вблизи дер. Шуньга в Прионежском районе в 1842 г., началось много позже (1878—1879 гг.). Тогда же было произведено и приблизительное определение запасов этого сырья в 600 тыс. т.

Шунгит и шунгитовые сланцы развиты главным образом на Заонежском полуострове в северо-западной части Онежского озера и прилегающих к нему с юга Больших Клименецких островах. К западу от Заонежья сланцы занимают обширные площади в районе населенных пунктов — Спасская губа, Кончезеро, Кондопога, ст. Кивач и Кяппесельга, на острове Лычном, на озере Сандал и др. пунктах. Имеются шунгитовые породы и на восточном берегу Онежского озера к северо-востоку от села Челмужи. Выходы шунгитовых сланцев обнажены также в районе Тулом-озера и озера Суоярви.

Специальные поисковые работы на шунгит в Карелии проводились в период 1926—1934 гг. В 1932 году было выявлено Лычноостровское месторождение и отмечен ряд проявлений шунгита, шунгитовых и углистых сланцев. Кроме того, наличие шунгитовых сланцев отмечалось попутно при геологическом картировании и поисках других полезных ископаемых. Всего в Карелии известно три разведанных месторождения: Шунгское, Кочкомское и Лычноостровское. Наиболее изученным и перспективным является Шунгское месторождение, детально разведанное в 1932—1933 годах Ленинградским геологическим трестом (реф. 373, 375, 448, 512). Шунгское месторождение по возрасту относится к ятулюю. Шунгит не является однородным, выделяются: черная, блестящая, наиболее богатая углеродом (до 90—94%) разность — собственно шунгит; матово-серая, более зольная разность, залегающая пластами мощностью до 4 м — шунгский или олонецкий антрацит; серая, разбитая трещинами разность, местами превращенная в дресву (сильно зольная); сажистая рыхлая разность, приближающаяся больше к графиту. Все разности шунгита содержат примесь кварца, доломита, кальция, пирита и гюмбеллита; преобладает — кварц.

На основании проведенных исследований шунгита Шунгского месторождения, включающих обогащение, сжигание, газификацию, изучены химические свойства и другие исследования, отмечены положительные перспективы комплексного использования карельского шунгита. Установлена возможность использования шунгита в качестве энергетического и металлургического топлива, как заменителя природного графита, облицовочного камня, кислотоупора, черной минеральной краски (реф. 384).

В 1932 году геологосъемочные работы на шунгит были проведены в Кочкомском районе, где были выделены доломитовые, актинолитовые, кремнистые — углистые, глинисто-углистые и аспидные сланцы. Углистые сланцы близки к шунгиту и содержат до 82% углерода. Месторождений, заслуживающих внимания выявлено не было. Некоторый интерес в качестве красящих материалов могут иметь выветрелые углистые сланцы с сажистыми свойствами (реф. 379, 443).

2. Торф. На территории Карелии специальных работ по изучению торфяных массивов, с точки зрения промышленного торфодобытия, практически не производилось до 1931 года. До 1930-х годов не только заболоченные угодья, но и торфяные болота не привлекали к себе внимания и не подвергались исследованию и учету. Было известно, что заболоченность Карелии очень высокая. В 1924 году по заданию Правления Мурманской жел. дор. и Наркомзема Автономной Карельской республики, Ленинградским областным земельным отделом, Ботаническим институтом им. Комарова АН СССР, впервые было произведено исследование отдельных болот в целях использования торфа в сельском хозяйстве. Позднее — в 1929—1930 гг., Ленинградским филиалом Инсторфа было произведено обследование болот вдоль Мурманской (Кировской) жел. дор. с точки зрения использования торфа в промышленности. Наиболее значительные работы по изучению торфяных месторождений были проведены в 1931 году Ленинградским филиалом Научно-исследовательского института энергетики и электрификации (НИИЭЭ).

Кроме статистики болотных участков, в работе НИИЭЭ приводятся цифровые данные, характеризующие площади различных категорий заболоченности и заболачивающихся лесов. Выделенная при таксации общая площадь болот составляла 24,4 тыс. кв. км, причем под сфагновыми болотами занята 23,5 тыс. кв. км и под травяными — 1,1 тыс. кв. км. По отношению к общей площади АКССР — болота составляли 17%. Степень разложения карельских торфов относительно низкая: в среднем —

25—37%, зольность — 17%. Тепловые свойства топливного торфа в обследованных районах вполне удовлетворительные: рабочая теплотворная способность (при 30% влаги) в среднем определяется в 3300 кал. Торфяные ресурсы Карелии в условном топливе выражаются приблизительно в 1,3—1,5 млрд. т. (реф. 444, 833).

Краткие сведения о торфах Карелии имеются также в отчетах по геологическому картированию, в которых как правило сообщаются типы болот, мощность торфа и, в редких случаях, ориентировочные запасы (реф. 972 и др.).

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

В дореволюционный период планомерных поисковых и разведочных работ на территории Карельской АССР не проводилось. Крупных месторождений открыто не было. Известны были месторождения железных и медных руд, свинцово-цинковые рудопроявления, золото-медные — Воицкое месторождение, Питкярантское олово-полиметаллическое месторождение и многие другие.

В первой половине XIX в. были уже известны — Пудожгорское, Койкарское и Суоярвское месторождения титаномагнетитовых руд. В период с 1854 г. по 1904 г. включительно постоянно разрабатывалось Питкярантское месторождение, другие — в ничтожном масштабе и с перерывами. В начале XX в. разработка руд в Карелии фактически была прекращена.

К числу наиболее значительных работ дореволюционного периода, охватывающих большие площади и сопровождающихся составлением геологических карт, относятся работы Г. П. Гельмерсена (1860) и А. А. Иностранцева (1877) в которых дано описание всех известных в Карелии месторождений медных и железных руд и других полезных ископаемых. В отличие от взглядов Гельмерсена, пессимистически относившегося к рудоносности Олонецкого края (Карелии), Иностранцев считал необходимым заниматься поисками и разведкой железных и медных руд. Он связывал образование тех и других с зеленокаменными породами (диабазы и габро-диабазы), в настоящее время относимыми к среднему протерозою.

Из сводных работ дореволюционного периода представляет интерес работа проф. П. А. Борисова (1910 г.), характеризующая геологическое строение и полезные ископаемые всей Олонецкой губернии. Сведения о месторождениях цветных металлов Карелии имеются также в работах Б. З. Коленко (1885 г.), В. И. Рожкова (1888 г.), Л. Мошанского (1916 г.) и др., посвященных главным образом описанию известных в Карелии месторождений и старых рудников.

Таким образом, к началу характеризуемого периода на территории Карелии не было выявлено крупных промышленных месторождений. Незначительное количество проведенных в Олонецком крае горных разведок не представили возможности, с которой хотя бы точно, определить запасы минеральных богатств по отдельным районам и в целом по республике.

1. Черные металлы (железо, титан, марганец). Среди рудных полезных ископаемых Карелии, железные руды составляют более 50%, из них больше 20% приходится на озерные и озерно-болотные руды, на базе которых до середины XIX в. существовали разработки и были созданы чугуноплавильные заводы. Некоторые месторождения, со значительными перерывами, эксплуатировались до самой империалистической войны (Туломозерский завод).

К началу характеризуемого периода в Карелии было известно, не считая озерных и болотных руд, а также мелких рудопроявлений других типов, всего пять месторождений железа: Суоярвское (гематит) и Велимякское (титаномагнетит) — до 1940 г. находившиеся в пределах Финляндии, Туломозерское (железный блеск — гематит), Пудожгорское (титаномагнетит) и Койкарское (отдельные рудопроявления титаномагнетита). Первые три месторождения периодически эксплуатировались. Подавляющее большинство известных месторождений (до 350) представлены озерными и озерно-болотными рудами. Все месторождения недостаточно изучены и достоверных данных ни о запасах, ни о качестве руд не имелось.

В генетическом отношении все известные месторождения железа и железорудные проявления в пределах Карелии относились к трем основным типам: 1) осадочные озерные и озерно-болотные; 2) магматические, связанные с изверженными основными породами и 3) железные руды приуроченные к доломитовой свите Туломозерского района.

Наибольший интерес представляют магматические месторождения титаномагнетитов, связанные с породами диабазового ряда и их контактами с осадочными породами. Таких месторождений в Карелии было зарегистрировано более 70, из которых наиболее разведанными являются Пудожгорское, Койкарское и Повенецкая магнитная аномалия.

В период с 1918 г. по 1940 г. на железные руды в большом объеме были проведены поисковые и разведочные работы. В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции, в основном, проводилось изучение архивных материалов, составление сводок и заключений по ранее известным месторождениям, в связи с необходимостью выяснения постановки дальнейших геологоразведочных и эксплуатационных работ на них до выявления новых месторождений. В период 1918—1929 гг. вырабатывалась программа исследований, намечались задачи разведочных

работ на ближайшие годы в соответствии с рядом правительственных постановлений (реф. 11, 16, 18, 19, 20 и др.).

Работы выполнялись Геологическим Комитетом, Горным отделом ЦСХ Автономной Карельской республики. Ведущая роль в этих исследованиях принадлежит Ленинградскому геологоразведочному тресту.

Период 1918—1940 гг. в целом характеризуется изучением железных руд с поверхности основным методом крупномасштабной геологической съемки. Поиски в эти годы велись главным образом на озерные и болотные руды (реф. 198, 205, 206, 209, 327, 335 и др.).

В 1926 г. впервые методом валунных поисков в районе Коват-ярви были обнаружены валуны магнетита, где позднее было выявлено магнетито-сфалеритовое месторождение Коват-Ярви (реф. 725).

В 1929—1935 гг. в районе Туломозерского чугуноплавильного завода было обследовано более 40 участков гематитовых руд, рекомендуемых к доразведке на глубину. Кроме того, обследовалось значительное число озер методом зондировочного бурения на озерно-болотные руды (реф. 198, 257, 327, 335, 967). Впервые на Туломозерском месторождении, наряду с геологической съемкой, в небольшом объеме было применено глубокое бурение, а на Койкарском титаномагнетитовом месторождении впервые производилась магнитометрическая съемка (реф. 400).

В результате проведенных поисково-разведочных работ в Карелии к 1940 году было выявлено более 400 месторождений и проявлений железных руд. Имевшие по Карельской АССР запасы железа по состоянию на 1 января 1931 года по категории $A_2 + B + C_1$ на 1 января 1940 года были увеличены почти в 4 раза. Прирост запасов в основном имел место в период с 1931 по 1938 гг.; с 1938 года запасы железных руд оставались без изменения. Этот прирост запасов относится главным образом к Пудожгорскому титаномагнетитовому месторождению, которое подвергалось детальной разведке в 1934—1935 гг. (реф. 643), в результате которой была дана промышленная оценка месторождения, содержащего значительные запасы титанистых железистых руд.

Пудожгорское месторождение титано-магнетитовых руд, содержащих ванадий, связано с интрузией диабазов и метадиабазов среднетулульского возраста. Подстилается интрузия гранитами архейского возраста. Руды характеризуются низким содержанием железа. Содержание серы и фосфора незначительно, мышьяк отсутствует. В 1936 году ЦКЗ утвердили запасы титано-магнетитовых ванадийсодержащих руд по категории $A_2 + B + C_1$. Месторождение отнесено к разряду бедных руд, требующих перед плавкой предварительного обогащения (реф. 643).

Примесь титана считалась непреодолимым препятствием к их использованию, почему дальнейшие работы на нем были приостановлены. Новых месторождений железных руд в период 1929—1940 гг. на территории Карелии выявлено не было.

Озерные и болотные железные руды хотя и имеют в Карелии весьма широкое распространение (почти все озера в Карелии являются рудоносными), но вследствие разбросанности и небольших запасов, низкого качества руды, они не имеют большого промышленного значения. Заслуживают внимания марганцевые руды, которые как показали проведенные исследования на оз. Волдозере (реф. 967), содержат кобальт до 0,1—0,05%.

В 1929—1930 гг. были выполнены поисковые работы, когда в рудах полутно с окислами железа определялась и окись марганца. На Выгозере отмечены участки с содержанием марганца до 30%, на оз. Сямозере установлены залежи озерно-болотных руд с содержанием марганца до 15% (реф. 327).

Наиболее крупными рудоносными озерами в Карелии являются: Выгозеро, Сегозеро, Сям-озеро и др. По 10-ти озерам подсчитаны запасы железной озерной руды на 1 января 1939 г. по категориям A_2 , B и C_1 , при среднем содержании железа в руде 40,5%.

2. Цветные, редкие и благородные металлы. В Карелии имеют широкое распространение месторождения и многочисленные проявления цветных металлов, но подавляющее большинство их не имеет практического значения.

Почти все месторождения и рудопроявления этих полезных ископаемых приурочены к основным или осадочным породам протерозойского возраста. Имеются также многочисленные рудопроявления цветных металлов среди кислых интрузий протерозоя (район — Сегозеро и села Тунгуды — свинцово-медное оруденение; Воицкий рудник — золото-медное месторождение, несколько молибденовых рудопроявлений в Северной Карелии и др.). С интрузиями гранитов рапакиви связаны полиметаллические месторождения Питкяранта и Коват-ярви, а также ряд жильных свинцово-цинково-медных проявлений и некоторая оловоносность вмещающих рапакиви пород.

К началу характеризуемого периода в Карелии было известно четыре основных района распространения месторождений цветных, редких и благородных металлов: 1) Район Южный, тяготеющий к Мурманской (Кировской) жел. дор., между ст. Петрозаводск и Медвежья Гора. 2) Район Сегозера. 3) Район, тяготеющий к Выгозеру и ст. Надвоицы Мурманской жел. дор. 4) Кемско-Шуэзерский район, тяготеющий к ст. Сорока (г. Беломорск).

В Южном районе наибольший интерес вызвало месторождение Воронов бор, расположенное в 7 км от ст. Медвежья Гора. Месторождение разрабатывалось

в XVIII в. в течение нескольких лет и затем вновь, начиная с 80-х годов прошлого столетия до начала первой империалистической войны. В 1913 г. на месторождении была поставлена буровая разведка, не давшая однако ясных представлений о месторождении. В 1930-годы оно разведывалось ЛГРТ, которым установлено, что месторождение приурочено к древним докембрийским кварцитам в зоне контакта их с измененными эпидотизированными и хлоритизированными эффузивными диабазами. Содержание меди в руде колеблется от 0,5 до 3,12%, золота — этими работами не подтвердилось; содержание серебра, лишь в единичных случаях, обнаружено около 0,003%. Кроме Вороноборского месторождения в Южном районе имеются ряд выходов оруденных пород: Релабор, Трехглавое, Нерт-наволоок и др. К этому же району относится также группа медных месторождений Заонежья; жильные-кварцевые и кальцитовые в диабазе, контактовые — в зоне контакта диабазов с черными сланцами, вкрапления в виде отдельных зерен в диабазе, вторичные месторождения самородной меди приуроченные к трещинам отдельности в диабазе. Очень многие из этих месторождений в старое время разрабатывались. Разведочные работы 1930-х годов заключались в проведении электроразведки, результаты которой оказались неясными вследствие влияния углистых сланцев.

К этому же Южному району относится также Кончезерская группа месторождений, где имеется целый ряд старых выработок (район Пертозера, Пялозера, и Мун-озера и группа месторождений Койкара-Свят — наволоок). Все месторождения представлены быстро выклинивающимися кварцевыми и кальцитовыми жилами с неравномерным орудением. Разведочных работ в характеризуемый период здесь не производилось.

Из месторождений второго района — Сегозера — наиболее крупным является месторождение Васкен-саари на Каличьих островах озера Сегозера, а также группа месторождений Евжезерского рудника. Эти месторождения представлены кварцевыми жилами с халькопиритом и пиритом в диабазе, вблизи от зоны их с кварцитами. Ввиду незначительных размеров эти месторождения практического значения не представляют.

В районе Выгозеро — ст. Надвоицы находится Воицкое месторождение, которое разрабатывалось с XVIII в. Оно представлено кварцевой жилой в кварцево-серицитовых сланцах, вблизи зоны контакта их с диабазом. Разведкой 1930 г. установлено, что месторождение полностью выработано, а электроразведка, поставленная с целью прослеживания месторождения по простиранию дала отрицательные результаты. В районе Воицкого рудника имеются ряд мелких выходов (Серебряная гора), не представляющих интереса для промышленности.

Среди месторождений Кемско-Шуезерского района выделяются следующие: Шуезерское, расположенное примерно в 50-ти км от ст. Сосновец Мурманской жел. дор., Чирка-варака около дер. Ушково, Воинское и Чирка-ярви. Все эти месторождения связаны с диабазовыми породами карельской формации. Наиболее крупным, представляющим интерес, является Шуезерское, представленное серией кварцево-кальцитовых жил с рудной вкрапленностью, рассекающей небольшой диабазовый массив. Месторождение разведывалось в 1930, 1931, 1932 гг. Электроразведка 1930 г., поставленная в районе Шуезерского рудника, не дала положительных результатов. Разведочными работами установлена сложная минерализация месторождения: кварц, кальцит, пирит, халькопирит, хальковин, ковеллин, медная зелень, куприт, молибденит и галенит. Этими работами было доказано, что месторождение может рассматриваться и как молибденовое. Содержание молибдена достигает 0,46%. Все другие месторождения этого района характеризуются редкой вкрапленностью халькопирита, халькозина и др. сульфидов. Практического значения они не представляют.

Кроме отмеченных 4-х районов, в пределах Северной Карелии имеется месторождение Васки-ваара, расположенное на р. Оланге. Месторождение представлено маломощными кварцево-кальцитовыми жилами в метабазитах. Рудные минералы: халькопирит, халькозин, пирит, медная зелень и молибденит вкраплены в массу руды. Месторождение не разведывалось.

Медь. В дореволюционный период были известны почти все месторождения и большинство из них выработаны за исключением Питкяранта и Воронов бор и ряд других мелких месторождений.

В первое 10-летие послереволюционного периода проводилось обследование ранее известных месторождений медных руд и маршрутные исследования прилегающих к ним площадей. Ревизией (1918, 1920, 1925 гг.) известными ранее месторождений в районе озера Сегозера, с применением горных работ было установлено непромышленное значение месторождений на острове Калекан, на Каличьих островах Сегозера, Лебедева гора и Орчун губа. В 1927 г. в районе Шуезерского медного рудника на южном берегу Ковят-озера в роговообманковых диабазе выявлены рудопроявления меди в виде куприта и медной зелени; на западном берегу Юля-ярви, в кварцевой жиле отмечен медный колчедан. Выявленные рудопроявления в обоих случаях не заслуживают внимания.

Систематические поисковые и геологоразведочные работы на медь начали проводиться с 1929 г. после организации Ленинградского геологического треста. В период 1929—1940 гг. в большом объеме были проведены разведочные, поисковые и геологосъемочные работы среднего и крупного масштаба, сопровождавшиеся валунными

поисками, бурением и геофизическими методами. Геолого-съёмочные и поисковые работы в сочетании с валунными поисками наиболее широко были поставлены в 1930—1933 гг. в районе реки Оланги, Кукаозера, в Сегозерском районе и в северном Приладожье. В 1932—1933 гг. были проведены поисковые работы по методу прослеживания рудных валунов, давшие положительные результаты в Финляндии и Швеции. В популяризации этого метода, применительно к условиям Карелии, большую работу провёл Ю. С. Неуструев, руководивший рядом поисковых партий (реф. 353, 424, 426). Поисками, с применением этого метода, были покрыты относительно большие площади, но существенных результатов (в отношении меди) они не дали.

Специальными поисками, а также попутным обследованием при геологической съёмке ранее известных месторождений (Евжезерская группа района Сегозера) установлено в большинстве случаев непромышленное значение их.

Буровые работы (колонковое бурение) при поисках медных руд начали применяться с 1929 года при ревизии месторождений Воронов бор, а также при изучении природы магнитных и электрических аномалий. В 1929 году была произведена разведка месторождения Воронов бор, с применением колонкового бурения. Установлены его незначительные размеры. В этом же году было разведано Воицкое месторождение, которое разрабатывалось с XVIII в. Разведкой доказано, что старыми работами все месторождение выработано, а электроразведка, поставленная с целью прослеживания месторождения по простиранью, перенесенного, по предположению проф. Тимофеева, сдвигом, дала отрицательные результаты.

В 1932 году началась разведка Шуезерского месторождения, оказавшегося незначительным. Этими работами доказано, что месторождение может рассматриваться и как молибденовое. Содержание молибдена достигает 0,46% (реф. 354).

В 1939 году Ленинградским геологическим управлением (М. С. Афанасьев) была составлена полная сводка фактического материала по медным и полиметаллическим месторождениям Карелии. В сводке освещается история развития медного дела в Олонекской губ. (КАССР) и дается подробное описание всех известных, в какой-либо степени, медных месторождений и их признаков. Приводится полное библиографическое описание рукописных и опубликованных работ, освещающих результаты ревизионных геолого-съёмочных, поисковых и разведочных работ на цветные металлы по территории Карельской АССР.

На основании имеющегося к этому периоду накопленного материала, автор впервые отметил, что месторождения цветных металлов в Карелии приурочены не только к основным породам, но связаны также и с интрузиями кислых пород карельского и посткарельского возраста. До 1938 года существовали взгляды о генетической связи всех месторождений цветных металлов Карелии с породами основной магмы. Но геолого-съёмочные работы Ленинградского геологического управления, сопровождавшиеся углубленным изучением металлогении, позволили установить связь свинцово-медных месторождений Сегозерского и Тунгудского рудоносных районов, Воицкого золото-медного месторождения и др. с молодыми кислыми интрузиями карельского и посткарельского возраста; с еще более молодыми интрузиями гранита рапаквиви связаны месторождения цинка, имеется ряд жильных свинцово-цинково-медных месторождений контактового типа. Описаны группы месторождений: Туломозерская (Приладожская), Кончезерская, Койкарская, Заонезская, Медвежьегорская, Сегозерско-Ондозерская и др. отдельные месторождения. Всего описано 120 месторождений. Делается вывод, что большинство известных в Карелии месторождений цветных металлов не заслуживают внимания; однако учитывая, что почти вся площадь Карелии покрыта мощным покровом ледниковых образований (обнажения коренных пород не составляют и 5% этой площади), а также высокую насыщенность этой площади медными месторождениями, по мнению автора возможно открытие новых, неизвестных в прошлом столетии, месторождений.

В связи с этим, им рекомендуется использовать метод валунных поисков и географические методы (рельеф. 831).

Свинец. Месторождений свинца в Карелии, имеющих промышленное значение неизвестно. Все обнаруженные рудопроявления представляют собой бедную вкрапленность мелких кристаллов галенита, как правило, являющегося сопутствующим рудным минералом полиметаллических руд (сфалерита, халькопирита и пирита).

Специальных поисковых работ на галенит не производилось и все известные проявления его установлены при попутных работах, в комплексе с другими полиметаллами главным образом медью.

В характеризуемый период были обследованы все известные месторождения: Фаддейн-Келья, Муезерское, Северный рудник, Коват-ярви, Лебяжья гора, Бергаул и др. Обследование сопровождалось проведением крупномасштабных съёмок, охватывающих небольшие площади в районе известных месторождений.

В итоге этих работ была дана отрицательная оценка обследованным месторождениям по причинам или их полной выработанности, или незначительных размеров и низкого содержания галенита. Исключение составляет месторождение Фаддейн-Келья, где по данным исследования Ю. С. Желубовского (1939 г.) указывается содержание свинца 7,11%. Автор рекомендовал доизучение этого месторождения (реф. 975).

Цинк. Специальные работы на цинк проводились в районе месторождения Коват-ярви, открытого в 1933 году Ю. С. Желубовским. В 1935—1936 гг. месторождение разведывалось Северо-Западным отделением Союзникельоворазведка и Конторой «Лакокрассырье» на олово и цинк (реф. 603, 725). Месторождение относится к контактометасоматическому типу, приурочено к области воздействия кислых интрузий (гранитов рапакиви) на толщу древних осадочных и метаморфических пород. Оно состоит из ряда линзообразных рудных тел различного состава, залегающих в скарнированных доломитах и представленных магнетитовыми пирротиновыми и сфалеритовыми рудами.

Проведенными работами установлено промышленное значение сфалеритовых руд на цинк, содержание которого в руде колеблется от 5,34 до 16,93%. Запасы металлического цинка подсчитаны по категории В, С и С₂. Руда может быть использована в качестве пигмента коричневого цвета.

В 1940 году Механобром было проведено исследование одной пробы цинково-железной руды отобранной на участке Герберец (Новое рудное поле), установившее, что промышленно-ценным элементом в пробе является цинк, представленный марматитом, с высоким содержанием железа. Отмечается возможность получения цинкового концентрата с содержанием в нем цинка до 43%, извлечение цинка из руды может быть достигнуто 90% (реф. 985).

Никель и кобальт. На территории Карелии рудопроявления никеля связаны с сульфидными рудами, приуроченными к массивам основных и ультраосновных пород ниже- и среднепротерозойского возраста в северной и юго-восточной частях республике. Никеленосные породы представлены габбро (друзиты), перидотитами и амфиболитами. Рудопроявления никеля и кобальта были выявлены специальными работами при поисках серно-колчеданных, медных, полиметаллических и других полезных ископаемых, а также при геологических съемках различных масштабов.

В дореволюционный период никаких работ на никель и кобальт в Карелии не проводилось. В характеризуемый период специальные работы проводились только на кобальт, которые сводились к ревизии ранее известных медных и полиметаллических месторождений.

В 1938 году Ленинградским геологическим управлением с целью выяснения кобальтоносности были обследованы зеленокаменные сланцы в районе реки Кумбукса. Кобальт содержится в пирите в сотых долях процента (0,01—0,02%), промышленного значения не имеет. Также отрицательные результаты были получены при обследовании участка пристань Кузаранда, полуострова Заонежье, района Кончезера и Гомсельга, где развиты массивы ультраосновных пород (реф. 779, 880). Лучшие результаты были получены при обследовании в 1939 году озера Водлозера с целью определения в озерной руде марганца и кобальта (реф. 967). Озерные руды залегают в виде небольших пятен, преимущественно на небольших глубинах.

В 1940 году было произведено опробование отвалов и забоев 24 старинных медных и полиметаллических рудников юго-западной Карелии. В большинстве обследованных месторождений содержание кобальта оказалось очень низким. Максимальное количество его до 0,1% установлено в рудах Коват-ярвинского цинкового месторождения (реф. 975).

Золото и серебро. Все известные в пределах Карельской АССР находки золота приурочены, главным образом к медным месторождениям жильного и контактового типа и к пирротиновым фальбандам (полуостров Карташ, остров Кереть, р. Кумбукса). Из месторождений самородного золота известно месторождение Воицкого рудника близ дер. Надвоицы у устья р. Выг, где талько-хлоритовые сланцы прорезаны на 45—50 м по простиранию кварцевой жилы мощностью 1,5—2,0 м при угле падения в 60—70°.

В районе рек Северного и Южного Выга, а также по р. Кочкоме при опробовании четвертичных отложений были обнаружены единичные блестящие золотища. Промышленного месторождения золота в исследованных районах не встречено.

К месторождениям меди приурочены находки серебра и свинца. Из всех известных месторождений (район северного берега Сегозера, Кончезерский район, оз. Верхнее Куйто) ни одно не заслуживает внимания.

В характеризуемый период работы на золото проводились на Воицком руднике (реф. 146, 195, 254), у села Кереть и близ расположенных к нему островах Карташ, Кереть и Великий) и на р. Кумбуксе.

В результате этих исследований в Карелии был установлен новый тип оруденения золота и серебра, связанного с серно-колчеданным оруденением (пиритом и пирротином).

Поисковые работы в основном выполнялись с помощью маршрутов с применением горных и опробовательских работ. Выводы по оценке золотоносности этих районов отрицательные.

В 1932 г. и позднее, при ревизии известных медных месторождений, золото и серебро было установлено на месторождениях — Чирко-ярви, Шуезерском, Фаддейн-Келья, Васки-ваара и других. Однако, промышленная оценка этим месторождениям на золото и серебро авторами дана отрицательная (реф. 354, 426, 538, 542, 779).

Олово. В Карелии самостоятельных месторождений олова не известно. Одно комплексное олово-железо-полиметаллическое месторождение Питкяранта, известное

с 1810 года, где олово обнаружено в виде касситерита, представляет группу отдельных полей: Старое рудное поле, Хопун-ваарз и Новое рудное поле. В прошлом Питкяранта разрабатывалась на медь, олово, серебро и железо.

В характеризуемый период месторождение на олово практически не изучалось. Краткие сведения о нем имеются в работах В. М. Тимофеева (реф. 36).

Кроме Питкярантского месторождения работами начиная с 1933 года был отмечен ряд проявлений минерализации олова. До 1933 года поисков на олово не проводилось (кроме Питкяранта). В период 1933—1940 гг. поиски олова проводились путем геологической съемки и геофизических методов (магнитометрия, метод интенсивности); на очень ограниченных участках проводилась детальная геологическая съемка с бурением, в одиночных случаях со шлиховым опробованием (реф. 482, 567, 601). Поисковые работы проводились в Туломозерском районе, на месторождениях Коват-ярви, Фалдейн-Келья, озера Коват-ярви, пос. Улялеги, хутор Григорьева и др. пунктах. В итоге было обнаружено только проявление олова, промышленных руд выявлено не было. Олово установлено в доломитах и кварц-биотитовых сланцах в контакте с гранитами рапакви, а также в жилах гранита, пегматита и кварца (реф. 408, 603).

В отношении оловоносности район Коватярвинского месторождения относится к бесперспективным; в рудах месторождения установлено полное отсутствие олова.

На месторождении Питкяранта были возобновлены разведочные работы. В 1940 г. с целью подготовки месторождения к эксплуатации были проведены горно-восстановительные и опробовательские работы. Произведен подсчет запасов полиметаллических руд по категориям C_1 и C_2 .

Молибден. В пределах Карельской АССР молибденовые месторождения и рудопроявления представлены двумя рудными формациями: 1. Месторождения, связанные с дериватами микроклиновых гранитов протерозойского возраста и представленными вкраплениями молибденита в измененных гранитах или в кристаллических сланцах вблизи контакта с гранитами; кварцево-молибденовыми жилами в пегматитах (Пяяваарское, Ялонваарское, Бергаульское, Шуезерское месторождения). 2. Осадочные концентрации молибденита в шунгитах (Шунгское месторождение).

Первые сведения о молибдене в Карелии относятся к середине прошлого века. Комаров (1842) указывал на редкие находки молибденита в медных рудах месторождения Воронов бор. Кошкарлов (1856) отмечает присутствие молибденита в Воицком золото-медном месторождении; Иностранцев (1877) упоминает о находке молибденита в жиле с медным колчеданом на левом берегу р. Северный Выг в районе впадения в нее р. Онды. В медном руднике Шуезерского месторождения молибден был установлен Д. И. Щербаковым (1917 г.). В 1926 г. это месторождение изучалось в целях оценки молибденового оруденения. Имеются указания на находки молибденита в рудопроявлениях меди в ряде других районов Карелии. В 1930 г. ЛГРТ были начаты систематические поиски руд цветных и редких металлов с применением геофизических и валунного методов поисков. В 1932 г. были поставлены специальные поисковые работы на молибден, до этого времени все сведения о нем сводились только к минералогическим понятиям. В период 1932—1934 гг. в результате геолого-съёмочных работ в районе Кукасозера и озера Панаярви, в комплексе с валунными поисками, было выявлено первое в Карелии Пяяваарское месторождение молибдена. (Н. В. Альбов, 1934 г.). В 1934 году в районе ст. Кочкома, в полосе вдоль полотна Мурманской жел. дор. при проведении крупномасштабной геологической съемки было выявлено несколько точек рудопроявления молибдена аналогичных Пяяваарскому месторождению. В 1935—1936 гг. в районе горы Пяяваара было обнаружено несколько новых рудоносных участков с молибденовым оруденением.

В 1936 г. в полосе контакта карельских гранитов и зеленокаменных пород, в направлении Парандово-Пяяваара, также при производстве геолого-съёмочных работ среднего масштаба, молибденовое оруденение было установлено на участках озера Нигалма, на правом берегу р. Тунгуды, на р. Идель и др.

С 1934 по 1937 гг. Северо-Западным отделением Союзрестразведка выполнялись специальные поисковые и разведочные работы в целях изучения и оценки молибденовых месторождений. В этот период были разведаны Пяяваарское месторождение (реф. 654, 681, 774) и Шуезерское (реф. 543), а также проведены поисковые работы с детальной геологической и магнитной съемкой и электроразведка в полосе распространения нижнепротерозойских образований между ст. Кочкома и Пяяваарское месторождение (реф. 654).

В результате проведенных работ было выявлено несколько точек с незначительным молибденовым оруденением в районе поселка Сумское, озера Тунгуда и вблизи Пяяваарского месторождения. В связи с низким содержанием молибденита в рудах и незначительными запасами последних Пяяваарское и Шуезерское месторождения отнесены к непромышленным.

НЕМЕТАЛЛЫ

Почти все имеющиеся на территории Карелии полезные ископаемые из нерудных были известны в дореволюционный период. К ним относятся: слюда-мусковит, мрамор, шунгит, (антрацит), кварциты, кварцито-песчаники, талько-хлоритовый сланец, (горшечный камень), доломиты и известняки, глинистые сланцы, тяжелый шпат

(барит), различные каменные строительные и поделочные материалы, глины гончарные и кирпичные, минеральные краски, асбест и минеральные — железистые воды. Карельский декоративный камень использовался для художественного оформления таких зданий как Мраморный, Зимний, Михайловский дворцы, Казанский и Исаакиевский соборы в Ленинграде, Екатерининский дворец в г. Пушкине (б. Царское село), Петергофский дворец в г. Петродворце и др.

Те немногочисленные поисковые работы, проводившиеся в дореволюционное время на государственные и частично на частные средства, показали, что недра Карелии богаты различными полезными ископаемыми и на первом месте декоративные поделочные и строительные камни. В конце XVIII в. были открыты и начаты разработки т. н. тивдийских мраморов — доломитов и доломитизированных известняков, а в начале XIX в. был открыт шунгит — новый вид горючего ископаемого. Одновременно с добычей и обработкой тивдийских (белогорских) мраморов, также издавна разрабатывались шокшинские песчаники, брусенский точильный камень, известняки и доломиты для чугуноплавильных заводов и для обжига на известь. Разработка песчаников в основном велась для местного употребления — выделки точильных брусков, жерновов, горшечного камня и надгробных плит. Не менее большие работы проводились также по разработке кирпичных и гончарных глин, кварцевых стекольных песков, начата была разработка тяжелого шпата на Южном Оленьем острове. Старый карельский слюдяной промысел XVI—XVII вв., игравший основную роль в обеспечении потребности Московского княжества и зарубежных стран природным материалом для остекления, к началу XVIII в. почти полностью заглох в связи с появлением на рынке дешевого настоящего стекла. Возобновление слюдяных разработок было начато в советский период в 20-х годах.

Систематические планомерные исследования и освоение полезных ископаемых Карелии были начаты только в советский период, в связи с потребностью советской электротехники в отечественной слюде. В 1917—1926 гг. появились первые сводные работы по карельским пегматитам И. И. Гинзбурга (1921—1922 гг.), краткие отчеты геологов Э. А. Купфера (1922 г.), С. Н. Михайловского, Р. С. Самойловича, Н. М. Попова (1925 г.) о поисково-разведочных работах на территории б. Керетской волости в Чупинском, Чернореченском и Лоухском пегматитовых районах; краеведческие заметки в местных органах печати, освещающих историю слюдяного дела в Западном Беломорье.

Основным направлением геолого-поисковых и геологоразведочных работ в период с 1918 г. по 1940 г. являлось выявление в пределах известных пегматитовых районов Северной Карелии крупных месторождений полевого шпата и кварца, ввиду острой необходимости обеспечения собственной фарфоро-фаянсовой промышленности полевошпатовым сырьем и ликвидации импорта кварц-полевошпатовых материалов.

Второй важной задачей этого периода являлась ревизия старых слюдяных пегматитовых жил, их разведка, поиски и разведка новых промышленных месторождений слюды-мусковита, а также всестороннее изучение месторождений шунгита, поиски серного колчедана, строительного и поделочного камня и различных минеральных строительных материалов.

Руководящая роль в этих работах принадлежала Геологическому комитету, а с 1929 года — Ленинградскому геологоразведочному тресту (ЛГРТ) Комитета по делам геологии при Совете Министров Союза ССР, в дальнейшем переименованное в Ленинградское геологическое управление. В изучении нерудного сырья также принимали участие экспедиции Института Севера, тресты «Карелгранит», «Слюдкомбинат» и многие другие организации и ведомства. В открытии и разведке как рудных, так и нерудных месторождений Карелии сыграли большую роль геофизические работы, которые проводились с 30-х годов Геофизическим отделом Ленинградского геологического треста.

Большой вклад в область научно-методического руководства, при изучении и разведке полезных ископаемых Карелии в этот период, внесли проф. П. А. Борисов, проф. В. И. Тимофеев, Б. М. Куплетский, Д. С. Белянкин, Н. А. Елисеев, А. Н. Лабунцов и многие другие. Поисково-разведочные работы в основном проводили геологи Ленинградского геологоразведочного треста: Г. Н. Бунтин, В. Г. Пресман, А. Л. Крист, К. К. Судиславлев, Л. А. Косой, Н. И. Рябов и многие другие.

1. С л ю д а - м у с к о в и т. Месторождения слюды связаны с пегматитами, приуроченными к древнейшим архейским образованиям.

Главными районами распространения промышленных слюдяносных пегматитов является район Западного Беломорья в Северной Карелии. Основным геологическим фоном пегматитовых районов является комплекс древних гнейсов, который был впервые выделен в 1936 г. В. М. Тимофеевым и назван «беломорской свитой». В настоящее время этот комплекс носит название «беломорской серии». На основании взаимоотношения гнейсов беломорского комплекса с другими породами и определения абсолютного возраста, он относится к наиболее древнейшим образованиям архея (свионий).

Широкое развитие поисковые и разведочные работы на слюдяносные пегматиты в Карелии получили в советский период. Уже в 20-е годы, на основе существовавших старых разработок пегматитовых жил на слюду, в Карелии интенсивно начала развиваться слюдяная промышленность. Работы проводились экспедицией Института по

изучению Севера и Ленинградским геологическим трестом (позднее геологическим управлением) под руководством проф. П. А. Борисова. В 1934 году был организован специальный трест «Слюдкомбинат», задачей которого являлось проведение поисково-разведочных и эксплуатационных работ.

Поисково-разведочные работы периода 1930—1940 гг. сопровождалась планомерной геологической съемкой среднего и крупного масштабов с обязательным составлением сводных геологических карт, с применением мелких горных работ (шурфы и канавы), а в ряде случаев — колонкового бурения и геофизических методов поисков, всесторонним изучением полезного ископаемого, изучением гидрогеологических и горно-технических условий разработки и завершались составлением отчетов с подсчетом запасов слюды. Геологической и поисками были охвачены все основные слюдоносные районы Северной Карелии. При разведке промышленно-слюдоносных жил впервые в Карелии было применено глубокое (до 100 м) колонковое бурение, давшее положительные результаты (реф. 716, 731). В 1934 г. в районе Пулонгских озер Ленинградским геологоразведочным трестом впервые было произведено опробование старинных отвалов на слюду, в результате которого были подсчитаны запасы мусковита, по качеству почти не отличающегося от слюды коренных месторождений (реф. 575, 576). В результате проведенных работ по переоценке пегматитовых месторождений, с точки зрения их комплексного использования, была составлена сводная карта пегматитности Чупинско-Чернореченского района и дано описание 48 месторождений, включающих около 200 пегматитовых жил. Классификация чупинских пегматитовых жил основывалась на изучении геологии и минералогии пегматитов (реф. 545, 546). Изучением минералогии пегматитовых жил Северной Карелии занимается А. Н. Лабунцов (Академия наук СССР). Анализу морфологии и генезису пегматитовых образований Карелии посвящена работа Г. Н. Бунтина (1939 г.). На основании обобщения большого фактического материала по слюдоносным пегматитам и критического анализа имевшихся гипотез об образовании слюдоносных пегматитов (А. Е. Ферсмана, А. Н. Лабунцова, П. К. Григорьева и др.), Г. Н. Бунтин представил новый поисковый признак на слюду-мусковит. Он первый высказал мнение, что мусковитовые пегматиты Чупинско-Лоухского пегматитового района генетически связаны с богатыми глиноземом кианит-содержащими сланцами, залегающими среди амфиболовых гнейсов беломорской свиты и слюдоносность пегматитов зависит от характера вмещающих пород. Автор высказал свое представление об образовании мусковита из пегматитового расплава в определенную фазу пегматитового процесса. Образование мусковита в собственно слюдоносных жилах («гибридных» по определению Г. Н. Бунтина) происходит в результате взаимодействия пегматитового расплава с вмещающими кианит-содержащими (высокоглиноземистыми) сланцами. Это был новый поисковый признак на слюду-мусковит, которого ранее не было (реф. 853).

В 1940 году Ленгеолнерудтрестом на основании большого фактического материала по эксплуатации и по данным геологоразведочных работ был произведен пересчет запасов слюды-мусковита по месторождениям Лоухского рудоуправления (реф. 989). На основании обобщения этих материалов была установлена сравнительно высокая изученность пегматитовости района в целом, но слабая геологическая изученность отдельных жил, особенно на глубину, отсутствие удовлетворительного геологического описания некоторых жил. Запасы подсчитаны по категориям C_1 и C_2 по 18 наиболее крупным и детально разведанным жилам на глубину в среднем 30—40 м, максимальную — 90 м.

Выполненная работа по пересчету запасов слюды-мусковита имела большое значение для дальнейшего планирования поисково-разведочных работ на слюду-мусковит на территории Северной Карелии.

2. **Керамические пегматиты.** В дореволюционный период пегматиты Карелии в качестве керамического сырья не изучались. Зародышевая стадия карельской промышленности по добыче полевого шпата начинается с открытия в 1916—1917 гг. двух крупных месторождений — Панфилова варака и Оленьчик, расположенных в Чупинско-Чернореченском пегматитовом районе. Первым начало эксплуатироваться месторождение Оленьчик, дашнее в 1917 г. 500 т чистого микроклина. Систематическая эксплуатация этих месторождений была начата в 1922—1923 гг. и продолжалась до 1929 года. На продолжении ряда лет месторождения Панфилова варака и Оленьчик являлись основными поставщиками кускового мономинерального полевого шпата (микроклина), а с 1925 г. — и кварца. В 1928 г. экспедицией Института Севера под руководством проф. Борисова была открыта в Чупинском районе крупнейшая не только в Карелии, но и в Союзе пегматитовая жила им. Самойловича, позднее получившая название жила им. Чкалова. В это же время были открыты: жила Скляра, им. 8-ое Марта и др. (реф. 124, 150 и др.). Проведенные геологоразведочные работы 1930, 1932 и 1936 гг. на жиле им. Самойловича позволили точно установить условия залегания и форму жильного тела. Жила по промышленной классификации относится к чисто керамической, где товарным объектом служит микроклин, кварц и пегматит. В 1932 г. по данной жиле были утверждены запасы кварц-полевошпатового сырья (без обогащения) на глубину до 12,7 м; в период 1929—1940 гг. было добыто около 130 тыс. т микроклина, более 67 тыс. т кварца и около 350 тыс. т пегматита.

В 1930 г. была опробована, а в 1934 и в 1936 гг. полностью разведана колонковым бурением жила им. 8-ое Марта. После буровой разведки были установлены все характерные особенности этой, хотя и не крупной, но ценной, по производительности и высокому качеству керамического сырья, жилы. К 1934 г. месторождение было выработано на глубину 10—12,5 м. Оно эксплуатировалось как на керамическое сырье — белый микроклин, кварц и пегматит, так и на слюду-мусковит. Буровая разведка 1936 г., помимо выяснения морфологии жильного тела на глубину до 50 и 62,5 м от поверхности, установила и выдержанность крупноблоковой и даже гигантоблоковой структур ниже горизонта выработок (20 м от поверхности) на основном участке месторождения и продолжение той же структуры в части, уходящей к востоку под гнейсы. Промышленные перспективы месторождения им. 8-ое Марта, после буровой разведки, были определены как положительные (реф. 741).

Поисково-опробовательские и разведочные работы на керамические пегматиты в Карелии, в характеризуемый период, проводились и в других районах Северной Карелии, в результате которых было открыто большое количество месторождений: Кривое озеро, жилы Кивгубы, куст жил Постельное озеро, жила Печной-наволоки (шток им. проф. Борисова) и многие другие, а также определены перспективы группы месторождений Хетолампина, Пулонгских озер, Чернореченского района и др. Однако, исследовательские работы в 1930 годы по керамическому сырью и его месторождениям практически не проводились; не были разработаны схемы обогащения пегматитов и их проверка в промышленных условиях, не разработаны вопросы флотационного разделения полевых шпатов от кварца в молотых пегматитах, не разрабатывались схемы использования небогатых пегматитов и др. Тем не менее, в период с 1922 г. по 1940 г. был собран большой фактический материал, на основании которого была дана геологическая и промышленная характеристика карельских пегматитов как комплексного керамического сырья — собственно пегматит и, в ограниченных размерах, мономинеральный полевой шпат и кварц. Потенциальные ресурсы кварц-полевых шпатового сырья в Карелии огромны во многих ее районах, в том числе и в Приладожском районе (дер. Улялеги), где в 1934 году были обнаружены экспедицией Наркомцветмета, крупные пегматитовые поля, расположенные в различных условиях геологического, тектонического и литологического строения и отличающиеся различным возрастным соотношением. В основном пегматитовые образования здесь приурочены к постладожским гранитизированным гнейсам; реже они залегают в роговообманковых и слюдяных сланцах протерозоя (Питкярантский район). Изучение и разведка Приладожских пегматитов была начата в 1940 г. и продолжалась после Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).

3. Карбонатные породы. Карбонатные породы в Карелии встречаются в виде изолированных залежей среди различных геологических формаций. Относительно большим распространением они пользуются в южной и юго-западной частях Карелии. Карбонатные породы здесь представлены кристаллическими доломитами и доломитизированными известняками (мраморами), чистые известняки встречаются редко.

Геологическое изучение месторождений карбонатных пород в Карельском крае начато в первой половине XIX в. Первые сведения о них помещены в работах В. М. Тимофеева, В. И. Севергина и др. В литературе имеются указания, что первые разработки месторождений Белая Гора — Тивдия относятся ко второй половине XVIII в.

В 1930-х годах большой группой геологов Ленинградского геологического треста: В. М. Тимофеев, Г. А. Дымский, Д. С. Александров, П. Н. Спиридонов, П. Т. Швеи, Н. И. Рябов, Е. Г. Шахова, Л. Я. Харитонов, Д. Н. Раша и др. проводилось изучение олонечских мраморов. В. М. Тимофеев в 1931 г. составил краткий обзор месторождений известняков районов Южной Карелии. Отмечены выходы карбонатных пород на севере Карелии (р. Чирка-Кемь, оз. Кукаозеро). На основании имеющегося в то время фактического материала, автор делает вывод, что на территории Карелии характерным является доломитовый тип пород ятулийского возраста. Геологических предпосылок для нахождения крупных залежей чистых известняков, по мнению автора, в Карелии не имеется (реф. 300).

В 1931 г. было произведено опробование карбонатных пород и ленточных глин для цементного производства. Были опробованы месторождения доломитов — мраморов: — Белогорского, Виданского, Спассогубского и Южно-Оленеостровского. Чистые разности, пригодные для производства цемента составляют незначительный процент. Запасы доломитов по Белогорскому, Виданскому и Спассогубскому месторождениям были подсчитаны в качестве сырья для производства фибролитового и каустического доломита. Опробованные ленточные глины у дер. Корбы и Кузнецы, на острове Клименец на Онежском озере для производства цемента непригодны, ввиду высокой магнетизности и тяжелых транспортных условий (реф. 241).

В 1931—1932 гг. ЛГРТ карбонатные породы изучались в качестве портланд-цемента и как строительный материал (реф. 331, 332, 370). Некоторый интерес для цветной промышленности могут представлять в Карелии известняки Южного Оленьего острова на Онежском озере. Разведкой установлена пригодность белой разности известняков для получения воздушной извести (реф. 630).

В результате разведочных работ 1931 г. (реф. 243) выяснено, что Кукаозерское месторождение известняков состоит из ряда участков, расположенных на островах

и по южному берегу Кукаозера. Известняки пригодны для обжига на известь. По пяти участкам запасы утверждены РКЗ (прот. от 1 февраля 1932 г.).

В период 1935—1940 г. проводились поиски известняков пригодных для металлургической промышленности. Изучались известняки на северном побережье Елмозера. Результаты работ отрицательные. Высказывается предположение о бесплодности поисков среди карбонатных пород Карелии крупных месторождений чистых известняков (реф. 684).

В 1940 г. Ленгеолнерудтрестом была произведена детальная разведка скважинами колонкового бурения Южно-Оленеостровского месторождения известняков, пригодных для воздушной извести и химической промышленности (реф. 999). Изучены тектоника, гидрогеологические и горно-технические условия месторождения. Ввиду сложности освоения месторождения и небольших его масштабов, ВКЗ от утверждения запасов воздержалось (прот. 7 августа 1940 г.).

Изучением органических остатков в карбонатных породах Прионежья (кварциты и песчаники района г. Петрозаводска, Южного Оленьего острова, по р. Пяльме и др.) занимался В. Н. Рябинин (реф. 801) в 1940 году. Среди детально описанных органических остатков присутствуют преимущественно сине-зеленые водоросли *Collenia olenica* n. sp. (Олений о-в серые окварцованные доломиты), *Collenia* (?) *frequens* Walcot (восточный берег Южного Оленьего о-ва, низы тонкослоистых доломитов), *Collenia kusarandica* n. sp. (близ пристани Кузаранда, доломиты), *Weedia* (?) sp. (Южный Олений о-в, дер. Белая Гора, близ оз. Сандал, доломиты) *Matthewina* sp. (Олений о-в, баритовые разработки) и т. д.

На основании изучения органических остатков был установлен возраст карбонатных пород Прионежья как докембрийский и безусловно не палеозойский. Присутствие органических остатков в карбонатных породах не противоречит принятой стратиграфической схеме, в соответствии с которой эти породы (карельской формации) относятся к Онежской системе (по Харитонову) или к мезо- и неоятулию (по Метцгеру). Присутствие органических остатков на определенных горизонтах может служить хорошим маркирующим признаком для всего района Прионежья.

4. Серный колчедан (пирит и пирротин). В карельской АССР серный колчедан имеет широкое распространение и встречается как в виде отдельной вкрапленности в различных породах, так и в ряде отдельных рудопроявлений и месторождений, получивших промышленную оценку, но не разрабатывавшихся до настоящего времени. К началу характеризуемого периода на территории Карелии были известны серные колчеданы, описанные Гинзбургом в ряде месторождений на полуострове Карташ, на островах Кереть, Великом и др. пунктах. Эти месторождения указывались автором как зоны обогащенные сульфидами, содержащими полезные элементы — медь, свинец, цинк и небольшую примесь золота и серебра. Первые сведения о изученности серного колчедана относятся к XVIII в. и неразрывно связаны были с поисками и разработками медных руд в районах Южной Карелии.

Систематическое изучение серного колчедана началось лишь с 1930 года. В качестве основных поисковых признаков этих лет являлись бывшие разработки медных руд. С целью выявления промышленных месторождений серного колчедана на побережье Кандалакшского залива в районе села Кереть, острова Карташ, острова Великого и др., в 1931 году ЛГРТ были проведены поисковые работы (реф. 275). Все обследованные проявления сульфидных руд соответствуют фальбандам. С поверхности они обнаруживаются в виде ржаво-бурых полос мощностью от нескольких сантиметров до 5 метров. Распределение колчеданов неравномерное. Имеются прожилки богатые колчеданами, среди которых встречаются выделения цинковой обманки и вкрапления свинцового блеска. Содержание золота и серебра очень низкое. Содержание колчеданов варьирует от нескольких долей процента до 20%. Фальбанды содержат также медь, никель, кобальт, цинк, свинец и почти всегда небольшую примесь золота и серебра. Эти месторождения не разведывались.

В течение 1934—1936 гг. ЛГРТ и ББК проводились поиски сульфидных месторождений по методу рудных валунов в Беломорском районе на площади равной 400 км². Результаты работ отрицательные. Этими работами были обнаружены и описаны рудные валуны кварцита и метадиабазы с включением хорошо ограненных кубиков пирита и в виде примазок — халькопирита (реф. 475).

В 1934 году в районе дер. Чалка-сельга (Южная Карелия) были проведены геофизические работы с целью выявления богатых залежей сульфидных руд на месторождении Чалка-сельга. В результате общей магнитной съемки на площади 60 км² было намечено три аномальных участка: Северный, Восточный и Южный, в пределах которых был выявлен ряд крупных и хорошо выраженных аномалий. Проверка некоторых аномалий показала наличие рудных тел, мощностью до 1,7 м, с содержанием серы до 25% или наличием густой вкрапленности пирротина в углистых и зеленых сланцах среди альбитофинов (реф. 417, 507).

На основании геофизических данных в этом же году ЛГРТ была произведена разведка Чалкинского месторождения и месторождения «Пиритовая жила». Сульфидное оруднение связано с интрузиями альбитофинов, залегающих в толще метаморфизованных зеленых сланцев. Рудные залежи представляют собой линзообразные крутопадающие жилы перемежающиеся с альбитофирами, черными и зелеными сланцами. Выделены пиритовые и пирротинные рудные тела. Содержание серы (%):

пиритовая руда — 20,4—35,5, среднее — 31,5; пирротиновые руды — 15,3—26,5, среднее 21,6. Запасы сульфидных руд, в качестве серно-кислотного сырья, подсчитаны по категориям С₁ и С₂. Общие запасы по всему Чалкинскому сульфидному району (площадь — 20 км²) оцениваются в количестве 2,1 млн. т, при среднем содержании серы 21,5% (прот. РКЗ от 5 мая 1935 г.). (Реф. 468, 488, 579, 587).

После нахождения пиритосодержащих валунов, при строительстве Беломорско-Балтийского канала в 1939—1940 гг. были направлены специальные поиски на серный колчедан в район дер. Морская Масельга, Каменицы, Уросозеро, Ванжозеро, Надвоицы. Работы проводились методом геологической съемки в среднем и крупном масштабах, в комплексе с валунным методом. Результаты этих работ отрицательные; в коренном залегании серного колчедана не встречено, а обнаруженные валуны несут редкую рудную вкрапленность, не имеющую практического значения (реф. 959, 961, 962, 981).

В 1940 году были проведены поисковые работы на известном Ялонваарском серникоколчеданном месторождении (открытом в 1919 году) до этого времени принадлежавшего Финляндии. Работы носили рекогносцировочный характер. Окончательная оценка месторождению не была дана.

5. Глинистые сланцы и туфо-сланцы. Глинистые сланцы в Карелии представлены многочисленными разновидностями, различающимися как по минералогическому составу и структуре, так и по степени расслоенности, по направлению и интенсивности трещиноватости и кливажа. Все разновидности тесно связаны друг с другом и образуют взаимные переходы. Черные глинисто-кремнистые (шунгитовые) сланцы связаны с альбито-роговообманковыми диабазами заонежского типа; светлые, серые, темно-серые — связаны с диабазовыми эффузивами суусарского типа (авгитовыми порфирами). В площадном развитии преобладающее значение имеют черные шунгитовые сланцы и переходные темные разности от них к пестрым сланцам.

В доволюционный период и в первое десятилетие Советской власти, месторождения глинистых сланцев не подвергались изучению с промышленной точки зрения. Лишь с 1929 г. наблюдаются отдельные попытки подойти к освещению этого вопроса, пока не давшие еще положительных результатов. К этому времени в Карелии было известно три месторождения: Нигозерское, Лайвостровское и Челмужское (Кочкомское). Выходы сланцев имеются также и в других пунктах: Туломозеро, Ладмозеро, острова на озерах Укшозеро и Кончезеро и др.

Нигозерское месторождение в 1930 году было обследовано Ленинградским отделением Института прикладной минералогии (П. Л. Низковский). В 1937 и в 1939 гг. месторождение детально разведывалось Ленинградским отделением Горно-технического треста (М. А. Заев) и Маркшейдерским трестом (В. И. Шустов). На месторождении развиты в основном черные глинистые сланцы, относящиеся к верхам ятулийской формации. Установлена пригодность сланцев для различных строительных целей и предметов широкого обихода. Месторождение рассматривается как комплексное на более ценный каменный материал (плитняк и кусковый) и менее ценный материал (мелочь). Выход крупного камня составляет 41% и мелочи — 59% к общей массе сланца (реф. 723, 944).

Краткие сведения о Лайвостровском и Челмужском (Кочкомском) месторождениях приводятся в Справочнике по полезным ископаемым Ленинградской области и Карельской АССР (1933 г.). Месторождения не имеют достаточной геологической и экономической характеристики. Отмечено, что сланцы Челмужского месторождения могут быть использованы в качестве кровельного материала (реф. 160, 444). В 1935 г. было разведано Ялгомское месторождение глинистых декоративных сланцев (реф. 589, 590), по которому были подсчитаны запасы категорий В и С узорчатых сланцев, по составу являющихся песчано-глинистыми и глинисто-песчаными. Кроме того, в районе разведанного месторождения было выявлено новое — Паласельское месторождение сланцев аналогичное Ялгомскому.

В 1935—1936 гг. Управлением рудоиндустриальной промышленности НКМП КАССР были проведены рекогносцировочные маршруты и разведка глинистых туфо-сланцев и поиски месторождений халцедона в Заонежском и Кондопожском районах. Предварительно разведывалось Вегорукское месторождение туфо-сланца как строительного материала (реф. 708, 711). Туфо-сланцы относятся к верхним горизонтам ятулийской (карельской) формации, перекрывает их брекчия, мощностью до 12 м. Отмечено полное отсутствие включений халцедона среди афанитовой брекчии, а разработка туфо-сланцев нерентабельна.

6. Талько-хлоритовый сланец (горшечный камень). В Карелии талько-хлоритовые сланцы связаны с метапикритами, включенными в гранито-гнейсы и располагаются как правило на границе между этими породами и в виде линз внутри метапикритов. Месторождения горшечного камня развиты в районе Сегозера, к югу и юго-западу от него. Отдельные выходы метапикритов обнаружены также несколько восточнее Сегозера — в районе ст. Уросозеро Кировской ж. д. Изучением генезиса горшечного камня занимались А. А. Иностранцев и Н. А. Елисеев. Первый трактовал образование талько-хлоритовых сланцев за счет доломитов, измененных химическими процессами. По мнению Елисеева эти сланцы возникли из метапикритов в результате процессов серпентинизации и оталькования их под влиянием регионального динамометаморфизма.

До 1925 г. горшечный камень не разрабатывался. В 1925 году Институт прикладной минералогии начал разрабатывать месторождение Каллево-Муренан-ваара (Листегубское), вблизи дер. Листе-Губа. В период с 1927—1932 гг. месторождение разрабатывалось трестом «Карелгранит» в качестве строительного материала. В 1932—1934 гг. месторождение подвергалось детальной разведке (А. Л. Крист), с целью уточнения запасов талько-хлоритовых сланцев. Проведенными работами было установлено, что залежь сланцев продолжается за пределы разведанного участка месторождения. Генетически оно связывается с серпентиновой породой, последняя — с метатабитами. Установлена линза горшечного камня средней мощностью 40 м. В результате предварительной разведки были подсчитаны запасы горшечного камня на глубину 125 м, в количестве около 1,3 млн. т. Отдельные разновидности камня представляют интерес как распиловочный материал. Наиболее чистые его разности пригодны в качестве электроизоляционных плит, а менее чистые — могут быть использованы для производства тальковой муки в различных отраслях промышленности и в сельском хозяйстве (реф. 345, 346, 490).

В 1940 г. Ленинградским геологогеографическим трестом (реф. 958) была составлена первая сводка талько-хлоритовых месторождений по территории новых районов присоединенных к территории Карелии по мирному договору СССР с Финляндией.

В сводке дано подробное описание группы месторождений района Сегозера, в которую входят: Каллево-Муренан-ваара, Турган-Койван-Аллууста, Коргий ваара, Кропот-наволоок, Катучья щелья и др. Все они имеют сходное геологическое строение. Талько-хлоритовые сланцы связаны с метаморфизованными серпентиновыми породами, залегающими среди гранито-гнейсов. Наличие горшечного камня отмечено и в других районах Карелии, в пределах полосы оливиновых пород, протягивающейся от ст. Уросозеро к юго-западу от Сегозерской группы месторождений в район Мяндусельги, к Туломозеру и в пределы Приладожья. В сводке указывается направление дальнейших поисковых работ на талько-хлоритовый камень в Приладожском районе.

7. Асбест. Указания на асбест в Карелии встречаются в литературе еще с первой половины XIX в. Однако, все находки асбестовых проявлений имеют только минералогический интерес. Месторождений этого полезного ископаемого не было обнаружено. На территории Карелии асбест связан с массивами метаморфизованных ультраосновных пород архея, а также с талько-хлоритовыми и серпентиновыми породами, эффузивными и вулканогенно-осадочными протерозойскими толщами. Имеются следующие разновидности: хризотил-асбест, антофиллит-асбест и актинолит-тремолит-асбест.

В характеризуемый период поисково-разведочных работ на асбест не проводилось. В 1939 году небольшие работы поискового характера, по изучению асбестоносных пород в северной Карелии, были проведены Ленинградским геологическим управлением в районе села Кереть, ст. Пояконда, а также на острове Лычном на озере Сандаал (реф. 865, 866). В районе с. Кереть асбестовых проявлений в коренном залегании обнаружено не было. Здесь был найден валун асбестовой породы, асбест представлен ромбическим антофиллитом, изредка — актинолитом. В районе ст. Пояконда проявления асбеста связаны с ультраосновными породами (сопка, «Бунтина»), где асбест приурочен к оливиновым пироксенитам и имеет сходство с керетским антофиллитом.

Проявление асбеста на острове Лычном приурочено к сланцевой толще протерозоя. Здесь актинолит-асбест встречается в виде тонких прожилков среди углестоглинистых сланцев. Выявленные проявления асбеста не представляют практического интереса. Поиски антофиллит-асбеста рекомендуется проводить в гнейсовой толще главным образом среди гранитизированных биотитовых и биотито-амфиболовых гнейсов в Северной Карелии.

8. Гранат (альмандин). Месторождения и проявления граната в Карелии имеют широкое распространение. Гранат был известен с давних времен. Общие сведения о нахождении граната в Карелии имеются в работах Иностранцева А. А. Борисова П. А., Тимофеева В. М. и др. Специальные поисковые работы на гранат были проведены впервые Карельским научно-исследовательским институтом по изучению Севера в 1928—1929 г., под руководством проф. П. А. Борисова. Этими работами в районе ст. Шуерецкая были выявлены два месторождения граната: Солохина луда и Еловый-наволоок, представляющих новую промышленно-сырьевую базу как абразивный материал (реф. 194). Продолжением этих работ была разведка и поиски треста «Карелгранит» в 1929—1930 гг., которыми было выявлено новое крупное месторождение граната — Тербестров, расположенное в 3-х км к юго-востоку от ст. Шуерецкая (реф. 224). В 1931 году Институт прикладной минералогии на месторождении проводилась разведка, на основании которой было дано подробное описание месторождения, сложенного комплексом древних, архейских пород — гнейсов, слюдяных, гранито-дистено-слюдяных сланцев и гранатовых амфиболитов. Все породы интенсивно инфицированы пегматитовыми и кварцевыми жилами. Скопления граната приурочены в основном к южной части месторождения, где развиты преимущественно гранато-дистеновые и слюдяные сланцы и гнейсы. Гранат вишнево-красного и малинового цвета, в виде хорошо образованных кристаллов-ромбододекаэдров в основном в роговообманковых породах, и большей частью в агрегатном состоянии в виде шаровидных и яйцевидных выделений. Опробованием установлено содержание граната от 4,3 до 42%; опыты обогащения дали удовлетворительные результаты; со-

держание гранатового концентрата колеблется от 10,6 до 90%. Суммарные запасы А+В+С составили около 600 тыс. т руды и около 90 тыс. т граната. Физические свойства граната удовлетворяют требованиям на абразивное сырье (реф. 245).

Одновременно с разведкой месторождения Тербестров, Институт прикладной минералогии провел поиски в радиусе 10—15 км от ст. Шуерецкая, в результате которых в устье р. Шуи выявлено новое месторождение гранат-содержащих пород Югранаволок; за месторождениях Солохина Луда и Еловый наволок при разведке были установлены кианит-содержащие сланцы. Месторождения рекомендованы для добычи высококачественного абразивного (гранат) и огнеупорного (кианит) сырья.

В период 1935—1938 гг. проводилось общее обследование и картирование острова Барбал-луда и впервые была составлена сводка и обобщение по месторождениям граната в Карелии (реф. 687, 885). Позднее специальных поисков граната не производилось и все проявления его отмечались лишь попутно при геологическом картировании и поисках других полезных ископаемых.

9. Кианит (дистен). Кианитовые месторождения и проявления в Карелии в основном сосредоточены на западном побережье Белого моря в области развития гнейсов, амфиболитов и гранито-гнейсов архейского возраста (месторождения Тербестров, Еловый наволок, Кислячиха, Кузостровское, Удинское и др.) и в северной части водораздела между озерами Кереть и Топозером, сложенном метаморфическими породами хизоваарской серии протерозойского возраста. Последние представлены кристаллическими сланцами, гнейсами и амфиболитами (Хизоваарское месторождение).

В характеризуемый период в Северной Карелии была выявлена промышленная сырьевая база по кианиту в двух типах месторождений: 1) в гранатосных свитах района ст. Шуерецкая (см. гранат) и 2) в кианитовых гнейсах на островах вдоль побережья Белого моря между селом Шуерецким и Кемью. В гранитовых породах месторождений Тербестров и Еловый-наволок кианит ассоциирует с гранатом, роговой обманкой, кварцем и биотитом. Кианит здесь входит в состав грубозернистой основной массы, в которую вкраплены крупные кристаллы и желваки граната-альмандин, призматические кристаллы кианита, размером в несколько сантиметров; при разведках на Еловом-наволоке на глубине 3—4 м находятся гнезда до 30—40 см в поперечнике из сростков голубого кианита до 18—20 см в длину с содержанием крупнокристаллического кианита до 70—80%. Кианит без посторонних включений, свежий и высокосортовый по содержанию глинозема.

В качестве сопутствующего компонента кианит (дистен) был отмечен на Шуерецком месторождении абразивного граната. Специальные поиски на кианит производились в 1931 г. в районе озера Кукаозера, в итоге которых были получены отрицательные результаты (реф. 552, 577, 622).

В течение 1932—1935 г., в процессе геологического картирования в Кемском и Беломорском районах, были выявлены биотито-гранато-кианитовые сланцы. В районе озера Ковдозера в северной части Карелии отмечены кианито-гранатовые гнейсы среди амфиболитов архейского возраста. В 1934 г. было открыто Кузостровское месторождение кианита, непромышленного значения (реф. 552, 587, 622) и произведено оконтуривание ранее известных площадей (р. Уда, Слюдяной бор), объединенных под названием Сорокских месторождений.

С 1935 по 1939 гг. никаких работ на кианит в Карелии не производилось.

В 1939 г. в процессе геолого-съемочных работ среднего масштаба в Северной Карелии на водоразделе между озерами Кереть и Топозером было открыто Хизоваарское месторождение кианита, промышленная разведка которого была начата в 1940—1941 гг., но в связи с началом Великой Отечественной войны прервана и возобновлена лишь в 1952 году. Месторождение приурочено к сланцево-гнейсовой толщей нижнепротерозойского возраста (реф. 933, 965).

Продуктивная толща представлена несколькими разновидностями сланцев, содержание кианита варьирует от 20 до 50% (реф. 965).

10. Барит. В Карелии барит отмечен в нескольких пунктах среди карбонатных пород верхнего протерозоя, в контакте их с диабазами. Промышленное месторождение известное с 1828 года находится на Южном Оленьем острове, расположенном в северной части Онежского озера. Месторождение периодически разрабатывалось. Остров сложен доломитами и известняками, имеющими северо-западное простирание. Главная масса барита приурочена к местам заполнения пустот в ядрах мелких антиклиналей. Барит — белый и розовый. За период эксплуатации с 1908 по 1916 гг. было всего извлечено барита 5,2 тыс. т (67, 97, 105, 107, 281). Эксплуатационные работы более позднего времени имели совершенно незначительные размеры.

В советское время Южный Олений остров подвергался детальной разведке в основном в отношении изучения карбонатных пород и структуры месторождения. Разведкой была установлена нерентабельность месторождения для самостоятельной разработки его на барит. Последний может быть объектом попутной добычи в небольших количествах при эксплуатации отдельных участков чистых кондиционных известняков (реф. 97).

Проявления барита известны также на острове Кюльмяс на Сегозере, на Карии-острове Сандаозера и в других местах, но все они имеют чисто минералогическое значение (реф. 92).

11. Каменные строительные и облицовочные материалы. В Карелии широкое распространение имеют граниты, гранито-гнейсы, габбро, габбро-диабазы, диабазы кварцитов и кварцито-песчаники, кристаллические доломиты и известняки (мраморы), талько-хлоритовый сланец, глинистые сланцы.

Главные месторождения гранитов распространены в основном на западном и северном побережье и на ближайших к нему островах Ладожского озера, на восточном побережье Онежского озера и в северной Карелии, в районе г. Кеми и села Кереть. Габбро, габбро-диабазы и диабазы широко развиты на западном побережье Онежского озера и в районе северного Приладожья. Крупные массивы габбро-норитов известны также в Северной Карелии. Месторождения кварцитов и кварцито-песчаников распространены в пределах средней и северной частях Карелии. Более изученными являются белые ажулитские кварциты района озера Сегозера.

Доломиты и доломитизированные известняки (мраморы) в основном развиты в Белогорско-Тивдийском районе, где сосредоточено наибольшее количество ломок, известны также на севере Карелии в районе Кукаозера, на северо-восточном берегу Великой губы и островах Онежского озера (месторождение Южный Олений остров) и в других пунктах. Глинистые, талько-хлоритовые сланцы развиты в районе Сегозера, (месторождение Каллево-Муренан-ваара, Коргий-ваара и др.). Отдельные обнажения металикритов известны также несколько восточнее Сегозера — в районе ст. Уросозеро и на др. участках. Глинистые сланцы представлены многочисленными разновидностями; имеют широкое распространение на северо-восточном берегу Онежского озера Челмужское (Кочкомское) месторождение, в Кондопожской губе этого же озера (Лайвостровское месторождение), в районе оз. Туломозера и в ряде других пунктов.

Несмотря на широкое распространение месторождений каменных строительных материалов в Карелии, изученность их крайне неравномерная и в целом слабая. От случая к случаю изучались и разрабатывались месторождения гранитов в Приладожском районе, мрамора в районе Белая Гора и Тивдия, первая разработка которых была начата во второй половине XVIII в. при строительстве монументальных сооружений в столице России — Петербурге и его окрестностях.

К началу характеризуемого периода Карельская камнеобрабатывающая промышленность практически отсутствовала. В первое десятилетие послереволюционного периода были проведены большие работы по учету и ревизии известных ранее месторождений строительных и декоративно-облицовочных материалов. Работы выполнялись Управлением рудодобывающей промышленности НКМП Карельской АССР, Ленинградским Геологоразведочным трестом НКТП СССР, Бюро изысканий Беломорско-Балтийского комбината (ББК), Северо-западным геологоразведочным трестом. В 30-е годы в Карелии был организован специальный трест «Союзкарелгранит», в задачу которого входила организация крупных механизированных карьеров с комплексным использованием камня.

В период 1920—1935 гг. в Карелии были проведены многочисленные поиски и разведка месторождений строительного и облицовочного камня, кварцита для производства динаса, карбонатные породы в качестве вяжущего и металлургического сырья.

В этот период были обследованы диабазовые, кварцитовые и гранитные разработки побережья Онежского озера, в результате которого была дана промышленная оценка ряда месторождений. Наиболее перспективным районом в отношении организации карьеров штучного, облицовочного и декоративного камня был выделен восточный берег Онежского озера, где помимо двух эксплуатируемых месторождений — Кашина Гора и Острова Гольцы, имеются крупные месторождения Немецкая Гора и Оровгубское с миллионными запасами камня. В районе южной части Беломорско-Балтийского канала высокими строительными качествами характеризуются граниты Ванжозерского месторождения, эксплуатируемого в качестве облицовочного камня, месторождения Хижозеро и Торос-гора. Крупный бутовый карьер может быть организован на месторождении гнейсо-гранитов у ст. Тунгуда. Граниты района г. Кеми нуждаются в дополнительном изучении в качестве облицовочно-декоративного материала (реф. 203, 634 и др.).

Габбро, габбро-диабазы, диабазы, порфириды по степени своего распространения в Карелии занимают второе место после гранитов. Обширная область их развития приурочена к северным берегам Онежского озера и на юге Кемского района.

В качестве декоративного материала наибольшего внимания заслуживает красивый и прочный альбито-рогообманковый диабаз, считавшийся ранее диоритом (Тивдия, Янгозеро), авгитовые порфиры (Укшезеро, Кончезеро, остров Суусаари), афониты, мандельштейны, вулканические брекчии (Соломенское месторождение) и варюлиты. Кварцевые порфиры известны в районе Шуезера, Никонова сельга и в др. пунктах. Как показали разведочные работы, проведенные в 30-е годы, эти породы вследствие сильной осланцованности как строительный материал не могут иметь практическое значение.

Из месторождений зеленокаменных пород наибольшего внимания заслуживают массивы габбро-диабазов западного побережья Онежского озера (Гиморецкое, Каскесручейское, Другорецкий массив, Ропручейская группа, месторождение Голодай гора и др.) изученные в 1927 г. В. М. Тимофеевым и в 1930 г. А. М. Гуреевым. В 1920-х годах на базе Ропручейского месторождения габбро-диабазов в Карелии

было организовано крупное горнопромышленное месторождение всесоюзного значения по добыче штучного дорожного камня (брусчатки и клейф-ластера). Разведанные месторождения имеются также в Кондопожском, Медвежьегорском и др. районах (реф. 224, 294 и др.). Кварциты, кварцито-песчаники изучались как источник каменного строительного материала, для динаса (высокоогнеупорных футеровок), кислотоупоров, получения брусчатки, тротуарных плит и облицовочного камня, и прочих изделий. Наиболее изученными и эксплуатируемыми являются месторождения на юго-западном побережье Онежского озера к юго-востоку от г. Петрозаводска (Шокшинское, Шелтозерское, Красноборское, Брусненское и др. месторождения). Выявленные при этом запасы кварцита как каменного строительного материала и сырья для производства динаса подсчитаны по категориям А₂ и В, (реф. 433, 764, 765). Кварциты относятся к иотинской формации протерозоя. На динасовое сырье пригодны кварциты средней части разреза, представляющие собой однородную толщу плотных малинового цвета кварцитов. Установлено также, что кварциты Шокшинского месторождения представляют собой высококачественный естественный каменный строительный материал, пригодный на бут и щебень (реф. 1035, 1036).

Месторождения мраморов в Прионежье относятся к среднепротерозойской группе карбонатных пород. Мраморовидные кристаллические доломиты сильно окварцованы, имеют массивное сложение, нередко брекчиевидное строение, различной окраски. Главные ломки поделочно-архитектурного камня были сосредоточены в районе Белая Гора и Тивдия. Добывался плитный облицовочный мрамор, камень для цельных и составных колонн, для панелей, лестничных ступеней и др. поделок. В 1930-е годы была произведена разведка и опытная эксплуатация, но крупных блоков не было получено, отмечается низкий выход крупных блоков при добыче (реф. 712). Месторождение оценивалось как комплексное: мраморы пригодны как декоративный материал и, как технический камень; отходы (мелочь) — как каустический доломит, крошку и частично на известь. Запасы подсчитаны по категории А₂ (реф. 658). Кроме Белогорского месторождения мрамора в 1936 году Управлением рудоминеральной промышленности (реф. 710) были проведены изыскательно-опробовательские работы на Каристровском месторождении, сложенном ятулийскими доломитизированными известняками. Мраморы этого месторождения могут быть использованы, как строительный материал (бутовый камень) и мраморная крошка.

В 1940—1941 годах было начато обследование мраморов Приладожского района, известных с XVIII в. (Рускеальское месторождение) разведка которых производилась уже после Великой Отечественной войны, позволившая дать им промышленную оценку.

Глинистые сланцы и туфосланцы пользуются широким распространением в Карелии, они характеризуются прекрасными декоративными свойствами, как облицовочный материал. В характеризуемый период была произведена разведка Нитозерского месторождения в районе ст. Кивач и месторождения туфосланцев Лайвостровского в Кондопожской губе Онежского озера.

Качественная характеристика глинистого сланца как кровельного строительного материала отрицательная, виду большой трещиноватости и выветрелости сланцев (реф. 709). Туфосланцы могут быть использованы как строительный материал, но они еще слабо изучены. В 1936 году были проведены геологоразведочные работы на Вегорукском месторождении, туфосланцы которого аналогичны таковым Лайвостровского месторождения. Они могут быть использованы в качестве строительного-облицовочного материала (реф. 711).

Обследованные в Карелии глинистые сланцы в районе г. Повенца вверх по реке Немина и реке Паже и челмужские сланцы с целью установления пригодности их в качестве кровельного сланца, характеризуются сильной раздробленностью и большой слитностью по плоскости осланцевания. Поэтому, с точки зрения использования их в качестве кровельного материала, промышленного интереса они не представляют.

Карельские месторождения талько-хлоритового камня оцениваются как месторождения общесоюзного значения. Отмечаются высокие диэлектрические качества и высокая огнеупорность его. Рекомендуется комплексная разработка всех пород талько-хлоритового комплекса. В 1928—1938 гг. были разведаны два месторождения — Каллево-Муренан-ваара и Турган-Койван-Аллушта (Карельская Масельга). Первое периодически эксплуатировалось в период 1925—1941 гг., а на втором в 1928 г. была произведена легкая разведка юго-восточной части месторождения. Технологические свойства горшечного камня не выяснены. Поисковыми работами ЛГРТ в 1930 и 1931 гг. был обнаружен ряд других месторождений непромышленного значения (реф. 665).

В характеризуемый период большое внимание уделялось также составлению обзоров, сводок и различных справок, освещающих общее состояние горной промышленности, сведения о добыче, а также содержащих краткую геолого-экономическую характеристику с историей открытия и освоения месторождений (реф. 78, 135, 170, 230 и др.). Отмечено, что горная промышленность республики может развиваться в первую очередь за счет усиления добычи каменностроительных материалов, керамического сырья и слюды. (реф. 225, 304).

12. Строительные материалы, связанные с четвертичными отложениями. В Карелии с рыхлыми четвертичными отложениями связан разнообразный

комплекс полезных ископаемых: глины гончарные и кирпичные, пески и галечники, песчано-гравийно-галечниковый материал, валуново-гравийно-галечные скопления, минеральные краски (красящие пески, земляные краски — глина), болотные железные руды биогенного происхождения (см. железо), диатомит и рыхлые разности шунгита (см. шунгит).

В дореволюционный период все эти полезные ископаемые, за исключением болотных железных руд, шунгита и минеральных красок, практически не изучались. Иногда для местных нужд использовались глины для гончарного производства. В после-революционный период, начиная с 1930-х годов, в связи с развитием социалистической промышленности, возникла необходимость поисков и разведки строительных материалов, связанных с четвертичными отложениями.

Глины, пригодные для использования в промышленности строительных материалов, относятся к четырем основным генетическим типам: моренные, озерно-ледниковые (ленточные) послеледниковые озерные и морские.

В характеризуемый период, начиная с 1930 года, поисково-разведочные работы на глины проводились на Соломенском месторождении ленточных глин (реф. 536, 537, 964), Тунгудском — морские глины (реф. 573), Лехтинском (Сосновецкое) и Летнинском — морские глины (реф. 559), Шуйском — ленточные глины (реф. 274, 720), Кондопожском — ленточные глины (реф. 963), Сорожском — морские глины (реф. 558), Кемском — ленточные глины (реф. 759), Чупинском — морские глины (реф. 239, 412), Шуерецком — ленточные глины (реф. 299, 720) и на многих других.

Кроме перечисленных разведанных месторождений, крупное промышленное значение имеют залежи ленточных глин близ г. Петрозаводска, обнаруженные буровыми работами в целом ряде пунктов как в пределах города, так и по его окрестностям (реф. 449).

В 1938 г. Ленинградским геологоразведочным трестом был составлен краткий обзор глинистых пород, распространенных на территории Карелии. Автор указывает ряд участков, где известны глины, пригодные для производства обыкновенного строительного кирпича. Указывает на отсутствие в Карелии глин, пригодных в качестве сырья в керамической, металлургической и бумажной промышленности (реф. 826).

Наибольшее практическое значение имеют ленточные и морские глины; ледниковые глины (морена) имеют ограниченное применение в кирпичном производстве, ввиду отсутствия сортировки материала по крупности зерна и непостоянства механического состава отдельных участков. В 1928—1929 гг. были разведаны Голиковское и Петрозаводское месторождения, по которым были подсчитаны запасы морской кирпичной глины. Морские глины развиты по побережью Белого моря, а в средней и южной части Карелии совершенно отсутствуют. Использование их часто затрудняется ввиду большой мощности вскрышных пород. Озерные глины имеют широкое распространение и по качеству пригодны для кирпичного производства, но имеют незначительные запасы (месторождения глин в районе ст. Княжая, на юго-восточном берегу Маткозера, близ Морской Масельги и др.).

Диатомит. Месторождения диатомитов преимущественно распространены в Северной Карелии (Лоухский и Кемский районы). Они изучены недостаточно; освещены только поисково-опробовательскими работами, площади их не оконтурены, запасы подсчитаны ориентировочно по категории С. Промышленные месторождения приурочены к озерам и болотам; залежь диатомитов характеризуется непостоянной мощностью, качество их также неодинаковое. По качеству диатомиты Карелии могут быть приравнены к диатомитам Кольского полуострова, признанными одними из лучших в СССР (реф. 550, 551).

В 1930—1933 гг. по заданию Бюро ЦСНХ Карельской АССР, ЛГРТ поисковые работы на диатомит были проведены в районе ст. Лоухи и ст. Кереть, а также в районе озера Уросозера в Медвежьегорском районе. Предварительно опробованы месторождения озер Валка-ламба, Сула-ламба (Верхнее и Нижнее), в нижнем течении реки Оланги у села Ильинского. Поиски проводились бурением буром Сукачева.

Проведенными работами был обнаружен ряд месторождений (реф. 453, 550, 551); относительно крупными являются месторождения Лоухского района — Вайвас-озеро, Ряпукс-озеро; остальные месторождения — Кяпельское (Кяпель), Амбарная ламбина, озеро Сиг, Кондозеро (Кемский район), Уросозеро (Медвежьегорский район) и Шальское (Пудожский район) имеют незначительные запасы. Диатомит залегает на дне озер с низкими заболоченными берегами, глубина озер до 7 м. Мощность диатомита варьирует от 0,6 до 5—6 м. Качественная характеристика дана Механобром. Химический валовый анализ четырех образцов показал следующее содержание (в процентах): SiO_2 — 68,3—85,1; R_2O_3 — 2,5—2,6; СаО — 0,9—2,8; потери при прокаливании (ппп) — 9,8—4,1. По заключению Механобра карельский диатомит (Кяпельское месторождение) обладает хорошим качеством, но нуждается в предварительном обогащении (реф. 300, 612 и др.).

Минеральные краски. Несмотря на то, что месторождения минеральных красок, в виде рыхлых скоплений водных окислов железа под торфяным покровом в низинах («Железная красная охра») известны с давних пор и имеют широкое распространение, однако, изучены они далеко недостаточно. Месторождения Видлицкое, Кожельское, Ламбинаволоцкое, Раудо-Суо и др. впервые были обследованы в 90-х го-

дах прошлого столетия Миклухо-Маклаем (Кадастр СЗТГУ 1939—1940 гг.), из них Жожельское в 1943 г. частично разрабатывалось финнами.

Кончезерское (дер. Дворцы) месторождение охры известно с петровских времен, краски которого отличались хорошей кроющей способностью и поставлялись для судостроительного завода в Петроград. С давних пор местное население кустарным способом разрабатывает карельский шунгит в качестве черной краски. Перед Октябрьской социалистической революцией один из красочных заводов в Петербурге выпускал в продажу шунгитовую краску трех марок, в том числе и «слоновую кость».

В характеризуемый период специальных работ на минеральные краски не проводилось. В 1930 году Лабораторией красок Института прикладной минералогии было произведено исследование болотных железных руд в районе г. Петрозаводска с целью получения красочного материала. Проведенными работами установлено, что болотные руды представляют собой прекрасное красочное сырье, требующее только термическую обработку для получения фабриката — краски типа лучших сортов сурика с ярким цветом, с большой укрываемостью и большой насыщенностью тона (реф. 212).

Ранее известные в Карелии месторождения минеральных красок (мумия, умбра, охра), в характеризуемый период изучению не подвергались. Красные сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика месторождений, имеются в сводках — баланс полезных ископаемых (реф. 751, 812, 920, 1020). Все месторождения рекомендуются для детальной разведки.

Пески, песчано-гравийно-галечный и валунно-галечный материал.

В связи с широким развитием на территории Карелии четвертичных отложений, представленных главным образом ледниковыми, озерно-ледниковыми, озерными аллювиальными и морскими осадками, пески, гравий, песчано-гравийный и валунно-галечниковый материал имеют довольно широкое распространение и используются преимущественно для нужд дорожного строительства, а относительно чистые кварцевые пески (Шальское месторождение) эксплуатировались для стекольного производства, для металлургической промышленности и для производства бетона.

Значительные области развития озерных и озерно-ледниковых песков известны по северо-западному побережью Онежского озера, по берегам озер Нижнее, Среднее и отчасти Верхнее Куйто, в районе озера Пяозера. Весьма значительное распространение имеют флювиогляциальные отложения — озы; моренные и аллювиальные пески имеют ограниченное развитие. Также широко в пределах Карелии распространен валунно-галечный и валунный материал, приуроченный к отложениям основной морены. Эти полезные ископаемые и сами четвертичные отложения, в дореволюционный и в первые послереволюционные годы, практически не изучались. В 1930—1940 годы проводилась разведка месторождений песка в качестве железнодорожного балласта Управлением Кировской ж. д. (реф. 881, 882) и ряд работ ББК по изысканию строительных материалов, в которых содержатся краткие сведения о выявленных месторождениях гравия, гальки, строительных песков и валунных скоплениях (реф. 201, 202).

Управлением Кировской ж. д. разведывались месторождения балластных песков в районе 324 км, 407 км, 662 км, вдоль шоссеной дороги Петрозаводск-Сулажгора. Качество разведанных песков удовлетворяет требованиям на крупно- и среднезернистый путевой балласт (реф. 503, 922, 1023 и др.).

В 1931 году Стройтрестом г. Петрозаводска, в районе г. Медвежьегорска были выявлены мелкозернистые светлые пески, представляющие интерес для силикатной промышленности. Месторождения не разведывались (реф. 308). В 1931 году по заданию ЦСНХ АКССР опробовались кварцевые мелкие пески на западном берегу Онежского озера близ села Шокши, для силикатного кирпича, ранее эксплуатировались как формовочный материал для литейного производства Онежского завода; по реке Шале на восточном побережье Онежского озера (Пудожский район), как сырье для силикатного кирпича; в районе ст. Медвежья Гора, по берегам Онежского озера и реки Кумсы, близ дер. Каскес-Ручей; пески также пригодны в качестве формовочного материала. Кроме того, сведения о качественных показателях и геологическая характеристика разведанных месторождений содержатся также в сводках-балаксах полезных ископаемых (реф. 503, 814, 867, 922, 1023). В сводке запасов на 1/1 1940 г., составленной Ленинградским территориальным геолфондом, учтено около 180 месторождений песка, гравия, гальки и валунов. Из этого количества только 36 месторождений имеют запасы категорий А₂ и В, по остальным месторождениям имеются запасы категорий С₁ и С₂. Отмечается слабая и неравномерная изученность указанных полезных ископаемых.

ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В дореволюционный период территория Карелии в гидрогеологическом отношении была совершенно не изучена. Относительно хорошо были изучены железистые «марциальные» источники, открытые в начале 18 века в районе деревни Дворцы (в 60 км к западу от г. Петрозаводска).

Начиная с 1924 г. на всей территории Карельской АССР в широком масштабе развертываются геолого-съёмочные, поисковые и геологоразведочные работы, однако подземные воды изучались спорадически. Некоторые сведения о водообильности пород, об установившихся уровнях подземных вод, о их использовании в целях водоснабжения, имеются в отчетах по геолого-съёмочным и поисковым работам.

Большое значение для изучения гидрогеологических условий четвертичных отложений имели инженерно-геологические изыскания, проводившиеся в большом объеме в связи со строительством Беломорско-Балтийского канала и других гидротехнических сооружений в период 1930—1936 гг. В заключениях по этим работам, кроме геологических описаний разрезов буровых скважин, содержатся также сведения о фильтрующей способности грунтов, физико-механических анализах и в редких случаях приводятся данные о химических составах подземных вод четвертичных и кристаллических пород (реф. 204, 207, 211, 217 и др.). Подобные инженерно-геологические изыскания с изучением физико-механических свойств грунтов проводились ББК, Гипроэнергопроект, Ленгидэпом, Гипробумом, а также ЛГТ и Ленгипротранспроект. В конце 30-х годов Ленгидэпом были проведены инженерно-геологические изыскания на трассах водосборных каналов на Палье-Сандальском перешейке (реф. 889) и на канале Суна-Палье (реф. 890). Этими работами в основном были освещены физико-технические свойства грунтов и инженерно-геологические условия района трасс.

Строительство поселков и городов обусловило проведение гидрогеологических работ по изысканию источников водоснабжения. С этой целью проводится бурение артезианских скважин в г. Петрозаводске (Мазаев С. Г., 1934) в г. Медвежьегорске (Литавр Н. И., Бобров А. А., 1940 г.) и др.

Работы по изысканию водоснабжения проводились Карельским научно-исследовательским институтом (КНИИ), и в меньшей степени ББК. Отчеты эти содержат разрезы буровых скважин и колодцев, гидрогеологическое заключение и профили, а иногда и химические анализы воды (реф. 399, 349, 419, 496—498, 669, 726 и др.).

Небольшой разнородный и неравноценный материал по гидрогеологии находится в отчетах по разведке месторождений полезных ископаемых. Эти материалы обычно содержат разрезы буровых скважин и шурфов с упоминанием влажности грунтов или об отметках уровня воды в скважинах и профили, иногда с нанесением уровня грунтовых вод. Очень редко прилагаются химические анализы воды. Такие работы например, проводились на Шунгском месторождении шунгита (реф. 375, 447, 448), на месторождении глин (реф. 452, 558 и др.), а на ряде других месторождений гранита, песчано-гравийных отложений и др. К ним относятся многочисленные отчеты ЛГТ, треста «Шунгит», КНИИ, ББК и треста «Ленгеолнеруд». Гидрогеологические наблюдения, проводимые при разведке месторождений полезных ископаемых с целью определения горно-технических условий отработки, обычно охватывают небольшие разобнесенные участки без какой-либо увязки стратиграфических горизонтов.

Некоторые сведения о региональной гидрогеологии Карелии за рассматриваемый период имеются в работах по маршрутной съемке четвертичных отложений, проводимых «Спецгео» и ЦНИГРИ, при которых попутно собирался небольшой материал по водоносности четвертичной толщи, увязанный со стратиграфией и геоморфологией рассматриваемого региона. Обобщение этих материалов было произведено в работе С. Г. Боча (реф. 639, 852). В ней кратко охарактеризована изученность подземных вод Карельской АССР и водоносность четвертичной толщи по отдельным стратиграфическим горизонтам; краткие сведения о подземных водах дочетвертичных пород содержатся только для Южной Карелии, где выделены: а) трещинные воды в известняках, б) трещинные воды в кристаллических породах, в) железистые «марциальные» воды. Наиболее водообильными являются граниты рапакиви, воды которых слабо минерализованы и могут быть использованы для любых целей (реф. 972). Приложенная к отчету гидрогеологическая карта, является лишь первой попыткой установления закономерности распределения подземных вод на территории Карелии. Это был первый опыт гидрогеологического районирования территории Карельской АССР на основании геоморфологических признаков.

Первая комплексная площадная съемка территории Южной Карелии была произведена в 1940 году (Груничева и Желубовский, реф. 972), в результате которой составлена гидрогеологическая карта среднего масштаба. Однако, в свете современных требований, она имеет лишь исторический интерес.

В этом же году Ленинградским геологическим управлением была начата работа по обобщению фактического материала по гидрогеологии территории Карелии (Шведчикова Н. П., 1940 г.) и закончена в виде Каталога и Карты источников Карельской АССР в 1941 г.

В описываемый период продолжались работы по выявлению бальнеологических ресурсов Карельской АССР. В работах Кречмана (1925 г.), Ярошевича (1932 г.), Славянова (1935 г.), Иванова и Ренгартена (1935 г.) и других содержатся подробные описания целебных («марциальных») минеральных источников у Кончезера (Дворцы) и их каптажа с данными химического анализа; освещаются вопросы генезиса. Большинство исследователей сходятся во мнении, что железистые источники близ Кончезера обусловлены со сбросовой тектоникой и связаны с пиритизированными сланцами пязозерской свиты докембрия, за счет разложения которых и происходит обогащение вод железом. Однако, здесь имеет место вымывание солей только с поверхности коренных пород (Иванов и Ренгартен). О лебечных свойствах «марциальных» вод имеется довольно обширная литература. Наиболее изученными являются источники и деревни Дворцы, где расположен курорт «Марциальные воды». Исследования химического состава железистых вод проводилось Ремизовым И. А. и Сози Я. Т. Установлено, что железистые воды пресные гидрокарбонатно-сульфатно-кальциевого состава с содержанием железа до 60 мг/л. Источники относятся к холодным с температурой +5°, незамерзающим.

Наличие минеральных источников — сероводородных отмечается также в районе г. Беломорска (Судовиков, 1930 г.) и железистых — в окрестностях г. Кондопога (Архангельский, 1934 г.). Однако, эти источники практически не изучались.

Таким образом, на основании имеющегося фактического материала по гидрогеологии и инженерной геологии видно, что в рассматриваемый период планомерных, систематических гидрогеологических работ на территории Карельской АССР не проводилось; в целом гидрогеологическая изученность этой территории оставалась недостаточной. Однако, проведенные инженерно-геологические и гидрогеологические наблюдения позволили, хотя и в первом приближении, охарактеризовать характер распределения подземных вод по всей площади Карелии и создать определенные предпосылки для дальнейшего направления гидрогеологических исследований этой обширной территории.

**РЕФЕРАТЫ, АННОТАЦИИ
И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПРАВКИ**

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ТЕКСТЕ РЕФЕРАТОВ

I. АВТОРЫ (СОСТАВИТЕЛИ) РЕФЕРАТОВ

А. И. Д.	— А. И. Денисенко
А. С. О.	— А. С. Огородников
Г. И. Б.	— Г. И. Бам
М. И. Д.	— М. И. Доброва
С. Д. Ц.-С.	— С. Д. Цирель-Спрингсон
Х. М. Ш.	— Х. М. Шмыгалева
Ю. А. К.	— Ю. А. Козырева

II. НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ВЕДОМСТВ И КОМИССИИ

АН СССР	— Академия наук СССР
ББК	— Беломорско-Балтийский комбинат. Отдел изысканий. Народный комиссариат внутренних дел СССР.
БГМС	— Бюро генеральной магнитной съемки при Главной геофизической обсерватории.
ВГФ	— Всесоюзный геологический фонд
ВИИСМ, Л. О.	— Всесоюзный научно-исследовательский институт строительных материалов минерального происхождения. Ленинградское отделение. Народный Комиссариат местной промышленности РСФСР.
ВИМС	— Всесоюзный научно-исследовательский институт минерального сырья.
ВИСМ, Л. О.	— Всесоюзный институт строительных материалов минерального происхождения. Ленинградское отделение. НКМП РСФСР.
ВКЗ	— Всесоюзная Комиссия по запасам при Совете Народного Хозяйства.
ВНИГРИ	— Всесоюзный нефтяной научно-исследовательский институт Министерства нефтяной промышленности СССР.
Всесоюз. к-ра «Лакокрассырье»	— Всесоюзная контора «Лакокрассырье» Всесоюзное объединение лакокрашочной промышленности. Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР.
ВСНХ	— Высший Совет народного хозяйства (секция «Золото и платина»).
ГГГУ	— Государственное геолого-гидро-геодезическое управление. Комитет по делам геологии при Совете Народных Комиссаров СССР.
ГГИ	— Государственный гидрогеологический институт.
Геолком, Л. О.	— Геологический комитет, Ленинградское отделение.
Геологоразведка Бюро ЦСНХ	— Геологоразведочное Бюро Центрального Совета народного хозяйства КАССР.
Геолмаркштрест, Л. О.	— Государственный республиканский трест геологоразведочных и маркшейдерских работ. НКМП РСФСР. Ленинградское отделение.
Гидроэлектропроект, Л. О.	— Государственный институт по проектированию гидроэлектростанций. Ленинградское отделение Министерства строительства электростанций СССР.
Гидроэлектрострой, Л. О.	— Всесоюзный государственный институт по строительству гидроэлектростанций. Ленинградское отделение.
Гидроэнергопроект, Л. О.	— Всесоюзный государственный институт по проектированию гидроэлектростанций. Ленинградское отделение.

ГИКИ	— Государственный научно-исследовательский керамический институт.
Гипробум, Л. О.	— Государственный институт по проектированию целлюлозной и бумажной промышленности. Ленинградское отделение. Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.
Гипроводтранс	— Государственный институт проектирования и изысканий на речном транспорте. Министерство речного флота СССР.
Типролестранс	— Государственный институт по проектированию лесозаготовительных лесосплавных деревообрабатывающих предприятий и путей лесотранспорта. Министерство лесной промышленности СССР.
Гипроречтранс	— Институт изысканий и проектирования на водном транспорте. Министерство речного флота СССР.
Гипроруда	— Государственный Союзный институт по проектированию предприятий горнорудной промышленности. Главпроект. Министерство черной металлургии СССР.
ГКЗ	— Государственная Комиссия по запасам при Совете Министров СССР
ГМТ, Л. О.	— Геолого-маркшейдерский трест. Ленинградское отделение. Народный Комиссариат промышленности строительных материалов РСФСР.
Гормаркбюро, Л. О.	— Горное маркшейдерское бюро. Ленинградское отделение. Народный комиссариат среднего машиностроения РСФСР.
Горнотехнический трест, Л. О.	— Горнотехнический трест. Ленинградское отделение. Народный комиссариат местной промышленности РСФСР.
Гостехиздат НКТП	— Государственное издательство технико-теоретической литературы. Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР.
ГОСТРЕСТ «Русские самоцветы»	— Государственный трест «Русские самоцветы». Высший Совет народного хозяйства СССР (секция «Золото и платина»).
ГРМТ, Л. О.	— Геологоразведочный и маркшейдерский трест. Народный Комиссариат местной промышленности РСФСР.
ГТТ, Л. О.	— Горнотехнический трест. Ленинградское отделение. Народный Комиссариат местной промышленности РСФСР.
Губ. СНХ	— Губернский Совет Народного Хозяйства.
ГЭНИИ ЛГУ	— Геолого-экономический научно-исследовательский институт Ленинградского Государственного университета.
ИЗМИРР	— Институт земного магнетизма ионосферы и распространения радиоволн. Академия наук СССР.
ИЗСТРОМ	— Отдел изысканий строительных материалов. Центральное управление путей. Народный Комиссариат путей сообщения.
Ин-т неметалл. пол. ископ.	— Институт неметаллических полезных ископаемых.
Ин-т огнеупоров	— Всесоюзный Государственный институт научно-исследовательских и проектных работ огнеупорной промышленности Министерства черной металлургии СССР.
ИПМ, Л. О.	— Институт прикладной минералогии. Ленинградское отделение.
Карсовнархоз	— Карельский совет народного хозяйства.
Карелгранит	— Государственное Карело-Мурманское акционерное горно-промышленное общество.
Карелмурсиликат	— Карельский горно-промышленный трест по добыче и обработке гранита, кварца и других каменных строительных материалов.
Карельская геолбаза	— Карельская Геологоразведочная база Северо-Западного геологоразведочного треста. Сектор минеральных ресурсов.

КНИИ	— Карельский научно-исследовательский институт естественно-производственных сил Наркомместпрома АКССР.
КНИИК	— Карельский научно-исследовательский институт керамики Наркомместпрома АКССР.
ЛГАОРС	— Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства.
ЛГГГТ	— Ленинградский гидро-геолого-геодезический трест,
ЛГГРТ	— Ленинградский гидро-геологоразведочный трест.
ЛГГТ	— Ленинградский гидрогеологический трест.
ЛГГУ	— Ленинградское Государственное геологическое управление. Комитет по делам геологии СНК СССР.
ЛГИ	— Ленинградский горный институт.
ЛГРТ	— Ленинградский геологоразведочный трест. Комитет по делам геологии СНК-СССР.
ЛГРУ	— Ленинградское геологоразведочное управление.
ЛГТ	— Ленинградский геологический трест Главного геологического управления НКТП СССР.
ЛГУ	— Ленинградский Государственный Университет.
Ленгеолбаза ЛГРТ	— Ленинградская геологическая база Ленинградского геологоразведочного треста.
Ленгеолнерудтрест	— Государственный союзный геологоразведочный трест нерудных ископаемых. Министерство промышленности строительных материалов СССР.
Ленгидэп, Л. О.	— Государственный институт по проектированию гидроэлектростанций. Ленинградское отделение. Министерство строительства электростанций СССР.
Леноблпроект	— Институт по проектированию жилищно-гражданского и коммунального строительства Леноблисполкома.
Лентранспроект	— Ленинградский проектный институт по изысканию и проектированию сооружений и устройств промышленного транспорта.
ЛИСИ	— Ленинградский инженерно-строительный институт.
ЛИЭИ	— Ленинградский институт экономических исследований при Леноблплане.
ЛОТИ	— Ленинградский областной научно-исследовательский теплотехнический институт.
ЛПИ	— Ленинградский Политехнический институт.
ЛРГРТ	— Ленинградский районный геологоразведочный трест Главного геологического управления НКТП СССР.
ЛРГРУ	— Ленинградское районное геологоразведочное управление Главного геологического управления НКТП СССР.
МАРКШТРЕСТ, Л. О.	— Горно-технический и маркшейдерский трест Ленинградское отделение НКМП РСФСР.
МЕХАНОБР	— Всесоюзный научно-исследовательский и проектный институт механической обработки полезных ископаемых.
МИИТ	— Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени институт инженеров железнодорожного транспорта.
МКХ	— Министерство Коммунального хозяйства.
НИГРИ	— Научно-исследовательский геологоразведочный геофизический институт.
НИИС	— Научно-исследовательский институт по изучению Севера ВСНХ.
НКВТ	— Народный комиссариат внешней торговли СССР.
РКЗ	— Районная комиссия по запасам.
СЗГГГТ	— Северо-Западный геолого-гидро-геодезический трест.
СГУ	— Северное геологическое управление.
СЗГРТ	— Северо-Западный геологоразведочный трест.
СЗРП	— Северо-Западное речное пароходство.
СОЮЗДОРПРОЕКТ	— Государственный проектный институт Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР.
Союзкарелгранит	— Союзный карельский трест по добыче и обработке гранита.
Союзникельоловоразведка (СНОР)	— Всесоюзная государственная контора «Главникельолово». Народный Комиссариат тяжелой промышленности.

Союзный геологический разведочный трест. Союзредметгеологоразведка С. З. Отд.

Союзслюдакомбинат

Союзтранспроект, Л. О.

СПЕЦГЕО, Л. О.

СТРОИТРЕСТ г. Петрозаводск
СТРОМСТРОИ, Л. О.

ТГФ
ТКЗ
Украинский НИИ
огнеупоров

Управление рудно-промышленности НКМП
КАССР

УРГРУ

ЦИЗМАЭ

ЦКПР
ЦКЗ
ЦИНГРИ

ЦСНХ

ЦТП

— Геологический Комитет при НКТП СССР.

— Всесоюзная Государственная контора по поискам и разведке руд редких металлов. Северо-Западное отделение. Народный Комиссариат тяжелой промышленности СССР.

— Союзный слюдяной комбинат Главстрой материалы. Народный Комиссариат тяжелой промышленности СССР.

— Государственный Союзный проектный институт по изысканию и проектированию сооружений и устройства промышленного транспорта. Ленинградское отделение.

— Всесоюзный трест специального геологического картирования. Комитет по делам геологии при СНК СССР. Ленинградское отделение.

— Строительный трест. г. Петрозаводск.

— Трест строительных материалов. Ленинградское отделение. Министерство промышленности строительных материалов РСФСР.

— Территориальный геологический фонд.

— Территориальная комиссия по запасам.

— Украинский научно-исследовательский институт проектных работ огнеупорной промышленности Министерства черной металлургии СССР.

— Управление рудно-иеральной промышленности народного комиссариата местной промышленности КАССР.

— Украинское районное геологоразведочное управление.

— Центральный институт земного магнетизма и атмосферного электричества. Академия наук СССР.

— Центральный Комитет промышленных разведок.

— Центральная Комиссия по запасам.

— Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт.

— Центральный совет народного хозяйства. Карельская АССР.

— Центральная торфяная партия.

III. СОКРАЩЕННЫЕ СЛОВА

AB

— Расстояние электродов питающей цепи вертикального электрического зондирования.

акад.
AMNB

— академик.

— Установка электродов симметричного электропрофилирования.

ББВП

— Балтийско-Беломорский водный путь

Б.

— Большой

б.

— бывший, бывшее

библ.

— библиография (список литературы)

вел.

— величина

Верхн.

— верхний (при названии)

В

— Восток

вост.

— восточный

геол.-развед.

— геологоразведочные (работы)

гл. обр.

— главным образом

глуб.

— глубина

гос.

— государственный

граф.

— графика

гр.

— группа

дер.

— деревня (при названии)

докл.

— доклад

ж.

— жила

ж. д., ж-д

— железная дорога, железнодорожный

з-д

— завод.

З	— Запад
зол.	— золотник
зап.	— западный
ЗСЗ	— Запад-Северо-Запад
илл.	— иллюстрация
ин-т	— институт
катег.	— категория (запасов)
кв.	— квартал
л.	— листы
м.	— метр (при цифре)
м.	— мыс (при названии)
м-б	— масштаб
м. в.	— милливольт
м-ние	— месторождение
м/фото	— микрофото
мошн.	— мощность
назв.	— название
нижн.	— нижний (при названии)
н. п.	— населенный пункт
НТС	— Научно-технический совет
обл.	— область
оз.	— озеро
ок.	— около
окр.	— окрестность
отл.	— отложения
площ.	— площадь
п-ов	— полуостров
пол. ископ.	— полезное ископаемое
пос.	— поселок
прил.	— приложение
прот.	— протокол
проф.	— профиль
р.	— река (при названии)
ред.	— редактор
реф.	— реферат
рзд.	— разъезд
р-н	— район
рч.	— ручей
саж.	— сажень
СВ	— Северо-Восток
с.-в.	— северо-восточная часть
сев.	— северный
Севзапэко	— Северо-Западное экономическое совещание
СЗ	— Северо-Запад
с.-з.	— северо-западная часть
с/совет	— сельский совет
скв.	— скважина
сост.	— составитель
сред.	— средний, среднее
С	— Север
с.	— село
ССЗ	— Северо-Северо-Запад
ст.	— станция (при названии)
стр.	— страница
текст.	— текстовые
техн.	— технический
т. н.	— так называемая
тр.	— труды
ун-т	— университет
уч-к	— участок
хут.	— хутор
центр.	— центральная (часть)
ЦММ	— Центральная механическая мастерская
черт.	— чертеж
Ю.	— Юг
ЮВ	— Юго-Восток
ю.-в.	— юго-восточная часть
ЮЗ	— Юго-Запад
ю.-з.	— юго-западная часть
ЮЮЗ	— Юго-Юго-Запад
ЮЮВ	— Юго-Юго-Восток
южн.	— южная часть

IV. ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИНДЕКСЫ

A
Pt
Pz
Q

- архей, архейские образования
- протерозой, протерозойские образования
- палеозой, палеозойские отложения
- четвертичная геология, четвертичные отложения

УДК 553.3/9(042) (470.22)

1. Гуторович С. В. Доклад на тему: «О мерах использования естественных богатств Туломозерского района (Карельская АССР) сделанного на заседании Геологического Комитета, 3.IX—1918 г.» 2 стр. (ТГФ), 1918. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Геолком.

На основании проведенного автором осмотра Виглицкого и Туломозерского чугуноплавильных заводов, а также лесных дач и торфяников, отмечается возможность восстановления заводов, в первую очередь Туломозерского и выгодность одновременной эксплуатации древесной массы и торфяников. Годовая производительность Туломозерского з-да может быть рассчитана на 3 млн. пудов чугуна на древесном топливе при употреблении болотных руд и железного блеска. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 669.1 (048.6) (470.22)

2. Крутов К. К. Отчет о командировке по обследованию Сеговецкого чугуноплавильного завода (Карельская АССР), 7 стр. (ТГФ), 1918. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV. Олонецкий ГубСНХ.

Выписка из доклада по обследованию и выяснению возможности восстановления завода, в связи с необходимостью скорейшего получения чугуна.

Дается описание оборудования завода и имеющихся на нем запасов сырых материалов (руда, флюс, уголь). Отмечается, что железная руда, служащая для выплавки чугуна, добывалась из группы озер, расположенных к СЗ и ЮЗ от завода и представляет собой озерные руды (водная окись железа) с содержанием железа до 35—48%. Приводится таблица химического состава железной руды из 8 озер. Лучшей является руда оз. Чнасалма, содержащая до 48% железа, а также руды оз. Пельюля и оз. Лазарева.

На основании полученных сведений, автор делает вывод, что Сеговецкий з-д достаточно хорошо оборудован в техническом отношении механизмами и приборами, может быть сдан в ближайшее время в эксплуатацию и дать чугуна в количестве 18—15 тыс. пудов в месяц, без больших затрат. К отчету прилагается протокол заседания комиссии по обследованию Сеговецкого з-да от 4—17 июня 1918 г. по обсуждению вопроса об открытии чугунолитейных работ на данном заводе. (А. И. Д.).

УДК 553.43+553.31(470.22)

3. Протопопов С. Сведения о медных, железных и др. рудниках Олонецкого края (Карельская АССР). Из дела «О разных статистических сведениях, доставленных по Уральским горным заводам». 2 стр. (ТГФ), 1918. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский, Сегежский р-ны. Р-36. Архив Горного Департамента.

Перечень рудников с указанием их местонахождения и добывавшегося пол. ископ. Отмечается, что все рудники Петрозаводского уезда очень похожи один на другой; представляют кварцевые жилы (иногда со шпатом) в трапповой породе, содержащие самородную медь, медный колчедан и зелень (Ондозерский, Святнаволоцкий, «Надежда», Пялозерский и др.). На Викшицком руднике, кроме указанных пол. ископ., отмечено наличие свинцовой руды, на Воицком — золота, на Пергубском — стекловатой медной руды, зеленой и голубой краски, железного блеска, на Лебязьегорском — рядом с самородной медью и свинцовым блеском было найдено серебро. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

4. Шапирер П. И. Горное и металлургическое дело в Северном районе. 36 стр. (ТГФ), 1918. Р-36.

Краткий очерк состояния горного и металлургического дела и подсчет потребной электрической энергии для электрификации предприятий в различных губерниях Севера.

В Олонецкой губ. Карелии распространены м-ния железа (Туломозерское, у с. Койкары, Янгозеро, Каргозеро, Пудожгорское, у дер. Пяльмы), большое распространение имеют болотные и озерные руды. Перечисляется ряд пунктов, в которых известны медные руды — это Муезерско-Кончезерский район, сев. берег Сегозера, у дер. Барановой Горы, в урочище Лукин-ваара, на Лебедевой горе, в краже Орчун-ваара, на Каличьих островах и др. Отмечены свинец, цинк, серебро, золото. Свинцовый блеск встречается

в связи с медными м-ниями, изредка в них присутствует цинковая обманка (Лебяжья гора, Койкары, р. Пажа); имеются указания на присутствие свинцово-серебряной руды в устье р. Выг, в Воицком руднике — россыпного золота, серный колчедан — в уроч. Бергулы, к ЮЗ от оз. Сегозера.

Строительные материалы представляют одно из главнейших природных богатств Карельской АССР и запасы их неисчерпаемы. Из прочих пол. ископ. указаны: барит на Южном Оленьем о-ве, на оз. Сандал, на о-ве в ю.-з. части Сегозера.

Минеральные источники — железистые воды известны у Кончезера. Отмечается, что в Северном крае (Карельская АССР) при существовавших условиях на ближайшее время можно рассчитывать только на развитие чугунного и железного производства. Остальные металлургические производства, из-за полной необследованности запасов пол. ископ., или малого содержания металла в руде не могут быть осуществлены.

Для электрификации предприятий железной индустрии вычислена потребная энергия, составляющая для Олонецкой губ. 769 683 тыс. кв. час.

В Олонецкой губ. рассчитывать на возникновение больших металлургических производств нельзя; можно установить производство 10—12 млн. пудов чугуна в год. Намечены районы для постановки доменных заводов. (А. И. Д.).

1919

УДК 662.667(042)(470.22)

5. Дени Г. Ф. Копия доклада: «О работах произведенных в инженерной лаборатории (отдел паровых котлов) Технологического института с олонечким (карельским) шунгитом». (Выписка из дела об исследовании топлива Северного района ...). 4 стр. (ТГФ), 1919. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком.

Результаты опытов сжигания шунгита при различных условиях. Отмечается, что экономически выгодное промышленное применение шунгита возможно лишь при сконструировании специальной топки для его сжигания (А. И. Д.).

УДК 669.1(470.22)

6. Липин В. Н. История чугуноплавильного и медного дела на Севере России. 19 стр. (ТГФ), 1919. Р-36. Геолком.

Краткий очерк истории железного дела в Карелии, начиная с 1701 г. Дан анализ причин нежизнеспособности ранее существовавших здесь предприятий и дорогой стоимости чугуна на этих заводах. Указываются условия для развития чугуноплавильной промышленности в крае и намечены наиболее подходящие рудные районы для постановки доменных печей. (А. И. Д.).

УДК 553.43+553.41(470.22)

7. Месторождение Воицкого медно-золотого рудника. 3 стр. (ТГФ), 1919. Сегежский р-н. Р-36-V. ВСНХ. Секция золота и платины.

На основании имеющихся архивных материалов приводится краткое описание м-ния, освещается история рудника и его производительность.

М-ние расположено на полуострове, омываемом с Ю и В Выгозером, с запада р. Выг, вытекающей из этого озера. Сложено оно кварцево-талковыми сланцами меридионального (или близкого к нему) простирания, при падении пластов на З и В, образующих антиклинальную складку. В период образования складки, пласты талкового сланца расслоились и образовавшаяся пустота заполнилась рудной породой, состоящей из кварца с кальцитом и бурого шпата, с включением борнита. Золото встречается как в кварце, так и в борните. Самым богатым было выработанное западное крыло м-ния, где иногда находили самородки весом до 1 фунта. Восточное крыло — бедное золотом и медью.

Отмечается, что в результате обобщения материалов по м-нию некоторые исследователи приходят к заключению, что данное м-ние изучено слабо (особенно восточное крыло его) и для отнесения его к безнадежным нет оснований. Кроме того, указывается, что (также архивные данные) западное крыло антиклинали разбито сбросом, направление которого не известно; если это так, то по трещине сброса циркулировали горячие рудные растворы и следовательно самая богатая сброшенная часть м-ния расположена в соседстве с плоскостью сброса. Поэтому целесообразно проведение дальнейших работ для определения направления сброса и направления антиклинали, и на месте их пересечения — постановка разведочного бурения. Граф. 3 л (А. И. Д.).

УДК 553.43(470.22)

8. Рогинский Л., Шейнцвит Н. Сведения о Вороновоборском месторождении меди. 1 стр. (ТГФ), 1919. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI.

Месторождение исследовалось в 1913 г. (Конради). Медная руда (медный колчедан, пестрая медная руда, медный блеск, медная зелень и медная синь) является вкрапленной в кварците на контакте с измененной диоритовой породой. Несмотря на нерав-

номерное распределение руды в породе, и наличия наряду с богатыми рудами довольно убогих руд, м-ние заслуживает внимания, т. к. строение его достаточно выяснено и запасы вполне определены. (А. И. Д.).

УДК 552.513.1(470.22)

9. Тимофеев В. М. Предварительные данные об осмотре Брусненского месторождения точильного камня (по данным 1919 г.). 6 стр. (ТГФ), 1919. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком.

Дается краткое описание кварцевых песчаников, представленных несколькими разностями имеющих весьма разностороннее применение.

Запасы песчаников, пригодных для производства точильного камня, имеются в большом количестве и могут обеспечить значительное производство.

Автор намечает ряд мероприятий необходимых для расширения и улучшения производства.

Брусненское м-ние точильного камня представляет практический интерес, т. к. некоторые разновидности обладают хорошим качеством (А. И. Д.).

1920

УДК 553.677+553.613(470.22)

10. Куплетский Б. М. О некоторых месторождениях слюды и полевого шпата в районе Мурманской ж. д. (Отчет о командировке). 4 стр. (ТГФ), 1920. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXIX, XXXV. Геолком, Л. О.

Кратко охарактеризованы м-ния Выгостровское, Каркали, Панфилова варака и на о-ве Оленьем. Указывается, что наиболее удобными для добычи полевого шпата и слюды являются: Выгостровское м-ние и о-в Олений.

Месторождения Каркали и Панфилова варака являются второочередными, вследствие удаленности их от населенных пунктов и трудности путей сообщения. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 669.1(048) (470.22)

11. Липин В. Н. Система, размеры, характеристика и число доменных печей в Петрозаводске, Выгозере, Туломозере и их возможная производительность и потребное количество руд и угля. 22 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1920. Р-36. Геолком, Л. О.

Доклад о чугуноплавильном деле в Олонецком крае. История железного дела на Севере освещается начиная со второй половины XIX века и иллюстрируется приложенной таблицей, показывающей производительность всех Северных заводов за период от 1892 по 1915 год.

Приводятся соображения об условиях общих и частных, необходимых для развития чугуноплавильного дела на Севере.

Дается рекомендация сооружения двух или трех чугуноплавильных заводов на базе, хотя недостаточно разведанных на то время, но известных м-ний железных руд и прилегающим к ним лесным дачам. Намечены три отдельных чугуноплавильных центра: 1. Выгозеро, 2. Петрозаводск, для проплавки шлихов магнитного обогащения руд Пудожгорского и Пяльминского м-ний. 3. Туломозеро, для переработки местных железных блесков.

Производится последовательный разбор условий работы в этих районах, возможный размер производства и характер устройств наиболее отвечающий местным условиям.

Дается краткая характеристика рудоносности указанных м-ний, качества и запаса руды по каждому м-нию. В итоге дана сводная таблица выплавки чугуна и потребности материалов для всех трех заводов, считая, что в каждом из них установлено по две обыкновенных доменных печи (А. И. Д.).

УДК 553.613+553.677(470.22)

12. Майдель К. Г. Докладная записка по командировке в Кемский р-н Архангельской губ. (КАССР) для обследования и определения условий эксплуатации месторождений полевого шпата и слюды. 6 стр. (ТГФ), 1920. Беломорский, Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Краткое описание трех м-ний намеченных в первую очередь для эксплуатации (при развитии горно-добывающей промышленности в районе): одно-полевого шпата расположенного на Оленьем острове (описано 5 жил); двух м-ний слюды — Выгостровское и на сев. берегу Лоухского озера. Отмечены условия разработки м-ний Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 551.4+552(470.22).

13. Тимофеев В. М. [Орографический очерк Южной Карелии]. 95 стр. (ТГФ), 1920. Р-36. Геолком, Л. О.

Морфологической особенностью рельефа Южной Карелии является его сильная и мелкая расчлененность с небольшими превышениями положительных элементов над отрицательными и с господствующей их ориентировкой в СЗ направлении.

Отмечены орографические особенности района, в основе которых лежит тектоника дизъюнктивные процессы и оледенение, весьма существенно отразившееся на морфологии всей Карелии. Большая роль в геоморфологии Карелии отводится процессам отложения ледникового и флювиогляциального материала, создавшим на целом ряде участков типично выраженный моренный ландшафт, обусловивший существование полос холмисто-камового ландшафта. В заключении упомянуты широко развитые и хорошо выраженные террасы, которые в районах больших и даже более мелких озер, выступают как весьма существенный геоморфологический элемент.

Геологическое строение Южной Карелии, характеризуется значительной пестротой и разнообразием состава пород, а также их возраста. Древнейшие образования представлены гранито-гнейсами и мигматитами, в виде двух обширных полос протягивающихся по западной и восточной окраинам Карелии, разделенных полосой более молодых пород.

Древнейшая формация является основанием всех других пород; она инфицируется и сечется целой серией различного возраста основных и кислых пород; обломки ее пород образуют гальки более поздних конгломератов. Кроме того, она характеризуется глубоким общим метаморфизмом, повсеместным крутым падением, сильно выраженными признаками динамометаморфизма, что достаточно определенно указывает на древнейший возраст этих пород.

Формация гранито-гнейсов Карелии распадается на два составных элемента: 1) активную гранитную часть и 2) древний, как осадочный, так и магматический исходный материал измененный и ассимилированный, ставший нераздельной ее частью; под влиянием воздействия на эти породы гранитной магмы возникла современная формация гранито-гнейсов, состоящая из участков неодинакового состава и строения. Автор эти древнейшие образования относит к свионийским (нижний архей) по аналогии с породами Финляндии.

Последующая более молодая группа пород, момент возникновения которой правильнее всего связывать с началом протерозоя объединяет несколько не вполне равнозначных в возрастном отношении образований; часть пород включена в эту группу по петрографической аналогии. Основанием группы пород карельской формации служат базальные конгломераты, с крупной галькой, гл. обр. гранита (или эквивалентные им аркозы), рассматриваемые автором как ятулийские. В ее состав входят также разнообразные кристаллические сланцы и метабазиты по возрасту могущие быть ботнийскими или ладожскими. Породы эти в Южн. Карелии встречены островками среди других пород представленных кварцитовыми сланцами, древними известняками и доломитами, как глубинными, так и эффузивными основными породами (габбро-диабазы, спилиты, пикриты). Магматические породы этой группы частью обращены в роговообманковые, биотито- и эпидото-роговообманковые, талько-хлоритовые сланцы. К этой же группе отнесена условно свита района дер. Чалки, охватывающая довольно полно выраженный вулканический комплекс (тонкозернистые кварцитовые сланцы, мандельштейны, брекчии, афанит и др.). Все эти породы секутся жилами или показывают контактовые воздействия микроклино-плагноклазового гранита, относимого автором к одной группе гранитов рек Шалы и Водлы, возраст которых установлен (по аналогии с финляндским гранитом типа Ганге) как постботнический. Граниты эти представлены двумя разновидностями: микроклино-плагноклазовым гранитом типа Кашинского массива на р. Водле и плагноклазовым гранитом типа о-ов Гольцов. Основное развитие этот гранит имеет по вост. берегу Онежского озера, а также широко распространен по всей Южной Карелии в виде небольших пятен и инъекций среди древних пород. Онежский гранит проявляет большую активность — изменение и магматизация древних пород на обширной площади, а также главная масса пегматитовых жил связаны с этим гранитом.

Приводятся некоторые обоснования для выделения в дальнейшем в толще пород карельской формации Южн. Карелии двух отделов: нижнего-сегозерского и верхнего-онежского. (А. И. Д.).

1921

УДК 553.521+553.532(470.22)

14. Белянкин Д. С. Исследование гранитных и диабазовых пород, обнажающихся на восточном побережье и на прилегающих к нему островах Онежского озера. 24 стр. (ТГФ), 1921. Пудожский р-н. Р-36-XXIV, Р-37-XIX. Геолком, Л. О.

Приводится краткое описание выходов гранитов и диабазов обследованных в различных пунктах к сев. и югу от устья р. Водлы. Отмечается, что граниты, по сравнению с диабазами имеют значительно большее распространение. Как диабазы, так и граниты являются хорошим строительным материалом. Гранит в основном серого цвета, богат кварцем, однороден, крупнозернистый, порфиоровидный; диабазы в основном крупнокристаллические, отличаются крепостью и вязкостью. Запасы гранита значительны; наибольшие запасы диабазового камня отмечены только на о-ве Мудрострове. Даются результаты микроскопического исследования гранитов и диабазов и сопоставление онежских гранитов с финляндскими, лукоостровских диабазов со свирскими. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 669.1(048.6) (470.22)

15. Липин В. Н. Возможная стоимость Олонцкого чугуна (Карельская АССР). (Выписка из доклада). 9 стр. (ТГФ), 1921. Пудожский, Сегежский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Приведены соображения о возможной стоимости выплавки чугуна из руд Выгозерского и Пудожгорского м-ний и сравнения расчетной стоимости с ценами 1913 г.

УДК 553.677.2(470.22)

16. Липин В. Н. Из записки: «Горные богатства и программа работ для развития горного и горнозаводского дела в районах тяготеющих к ж.-д. линии Вологда — Архангельск и Званка — Мурман (Мурманск)». 2 стр. (ТГФ), 1921. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Краткие сведения о слюде-мусковите Сев. Карелии (р-н Кереть — Черная речка), имеющей предпочтительное применение в технике для изоляции, потребность которой сильно возрастает в связи с развитием электротехники в России. (А. И. Д.).

УДК 553.93(470.22)

17. Майдель К. Г. Месторождение шунгита в Повенецком уезде Олонцкой губ. (Карельская АССР). 5 стр. (ТГФ), 1921. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI, XII, XVII. Геолком, Л. О.

Приводятся краткие сведения о выходах шунгита, наблюдающихся в с.-з. части Онежского озера между Петрозаводском и Повенцом. По результатам разведки, произведенной ок. села Шуньга, дается краткая характеристика шунгита, по химическому составу занимающего среднее место между антрацитом и графитом. (А. И. Д.).

УДК 553.31(048.6) (470.22)

18. Материалы по железорудным месторождениям Олонцкого края. (Выписки. Версильов А., Майдель К. Г., Кох М.) 24 стр. (ТГФ), 1921. Р-36. Геолком, Л. О.

1. Версильов А. Разведки коренных м-ний железных руд производившихся в Олонцкой губернии в 1893, 1894 и 1895 годах. 2 стр.

Содержатся сведения о Каргозерском и Койкарском м-ниях железного блеска; Пяльском и Пудожгорском — магнитного железняка; Кончезерском — бурого железняка. Приведены результаты разведочных работ на коренных м-ниях железных руд в окрестностях дер. Спасская Губа и Койкары.

2. Общий список рудоносных озер Олонцкой губернии (Карельская АССР) по уездам. В Петрозаводском уезде перечислены озерные и болотные руды в количестве 65: в Повенецком — 137.

3. Майдель К. Г. Озерные руды. 4 стр. 1921 г. Краткая характеристика озерных руд по некоторым озерам Олонцкого края. Граф. 1 л.

4. Кох М. Пояснительная записка об экономическом обследовании горно-промышленных ресурсов Олонии. 8 стр. 1921 г.

Изложена программа экономических исследований края. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(048.6) (470.22)

19. Материалы по Олонцкому краю. (Выписки). 21 стр. ТГФ, 1921, Р-36. Геолком, Л. О.

Содержится:

1) Очерк горных богатств Олонцкой губернии, включая и территорию Карельской АССР. Отмечены железные (озерные, болотные) руды, медь, барий, стронций, асбест, антрацит (шунгит), торф, каменные строительные материалы, кварц, гончарные огнеупорные глины, минеральные краски и минеральные воды.

2) Докладная записка о постановке разведочных работ в Олонцкой губ. согласно программе производственной комиссии ВСНХ на 1921 г. (Пудожгорского м-ния магнитного железняка, Туломозерского — железного блеска, м-ний слюды в р-не Лоухского озера, полевого шпата на Оленьем острове).

3) Приводятся сведения о применении электроэнергии для целей горной промышленности и сведения о путях сообщения Олонцкой губ. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 550.8(083.91) (470.22)

20. Пояснительная записка к смете разведочных работ по детальной разведке озера Выгозера. 8 стр. (ТГФ), (после 1921). Сегежский р-н. Р-36-V, VI. ЦСНХ КАССР.

Приводится описание оз. Выгозеро, результаты его разведки в 1889—1892 г. и обоснование постановки дальнейших разведочных работ, возникшей в связи с выдвинутым ЦСНХ АК ССР проектом постройки Выгозерского лесобработывающего и металлургического комбината.

Намечены задачи разведочных работ включавших: составление плана оз. Выгозера, составление рудной карты озера, определение запасов руды и условий ее добычи, составление геологической карты берегов озера, определения наиболее выгодного места для постройки Комбината и др. Освещаются вопросы организации работ, состав партии и пр. (А. И. Д.).

Отмечены орографические особенности района, в основе которых лежит тектоника дизъюнктивные процессы и оледенение, весьма существенно отразившееся на морфологии всей Карелии. Большая роль в геоморфологии Карелии отводится процессам отложения ледникового и флювиогляциального материала, создавшим на целом ряде участков типично выраженный моренный ландшафт, обусловивший существование полос холмисто-камового ландшафта. В заключении упомянуты широко развитые и хорошо выраженные террасы, которые в районах больших и даже более мелких озер, выступают как весьма существенный геоморфологический элемент.

Геологическое строение Южной Карелии, характеризуется значительной пестротой и разнообразием состава пород, а также их возраста. Древнейшие образования представлены гранито-гнейсами и мигматитами, в виде двух обширных полос протягивающихся по западной и восточной окраинам Карелии, разделенных полосой более молодых пород.

Древнейшая формация является основанием всех других пород; она инъецируется и сетется целой серией различного возраста основных и кислых пород; обломки ее пород образуют гальки более поздних конгломератов. Кроме того, она характеризуется глубоко общим метаморфизмом, повсеместным крутым падением, сильно выраженными признаками динамометаморфизма, что достаточно определенно указывает на древнейший возраст этих пород.

Формация гранито-гнейсов Карелии распадается на два составных элемента: 1) активную гранитную часть и 2) древний, как осадочный, так и магматический исходный материал измененный и ассимилированный, ставший нераздельной ее частью; под влиянием воздействия на эти породы гранитной магмы возникла современная формация гранито-гнейсов, состоящая из участков неодинакового состава и строения. Автор эти древнейшие образования относит к свионийским (нижний архей) по аналогии с породами Финляндии.

Последующая более молодая группа пород, момент возникновения которой правильнее всего связывать с началом протерозоя объединяет несколько не вполне равнозначных в возрастном отношении образований; часть пород включена в эту группу по петрографической аналогии. Основанием группы пород карельской формации служат базальные конгломераты, с крупной галькой, гл. обр., гранита (или эквивалентные им аркозы), рассматриваемые автором как ятулийские. В ее состав входят также разнообразные кристаллические сланцы и метабазиты по возрасту могущие быть ботническими или ладожскими. Породы эти в Южн. Карелии встречены островками среди других пород представленных кварцитовыми сланцами, древними известняками и доломитами, как глубинными, так и эффузивными породами (габбро-диабазы, спилиты, пикриты). Магматические породы этой группы частью обращены в роговообманковые, биотито- и эпидото-роговообманковые, талько-хлоритовые сланцы. К этой же группе отнесена условно свита района дер. Чалки, охватывающая довольно полно выраженный вулканический комплекс (тонкозернистые кварцитовые сланцы, мандельштейны, брекчии, афанит и др.). Все эти породы секутся жилами или показывают контактовые воздействия микроклино-плагноклазового гранита, относимого автором к одной группе гранитов рек Шалы и Водлы, возраст которых установлен (по аналогии с финляндским гранитом типа Ганге) как постботнический. Граниты эти представлены двумя разновидностями: микроклино-плагноклазовым гранит типа Кашинского массива на р. Водле и плагноклазовым гранит типа о-ов Гольов. Основное развитие этот гранит имеет по вост. берегу Онежского озера, а также широко распространен по всей Южной Карелии в виде небольших пятен и инъеций среди древних пород. Онежский гранит проявляет большую активность — изменение и магматизация древних пород на обширной площади, а также главная масса пегматитовых жил связаны с этим гранитом.

Приводятся некоторые обоснования для выделения в дальнейшем в толще пород карельской формации Южн. Карелии двух отделов: нижнего-сегозерского и верхнего-онежского. (А. И. Д.).

1921

УДК 553.521 + 553.532 (470.22)

14. Б е л я н к и н Д. С. Исследование гранитных и диабазовых пород, обнажающихся на восточном побережье и на прилегающих к нему островах Онежского озера. 24 стр. (ТГФ), 1921. Пудожский р-н. Р-36-XXIV, Р-37-XIX. Геолком, Л. О.

Приводится краткое описание выходов гранитов и диабазов обследованных в различных пунктах к сев. и югу от устья р. Водлы. Отмечается, что граниты, по сравнению с диабазами имеют значительно большее распространение. Как диабазы, так и граниты являются хорошим строительным материалом. Гранит в основном серого цвета, богат кварцем, однороден, крупнозернистый, порфирированный; диабазы в основном крупнокристаллические, отличаются крепостью и вязкостью. Запасы гранита значительны, наибольшие запасы диабазового камня отмечены только на о-ве Мудрострове. Даются результаты микроскопического исследования гранитов и диабазов и сопоставление онежских гранитов с финляндскими, лукостровских диабазов со свирскими. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 669.1(048.6) (470.22)

15. Липин В. Н. Возможная стоимость Олоневского чугуна (Карельская АССР). (Выписка из доклада). 9 стр. (ТГФ), 1921. Пудожский, Сегежский р-ны. Р-36. Геолком. Л. О.

Приведены соображения о возможной стоимости выплавки чугуна из руд Выгозерского и Пудожгорского м-ний и сравнения расчетной стоимости с ценами 1913 г.

УДК 553.677.2(470.22)

16. Липин В. Н. Из записки: «Горные богатства и программа работ для развития горного и горнозаводского дела в районах тяготеющих к ж.-д. линии Вологда — Архангельск и Званка — Мурман (Мурманск)». 2 стр. (ТГФ), 1921. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Краткие сведения о слюде-мусковите Сев. Карелии (р-н Кереть — Черная речка), имеющей предпочтительное применение в технике для изоляции, потребность которой сильно возрастает в связи с развитием электротехники в России. (А. И. Д.).

УДК 553.93(470.22)

17. Майдель К. Г. Месторождение шунгита в Повенецком уезде Олонечкой губ. (Карельская АССР). 5 стр. (ТГФ), 1921. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI, XII, XVII. Геолком, Л. О.

Приводятся краткие сведения о выходах шунгита, наблюдающихся в с.-з. части Онежского озера между Петрозаводском и Повенцом. По результатам разведки, произведенной ок. села Шуньга, дается краткая характеристика шунгита, по химическому составу занимающего среднее место между антрацитом и графитом. (А. И. Д.).

УДК 553.31(048.6) (470.22)

18. Материалы по железорудным месторождениям Олонечского края. (Выписки. Версиров А., Майдель К. Г., Кох М.) 24 стр. (ТГФ), 1921. Р-36. Геолком, Л. О.

1. Версиров А. Разведки коренных м-ний железных руд производившихся в Олонечкой губернии в 1893, 1894 и 1895 годах. 2 стр.

Содержатся сведения о Каргозерском и Койкарском м-ниях железного блеска; Пяльском и Пудожгорском — магнитного железняка; Кончезерском — бурого железняка. Приведены результаты разведочных работ на коренных м-ниях железных руд в окрестностях дер. Спасская Губа и Койкары.

2. Общий список рудоносных озер Олонечкой губернии (Карельская АССР) по уездам. В Петрозаводском уезде перечислены озерные и болотные руды в количестве 65: в Повенецком — 137.

3. Майдель К. Г. Озерные руды. 4 стр. 1921 г. Краткая характеристика озерных руд по некоторым озерам Олонечского края. Граф. 1 л.

4. Кох М. Пояснительная записка об экономическом обследовании горно-промышленных ресурсов Олонии. 8 стр. 1921 г.

Изложена программа экономических исследований края. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(048.6) (470.22)

19. Материалы по Олонечскому краю. (Выписки). 21 стр. ТГФ, 1921, Р-36. Геолком, Л. О.

Содержится:

1) Очерк горных богатств Олонечкой губернии, включая и территорию Карельской АССР. Отмечены железные (озерные, болотные) руды, медь, барий, стронций, асбест, антрацит (шунгит), торф, каменные строительные материалы, кварц, гончарные огнеупорные глины, минеральные краски и минеральные воды.

2) Докладная записка о постановке разведочных работ в Олонечкой губ. согласно программе производственной комиссии ВСНХ на 1921 г. (Пудожгорского м-ния магнитного железняка, Туломозерского — железного блеска, м-ний слюды в р-не Лоухского озера, полевого шпата на Оленьем острове).

3) Приводятся сведения о применении электроэнергии для целей горной промышленности и сведения о путях сообщения Олонечкой губ. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 550.8(083.91) (470.22)

20. Пояснительная записка к смете разведочных работ по детальной разведке озера Выгозера. 8 стр. (ТГФ), (после 1921). Сегежский р-н. Р-36-V, VI. ЦСНХ КАССР.

Приводится описание оз. Выгозеро, результаты его разведки в 1889—1892 г. и обоснование постановки дальнейших разведочных работ, возникшей в связи с выдвинутым ЦСНХ АК ССР проектом постройки Выгозерского лесобработывающего и металлургического комбината.

Намечены задачи разведочных работ включавших: составление плана оз. Выгозера, составление рудной карты озера, определение запасов руды и условий ее добычи, составление геологической карты берегов озера, определения наиболее выгодного места для постройки Комбината и др. Освещаются вопросы организации работ, состав партии и пр. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2+553.434(048.6) (470.22)

21. Соколов В. И. Колчеданы и месторождения их в Олонецком Крае. (Выписки. Журнал Горное Дело, 1921 г., № 6, стр. 271—272). 3 стр. (ТГФ), 1921. Р-36. Геолком, Л. О.

Приводится схема геологического строения рассматриваемой территории и сведения о серных и медных колчеданных м-ниях. Отмечается, что колчеданы, в особенности серный, довольно часто встречаются в Олонецкой губернии (Карельская АССР). М-ния их приурочены преимущественно к зонам контакта зеленокаменных пород с древними осадочными образованиями (кварциты, глинистые сланцы); форма нахождения — в виде жил или вкрапленности. Рекомендуется проведение специального обследования полосы от с. Кончезера к Койкарам, на некоторых пунктах близ оз. Сандал, на берегах оз. Сегозера и Заонежья. Библ. 2 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.316(083.8) (470.22)

22. Список железорудных озер Олонецкого края (Карельская АССР). 36 стр. (ТГФ), 1921. Р-36.

Приводится перечень 111 озер, в которых по имеющимся опубликованным данным известны озерные руды, с указанием номера листа 10-ти верстной карты, географических координат озер, а также источников сведений о м-ниях. По большинству озер руды охарактеризованы химическими анализами, по ряду озер, в которых руда разрабатывается, приводятся данные о количестве добытой руды для обеспечения Кончезерского, Святонавлоцкого, Сеговецкого и Александровского заводов. (Х. М. Ш.).

УДК 553.31 (470.22)

23. Яковлев П. Н. Материалы по Туломозерскому железорудному месторождению. 25 стр., 130 стр. текст. прил. (ТГФ), 1921. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Горный Совет Северного Обл. Упр. Разведок.

Приводится описание обследованных рудников и обнажений в целом ряде возвышенностей (сельг), расположенных на водоразделе рр. Коллага, Наровожа и Сона, сложенных доломитами, кварцитами и сланцами, пересеченных многочисленными рудосносными жилами железного блеска. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

1 9 2 2

УДК 553.41 (470.2)

24. Барбот-де-Марни Е. Н. Месторождения золота в Северо-Западной области. 12 стр. (ТГФ), 1922. Сегежский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-V, XI, XXXV.

Сводная работа, обобщающая сведения о м-ниях золота обширной территории, включающей по современному административному делению Карельскую АССР, Ленинградскую, Архангельскую, Вологодскую, Новгородскую, Псковскую и часть Кировскую и Костромскую области.

На территории Карелии золото известно в м-ниях медно-колчеданных руд, из которых Воицкий рудник и Воронов Бор являются наиболее значительными, разрабатывавшимися в XVIII и XIX вв. Помимо этого отмечается наличие ничтожных количеств золота в кварцевых жилах окрестностей Парандово и в россыпях р-на Воицкого рудника, в бассейне р. Выг, в долине р. Шобы и по ключу, впадающему в р. Ионгу. Среди коренных м-ний выделяются следующие типы: а) кварцевые жилы с вкрапленностью самородного золота и золотосодержащих сульфидов, б) м-ния медно-колчеданных руд с содержанием золота, в) россыпные м-ния (аллювиальные и элювиальные).

Рекомендуется произвести разведку Воицкого рудника глубокими буровыми скважинами для определения содержания меди и золота в рудах и прослеживания рудного тела по простиранию. Библ. 48 назв. (Х. М. Ш.).

УДК 553.677+553.613 (470.22)

25. Малявкин С. Ф. Месторождения слюды и полевого шпата на западном берегу Белого моря. 1 стр. (ТГФ), 1922. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXIX, XXXV. Геолком, Л. О.

Перечень наиболее известных м-ний: Выгостровское, Каркали, п-ов Шамбач (полевой шпат), о-в Олений (полевой шпат и слюда), оз. Лоухское (слюда), оз. Пулонгское (слюда). Дается краткая характеристика полезного ископаемого. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9 (470.22)

26. Малявкин С. Ф., Погребов Н., Степанов П. Месторождения полезных ископаемых Северо-Западной области. 25 стр. (ТГФ), 1922. Q-36; Р-36. Геолком, Л. О. Описание составлено по заданию экономического совещания Северо-Западной области применительно к программе Севзапкозо.

Все пол. ископ. в отношении их использования подразделены на три группы: к первой отнесены пол. ископ., использование которых с промышленно-экономической точки

зрения, может считаться установленным. В пределах КАССР к этой группе отнесены м-ния слюды, кварца и полевого шпата западного Беломорья. К этой же группе отнесены железные руды Туломозерского м-ния железного блеска. Ко второй группе отнесены пол. ископ., которые не могут быть предметом самостоятельной разработки экономически выгодной в настоящее время, но по своим качествам, запасам и пр. могут представлять интерес в сочетании с др. промышленными предприятиями (лес, водная энергия и т. п.). Сюда отнесены ряд м-ний озерных железных руд района Олонца и Повенца, наиболее крупными из которых являются: Сегозерское, Сямозерское, Выгозерское и Вагатозерское. Золото, медь и свинец — м-ния этих металлов имеются в значительном количестве, но промышленное их значение предположительно ничтожное и самостоятельными объектами концессий они являться не могут. Наибольшего внимания среди них заслуживают: Воицкий рудник (Cu, Au) и Воронов Бор (Cu).

К третьей группе отнесены исключительно каменные строительные материалы: граниты, кварциты и мраморы, которые по качеству и количеству могут явиться предметом широкого промышленного использования при наличии благоприятной конъюнктуры и оборудованного транспорта (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

27. Тимофеев В. М. Важнейшие месторождения полезных ископаемых. Район, тяготеющий к ж. д. ст. Званка (Волховстрой) — ст. Мурманск. Из серии — «Материалы по характеристике горных ресурсов России», составленных Геологическим Комитетом для русской делегации на Генуэзскую конференцию, февраль, 1922 г. 5 стр. (ТГФ), 1922. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Перечень м-ний с их краткой характеристикой по разделам пол. ископ.: медь (Кончезерское, Файмогубское-Онежское, Вороноборское, Усов-наволоок, Каличи острова, Воицкий рудник); железо (озера — Сямозеро, Укшезеро, Выгозеро, Туломозерское и м-ния — «Железная шурфовка», Пудожгорское); золото (Воицкий рудник, Полуостров Карташ); полевой шпат (Панфилова варака, Шамбач, Каркали, Олений остров, Выгоостров); слюда (окрестности Лоухского оз., Пулонгские озера, с. Воронье, Кемский район); барит (Южный Олений остров), мрамор (Белая Гора, Лижмозерское, Пергуба), строительные материалы — диабаз, кварциты, песчаник, граниты (Ропручейское, Шелтозерское, Брусненское, Шокшинское, Каменный бор, по р. Водле). (А. И. Д.).

1923

УДК 553.31 : 669.1(470.22)

28. Левитский А. С. Доклад: «Наиболее рациональные способы скорейшего получения своего чугуна в Северо-Западной области». 24 стр. (ТГФ, 1923. Прионежский Пудожский р-ны. XXI—XXIII. Геолком, Л. О.

Содержатся сведения об источниках получения чугуна и общих условиях создания доменных заводов на севере России (обеспеченность их горючим, рудой, рабочей силой — как важнейшими элементами производства). Дается краткая характеристика железных руд Олонецкого края и описание Туломозерского, Пудожгорского и др. м-ний. Отдельная глава посвящена вопросу выбора места для постройки новых доменных заводов.

Отмечается, что только быстрее создание новых чугуноплавильных заводов на Северо-Западе СССР может обеспечить Ленинград чугуном в срок 4—5 лет, в количестве до 5 млн. пудов в год. Заводы должны быть заложены близ водных путей в местах выхода сплавляемых древесных лесоматериалов или на берегах Ладожского или Онежского озер (с подвозом руды к заводам — к топливу, а не наоборот). Доменную плавку необходимо проектировать исключительно на дровах и отходах лесозаготовок, а не на угле, т. к. это даст сбережение древесины и сократит основные затраты капитала по ведению всего предприятия.

Единственными крупными железорудными м-ниями должны считаться Туломозерское и Пудожгорское, разработка которых должна давать ежегодно не менее 10 млн. пудов руды.

При выборе места постройки завода в Петрозаводске и механизации (электрификации) разработки прилегающего массива лесов, доменная плавка на дровах и пудожгорской руде будет давать самый дешевый чугун самого высокого качества по цене ок. 74 коп. (золотом) с доставкой до Ленинграда и с погашением всех затрат и процентов на основной и оборотный капиталы. Отмечается, что ни Урал, ни юг России при равновеликих затратах капитала столь дешевого чугуна не дадут. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2+553.613(470.22)

29. Малаявкин С. Ф., Григорьев П. К. Из материала для концессионного сборника VII, 1923 г. 5 стр. (ТГФ), 1923. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXIX, XXXV. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-ниях слюды-мусковита и полевого шпата Каркали, Панфилова варака, Олений о-в, п-ов Шамбач, Киндоостров, Пулонгское оз., Лоухское оз.,

Выгостров), расположенных на западном побережье Белого моря. Отмечается, что запасы слюды значительны, а близость большинства м-ний к морю и железной дороге создает благоприятные условия для их разработки. Библ. 2 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.31 (470.22)

30. Малявкин С. Ф. Пудожгорское месторождение (из материалов Концессионного сборника, VII — 1923 г.). 1 стр. (ТГФ), 1923. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-нии представляющем собой шток диабазы среди гранита с максимальным содержанием магнитного железняка в породе 33%. Приведены данные о запасах руды и условиях разработки м-ния. Библ. 3 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.613 (470.22)

31. Малявкин С. Ф. Месторождение полевого шпата Малый Олений остров. (Из материалов для Концессионного сборника, VII — 1923 г.). 1 стр. (ТГФ), 1923. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-нии и условиях его эксплуатации.

УДК 553.677 + 553.613 + 553.621 (470.22)

32. Михайловский С. Н. Слюда, полевой шпат и кварц в районе Мурманской ж. д. и значение их для нашей промышленности. 4 стр. (ТГФ), 1923. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. Геолком, Л. О.

Историческая справка и общие сведения об указанных пол. ископ. (их свойства, области применения, технические требования предъявляемые к сырью промышленностью, сведения о мировой добыче).

По результатам исследований 1917 г. установлено широкое распространение м-ний этих ископаемых в полосе между Белым морем и Мурман. ж. д. почти от г. Кемпи до г. Мурманска. Вместо ранее известных 5 м-ний, обнаружено 70 жил, из числа которых имеется возможность выбора наиболее выгодных для эксплуатации. Геологические, технические и экономические условия разработки м-ний отмечены как благоприятные. (А. И. Д.).

УДК [553.677 + 553.613 + 553.621] : 550.8 (470.22)

33. Михайловский С. Н. Отчет о поисково-разведочных работах на слюду, полевой шпат и кварц по западному побережью Лоухского озера в Мурманском (Лоухском) районе в 1923 г. 3 стр. (ТГФ), 1923. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Содержатся результаты предварительного осмотра местности (от ст. Чупа до с. Кереть и через Лоухское (Лоухское) озеро до ст. Лоухи) и план намеченных работ на лето 1923 г.

Обследованный р-н сложен гнейсами и амфиболитами, которые секутся аплитовыми, пегматитовыми и др. жилами. Между гнейсами и амфиболитами часто наблюдаются несогласные залегания. Общее направление простираения пород ВСВ; падение в южн. части района — ЮЮВ; в сев. части — преимущественно на С. Все породы подвержены сдвигам и сбросам, направление сбросов большей частью меридиональное. Отмечается, что состав пегматитовых жил довольно однообразный: кварц, полевой шпат, мусковит, биотит, гранат, апатит, турмалин. В жилах с преобладанием полевого шпата чаще встречается биотит. (А. И. Д.).

УДК 553.31 (470.22)

34. Соколов В. И. Из материалов о Туломозерском месторождении железа. 1 стр. (ТГФ), 1923. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Геолком, Л. О.

(Из материалов для Концессионного сборника).

Краткие сведения о м-нии представляющего собой жилы очень чистого железного блеска мощн. до 2-х м, залегающих в доломитах и отчасти в контактах последних с филлитом и песчаником. Содержание железа в чистых, отсортированных рудах от 58 до 61%; марганца, фосфора, серы — следы. Общая площадь распространения жил — 180 км². Запасы руд до глуб. 100 м составляют свыше 10 млн. т. Делается вывод, что м-ние может быть использовано для постановки небольшого чугуноплавильного дела на древесном угле. Полученный чугун из туломозерской руды — высокого качества и по своей чистоте не уступает лучшим маркам шведских чугунов. Библ. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.641 (470.22)

35. Тимофеев В. М. Шунгит Карельских месторождений. 6 стр. (ТГФ), 1923. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Приводится история исследования шунгита и описание м-ния у с. Шуньги как наиболее изученного.

Отмечается, что специфические свойства шунгита не дают возможности использования его как топлива, поэтому задачей технологии является разработка способов его утилизации. Указаны другие пункты развития черных сланцев в сев. части Онежского озера, на п-ове Заонежье; упомянуты м-ния: Туломозерское, в р-не дер. Спасская Губа,

в ю.-з. части Нигозера, на вост. берегу Онежского оз. на р. Немина, к В. от с. Челмужи. Все эти м-ния не разведывались и не изучены, но имеется полное геологическое основание ожидать присутствие чистого шунгита в каждом из них. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 55(1)+552+553.3/9(470.22)

36. Тимофеев В. М. Копия записки: «Очерк полезных ископаемых Финляндии». 18 стр. (ТГФ), 1923. Соргавальский р-н. Р-36-XX. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о геологическом строении и пол. ископ. Карельского перешейка и района северного и восточного побережья Ладожского озера. Детально освещается Питкярантское м-ние, представляющее интерес не только с точки зрения медных руд, но также и в отношении железа, олова, частично серебра. Древнейшими породами р-на м-ния являются архейские гранито-гнейсы, подстилающие ладожские сланцы, собранные в куполообразные складки. С этой древнейшей свитой пород связан появляющийся здесь в виде штоков и жил измененный в сланец диорит. Ладожские сланцы, с которыми связаны руды, представлены, гл. обр., слюдястыми сланцами, переходящими в гнейсы и кварциты. Между гранито-гнейсами и слюдястыми сланцами находится узкая зона роговообманкового и актинолитового сланца, известняка и скарна, рассеченного жилами пегматита. Верхним членом свиты ладожских сланцев являются филлиты.

Граниты и пегматиты, представляющие собой магматическую серию пород ладожской свиты, встречаются в виде штоков и жил на различных участках р-на Питкяранты. С востока к р-ну м-ния подходит мощный шток более молодого (иотнийского) гранита-рапакиви. Последний представлен кирпично-красной грубозернистой разновидью и, в отличие от типичного выборгского рапакиви, не имеющей вокруг ортоклаза характерных олигоклазовых оболочек. Апофизы, как около Хопунваары, весьма редки. Из др. магматических пород, также не моложе докембрия, встречаются диабазы и авгитовый порфирит. Характерным для района Питкяранты являются следы сильных дислокаций, в результате которых произошли многочисленные сбросы, разломы, трещины.

Вмещающей руду породой везде является скарн, колеблющийся в своем составе; преобладающими его составными частями являются салит, гранат и эпидот, иногда он представляется сильно разрушенным и уралитизированным. Руды представлены магнетитом, магнитным колчеданом, цинковой обманкой, оловянным камнем, свинцовым блеском, медным колчеданом, медным блеском, пестрой медной рудой, самородной медью, молибденовым блеском, серебром. Кроме того, встречаются висмут, теллуристый висмут, гетит, железный блеск. Иногда рудой бывает проникнут не только скарн, но также и пегматит и диоритовый сланец.

Другим м-нием, также имеющим промышленное значение и находящимся в том же районе является м-ние титаномагнетита Велимяки, связанное со штоком габбро-диорита в толще ладожских сланцев.

Главнейшими минеральными ресурсами района являются нерудные ископаемые и особенно строительные материалы, рудные же имеют второстепенное значение. Отмечается широкое развитие каменных строительных материалов: гранит, мрамор, точильный камень, диорит (Импилахти, Рускеала, Кааламо и др.). Библ. 4 назв. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.042(048.6) (470.22)

37. Тимофеев В. М. Северо-Западный район (Выписки из кратких порайонных обзоров Минеральных ресурсов России). 5 стр. (ТГФ), 1923. Беломорский, Кемский, Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Содержится список важнейших месторождений строительных материалов (мраморы, граниты, диабазы, кварциты), полевого шпата, слюды, барита, железной руды (болотного и озерного типа), меди с краткой характеристикой пол. ископ., сведениями об изученности м-ний, данными о разработке м-ний и запасах. (А. И. Д.).

УДК 553.574(470.22)

38. Тимофеев В. М. Шокшинский кварцит (из материалов для Концессионного сборника, VII—1923 г.). 1 стр. (ТГФ), 1923. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком, Л. О.

Общие сведения о Шокшинском м-нии кварцитов и условиях разработки его. Библ. 3 назв.

1924

УДК 553.411+553.412(048.6) (470.22)

39. Вороновоборский рудник. Выписка из рукописи Н. Н. Свистальского. 1 стр. (ТГФ), 1924. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI.

Содержатся некоторые сведения о посещении месторождения Воронов Бор В. И. Соколовым в 1916 г., которым было отмечено, что в рудах данного м-ния наблюдается:

присутствие серебра, количество которого в некоторых образцах определено от 10 долей до 2 зол. 80 дол.* на 1 пуд руды; а также небольшого количества золота.

Указываясь, что данное м-ние заслуживает самого серьезного внимания. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

40. Григорьев П. К. Сведения о геолого-поисковых исследованиях в Чупинско-Пулонгском районе в 1924 г. 2 стр. (ТГФ), 1924. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О. Поисково-разведочными работами в указанном р-не было зарегистрировано свыше 120 пегматитовых и кварцевых жил мощн. более 72 см. Дается перечень жил пригодных для добычи полевого шпата, кварца и содержащих в мелких кристаллах мусковит. (А. И. Д.).

УДК 553.611.4(470.22)

41. Кречман Г. В. Отчет о командировке на марциальные воды, выполненной 10—21 ноября 1924 г. 8 стр. (ТГФ), 1924. Кондопожский р-н. P-36-XVI. Геолком, Л. О. Сообщаются краткие сведения о м-нии минеральных красок (охра, мумия, умбра) у дер. Дворцы.

Приводится краткая характеристика красок; рассматриваются условия их залегания, образования, запасы и способы обработки. Попутно были осмотрены оба источника марциальных вод. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43(470.22)

42. Кузьмин В. М. [Забывтый рудник в б. Олонецкой губ. (Карельская АССР) у дер. Надвоицы]. 4 стр. (ТГФ), 1924. Сегежский р-н. P-36-V.

Краткая история развития Воицкого медного рудника открытого в 1737 г. и описание геологического строения района его. Дана характеристика отдельных периодов развития рудника и сведения о добыче меди и золота в эти периоды. Отмечается, что история рудника говорит о возможности продолжения работ на старой шахте, т. к. в литературе отсутствуют указания о выклинивании рудоносной жилы на руднике.

Учитывая все имеющиеся сведения о руднике, автор делает вывод о необходимости детального геологического обследования района и постановки разведочных работ на руднике. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2(470.22)

43. Малявкин С. Ф., Михайловский С. Н. Материалы по месторождению слюды в Мурманском крае в 1924 г. 7 стр. (ТГФ), 1924. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Приводится перечень районов разработки мусковита в Сев. Карелии: в окрестностях г. Кемь (с. Подужемье, хут. Половина) в окрестностях с. Вороньего и Поньгомы, в районе Лоухского озера и Слюдозера (близ с. Кереть), в р-не Чупинской губы; Пулонгских озер (Верхнее и Нижнее) и Котозера; в Чернореченском р-не (оз. Тэдино и Нигрозера). Наиболее разрабатывавшимися являются мусковитсодержащие пегматитовые жилы р-на Лоухского оз. (Слюдозера) и Пулонгских оз.

Освещается качество мусковита, результаты химических анализов слюды и испытаний на пробивание электроискрой. Описываются условия залегания слюдяных жил и разработки слюды. Отмечена целесообразность разработки слюды совместно с полевым шпатом и кварцем, представляющих значительную промышленную ценность; запасы их значительны, условия добычи благоприятны и качество слюды высокое (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

44. Щербаков Д. И. Полезные ископаемые юга Архангельской Карелии. 16 стр. (ТГФ), 1924. Беломорский, Кемский, Сегежский р-ны. Q-36-XXVII-XXIX, XXXIII-XXXV; P-36-IV, V. Геолком, Л. О.

Освещены результаты поисковых работ, проводившихся на обширной территории, ограниченной с С р. Кемью, с В — р. Сев. Выг, на Ю — р. Ондой и на западе р. Чирка — Кемь. Приводятся общие сведения о р-не работ и краткий геолого-литологический очерк. Район сложен гнейсами, кварцитами, зеленокаменными породами и сланцами, порфирированными гранитами, гранито-гнейсами, кварцевыми диоритами, кварцевыми порфирами, геллефлинитами, филлитами, конгломератами, кристаллическими известняками. Четвертичные отл. представлены ледниковыми и речными образованиями.

Автором намечена линия контакта гнейсов с более молодыми породами олонецкого типа в пределах от с. Подужемье и до с. Надвоицы.

Прилагается список пол. ископ. и их признаков, обнаруженных поисками в исследованном р-не. Наиболее распространенными являются медные руды (описано 6 м-ний и 7 пунктов с признаками оруденения); свинцовый блеск и железные руды; серный колчедан (в 2-х пунктах, признаки золота (места заявок и разведок старых золото-

* 1 золотник-4, 27 грамма-4, 266 миллиграмма; 1 доля-44,4 миллиграмма; 1 пуд-16,38 кг.

искательных партий); кварциты белоснежного цвета, изестняки; м-ния полевого шпата и пегматитовые жилы с мусковитом, приуроченные исключительно к древним архейским гнейсам, где и рекомендуется постановка поисковых работ на слюду-мусковит. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(048.6) (470.22)

45. Я н с е н. Полезные ископаемые юга Архангельской Карелии. 3 стр. (ТГФ), 1924. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. Выписка из работы Д. И. Щербакова.

Описывается Шуезерское м-ние (медный рудник) приурочено к контакту зеленокаменных пород и кварцита; оно представляет собой комплекс карбонатно-кварцевых жил с сульфидами, гидротермального происхождения. Руда представлена гл. обр. медным и серным колчеданом, а также молибденовым блеском. Кроме того, встречены медная зелень и синь, изредка — борнит, свинцовый блеск. Рудные минералы ассоциируются с кальцитом, хлоритом и кварцем. Отмечается, что в литературе есть указание на наличие в хлоритовом эпидозите жилы молибденового блеска с небольшой примесью серебра.

Указывается, что Шуезерский рудник заслуживает внимания и постановки геол. развед. работ для изучения предполагаемого продолжения контактовой зоны к западу от уже разведанной площади. Многочисленные признаки медных руд в его окрестности (Кастель Ламби, Долгая Ламби, родник на Афонинской дороге, Летнее озеро) заставляют считать этот район стоящим поисков и разведки. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

1925

УДК 553.064.1 : 553.06 : 549(470.22)

46. Б о р и с о в П. А. Сводка геологических наблюдений в районе пегматитовых жил Сорока-Кандалакша. 13 стр. (ТГФ), 1925. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. Геолком, Л. О.

Содержатся сведения о распространении пегматитовых жил в связи с геологическим строением района. Отмечается связь пегматитовых образований с определенным типом вмещающих пород определяющих в общих чертах границы пегматитоносных районов.

Указывается на приуроченность пегматитовых жил исключительно к площадям сложенным архейскими метаморфическими породами (гнейсами, амфиболитовыми и частью слюдяными сланцами); местами значительное участие, как вмещающие, принимают магматические основные породы типа габбро.

Отмечена роль механических воздействий на жильное тело после выполнения им полостей и трещин во вмещающих породах.

Дается общая характеристика жильных образований и закономерность в отношении их мощностей, зависящих от характера вмещающих пород: габбровые породы дают чаще мощные жильные штоки пегматита, чем гнейсы; в последних жилы становятся мелкими и расплывчатыми.

Описывается минеральный состав пегматита и порядок выделения минералов, скалывающиеся на экономической оценке м-ний.

Освещен вопрос в отношении классификации жильных пегматитов по преимущественному продукту добычи: жилы керамического сырья и жилы слюдоносные. Произведено определение химической природы полевых шпатов. В связи с микроскопическими определениями эти аналитические данные приводят к выводу, что большая часть полевых шпатов на всей территории относится к типу калийных, независимо от окраски минерала (микроклин, микропертит). Все они по малому содержанию извести и натрия могут быть отнесены к высокому сорту керамического сырья. Особо стоят некоторые белые полевые шпаты с доминирующим содержанием натрия и большим содержанием извести (плагиоклазы с преобладанием альбита). Последний тип является сомнительным по пригодности для керамических изделий.

Указывается на необходимость при оценке полевошпатового м-ния химической их характеристики; при использовании смешанного пегматита, с установкой определенной марки товара — химические и пирометрические определения обязательны для каждой разработки в каждом м-нии (А. И. Д.).

УДК 553.042(047) (470.22)

47. Д ж а к с о н М. Н., Т р и н к л е р Г. Обзор минеральных ресурсов Северной и Северо-Западной областей за 1924—25 г. 46 стр. (ТГФ), 1925. Кондопожский, Лоухский, Прионежский р-ны. Q-36-XV, XVI; P-36-XVI-XVIII, XXIII, XXIV. Геолком, Л. О.

Сведения о пол. ископ., их распространении, запасах условиях добычи и области их применения. В пределах Карельской АССР практический интерес представляют м-ния полевого шпата, кварца и слюды, приуроченные к полосе Западного Беломорья на протяжении от ст. Сорока до г. Кандалакши. Наибольшее число их известно в р-не ст. Лоухи, ст. Чупа и ст. Полярный круг. В некоторых пегматитовых жилах обнаружена радиоактивная смоляная руда — уранинит, в качестве аксессуаров (варака Синяя Пала в 5 км к ЮВ от ст. Полярный круг, на Хитоострове Пулонгского оз., в Черной Салме, в Панфиловой вараке и на южн. берегу Шарозера). Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 669.1(470.22)

48. Карнаухов М. (Ответ управляющему Онежским металлургическим и механическим заводом). 2 стр. (ТГФ), 1925. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV. ЛПИ.

Приводится обоснование к отрицательному заключению по поводу возможности и целесообразности пуска доменных печей Сеговещкого завода (серьезный ремонт оборудования, незначительное количество на заводе руды и угля, высокая стоимость перевозки руды и чугуна). Указывается, что в случае пуска завода можно ожидать получение чугуна по цене недопустимо дорогой (А. И. Д.).

УДК 669.1.(083.9) (470.22)

49. Левитский А. С. Ориентировочные данные по проектированию Выгозерского чугуноплавильного завода (Доклад). 51 стр. (ТГФ), 1925. Сеgezский р-н. Р-36-V. Геолком, Л. О.

Содержатся сведения об общих условиях организации всего предприятия; освещены основные задачи проекта. Даны основные элементы стоимости выгозерского чугуна и сметные соображения о величине капитальных затрат по Выгозерскому комбинату; дано исчисление себестоимости чугуна (А. И. Д.).

УДК 550.8(470.22)

50. Майдель К. Г. О геологоразведочных работах в КАССР в 1924/25 гг. и 1925/26 гг. 1 стр. (ТГФ), 1925. Q-36, P-36. ЦСНХ АКССР, Горный Отдел.

Сообщение в Горный отдел ВСНХ СССР сведений о производившихся поисково-разведочных работах в 1924—25 гг. и предполагавшихся продолжить в 1925—26 гг., включающие поисково-разведочные работы в р-не оз. Сегозера, с целью выявления м-ний кварцитов пригодных для изготовления внутренней облицовки шаровых мельниц, кислотоупорной посуды и пр.; обследование мраморов района Белой Горы и Тивдии; геолого-поисковые работы в Ухтинском р-не и обследование р-на Волк-острова в отношении аметистов и урановой слюдки. (А. И. Д.).

УДК 553.62(470.22)

51. Майдель К. Г. Шокшинское месторождение песчаника. Отчет по командировке на Шокшинское м-ние песчаника для производства фактической сдачи отделу Благоустройства МКХ согласно договора от 5-го мая 1925 г. 4 стр. (ТГФ), 1925. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЦСНХ АКССР.

Содержатся результаты обследования м-ния и условия разработки карьера (оборудование, рабочая сила, жилищный вопрос и пр.); сведения об осмотре м-ния формовочной земли, расположенного в р-не с. Шокша.

УДК 553.316(470.22)

52. [Материалы (копии) по Выгозерскому м-нию озерных руд из Бюро Учета Геологического Комитета]. 23 стр. (ТГФ), 1925. Медвежьегорский, Сеgezский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Содержится: 1) Краткая записка (3 стр.) Горн. инж. М. П. Хирьякова о рудных залежах по реке Выг и в окрестностях Сегозера в Повенецком уезде Олонецкой губ. (Карельская АССР).

Железная руда Выгозерских рудников охарактеризована по внешнему виду как бурый железняк, в изломе блестящая, черного цвета, указывающего на присутствие марганца. Приводится хим. анализ руды (в %): FeO — 28,14, MnO — 17,38, SiO₂ — 28,09, фосфорной кислоты — 0,8, глинозема — 9,19; извести — 0,88, магнезии — 0,48, щелочей — 1,82, п. п. п. — 12,59. Состав этой руды дает возможность употреблять ее для выплавки железо-марганца.

В районе оз. Сегозера описаны озерные руды. Руда весьма плотная, темного цвета, хорошего качества, местами горошистая. Дается химический анализ руды (в %): FeO — 57,7—69,84, MnO — следы — 7,91, SiO₂ — 8,96—19,36, фосфорной кислоты — 0,22—0,75, глинозема — 4,74—7,0, извести — 0,25—1,33, магнезии — 0,18—0,32, п. п. п. — 13,33—14,45.

Отмечены также болотные руды в окрестностях оз. Сегозера, которые отличаются легкостью их добычи и дают хороший литейный чугун.

В проекте и докладных записках по организации разведочно-эксплуатационных работ на р. Выг представлены обоснованные расчеты постановки топографических и разведочных работ и их задание.

УДК 553.31(048.6) (470.22)

53. Материалы по Туломозерскому месторождению. (Выписки. Шеповальников А., Кулибин К., Майдель К. Г.). 19 стр. (ТГФ), 1925. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Геолком, Л. О.

1. Шеповальников А. Материалы к изучению рудных месторождений Туломозерской дачи Олонецкой губернии (из Горного журнала за 1901 г. № 3). 9 стр.

Содержатся общие сведения о м-нии и описание многочисленных (всего 51) рудоносных сельг (участков) с краткой характеристикой оруденения. Железная руда представлена железным блеском очень высокого качества. Вмещающие рудные залежи породы представлены доломитизированными и окремненными известняками; в сланцах железная руда встречается редко. По происхождению и характеру залегания железные руды относятся к пластовым жилам. В залежах встречаются пережимы (редко), перегибы, складки, сбросы и сдвиги. Мощность залежей железной руды от нескольких вершков до 2-х саж. (4,26 м), но преобладающей является 1 аршин (71 см). Характер руды везде одинаковый. Вскрытые запасы весьма значительные.

2. Кулибин К. О месторождениях железных руд в крестьянском наделе Туломозерской дачи Олонечкой губ., Олонечского уезда. 1872 г. 4 стр.

Содержатся общие сведения о р-не Туломозерского м-ния, сложенном кристаллическими породами, доломитами и сланцами (глинистыми, тальковыми, хлоритовыми), проникнутыми в сильной степени кремнеземом. Породы пересекаются многочисленными жилами железной руды, состоящей из более или менее слоистого железного блеска, содержащего местами кристаллы магнитного железняка. Жилы имеют направление в основном с Ю на С и по простиранию сильно изогнуты, падение в большей части на З, довольно крутое; встречаются также жилы, простирающиеся с В к З, и жилы имеющие падение на В. Рудные жилы обнаружены были на многих сельгах и на выходах разрабатывались.

Для исследования рудных жил на большей глубине и определения их мощности, а также определения стоимости руды при валовой подземной разработке, автором были заложены в разных сельгах 4 шахты: одна в Суонан-сельге непосредственно по жиле и три вертикальных, в висячем боку жил в Реккун-сельге, Рога-сельге и Маяг-неми сельге. Поверхностными горными выработками, пересекавшими эти сельги вкрест простирания пород, обнаружено их строение и выявлены выходы нескольких новых жил; для каждого участка приводятся цифры подсчитанных запасов руды.

3. Майдель К. Г. Железный блеск. Туломозерское м-ние. 1921 г. 2 стр.

Общие сведения о м-нии, а также перечислены и описаны главнейшие участки (сельги) на которых проводились разведочные работы и частично добыча руд; отмечена также масса других сельг на которые были сделаны только заявки.

4. Краткая записка о схематическом плане работ на летний период 1921 г. в районе Туломозера (Записка Главному инженеру Северного Областного Управления разведочными работами ЦКГР). 1925 г. 3 стр.

Дана история исследования Туломозерского м-ния; характер предстоящей разведки и схема организации полевых работ. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.574+553.53+553.62(048.6) (470.22)

54. Материалы по Шокшинскому месторождению кварцита 16 стр. (ТГФ), 1925. Кондопожский, Прионежский р-ны. Р-36-XVI, XVII, XXIV. Геолком, Л. О.

Содержатся выписки (за 1879 г.) из дел архива олонечких горных заводов, касающиеся некоторых сведений о добыче в разные годы песчаника в ломках у с. Шокши с его краткой характеристикой. Выписки из отношения Министерства торговли и промышленности об использовании принадлежащих казне м-ния Шокшинского порфирированного камня, расположенного на зап. берегу Онежского озера. 1916 г.

Содержится отзыв инж. Лямина Н. Н. о шокшинском кварците, его технических достоинствах как строительного материала. 1910 г. Кроме того, освещается по архивным материалам история ломок мрамора Тивдии и Белой Горы.

Приводятся результаты испытания на замораживание 3-х образцов шокшинского порфира доставленного в механическую лабораторию МИИТ 1925 г. Установлено, что образцы являются вполне морозоупорными, никаких трещин и деформаций после 25 исследований не обнаружено. Образцы испытывались также на сжатие. (А. И. Д.).

УДК 553.3./9(470.2)

55. Миронов В. А. Сведения о полезных ископаемых Северо-Западной области. 21 стр. (ТГФ), 1925. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Приводятся данные об исследованиях и разведках Геолкома на территории Северо-Западной обл., включающей по современному административному делению Карельскую АССР, Ленинградскую, Новгородскую, Псковскую и Мурманскую области. В пределах Карелии кратко указаны м-ния: 1) меди и золота Воицкого рудника и Воронова Бора, 2) свинца на берегу Белого моря, 3) железного блеска (Туломозерское м-ние), магнитного железняка (Пудожгорское м-ние) и озерных и болотных руд, 4) слюды, полевого шпата и кварца района Чупинской губы, Слюдозера, Пулонгского оз., Котозера, Нигрозера, оз. Тэдино, а также р-на между Лоухским оз. и г. Кемь и к северу от Черноречной губы, 5) барита Ю. Оленьего о-ва, 6) мрамора (Белая гора, Тивдия и др.), 7) кварцитов Западно-Онежского и Повенецкого районов, 8) диабазов района Петрозаводск-Повенец, 9) гранитов и гнейсов вдоль Мурманской ж. д., 10) валунов, песка и гравил повсеместно развитых.

По всем перечисленным м-ниям дается геолого-экономическая характеристика. (Х. М. Ш.).

УДК 553.62+553.574 (470.22)

56. Песчаники и кварциты. 1 стр. (ТГФ), 1925. Прионежский р-н. Р-36-XXIII, XXIV, XXX. Геолком, Л. О.

Краткая характеристика камня наиболее интересных м-ний (ломок), расположенных на западном берегу Онежского озера (Шокшинские, Пухтинские, Каменноборские, Брусненские ломки).

УДК [553.613+553.621]: 550.8(470.22)

57. Попов Н. М. Докладная записка о разведках месторождений полевого шпата и кварца по побережью Чупинской губы Белого моря в 1925 году. 19 стр. (ТГФ), 1925. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Произведено обследование 33 пегматитовых жил, расположенных на о-ве Оленьем, Поповом-наволоке, в р-не дер. Усть-Пулонги и горе Большой Вараке. Приводится описание жил, их строение, размеры, состав, дается промышленная оценка; на некоторых жилах подсчитаны вероятные запасы — на глуб. 1 саж. (2,13 м) — полевого шпата, кварца, пегматита 1 сорта и пегматита 2-го сорта. (А. И. Д.).

УДК 553.613(048.6) (470.22)

58. Попов Н. М. Полевой шпат горы Большая Варакя. [Выписка из записки «О разведках месторождений полевого шпата и кварца по побережью Чупинской губы Белого моря в 1925 г.】. 2 стр. (ТГФ), 1925. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Краткое описание пегматитовых жил, вскрытых разведочными выработками на горе Большая Варакя или вблизи нее. Указываются размеры жил, условия залегания их, минералогический состав жил и вероятные запасы: полевого шпата, кварца, пегматита и мусковита, до глуб. 1 саж. (2,13 м). (А. И. Д.).

УДК 553.613(048.6) (470.22)

59. Попов Н. М. Полевошпатовые месторождения Оленьего острова. [Выписка из записки «О разведках месторождений полевого шпата и кварца по побережью Чупинской (Чупинской) губы Белого моря в 1925 г.】. 5 стр. (ТГФ), 1925. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Всего на острове зарегистрировано 12 жил. Кроме описанных 9 жил, расположенных на сев. берегу острова, в зап. его части было обнаружено еще три пегматитовых жилы, которые вследствие их незначительной мощн., не представляют промышленного интереса.

УДК 553.613(048.6) (470.22)

60. Попов Н. М. Полевой шпат р-на дер. Усть-Пулонги. [Выписка из записки «О разведках м-ний полевого шпата и кварца по побережью Чупинской губы Белого моря в 1925 г.】. 2 стр. (ТГФ), 1925. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Содержится описание пегматитовой жилы (№ 1), расположенной у дер. Усть-Пулонга и результаты ее разведки. Отмечено, что по составу и размерам жила является вполне промышленной но условия разработки ее затруднительны (значительный приток воды и удаленность от путей сообщения). Отмеченные другие жилы, находящиеся вблизи жилы № 1, по своей мощности и составу промышленного значения не имеют. (А. И. Д.).

УДК [553.613+553.621+553.677]: 550.8(470.22)

61. Попов Н. М. Из материалов к окончательному отчету о горноразведочных работах на полевой шпат, кварц и слюду в районе Чупинской губы Белого моря в 1925 году. 26 стр. (ТГФ), 1925. Лоухский р-н. Q-36-XVI.

Петрографическое описание главнейших минералов пегматитовых жил и вмещающих эти жилы пород.

Дано описание белого и розового полевого шпата жилы, расположенной у дер. Усть-Пулонга, белого полевого шпата жилы № 1 о-ва Оленьего и главной жилы Попова-наволока, а также вмещающих пород некоторых жил. (А. И. Д.).

УДК 553.43(470.22)

62. Тимофеев В. М. Месторождения медных руд Заонежья. 24 стр. (ТГФ), 1925. Прионежский район. Р-36-XXII. Геолком, Л. О.

Обследованный район сложен глинистыми черными и темно-серыми сланцами (тип: шунгских), связанными с доломитами и перекрывающимися их диабазами. Среди сланцев наблюдаются вкрапленники и прослой карбонатов. Основными проявлениями тектонической деятельности являются значительные вертикальные перемещения (сбросы), обусловившие особенности современного рельефа, сглаженного последующей ледниковой деятельностью (система длинных узких озер с кряжами между ними СЗ простирания). Устанавливается 4 типа медных месторождений в районе: жильные, контактовые, вкрапленники в диабазах и заполнения пустот самородной медью. Наиболее распространен пер-

вый тип. Рудоносные жилы залегают в диабазах или в зоне контакта их со сланцами. Протяжение жил незначительное, мощность 2—3 м. Жилы кварцевые, кальцитовые и кварцево-кальцитовые. Кальцитовые жилы мелкие, более позднего происхождения по сравнению с кварцевыми. Рудные минералы медный колчедан, реже медная зелень и медный блеск, распределены гнездообразно. В контактовых месторождениях оруденение представлено медным колчеданом и медной зеленью, проявляется в основном в сланцах, реже в диабазах. Месторождения этого типа находятся в южной части района. Размеры их незначительные.— по простираанию сланцев они выдерживаются лишь на небольшом расстоянии. Месторождения самородной меди вторичного происхождения образовались в результате разрушения обогащенных участков диабаза. Ввиду непостоянства и неопределенности оруденения эти м-ния большой практической ценности не имеют. Приведено описание 26 старых разработок. Граф. 2 л. черт., 1 черт. в тексте. Библ. 10 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.553 (470.22)

63. Тимофеев В. М. Описание Олонецких мраморов. 5 стр. (ТГФ), 1925. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Геолком, Л. О.

Краткое описание м-ний мраморов района Белой Горы с примыкающими к нему ломками на озере Кривозеро, а также о-в Кари на озере Сандак; м-ние р-на Лижмозера, к СВ от последнего — Пергубские ломки и к западу от Белой Горы — район Пяозерско-Муозерский.

Отмечается, что наиболее обширным и значительным является р-н окрестностей Белой Горы и Тивдии, где сосредоточено наибольшее число самых крупных ломок. Наиболее известное Белогорское м-ние, охватывающее целый ряд различных сортов мрамора, расположено на западном берегу оз. Гижозера в высоком кряже, протягивающемся к югу вдоль озера почти до самой Тивдии.

Дается общая характеристика мраморов Карелии представляющих очень красивый художественный материал, вполне пригодный для строительных и поделочных работ.

При ряде положительных качеств Олонецкий мрамор не лишен некоторых отрицательных сторон; это — значительная твердость его и легкая выветриваемость при действии атмосферных агентов, вследствие чего они могут употребляться только для внутренней облицовки.

Месторождения мраморов располагаются достаточно удобно в транспортном отношении, обладают значительными запасами, удобны для разработки, дают весьма крупные монолиты.

Указывается на рациональность постановки дела в заводском масштабе (кроме кустарной разработки мрамора), при которой достаточно тщательно обработанные изделия могли бы служить предметом экспорта (А. И. Д.).

УДК 553.5+553.6 (470.22)

64. Тимофеев В. М. [Сообщение в Северо-Западное областное Упр. НКВТ в ответ на запрос о пол. ископ., являющихся предметом экспорта]. 2 стр. (ТГФ), 1925. Кондопожский, Медвежьегорский, Олонецкий, Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Среди строительных материалов отмечены мраморы, граниты, диабазы вост., зап. и сев. берегов Онежского озера; шокшинский кварцит, белый кварцит Сегозера, разнообразные известняки; огнеупорные глины и охры у дер. Дворцы (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94+553.3/9 : 550.8 (470.22)

65. Тимофеев В. М. Отчет о летних работах по обследованию района 40 листа 10-ти верстной карты Европейской России. 1 стр. (ТГФ), 1925. Кондопожский, Прионежский, Суоярвский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Автором проведены маршрутные исследования на территории всего листа с целью увязки и обобщения результатов работ прежних лет и внесения дополнений в ранее собранный материал по геологии указанного листа.

В результате этих работ были собраны дополнительные сведения по высотным данным ряда террас; установлено широкое развитие в сев. части Онежско-Ладожского водораздела ленточных глин, перекрывающих ряд наиболее высоких пунктов водораздела. Отмечается, что эти данные устанавливают факт бывшего соединения Онежского и Ладожского бассейнов в период отложения ленточных глин и именно через сев. часть водораздела. Изучение более древних формаций исследованной территории выяснило значительное распространение кварцитов шокшинского типа, развитых на обширной площади, лежащей к западу от гиморецко-шелтозерской диабазовой полосы, проходящей по западному берегу Онежского оз. Выходы этих пород были установлены в целом ряде пунктов. Среди диабазовых пород в с.-з. части Онежского оз. были установлены отдельные детали и их взаимоотношения со свитой гранито-гнейсов и налегающих на них кварцитов и известняков, а также и некоторые другие детали, выясняющие более точно геологическое строение области. На западном берегу Ладожского оз. (с. Николаясы), относящегося также к р-ну 40 листа, установлено развитие тонкослоистых ленточных глин перекрытых толщей песков.

Кроме маршрутных геологических исследований автор произвел обследование и разведку ряда м-ний для выяснения возможности добычи графита. Все эти м-ния Туломозерское, Спассогубское и Челмужское — оказались приуроченными к свите черных углистых сланцев и генетически связаны с шунгитовыми породами, а не графитовыми. Кроме того, дополнительно обследовались важнейшие м-ния мраморов, гранитов и диабазов. Вновь было посещено Туломозерское м-ние для сбора некоторых дополнительных сведений по генезису железных руд этого р-на. (А. И. Д.).

УДК 553.316+553.311(470.22)

66. Яковлев Н. Н. Отзыв Геологического Комитета о железных рудах Выгозера и Пудожгорского месторождения. 2 стр. (ТГФ), 1925. Сеgezский, Пудожский р-ны. Q-36-XXXV; P-36-V, VI, XI, XVIII. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о двух м-ниях железных руд: 1. Озеро Выгозеро имеющее площадь около 850 км² с общими запасами руды — 11 млн. т, с максимальным содержанием железа в руде 38%. Руда развита по всему озеру, покрывая дно довольно равномерным рудным пластом мощи. до 16 вершков* (среднее 6 вершков); глубина залегания ее от 2—4 до 8 м.

2. Пудожгорское м-ние представляет собой шток диабаз (прорывающий гранит) содержащего магнитный железняк, содержание которого на обогащенных участках достигает 33%. Согласно данным магнитометрической съемки произведен подсчет запасов руды. Отмечается, что запасы руды являются сравнительно ничтожными, промышленное значение м-ния не установлено. (А. И. Д.).

1926

УДК 553.689.2(470.22)

67. Борисов П. А. Месторождения барита на Южном Оленьем острове. 12 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. НИИС.

Южный Олений остров сложен в основном известняками и в незначительной степени — черными глинистыми сланцами, перекрытыми ледниковыми отл. сред. мощи. — 1,4 м. Среди толщи известняков выделяется несколько разновидностей отличающихся по цвету, составу и толщине слоев. Наибольшее распространение имеют серые и розовые слабокристаллические мергелистые известняки, реже — более чистые яснокристаллические разности. Местами толща сильно складчата и трещиновата. Все разновидности известняков баритоносны. Барит выделяется в виде тонких жил выполняющих трещины, различных размеров полости и гнезда. Свойства барита не везде одинаковы и меняются с глубиной: белые чистые разновидности барита встречаются только на значительной глубине, чаще же, в верхних частях пластов известняка, барит окрашен в розовый и красный цвета примесью железисто-глинистого вещества. Указывается, что ранее считавшиеся малощелочными красные бариты могут быть превращены, путем применения методов очистки сырья, в белые разности, т. к. красящее вещество является механической примесью.

Отмечается слабая разведанность м-ния, в связи с чем характеристика пол. ископ. недостаточна для его промышленной оценки. По ориентировочным данным предполагается, что запасы барита весьма значительны. Намечены разведочные работы для оценки барита на разных участках м-ния и на глубину. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(470.22)

68. Борисов П. А. Отчет о работах геологической экспедиции по исследованию пегматитовых жил Северной Карелии в части Керетской лесной дачи между Чупской (Чупинской) и Ругозерской губами Белого моря, произведенному летом 1926 г. под руководством проф. П. А. Борисова. 49 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1926. Лоухский р-н. Q-36. НИИС.

На основании маршрутных исследований дается краткое описание геологического строения исследованного района и характеристика выявленных и ранее известных месторождений и отдельных пегматитовых жил. Район сложен кристаллическими породами архейского возраста, среди которых наибольшее распространение имеют гнейсограниты, гнейсы и сланцы. Изверженные породы, более молодые по возрасту, представлены габбро, габбро-пироксенитами, габбро-норитами и амфиболитами. Вся толща пород сильно нарушена: смята в многочисленные складки, разбита системой трещин тектонического происхождения.

Дается промышленная классификация пегматитовых жил, по которой выделяются жилы кварцево-пегматитовые, полевошпатово-пегматитовые и пегматитово-аплитовые. Указывается на возможность разделения жил по типу доминирующего в них полевого шпата, влияющего на керамические свойства, а следовательно и на различную их ценность для керамического производства. Отмечается необходимость использования в ке

* 1 вершок-4,44 см.

рамической промышленности белых плагиоклазов и пегматита, имеющих в значительных количествах. Кроме пегматитовых жил, в районе исследований отмечены в ряде пунктов большие массивы габбро-норитов, пригодных в качестве ценного строительного материала. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(470.22)

69. Борисов П. А. Пегматитовые жилы Северной Карелии, как керамический сырьевой фонд. 12 стр. (ТГФ), 1926. Q-36. НИИС.

Отмечается практическое значение для керамической промышленности многочисленных м-ний пегматитовых жил Сев. Карелии; сообщаются требования промышленности к качеству сырья; обеспеченность запасами на ближайшие 5—6 лет. Указывается возможность использования в керамической промышленности белых полевых шпатов и природного пегматита. (А. И. Д.).

УДК 55(1) + 553.3/9(470.22)

70. Бруксон Я. Карелия (Краткий экономико-геологический очерк). 47 стр. (ТГФ), 1926. Q-36, P-36.

Освещается история горной промышленности и роль местных минеральных богатств, как сырьевой базы. Описаны главнейшие полезные ископаемые, среди которых выделены: строительные материалы — граниты, диабазы, мраморы, кварциты и песчаники; прочие нерудные — полевой шпат, кварц, слюда и группа рудных ископаемых — железо-медь, свинец и цинк, серебро и золото. Дается краткая характеристика ряда м-ний рудных ископ. и каменоломень строительных материалов. Освещены центры горно-экономических перспектив в Сред., Южн. и Сев. Карелии. Намечены практические задачи для развития горной промышленности в Карелии, заключающиеся в детальном исследовании озерных руд в Кондопожском р-не, в частности Сямозера; Пудожгорского и гл. обр. Туломозерского м-ний; поисков серного колчедана для целлюлозного производства, в выявлении запасов кварцитов для ферросилициевой промышленности, в выяснении возможности утилизации худших сортов слюды и выяснении пегматитовых ресурсов. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 550.8(470.22)

71. Витт К. Н. [В Госплан Карельской республики. Приложение к письму ЦСНХ КАССР]. 4 стр. (ТГФ), 1926. Сегежский р-н. P-36-V, VI.

Историческая справка и краткие частные сведения о результатах разведки озерных руд Выгозера, показавшей отсутствие аршинного пласта руды в озере. Установленное позднее содержание руды (не превышавшее 30—40% и с большим количеством кремния) не соответствовало ранее существовавшим данным. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(470.22)

72. Гинзбург И. И. Алексеевская слюдяная жила на Выгострове. 1 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. Научно-промысл. экспед.

Краткое описание пегматитовой жилы, ее строения, размеров, состава. Жила сложена крупными выделениями кварца и полевого шпата. Последний весь проросший мелкой слюдой. Кроме того, пегматит весь чрезвычайно смят, а также смята и слюда; только в больших кристаллах встречаются участки не затронутые деформацией. Характерной особенностью слюды является также ее пятнистость. Количество слюды в жиле значительное, но большого практического значения м-ние не представляет (А. И. Д.).

УДК 553.064(470.22)

73. Гинзбург И. И. Панфилова варака. 12 стр. (ТГФ), 1926. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Научно-промысл. экспед.

Описывается пегматитовая жила расположенная на западном побережье Канда-лакского залива: ее строение, размеры, условия залегания. Освещается состав жилы — пегматит представлен обычным сростанием кварца и полевого шпата, указывается их распределение в жиле и соотношение компонентов. Жила полностью не изучена и не околтурена. По простиранию жилы было заложено несколько (5) карьеров, позволивших подсчитать как выход пегматита, так и возможные запасы его. Около 17% всего запаса приходится на долю полевого шпата и 83% — кварца. В целом м-ние Панфилова варака рассматривается как кварцево-полевошпатовое. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 + 553.613 + 553.621 (470.22)

74. Григорьев П. К. Отчет о разведочных работах на западном побережье Белого моря. 27 стр. (ТГФ), 1926. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. Геолком, Л. О.

Работы проводились с целью выяснения промышленного значения пегматитовых жил и подсчета запасов пегматита, полевого шпата и кварца. Исследованный район расположен к югу от ст. Полярный Круг и охватывает пегматитовые жилы Топорных варака, Северной вараки, Хитоострова, Синий Пал, Малые летние вараки, п-ов Олений и м. Киндо.

Отмечается, что изученные пегматитовые жилы характеризуются большим разнообразием распределения своих составных элементов, а также по их количественному составу. По данным признакам, среди пегматитовых жил выделяются две группы, имеющих различное промышленное значение. К I группе отнесены жилы, представленные крупнозернистым пегматитом, среди которого встречаются крупные кристаллы линзы полевого шпата и кварца. II группа жил, менее распространенная, характеризуется присутствием избыточного кварца, занимающего среднюю зону жилы. В некоторых жилах преобладает плагиоклаз, в других — микроклин. Существует ряд жил промежуточного характера, меняющих состав по простирацию. Наибольший интерес как керамические представляют жилы, содержащие кварц и микроклин. Отмечается, что исследованная территория располагает большими запасами высокосортного пегматита пригодного для керамического производства. Использование этого пегматита является первоочередной задачей, т. к. м-ния полевого шпата встречаются довольно редко и запасы их незначительны. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 550.8(470.22)

75. Миронов В. А. Отзыв Геологического Комитета в Госплан АКССР об озерных рудах Выгозера. 5 стр. (ТГФ), 1926. Сегежский р-н. Р-36-V, VI. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-нии и результатах его разведки различными исследователями (по литературным материалам находящимся в отделе учета Геологического Комитета).

УДК 553.677(470.22)

76. Мурманская слюда и ее переработка. 9 стр. (ТГФ), 1926. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Карелмурсиликат.

Краткие сведения о добыче слюды за 1925—1926 гг., проводившейся на 9 м-ниях в р-не Лоухского оз., 4-х м-ниях западнее Пулонгского оз. и на 2-х м-ниях полевого шпата с попутной добычей слюды-мусковита у Чупинского залива (о-в Оленьчик и Черная Салма). Добытая слюда шла в переработку на слюдяной фабрике Общества «Карелмурсиликат» в Ленинграде (шипика слюды для миканита и др.).

Отмечается, что попытка использования значительных слюдяных отвалов старых разработок дала отрицательный результат; слюда в отвалах выветрелая и трещиноватая, большей частью мелких размеров, непригодная и для миканита. Поэтому разработка слюдяных отвалов оказалась невыгодной. Указывается, что организация миканитового производства в большом масштабе возможна только при значительном удешевлении выпускаемого миканита. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9 : 550.8+551.7(470.2)

77. Низковский П. Л. Отчет Сегозерской геологической экспедиции Карсовнархоза, 1925. 23 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV, X, XI. Карсовнархоз.

Результаты геологического обследования р-на Сегозеро, проводившегося с целью выявления полезных ископаемых. Геологическое строение района характеризуется большим разнообразием докембрийских пород. Западный берег Сегозера почти сплошь сложен кварцитами, вост. — диабазовыми эффузивами, южн. — представляет довольно сложные соотношения кристаллических сланцев, гранито-гнейсов, кварцитов и древних зеленокаменных пород, на севере развиты преимущественно граниты. Установлены возрастные соотношения между отдельными свитами пород. Самыми древними образованиями являются кристаллические сланцы и группа зеленокаменных пород более или менее метаморфизованных, часть которых возникла за счет метагаббро и метабазальтов. Сюда же относится и горшечный камень.

Свита сланцев и зеленокаменных пород прорвана гранитами, отличающимися различной окраской, преимущественно среднезернистым строением, иногда — порфировидным (южн. берег озера). Предполагается, что при детальном исследовании р-на гранит окажется здесь разных возрастов. Следующей по возрасту за гранитами является свита пород, представленных базальтовыми и кварцевыми конгломератами, кварцитами, аркозовыми песчаниками и доломитами. Более молодой по возрасту в районе является разнообразная группа эффузивов, производных диабазовой магмы, представленная диабазом, мандельштейнами, шаровыми лавами, туфами и др. структурными разновидностями. Одновременными с эффузивными породами являются песчаники, сланцы, брекчии (отлагавшиеся при затихании вулканической деятельности преимущественно в прибрежной зоне) переслаивающиеся с потоками эффузивов. Коренные породы района претерпели сильное метаморфическое изменение, гл. обр. химическое. Все породы, начиная с кристаллических сланцев и кончая осадочными породами осланцованы в направлении: ССЗ—ЮЮВ, более молодые эффузивы — в направлении ЮЗЗ—СВВ.

Четвертичные отложения в р-не представлены измельченным и отсортированным ледником материалом (слагающим морены и озы), прикрывающим коренные породы.

Из полезных ископаемых наибольшее значение имеют кварциты как облицовочный и кислотоупорный материал для изготовления первоклассных облицовочных камней, бегунов; окол и щебенка могут применяться в керамике вместо кварца. В качестве строительных материалов могут применяться граниты, мраморы (олонецкие доломиты). Одним из ценных материалов является горшечный камень (талько-хлоритовый сланец),

имеющий много ценных технических свойств, являясь диэлектриком и огнеупором, широко применяемый в электротехнической и металлургической промышленности. М-ния горшечного камня распространены в ю.-в. части Сегозера, наиболее крупные из них находятся близ дер. Карельская Масельга. Имеются сведения о двух тальковых жилах, песчанниках, пригодных в качестве точильных камней.

Рудные м-ния района Сегозера приурочены почти исключительно к зеленокаменным эффузивам. Большинство м-ний жильного типа; в качестве рудных минералов встречается борнит, медный блеск, медный колчедан (халькопирит), самородная медь, пирит, железный блеск, мартит. Практического значения руды не имеют, кроме озерных железных руд, использовавшихся Сеговецким чугуноплавильным заводом. Граф. 7 л. Илл. 8 фото, 2 черт. Библ. 15 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.042(047) (470.22)

78. Обзор состояния горной промышленности КАССР. 28 стр. (ТГФ), 1926. Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский, Сегежский р-ны. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Освещаются минеральные ресурсы республики с краткой характеристикой и историей месторождений и общее состояние горной промышленности. Приводится краткое описание Онежских разработок диабазов с техническими показателями и экономическими условиями эксплуатации; Шокшинского м-ния порфира и шокшинской формовочной земли; Брусненского м-ния точильного камня, Шальских разработок гранита, Оленеостровского известково-баритового м-ния на Онежском озере, Белогорского мраморного м-ния. Перечислены пол. ископ. Сегозерского р-на — различные сорта кварцитов, горшечный камень, мраморы и песчанники, а также медные и железные руды. Дается краткая общая характеристика м-ний полевого шпата, кварца, пегматита и слюды Сев. Карелии и история работы предприятий на этих м-ниях, начиная с 1922 г. Дано описание с краткой историей изучения Туломозерского м-ния железного и медного блеска, Выгозерского м-ния озерной железной руды. Вороноборского м-ния медной руды, Воинского (Надвоицкое) м-ния золота.

Отдельный раздел посвящен мероприятиям по рационализации производства и необходимому капитальным работам в 1927—1928 гг. на горных выработках треста «Карелгранит»: Шальском (гранит), Чупинском (полевой шпат, кварц, слюда), Брусненском (точильный камень). (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(083.91) (470.22)

79. Объяснительная записка к проекту геологических исследований вдоль Мурманской ж. д. 9 стр. (ТГФ), 1926. P-36. Геолком, Л. О.

Обзор различных полезных ископаемых в пределах Олонецкой губ. (КАССР), где производилась ранее добыча железа, меди, золота, строительных материалов и др. пол. ископ.

По работам 1916 г. характеризуется группа железорудных м-ний, играющих первенствующую роль в истории Олонецкой горной промышленности. В этой группе м-ний выделены три категории: м-ния связанные с изверженными породами (Туломозерское, Койкарское, Сегозерское — окрестности оз. Сегозеро, Пудожгорское); м-ния связанные с осадочными породами, не имеющие промышленного значения; озерные и болотные железные руды, являвшиеся главным сырьем для прежних олонецких заводов. Вопрос о промышленном значении озерных м-ний не является решенным. Кроме железа упомянуты: серный колчедан; медные м-ния, представляющие собой жилы или вкрапления и налеты рудного материала в изверженных породах. В медных рудах отмечено присутствие серебра, свинца и золота.

Во многих пунктах Олонецкого края (Карельская АССР) известны находки минералов близких к асбесту; среди сланцеватых пород отмечен тальк; залежи барита; ископаемое горючее — шунгит, кварц, пески. Большое разнообразие пород края может иметь значение как строительных материалы, особенно различные изверженные породы (диориты, диабазы, граниты) и породы подвергшиеся большей или меньшей метаморфизации (кварциты, доломиты и различные сланцы). Упомянуты т. наз. марциальные минеральные воды (курорт в 50 в. от г. Петрозаводска — один из числа стариннейших лечебных мест).

Делается вывод, что Олонецкий край обладает значительным разнообразием пол. ископ. и некоторые м-ния их представляют промышленный интерес. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

80. Попов Н. М. Отчет о горноразведочных работах, произведенных летом 1925 г. в районе Чупской (Чупинской) губы Белого моря (Олений остров). 77 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1926. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Карелмурсилакат.

Проведенными работами на сравнительно небольшом участке Чупского (Чупинского) залива установлено, что пегматитовые жилы с промышленной мощностью имеют большое распространение и состоят они гл. обр. из калиевого полевого шпата — микроклина, но в большинстве жил этот минерал обесценивается мелкими включениями слюды мусковита и биотита. Выход чистого полевого шпата выражается всего в 4—10%, а в некоторых жилах меньше, при общем содержании этого минерала в жилах в 50—60%.

Из 33 обследованных жил только две являются промышленными: эксплуатируемая на о-ве Оленьем жила № 1 и жила в районе дер. Усть-Пулонги. Сообщаются цифры возможных запасов для первой из них — микроклина и кварца и для второй — кварца и пегматита, которые определены до глубины 1 и 4 саженей (8,72 м). Все остальные жилы не имеют практического значения при тех требованиях в отношении химического состава и минералогической чистоты, которые предъявлялись к сырью керамической промышленности. Некоторые жилы могут быть промышленными, при условии выработки технических норм для полевых шпатов, применяемых в стекло-фарфоровой промышленности.

В заключении на основании опыта предыдущих работ намечена общая программа дальнейших исследований в районе, с целью поисков мощных пегматитовых жил. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 553.93(470.22)

81. Пригоровский М. М. Отзыв Московского Геологического Комитета Олонечкому губсовнархозу (Карсовнархоз) в Угольный Комитет о месторождении антрацита около с. Шуньгский погост. 1920 г. 3 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХVII. Геолком, М. О.

Краткое заключение о Шуньгском м-нии угля (шунгита). Отмечается, что плохое топливное качество шунгского угля обесценивает данное м-ние и делает его практически очень мало пригодным даже для местных нужд.

Известные в ряде других пунктов Олонечкого края (Карельская АССР) выходы углистых слоек в большинстве случаев вовсе не разведаны, обладают тем же основным недостатком — очень большой зольностью угля (нередко свыше 50%). Отмечается, что рассчитывать на нахождение в данной области благонадежных по качеству угля и значительных по размерам м-ний вряд ли представляется возможным. (А. И. Д.).

УДК 553.43(470.22)

82. Р а н т м а н В. И. Об осмотре Шуезерского рудника. 5 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЦСНХ.

Краткое описание геологического строения района рудника и характеристика оруденения; технические сведения о состоянии имеющихся на м-нии горных выработок и перспективы рудника. Указывается, что Шуезерский медный рудник может иметь промышленный интерес только в случае лабораторного подтверждения нахождения в его руде промышленных количеств молибдена. (А. И. Д.).

УДК [553.31+553.43+553.6] : 550.8(470.22)

83. Р а н т м а н В. И. Предварительный отчет Ухтинского геологоразведочного отряда ЦСНХ. 21 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский, Кемский р-ны. Q-36-XXVI-XXIX, XXXIV. ЦСНХ. (См. реф. 84).

УДК [553.31+553.43+553.6] : 550.8(470.22)

84. Р а н т м а н В. И. Результаты геологоразведочных работ ЦСНХ в Кемско-Ухтинском районе в 1926 году. 27 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский, Кемский р-ны. Q-36-XXVI-XXIX, XXXIV. ЦСНХ.

Произведено маршрутно-рекогносцировочное обследование территории с целью выявления ее естественных ресурсов и, в частности, пол. ископ. Обследовался Шуезерский медный рудник и его окрестности для выяснения возможности нахождения в нем молибденового оруденения. Установлено, что молибден в руде отсутствует. Констатировавшееся ранее его присутствие в нескольких образцах, по мнению автора, является случайным и настолько ничтожным, что практического значения не имеет. Как медное м-ние, вследствие небольших запасов (аналогично многим другим карельским м-ниям меди), оно не является рентабельным в ближайшее время.

Ухтинский район обследовался более детально, а также и р-н дер. Оланги, в связи с наличием здесь двух уже известных м-ний (медное — Васкиваара и россыль магнитного железняка в дельте р. Оланги), близость массива — горы Кивакка; значительного источника энергии — водопада на р. Оланге.

Приводится описание геологического строения р-на, сложенного, в основном, гнейсами и гранито-гнейсами, среди которых встречаются, согласно с ними залегающие разной мощи, пласты кристаллических сланцев (амфиболовых и слюдистых); интрузии диабазов, в сев. части р-на — габбро-нориты и кварциты. В гнейсовых и амфиболитовых массивах были обнаружены пегматитовые жилы. По возрасту все породы относятся к архею.

Несколько более сложное строение р-на Кукас-озера, где развиты почти исключительно слюдистые, слюдисто-гранатовые кристаллические сланцы, амфиболиты, метаморфизованные известняки, древние конгломераты и углистые сланцы. Падение пород крутое, простирание на СЗ, частью на СВ. С юга к кристаллическим сланцам примыкают гнейсы с тем же простиранием. Среди сланцев наблюдаются отдельные выходы диабазов.

Четвертичные отложения представлены морскими глинами, озерными песками (результат трансгрессии большого водного бассейна), моренным материалом и современными образованиями. Приводятся некоторые характерные особенности их морфологии

(направление моренных сельг, прослеживание конечной морены в р-не Ухта-Вок-наволо, направлений ледниковой штриховки).

Приводится обзор полезных ископаемых района и краткое описание важнейших их м-ний. Осмотрены и имеются сведения о следующих пол. ископ.: А. Минеральные строительные материалы: 1. Камни строительные, огнеупорные и кислотоупорные материалы (м-ния кварцита на сев. берегу оз. Сред. Куйто, м-ние точильного камня Тахко-ваара на южн. берегу Кукас-озера, массивные горные породы — гнейсы, гранито-гнейсы в изобилии распространенные повсюду, диабазы южн. и габбро-нориты сев. части района). 2. Некаменные строительные материалы — строительные глины (кирпичные), развитые по нижн. течению р. Кеми, в окрестностях с. Ухта; дорожный балласт крупнозернистый и гравелистый моренный материал на р. Кеми, мелкозернистые кварцевые пески широко развитые вдоль озер Нижн. и Сред. Куйто, на участках Верхн. Куйто, в р-не дер. Оланги на перешейке между Топозером и Пяозером, в р-не дер. Оланги и Зашеек. Б. Металлические руды и красящие земли: м-ние железной охры на р. Понча около порога; м-ние магнитного колчедана Хобеа-ваара на оз. Верхн. Куйто, медное м-ние Васкиваара; м-ние россыпного магнитного железняка в дельте р. Оланги и м-ние болотной железной руды Раудо-Суо и Пяяваара у дер. Варталамба. В. Пегматитовые жилы, незначительных размеров, представляющих мелкозернистый пегматит или крупнозернистую кварцево-полевошпатовую породу, без крупных выделений чистого полевого шпата найдено не было. Наибольший интерес представляет м-ние Культа-ваара (между оз. Сред. и Верхн. Куйто) и крупное выделение пегматита на южн. берегу оз. Верхн. Куйто в Войницкой губе, где мощн. жил достигают нескольких метров. Отмечено, что большинство пол. ископ. района могут иметь в дальнейшем некоторое значение для развития местной промышленности. Большого же внимания заслуживают руды меди и железа р. Оланги и пегматитовые жилы. Граф. 38 л. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

85. [Сведения о положении разработки недр в Северо-Западной области и соображения по вопросу об усилении использования ископаемых в 1925—26 г.] 15 стр. (ТГФ), 1926. Q-36; P-36. Гострест «Русские самоцветы».

Указаны полезные ископаемые ранее добывавшиеся и их м-ния; намечены необходимые меры к улучшению их разработки. В пределах КАССР производилась добыча барита на о-ве Южн. Оленьем; разрабатывались диабазы, кварциты, мраморы м-ний расположенных на зап. берегу Онежского оз. (Шокша, о-ва Брусно, Шелтозеро, Ропручей и др.). В районе между Кемью и Ковдой разрабатывался полевой шпат и кварц, пригодные в производстве керамических изделий; на Брусненском м-нии точильный камень; слюда — из м-ний Беломорского побережья.

Отмечены многочисленные м-ния железных руд, особенно озерных руд, запасы которых исчислялись миллиардами пудов (Выгозеро), залежи железного блеска (Тулмоозеро), магнитного железняка (Пудожгора), эксплуатация которых находится в непосредственной связи с восстановлением чугуноплавильного дела в Карелии. Многочисленные м-ния медных руд мало разведаны, за исключением Вороноборского рудника, разрабатывавшегося до 1914 г.; золото и золотистая медь разрабатывались на Воицком руднике. Отмечается, что от восстановления этих золотомедных рудников нельзя ожидать положительных результатов.

Приводятся сведения о запасах некоторых пол. ископ. и возможности их увеличения. (А. И. Д.).

УДК 553.677+553.613+553.064.1+553.621(08) (470.22)

86. Сведения о добыче слюды, полевого шпата и пегматита и кварца на рудниках Акционерного общества «Карелмурсиликат» за 1925/26 г. г. и м-ниях Карельского горного округа. 2 стр. (ТГФ), 1926, Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. Гострест «Русские самоцветы». 2 таблицы с цифровыми данными о добытых в тоннах указанных пол. ископ. по целому ряду рудников и м-ний.

УДК 553.677+553.621+553.613(08) (470.22)

87. Сведения по слюде, кварцу и полевому шпату. 3 стр. (ТГФ), 1926. Q-36. Гострест «Русские самоцветы».

Сведения о добыче указанных пол. ископ. за 1925/26 гг. по некоторым м-ниям Сев. Карелии. Перечислены действующие рудники «Карелмурсиликата».

УДК 553.31(470.22)

88. Серк А. Ю., Миронов В. А. Туломозерское месторождение железных руд. 3 стр. (ТГФ), 1926. Прионежский р-н. P-36-XXI. Геолком, Л. О.

Месторождение приурочено к кварцито-доломитовой толще, представлено крутопадающими (30—70°) на 3 пластовыми жилами железного блеска, сред. мощн. до 2 м.

Приводятся сведения об истории исследования м-ния, о составе руды и ее запасах и условиях его разработки. Дана экономическая характеристика м-ния, отмечается возможность организации чугуноплавильного предприятия на Туломозерском м-нии. (А. И. Д.).

89. Судовиков Н. Г. Отчет о работах валунной партии. 22 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Р-36. Геолком, Л. О.

Приводятся сведения о валунно-поисковых работах, проводившихся в р-нах Туломозера и Падан, с целью нахождения рудных валунов.

В Туломозерском р-не детально обследован уч-к оз. Коват-ярви, где были найдены валуны магнитного железняка. Установлено, что рудовмещающими породами являются доломиты, содержащие ряд контактных минералов (актинолит и др.). Предполагается, что коренное м-ние приурочено к контакту доломитов с изверженными породами (диабазы) и полоса возможного залегания коренного источника рудных валунов располагается на СЗ от оз. Коват-ярви.

В Паданском р-не, проведенными маршрутами рудных валунов не обнаружено. Результаты пересчета валунов показали, что они в основном представлены гранитами-гнейсо-гранитами, кварцитами и зеленокаменными породами. Единичные валуны гранито-гнейса и диабазы содержат мелкие включения пирита. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.553.2+553.553.4(470.22)

90. Тимофеев В. М. Белогорский мраморный район. 19 стр. (ТГФ), 1926. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Геолком, Л. О.

Рассматриваются три м-ния: Белая гора, Красная гора и Миногорское, известные в литературе под названием «Тивдийские мраморы». Детально описывается Белогорское м-ние, являющееся наиболее интересным в промышленном отношении. На этом м-нии насчитывается шесть чистых разновидностей, среди которых господствующей является разновидность № 1, представленная двумя вариациями: чисто белой и бледно-розовой, связанными друг с другом постепенными и тесными переходами. Эта разновидность мрамора играет существенную роль в строении всего Белогорского кряжа, а также с точки зрения практического использования мраморов является одной из самых важных.

Отмечены характерные особенности других разновидностей мраморов, имеющих второстепенное значение как декоративного материала, но пользующихся большим распространением.

На м-нии Красная гора (представляющем собой большой кряж, расположенный к В от Белой горы), господствующей разновидностью является однородная красная, известная под № 15; на Миногорском м-нии (небольшой кряж, к С от Красногорского) — та же красная разновидность, но разбитая трещинами, зацементированными белой разностью, придающей породе пестрый рисунок.

Упомянуется Кариостровское м-ние (расположенное на небольшом Кари-острове в оз. Сандал), на котором наблюдается ряд переходных разновидностей, с преобладающей — мясокрасного цвета.

Приведена химическая характеристика наиболее чистых разновидностей мраморов и данные технических испытаний некоторых других разновидностей; сведения о запасах разнообразных сортов мрамора и области их применения. Освещены условия разработки м-ний. Библ. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.31+553.43(470.22)

91. Тимофеев В. М. Отзыв Геолкома в Северо-Западное областное отделение «Рудметаллорг» о рудах Туломозерского и Вороноборского месторождений Олонецкой губ. 2 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Р-36-XI, XXI. Геолком, Л. О.

Краткая характеристика оруденения Туломозерского м-ния железного блеска, связанного со свитой доломитизированных известняков и Вороноборского м-ния медных руд, приуроченного к пласту кварцита в зоне его контакта с диабазом. Приводятся сведения о запасах и содержании металла в руде. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9 : 550.8(470.22)

92. Тимофеев В. М. Предварительный отчет о геологоразведочных работах летом 1926 г. 26 стр. (ТГФ), 1926. Кемский, Кондопожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-IV, X, XI, XVI. Геолком, Л. О.

На основании проведенных наблюдений в р-не Сегозера дается представление о его геологическом строении и полезных ископаемых. Коренными породами здесь являются кристаллические сланцы, амфиболиты, альбито-роговообманковые диабазы, пикриты, горшечный камень, граниты, кварциты, конгломераты, доломиты, диабазовые эффузивы, песчаники и глинистые сланцы. Наибольшим распространением пользуются кварциты, кристаллические сланцы, повсеместно развиты граниты, обнаруживающие большое разнообразие; конгломераты встречаются довольно часто и достигают значительной мощности; диабазовые эффузивы после кварцитов занимают наибольшую площадь распространения. Песчаники, как и глинистые сланцы, переслаиваются с диабазовыми эффузивами, что указывает на прерывающуюся вулканическую деятельность в районе. Пикриты встречаются часто вместе с горшечным камнем; амфиболиты и альбито-роговообманковые диабазы образуют редкие и небольшие по площади выходы.

Из полезных ископаемых наибольшее значение имеют строительные материалы: характеризующиеся большим разнообразием. Основное внимание уделено описанию кварцитов, отмечены горшечный камень и мраморы (доломиты); барит, тальк, асбест имеют лишь минералогический интерес. В отношении рудных ископ. указывается, что признаки медных руд встречаются в р-не Сегозера довольно часто, но обычно носят характер бедных руд и практического значения не могут иметь.

В районе Белой горы, сложенном различного характера доломитами, работы сводились фактически к изучению этой свиты пород и гл. обр. к детальному исследованию Белогорского и Красногорского м-ний, заключающих в себе основные разновидности мраморов района. Остальные м-ния представляют лишь более или менее мощные развития переходного характера разностей, которые в Белогорском и Красногорском краях имеют лишь местное весьма ограниченное развитие.

Дается описание всех выявленных разновидностей мраморов, их распространение и области применения в промышленности. Илл. 2 черт. (А. И. Д.).

УДК 553.48(048.6) (470.22)

93. Томилин В. Н. Район деревни Пергубы, (Воронов бор) медный рудник. (Выписка из копии справки для Упр. Мурм. ж. д., составленная автором по материалам его экспертизы 1918 г. для Акц. О-ва русских кабельных и металлопрок. заводов и б. Бюро металла СНХ Северного района). 14 стр. (ТГФ), 1926. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. Геолком, Л. О.

Содержатся исторические сведения о руднике и результаты обследования старых выработок. Дается краткое описание геологического строения р-на рудника и характеристика медного оруденения. По результатам проведенного автором опробования рудных штабелей, среднее содержание Си в руде устроено равным 1%. В медной руде присутствует серебро и золото; содержание серебра в сред. 48 золотников на 100 пудов руды; золота — 1 золотник, 8 долей на 100 пудов руды. Золото и серебро заключаются не только в собственно медной руде, но и в самом кварце м-ния. Приводятся результаты анализов (по литературным источникам) указывающих на содержание Си, Ag и Au в руде и кварце на Вороновском руднике, а также полные химические анализы медной руды. Отмечается, что руда является годной для промышленной разработки, необходимым условием является лишь нахождение значительных запасов руды. Для решения вопроса о возможности эксплуатации м-ния в промышленном масштабе указывается на необходимость проведения детальных разведочных работ и геологической съемки всего р-на рудника. (А. И. Д.).

УДК 553.43+553.462+553.677(048.6) (470.22)

94. Чайковский Ф. Н., Гинзбург И. И. Выписки из отзыва Геолкома в Госторг КАССР о месторождениях медно-молибденовых руд и слюды в Карелии. Шуезерский медный рудник. 2 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. Геолком, Л. О.

УДК 553.43+553.462+553.677(048.6) (470.22)

95. Чайковский Ф. Н., Гинзбург И. И., Григорьев П. К. Отзыв Геолкома в Госторг о месторождении медно-молибденовой руды и слюды в Карелии. 3 стр. (ТГФ), 1926. Беломорский и Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXXIV, XXXV. Геолком, Л. О.

Отзыв составлен в Госторг РСФСР по отделу промышленного экспорта в ответ на запрос Бюро учета полезных ископаемых. Содержит краткие сведения о медно-молибденовых рудах старинного Шуезерского рудника, Выгостровского м-ния слюды и о слюдяных месторождениях района Лоухского и Пулонгского озер. (А. И. Д.).

1927

УДК 553.064.1(470.22)

96. Борисов П. А. Отчет по обследованию жильных месторождений Северной Карелии в 1927 г. 35 стр. (ТГФ), 1927. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Приводится описание Чупинско-Лоухского пегматитоносного района. Отмечены некоторые слудоносные и керамические жилы, которые могут иметь промышленный интерес в отношении слюды, микроклина и микроклинового пегматита. (А. И. Д.).

УДК 553.689.2(470.22)

97. Борисов П. А., Тимофеев В. М. Докладная записка о результатах обследования месторождения барита Оленьего острова. 2 л. (ТГФ), 1927. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. Геолком, Л. О.

На основании осмотра всех разведочных выработок и карьера, дается краткое заключение и рекомендации на дальнейшее проведение геологоразвед. работ с определением запасов барита. Обследование проводилось по заданию треста «Карелгранит».

Оленеостровское м-ние имеет жильно-пластовый и гнездовый характер с редкими секущими прожилками и седловидными жилами и линзами. Вмещающими породами

являются известняки, среди которых выделяются тонко-слоистые, раздробленные, засоленные примесью и кристаллически—зернистые, плотные, мраморовидные известняки. Барит чаще связан с тонко-слоистыми, раздробленными разновидностями и реже встречается среди мраморовидных известняков. Отмечается сложная тектоника м-ния — наличие сдвигов, сбросов, разрывных дислокаций. В промышленном отношении наиболее интересным является Южный Олений о-в, сложенный преимущественно тонкослоистыми известняками. Мощн. баритовых жил здесь — 10—15 см и 25—30 см. Барит крупнокристаллический с розоватыми пятнами, реже розовый. В северной части о-ва развиты в основном мраморовидные известняки, барит здесь мелкозернистый и окраска его более интенсивная — от розоватого до кирпично-красного цвета.

Для окончательной оценки м-ния, установления его генезиса — рекомендуются буровые работы, проходка шахт и штолен, а в южной части о-ва — заложение карьера. Для оконтуривания площади развития баритоносных — тонкослоистых известняков рекомендуется проходка шурфов и карьера в контакте известняков с глинистыми сланцами, предполагаемыми в зап. части о-ва. (А. С. О.).

УДК 553.613+553.064.1(470.22)

98. [Выписка из сводки о месторождениях полевого шпата и пегматита, принадлежащих тресту «Русские самоцветы»]. 1 стр. (ТГФ), 1927. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Гострест. «Русские самоцветы».

Краткие сведения о м-нии Каркалы. Поверхностным осмотром установлены крупные выходы пегматита; возможный выход полевого шпата 15—25%, пегматита 68%. Возможная глубина залегания 15—30 м. Запасы значительные. (А. И. Д.).

УДК 550.837(470.22)

99. Дервиз В. М. Предварительный отчет об электроразведочных работах, производившихся в летний сезон 1927 г. в Карельской республике. 1 стр. (ТГФ), 1927. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. P-36-V, XVIII. Геолком, Л. О.

Работы проводились в двух районах:

1. На территории Воицкого медно-золотого рудника для выяснения возможного оруденения на глубине выработанной жилы или продолжения ее по простиранию. Определенных аномалий здесь не было получено.

2. Район Великой губы. Найденные здесь рудные валуны позволили предполагать присутствие коренных м-ний серного колчедана. Проведенными наблюдениями были выявлены определенные аномалии; проверка некоторых из них показала присутствие валунов коренных пород (штуфы) — преимущественно диабазы и глинистого сланца почти всюду содержащих серный колчедан. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 622.2(470.22)

100. Д ж а к с о н М. Н. Отчет о работе по изучению экономических условий разработки каменных строительных материалов Прионежья в 1926—1927 гг. 26 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. P-36-XXIV, XXX. Геолком, Л. О.

Приводятся основные экономические факторы, определяющие обстановку и условия эксплуатации м-ний Прионежья. Рассматриваются: сорт и качество камня, общие хозяйственные условия и их модуляция в отдельных районах, условия снабжения разработок рабочей силой, условия транспорта и потребность камня в Ленинграде. Отмечается, что разработка м-ний каменных строительных материалов Прионежья находится в исключительно благоприятных экономических условиях, а поэтому эти м-ния заслуживают детального изучения для выявления запасов качественного камня с целью наиболее рационального использования его. Дается краткое описание разрабатываемых каменоломен, позволяющее выявить основные черты их внутренней экономики; сюда относятся каменоломни ЮЗ побережья Онежского озера, Ропручейское м-ние диабазов, Брусненское м-ние песчаников и Шокшинское м-ние кварцитов. (А. И. Д.).

УДК 553.613+553.064.1(083.8) (470.22)

101. Леви а т о в. Сводка данных о месторождениях полевого шпата—пегматита, принадлежащих тресту «Русские самоцветы» по сведениям, имеющимся в правлении треста на 25/II — 27 г. 1 стр. (ТГФ), 1927. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. Гострест «Русские самоцветы».

Сводка-таблица содержит сведения о некоторых м-ниях полевого шпата и пегматита, в Сев. Карелии. Отмечена степень разработанности м-ний, степень их разведанности, размеры м-ний, сведения о запасах, результаты технических исследований, транспортные условия и др. (А. И. Д.).

УДК 553.613+553.621+553.064.1+553.677(470.22)

102. Л о б о в. Руды и минералы по Карельскому горному округу за 1926—1927 гг. 19 стр. (ТГФ), 1927. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. Геолком, Л. О.

Содержатся сведения о добыче (поквартильно) полевого шпата, кварца, пегматита и слюды по Чулинским и др. горным разработкам с указанием продажной цены тонны франко-вагон.

УДК 553.5(470.22)

103. Материалы по Брусненскому месторождению точильного камня. 11 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Архивные копии из Центр. архива Карельской АССР. Фонд Каронегсоюза. Связка № 26. Дело № 179.

Содержатся: 1. Предварительные данные по обследованию Брусненского м-ния точильного камня 1927 г. 5 стр. (В. М. Тимофеев). Отмечается, что м-ние представляет значительный интерес, т. к. некоторые его разновидности обладают весьма совершенными качествами и среди естественных точильных камней могут играть видную роль. Самое же производство при соответствующих мерах может быть достаточно солидным.

2. Архивная копия по выработке точильных брусков, точил, обрезных камней. 1927 г. 4 стр. Краткие сведения о способах добычи и обработки камня. Отмечено, что на данном м-нии эксплуатировались лишь старые ямы, дорабатывая сохранившийся в них и еще неиспользованный материал. Кроме того, эксплуатировались только те породы, которые благодаря своей мягкости легче поддавались обработке (при применявшихся примитивных способах обработки). Намечен ряд мероприятий, необходимых для улучшения производства.

3. Договор от 18/XI — 1921 г. Олонцкого Губсоюза с Вехручейской горной трудовой артелью о заготовке и выделке точил и брусков. 1 стр. Фонд Каронегсоюза. Связка № 3. Дело № 104.

УДК 553.31(470.22)

104. Материалы по железу К А С С Р из архива Горного департамента Олонцкой губ. 1860—1924 гг. 167 стр. (ТГФ), 1927. Р-36. Геолком, Л. О.

Содержатся выписки из различных архивных материалов, освещающих результаты осмотра и разведочных работ различных железорудных м-ний Олонцкой губ. Приводятся списки, ведомости по рудоносным озерам, расположенным в районе рудного округа Олонцких заводов; результаты химических испытаний железных руд и таблицы анализов, а также краткий очерк истории открытия рудных залежей в Туломозерской даче и др. материалы. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.689.2(470.22)

105. Минеральное сырье для химической промышленности на Севере. 7 стр. (ТГФ), 1927. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. Геолком, Л. О.

Среди различных пол. ископ. Севера на территории Карелии отмечено м-ние барита на Южном Оленьем острове Онежского озера, пригодного для приготовления баритовых белил.

УДК 553.5(470.22)

106. Михайлов. Брусненское месторождение точильного камня. (Сообщение «Карелгранита» на запрос Севзапэко). 4 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Карелгранит.

Содержатся сведения о наиболее ценных двух разновидностях песчаников Брусненского м-ния; условиях и методах их разработки, областях применения. Отмечены размеры существовавшей и проектируемой добычи, возможности сбыта изделий из брусненского песчаника, себестоимость изделий и др. сведения. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9.003.1 : 338.4(047) (470.22)

107. Островецкий, Никитин. Статические данные производственного отчета по Горно-Промышленному тресту «Карельский гранит» за 1926/27 г. 3 стр. (ТГФ), 1927. Лоухский, Медвежьегорский, Пудожский р-ны. Q-36-XVI; Р-36-X, XVIII, XXIV. Карелгранит.

Сведения о добыче полевого шпата и кварца, производившейся на м-ниях Оленьчик и Черная Салма в Чупинском заливе Белого моря; гранита — на о-вах Шальские Гольцы Онежского озера. Кварцит добывался у с. Паданы, известняк и барит — на Южном Оленьем острове Онежского озера. Указаны главные потребители на вырабатываемую трестом продукцию.

УДК [553.574 : 691.2] : 003.1(048.6) (470.22)

108. Предварительные соображения по вопросу о возможности экспорта Шокинского кварцита-порфира. 11 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Архивные копии из Центр. архива Карельской АССР. Из дел Карельского горного надзора.

Сообщается общая качественная (положительная и отрицательная) характеристика камня, его применение и возможность сбыта. Освещаются условия добычи и обработки камня. Отмечается, что на внешний рынок могут быть представлены несколько сортов шокинского порфира (шохана), которые будут различаться между собой гл. обр. цветом, размерами и качеством обработки. Наибольший спрос со стороны заграничи можно ожидать на камень грубого прикола для строительных и поделочных целей и, отчасти может быть, на сыбт простого камня — окола для применения в металлургии.

Приводятся соображения к калькуляции стоимости поставки камня для экспорта (каменя грубого окола). Грубо околотый камень может экономически выдержать транспортировку для обработки на заводах со специальным оборудованием. В заключении указывается на большое значение для страны организации дела экспорта порфира (шохана). (А. И. Д.).

УДК 553.553 : 691.2(048.6) (470.22)

109. Прокофьев. Из отзыва Геолкома в правление треста «Русские самоцветы» о месторождениях мрамора на Урале и в Карелии. 4 стр. (ТГФ), 1927. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Геолком, Л. О.

Общие сведения о карельских м-ниях мрамора, из которых наиболее обширным и важным является р-н Белой Горы и Тивдии, где сосредоточено наибольшее количество крупных ломков. Месторождение Белая Гора дает до 7 разновидностей мрамора с запасами в десятки тыс. м³. Кроме Белогорского м-ния кратко описаны 16-ть др. м-ний мрамора, имеющих в Карелии, но для большинства из которых запасы неизвестны. (А. И. Д.).

УДК [669.1+676].002.2(470.22)

110. Промышленные комбинаты Северо-Западной области (существующие и проектируемые). 31 стр. (ТГФ), 1927. Q-36; Р-36. Геолком, Л. О.

Указывается, что из числа предприятий Северо-Западной области как существующих, так и строящихся или проектируемых, особенное значение должны иметь промышленные комбинаты, которые по объему своей работы и по разнообразию своих составляющих, требуют надежной связи путями сообщения. Рассматривая промышленные перспективы Севера отмечено, что такие комбинаты представляют самую характерную черту в предстоящем развитии Северного края — по величине своих заданий, и по широкому использованию местных природных ресурсов.

Дается перечень и краткое описание этих комбинатов, условия и цель их создания, их сырьевые базы. На территории КАССР имеется возможность создания чугуно-литейного и лесохимического комбинатов для целей обеспечения Ленинградской промышленности местным чугуном, используемому для этого железные руды Олонцкого района и организации чугуноплавильного завода на Выгозере в случае добычи озерных руд. Наличие дешевой электроэнергии на реках Центр. Карелии выдвинуло проект использования этой энергии для электрометаллургического и электрохимического производств; устройство таких заводов намечено на р. Нижн. Выг вблизи ст. Надвоицы. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

111. Р ан т м а н В. И. Замечания по поводу разведки месторождения глины близ разьезда «Голоковка» Горкомотделом г. Петрозаводска и проектирования на этом месторождении кирпичного завода. 2 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЦСНХ.

Залежь глины состоит из двух различных слоев, верхнего — желтого и нижнего серого. Оба этих слоя неравнозначны как сырье для кирпичного производства. Поэтому отмечается целесообразность проведения ряда анализов для определения качества будущего кирпича раздельно из обоих слоев глины данного м-ния (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(083.8) (470.22)

112. Р а н т м а н В. И. Предварительная сводка результатов геологоразведочных работ произведенных ЦСНХ на месторождении Брусненского точильного камня в 1927 году. 3 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЦСНХ.

УДК 553.5.042.003.1 : 338.4(470.22)

113. С а л ь ц е в и ч Б. О. Технический отчет об исследовании Брусненского месторождения песчаника. 94 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком, Л. О.

Работа содержит в основном описание старых разработок — ям точильного песчаника, разрабатывавшихся для получения точил, брусков и пр. Кратко описывается м-ние песчаников (местоположение, описание выделенных четырех разновидностей песчаника, их распространение), дается характеристика м-ния с промышленной точки зрения, технические условия его разработки и состояние кустарного промысла. Илл. 62 рис. (А. И. Д.).

УДК [553.613+553.621+553.677].002.2(470.22)

114. Сведения по добыче полевого шпата в Карелии и на Урале. 2 стр. (ТГФ), 1927. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

На территории КАССР добыча полевого шпата производилась трестами «Карелмур-силикат» и «Русские самоцветы» на рудниках, расположенных в основном в р-не Чупинского залива Белого моря. По некоторым жилам, кроме сведений о полевоом шпате, приводятся запасы кварца и слюды (А. И. Д.).

УДК 553.5(470.22)

115. Семеров П. Ф. Брусненский песчаник (по данным обследования Семеров П. Ф. и Бесовой М. П. в 1927 г.). 3 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Карелгранит.

Приводится описание промышленных разновидностей песчаника (светлозеленой точильной и брусковой, и темносерой слюдистой), распространенных в прибрежной полосе вост. и сев. оконечности Брусненского п-ова Онежского озера. Характеризуются условия залегания песчаника, описываются старые выработки-ямы: Анхимова, Степановские, Пановская, в которых ранее производились разработки камня. (А. И. Д.).

УДК [553.574 : 691.2]:042.003.1 : 338.4(470.22)

116. Судовиков Н. Г. Кварциты южной части Кемского и Ухтинского уездов и Елмозерско-Сяргозерского района. (Отчет о работах по исследованию кварцитов в 1927 г.). 41 стр. (ТГФ), 1927. Беломорский, Кемский, Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Q-36; Р-36. Геолком, Л. О.

В общих чертах освещается геологическое строение р-на и приводится подробное описание выходов кварцитов, имеющих значительное распространение, обследованных с целью выделения промышленных разновидностей и выбора наиболее рентабельных м-ний этих пород. Указаны особенности кварцитов, различающихся по структуре, цвету, характеру расслоения, сланцеватости, степени зернистости, цементирующему материалу. Дана подробная характеристика транспортных условий обследованных м-ний, имеющих неоспоримое значение доставки строительных материалов в промышленные центры. Отмечается, что м-ния, расположенные в южных частях Кемского и Ухтинского уездов, находятся в значительно более худших условиях транспорта, чем м-ния Елмозерско-Сяргозерского р-на. Особого внимания в обследованном районе заслуживают м-ния окрестностей Хижозера, кварциты которых могут быть использованы в качестве дефибренного камня (поиски которого в южн. части Кемского уезда не увенчались успехом). Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

117. Судовиков А. Г. Отчет о работах Карельской поисковой партии. 14 стр. (ТГФ), 1927. Беломорский, Кемский, Сегежский р-ны. Q-36. Геолком, Л. О.

Проводились поисково-разведочные работы на медь методом нахождения рудных валунов на территории ограниченной с запада р. Чирка — Кемь, с юга — р. Ондой, на севере и СЗ — участком распространения кварцитовых и диабазовых пород примыкающих к гранито-гнейсовой формации. Методика работ заключалась в использовании для поисковых целей закономерности распределения моренного материала. Дается описание проведенных маршрутных исследований с результатами осмотра валунов и установлением соотношений между породами в валунах.

Наблюдения над распределением валунов в морене показали полную зависимость петрографического состава валунов от геологического строения района и направления движения ледника. Эта зависимость может быть использована для нахождения рудноносных участков, не обнажающихся непосредственно на поверхности; обогащение рудными валунами морены показывает на близость рудного тела.

Осмотр валунов в морене на всех маршрутах не дал положительных результатов: рудных валунов со сколько-нибудь существенным содержанием руды встречено не было; единственными находками в валунах являлись мелкие вкрапинки пирита. Преимущественное распространение имеют валуны гранито-гнейсов (местами достигают 90%), гранитов, зеленокаменных пород и кварцитов, остальные породы (сланцы, обломки различных жильных пород) встречаются в ничтожном количестве.

При поисково-валунном обследовании Паданского и южн. части Кемского уездов изучался состав и рудоносность не только морены, но и кристаллических коренных пород. Осмотр коренных м-ний показал, что более или менее значительные рудные скопления встречаются только среди медных м-ний, железо и свинец встречаются редко в незначительных концентрациях в виде дополнительных рудных минералов в медных м-ниях. При осмотре коренных м-ний фиксировалось не только нахождение руды, но также отмечались все типичные для данного м-ния черты, обусловленные генезисом, характером залегания и формой выполнения (Шуезерский медный рудник, м-ние у дер. Ушково на урочище «Чирка-варака», м-ние к ЮВ от дер. Афонино и др.). Наибольшее внимания из всех м-ний заслуживает Шуезерский медный рудник.

Указывается на интересные находки валунов с железным блеском в окрестностях дер. Шаровараки; предполагается недалеко расположение их от коренного м-ния к СЗ от их места нахождения. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43.042(470.22)

118. Тимофеев В. М. Вороноборское месторождение медной руды. 6 стр. (ТГФ), 1927. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. Геолком, Л. О.

Содержатся общие сведения о м-нии, о его геологическом строении. Площадь, непосредственно занятая рудником, сложена крупнозернистыми кварцитами, имеющими

почти меридиональное простираание, с падением на В под углом 30—35°. Кварциты переслаиваются с сильно эпидотизированным диабазом, относящимся к эффузивной фации. К западу от Воронова бора у Трехглавого озера обнажаются граниты. Вкрест простираания пород намечается чередование (с З на В) выходов гранитов и эпидотовых миндалевидных диабазов переслаивающихся с кварцитами, доломитами и древними зеленокаменными породами. Руда в Вороноборском руднике представлена медным колчеданом, пестрой медной рудой, медным блеском, малахитом, медной синью и медной зеленью и сопровождается пиритом. Она связана с пластом кварцита, прослеживающимся на значительное расстояние и охваченном разработками на 150—200 саж. Практически мощн. пласта может быть принята 1,24 саж. (2,6 м). Приводятся соображения о генезисе м-ния и данные, освещающие значение вороноборских руд по результатам ранее проводившихся различными исследователями разведочных работ. Отмечается, что приводимые ими цифры размеров м-ния, запасов, среднего содержания (меди, серебра и золота) в руде характеризуются значительной противоречивостью. Указывается на необходимость постановки на м-нии глубокого алмазного бурения для окончательного их выяснения. Кроме того, на м-нии имеется еще пласт кварцитов (залегающих под диабазами в основании крутого западного склона Вороноборского кряжа) — исследование которого может дать весьма существенные результаты. (А. И. Д.).

УДК 553.5(085.4) (470.22)

119. Тимофеев В. М. Описание разработок и обнажений песчаников. 67 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком, Л. О.

Описание разработок, расчисток, обнажений и шурфов составлено автором по материалам Б. О. Сальцевич (собранным во время разведки Брусненского песчаника летом 1927 г.), частично переработанных автором на основании личных наблюдений. (А. И. Д.).

УДК [553.5 : 550.8]004.2(470.22)

120. Тимофеев В. М. Отчет об исследованиях Брусненской геологоразведочной партии за 1927 год. 4 стр. (ТГФ), 1927. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком, Л. О.

Содержатся результаты крупномасштабной геологической съемки и геологоразведочных работ, проведенных на Брусненском м-нии песчаника. Дается краткое описание геологического строения м-ния, условия залегания песчаников и границы распространения промышленных разностей его. Приводятся ориентировочные цифры запасов точильной разности песчаников (до уровня озера), которые должны быть уточнены при дальнейших работах. Отмечается, что условия разработки м-ния в целом благоприятные; затруднение может быть вызвано подземными водами, поступающими в выработки. По мнению автора, на Брусненском м-нии возможно существование средних размеров производства точильных камней (круговых и брусковых), при условии правильной организации эксплуатации м-ния и более экономичного использования самого пол. ископ. (А. И. Д.).

УДК 553.677.042.003.1 : 338.4(047) (100 : 470.22)

121. Фальк Е. И. Материалы для обзора минеральных ресурсов слюды. 7 стр., 56 стр. текст. прил. (ТГФ), 1927. Q-36, Р-36. Геолком, Л. О.

Содержатся материалы, характеризующие положение слюдяной промышленности за границей в различных странах мира. Высказываются общие соображения о мировом слюдяном рынке и о возможности создания в Союзе, на базе сибирских м-ний слюды, крупного предприятия по добыче слюды в расчете на рентабельный экспорт. Приводятся некоторые сведения об отечественных слюдоносных районах, в том числе и КАССР. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.613 : 691.2] : 622.013(470.22)

122. Шальские разработки гранита треста «Карелгранит». 28 стр. (ТГФ), 1927. Пудожский р-н. Р-36-XXIV. Карелгранит.

Материалы отчетного характера с описанием разработок гранита, посещенных в связи с работой Карельской горно-экономической партии У. Э. О. Г. К. 7—8 августа 1927 г. В. А. Михновским. Имеются сведения, касающиеся экономических условий разработки гранита на месторождениях, расположенных в районе устья р. Водлы: Шальские Гольцы — острова в Онежском оз., Немецкая Гора и Погостская Гора. (А. И. Д.).

1928

УДК 553.613 : 666(042) (470.21+470.22)

123. Белянкин Д. С. Доклад о керамическом полевоом шпате, прочитанный на полевошпатовом совещании от 23 апреля 1928 г. в Лен. Политехническом ин-те. 21 стр. (ТГФ), 1928. Q-36; Р-36. Геолком, Л. О.

Дается общая характеристика понятию «керамический полевоый шпат», как промышленному сырью и предъявляемые к нему требования. Уточнены границы между отдель-

ными его разностями, начиная от чистого кускового полевого шпата через пегматит до малослюдистых разностей гранита. Большое внимание уделено важнейшим примесям в ортоклазах и микроклинах, которые сгруппированы по степени их вредности для керамнки в несколько категорий: безвредные, безусловно вредные, вредные только относительно. Приведены сведения о запасах полевого шпата (Украины, Урала, Карелии и Кольского п-ова) и намечены задачи дальнейших исследований в целях выявления возможных заменителей полевого шпата. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(048.6) (470.22)

124. Борисов П. А. Выписка из материалов по изучению Севера. 4 стр. (ТГФ), 1928. Лоухский р-н. Q-36-XVI. НИИС.

Содержится краткое описание двух м-ний пегматита: жилы им. Самойловича и Хетоламина, имеющих промышленное значение по размерам и высокому качеству пегматита. Произведен ориентировочный подсчет запасов пегматита.

УДК 553.521 : 691.2(048.6) (470.22)

125. Записка о месторождении Кашинского массива. 8 стр. (ТГФ), 1928. Пудожский р-н. P-37-XIX. Геолком, Л. О.

Приводится описание Кашинского м-ния розового гранита и гранито-гнейса, расположенного на правом берегу р. Водлы, в 8 км от устья. Дается общая характеристика Кашинского массива как наиболее рентабельного м-ния строительного материала с благоприятными экономическими условиями и огромными запасами. (А. И. Д.).

УДК 550.42 : 553.97(470.22)

126. Крыжановский В. И. К геохимии месторождения шунгита в Карельской республике. 15 стр. (ТГФ), 1928. Прионежский р-н. P-36-XVII.

В результате заново проведенного обследования Шунгского м-ния был собран обширный минералогический материал, произведена топографическая и геологическая съемки выполнены химические анализы, давшие весьма интересный материал большого теоретического и практического значения.

Приводится краткое описание м-ния, сложенного (сверху вниз): напластованием диабаз, черного сланца, частью окварцованного до литита (лидийский камень), слоем темного (буро-черного) доломита, под которым залегает мощный слой шунгита, затем снова доломиты. Дается описание строения рудного тела, отличающегося большой однородностью.

Выделены три разновидности шунгита, среди которых промышленным сортом является серая (цвета графита) разновидность шунгита (шунгит II), залегающая среди доломитов; две другие разновидности — шунгит I (блестящая черная разность) и шунгит III (мелкосыпистое матовое вещество) имеют весьма ограниченное распространение. Кроме того, в массе шунгита встречаются прожилки асбестовидного белого минерала — гюмбелита и стяжения, желваки пирита.

Приводятся соображения о генезисе и возрасте шунгита, а также химическом разлчении всех трех основных его разновидностей. Произведено определение видимых запасов шунгита и содержащегося в нем V_2O_5 . Отмечается, что кроме V_2O_5 в высшей степени интересно присутствие в шунгите NiO, CuO и Mo_2O_3 , а также значительного количества K_2O (4,08—4,78%). Приведены анализы золы шунгита, гюмбелита, черного сланца, доломита и диабаз.

На основе большого аналитического материала, автор делает выводы, что «проблема вся комплекс углеродистых тел Шунгского м-ния — шунгит I, II, III, сопровождающие их минералы — гюмбелит и пирит и строящие их характерные элементы — С, Fe, K, Na, SO, Cu, Ni и даже Zr, нельзя отказать от мысли видеть в них в большинстве характернейшую и типичную группу, собранную воедино жизнедеятельностью живой клетки». Присутствие ZrO_2 (по мнению В. И. Вернадского) является весьма любопытным фактом, уже один раз отмеченным в истории изучения органических минеральных тел.

В отношении гипотезы о происхождении шунгита I как полимеризовавшегося летучего тела, а шунгита II и III как каких-то весьма древних и сложных по своему первичному составу органических осадков, подвергшихся затем воздействию покрывших их диабазов, автор ставит вопрос о возможном воздействии диабазовой магмы на то первичное углистое вещество, которое теперь называется шунгитом.

Диабазовая магма, как показывает анализ, имела в своем составе Ti, V, Cu, которые при условии высокой температуры и наличии паров и газов, сопровождающих каждое излияние, могли быть легко захвачены в виде летучих соединений первоначальным шунгитом и фиксироваться в его теле при высокой абсорбирующей способности всех углистых соединений. Наличие в золе шунгита I и II NiO и Mo_2O_3 только подтверждает такое положение. Как особенно интересный момент в истории воздействия диабазовой магмы на первоначальный минерал указывается на наличие в самом шунгском диабазе углистых веществ близких к шунгиту I. (А. И. Д.).

127. Лебединский Г. В. Отчет о геологических работах по исследованию реки Северный Выг в 1926 году. 25 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1928. Сегежский р-н. Q-36-XXXV; P-36-V. Геолком, Л. О.

Работы проводились на участке реки между Выгозером и оз. Шавань в целях выяснения геологического строения и условий залегания пород, слагающих русло реки и ее береговые террасы, на месте намеченных гидротехнических сооружений Гос. Сев. Вод. Бюро. Установлено, что коренные породы (встреченные в отдельных выходах на дневной поверхности, в скв. и горных выработках), представлены талько-кварцитовыми сланцами, среди которых залегают белые кварциты, пересеченные кварцевыми жилами. На Вонцком руднике кварцевая жила рудоносна — содержит медный колчедан и борнит, а также жильное золото. Коренные породы перекрыты песчаными моренными отл., содержащими гальку и валуны гранита и гнейсов. Мощность морены различна, на правом берегу реки, против о-ва Шавань — весьма значительна. На о-ве Шавань встречены пески без обломочного материала, отнесенные к речным образованиям. (А. И. Д.).

УДК [553.541 : 691.2] : 622.013(470.22)

128. Лыжин В. Б. Сегозерские разработки горшечного камня (талько-хлоритового сланца). 10 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. P-36-X, XI. Геолком, Л. О.

Содержится краткое описание м-ний горшечного камня, расположенных в районе дер. Листе-губа: Каллево-Муренан-ваара, Коргий-ваара, Катучья Щелья, Кропот-наволоки и Карельская Масельга. Район м-ний сложен метадиабазами, метагаббро, метапикритами, роговообманковыми породами, горшечным камнем и гранито-гнейсами. Рассматриваются условия эксплуатации м-ний (оборудование разработок, описание отдельных операций по добыче камня — выломка камня, распиловка, взвешивание и отправка камня, очистка карьера, транспорт и пр.). (А. И. Д.).

УДК 553.5.042.003.1 : 338.4(470.22)

129. Лыжин В. Б. Селецкое месторождение точильного камня. 5 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. P-36-X. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-нии представляющем собой кряж, вытянутый в СЗ направлении. Выход песчаника прослежен по простиранию ок. 180 м и шириной — 40 м; высота выхода 15—20 м. Простирание пород СЗ — 330°, падение на ЮЗ близкое к вертикальному. Песчаник мягкий, рассланцован. Наиболее хороший мелкозернистый камень образует полосу шириной ок. 10 м, протягивающуюся на всю длину выхода. Минимальные запасы его составляют 18 тыс. м³, что даст ок. 29 млн. брусков, фактический запас предполагается более значительным.

Технические условия разработки м-ния вполне благоприятные; благодаря крутому падению, рассланцованности и мягкости камня возможно легко откалывать целые плиты. Приведена расчетная стоимость одного бруска франко-Паданы, составляющая 7 коп.—полуфабриката и 12 — отшлифованного. Илл. 1 рис. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6 : 550.8(470.22)

130. Материалы по геологоразведочным работам треста «Карелгранит» за 1928 г. 6 стр. (ТГФ), 1928. Лоужский, Медвежьегорский р-н. Q-36-XVI; P-36-X, XI, XXIV. Карелгранит.

Содержатся краткие сведения о результатах обследования (предварительной разведке) Селецкого м-ния точильного камня; разведочных работ и опытной разработки брусковых разновидностей (оселочных) песчаника на п-ове Брусно Онежского оз.; разведочных работ на м-ниях горшечного камня: Коргий-ваара, Каллево-Муренан-ваара. Кропот-наволоки, Катучья Щелья и Турган-Койван-Аллушта. На некоторых из них произведен подсчет запасов пол. ископ.

Кроме того, приводятся результаты поисков пегматитовых жил промышленного значения в районе береговой полосы Чупа—Кереть—Сонострове. Дается описание жилы им. Самойловича, являющейся основной базой керамического сырья, на которой был произведен подсчет запасов товарного пегматита и чистого микроклина.

Отмечена возможность использования в качестве строительного материала выявленных в береговой полосе пород габбро, гранато-амфиболовых сланцев и особенно гнейсогранитов, которые могут иметь большое значение в горной промышленности. (А. И. Д.).

УДК 553.042.003.1 : 338.4(047) (470.2)

131. Минеральные ресурсы Северо-Западного района. 45 стр. (ТГФ), 1928. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Краткая общая сводка геологических и минеральных ресурсов, включающих горючие, нерудные и рудные ископаемые по районам и особенности промышленности Северо-Западного района. В пределах КАССР упомянуты имеющие развитие шунгит, борнит, кварц, слюда, озерные железные руды, медь и граниты.

131а. Обзор состояния горной промышленности АКССР. 14 стр. (ТГФ), 1928. Q-36; P-36. Карелгранит.

Обобщены литературные данные о минеральных ресурсах Карелии. Дается краткая характеристика старинных разработок, степени разведанности и геологии м-ний, а также сведения о добыче полезных ископаемых за разные годы, включая 1927 г. и области применения их по м-ниям: диабаз, порфира, точильного и горшечного камня, гранита, мрамора, песчаника, полевого шпата, кварца, пегматита, слюды, барита, железных руд, сульфидов и золота.

По наиболее крупным м-ниям гранита (Шальские разработки), полевого шпата, кварца и слюды (Чупинские разработки) и точильного камня (Брусненское м-ние) дается описание мероприятий по рационализации производства и необходимые капитальные работы, а также потребные на них средства в 1927 и 1928 гг. (Х. М. Ш.).

УДК 553.5/6.042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

132. Островецкий И. Сырьевая база горной промышленности Карелии. 5 стр. (ТГФ), 1928. Q-36; P-36. Карелгранит.

В задачи треста входила добыча и частичная переработка преимущественно нерудных пол. ископ. Перечислены объекты производства Треста как по действующим предприятиям, так и те, которые в течение ближайших пяти лет могут быть разведаны, изучены и войти в производство. На действующих предприятиях добывались: гранит, кварцит, талько-хлоритовый сланец, полевой шпат, кварц, слюда, известняк, песчаник (точильный камень), кварцитовая галька и булыжник, формовочная земля. Находятся в консервации: барит, краски, шокшинский порфир, мрамор. Подлежащие изучению и разведке предполагаемые объекты: соломенская брекчия, селецкий песчаник, диабазы, шунгит, аспидные сланцы, лососинский кварцит, кианит.

Отмечается, что минеральные ресурсы Карелии в части только нерудных ископ. разнообразны и по роду применения в промышленности развиты на 4 основные группы: 1. Строительные камни и материалы. 2. Керамическое сырье. 3. Изоляционные материалы. 4. Абразионные материалы. По некоторым видам пол. ископ. приведены сведения о запасах. Библ. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6 : 550.8(470.22)

133. Отчет о геологических работах, произведенных Институтом по изучению Севера. 6 стр. (ТГФ), 1928. Лоухский р-н. Q-36-XVI, XVII. НИИС.

На побережье Чупа—Кереть—Соностров были 10 новых пегматитовых жил, могущих служить в качестве сырьевых баз на полевой шпат, кварц и пегматит для основных предприятий Чупинского р-на. Открыто новое крупнейшее м-ние в р-не оз. Амбарного, т. н. жила им. Самойловича, являющееся основной базой для добычи керамического сырья в Сев. Карелии. Найдены обширные коренные выходы строительного материала — красивого, очень вязкого габбро-норита черно-зеленого цвета с голубыми вкраплениями амфибола; порода хорошо полируется, занимает большие площади в виде варак на берегу Амбарной губы и Черной Салмы.

На побережье открытого Белого моря, в районе Шаропова мыса и Сонострова найдены выходы мелкозернистого гнейсо-гранита весьма однородного, малослюдистого, пригодного для получения мостовой брусчатки лучшего качества, чем добывавшийся для этой цели гнейсо-гранит Онежского озера.

Выяснено строение жильного м-ния Кривого озера и жилы Оленьчик. Установлена генетическая связь развитых в Сев. Карелии основных пород типа габбро (с друзитовой структурой) и массивных амфиболитов; изучено строение K-Na полевых шпатов (микроклин-пертитов). (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

134. Пресман В. Г. Обследование Селецкого месторождения точильного камня. 2 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. P-36-X. Геолком, Л. О.

Краткие сведения о м-нии расположенном к СЗ от Селецкого погоста, слагающем кряж длиной 300 м при ширине 60—120 м; высота кряжа ок. 15 м на западе и ок. 5 м в вост. части. Точильный камень образует пласт мощн. до 10 м, залегающий с крутым падением 60—80° на СВ. Точильный камень представлен двумя разновидностями: мягким тонкозернистым песчаником белого цвета, осланцованным и средне и грубозернистым осланцованным песчаником более твердым и темным по цвету. Произведен примерный подсчет запасов точильного камня, на сред. глубину залегания по наклону в 7 м, составляющий ок. 40 тыс. т.

Месторождение нуждается в детальной разведке, которую можно осуществить совместно с пробной эксплуатацией. Намечены способы разработки м-ния, дающие значительную добычу продукции и возможность выявления качества камня на глубине (А. И. Д.).

135. Р ан т м а н В. И. К вопросу об использовании полевых шпатов Карелии («Ст. и эк. Карелии» № 2 1928 г.). 10 стр. (ТГФ), 1928. Лоухский р-н. Q-36-XVI, XVII. Геолком, Л. О.

Дана общая характеристика промышленного сорта полевого шпата добываемого в Карелии и требования, предъявляемые керамической промышленностью и рынком к данному минеральному сырью. Приводятся сведения о добыче полевого шпата за границей и роль карельских м-ний, как главного поставщика потребляемого в СССР полевого шпата. По качеству карельский полевой шпат из всех известных в Союзе м-ний является наилучшим; продажный сорт его представляет почти бесплюдовый, чистый материал с весьма незначительным присутствием кварца (3—5%); он отличается значительной однородностью и свежестью в отличие от уральского — более слюдистого и каолинизированного, являющимся по существу значительно выветрившимся пегматитом. Приводится средний химический состав (в %) товарного калиевого полевого шпата на главнейших м-ниях Карелии и средний минералогический состав, представленный в основном микроклином (82,2%), плагиоклазом № 6—7 (14,7%) и побочными минералами (почти исключительно кварц и вторичная светлая слюда — 3,1%). Отмечены основные черты выделенных сортов полевого шпата и возможности их использования.

Касаясь вопроса о размерах известных запасов полевого шпата, указывается на необходимость быстрого перехода на использование пегматита в керамической промышленности, т. к. новых значительных м-ний чистого калиевого шпата нет.

Приведены пункты резолюций двух совещаний по полевому шпату, состоявшихся при Академии наук в январе и декабре 1927 г. Библи. 9 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.5.042.003.1(470.22)

136. Р ан т м а н В. И. О запасах горшечного камня. 8 стр. (ТГФ), 1928 (?) Медвежьегорский р-н. P-36-X. Геолком, Л. О.

Краткое описание геологического строения м-ний горшечного камня: Коргий-ваара, Кропот-наволок, Койву-ваара и Листегубское. Дается качественная характеристика подископ. и условия его эксплуатации. Отмечается, что из всех известных м-ний горшечного камня в Карелии достаточно освещенным для промышленной эксплуатации является лишь одно разрабатываемое Листегубское. Мощность рабочего слоя горшечного камня осталась еще невыясненной. Запасы подсчитаны в пластообразном теле камня, прослеженном по простиранию на 50 м, по падению принятым — 25 м, с мощностью 8 м, принимая во внимание неизбежную потерю, они составляют 10—11 тыс. тонн. Для точного оконтуривания залежи горшечного камня рекомендовано проведение детальной разведки на данном м-нии. Выяснение же вопроса о сырьевой базе для большого производства потребует дополнительной разведки м-ния Койву-ваара. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

137. Се м е р о в П. Ф. Докладная записка о геологоразведочных работах в районе Чупинских горных разработок летом 1928 г. 6 стр. (ТГФ), 1928. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Карелгранит.

Содержатся сведения о поисково-геологическом обследовании двухкилометровой полосы вдоль южного берега Чупинского залива и морского побережья от ст. Кереть до м. Шаропова, в результате которого были установлены жилоносные участки.

Дается описание и результаты разведки жилы им. Самойловича и двух жил м-ния Хетоламбина, по которым подсчитаны запасы пегматита. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1.042.003.1(470.22)

138. Се м е р о в П. Ф. Степень выясненности запасов пегматитов в месторождениях Северной Карелии в связи с постройкой пегматитового завода. 7 стр. (ТГФ), 1928, Лоухский р-н. Q-36-XVI. Трест Карелгранит.

В связи с проблемой более полного использования пегматита с 1926 г. разведочные партии Чупинских разработок начали учитывать не только жилы с блоковым микроклином и кварцем, но с мелкозернистым пегматитом как на новых площадях, так и на разведанных м-ниях.

На основании разведочных работ 1925—1928 гг. даны запасы пегматита, микроклина и кварца р-на Чупинских разработок, до о-ва Великого, подсчитанные по новой классификации Геологического Комитета (А, А₂ и В). (Х. М. Ш.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

139. С и м о н о в Н. С. Предварительный отчет по разведке горшечного камня на месторождении Коргий-ваара. 2 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. P-36-X. ЛРГРУ. Карелгранит.

Месторождение приурочено к южн. склону кряжа, возвышающемуся над оз. Сег-озеро ок. 59 м. Горшечный камень обнажается в нижней части склона, сверху он перекрывается толщей пикритов. С целью установления характера залегающего

камня и его соотношения с пикритом были пройдены четыре расчистки. В результате проведенных работ намечен наиболее благоприятный для разработки участок и определены предварительные запасы горшечного камня для данного участка (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

140. Симонов Н. С. Предварительный отчет по разведке горшечного камня на м-нии Каллево-Муренан-ваара. 3 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. Карелгранит.

Приводится краткое описание выработок-трех карьеров, пройденных в результате разведочных работ на данном м-нии. Установлено, что главным резервным участком для добычи горшечного камня является главный карьер, расположенный в середине южного края кряжа, на котором производились основные работы по добыче камня. Подсчитаны запасы плотного талько-хлоритового сланца. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

141. Симонов Н. С. Селецкое месторождение точильного камня. 2 стр. (ТГФ), 1928. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. Карелгранит.

Результаты предварительного осмотра м-ния, при котором точильная разность песчаника была прослежена на расстоянии 250 м от южного кряжа к северному, где он уходит под моренные отложения. Дается экономическая характеристика м-ния и условия его эксплуатации. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

142. Судовиков Н. Г. Краткий отчет по обследованию каменных строительных материалов в КАССР в 1928 г. 2 стр. (ТГФ), 1928. Прионежский Пудожский р-ны. Р-36-XXIII, XXIV; Р-37-XIX. Геолком, Л. О. (См. реф. 143).

Краткие сведения о проведенном обследовании м-ний серого и розового гранита на вост. берегу Онежского оз., в результате которого была установлена возможность широкого использования этих пород для самых разнообразных строительных целей (штупного облицовочного камня, брусчатки, бегунов и пр.). Отмечено, что м-ние Кашинский массив как по характеру породы, так и экономическим условиям является наиболее рентабельным из всех м-ний гранита обследованного р-на.

Кроме гранитов производилось изучение диабазов СЗ побережья Онежского оз. (Лижемской губы), позволившее выделить отдельные м-ния, которые могут быть использованы; собран материал для оценки строительных качеств альбитовых диабазов.

По заданию треста «Карелгранит» были обследованы Соломенское м-ние вулканической брекчии, м-ние гальки Каменный Бор и Пергубское м-ние мрамора. Изучение этих м-ний не привело к положительным выводам. (А. И. Д.).

УДК [553.521 : 691.2+553.62] : 550.8(470.22)

143. Судовиков Н. Г. Отчет по обследованию каменных строительных материалов восточного берега Онежского озера в 1928 г. 73 стр. (ТГФ), 1928. Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36-XXIII, XXIV; Р-37-XIX. Геолком, Л. О.

Результаты осмотра и изучения всех выходов гранитов в районе устья р. Водлы и по берегу Онежского оз. от дер. Уной губы до дер. Бесов Нос. Приводится описание обследованных м-ний с детальной характеристикой минералогического состава гранитов, их структуры, трещиноватости, отдельности; для некоторых разновидностей дается их химический состав и произведен подсчет количественного содержания минералов. Дана сравнительная оценка м-ний, позволяющая выделить среди них наиболее интересные в промышленном отношении с точки зрения их строительных качеств. Из всех м-ний, находящихся в благоприятных экономических условиях, наибольшего внимания заслуживает Кашинский массив розового микроклинового гранита. Это м-ние по высокому качеству камня, огромным запасам породы, выгодным условиям разработки и пр., благоприятно отличается от всех других выходов гранита обследованного района.

Среди м-ний серого плагиоклазового гранита большую практическую ценность представляет группа островов Гольцы (№ 1, 2, 3) как по качеству камня, так и по запасам.

Отдельно дается описание м-ния гальки «Каменный Бор», расположенного в 3-х верстах от Петрозаводска, представляющего собой ряд береговых валов послеледникового времени, сложенных хорошо окатанной галькой кристаллических пород. Произведен подсчет запасов белой кварцитовой гальки, равный 1.300 м³. Граф. 9 л. (А. И. Д.).

УДК 553.521.042.003.1.065(470.22)

144. Судовиков Н. Г. Объяснительная записка к подсчету запасов серого гранита на месторождениях о-вах Гольцы (вост. берег Онежского озера). 1 стр. (ТГФ), 1928. Пудожский р-н. Р-36-XXIV; Р-37-XIX. Геолком, Л. О.

Произведен подсчет запасов гранита на м-ниях Голец № 1, Голец № 2 и Голец № 3. На м-ниях Голец № 1 и № 2 при учете запасов приняты во внимание участки неоднородной (большое количество реликтов биотитового гранита) породы, которые исключены из общего запаса как непригодные к обработке. Запасы гранита утверждены Особой комиссией по запасам 10.XI — 1928 г., по катег. А. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

145. Тимофеев В. М. Заключение по поводу работ по разведке Брусненского месторождения летом 1928 г. 2 стр. (ТГФ), 1928. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Геолком, Л. О.

Работы этого года производились с целью детализации геологического строения отдельных участков м-ния. В результате детальной разведки более подробно освещается вопрос о мелкой дополнительной складчатости в песчаниках и о мелких сбрососдвиговых явлениях; отмечаются условия залегания расслоенных участков песчаников и степень их распространения. Рекомендовано базировать производство брусков на естественно-рассланцованной разности песчаника до выяснения возможности использования нерасслоенных участков песчаников, применяя его колку и распиловку. (А. И. Д.).

УДК 553.43(047) (470.22)

146. Чайковский Ф. Н. Месторождения медных руд Карельской АССР. 9 стр. (ТГФ), 1928. Кемский, Медвежьегорский, Прионежский, Сеgezский р-ны. Q-36; P-36. Геолком, Л. О.

Краткое описание м-ний, разбросанных на большой территории, объединенных в группы: 1. Кемский р-н, тяготеющий к ст. Сорока (Шуезерский медный рудник, Ушковское м-ние); 2. Район бассейна р. Онды и Выгозера, тяготеющий к ст. Надвоицы (Воицкое медно-золотое м-ние, Евжезерское, Муезерское м-ния); 3. Район Сегозера (Каличь о-ва, сев. побережье Сегозера, Замочная гора, Баранова Гора, Лебедева гора, у дер. Карельская Масельга и др.). 4. Повенец-Петрозаводский р-н, тяготеющий к участку Мурм. ж. д. (Вороновоборское м-ние у с. Пергубы; рудные р-ны: Заонежье, Горско-Илемостровский, Кончезерский). (А. И. Д.).

1929

УДК [553.541 : 691.2] : 550.8(470.22)

147. Богданов А. А. Материалы по шиферу на территории ЛРГРУ. 3 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ЛРГРУ.

Произведено обследование выходов глинистых сланцев и характеристика их как строительного материала (шифер). Основным отрицательным показателем сланцев является несовпадение плоскости осланцевания с плоскостью напластования и большая слитость по плоскости осланцевания.

УДК 553.5/6 : 550.8(047) (470.22)

148. Борисов П. А. Годовой отчет Карельского геологического отряда Института по изучению Севера за 1928—1929 гг. 4 стр. (ТГФ), 1929. Q-36. НИИС.

Работы производились на пегматитовые жилы и строительные камни по южному берегу Чупинской и Керетской губы, вдоль побережья Белого моря; на м-нии жила им. Самойловича, по соседству с которым было открыто новое м-ние кварца. Составлена геологическая карта м-ния о-ва Оленьчик в Чупинской губе.

Выявлены и детально исследованы м-ния слюды и полевого шпата в Чупинском, Лоухском, Полубоярском и Воронском р-нах. В Шуерецком р-не открыто м-ние граната (альмандина), представляющее для Сев. Карелии новый промышленный сырьевой объект. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1+553.5] : 550.8(470.22)

149. Борисов П. А. Отчет экспедиции Института по изучению Севера по обследованию пегматитов Чупинской и Керетской губы побережья Белого моря. 37 стр. (ТГФ), 1929. Лоухский р-н. Q-36-XVI. НИИС.

Поисковые работы проводились в пределах береговой полосы Белого моря от Чупа-пристань (Керетская губа) с прилегающими островами до дер. Соностров, с целью выявления керамических пегматитовых жил промышленного значения.

Дается краткое описание геологического строения обследованного района и сведения о пегматитовых жилах (их генезис, состав, строение). При характеристике м-ний особое внимание уделено описанию жилы им. Самойловича, которая является основной сырьевой базой для треста «Карелгранит» как по добыче микроклина и кварца, так, в особенности, по добыче высокосортного микроклинового пегматита. Кроме того, приводится описание жилы Скляра, жилы Варничная-Левина губа; жилы между мысом Толстиком и Лебжьей губой. Из строительных материалов отмечены габбровые породы, гранато-амфиболитовые сланцы и гнейсо-граниты, имеющие широкое распространение на обследованной территории. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 666] : 550.8(470.22)

150. Борисов П. А. Отчет гостресту «Карелгранит» по геологической экспедиции 1928 года. Геолого-поисковые работы по береговой полосе Чупа—Кереть—Соностров. 34 стр. (ТГФ), 1929. Лоухский р-н. Q-36-XVI, XVII. Карелгранит и НИИС.

Отчет содержит результаты поисков керамических пегматитовых жил в районе береговой полосы Чупа—Соностров. Приводится описание геологического строения исследованной территории, отдельных м-ний и пегматитовых жил, включая м-ние им. Самойловича, жилу Скляра, жилы района Варничная—Левина губа и жилы, расположенные между мысом Толстиком и Лебяжьей губой.

Основное внимание уделено описанию жилы им. Самойловича, которая может служить базой для треста «Карелгранит» по добыче микроклина, кварца и высокосортового микроклинового пегматита. Намечен план работ для дальнейшего изучения данного м-ния и выяснения его промышленного значения. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52 + 553.85] : 550.8(470.22)

151. Борисов П. А. Отчет о геологической экспедиции Карелгранита за 1929 г. (Пегматитовые жилы и стройматериалы в Северной Карелии). 50 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1929. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXIX. Карелгранит и НИИС.

Работы проводились с целью выявления слюдоносных жил и являлись продолжением систематических геологических исследований на территории Сев. Карелии. В 1929 г. они были сосредоточены гл. обр. в р-не оз. Варацкого и Лоухского озера. Приводится краткое описание геологического строения обследованной территории и характеристика пегматитовых жил месторождений: Слюдозера, Шарозера, Еловой ламбины, губы Запарной, Елового Наволока; р-на Кенозера, Нижн. и Верхн. Векозера, Сонозера и оз. Воронского и др. Кроме того, проводилось обследование жилы им. Самойловича и двух жил м-ния Хетоламбина. Рекогносцировочным обследованием на двух участках (Солохина луда и Еловый-наволоок) в устье р. Шуи были выявлены выходы гранатовых пород на контакте гнейсов со сланцами, заслуживающие дальнейшего изучения. (А. И. Д.).

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

152. Воскобойников Б. П. Краткий отчет о работе Вороноборской партии летом 1929 г. 3 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ЛПГРУ.

Результаты разведки меднорудного м-ния Воронов Бор, проводившейся с целью выяснения протяжения м-ния по простиранию и на глубину, а также определения среднего содержания меди.

М-ние расположено в области распространения докембрийских кварцитов, перемежающихся с измененными, эпидотизированными и хлоритизированными эффузивными диабазами и приурочено к пласту кварцита в зоне его контакта с диабазами; руда вкраплена в кварцит, рудные минералы представлены в основном халькопиритом, в меньшей мере борнитом и ковеллином; в виде примазок присутствуют продукты окисления — медная зелень и синь.

Установлено, что рудная вкрапленность неравномерна, наиболее интенсивна она в центр. части вскрытого пласта (по простиранию) оруденелого кварцита, мощн. которого в среднем 10 м; простирание пласта близко к меридиональному, угол падения на В, ок. 25°.

М-ние, кроме горных выработок, разведано 4-мя скважинами, вскрывшими рудный пласт на глуб. 80—120 м, мощн. 3—9 м. По двум скв. (в сев. части м-ния) установлено содержание меди 1,3%; на некоторых участках вкрапленность значительно беднее или почти отсутствует. Золото и серебро не обнаружены.

Протяженность м-ния по простиранию фиксируется границами старых работ и составляет 200—250 м. Мощность пласта у выхода на поверхность 8—12 м, выклиниваясь до 3—4 м по падению на глуб. 100 м. В сев. части м-ния оруденение продолжается на глуб. 100 м при содержании Cu — 1,3%; для южн. части содержание Cu предполагается еще ниже.

Запасы руд подсчитаны по двум скв. грубо ориентировочно — 100 тыс. т, при содержании Cu — 1,3%. Скважинами вскрыт также нижний пласт кварцита почти совершенно не содержащий вкрапленности рудных минералов (наблюдался только пирит). (А. И. Д.).

УДК [553.316 : 669.1].004.67(048.6) (470.22)

153. Главинский С. В. К вопросу о восстановлении выплавки чугуна на Сеговецком чугуноплавильном заводе Карелии. (Выписка из доклада инженера-металлурга, осматривавшего закрытые заводы Карелии по поручению ВСНХ РСФСР в октябре 1929 года). 8 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский р-н. P-36-X.

Сведения касающиеся суммы затрат на восстановительный ремонт и оборудование Сеговецкого завода. Отмечается, что пуск завода будет экономически целесообразен для целей хозяйственного строительства Карелии при обеспечении завода необходимыми запасами (выгодных для эксплуатации) озерных руд. Рекомендовано в первую очередь уточнить разведками запасы озерных руд близлежащих к Сеговецкому заводу. (А. И. Д.).

УДК [553.31 : 669.1].004.67(042) (470.22)

154. Главинский С. В. К вопросу о возобновлении производства чугуна в Карелии. 16 стр. (ТГФ), 1929. Кондопожский, Прионежский, Олонецкий р-ны. P-36.

Доклад о возобновлении выплавки чугуна в Карелии. В прошлом производство чугуна на этой территории осуществлялось на Туломозерском, Водлицком, Сеговешком, Кончезерском и Валазминском заводах, оснащенных доменными печами малой производительности. Первые два завода работали на красном железняке, приуроченном к метаморфическим сланцам, остальные на озерных рудах.

Приводится описание железорудных м-ний, данные о запасах руд, а также о состоянии доменных печей ряда заводов. По Туломозерскому заводу приведены химические анализы руд различных уч-ков и перечень и стоимость работ, необходимых произвести для восстановления завода и возможная стоимость литейного чугуна. На основании изучения литературных данных и личного посещения заводов (кроме Кончезерского и Валазминского) автор считает возможным приступить к восстановлению Туломозерского завода и постройке новой доменной печи на Онежском заводе в г. Петрозаводске. Для обеспечения рудой этой домы потребуются строительство ж. д. ветки Туломозеро—Петрозаводск. Отмечается, что себестоимость чугуна на Онежском заводе будет не выше, чем на Туломозерском. (Х. М. Ш.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

155. Григорьев П. К. Пегматиты Северной Карелии. 4 стр. (ТГФ), 1929. Q-36. ЛРГРУ. (См. реф. 156).

Приводятся данные о намеченных к выполнению работах по изучению пегматитовых жил, как возможных м-ний слюды, полевого шпата, пегматита и кварца.

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

156. Григорьев П. К. Отчет о работах Северо-Карельской геологоразведочной партии за 1929 г. 2 стр. (ТГФ), 1929. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛРГРУ.

Краткое описание разведанных и обследованных пегматитовых жил района ст. Полярный Круг и ст. Княжая (на о. Оленьем, мысе Киндо, дер. Полубояры, Лоухи, губа Чупа, ст. Ковда, Амбарная губа, Хетоламина, Пулонгское оз. и др.). Даются предварительные ориентировочные выводы относительно запасов полевого шпата, кварца, пегматита и слюды по изученным жилам. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

157. Григорьев П. К. Предварительное заключение по разведочным работам треста «Карелгранит» в Лоухско-Полубоярском районе в 1929 году. 9 стр. (ТГФ), 1929. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРУ.

Приводится краткое описание слюдяных м-ний: Круглый Бор, И-остров, Еловая Тайбола. Последнее является одним из лучших, содержит качественную, крупных размеров слюду. Все эти м-ния заслуживают постановки пробной эксплуатации. Месторождения Каменная варака, Досчаной-наволоок, Прямой берег являются бедными малоинтересными в промышленном отношении.

Отмечается необходимость продолжения поисковых работ с целью отыскания новых м-ний и разведки известных в районе Лоухского и Пулонгского озер. (А. И. Д.).

УДК 553.521 : 691.2(470.22)

158. Гуреев А. М. Отчет по разведке каменного строительного материала на восточном берегу Онежского озера. 29 стр. (ТГФ), 1929. Пудожский р-н. P-36-XVIII. ЛРГРТ.

Приводится описание гранитных массивов Оровгубского м-ния, расположенного между пристанью Песчаное и дер. Мар-Наволоок (Оровгубские массивы № 1, 2, 3 и Морозовский массив). Характеризуется минералогический и петрографический состав гранитов по каждому массиву в отдельности: характер трещиноватости гранитов.

Для выяснения возможности добычи, необходимых размеров монолитов и штучного камня было проведено изучение пластовой и вертикальной отдельностей. Констатируется вполне удовлетворительное качество гранита как каменного строительного материала, пригодного для использования на брусчатку, крупный штучный камень: облицовку, тротуарную плиту и мостовой камень; отмечена возможность взятия крупных монолитов почти двухметровой мощности. Запасы гранита по м-нию утверждены РКЗ по катег. А₂ (прот. от 24.V — 1930 г.). Граф. 18 л. Илл. 10 фото. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

159. Гуреев А. М. Отчет о работе Онежской геологоразведочной партии летом 1929 г. 4 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский, Пудожский р-ны. P-36-XII, XVIII. ЛРГРТ.

Работы проводились с целью обследования м-ний каменных строительных материалов на восточном берегу Онежского озера. Отмечены граниты и диабазы Керсоньей губы; 4 массива гранитов Оров-губы; кровельные сланцы на р. Паже, диабазы в районе п-ова Толвуя. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК [553.542+553.5] : 550.8(470.22)

160. Гуреев А. М. Челмужские сланцы. 17 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский район. P-36-XII. ЛРГРТ.

Излагаются результаты обследования м-ния глинистых сланцев с целью установления пригодности их в качестве кровельного сланца. Описан ряд обнажений сланца и диабаз, встречающихся по берегам рек Пажи и Кочкимы. Наиболее крупные выходы сланцев нанесены на топографические планы в крупном м-бе. На основании проведенных работ делается вывод, что все обследованные сланцы промышленного интереса не представляют с точки зрения использования их в качестве кровельного материала. Они характеризуются сильной раздробленностью, обуславливающей наличие слишком незначительных по размерам и неправильных плиток, дающих при расколе неровную поверхность с очень неправильной бугристостью и скошенные грани на плоскостях осланцевания, вызванные слоистостью, а также содержат большое количество железистых выделений. Сланцы перекрыты толщей диабазов. Последние представляют собой сильно осланцованную серо-зеленую, сравнительно светлую лейкократовую среднезернистую разновидность альбито-рогообманкового диабаз заонежского типа. Выходы диабазов наблюдаются в виде отдельных останцев конусообразной формы. В качестве строительного материала диабаз является непригодным вследствие сильно развитой сланцеватости и далеко зашедших процессов разрушения (эпидотизация и хлоритизация). (А. С. О.).

УДК 553.312 : 550.85(470.22)

161. Дуброва Б. С. Предварительный краткий отчет о работе Туломозерской геологоразведочной партии. 3 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Краткие результаты детального опробования, проводившегося на восьми участках («сельгах») м-ния. Химическими анализами установлено сред. содержание Fe по району, составляющее не ниже 40%, которое может быть доведено (удалением ручной сортировкой включений кварца) до 50%.

Для выяснения геологического строения м-ния и условий залегания рудоносной толщи, в р-не были восстановлены частично старые и заложены новые выработки (канавы, расчистки) общей длиной 2 тыс. м. На основании проведенных работ отмечается, что район исследования заслуживает дальнейшей разведки и м-ние является промышленным. Рекомендована постановка алмазного бурения, которое даст возможность подсчитать запасы на глубине, а также выяснить рентабельность восстановления быв. Туломозерского завода. (А. И. Д.).

УДК [553.521 : 691.2+553.532 : 691.2] : 550.8(470.22)

162. Залесский Б. В., Турцева А. А. Экспедиция по обследованию гранитов восточного побережья Онежского озера. 2 стр. (Л. О. АН СССР), 1929. Пудожский р-н. Р-36-XXIV; Р-37-XIX. АН СССР.

Основные работы велись в районе устья р. Водлы и охватывают береговую полосу к северу от ее устья. Район представляет собой часть громадной гранитной интрузии, местами прорванной небольшими интрузиями габбро-диабазов. Северный берег р. Водлы сложен сплошь гранитами и орографически представляет ряд невысоких гранитных массивов, вытянутых с востока на запад. Обнаружены выходы гранитов также к северу от Кочкова мыса и Мелкого-наволока. С промышленной точки зрения заслуживают внимания выходы гранитного массива в районе от Мелкого Наволока до лесобиржи — Щепиха.

Обследованные выходы габбро-диабазовых интрузий, несмотря на ограниченность занимаемой ими площади, все же заслуживают внимание высокой технической ценностью породы. (М. И. Д.).

УДК 553.521.042.003.1 : 691.2(470.22)

163. Записка о месторождении гранита островов Гольцы (№ 1, № 2 и № 3). 7 стр. (ТГФ), 1929. Пудожский р-н. Р-36-XXIV. СЗГРТ.

Приводится описание гранитов, распространенных на трех островах, расположенных в вост. части Онежского оз., в 8 км к ЮЗ от устья р. Водлы. Дается сравнительная характеристика серых гранитов островов с розовыми гранитами Кашинского массива. Произведен подсчет запасов гранита (по всем трем островам), пригодного для получения брусчатки и штучного облицовочного камня. Запасы подсчитаны до высоты 1 м над уровнем озера, утверждены Особой комиссией Г. К. по катег. А. (А. И. Д.).

УДК 553.625.002.2(470.22)

164. Кочкин Н. Предварительные исследования пробы карельской инфузурной земли (рыхлая разновидность диатомита). 8 стр. (ЛГАОРСС), 1929. Q-36; Р-36. Механобр.

Установлено, что проба является «истинной инфузурной землей» и по своим качествам не отличается от первосортной датской инфузурной земли (импортировавшейся в СССР), но нуждается в предварительном обогащении. Выбор метода возможен лишь после детального ознакомления с м-нием и постановки заводских опытов. Илл. 2 м/фото. (А. И. Д.).

УДК 553.62.042.003.1 : 666(470.22)

165. Месторождение гальки «Каменный Бор». 3 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛРГРУ.

Краткие сведения о м-нии расположенном у гор. Петрозаводска, представляющем собой ряд береговых валов последледникового времени. Отмечается, что галька состоит из пород, встречающихся только на территории Карелии. Содержание гальки по м-нию не менее 65 тыс. м³. Произведен подсчет запасов (по поручению треста «Карелгранит» без разведки м-ния) кварцитовой гальки, пригодной для фарфорового производства. Запасы гальки утверждены по катег. В Особой комиссией ГК (прот. от. 3.1 — 1929 г.) в количестве 1105 м³. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1.042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

166. [Ответ Геолкома на запрос от 7/XII — 1928 г. НТС Горнорудной промышленности о запасах пегматитов в СССР]. 3 стр. (ТГФ), 1929. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геолком, Л. О.

Указаны главнейшие области распространения пегматитовых жил, имеющих м-ния промышленного пегматита или полевого шпата, к которым относятся Сев. Карелия, Урал и южная часть Украины. Дается оценка ряда известных м-ний в Сев. Карелии, отмечены некоторые особенности пегматитовых тел, влияющие на точность определения запасов.

Установлено, что по составу, строению и присутствию вредных примесей, пегматитовые жилы резко меняются как в горизонтальном, так и в вертикальном направлениях. Большое влияние на определение промышленных запасов оказывают также и экономические данные (стоимость сортировки пегматита, расстояние от путей сообщения и пр.), при неблагоприятных условиях они могут обесценить м-ние.

Приводятся сведения о запасах пегматита по разведочным данным Карелгранита. Выявленные м-ния пегматита Сев. Карелии обеспечат сырьем завод на несколько лет. Отмечена необходимость продолжения работ для уточнения запасов уже известных м-ний и выявления новых. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4](044) (470.22)

167. Отзыв Геологического Комитета в СНХ КАССР по запасам глины в окрестностях г. Петрозаводска у разъезда «Голиковка» Мурм. ж. д. 14 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Геолком, Л. О.

Месторождение сложено глиной, содержащей изредка крупные валуны. Глина желтого цвета, с глубиной переходящей в серый. Средняя мощность слоя глины 8 м, вскрыши — 0,66 м. Установлена пригодность глин для кирпичного производства. Запасы желтых и серых глин подсчитаны по катег. А и С. утверждены Особой комиссией ГК по подсчету запасов. (А. И. Д.).

УДК [553.31 + 553.316 + 553.43 + 553.4] : 550.8 : 65.012.2(470.22)

168. П а ц е в и ч В. Характеристика месторождений железных руд КАССР, на которых по 5-ти летнему плану намечена разведка. 4 стр., 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1929. Беломорский, Кемский, Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский, Сеgezский р-ны. Q-36-XIII, XXXIV; P-36-V, VI, XI, XVI, XVIII, XXI. ЛРГРУ.

Краткое описание м-ний железа (Туломозерского, Пудожгорского, Койкарского, Выгозеро, Сегозеро, Олангского, Сямозеро; группа рудных озер в Повенецком р-не и Ребольского лесничества), представляющих интерес и промышленное значение которых может быть определено в результате постановки на них более детальных работ (детального опробования с применением усовершенствованных методов обогащения, постановки бурения и др.).

Планом предусмотрены также разведка медных руд м-ний: Воронов-Бор, Воицкий рудник в Кемско-Шуезерском р-не, на р. Онде, Сегозере и Васки-ваара; геологические исследования и поисково-разведочные работы на цветные металлы в Кемско-Шуезерском, Повенец-Петрозаводском р-нах, в р-не реки Верхн. Выг и на Медвеьем острове в Белом море. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6.042.003.1 : 388.4(047) (470.22)

169. П р е с м а н В. Г. Докладная записка «О результатах поисковых и разведочных работ по тресту «Карелгранит» за 1928—1929 г. 21 стр. (ТГФ), 1929. Беломорский, Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XVI, XXIX; P-36-X. Геолком, Л. О.

В результате проведенных разведочных работ отмечается увеличение сырьевой базы монолитного горшечного камня на м-нии Каллево-Муренан-ваара, запас которого ориентировочно составляет 16 тыс. тонн по катег. А. В отношении керамического сырья сырьевой фонд по шпату, кварцу и пегматиту обеспечивает работу проектируемого пегматитового завода на ряд лет, с производительностью до 25 тыс. т. в год; отмечена вполне реальная возможность экспорта рядового шпата, получающегося попутно при добыче пегматита. Разведочные работы на слюду позволили выделить резерв слюдяных жил, обеспечивающих выполнение годовой производственной программы (300 т).

Поисковыми работами выявлен ряд м-ний гранито-гнейсов в Сев. Карелии, пригодных в качестве сырья для изготовления мостовой брусчатки; в амфиболитовых сланцах

р-на ст. Шуерецкой встречены обильные выделения граната (альмандина), что вызывает новую проблему использования этого ценного абразивного материала. Разведка на барит на Южном Оленьем острове подтвердила мнение о капризном его залегании, закономерность которого еще недостаточно выявлена научными работами. Предполагается, что добыча барита в ближайшие годы явится попутной при разработках известняка.

Прилагается расчет сырьевой базы м-ний: им. Самойловича, Хето-Ламбино и Панфилова варака. (А. И. Д.).

УДК 553.5(047) (470.22)

170. Пресман В. Г. К вопросу о добыче цветных камней Карелии. 8 стр. (ТГФ), 1929. Кондопожский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXII; P-36-XVI, XVII. Геолком, Л. О.

Краткий очерк о цветных камнях Карелии, могущих иметь практическое значение в ближайшей долгие годы. Громадные запасы цветного камня, его разнообразие, красота, спрос за границей должны привлечь к нему внимание, как к промышленному предприятию.

Мрамор встречается во многих местах Карелии, но наиболее крупным и интересным является м-ние района Белой Горы, отличающееся обилием разновидностей мраморов и красотой сочетания красок и рисунков. Кроме того, этот район, являющийся наиболее изученным и подвергавшимся уже эксплуатации, продолжает сохранять свое первенствующее значение. Кроме Белогорского м-ния отмечены Вонгубское и Горбовское м-ния мрамора, хорошего по качеству материала, пригодного для использования в кустарном производстве, но не дающего возможности получения блоков более 0,1—0,2 м³.

Кроме мраморов могут быть использованы как строительный и декоративный материал зеленый диабаз Матюковского и Викши-Ламбинского м-ний, расположенных на берегу оз. Санда, представляющий собой прекрасный, весьма стойкий материал, пригодный для облицовок, монументов и поделок.

Особый интерес представляют зеленокаменные породы Северной Карелии, представленные габбро, гранато-амфиболовыми сланцами и гнейсо-гранитами (остров Ярослав, Амбарная г-ба, Черная Салма, Соностров и др.). Здесь габбровые породы 2-х типов — с оливином и без оливина слагают громадные лакколиты, габбро отличаются большой вязкостью, что обуславливает их большую механическую прочность и высокую способность принимать полировку. Отмечено значительное распространение в этом р-не гранито-гнейсов — первоклассного материала для мостовой брусчатки.

Многие из этих м-ний находятся в выгодных транспортных условиях и являются удобными для разработки.

Приведены сведения об условиях возможности использования цветного камня Карелии. Библиография 5 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 666].042.003.1 : 338. (047) (470.22)

171. Протопопов С. Пегматитовый завод «Карелгранита». 4 стр. (ТГФ), 1929. Кондопожский р-н. P-36-XVII. СЗГРТ. (Выписки из протокола НТС при Л. О. «Стромстрой» от 14.XII — 1929 г.).

Рассматривается вопрос об использовании пегматитов Сев. Карелии как сырья для фарфорово-фаянсовой промышленности и обоснование к созданию специального завода для размолта пегматита, намечаемого у ст. Кивач Мурм. ж. д. Приведены данные о сырьевой базе для проектируемого завода; цифры запасов пегматита, кварца и полевого шпата и заключение НТС о целесообразности постройки завода. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК [553.3/9 : 550.8] : 338.4(047) (470.22)

172. Рантман В. И. Геологоразведочные работы, произведенные Центральным Советом Народного хозяйства с 1924 до 1929 г. 2 стр. (ТГФ), 1929. Q-36; P-36. Геол. развед. бюро ЦСНХ.

Приведены основные сведения о результатах работ, проводившихся различными партиями в Южн. и Сев. Карелии. Отмечается, что работы ЦСНХ на юге Карелии сводились к подведению итогов прежних многочисленных исследований и к детальному подсчету запасов полезного ископаемого для организации новых промышленных предприятий. В Сев. Карелии проводилось в основном рекогносцировочное обследование малоизученной территории и более детальные работы по промышленной оценке новых, выявленных за это время м-ний. (А. И. Д.).

УДК [553.312 : 669.1].004.67 (470.22)

173. Рантман В. И. К вопросу о возобновлении производства чугуна в Карелии. 12 стр. (ТГФ), 1929. Q-36; P-36. ЛРГРУ.

Опыт расчета важнейших экономических показателей сооружения завода с одной доменной печью небольшой производительности в г. Петрозаводске при плавке туломозерской руды.

УДК [553.31 + 553.4] (047) (470.22)

174. Рантман В. И. Месторождения рудных полезных ископаемых. 23 стр. (ТГФ), 1929. Сегежский, Прионежский, Медвежьегорский р-ны. P-36. ЛРГРУ.

Краткая характеристика известных в Карелии железорудных м-ний и м-ний руд цветных металлов. Более подробно описаны Туломозерское м-ние железных руд и Вороноборское — медной руды. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1.042.003.1 : 666(470.22)

175. Р а н т м а н В. И. Отзыв Геологического комитета о запасах пегматита. 8 стр. (ТГФ), 1929. Q-36, P-36. Геол. развед. бюро ЦСНХ.

Оценка известных м-ний Сев. Карелии — базы пегматитового сырья, содержащих высокоортный полевой шпат и пегматит (как возможный заменитель чистого полевого шпата). Требования, предъявляемые к пегматиту, как сырью пригодному в керамическом производстве. Сведения о запасах пегматита по разведочным данным Карелгранита. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9.001.33(047)(470.22)

176. Р а н т м а н В. И. Сводка главнейших сведений о наиболее важных полезных ископаемых Карелии на 1929 г. 15 стр. (ТГФ), 1929. P-36, Q-36. ЛРГРУ.

Приведены основные сведения о главнейших полезных ископаемых, которые уже эксплуатируются или могут представлять интерес на ближайшее время. Все м-ния объединяются по географическому принципу и по виду сырья в группы. В таблицах приводятся только главные физико-химические свойства полезного ископаемого. В основу классификации (в части нерудных пол. ископ.) принят принцип практического использования того или иного вида минерального сырья. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

177. Р а н т м а н В. И. Предварительный отчет о результатах разведочных работ Геологоразведочного Бюро по изысканиям кирпичной глины в районе г. Петрозаводска. 3 стр. (ТГФ), 1929. P-36-XXIII. Геол. развед. Бюро ЦСНХ.

УДК 553.677.2+553.56(470.22)

178. Р а н т м а н В. И. Предварительное сообщение о месторождениях слюды-мусковита и точильного песчаника в районе к северу от Кемь-Ухтинского тракта 1928—1929 гг. 5 стр. (ТГФ), 1929. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XXI, XXVII. Геол. развед. Бюро ЦСНХ.

Содержатся сведения о геологическом строении р-на, сложенного гнейсами и гранито-гнейсами с подчиненными им амфиболитами и некоторыми разновидностями сильно метаморфизованных древних зеленокаменных кристаллических сланцев; в двух местах были обнаружены метаморфизованные кварцевые песчаники.

М-ния слюды-мусковита приурочены к пегматитовым жилам, рассекающим амфиболово-гнейсовую толщу. Таких м-ний зарегистрировано три: в массиве Слуда-ваара (Слюдо-ваара), в урочище Вермакрошен-ахо и в урочище «Слюдяные ямы». Приводится краткое описание этих м-ний, представленных кварцево-полевошпатовыми жилами среди гнейсов; мусковит рассеян в жилах отдельными пачками, размер листов его достигает 5—10 см (1-ое м-ние). Мощность жил, элементы их залегания не установлены. Намечен план необходимых разведочных работ на этих м-ниях.

М-ния точильного песчаника отмечены в двух местах: в 10 км к С от дер. Гайколя и в 6 км к С от дер. Шомбозеро; более детально описано первое м-ние (Киви-Ринда), эксплуатировавшееся местным населением с древних времен; второе м-ние осмотрено не было, описано по устным сообщениям населения. Отмечается, что для выяснения промышленной ценности данных м-ний необходимо проведение детальных разведочных работ. (А. И. Д.).

УДК 553.31.042(047) (470.22)

179. С е р к А. Железные руды Ленинградской области и Карельской АССР. 6 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский, Пудожский, Сегежский р-ны. P-36. Геолком, Л. О.

Краткий обзор железорудных м-ний Северо-Западного края. Автором высказываются следующие положения: 1. Железорудной базой металлургической промышленности области могут служить либо озерные руды, либо коренные м-ния железоблесковых и магнетитовых руд. 2. Все м-ния изучены в недостаточной степени и достоверных данных ни о запасах, ни о качестве руд не имеется. 3. Из рудных озер наибольшего внимания заслуживают Выгозеро и Сегозеро, которые находятся в наиболее благоприятных условиях (транспорт, топливо). 4. Озерные руды низкопроцентные, но легкоплавки. При условии механизации добычи, озера могут дать достаточно дешевую руду. 5. Из м-ний коренных руд наиболее высокопроцентными рудами обладает Туломозерское, часть которых может идти в плавку после сортировки, часть — требует относительно простых способов обогащения. Руды Пудожгорского м-ния требуют более сложных способов обогащения, кроме того, они бедны и запасы их ограничены; м-ние находится в весьма благоприятных экономических условиях. Библ. 6 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

180. Симонов Н. С. Разведочные работы, произведенные трестом «Карелгранит» по месторождениям. 5 стр. (ТГФ), 1929. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х, XI. Карелгранит. Краткие результаты предварительной разведки м-ний горшечного камня: Кропот-наволок, Катучья щелья, Коргий-ваара, Каллево-Муренан-ваара и Турган-Койван-Аллуста. По некоторым из них произведен подсчет запасов пол. ископ., на некоторых рекомендована постановка дальнейших детальных работ. (А. И. Д.).

УДК 553.5.042.003.1.(470.22)

181. Судовиков Н. Г. Объяснительная записка к подсчету запасов месторождений диабазов и кварцита Западного берега Онежского озера, 41 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛРГРУ.

Приведены результаты подсчета запасов кварцитов на Шокшинском, Шелтозерском и Ропручейском месторождениях и диабаза на Ручейско-Другорецком (1, 2 и 3) и Гиморецком месторождениях.

УДК 553.5.042.003.1(470.22)

182. Судовиков Н. Г. Объяснительная записка к подсчету запасов м-ний Немецкая Гора и Соломенская брекчия. 2 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Геолком, Л. О.

Методика подсчета и цифры запасов указанных м-ний. Граф. 1 л.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

183. Судовиков Н. Г. Отчет о производственной и полевой работе Западно-Карельской геологической партии. 3 стр. (ТГФ), 1929. Кемский, Медвежьегорский, Сегежский, Суоярвский р-ны. Q-36-XXV-XXVII, XXXI-XXXIII; Р-36-I, II, VIII-X. ЛРГРУ.

Геологическое картирование мелкого м-ба в зап. части Карелии, сложенной в основном породами гранито-гнейсовой формации. Главное внимание при картировании уделялось изучению различных разновидностей гранитов, гнейсов, амфиболитов, слюдяных и др. кристаллических сланцев, их соотношениям, связи и значению в общем строении гранито-гнейсовой свиты. В южн. части исследованного р-на, кроме различных пород гранито-гнейсовой свиты, отмечены более молодые породы, представленные диабазовыми эффузивами, габбро-диабазами и кварцитами. Породы эти вклиниваются в область сложенную гранито-гнейсами, в виде длинных полос, вытянутых в СЗ направлении. Полосы этих пород представляют собой непосредственное продолжение кварцитов и диабазов широко развитых к югу от обследованного района. Полосы кварцитов в таких участках чередуются с полосами диабазов и подстилающих обе эти породы гранитов и гранито-гнейсов (дер. Гимолы, Янгозеро, Селецкая). Выходы диабазовых пород встречены также в р-не дер. Кимасозеро и Муезеро.

Отмечается, что большой интерес в геологическом отношении представляет с.-в. часть р-на, где в толще ятулийских кварцитов наблюдались интрузии габброидных пород. Кварциты окрестностей Пизьмогубы имеют СЗ простирание и представляют собой продолжение Хижозерской полосы кварцитов. Среди Q отл. широкое развитие имеют основная морена, флювиогляциальные образования, ленточные глины и озерные пески.

Муезерский медный рудник, расположенный в центр. части р-на, имеет лишь минералогический интерес, присутствие руды в незначительном количестве определяет нерентабельность этого м-ния. Из других пол. ископ. отмечены строительные материалы. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43.042(470.22)

184. Судовиков Н. Г., Тимофеев В. М. [Шуезерский медный рудник]. 2 стр. (ТГФ), 1929. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛРГРУ.

Краткое описание рудника и результаты осмотра примыкающего к нему района, в котором было установлено наличие медной руды в ряде пунктов (Ушковский рудник, Афонину, Черная варака, Юляярви, Риго-река и др.). Во всех случаях медная руда связана с широко развитыми в р-не зеленокаменными породами.

Делается вывод о возможном нахождении в контактовой зоне большой концентрации меди и о необходимости постановки геологоразведочных работ для выяснения рентабельности Шуезерского рудника. Отмечается, что геологическое строение р-на позволяет предполагать продолжение рудоносности контактовой зоны рудника, скрытой под четвертичными отложениями (А. И. Д.).

УДК 553.5(084.3) (470.22)

185. Тимофеев В. М. Карта каменных строительных материалов Прионежья. 53 стр., 44 стр. текст. прил. (ТГФ), 1929. Р-36. ЛРГРУ.

Объяснительная записка к десятиверстной карте, составленной для территории прилегающей к Онежскому озеру на юге и доходящей до южного побережья Белого моря — на севере. Вся эта часть Карелии изобилует разнообразными каменными строительными

материалами и представляет большой интерес как сырьевая база камня для всего Северо-Запада. Отмечается, что общая площадь распространения пород, служащих для этой цели, весьма обширна, но значение отдельных районов, как и различных разновидностей пород весьма неравнозначно в отношении возможности их практического использования. Одним из факторов крупнейшего экономического значения являются условия транспорта.

Среди пород Прионежья, как каменный строительный материал, выделяются граниты. На вост. берегу Онежского оз. в р-не р. Водлы сосредоточены наилучшие разновидности гранитов. По окраске они различаются: красные (Кашинский массив) и серые граниты, развитые на островах Гольцы. Качество этих гранитов высокое и запасы достаточно значительны. Вторым районом развития гранитов хорошего качества и выделяющимся по своим экономическим и транспортным возможностям — участок ж. д. между ст. Медвежья Гора и Сегежа. Отмечается, что граниты Прионежья могут использоваться для самых разнообразных целей (граниты типа рапакиви практически не используются).

Весьма большим распространением пользуются диабазы, представленные весьма многочисленными разновидностями, но большинство из них имеют чисто местное и ограниченное значение. Исключение представляют габбро-диабазы зап. берега Онежского оз., имеющие значительные запасы и отличающиеся высоким строительным качеством камня. Удобное расположение м-ний выдвигает этот район в крупный центр каменного дела. К этой же группе относятся связанные с диабазами брекчии, имеющие ограниченное применение, разрабатывавшиеся только у с. Соломенного.

Из метаморфических пород эксплуатировались хлорито-талко-карбонатные породы (горшечный камень) южного берега Сегозера.

Кварциты и песчаники Прионежья приурочены к двум районам: к южному — Шелтозерско-Шокшинская и к северному — Сегозерская группа м-ний. Большинство разновидностей кварцитов обладает хорошими строительными качествами; мягкие разновидности могут использоваться как точильные камни.

Карбонатные породы эксплуатировались как поделочно-декоративный камень (мраморы) и как известь и флюс. Чистые разновидности известняка известны только на Южном Оленьем острове.

Глинисто-кремнистые сланцы представлены черными углистыми (шунгитовыми) и светлыми сероватыми и зеленоватыми разновидностями. Обе разновидности представляют хороший строительный материал, используемый в качестве ступеней, подоконников, столов и т. п.

Обзор не исчерпывает всех пород, которые развиты в Прионежье и могут служить для строительных целей. Дальнейшее изучение Карелии приведет к выявлению ряда новых м-ний и установит присутствие новых разновидностей строительного камня.

К карте прилагается список м-ний каменно-строительных материалов (гранитов, гранито-гнейсов и рапакиви — 394 м-ния; диабазов, перидотитов, мандельштейнов и авгитовых порфиритов — 297; габбро-диабазов — 22; кварцитов и базальтовых конгломератов — 190; мраморов — 31; известняков — 15; диабазовых сланцев — 23; глинистых сланцев — 36; зеленых и серых кремнистых сланцев — 18; метабазитов, кристаллических сланцев и амфиболитов — 15; брекчий и туфов — 4; горшечного камня — 3). (А. И. Д.).

УДК 554.43.042(470.22)

186. Тимофеев В. М. О месторождениях меди Шуезерского района. 2 стр. (ТГФ), 1929. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛРГРУ.

Обоснование к постановке в данном районе геологических работ, связанных с выяснением вопроса о продолжении рудоносности к северу от Шуезера и установление возможной связи между отдельными ранее известными м-ниями меди. Отмечается также, что интерес к Шуезерскому району повышается еще в связи с указанием на присутствие (кроме медных руд) молибденита. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

187. Тимофеев В. М. Отчет о работах Южно-Карельской геологической партии летом 1929 г. с приложением плана работ. 4 стр. (ТГФ), 1929. P-36. ЛРГРУ.

Сведения о геологическом картировании мелкого м-ба, проводившемся на обширной площади, охватывающей ок. 90 тыс. кв. км от старой гос. границы до линии Пудож—Онега на В, и от Беломорского побережья на С до р. Оять и побережья Онежского оз. на юге. Данный р-н освещен целым рядом маршрутов для увязки ранее изученных участков и уточнения границ распространения отдельных формаций. Особое внимание обращено на выяснение строения вост. части р-на ранее не подвергавшейся исследованию. Здесь было установлено, что граница распространения кристаллических пород, представленных в основном гранитами и гранито-гнейсами, должна быть значительно передвинута к востоку. В результате произведенных работ были установлены взаимоотношения древних гранитов с налегающей на них более молодой карельской формацией. Последняя подразделена на отдельные свиты осадочных пород и перемежающихся с ними диабазов. Группа диабазовых пород подразделена в возрастном отношении на четыре подгруппы, обособляющиеся как по своему положению и отно-

шению на четыре подгруппы, обособляющиеся как по своему положению и отношению к другим породам, так и по своему петрографическому составу.

При изучении Q наибольший интерес представлял западный район, где во многих озерах (Селецком, Янгозере и др.), принадлежащих к Беломорскому бассейну, были встречены тонкослоистые глины. Ближайшим к ним из озер Балтийской системы, где также были обнаружены ленточные глины, является оз. Паль-озеро. Это дало основание автору предполагать о ранее существовавшем соединении бассейнов Белого и Балтийского морей в этой части области.

Отмечается, что новых м-ний рудных ископ. встречено не было. Из нерудных — отмечены горшечный камень (Совдозеро) и стройматериалы. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5(083.8) (470.22)

188. Тимофеев В. М. Список месторождений каменных строительных материалов Олонецкого края (39, 40, 53 и 54 листы 10-верстной карты). 15 стр. (ТГФ), 1929 Q-36, P-36. ЛРГРУ.

Содержится перечень месторождений гранитов, гранитов-гнейсов и рапакиви в количестве 138, м-ний диабазы, габбро-диабазы, мандельштейна, порфирита, вариолита, брекчии и др. в количестве 217; м-ний кварцитов и песчаников — 121; м-ний мраморов, кристаллических доломитов и известняков — 37; м-ний глинистых, кремнистых, кристаллических сланцев и горшечного камня — 93. Граф. 19 л. (А. И. Д.).

УДК 553.542(470.22)

189. Фальк Е. И. Кровельные сланцы. 6 стр. (ТГФ), 1929. Кондопожский, Медвежьегорский, Сегежский р-ны. P-36. ЛРГРУ.

На территории КАССР главной областью распространения черных, зеленых и серых глинистых сланцев являются: а) Сев. Прионежье, включающее п-ов Заонежье и Сандальско-Кончезерский р-н; отдельные выходы этих сланцев отмечены по р. Паже, на Пяльвозере и в Туломозерском р-не, где наибольшим развитием пользуются кристаллические сланцы. В р-не Сев. Прионежья могут быть выделены два типа сланцев — первый — черный углистый тонкослоистый, часто окремненный сланец (Нигозерская ломка — разрабатывалась), второй тип — преобладают в южн. части р-на — зеленые окремненные сланцы, близкие по своему петрографическому характеру к туфам. Прилагается перечень м-ний сланцев. б) Сегозерско-Выгозерский р-н распространения выходов сланцев, наиболее они часты в р-не Сегозера. Сланцы в большей своей части являются кристаллическими, подразделяются на хлоритовые и тальковые сланцы. Кроме хорошо выраженной слоистости эти сланцы обнаруживают сланцеватость. Хлоритовые и тальковые сланцы связаны постепенными переходами с кварцитовыми сланцами и кварцитами, а также и горшечным камнем. Слюдяные, актинолитовые и глинистые сланцы встречаются редко. Разведочные работы для выяснения пригодности сланцев для строительных целей в этом районе не предпринимались, добыча не производилась. Прилагается перечень м-ний сланцев данного р-на. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

190. Череев. Краткий предварительный отчет о разведочных работах и опытных разработках брусковых разностей (оселочных) песчаника в Брусно за время с 5 июля по 13 сентября 1928 г. 9 стр. (ТГФ), 1929. Прионежский р-н. P-36-XXIV. СЗГРТ.

Результаты промышленной разведки Брусненского м-ния, проводившейся для более точного выявления запасов оселочного песчаника, определение условий залегания пачек рабочих слоев. Проводилась пробная эксплуатация с выявлением наиболее целесообразных методов разработок (добычи) брусковых точильных разностей.

Дан ориентировочный план работ по разведке и добыче на 1928—1929 г. (А. И. Д.).

УДК 553.4(470.22)

191. Фальк Е. И. Свинцово-серебряно-цинковые месторождения на территории Ленинградского отделения ГГРУ. 2 стр. (ТГФ), 1929. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский р-ны. P-36. ЛРГРУ.

На территории КАССР м-ния свинцового блеска известны в р-не оз. Сегозеро, где они генетически связаны предположительно с гранитами. Свинцовые руды имеют лишь минералогическое значение.

Среди многочисленных м-ний такого же рода указано м-ние Фаддей-Келья, находящееся в р-не Туломозера. Жила в измененном граните содержит медные руды, цинковую обманку и свинцовый блеск, последние два — имеют минералогическое значение.

Кроме того, указано на наличие в Карелии нескольких м-ний полиметаллических руд, но количество серебра в них так мало, что экономическое значение эти м-ния могут иметь только как медные (Вороноборское, Пергубское, Кончезеро, Шуйский погост, Серебряный и Лебяжьегорский рудники).

УДК 553.611.2.042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

192. Александров В. В. Рапорт о результатах ознакомления с материалами по Кондопожскому глиняному месторождению. 2 стр., 15 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Карельская АССР. Р-36-XVII. ЛРГРТ.

Сообщаются некоторые горно-технические данные по месторождению, являющегося сырьевой базой Кондопожского кирпичного завода: мощн. пласта глины, мощн. вскрыши и проч., а также приводится подсчет запасов.

УДК 553.97 : 551.481.2(470.21+470.22)

192а. Беляков С. А. Отчет по статистическому учету торфяных болот в пределах Карельской АССР и Мурманского округа (Мурманская область) радиуса 25 км. в обе стороны от полотна Мурманской (Кировской) ж. д. 18 стр., 32 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Q-36; Р-36, ЦТП.

Автором произведена кратковременная командировка с целью статистическо-рекогносцировочного обследования территории вдоль линии ж. д. по учету торфяных болот. На основании собранных материалов, дается общая характеристика как районов, так и отдельных болот с определением степени пригодности их для добычи торфа или иного использования.

Наибольшее количество болот наблюдается в районе от ст. Сиг до ст. Лоухи.

Широко развиты моховые, сфагновые болота, кочковатые, чистые или с редкй сосной. Торф в большинстве сфагновый, слабо или средне разложившийся, с незначительным содержанием золы. Торфяные массивы достигают площади от 3 до 8 тыс. га. Запасы торфа по приблизительным данным составляют 5 млрд. куб. метров торфа — сырья. Описываются болота Поньгомское, у ст. Кузема, Кемское, Шуерещкое, Сосновец и др. В виду слабой степени разложения торфа, в качестве топлива он мало пригоден. Как подстилочный и изоляционный материал, торф этого района представляет большую ценность.

Район ст. Олимпий (рзд. Летний) — ст. Петрозаводск отмечается как слабо заболоченный, больших по площади болот здесь не имеется. На протяжении от ст. Кяппельсга до ст. Петрозаводск вообще болот не имеется. Болота этого района в большинстве верховые сфагновые или переходного типа, степень разложения различная: до глубины 1 м. — слабая, с 1 м. — средняя постепенно переходит в сильно разложившуюся. Отмечается слабая изученность болот не только данного района, но и всех других районов.

К отчету приложены: Ведомость анализа образцов торфа, список обследованных болот, 10-ти верстная карта с нанесенными болотами. Рекомендуются продолжать работу по учету торфяного фонда Карелии и Мурманского округа. Граф. 24 л. (А. С. О.).

УДК 553.542.042(470.22)

193. Богданов А. А. Проблемы развития шиферной промышленности в Ленинградской области и Северном крае. 11 стр. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский р-н. Р-36. ЛРГРУ.

Автор приводит краткие сведения по использованию в народном хозяйстве глинистых сланцев в качестве кровельного и изоляционного материала и предварительные результаты разведки м-ний сланца на территории Северо-Запада.

В пределах Карельской АССР Онежской геологоразведочной партией обследовались выходы глинистых сланцев в районе Повенца, к СВ вверх по рр. Немина и Паже. Глинистые сланцы здесь интродуцированы диабазом, сильно разрушены, имеют вид куполовидных останцев. Разведка на сланец дала отрицательные результаты. Для дальнейших работ в Карелии намечены два крупных района распространения шиферного сланца: 1. Сев. Прионежье и 2. Сегозерско-Выгозерский.

В Сев. Прионежье развиты черные, зеленые и серые глинистые сланцы (и туфы) на п-ове Заонезье и Сандальско-Кончезерском р-не; отдельные выходы сланцев отмечены на р. Паже, Пяльвозере и Туломозерском р-не. Наиболее распространенным типом сланцев являются черные, углистые тонкослоистые сланцы (Нигозерское м-ние). В южн. части Сев. Прионежья преобладают зеленые окремненные сланцы, близкие по петрографическому составу к туфам (м-ние на Лайв-острове к сев. от о-ва Суйсари). Всего в Сев. Прионежье отмечено до 38 м-ний глинистого сланца, из которых ни одно не эксплуатируется.

В Сегозерско-Выгозерском р-не главное распространение имеют тальковые и хлоритовые сланцы, насчитывающие до 39 м-ний, также совсем не изученных. (А. И. Д.).

УДК 5/6 : 550.8(470.22)

194. Борисов П. А. Краткий отчет о полевых работах Чупинской геологопоисковой партии 1930 г. 12 стр. (ТГФ), 1930. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРУ.

Работы являлись продолжением ранее начатых исследований территории Сев. Карелии. Приводится краткое описание геологического строения Чупинско-Кивгубского,

Сонозерского, Воронского, Пиземского пегматитоносных районов территории Сев. Карелии. Подтверждены практически важные руководящие для поисков пегматитов положения. Поисковыми работами зафиксировано 29 пегматитовых жил; установлено новое для Сев. Карелии промышленное абразивное сырье — гранат (альмандин). К северу от с. Шуерецкого констатированы выходы гранато-кианитовых гнейсов с крупными выделениями (до 10—15 см) кианита; подробно изучено м-ние полевого шпата им. Самойловича, по которому подсчитаны запасы (на глуб. 30 м) по катег. В пегматита, микроклина и кварца. В р-не Амбарной губы оконтурены массивы габбро, имеющие промышленный интерес в качестве строительного материала; выявлено кварцево-полюсовошпатовое м-ние Панфилова варака. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 553.4 : 553.06(047) (470.22)

195. Воскобойников Б. П. О месторождениях руд цветных металлов Карелии. 11 стр. (ТГФ), 1930. Беломорский, Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский, Пудожский, Сегежский р-ны. Q-36, P-36. ЛРГРУ.

Приводятся краткие сведения о главнейших медных м-ниях Карелии территориально приуроченных к определенным районам. Южный район (между ст. Петрозаводск — Медвежья Гора) включает наиболее интересное во всей Карелии м-ние Воронов Бор, разведывавшееся в 1929 г., близ которого расположены несколько мелких м-ний (Реланбор, Трехглавое, Нерт-наволок и др.), не представляющих промышленной ценности. К этому же району относятся Заонежская и Кончезерская (Надежда, Сенькина яма, Короб-наволок и др.) группы м-ний, а также район Койкары — Свят-наволок, где также имеются старые выработки.

В районе Сегозера отмечен целый ряд незначительных м-ний, среди которых некоторые исключение представляет м-ние Васкен-саари. В р-не Выгозера дается описание Воицкого золото-медного м-ния и отмечена группа незначительных жильных выходов (Серебряная гора), не представляющих промышленного значения.

В Кемско-Шуезерском районе наибольший интерес представляет Шуезерское м-ние ранее разрабатывавшееся, аналогичное Вороноборскому и м-ние Чирко-варака близ Муезера.

Отмечается, что все медные м-ния этих р-нов принадлежат к двум основным генетическим типам: 1. Типичные жильные м-ния, кварцевые и кальцитовые жилы с медным колчеданом в диабазе (быстро выклинивающиеся как по простирацию, так и на глубину). 2. М-ния, приуроченные к контактам диабазов с кварцитами. Указывается, что большинство м-ний медных руд Карелии не имеют практического значения. Исключение, кроме Воицкого рудника, представляют Вороноборское и Шуезерское м-ния, приуроченные к контакту кварцитов с диабазами, относящиеся к типу наиболее перспективных в Карелии м-ний.

За пределами указанных районов, в Сев. Карелии на р. Оланге находится м-ние Васки-ваара, представляющее иной для Карелии тип м-ний — мощная кварцевая жила в габбро-норитовых породах с содержанием меди в руде ок. 3%.

Указывается на необходимость изучения геологии данных рудоносных районов Карелии и сравнения их с зарубежными (Финляндия, Швеция) соответственными районами, с целью возможного открытия крупных м-ний на территории КАССР.

Кроме медных руд, отмечаются некоторые жильные м-ния свинцового блеска с цинковой обманкой, развитых в зонах гранито-гнейсовой формации Западного Беломорья; упомянута находка урановой слюдки в пегматитовой жиле этого же района и сведения о молибдените. (А. И. Д.).

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

196. Воскобойников Б. П. Предварительный отчет о работах Вороноборской партии летом 1929—30 года. 29 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. Геолком, ЛРГРУ.

Излагаются результаты поисково-разведочных работ проводившихся на Вороноборском м-нии меди, сложенном древними докембрийскими кварцитами, чередующимися с диабазами. Диабазы эффузивные — мандельштейн широко распространен на руднике, миндалины которого заполнены кварцем, эпидотом, кальцитом, иногда — рудными минералами. Диабаз сильно изменен, эпидотизирован и хлоритизирован, вблизи контакта с кварцитом наблюдается его слюдистая разность. Кварциты двух типов: крупно- и мелкозернистый, переходящий иногда в «сливной кварц». Рудоносным является верхний пологопадающий (20—25°) пласт кварцита мощн. 12—15 м; на глубине свыше 100 м мощн. его уменьшается до 3—4 м. Рудная вкрапленность в нем (халькопирит, медная зелень, медный блеск, борнит) неравномерна как по мощности, так и по простирацию. Содержание меди в руде 0,5—1,31%, достигая 2,71%; содержание серебра практического значения не имеет; отмечены следы золота, молибден не обнаружен. Приводятся сведения о генезисе м-ния и результаты подсчета запасов. Отмечена возможность продолжения разведочных работ к югу от м-ния с целью оконтуривания пласта оруденелого кварцита, протягивающегося в южном направлении Граф. 13 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43(047) (470.22)

197. Воскобойников Б. П. Краткий обзор месторождений медных руд Карелии. 4 стр. (ТГФ), 1930. Q-36, P-36. ЛРГРУ. (см. реф. 195).

УДК 553.316 : 550.8(470.22)

198. Воскобойников Б. П. Краткий отчет о поисково-разведочных работах на Выгозерском месторождении озерной железной руды в 1930 г. 4 стр. (ТГФ), 1930. Сегежский р-н. P-36-V, VI. ЛРГРУ.

В результате разведочных работ производившихся на четырех участках Выгозера (выявленных поисками 1929 г.), на которых установлена была наибольшая концентрация руды, произведен подсчет запасов, исчислявшийся в 141,5 тыс. тонн руды. Дополнительными поисковыми работами в различных частях озера, где руда была зарегистрирована ранее, новых районов концентрации руды, за исключением р-на р. Сиговец, не выявлено. Установлено, что руда на озере не образует сплошного рудного поля, а распределена гл. обр. отдельными мелкими пятнами без всякой видимой закономерности, в разных местах озера, при мощности слоя редко превосходящем 5—10 см. Отмечается, что суммарный запас ок. 190 тыс. тонн убогой руды не сможет иметь практического значения. (А. И. Д.).

УДК [553.5/6 : 691.33]042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

199. Гросицкая Т. Докладная записка об использовании сырьевой базы Карелии для производства новых стройматериалов. 38 стр. (ТГФ), 1930. Q-36, P-36. Карелгранит.

Дается анализ экономики Карельской промышленности с точки зрения возможности использования ее как сырьевой базы для производства новых строительных материалов. Среди наиболее распространенных видов новых стройматериалов указываются термолиты, тепло-бетоны и фибролиты. Ассортимент изделий из новых стройматериалов чрезвычайно разнообразен и в зависимости от назначения данного материала меняется его состав и дозировка. Указывается, что для развертывания промышленности новых стройматериалов в первую очередь должна быть создана база вяжущих веществ. (А. И. Д.).

УДК 553.532 : 550.8(470.22)

200. Гуреев А. М. Предварительный отчет о разведке м-ния габбро-диабазы Голодай Гора. 11 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. P-36-XXIII. ЛРГРУ.

Месторождение расположено в 35 км к ЮЗ от г. Петрозаводска и представляет собой массив длиной 800 м, вытянутый в с.-з. направлении. Сложено оно мелко-, средне- и крупнозернистыми габбро-диабазами, характеризующимися взаимными переходами. Первые две разновидности габбро-диабазов являются преобладающими и пригодны в качестве хорошего строительного материала. Крупнозернистые габбро-диабазы имеют существенные отрицательные свойства — значительное содержание рудных минералов легко поддающихся выветриванию.

С поверхности габбро-диабазы выветрелы; перекрыты ледниковыми отл., мощн. 1,5 и более м.

Дается описание характера и степени развития трещин отдельности в породе; отмечено, что трещиноватость допускает добычу брусчатки в зап. и южн. частях м-ния и частично в северной; менее благоприятна трещиноватость развитая на вост. склоне массива. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

201. Гуреев А. М. Краткий отчет по работе Карельской поисково-разведочной партии. 3 стр. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. P-36-XI, XXIII. ЛРГРУ.

Производились поиски каменных строительных материалов в различных пунктах районов. Проведенным обследованием в р-не ст. Масельгская было выявлено два м-ния гранита; по предварительным данным установлено, что пол. ископ. низкого качества и может быть использовано только в виде мелкого штучного камня. В р-не дер. Педасельга выявлено два м-ния габбро-диабазы — Железная гора и Голодай гора. К ЮВ от Сегозера обнаружены обнажения пикритов, с которыми генетически связан горшечный камень. (А. И. Д.).

УДК [553.5/6 : 691.2] : 55.8(470.22)

202. Гуреев А. М. Отчет о работе по изысканию строительных материалов за время с 1/VIII по 1/IX — 1930 г. 45 стр., 94 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Сегежский р-н. P-36-V. ББК.

Содержатся сведения об обследовании целого ряда пунктов (р-н Надвоицкого сооружения, ст. Олимпий (рзд. Летний), рзд. Летняя река, дер. Выгостров, к В от ж. д. на уч-ке 12—14-го разведов до оз. Волозеро; к 3 от ж. д. — между Остер-озером и ж. д. на уч-ке рзд. 14 и ст. Масельской), проводившегося в целях изыскания строительных материалов. В результате работ к С от дер. Надвоицы выявлено м-ние гравия и гальки; в р-не ст. Олимпий и Летней реки отмечены строительный песок и гравий; на

западном берегу Сев. Выга — гравелистые пески; отмечено большое распространение глин; валунные скопления зафиксированы на берегах Ванжозера; в ряде пунктов установлены выходы коренных пород представленных гранито-гнейсами.

Содержатся два отчета об обследовании участков (путем маршрутной литологической съемки) для выяснения геологических условий местности с целью наметить трассы питательных каналов из Сегозерского бассейна. Работы проводились в р-не озер Уросозеро, Каменецкого; в пределах Оного-Беломорского водораздела, являющегося водоразделом Сегозерского и Маткозерского бассейна, и к югу от последнего. Дается описание трасс. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.521 : 691.2] : 550.8(470.22)

203. Гуреев А. М. Отчет по разведке гранитов как каменностроительного материала на восточном берегу Онежского озера, между пристанью Песчаное на севере и дер. Мар-Наволоки на юге, 1929 г. 28 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛРГРУ.

Разведаны три выхода розового и розовато-серого гранита Оровгубского массива. Охарактеризован минералогический состав, структурные особенности и характер трещиноватости гранитов. Указывается на широкое развитие реликтов биотитового гранита и плагногранита, пегматитовых участков даек диабазы и зон дробления. В целом гранит характеризуется удовлетворительным качеством и может быть использован на брусчатку, крупный штучный камень, облицовку, тротуарную плиту и мостовой камень. Отмечена возможность получения монолитов размером 30×100 и $40 \times 150 \times 100$ см. Подсчет запасов гранита произведен до высоты 1 м над уровнем Онежского оз., принятым условно за нуль. Запасы пригодного к эксплуатации гранита в количестве более 7 млн. м³ РКЗ не утверждались. Граф. 17 л. Илл. 10 фото. (А. С. О.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

204. Дервиз В. Материалы по II-ой геологической партии Беломорстроя. 24 стр., 39 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Сегежский р-н. Р-36-V, VI. ББК.

Содержатся сведения по обследованию двух участков, примыкающих к озеру Выгозеро. Приводится описание гидрографии и орографии местности участков; геологического строения, характеризующегося развитием гл. обр. ледниковых отл. и в меньшей степени коренных пород, представленных гранитами, гранито-гнейсами, диабазами. Отмечается обеспеченность района строительными материалами как твердыми каменными коренных пород, так и рыхлыми: пески, гравий, галечники, различной величины валуны, приуроченные к побережью Выгозера, где много песчаных пляжей, береговых валов и к местам распространения озоев; на зап. берегу Кислой губы выявлена пластичная глина хорошего качества. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 553.31.042.003.1 : 550.85(470.22)

205. Дуброва Б. С. Краткий отчет о работах Туломозерской геологоразведочной партии за 1929 г. и проект расширения объема работ. 1 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Содержатся краткие результаты по дополнительному опробованию Туломозерского железорудного м-ния и подсчету запасов железных руд с содержанием Fe в руде 40% и незначительным присутствием вредных примесей. Учитывая пластовый характер залежи руд и большое протяжение их в длину, запасы по катег. В исчисляются в 1 млн. т. Геологические данные по району дают возможность предполагать о распространении оруденения на большую глубину, для чего рекомендована постановка глубокого алмазного бурения (по падению пластов на глуб. 100—150—200 м).

Отмечается сомнительная рентабельность в восстановлении старого Туломозерского завода, при небольших капитальных вложениях (в 1,5 млн. руб), т. к. руды м-ния при большом содержании SiO₂ (25°—30°) требуют обогащения, методы которого еще не изучены. Разработка Туломозерского м-ния может быть выгодной только при наличии больших запасов руды. (А. И. Д.).

УДК 553.31(470.22)

206. Дуброва Б. С. Туломозерское месторождение железных руд КАССР. 12 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Содержится описание геологического строения района м-ния; характеристика рудоносной толщи, приуроченной к возвышенностям — «сельгам», сложенной доломитами, железистыми кварцитами, железистыми песчаниками и сланцами. Руда представлена железным блеском с октаэдрами мартита; в ней выделены две разновидности: первая — зернистая плотная кристаллическая руда имеет наибольшее распространение в сев. части района; в южн. и зап. частях преобладает вторая разновидность — мягкая сланцеватая, плитчатая руда (марающая руки). Между двумя разновидностями руды существуют переходные формы, руда сильно окварцована. Мощи. рудоносной толщи 1—2 м, реже 2,5 м и больше.

Приводятся результаты детального опробования главных железорудных участков. Сред. содержание железа по району не ниже 40%; вредные примеси в руде незначи-

тельны. Большая часть руды требует предварительного механического обогащения, т. к. содержание кварца на некоторых участках слишком велико. Сведения о запасах руды, ввиду плохой разведанности м-ния, довольно скудные; предполагается, что они исчисляются десятками млн. тонн. Эти геологические предположения требуют проверки глубоким бурением. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 528.94(084.3) (470.22)

207. Егорова Е. Материалы по 5-ой геологической партии Беломорстроя. (Отчет 5-ой геологической партии за период с 1 по 15 июля). 57 стр. 46 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х, XI. ББК.

Геологические изыскания проводились в районе западного варианта Беломорско-Балтийского водного пути на участке р. Кумса — Остер-озеро; описание отдельных районов сооружений на р. Кумса, р. Остер и Остер-озере.

В Геологическом строении района принимают участие два различных комплекса пород: 1) древняя гранито-гнейсовая формация с подчиненными включениями метабазитов и 2) свита измененных осадочных пород — кварцитов, доломитов с диабазами. Последняя является сильно дислоцированной, что подтверждается находением брекчии трения, дробленных пород, общего осланцевания всего комплекса по одному направлению, оталькование кварцитов и доломитов, развальцеванием галек конгломератов, существованием отвесных отдельностей и пр. Все эти признаки позволяют предполагать здесь наличие сбросовых явлений, повлекших за собой образование долины, ныне занятой р. Кумсой. Комплекс этих дислоцированных пород, имея небольшую мощность 4—6 км, начинается у Онежского оз. имея здесь простираение выходов ЮЗ 260°, изменяющееся до СЗ 345°, т. е. этот комплекс образует дугу зажатую между выходами гранито-гнейсовой формации, протягивающуюся от Онежского озера до Сегозера. Тектоническая долина, образовавшаяся в результате сбросовых явлений в позднеледниковое время, служила местом стока подледниковых вод и была заполнена флювиогляциальными отл. Трансгрессия холодного моря затопила долину, превратив ее в морской пролив. Гляциальные и флювиогляциальные отл. были большей частью размыты и переотложены в виде хорошо отсортированных осадков. Этим объясняется почти полное отсутствие типичных ледниковых отл. в р-не работ. Морена, сильно песчанистая сохранилась спорадически в виде бугров среди более молодых образований. Участки морены в форме валунных накоплений, лежащих на сортированных осадках, объясняются приносом обломочного материала плавающими айсбергами. Айсберговые морены прекрасно выражены в р-не ниж. течения р. Кумсы.

Морская регрессия выразилась в изменении древних береговых линий и в образовании террас, прекрасно выраженных в ряде мест р-на (р. Кумса, Кальезеро, Остер-озеро). Возраст верхних террас (высотой до 106 м) ранее принимавшийся за позднеледниковый, по обнаруженной в них морской фауне дает основание считать их морскими. Высокий уровень морских вод позволяет предполагать в этом месте существование соединения Белого и Балтийского морей. Тип отложений (песчано-галечные отл.), в которых обнаружена фауна и характер этой фауны указывают на мелководность морского пролива.

Отмечены строительные материалы (диабазы, кварциты, гранит, валуны, песок) отдельно для каждого района сооружений. Граф. 38 л. (А. И. Д.).

УДК 553.4.042(470.22)

208. Желубовский Ю. С. Полиметаллическое месторождение Фаддейн-Келья. 4 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Содержатся некоторые сведения об истории изучения м-ния; по литературным данным и личному осмотру м-ния автор отмечает, что оно может представлять интерес для дальнейшего изучения. (А. И. Д.).

УДК [553.31 : 669.1]042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

209. Желубовский Ю. С. Предварительный отчет Туломозерской геологоразведочной партии. 10 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Материалы по разведке и опробованию железорудного Туломозерского м-ния. Приводится характеристика оруденения, сведения о запасах (катег. В, составляющие ок. 400 тыс. тонн руды при содержании 33% железа) и результатах предварительных опытов обогащения. Отмечается, что выявленных запасов руды достаточно для завода примерно лет на пять, при производительности его 60 т чугуна в сутки. При продолжении разведочных работ на глубину, несомненно, запасы руды будут увеличены и весьма вероятно, что будут вполне достаточны для обеспечения завода на нормальный амортизационный срок. При этом стоимость руды нельзя ожидать дешевой. Граф. 13 л. (А. И. Д.).

УДК 553.43(470.22)

210. Извлечение из докладной записки по обследованию Шуезерского медного месторождения в Карелии. 3 стр. 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. (ЛРГРУ.)

В статье отражены представления предыдущих исследователей (Д. И. Щербакова и В. И. Рантмана) о геологическом строении, орудуении и запасах медноколчеданных руд Шуезерского м-ния и дополнительные наблюдения автора и подробное описание рудника. Орудование приурочено к ряду линзообразных кварц-полевешатовых жил, залегающих в диабазах в контакте их с кварцитами. В северной части рудника наиболее богата сульфидами жила простирается на ССЗ и прослежена на 192 м. Установлено разветвление этой жилы на две, простирающихся на СЗ и СВ. На основании произведенного обследования выяснилось, что имеющиеся сведения недостаточны для освещения геологического строения м-ния и установлена необходимость более детального изучения его для выяснения промышленного значения Шуезерского рудника. Помимо этого необходимо детально обследовать Ушковское м-ние, расположенное по соседству с Шуезерским, а также м-ние Воронов Бор. Граф. 1 л., илл. 1 черт. (Х. М. Ш.).

УДК 624.131.1 : 528.94(084.3) (470.22)

211. Кальберг Э. А. Материалы по 3-ей геологической партии Беломорстроя. (Отчет о проделанной работе 3-ей геолпартии с 1/VIII по 15/VIII —30 г.). 23 стр., 76 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Сегежский р-н. Р-36-V. ББК.

Содержатся результаты обследования бассейна р. Сегежи и ее главных притоков и участка к С от оз. Каменецкого. Дается описание самой р. Сегежи; отмечены притоки ее и пороги. По данным маршрутной съемки описывается рельеф местности, представляющий обширную низменность, занятую болотами, пересекаемую небольшими узкими вытянутыми в с.-з. направлении грядами (предположительно друмлины).

Приводятся сведения о геологическом строении района, сложенного в основном гранитами и гранито-гнейсами, среди которых наблюдаются отдельные выходы диабазов, кристаллических сланцев и единично — мандельштейнов. Четвертичные отл. представлены в основном валунной супесью (морена), с большим количеством валунов и неокзтанной гальки, богатой пылеватыми частицами, с прослойками более крупного песка с галькой. Мощн. четвертичные отл. не превышает 10—15 м, значительно уменьшаясь в р-не порогов. Вся толща Q с глуб. 1,0—1,5 м насыщена водой и образует мощный пльвун. В нескольких местах встречены флювиогляциальные отл., представленные озами; в р-не Сегеж-Горы местность представляет размытые деформированные конечно-моренные гряды. На склоне, обращенном к р. Вычегме, отмечены древние террасы (4) и валы.

Строительные материалы в р-не почти отсутствуют, отмечены лишь пески Сегеж-Горы как пригодные для сооружений и валуны с порогов. Граф. 16 л. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 661.8(470.22)

212. Кунина С. И. Отчет о работе по исследованию болотных руд, в целях получения красочного материала. 7 стр. (ТГФ), 1930. Р-н г. Петрозаводска. Р-36-XXIII. Лаборатория красок Ин-та Прикладной минералогии.

Результаты исследования образцов болотных руд различных м-ний КАССР и др. областей. Болотная руда из р-на Петрозаводска представляет собою красочное сырье, требующее только термическую обработку для получения фабриката — краску типа лучших сортов сурика с ярким цветом, с большой укрывистостью, большой насыщенностью тона. Испытания образцов дали положительные результаты, удовлетворяющие всем требованиям красочной промышленности. Рекомендовано проведение опытов в ползаводском масштабе и, в случае получения удовлетворительных результатов, — промышленная эксплуатация этих руд. (А. И. Д.).

УДК 551.4 : 528.94(470.22)

213. Лаврова М. А. Краткий отчет о работах Карельской конечно-моренной (Сальпауссельской) партии летом 1930 года. 2 стр. (ТГФ), 1930. Беломорский, Медвежьегорский, Сегежский, Суоярвский р-ны. Q-36; P-36. ЛРГРУ.

Маршрутные исследования проводившиеся с целью выявления и прослеживания на территории Карелии конечных морен называемых в Финляндии Сальпауссельками. Исследования велись в различных районах к С и Ю от Сегозера, где и предполагалось распространение конечной морены, называемой «Масельгой» (р-н южного берега Сегозера).

Внешняя гряда Сальпауссельки переходит на территорию КАССР в р-не оз. Маткозера; далее слабо извилистой линией она идет по направлению к СВ, предположительно в р-н к С от оз. Сегозера. Отмечается, что конечно-моренный ландшафт, наблюдавшийся у порога Юркого по р. Пенинге, а также к СВ в р-не Тикшезера, позволил автору предполагать о наличии в КАССР продолжения внутренней гряды Сальпауссельки. В р-не южного берега Сегозера конечно-моренной гряды не встречено. Собран большой материал по соотношению ледникового наноса к доледниковому рельефу местности. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 528.94.(084.3) (470.22)

214. Лаврова М. А. Материалы по 4-ой геологической партии Беломорстроя. 56 стр., 74 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV, X, XI. ББК.

Изложены результаты обследования прибрежной зоны оз. Сегозера и детального исследования водораздела между Сегозером и оз. Остер, проведенного для строительства Беломорско-Балтийского водного пути (трассы канала). Дается описание гидрографии и орографии Сегозерского р-на, геологического строения местности, сложенной породами докембрия — архейской свитой гранито-гнейсов и свитой осадочных пород карельской формации протерозоя. Последние представлены базальными конгломератами, аркозовыми песчаниками, кварцитами, песчаниками, глинистыми сланцами и доломитизированными известняками; осадочные породы переслаиваются с покровами спилитов (диабазы, мандельштейны, туфы, шаровые лавы и др.).

Коренные породы Сегозера перекрыты Q, представленными ледниковыми отл.—валунными слабо глинистыми среднезернистыми песками и супесями, местами со следами сортировки материала, что отличает их от основной морены обычного типа; озерно-ледниковыми ленточными глинами, морскими песками и наиболее молодыми озерными песками с большим количеством гальки. Этими слоями сложены более низкие террасы.

Из полезных ископаемых отмечены строительные материалы: кварциты, горшечный камень, валунный материал, галька, песок, глина. Граф. 23 л. Библ. 13 назв. (А. И. Д.).

УДК 551.793 : 550.93(470.22)

215. Марков К. К. Геохронологические исследования в южной части Карельской АССР и перспективы дальнейших геохронологических исследований на территории Европейской части СССР. 16 стр. (ВСЕГЕИ, ТГФ), 1930. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Р-36-ХI, XVIII. ЦНИГРИ.

Работы производились в северной половине Онежского оз., на его восточном берегу, между Онежским оз. и Сегозером, а также на восточном побережье Ладожского оз. Установлено резкое различие ленточных отложений северной и южной части территории. В северной части ленточные отложения типично скандинавские с отчетливо дифференцированными лентами, с зимним и летним слоем внутри каждой ленты. Толщина лент незначительная, до одного и менее мм в верхней части разреза. Приводится сводный стратиграфический разрез ленточной толщи в северной части Онежского оз. Установлено приблизительно 900 лент в разрезе, что соответствует времени отступления края ледника от о-ва Климецкого до сев. конца Повенецкого залива — 800 лет. Скорость отступления ледника в среднем 160 м в год, общее направление — ЗСЗ. В южной части территории, ленты значительно более широкие и границы между ними неясные. На юге восточного побережья Онежского оз. ленточные отложения совсем не обнаружены, а на восточном берегу Ладожского оз. встречены только в двух пунктах. Число лент 400–500 (п-ов Заонежье) до 100. Проведенные исследования, а также производившиеся ранее изучение ленточных отложений в окр. Ленинграда не дали возможности удлинить разработанную в Швеции годовичную шкалу 16 500. Полученные данные полностью уместились внутри этой шкалы. Библ. 28 назв. (Ю. А. К.).

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

216. Материалы по предварительным опытам обогащения железной руды Туломозерского месторождения Карельской АССР. 3 стр. Отчет о предварительных опытах обогащения железной руды Туломозерского месторождения. 18 стр. (Сост. В. Пиркер). Минералогическое исследование железных руд Туломозерского месторождения. 3 стр. (Сост. Безденежных, Салье). Качественные схемы (№№ 1, 2, 3) обработки железной руды Туломозерского месторождения. 3 стр. Краткий предварительный отчет за 1929 г. Туломозерской геологоразведочной партии. 3 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Механобр.

1. Отчет о предварительных опытах обогащения железной руды Туломозерского м-ния. Проведенные опыты являются предварительными и их результаты могут иметь значение лишь в отношении выяснения основных свойств руды как объекта обогащения. Подвергшиеся испытанию 3 пробы железной руды были отобраны в 3-х районах: Ойнас-Оян, Мурдо и Реккун-сельги.

Минералогический и химический анализы рудных образцов показали, что по составу различные пробы железной руды м-ния Туломозеро близки между собой и различаются лишь процентным содержанием железа (от 39% до 42%). Вмещающая порода — кварц. Произведенными испытаниями доказана возможность получения путем концентрации на столах или на электромагнитных сепараторах годного для плавки концентрата.

УДК 549.1 : 553.31(470.22)

2. Минералогическое исследование железных руд Туломозерского месторождения. Руда представлена гл. обр. гематито-кварцитовою породой и макроскопически является темносерой, сплошной мелкозернистой массой. Основная масса руды представлена жильными минералами, рудные же составляют всего от 20% до 40%, редко — 60%; в среднем состав рудных минералов по шлифам может быть принят ок. 35–45%. Минералогический состав руд: гематит (мартит) — 20–50%, магнетит — до 2%, лимонит — 3%. Нерудные минералы — кварц (50–80%) и бесцветная слюда в небольшом количестве.

3. Краткий предварительный отчет за 1929 г. Туломозерской геологоразведочной партии.

Краткое описание м-ния и характеристика оруденения. На основании произведенных работ указывается, что м-ние является промышленным и заслуживает дальнейшей разведки с целью выяснения залегания руды на глубине и подсчета запасов. Библиограф. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.136(470.22)

217. Мордвинов А. И. Предварительный отчет о работах VIII геологической партии Беломорстроя. (Отчет начальника VIII геологической партии Беломорстроя о работах произведенных летом 1930 г. на восточном побережье Выгозера). 30 стр., 69 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Сегежский р-н. Р-36-V, VI. ББК.

Содержится краткое описание геологического строения и рельефа восточного побережья оз. Выгозера от с. Марфин Наволок до нижн. течения р. Вожмы. Q представлены в основном мореной сложенной глинистым песком и супесями, реже легкими суглинками, не имеющими структуры; выделены валунные скопления, гравийно-галечные отл., песчаные образования (мелко- и грубозернистые пески); встречены единичные ленточные суглинки; торфяники, покрывающие значительные пространства, имеющие мощн. от 1 до 3-х м. Коренные породы, образующие небольшие выходы Щельина острова и Лунгус-горы, представлены гнейсами и диабазами.

Отдельно дается описание участка проектируемой дамбы Надвоицы — Дуброва. Граф. 9 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

218. Неуструев Ю. С. Краткий отчет о полевых работах Северо-Карельской геологической партии. 2 стр. (ТГФ), 1930. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРУ.

Результаты геологической съемки среднего м-ба, производившейся в центр. части 37-го листа десятиверстной карты Европейской части СССР. Приводится краткое описание геологического строения этой территории, сложенной толщей разнообразных гнейсов с подчиненными им кварцитами, конгломератами и разного типа очковыми сланцами. Толща гнейсов прорвана породами типа габбро-норитов и пироксенитов. К этой же формации отнесены друзитовые породы. Габбро-пироксенитовые породы изменены гранитами. Самыми молодыми породами р-на являются жильные пикритовые порфириды и щелочные породы. Тектоника этих отложений очень сложная.

Полезные ископаемые: пегматитовые жилы, точильный камень, тальк, талько-хлоритовые сланцы, магнитный железняк, амфибол-гранатовые породы, как возможный источник получения гранатов, ракушняк (агрономические руды), отмечено медное м-ние Васки-ваара. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 669.1(470.22)

219. Никитин Г. М. Докладная записка о Туломозерском месторождении и описание завода. 12 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРУ.

Содержится краткое описание Туломозерского железорудного м-ния представляющего ряд разобщенных холмов (сельг), вытянутых в с.-в. направлении, сложенных доломитами, содержащими прослой железного блеска. Приводятся некоторые соображения о возможных технических ресурсах завода. (А. И. Д.).

УДК 550.382.7 : 55(02/09) (470.22)

220. Павлов Н. Н. О магнитной аномалии в районе Медвежьей горы. 1 стр. (ТГФ), 1930, Карельская АССР. Р-36-XI, XII.

Заявка поданная частным лицом Горному департаменту ВСНХ и переданная в дальнейшем Сев.-Зап. Горному округу, об обнаруженной им магнитной аномалии в районе дер. Лобская — дер. Габсельга. Сведений о проверке заявки не имеется.

УДК 553.5/6 : 691.2(470.22)

221. Пачевич В. [Кристаллические породы Карелии.] 3 стр. (ТГФ), 1930. Р-36. ЛРГРУ.

Краткая характеристика кристаллических пород, представляющих хороший строительный материал (диабазы, песчаники, граниты), имеющих широкое распространение в Карелии (в р-не Онежского оз., Сегозера и др.). Отмечены наиболее выгодные для разработки м-ний полезные ископаемые.

По заявке треста «Карелгранит» рекомендована постановка поисков песчаников, талько-хлоритового камня, граната (альмандина), кианита. Намечены районы, в которых разработка указанных полезных ископаемых экономически выгодна. (А. И. Д.).

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

222. Пиркер В. Отчет о предварительных опытах обогащения железной руды Туломозерского месторождения КАСССР. 40 стр., 4 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Механообр.

Минералогический и химический анализы рудных образцов показали, что по составу различные пробы железной руды м-ния близки между собой и разница лишь в процентном содержании железа (44,4 до 49,8%). Вмещающая порода — кварц. Результаты обработки руд, подвергнутых электромагнитной сепарации, требуют дальнейшего изучения самой руды и постановки систематических опытов в качественном и количественном отношении с целью получения более убогих отбросов. Дано петрографическое исследование железных руд Туломозерского месторождения. (М. И. Д.).

УДК 553.5(470.22)

223. Пресман В. Г. Докладная записка о поездке на Брусненские разработки. 3 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. СЗГРТ.

Произведен осмотр Брусненского м-ния, являющегося источником разных видов абразивного сырья (точильные камни, стеклорезные круги и др.). Отмечены особенности м-ния и условия, при которых оно может иметь промышленное значение. Указаны необходимые мероприятия для правильной его эксплуатации; отмечена необходимость использования всех разностей песчаников, всех его пластов. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6 : 550.8(470.22)

224. Пресман В. Г. Отчет о результатах поисковых и разведочных работ за 1929—1930 гг. 35 стр. (ТГФ), 1930. Q-36; Р-36. ЛРГРУ, Карелгранит.

Отчет содержит результаты работ, проводившихся различными партиями ЛРГРУ на каменно-строительные материалы в пределах Южн. и Сред. Карелии и партиями Карелгранита на пегматитовые жилы, гранат, слюду — в Сев. Карелии.

Южной группой партий выявлено м-ние габбро-диабазы Голодай-гора и ряд др. выходов габбро-диабазов и кварцитов; разведаны м-ния диабазов Железный Кряж и в Средн. Карелии — 2 м-ния Плейша-ваара (№ 1 и № 2). Обследованы м-ния горшечного камня в р-не Медвежьей горы и к ЮВ от оз. Сегозеро. В районе ст. Шуерецкой поисками на гранат было открыто крупнейшее в Карелии м-ние граната-альмандин — Тербестров, на котором было приступлено к разведке.

В Лоухском р-не, на сев. побережье Лоухского озера и в районе дер. Зашеек обнаружена целая серия слюдоносных жил. Несколько небольших жил было выявлено в р-не жилы им. Самойловича и м-ния Хетоламбина.

На всех вновь найденных м-ниях были поставлены разведочные работы, описание которых и оценка жил приводятся в отчете. Производилось также обследование части Кемь-Ухтинского тракта на слюду и точильный песчаник, а также района прилегающего к руднику Синяя Пала и к оз. Тэдино и др. В результате этих работ намечен ряд жил, могущих по содержанию кварца иметь промышленное значение (Северная ваара, Летняя ваара, жилы Синей Палы); жила у оз. Тэдино была подвергнута предварительной разведке на полевой шпат-микроклин. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6.042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

225. Пресман В. Г. Сырьевая база карельской горной промышленности. 9 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930, Q-36; Р-36. ЛРГРУ.

Полезные ископаемые, являющиеся основной горной промышленностью Карелии, представлены каменно-строительными и абразивными материалами, изоляционным и керамическим сырьем и прочими нерудными ископаемыми. Ряд м-ний гранита, кварцита маляновского, талько-хлоритового сланца, полевого шпата, кварца, слюды, известняка и точильного камня разрабатывались трестом Карелгранит, другие м-ния (мрамор, диабаз и гранат) недостаточно разведаны и на них производилась лишь пробная эксплуатация, а м-ния белого кварцита и красок законсервированы. Помимо этого известны м-ния барита, шунгита, аспидных сланцев, кианита, а также гранита, диабазы, мрамора, брекчии, кварцитов и точильных песчаников, которые нуждаются в дополнительной разведке и изучении.

Отмечается, что горная промышленность должна развиваться за счет усиления добычи каменно-строительных материалов, керамического сырья и слюды. Для создания прочного сырьевого фонда ставится вопрос о необходимости использования не только природного сырья, но и продуктов переработки его и отходов производства (Х. М. Ш.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

226. Пузиковский, Зеккель Я. Д. Отчет начальника Ленинградской разведочно-буровой партии о разведке глин в районе Кондопожского строительства близ Кондопожской губы (Петрозаводский округ КАССР). 5 стр. (ТГФ), 1930. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Стромстрой, Л. О.

Краткая характеристика разведанного участка глин четвертичного возраста, представляющего собой долину вытянутую с С на Ю и примыкающую с Ю к Кондопожской губе. Четвертичные отл. представлены обогащенной валунами мореной, ленточными глинами, имеющими наибольшую мощн. вдоль долины, выклиниваясь на В и З. Глины перекрываются тонкозернистыми песками аллювиального или озерного происхождения. Глина пластичная слоистая, местами песчаная.

Запасы подсчитаны по катег. А и В отдельно для пластичной и песчанистой глыны. Отмечено, что технические качества глин во внимание не принимались, а также и условия их разработки. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 553.625.042(470.22)

227. Р а н т м а н В. И. Записка о Кестеньгском диатомите по данным б. Геол. Развед. Бюро ЦСНХ КАССР. 3 стр. (ТГФ), 1930. Лоухский р-н. Q-36-XX. ЛРГРУ.

Описание м-ний: озеро Валки-ламба, озеро Верхн. и Нижн. Сула-ламби. Граф. 3 л.

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

228. Р а н т м а н В. И. Объяснительная записка к материалам по разведке месторождения глыны у «Черного ручья» в Тунгудском районе. 3 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. Геол. Развед. Бюро ЦСНХ.

Выявленный пласт буровато-серой песчанистой глыны не превышает мощности 4—4,5 м (средняя — 3,4 м); состав глыны однороден по всему м-нию; глына сухая, очень плотная. Подстилающими глыну породами являются пески, залегающие на разной глубине от уровня воды в ручье (от 3-х м выше и до 4 м ниже). Вскрыша представлена песками мощн. 1—3 м. Отмечено, что при эксплуатации карьером ниже уровня окружающего м-ние болота появится необходимость считаться с притоком грунтовых вод. Глыны пригодны для обыкновенного кирпича. Дается подсчет запасов глыны на разведенном участке и объем вскрышных пород — песка. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

229. Р а н т м а н В. И. Объяснительная записка к отчетным материалам по разведке месторождений глин близ с. Шуя. 4 стр., 51 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. P-36-XXIII. Геол. развед. Бюро ЦСНХ.

Выявленные несколько участков распространения ленточных глин приурочены к Шуйской низменности. Залежь глин образует водоупорный слой, который при почти горизонтальном залегании глин обуславливает скопление на больших площадях поверхностных вод, заболачивающих всю низменность. Глыны подстилаются песчано-галечными отл. с редкими валунами (морена); перекрываются торфом или песками, мощн. до 0,5—1,0 м, редко до 2-х м. Мощность глинистой толщи достигает 10 м, местами и больше.

Глына серого цвета представляет типичную «ленточную толщу», в которой чередуются однородные тонкие глинистые слои с еще более тонкими прослойками очень мелкозернистого, почти илистого песка. Галечно-валунный материал в толще почти отсутствует, редко наблюдаются небольшие линзы песка. Глына достаточно пластичная, хотя состав ее определяется как песчано-глинистый. Степень влажности толщи сильно варьирует даже в пределах одного участка, в некоторых местах глына настолько обводнена и разжижена, что практическая пригодность ее является сомнительной.

Запасы глин подсчитаны по 4 участкам. Отмечается необходимость проведения испытания глин с целью установления ее пригодности для кирпичного производства в промышленном масштабе. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК [553.682.4 : 691.5] : 550.85(470.22)

230. Р а н т м а н В. И. Отчет о работе по взятию проб доломитов по предложению Стройтреста в ноябре 1930 года. 3 стр. (ТГФ), 1930. Кондопожский и Прионежский р-ны. P-36-VI, VII. ЛРГРУ.

Описание взятия проб доломитов как магнезиального сырья для производства специальных сортов цемента.

УДК 553.5/6 : 691.2(470.22)

231. Р а н т м а н В. И. Справка о минеральных строительных материалах в районе Кондопоги КАССР. 3 стр. (ТГФ), 1930. Кондопожский р-н. P-36-XVII. ЛРГРУ.

Приведено краткое описание пол. ископ. и районы их распространения, находящиеся в непосредственном соседстве с городом или в различных пунктах побережья и островах Кондопожской губы Онежского озера; по берегам Нюгозера и оз. Сандал, около ст. Медвежья Гора, в окрестностях дер. Тивдия и Белая Гора, вдоль линии ж. д. Среди каменных строительных материалов отмечены: диабазы, известняки, мраморы, сланцы черные и зеленые; из рыхлых минеральных строительных материалов отмечены известь выжигаемая из местных известняков, песок чистый однородный, пригодный для бетона и песок для балласта; гравий крупный до галечника употреблявшийся в бетон; отмечена возможность получения щебня из местных диабазов и гранитных валунов; глыны пригодные для производства кирпича и черепицы; бутовый камень, получаемый в виде валунов различных кристаллических пород. (А. И. Д.).

231а. Р а к и т и н. Сообщение Управления Онежскими разработками диабаза, об эксплуатируемых диабазовых месторождениях на западном побережье Онежского озера. 2 стр. (ТГФ), 1930. Карельская АССР и Ленингр. обл. P-36-XXX. УОРД.

Сообщение адресовано Ленинградскому районному геологоразведочному управлению. По территории Карельской АССР отмечается Ропручейское (Рыбрека) м-ние диабазов. Оно расположено в 90 км. к югу от г. Петрозаводска, состоит из двух крупных массивов, вытянутых в общем направлении с севера на юг. Разрабатывается массив, ближайший к Онежскому озеру. Указаны запасы строительного диабазы; месторождение эксплуатировалось Московским и Ленинградским коммунальными хозяйствами. (А. С. О.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

232. Рябов Н. И. Отчет о работе Южной Кандалакшской геолого-поисковой партии за 1930 год. 70 стр. (ТГФ), 1930. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРУ.

Работы производились в районе Б. Пулонгского оз. в Керетьском лесничестве с целью составления детальной геологической карты крупного м-ба и поисков промышленноценных пегматитовых жил. В результате проведенных исследований установлено, что в геологическом строении территории наиболее древними породами являются повсеместно распространенные в основном биотитовые гнейсы, которые по мнению автора, в нижней части представляют продукт метаморфизации кислых глубинных пород, а в верхней части — продукт переработки осадочного материала, богатого глиноземом. В верхних горизонтах гнейсовой толщи наблюдаются жилородные полосы и линзы гранато-амфиболитовых сланцев. аналогичных эклогитам Н. Г. Кассина. Автор считает их продуктом метаморфизации крупных пластовых и линзообразных интрузий основных пород типа габбро и предположительно относит к постладожскому времени. Более молодыми являются интрузии основных пород типа габбро и габбро-норитов и гранитные интрузии, с которыми генетически связаны пегматитовые и кварцево-кальцитовые жилы. Дана краткая петрографическая характеристика всех типов коренных пород. Четвертичные отложения представлены мореной, перемытой мореной и отложениями морской трансгрессии. Дана подробная характеристика пегматитов района, представленных пластовыми жилами, линзами и мелкими штоками. Вещающими их породами являются гнейсы и основные породы типа габбро-норитов. Граф. 8 л. (Ю. А. К.).

УДК 553.316.042(083.8) (470.22)

233. Список рудных озер Карелии. 6 стр. (ТГФ), 1930. Медвежьегорский, Кондопожский, Прионежский р-ны, P-36. ЛГТ.

Характеристика 29 озер, содержащих озерные железные руды, включает сведения о площади и глубине озер, мощн. рудного слоя, запасах, кем производились разработки и количество добытой руды, а также химические анализы руды. (Х. М. Ш.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

234. Судовиков Н. Г. Предварительный отчет о работе 1-й геологической партии Беломорстроя. 20 стр., 258 стр. текст. прил. (ТГФ), 1930. Беломорский, Сеgezский р-ны. Q-36-XXXV; P-36-V. ББК.

Дается описание отдельных участков строительства различных сооружений, расположенных в районе р. Сев. Выг, от с. Сорока до дер. Надвоицы. Одновременно с общегеологическим изучением Q и гидрогеологическими условиями местности, производилось фиксирование и изучение источников, наибольшее количество которых отмечено на левом берегу р. Шижни. Граф. 39 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3)

235. Тимофеев В. М. Краткий отчет о полевых работах Восточно-Карельской геологической партии. 2 стр. (ТГФ), 1930. Беломорский, Кемский, Сеgezский р-ны. Q-36-XXIX, XXXV; P-36-V. ЛРГРУ.

Произведена геологическая съемка мелкого м-ба в р-не Парандово — Сосновец, г. Кеми и по р. Выг. В р-не исследований развиты гранито-гнейсы, кварциты и эффузивные диабазы, принадлежащие к различным геологическим формациям. Прослежены переходы от более молодой карельской формации (ятулийские кварциты и диабазовые эффузивы) к более древней формации гранито-гнейсов. Граница распространения отдельных формаций предполагается по р. Тунгуде; к Ю начинаются ятулийские породы, к С — гранито-гнейсы, к З (в р-не с. Никонова Сельга) — область развития кварцевых порфиров, и в р-не ст. Сороки — кристаллических сланцев, прорванных пегматитовыми жилами; в окрестностях г. Кеми развиты амфиболиты и гранито-гнейсы. Отмечается, что среди этих пород особенно интересной является группа гранато-кианитовых сланцев, как в отношении геолого-петрографическом, так и промышленном, т. к. могут содержать зоны обогащения гранатом и кианитом; с пегматитовыми жилами связаны древние разработки полевого шпата и слюды.

Среди Q отмечены широко распространенные в сев. части р-на (р. Выг) глины прикрываемые толщей песков и лежащие на коренных породах или на морене; автор отмечает, что наиболее правильно отнести их к иольдиевым. Весь северный участок представляет обширную область древней морской трансгрессии, террасовидно поднимающуюся вглубь страны. (А. И. Д.).

УДК [553.5/6 : 691.2]042(470.22)

236. Тимофеев В. М. Каменно-строительные материалы Ленинградской обл. и Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1930? Р-36. ЛРГРУ.

Краткая характеристика пол. ископ. (диабазы, граниты, кварциты, доломиты и известняки, сланцы, брекчия, горшечный камень); их м-ния, сведения о запасах и области возможного применения.

УДК 553.5.042.003.1 : 691.2(470.22)

237. Тимофеев В. М. Объяснительная записка к подсчету запасов каменных строительных материалов на западном берегу Онежского озера. 2 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXIV, XXX. ЛРГРУ.

Краткая характеристика диабазов и кварцитов, залегающих по всему побережью Онежского озера, слагаемая более или менее изолированные высокие, удлиненной формы кряжи. Диабаз совершенно однороден и представляет хороший строительный материал. Кварциты, кроме Шокшинского м-ния, не отличаются высоким качеством. Запасы пол. ископ. утверждены Особой комиссией по запасам при ГГРУ (от 5.II — 1930 г.); диабазов — по 8 м-ниям, по катег. А₂ и В, кварцитов — по 4 м-ниям, по катег. А₂. (А. И. Д.).

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

238. Юденич Г. И. Отчет об испытаниях обогатимости железной руды Туломозерского месторождения. 119 стр. (ТГФ), 1930. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Механобр.

Испытаны 4 пробы руды с целью выбора наиболее рациональной схемы обогащения. Пробы представляют 2 типа руд — зернистую и сланцевато-плочатую. Основные минералы — гематит и кварц. Приводятся химические анализы проб. Содержание железа варьирует от 36 до 45%. Зерна гематита обнаруживают местами весьма густую вкрапленность. Рекомендуется предварительная рудоразборка для выделения штучных кусков с содержанием железа 54,15—57,72%. Отходы рудоразборки и мелочь должны подвергаться отсадке до крупности 30 мм и валовому дроблению до 1 мм. Приводятся результаты опытного обогащения с применением методов: грохочения, воздушной сепарации, концентрации на столах и магнитной обработки с предварительным обжигом и без обжига. Наиболее эффективной оказывается электромагнитная сепарация с предварительным восстановительным обжигом и последующей концентрацией на столах. Возможно также применение электромагнитной сепарации без последующей концентрации и с концентрацией на столах без магнитного обогащения. Граф. 11 л. (Ю. А. К.).

1931

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

239. Александров В. В. [Объяснительная записка к материалам по разведке месторождения глин близ Чупинского кирпичного завода]. 2 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРТ.

Сообщаются результаты о поисково-опробовательских работах, проводившихся на сев. побережье Чупинской губы в окрестностях с. Чупа, с целью определения запасов глин, ранее считавшихся трепелом или диатомитом. Глины залегают под почвенным слоем на кристаллических породах или песках и песчано-галечных отложениях, широко распространенных вдоль береговой линии Чупинской губы. Мощн. залежи глин изменяется от 0,5 до 7 м, сред. 3,3 м. Подсчитаны ориентировочные запасы глин; отдельно подсчитаны запасы верхнего слоя глины светло-желтого цвета, имеющего мощн. 1,6 м. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК [553.5/6 : 691.3] : 550.8(470.22)

240. Александров В. В. Краткий предварительный отчет Восточно-Карельской геологической партии. 3 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36. ЛРГРТ. (см. реф. 241).

УДК [553.5/6 : 691.3] : 550.8(470.22)

241. Александров В. В. Отчет Восточно-Карельской геологической партии (поисково-опробовательской). 46 стр., 27 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36-XVI, XVIII, XXII, XXIV, Р-37-IX. ЛРГРТ.

Произведено опробование карбонатных пород и глин для цементного производства: песков для производства силикатного кирпича. Опробованы м-ния доломитов-мраморов. Белогорское, Виданское, Спассогубское и Южн. Олений о-в. На каждом м-нии выделены несколько разновидностей доломитов, отличающихся по степени магnezильности и окремненности. Чистые разности, пригодные для производства цемента, составляют небольшой процент. Приводятся химические анализы доломитов всех м-ний. Недостатком Южно-Оленеостровского м-ния является высокое содержание MgO во всех разно-

видностях доломитов, кроме розовых: на др. м-ниях — их сильная окварцованность. В качестве сырья для цементного производства также опробованы четвертичные ленточные глины у дер. Корбы и Кузнецы на о-ве Клименец, в 45 км на СВ от Петрозаводска. Недостатком этих глин как сырья для цемента является их высокая магнезиальность и тяжелые транспортные условия. По химическому составу глины у дер. Корбы более лучшие. Пески для силикатного кирпича опробованы в устье р. Шокша (Шокшинское м-ние), на зап. берегу Онежского оз. Пески дюнные мелкозернистые, для производства силикатного кирпича непригодны. Работами партии по р. Шалице (Пудожский р-н), в окр. дер. Ручьевской выявлено м-ние диатомитов болотного типа. Диатомит с торфом, подстилается мелкозернистыми песками. Приведен химический состав диатомита. В р-не Кончезеро и Спасской губы были опробованы черные глинистые сланцы в качестве сырья для серной кислоты. В сланцах отмечено содержание ванадия. РКЗ утверждены запасы Белогорского, Виданского и Спассогубского м-ний в качестве сырья для производства фибролитового и каустического доломитов (прот. от 29/IV — 1932 г.), Граф. 14 л. (Ю. А. К.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

242. Александров В. В., Ефимов. Объяснительная записка к материалам поисково-разведочных работ на глину Лукин-Островского отряда Центрально-Карельской партии. 2 стр., 6 стр. текет. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. ЛРГРТ.

Проведенными работами на юго-западном берегу залива Повежи Онежского оз. выявлен участок распространения кирпичных глин, сред. мощн. 0,9 м, залегающих непосредственно под растительным слоем на песках с галькой и валунами. Разведанные запасы глин, в качестве сырьевой базы для кирпичного производства, крупного значения не представляют. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК [553.55 : 691.5] : 550.8(470.22)

243. Александров Д. С. Краткий отчет о работе Кукаозерской геологоразведочной партии. 5 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛРГРТ.

Отчет содержит результаты поисков карбонатных пород, пригодных для получения извести, небольшие выходы которых обнаружены на участках Хирви-Наволок, Петро-Остров, Сосновый Остров и Северный мыс. Карбонатные породы представлены известняками, залегающими среди амфиболитов. По каждому участку отдельно подсчитаны приблизительные запасы известняков. Граф. 2 л. (А. С. О.).

УДК [553.551.1.042.003.1 : 691.5] : 550.8(470.22)

244. Александров Д. С. Отчет о работе Кукаозерской поисково-разведочной партии. 21 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛРГРТ.

Окончательные результаты разведки известняков в районе оз. Кукаозеро с целью подсчета запасов пригодных для обжига на известь. Район сложен гранитами, амфиболитами, кварцитами и известняками. Залежь известняков не представляет собой цельного, непрерывного пласта, а разбита на отдельные участки, часто выклинивающиеся и разорванные сбросами. Известняки в значительной степени доломитизированы, содержание MgO колеблется от 12% до 17%. Выявлено 7 участков с выходами известняков, пригодных для обжига на известь. Запасы утверждены по 5 участкам (прот. ТКЗ от 1.II — 1932 г.). Дается краткое описание разведанных участков. Граф. 38 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.65 : 550.8(470.22)

245. Артамонов В. С. Отчет о разведочных работах, произведенных летом 1931 г. на гранатовом месторождении Тербестров в Шуерецком районе Сев. Карелии. 104 стр. (ТГФ), 1931. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Ин-т Прикл. минералогии, Л. О.

Месторождение сложено комплексом древних архейских пород, включающих гнейсы, слюдяные, гранато-дистеновые слюдяные сланцы и амфиболиты. Породы интрузированы кварц-полевшпатовым материалом. Общее простирание пород СВ — 25—30°, падение на ЮВ, под углом 65—80°. Скопления граната приурочены в основном к южн. части м-ния, где распространены гранато-дистеновые и слюдяные сланцы и гнейсы. Помимо пегматитовых и кварцевых жил, секущих сланцы и амфиболиты, в южн. части в больших количествах наблюдаются пластовые жилы роговообманково-биотитовых пород, состоящих в основном из вишнево-красного и малинового граната-альмандин. Залегание этих пород согласное с вмещающими. По простиранию и на глубину они часто меняют мощности и выклиниваются. Дается петрографическая характеристика всех указанных пород, а также габбро-диабазов, развитых к востоку от Тербестрова (гора Мул-леки). Приводятся химические анализы пород и оптические константы породообразующих минералов. Гранат встречается преимущественно в агрегатном состоянии в виде шаровидных и яйцевидных выделений, а также в виде хорошо образованных кристаллов ромбо-додекаэдров, в основном в роговообманковых породах. Приводятся химические анализы граната. Происхождение промышленного граната автор связывает с перекристаллизацией пород под влиянием пегматитовых растворов. По данным испытаний.

физические свойства граната удовлетворяют требованиям на абразивные материалы. Опыты обогащения гранатовой руды дали удовлетворительные результаты. Запасы подчитаны в количестве 598 тыс. т. Граф. 11 л. (Ю. А. К.).

УДК 553.93.042(470.22)

246. Безвиконный Г. П. Докладная записка о запасах и возможном использовании шунгита Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. Р-36. ЛРГРТ.

Приводятся краткие сведения о шунгите, крупные залежи которого известны на сев. побережье Онежского озера и др. районах Карелии. Отмечается его большое промышленное значение для использования в качестве топлива, получения электрографита и извлечения ванадия. Указывается на необходимость дальнейшего детального изучения черных углистых (шунгитоносных) сланцев на всей полосе их залегания и уточнения возможности применения шунгита. (А. И. Д.).

УДК [553.93 : 662.62]042(470.22)

247. Безвиконный Г. П., Котлуков В. А. Проблема шунгитовых сланцев в Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1931. Q-36, P-36. ЛРГРТ.

Рассматривается вопрос использования шунгитовых сланцев Карелии в связи с решением проблемы местного минерального топливного сырья. Указано широкое распространение шунгитовых пород вдоль сев. побережья Онежского оз.— от Кончезера до с. Челмужи, образующих м-ния: Кончезерское, Кондопожское, Кижских о-ов, Великой губы, Космозерское, Шунгское, Челмужское и выходы у села Толвуя. Кроме того, в виде отдельных выходов шунгиты отмечены в Зап. Карелии на границе с Финляндией, в р-не Туломозера и в Сев. Карелии на островах Кукаозера. Из всех м-ний разведано только одно — Шунгское, на котором выявлены запасы шунгита; на Туломозерском, Кончезерском и Челмужском проводилось только геологическое обследование. Отмечаются большие перспективы в отношении запасов шунгита и его использования как топлива, для получения электрографита и ванадия, присутствующего в его золе. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2(470.2)

248. Богданов А. А. Серный колчедан. 2 стр. (ТГФ), 1931. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛРГРУ.

Приводятся перечень и краткая характеристика месторождений серного колчедана на территории Северо-Запада, составленные по фондовым материалам ЛРГРУ.

В пределах Карельской АССР отмечается жильное м-ние серного колчедана на р. Тунгуде при впадении ее в оз. Космозеро и в Южной Карелии. Колчедан приурочен к кварцевым жилам в кварцевом диорите. Указывается также на разработку колчедана в кварцевых жилах и по трещинам отдельности сиенита м-ния Казармо-Вараки у Евшезера Южной Карелии. Данных о промышленном значении м-ния не имеется. (С. Д. Ц.-С.).

УДК [553.064.1 + 553.65] : 550.8(470.22)

249. Борисов П. А. Отчет по работам 1930 г. Чупинской поисково-съёмочной партии. 85 стр., 40 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Беломорский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXXV. ЛРГРТ.

Работы проводились на южном берегу Чупинского залива в районе Кив-губы, в Шуерецком и в районе Большого Воронского озера.

1. На южном берегу Чупинского залива производилась инструментальная съёмка открытой в 1929 г. пегматитовой жилы им. Самойловича и поиски новых жил в ее окрестностях. Жила «Самойловича» залегает среди массивных основных пород — габбро и амфиболитов. Дается петрографическая характеристика вмещающих пород и подробное описание жилы. Пегматит микроклиновый, недифференцированный. Закономерности в распределении главнейших минералов не наблюдается. Выход чистого микроклина составляет более 20%. Поисковыми работами обнаружено несколько мелких пегматитовых жил. Подробно описана жила Варничной губы, кратко — жила на берегу оз. Большое Поршнево.

2. Район Кив-губы пересечен маршрутами в береговой полосе. Он сложен гнейсами и подчиненными им гранато-амфиболовыми сланцами. Выявлен ряд пегматитовых жил промышленного значения. Дается подробное описание жилы Узкой губы.

3. В Шуерецком районе обследовались известные м-ния граната и проводились поиски новых скоплений его в районе ст. Шуерецкой. Район сложен биотитовыми и др. гнейсами, перемежающимися с гранато-кианитовыми и гранато-амфиболовыми сланцами. Скопления граната приурочены к контакту между гнейсами и гранато-амфиболовыми сланцами, протягивающимися полосой СВ направления. Новых промышленных м-ний не обнаружено. Рекомендуется продолжать поиски к СВ от Плоташ-Корги и губы Кислячихи, а также к ЮЗ от Тербестрова. Дается описание м-ний Еловый-наволок и Тербестров; отмечается большое практическое значение последнего.

4. В районе Большого Воронского озера, Сон-озера, Ал-озера, Скорпионовых, Пиземских и др. озер осуществлялись поиски пегматитовых жил. Граф. 13 л. (Ю. А. К.).

УДК 549.8 : 543.42.061 (470.22)

250. Боровик С. А. Результаты спектрографического исследования шунгитов. 5 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХVII. ЛРГРУ.

Приводится сопоставление результатов исследования трех разновидностей шунгита (для каждого химического элемента, учтенного при анализе — V, Ni, Mo, Co, Ti, Mg, Sr, Cu, Cr, Zn, Rh, R, Pt.

УДК 553.31 + 553.316 (470.22)

251. Воскобойников Б. П. Железные руды Карельской АССР и Ленинградской области. 19 стр. (ТГФ), 1931. Q-36; Р-36. ЛРГРТ.

В пределах Карельской АССР описываются коренные м-ния железных руд ряда районов: Олангское, Кяргозерское, Повенецкое, Пудожгорское, Туломозерское, Янгозерское, Койкарское, Юркостровское и Брусно. Описаны м-ния озерных руд — Выгозерское, Сямозерское, Укшозерское. Приводится перечень коренных м-ний железных руд, имеющих минералогическое значение и дан сводный список м-ний озерных руд по всей территории Карельской АССР. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК [553.31 : 669.17]042.003.1 : 338.4 (047) (470.22)

252. Воскобойников Б. П. К вопросу о железорудной базе в Ленинградской области. 26 стр. (ТГФ), 1931. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36. ЛРГРТ.

Рассматривается вопрос обеспечения сырьем Ленинградской промышленности. Отмечается, что благодаря успехам техники обогащения возникла возможность эксплуатации руд с пониженным содержанием железа и, в связи с этим, необходимость переоценки ранее известных карельских м-ний: Пудожгорского, р-на Койкар, Повенца, Янгозеро, Юркострова и Туломозерского. Среди широко распространенных в Карелии озерных м-ний как наиболее крупные отмечены Выгозерское, Сямозерское и др., обеспечивающие Сеговецкий завод. По мнению автора озерные руды и Туломозерское м-ние не могут иметь большого значения для развития северо-западной металлургии.

Приводится план работ на 1932 г., предусматривающий разведку Пудожгорского м-ния, Повенецкой и Койкарской магнитных аномалий; в Лоухском р-не — поисковые работы с целью отыскания коренного м-ния магнетита на участке Оланги, где в дельте реки обнаружена россыпь магнетитового шлиха. (А. И. Д.).

УДК 553.316 : 550.85 (470.22)

253. Воскобойников Б. П. Материалы по поисково-разведочному обследованию оз. Выгозера (Отчет по работам 1929—1930 гг.). 42 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. Р-36-V. ЛРГРТ.

Изложены результаты зондировочного бурения дна озера и взятия проб озерной железной руды. Всего взято 839 проб стратометром; 127 проб показали содержание руды в незначительном количестве. Рудные точки распределяются неравномерно. Наибольшая концентрация их наблюдается в с.-в. части озера, близ дер. Дубово. Глубина залегания рудоносного слоя — 2—9 м. Глубина озера в среднем не превышает 7—8 м, максимальная — 15—16 м. Рудоносный слой, мощн. от 3—5 см до 15—20 см, подстилается песками и глиной. Руда представлена округлыми разностями — ореховой, гороховой, дробовой и мелкой пороховой рудой, перемешанной с песком. Содержание Fe+Mn в чистых рудах колеблется от 33 до 50%. Основным железосодержащим компонентом является бурый железняк в виде мелко-гранулированной, концентрически слоистой охры. Марганцевые составляющие представлены марганитом, псиломеланом и вадами (минерал состава MnO₂·H₂O). Приведен ориентировочный подсчет запасов материала со средним содержанием железа 8% и марганца 7,2%. Граф. 10 л. Библ. 2 назв. (А. С. О.).

УДК 553.43 : 550.82 (470.22)

254. Воскобойников Б. П. Отчет о буровой разведке Воицкого медного месторождения в Карелии. 12 стр. (ТГФ), 1931. Сегежский р-н. Р-36-V. ЛРГРТ.

Район м-ния сложен кварцитами, перемежающимися с диабазами. Рудная кварцевая жила крутопадающая, сечет кварцево-серцитовые сланцы (измененные кварциты). В XVIII и начале XIX в. м-ние эксплуатировалось, с поверхности жила выработана полностью. Проводившимися в районе рудника в 1927 г. электроразведочными работами были выявлены аномалии, для проверки которых в 1930 г. пройдены 4 разведочные скважины, которые дали отрицательные результаты — ниже горизонта старых выработок оруденение не установлено. Анализы керн показали весьма малые содержания золота, серебра и меди. Буровыми скважинами в пределах аномалии никакого рудного тела не обнаружено. Граф. 9 л. (Ю. А. К.).

УДК [553.31 : 669.1]042.003.1 : 338.4 (047) (470.21 + 470.22)

255. Воскобойников Б. П., Гензиелович М. О. Железорудные ресурсы Ленинградской области и Карельской АССР как сырьевая база для чугунолитейного производства. 13 стр. (ТГФ), 1931. Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36. ЛРГРТ.

Приводятся сведения о железорудных м-ниях Карело-Кольского региона. На территории Карелии железорудные м-ния относятся к двум типам — коренные (м-ния красного железняка и магнетита) и озерные руды. Среди коренных м-ний отмечены: Пудожгорское, Туломозерское, Койкарское, Янгозерское, Юркостровское и ряд магнитных аномалий с частичными выходами руд на поверхность (Повенецкая магнитная аномалия); среди широко развитых озерных руд наиболее крупными являются — Выгозерское и Сямозерское, служившие сырьевой базой Сеговецкого завода. Отмечены м-ния карбонатных пород, обеспечивающих заводы флюсом. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

256. Григорьев П. К. Заключение по работам, произведенным трестом «Карелгранит» летом 1930 г. в Северной Карелии под руководством Пресмана В. Г. 8 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский и Беломорский р-ны. Q-36-XVI, XXXV. ЛГРТ.

Группой партий была проделана большая работа по предварительному изучению значительного числа пегматитовых жил. Выявлено несколько слюдоносных жил, заслуживающих постановки пробной эксплуатации на мусковит. Большинство пегматитовых жил принадлежит к числу небогатых месторождений, выход слюды для которых менее 1%. Выявлено несколько небольших месторождений кварца, могущих иметь промышленное значение (А. С. О.).

УДК 551.79 : 528.94(470.22)

257. Даниловский И. В. Краткий отчет по исследованию четвертичных отложений в 38-м листе 10-ти верстной геологической карты (Кемско-Ухтинская партия). 3 стр. (ТГФ), 1931. Кемский и Лоухский р-ны. Q-36. ЛГРТ.

На основании маршрутных исследований в районах Северной Карелии, описываются ледниковые, послеледниковые, позднеледниковые, межледниковые морские отложения. Наибольшее распространение имеют ледниковые образования: поддонные и конечные морены, зандры, камы, друмлины, озы, ленточные глины и покровные пески. Морские осадки представлены синевато-серой глиной и глинистым песком с богатой морской фауной. (А. С. О.).

УДК 553.316 : 543.21.062(470.22)

258. Данные о составе рудоносной породы Выгозера и Сямозера. 1 стр. (ТГФ), 1931. Пронезский, Сегозерский р-ны. P-36-V, VI, XXII. ЛРГРУ.

Ответ в Сектор фондов ГГРУ о составе озерных руд Карелии на основании данных геолога Воскобойникова Б. П. Отмечается, что состав рудоносной породы данных озер зависит от количества разубоживающего руду песка. Приводятся данные о среднем содержании Fe и Mn в чистой руде Выгозера: Fe — от 19 до 44%, Mn от 1 до 25%, P — от 0,1 до 1,2%, S следы до 0,2%, SiO₂ — от 5 до 35%. По сямозерским рудам даны анализы за 1918 г. — (Fe 4,16%, Mn — 8,98%, P — 0,94%, SiO₂ — 14,22%).

Протокол заседания совещания при металлическом отделе по вопросу о дальнейшей разведке Выгозерского м-ния озерных железных руд.

Отзыв ГК в Госплан КАССР об озерных рудах Выгозера. 1926 г. (Миронов).

УДК 622.7 : 622.341.11(470.22)

259. Дружинин И. А. Отчет об испытании обогатимости 1-ой пробы магнетитов Пудожгорского месторождения. 28 стр. (ЛГАОРСС), 1931. Пудожгорский р-н. P-36-XVIII. Механобр.

Приводятся результаты обработки пробы по различным (трем) схемам. Электромагнитная сепарация на сухих и мокрых сепараторах является вполне приемлемым способом обработки. При мокрой электромагнитной сепарации руды крупностью меньше 0,5 мм могут быть получены концентраты с содержанием железа порядка 54,5—55,0%, при извлечении 64—67,5%.

Отмечается необходимость обязательного агломерирования концентратов для возможности их использования доменной печью.

Установлено, что TiO₂ извлекается из сырой руды вместе с магнетитом; содержание TiO₂ в магнетитовом концентрате достигает 16—16,5%, при извлечении 80%; содержание меди в концентрате достигает 0,13%. (А. И. Д.).

УДК 622.7 : 622.341.11(470.22)

260. Дружинин И. А. Отчет испытания обогатимости 2-й пробы магнетитов Пудожгорского месторождения. 47 стр. (ЛГАОРСС), 1931. Пудожский р-н. P-36-XVIII. Механобр.

В результате испытаний намечены две качественные схемы обогащения (2-ая и 3-ья) весьма высокой стоимости. При работе по этим схемам возможно получение наибольшего извлечения железа — 43%, титана — 60,2% и ванадия — 49,7% в магнетитовом концентрате при содержании соответственно Fe — 50%, TiO₂ — 14,89%, V₂O₅ — 0,5%, а также выделение хвостов с минимальным содержанием указанных элементов, но с наиболее высоким содержанием меди (0,11%).

Отмечена невозможность постановки опытов в больших масштабах (ввиду ограниченного количества материала) для проверки количественных показателей при работе по данным схемам. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6 : 622.3(042) (470.22)

261. Дымский Г. А. Стенограмма доклада на совещании о предварительных результатах работ 1931 г. по неметаллическим ископаемым. 11 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XIII, XIV; P-36-X ЛГРТ.

Главным направлением работ Треста по неметаллическим полезным ископаемым 1931 г. являлось обеспечение сырьем огнеупорной промышленности. В связи с этим основные геолого-поисковые и разведочные работы осуществлялись в основном на территории Ленинградской обл.

Разведочными работами, проведенными в пределах КАССР установлено, что известняки в районе Кукаса-озера по качеству непригодны для цемента, но могут найти применение для других отраслей промышленности. Поисковыми работами на р. Оланге выявлены диатомиты мощн. до 2,6 м на глубине 8—12 м, а также в районе ст. Кереть, но сведения о количестве и качестве их отсутствуют. В Сегозерском районе обнаружены новые выходы горшечного камня в р-не Коргий-ваара. (Х. М. Ш.).

УДК [553.5/6+553.3/4] : 550.8(470.22)

262. Желубовский Ю. С. Отчет Туломозерской поисково-съёмочной партии 1931 г. 7 стр. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н. P-36-XXI. ЛРГРУ.

Отчет содержит результаты комплексных работ, проводившихся в Туломозерском р-не, включавших: 1. Геологическую съемку крупного м-ба на площади распространения пород доломитовой свиты, к которым приурочены м-ния гематита. 2. Разведочные работы на железу на м-ниях, расположенных в сев. и с.-з. частях р-на, в результате которых увеличены запасы руды по катег. A_2+B . 3. Разведку доломитов, с целью выявления участков с доломитами, пригодными для флюса. 4. Разведку полиметаллического м-ния Фаддейн-Келья, установившую, что для промышленной разработки м-ние не пригодно, ввиду малых размеров и бедности руды. Указывается на необходимость проведения химических анализов на содержание золота и серебра.

Кроме указанных полезных ископаемых упоминаются ленточные глины в районе оз. Воляярви, пригодные для кирпичного производства; озерные руды — озер Коватярви и Туломозеро; болотные руды ок. дер. Лахты; отмечается, что район Туломозера богат каменными строительными материалами: граниты, диабазы, доломиты; среди четвертичных отл. — валуны, в большом количестве рассеянные на полях и по руслам рек. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 550.8(470.22)

263. Желубовский Ю. С. Туломозерские месторождения железных руд. 66 стр. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н. P-36-XXI. ЛРГРУ.

Содержатся сведения о поисково-разведочных работах 1929—30 гг., выявивших 42 м-ния различных по величине и значению, но сходных по условиям залегания и геолого-минералогическому характеру, наиболее ценные из которых были в 1931 г. разведаны и опробованы.

Приводится описание рудоносности Туломозерского рудного р-на в целом и характеристика отдельных м-ний (в количестве 24-х), на которых был произведен подсчет запасов по катег. A_2 , B, C_1 и C_2 , утвержденные РКЗ (по катег. A_2+B по 12 сельгам и катег. C_1 и C_2 — по 24). Работами 1931 г. установлено наличие ванадия в рудах. Граф. 20 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

264. Зеккель Я. Д. Предварительный отчет о работах Беломорской геологической партии. 19 стр. (ТГФ), 1931 г. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ЛРГРУ.

УДК 624.131.1 : 626/627(084.3) (470.22)

265. Картографический материал по исследованиям на р. Суне в районе Койкарского месторождения магнитного железняка. Кондопожский район. P-36-XVI. (ТГФ), 1931. Гидроэлектрострой.

УДК 553.31 : 550.838(470.22)

266. Кондратьев В. К отчету Лепешанского Ю. Н. о магнитометрической съемке Пудожгорского месторождения магнитного железняка. 4 стр. (ВГФ, ТГФ), 1931. Пудожский р-н. P-36-XVIII. ЛГГГТ.

Произведена поисковая и детальная съемка Пудожгорского железорудного м-ния с магнитометром Тибберг — Талена по сети 105×42 м и 21×21 м, на площади 1,35 км². В результате проведенных работ выявлен ряд аномалий, обусловленных вкрапленно-шлировым типом оруденения. Дан ориентировочный подсчет запасов. Отмечается не промышленное значение м-ния.

УДК 553.574.002.2(470.22)

267. Кочубей Н. П. Отчет о работе проведенной по теме: «Лабораторные и ползаводские испытания кварцитов Онежского озера, как сырьевой базы для производства динаса. Изучение влияния различных минерализаторов на тридимитизацию кварца и свойства готового динаса». 16 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Р-36-Х, XI, XXIV. ВИСМ, Л. О.

Проведены исследования шокшинских и сегозерских кварцитов. Установлено, что кварциты не являются полноценным сырьем для производства динаса, вследствие своего сливного характера, крупной величины зерен и примеси глинозема и щелочей. Несколько лучшими из них являются красные шокшинские кварциты и некоторые разновидности сегозерских кварцитов. Химический состав их удовлетворяет обычным требованиям, предъявляемым к динасовому сырью; небольшое содержание мусковита в них и небольшой размер зерен. Окончательное суждение о пригодности лучших сортов кварцитов для производства динаса может быть получено после обжига кирпича в соответствующей печи и опробирования в заводских условиях. (А. И. Д.).

УДК 553.673 : 550.8(470.22)

268. Крист А. Л. Предварительный отчет о работах поисково-съемочной партии на тальк. 13 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГГГТ.

УДК 553.316 : 661.8(047) (470.22)

269. Кунина С. И. Докладная записка о болотных рудах. 2 стр. 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский р-н. Р-36-XVI, XVII. Ин-т Прикл. минералогии красочного сектора. Л. О.

Изучались болотные руды различных районов Союза с целью изыскания нового красочного сырья. Установлено, что болотная руда Кончезерского м-ния Карельской АССР является прекрасным материалом, отвечающим требованиям красочной промышленности. Указывается на необходимость постановки детальной геологической разведки для систематического исследования всего района и проведения опытов в ползаводском масштабе для рационального использования руды в качестве минеральных красок. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 + 553.551.1 (470.22)

270. Лабунцов А. Н. Отчет о работе Центрального Хибинского минералогического отряда Кольской экспедиции Академии наук СССР, 1931. 14 стр., 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XVI. АН СССР.

Краткая характеристика м-ний полезных ископаемых Северной Карелии: известняков озера Кукаозера и пегматитовой жилы им. Самойловича.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

271. Мелиоранский В. Краткий отчет о работах лета 1931 г. Ковдинской геолого-съемочной партии. 1 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XIII, XIV, XV. ЛРГРУ.

Сведения о дополнительных геологических работах на площади съемки 1930 г. (район озер — Котозеро, Тикшозеро, Пяозеро, Кукаозеро и Ругозеро) и краткие результаты по оконтуриванию калевийских образований (включающих известняки и доломиты), обнаруженных в р-нах оз. Кукас, к В от Тикшозера и по р. Оланге.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

272. Мелиоранский В. Отчет Ковдинской геолого-съемочной партии. 17 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-IX, XIII. ЛРГРТ.

Отчет является дополнением к работам Ю. С. Неуструева, производившего в 1930 г. геологическую съемку мелкого м-ба, дополненную исследованиями автора в 1931 г. Площадь покрытая съемкой охватывает окрестности ст. Ковда, оз. Котозеро, Тикшозеро, Кундозеро, оз. Кукас, Челозеро и реки — Олангу, Куму и Ковду.

В отчете в основном освещаются вопросы стратиграфии и взаимоотношения пород, дается петрографическое описание пород. Выделены стратиграфические комплексы (начиная от наиболее древних): 1) комплекс гнейсов, лептитов, амфиболитов и кукаозерская свита; 2) группа габбро-норитов, перидотитов (талько-хлоритовые жилы); 3) олигоклазовые граниты, гнейсовидные плагιοграниты; 4) микроклиновые граниты, пегматиты, лампрофиты; 5) карельская сланцевая формация (олангская свита) и габбро-диабазы. Наибольшим распространением пользуется комплекс гнейсовых пород. Из полезных ископаемых кратко описаны известные ранее графитовые сланцы в кукаозерской свите. Отмечено также, что эта свита сама по себе является интересным объектом для изучения. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.93.002.2 : 662.62(470.22)

273. Николаевский И. Предварительный отчет по испытанию шунгита на заводе «Красный Путиловец» 6 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XV.

Рассматривается технологический процесс и результаты пробного сжигания партии шунгита, проводившегося с целью выяснения условий горения шунгита и поведения его в топке. Установлено крайне малое использование полезного тепла, что связано с высокой зольностью сжигавшегося топлива; зола испытывавшейся партии шунгита дает быстрое накопление шлака, что приводит к необходимости частых чисток топки. Отмечена целесообразность постановки опытов по обогащению шунгита и выяснению его зольности путем отбора пластовых проб. (А. И. Д.).

УДК 553.611.1(083.91) (470.22)

274. Можейко Ц. Объяснительная записка. Шуйское месторождение глин. 1 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н. P-36-XXIII. Карельская геологическая база.

Месторождение расположено у рч. Томица, сложено ленточными глинами, залегающими на морене и перекрытыми слоем торфа, мощн. от 0,1 до 1,5 м (сред. 0,5 м). Основная масса полезной толщи представлена ленточной тонкой пластичной глиной, песчанистые прослои сложены очень тонким материалом. Мощность толщи глин изменяется от 0,9 до 9,25 м (сред. 4,48 м). В верхней части глины более песчанистые, выделена группа сильно влажных глин (запасы их подсчитаны отдельно). Грунтовые воды приурочены к нижнему слою торфа. Граф. 9 л. (А. И. Д.).

УДК 553.661.(047) (470.21+470.22)

275. Мурзаев П. М. Месторождения пирротина Мурманской области и Карелии. 30 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

Работа представляет собой сводку опубликованных и рукописных материалов по месторождениям пирротина Карело-Кольского региона. По территории Сев. Карелии описаны м-ния, находящиеся на побережье Кандалакшского залива: с. Кереть, о-ва Карташ, Великий и др. Все м-ния относятся к типу фальбандов — вкрапления колчедана в амфиболовые сланцы. Приводится химический состав пирротин-содержащих пород и содержание в них S, Cu, U, Ni. (Ю. А. К.).

УДК 725.41 : 669.1(470.22)

276. Никитин Г. М. Описание Туломозерского чугуноплавильного завода. 5 стр. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н. P-36-XXI. ЛРГРУ.

Перечисляются имеющиеся отделения завода (доменное, котельное, машинное и др.) и характеризуется общее состояние оборудования завода, паровое хозяйство, водное хозяйство и пр. (А. С. О.).

УДК 553.689.2(044) (470.22)

277. Ответ на отношение Статистического сектора ГГРУ от 20/V-1931 г. за № 12. 1 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. Ин-т неметаллич. пол. ископ.

Содержатся сведения о м-нии барита, Южного Оленьего острова, расположенного в Онежском озере, которое не может иметь крупного промышленного значения. Разведкой в 1928/29 г. установлено, что м-ние является крайне капризным по условиям залегания, при котором нельзя рассчитывать на обнаружение крупных запасов и их точное цифровое выражение. Барит залегает в виде небольших гнезд (1—1,6 м) и прожилков среди сильно дислоцированных, перемятых в складки известняков. Закономерность в расположении гнезд барита не установлена. В верхних горизонтах м-ния барит сильно загрязнен железистыми примесями, с глубиной он делается более чистым, но обилие воды сильно затрудняет разработку м-ния на глубину. Добыча барита возможна лишь в качестве попутной при одновременной разработке известняка. Качество барита данного м-ния высокое. (А. И. Д.).

УДК 553.93.042(470.22)

278. Пацевич В. Шунгит. 14 стр., 17 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛРГРТ.

Характеристика шунгита, распространенного на п-ове Заонежье и др. районах Карелии и детально обследованного Шунгского м-ния, близ с. Шуньга. Кратко описывается геологическое строение м-ния, самого пласта шунгита и имеющиеся многочисленные включения в пласте. Приведены сведения о физических свойствах и химическом составе шунгита; качественные особенности его при сравнении с антрацитом, графитом, каменным углем и глинистыми сланцами, с которыми шунгит имеет сходство и в то же время ряд существенных отличий от них. Дается оценка шунгита с точки зрения его топливных свойств и возможностей его технического использования

в различных отраслях промышленности, учитывая благоприятные экономические условия Шунгского м-ния и возможность получения ванадия в золе шунгита. Библи. 32 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.625 : 550.8(470.22)

279. Пешехонов В. И. Краткий отчет о полевых работах Олонекской геологоразведочной партии 1931 года. 3 стр. (ТГФ), 1931. Олонецкий р-н. Р-36-XXVIII. ЛГРТ.

Характеристика м-ния диатомита, полученная в результате работ партии. Ориентировочный запас диатомита определен в 1200 тыс. м³. Среднее содержание диатомовых — 14,93%, средняя мощи. диатомита — 2,6 м. Вскрышные породы представлены песками, насыщенными водами. Граф. — 3 л.

УДК 553.43 : 550.837(470.22)

280. Ползиков П. Н. Технический отчет Карельской электроразведочной партии Геологоразведочного Геофизического института по методу эквипотенциальных линий в сезон 1930 г. в Кемь-Шуезерском районе. 12 стр. 9 стр. текст прил. (ТГФ), 1931. Беломорский и Сегежский р-ны. Q-36-XXXIV, P-36-V. НИГРГИ.

Электрометрическая съемка проводилась в р-не старых рудников — Воицкого и Шуезерского, с целью выявления колчеданного оруденения и проверки аномалий 1927 г. Установлено отсутствие на исследованных площадях крупных аномалий; обнаруженные мелкие аномалии, ввиду сложности строения и неоднородности поверхностного слоя, весьма трудно расфигуровываются, они могут быть как рудного происхождения, не имеющего промышленного значения, так и безрудные. Применение метода эквипотенциальных линий поискового характера рационально лишь в том случае, если имеются геологические указания о возможности нахождения крупных залежей; электроразведка должна предшествовать геологической съемке. Проверка мелких аномалий обязательна лишь в том случае, если при поисках взята установка на мелкие м-ния. В противном случае она может и не производиться. Граф. 14 л. (А. И. Д.).

УДК 553.689.2 : 550.8(470.22)

281. Пресман В. Г. Барит Южного Оленьего острова и его значение для ленинградской промышленности. 5 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. Карелгранит.

Барит слагает четкообразные гнезда, маломощные жилы и прожилки в известняках и присутствует также в пещерах среди известняков, выполненных с внутренней стороны корки толщиной 15—20 см. Генезис барита гидротермальный. Отмечается, что наиболее чистые разновидности барита белого цвета приурочены к вост. части о-ва, а розовые, загрязненные окислами железа, к средней части о-ва. М-ние барита разрабатывалось в разные годы, начиная с 1908 по 1928 гг. Разведочными работами, проводившимися в 1922 и 1929 гг., установлена возможность лишь попутной добычи барита при разработке известняков. Так как суммарная добыча барита за несколько лет меньше годовой потребности в барите Лен. Хим. треста, м-ние Ю. Олений о-в может иметь для ленинградской промышленности второстепенное значение. Автор считает целесообразным провести доразведку м-ния барита густой сетью шурфов, скважин и буровыми скважинами, а также вести геологические наблюдения и небольшого объема разведки и добычу барита в процессе добычи известняка. (Х. М. Ш.).

УДК 553.042.003.1 : 338.4(047)(470.22)

282. Пресман В. Г. Отчет по командировке в Сев. Карелию для консультации геологоразведочных работ «Карелгранита». 27 стр. (ТГФ), 1931. Беломорский, Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36, P-36. СЗГРТ.

Краткое сообщение о результатах обследования Чупинских, Шуерецких и Сегозерских горных разработок, в связи с общей оценкой сырьевой базы минеральных ресурсов Карелии (пегматит, полевой шпат, кварц, слюда, талько-хлоритовый сланец, гранат-альмандин). Выяснена необходимость постановки дальнейших разведочных работ на ряде известных м-ний и для выявления новых. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.514.51] : 550.8(470.22)

283. Преображенский Ю. П. Отчет о летних работах Карельской кварцевой партии, произведенных в 1931 г. 30 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

Работы производились с целью выявления прозрачного кварца и пьезокварца в пегматитовых жилах Сев. Карелии. Изучено 45 жил по горным выработкам в районе оз. Лоухского и Чупинской губы. Подробно описаны пегматитовые жилы рудника им. Самойловича, Хеголамина, Панфиловой Вараки, Тэдино и др. Проведенные работы дали отрицательные результаты. Пегматиты Сев. Карелии, сложенные полевым шпатом и кварцем, обычно содержат также биотит, с которым оптический кварц не ассоциируется. Жильный кварц обычно молочный, в некоторых случаях розовый. В зальбандах ряда жил встречен более прозрачный (дымчатый) кварц (жила Слюдозера). Известные в районе гидротермальные кварцевые жилы не имеют широкого

распространения и обычно маломощные, практического значения не имеют. Дополнительно обследовано м-ние кварца у Мунозера в 60 км к СЗ от г. Петрозаводска. Прозрачных разностей здесь также не обнаружено. Граф. 12 л. (Ю. А. К.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

284. Пуаре И. В. Слюда. 3 стр. (ТГФ), 1931, Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРТ. Краткие сведения по нескольким пегматитовым жилам, обследованным в 1929 г. П. К. Григорьевым в Лоухско-Полубоярском пегматитоносном р-не (м-ния: Круглый Бор; Досчаной-наволок, Плот-наволок, И-остров и Еловая Тайбола).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

285. Рантман В. И. Объяснительная записка к отчетным материалам по разведке глин в окрестностях села Суна, по работе Геол. развед. Бюро ЦСНХ в 1930 г. 2 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский р-н. P-36-XVII. СЗГРТ.

Работы на кирпичные глины производились по договору с Карелгостроем на нескольких участках с предполагаемым залеганием глин близко от поверхности. Только на одном из 5 участков была выявлена значительная залежь глины при сред. мощн. — 3,08 м, и общей площади распространения в 14,5 га; разведанные запасы составляют ок. 450 тыс. м³. Данная залежь представляет собой слонстые ленточные глины серого цвета, подстилаемые песчано-валунной мореной и перекрываемые торфом или почвенным слоем, мощн. 0,5—0,75 м. По своим свойствам сунская глина сходна с глиной разрабатываемого Соломенского м-ния, отличаясь лишь степенью влажности: глина с. Суны значительно суше соломенской, будучи расположена выше и дальше от воды.

Отмечается, что разведанные площади (каждая в отдельности) не могут обеспечить сколько-нибудь крупное промышленное предприятие. Однако, учитывая, что глина встречается в окрестностях с. Суны на многих участках, при экономической потребности осуществления кирпичного производства в р-не Суны, представляется целесообразным проведение более детальных работ, считая настоящую — как предварительную. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

286. Рантман В. И. Объяснительная записка к отчетным материалам по разведке месторождения глины близ Кондопожского кирпичного завода по работам Геол. развед. Бюро ЦСНХ, 1930 г. 5 стр., 15 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кондопожский р-н. P-36-XVII. СЗГРТ.

Содержатся краткие сведения о разведке глин, производившейся с целью увеличения сырьевой базы кирпичного завода. Бурением выявлено пять участков распространения ленточных глин, залегающих на песчано-галечно-валунной морене, имеющей наибольшую мощность (ок. 10 м) на юге разведанной площади, постепенно выклиниваясь к северу. Вскрыша представлена мелкозернистым песком, мощн. до 4 м; на некоторых участках песок перекрывается слоем торфа, мощн. до 1 м.

Ленточные глины являются по составу преимущественно песчаноглинистыми. Запасы глин подсчитаны в пределах каждого участка отдельно; отмечается, что наибольший интерес представляет участок, расположенный к СЗ от завода, где сред. мощн. пласта глины — 3,9 м, а вскрыши — 2—2,25 м. Указывается на необходимость проведения испытания сырья на пригодность его для кирпичного производства. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

287. Рантман В. И. Объяснительная записка к отчетным материалам по разведке месторождения глины близ г. Кемь по работам Геол.-развед. Бюро ЦСНХ, 1930 г. 3 стр., 20 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кемский р-н Q-36-XXIX. СЗГРТ.

На м-нии бурением установлена толща ленточных глин, выполняющая пониженные участки в неправильно-холмистом рельефе коренных пород (гранито-гнейсы). Глина залегает непосредственно под слоем торфа, мощн. не более 1 м, подстилается на большей площади м-ния слоем мелкозернистого песка. Наибольшая мощн. разведанной толщи глин 10—12 м, сред. по м-нию — 5,74 м. Глина слоистая (однородные глинистые слои перемежаются с тончайшими прослойками очень мелкозернистыми, почти илистого песка), пластичная, слегка влажная, легко формуется.

На оконуренном участке подсчитаны запасы глин. Условия эксплуатации м-ния благоприятные; местный рельеф обеспечивает сток грунтовых вод в р. Кемь. Отмечена необходимость проведения лабораторных исследований качества глины. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

288. Рантман В. И. Отчет о разведке месторождения глин в окрестностях дер. Уже-Сельга по работам Геол.-развед. Бюро ЦСНХ, 1930 г. 2 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-X. СЗГРТ.

Разведка дала отрицательные результаты. Работы, проводившиеся на площадях в окрестностях дер. Уже-Сельга установили распространение моренных суглинков значительно обогащенных песком, галечником и валунами. Глина была констатирована только в двух пунктах под слоем торфа; мощн. пластов глин 0,70 и 0,30 м. На некоторых уч-ках под слоем торфа обнаружен песок до глуб. 2,5—3,0 м от поверхности.

Проведенными работами установлено отсутствие в ближайших окрестностях дер. Уже-Сельга глины в количествах достаточных для промышленного производства и качества, удовлетворительного для механического производства кирпича. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

289. Рантман В. И. Объяснительная записка к отчетным материалам по разведке глины в окрестностях села Сорока по работам Геол.-развед. Бюро ЦСНХ, 1930 г. 2 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. СЗГРТ.

Проведенной разведкой на пяти участках кирпичные глины были выявлены только на одном из них — Пучканда № 1, на котором распространены ленточные глины, мощн. от 0,7 до 5,4 м, залегающие под торфом незначительной мощности (0,2—1,0 м). Глина синевато-серого цвета, очень пластичная, но сырая. Средняя мощн. пласта глин на участке — 3 м; подсчитаны предварительные запасы глин. На других участках получены отрицательные результаты: пласт глины, залегающий близко от поверхности не установлен; местами глины перекрыты мощным слоем торфа (более 2,5 м), либо пласт глины незначителен (ок. 1 м) при небольших размерах самой площади участка. Отмечена целесообразность (в случае организации в данном р-не крупного кирпичного производства) проведения более детальных поисковых работ. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.5/6+553.3/4](047) (470.21+470.22+470.11)

290. Сводка главнейших месторождений полезных ископаемых Ленинградской обл., КАССР и Северного края. 32 стр. (ТГФ), 1931. Q-36; P-36. ЛРГРУ.

По территории Карелии описаны следующие м-ния: горшечного камня (талькохлоритовый сланец) южного берега Сегозера, граната района ст. Шуерецкой, гранита вост. берега Онежского оз., диабаз ю.-з. берега Онежского оз. и оз. Санда, железа — озерные и болотные руды ряда р-нов, россыпи магнетита близ Оланги и Пудожгорское м-ние; кварца, полевого шпата, пегматита и слюды районов Чернореченской и Чупинской губы; кварцита ю.-з. берега Онежского оз. и зап. берега Сегозера, меди сев. берега Онежского оз. и шунгита. (Х. М. Ш.).

УДК [553.5/6+553.3/4]042.003.1 : 338.4(470.22)

291. Список главнейших месторождений полезных ископаемых Карельской АССР. 29 стр. (ТГФ), 1931. Q-36, P-36. ЛРГРТ.

Краткая геолого-экономическая характеристика м-ний различных видов полезных ископаемых — барита, габбро, глинистых сланцев, глин кирпичных, горшечного камня, граната, дефибрерного камня, доломита, известняка, мрамора, диабаз, железа, диатомита, кварца, полевого шпата, пегматита, кварцита, кианита, колчеданных фальбандов, меди, слюды, точильного песчаника, формовочной земли и шунгита. (Х. М. Ш.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

292. Судиславлев К. К. Краткий отчет о полевой работе по поискам пегматитовых жил в Сорокском (Беломорском) районе. 3 стр. (ТГФ), 1931. Q-36-XXXVI. ЛРРТ.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

293. Судиславлев К. К. Краткий отчет о полевых работах 2-ой Карельской партии. 4 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский, Кемский, Беломорский р-ны. Q-36. ЛРРТ.

Результаты геологической съемки мелкого м-ба, производившейся на 2-х разоб-щенных участках: северном, расположенном к северу от г. Кемги, и южном — к югу от ст. Сорока. Приводится краткое описание кристаллических пород, принимающих участие в строении исследованных районов. Отмечено наличие полезных ископаемых (каменно-строительные материалы, полевой шпат).

УДК 553.532.042.003.1(470.22)

294. Судиславлев К. К. Материалы к подсчету запасов габбро-диабаз на месторождении Голодай-гора. 4 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н. P-36-XXIII. ЛРГРУ.

На основании разведочных работ, проведенных автором в 1930 г., подсчитаны запасы габбро-диабазов, слагающих лежащий бок пластовой интрузии. В подсчет запасов включены только наиболее пригодные для изготовления брусчатки для мостовых средне- и мелкозернистые разновидности габбро-диабазов южн., с.-з. и сев. частей м-ния. Сред-

няя мощность полезного ископаемого 14,44 м, а вскрыши, представленной рыхлыми отложениями и корой выветривания, 2 м. Запасы габбро-диабазов утверждены комиссией по подсчету запасов ЛРГРУ от 14 мая 1931 г. по кат. А₂. Граф. 2 л. (Х. М. Ш.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

295. Судиславлев К. К. Отчет о результатах работ по поискам пегматитовых жил в Выгостровском районе, 2-ой Карельской партией 1931 г. 25 стр. (ТГФ), 1931. Беломорский р-н. Q-36-XXXV, XXXVI. ЛРГР.

Район сложен огнейсованными гранитами и мигматитами, образовавшимися в результате инъекции гранитной магмы в кристаллические сланцы и амфиболиты. Основные породы встречаются в виде изолированных небольших выходов. Общее простирание толщ огнейсованных гранитов ССВ с падением на СЗ, под углом 50°—70°. Пегматизация имеет тонкослоистый характер и получает выражение в небольших образованиях пегматитовых жил, что, возможно, обусловлено довольно большой глубиной зоны, вскрытой в настоящее время денудацией и отсутствием крупных разломов. Отмечается возможность нахождения крупных пегматитов промышленного значения. (С. Д. Ц-С.).

УДК [553.521.042.003.1 : 691.2] : 550.8(470.22)

296. Судиславлев К. К., Крист А. Л. Предварительный отчет о месторождении гранита Плейша ваара № 1 и № 2. 14 стр., 16 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ЛРГРУ.

Излагаются результаты разведки гранитов в качестве каменного строительного материала.

Месторождение Плейша ваара № 1 сложено мелкозернистыми гранитами четырех основных расцветок: серые, светло-серые, розовые и красные. Массив сплошь покрыт моренными валунами суглинками и супесями, мощи. до 1,8 м, в средн.—ок. 1 м. Промышленная разновидность гранита определяется вариациями относительных количеств цветных минералов — биотита, калиевого полевого шпата, а также различной величиной зерен полевого шпата. Подсчет запасов гранита произведен для двух разновидностей: серой и розовато-серой, распространенных преимущественно в центр. части массива. Границы распространения обеих разновидностей устанавливаются на основании макроскопического изучения породы и опробования взрывными работами в шурфах и обнажениях. Обрабатываемость гранитов удовлетворительная. Запасы рабочих разновидностей гранитов утверждены РКЗ по катег. В в количестве 546 тыс. м³. (Прот. № 17 от 14/IV—1931 г.). Красные граниты — неравномернозернистые, содержат биотитовые прожилки и сильно инъецированы пегматитовым материалом, содержат также ксенолиты биотитового сланца. Эти граниты промышленного значения в качестве строительного материала не имеют.

Месторождение Плейша ваара № 2 в минералогическом, структурном и генетическом отношении аналогично граниту массива Плейша ваара № 1, но качество гранитов м-ния Плейша ваара № 2 как каменного строительного материала хуже. Последние характеризуются крайне неоднородным составом, неравномерным распределением породообразующих минералов, незаконномерным распределением различных участков разновидностей гранитов, наличием больших зон дробления и неособенно благоприятно выраженных отдельностей, сильной выветрелости полевых шпатов и др. Поэтому, м-ние Плейша ваара № 2 не представляет промышленного значения в качестве строительного каменного материала и запасы по нему не подсчитывались. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

297. Стабровская. Краткий отчет о работе геолога-съемочной 1-ой Карельской партии 1931 г. 4 стр. (ТГФ), 1931. ЛРГР.

УДК 553.93(042) (470.22)

298. Стенограмма по вопросу о шунгите. 17 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII.

Содержатся доклады ряда авторов, касающиеся истории изучения и возможности практического использования шунгита Шунгского м-ния. Приводится описание разновидностей шунгита, их сравнительная характеристика, сведения о генезисе, геохимия, результаты сжигания шунгита и возможность извлечения ванадия из золы шунгита. Сообщается о выходах сланцев в различных пунктах Заонежья. (А. И. Д.).

УДК [553.611.2.042.003.1 : 691.4] : 550.8(470.22)

299. Суше О. Ф. Отчет о работах Шуерецкой геологоразведочной партии. 7 стр., 21 стр. текст. прил. (ТГФ), 1931. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Геолстром, Л. О.

Произведена разведка Шуерецкого м-ния глин. Глины залегают непосредственно на кристаллических породах и покрыты с поверхности торфом мощи. от 0,25 до 2,5 м. Мощи глин колеблется от 0,25 до 19 м, средняя мощн. 8 м. Глины пригодны для кирпичного производства. Разведанные запасы утверждены ТКЗ по катег. А₂ (прот. от 14/IV—1931 г.). Граф. 4 л.

УДК 553.29 : 553.551.1 (470.22)

300. Тимофеев В. М. Месторождение известняковых пород Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1931. Q-36, P-36. ЛГРТ.

Отмечается, что основные м-ния известняков находятся в Южн. Карелии (Белая гора, Спасская губа, Лижмозеро, Бер-губа, Виданский погост и Оленеостровское). В районах Сев. Карелии известнякового типа породы встречаются крайне редко. Они известны в районе р. Чирка — Кемь и в р-не Кукаозеро. Автор делает вывод, что в пределах Карелии не имеется геологических предпосылок для нахождения крупных залежей чистых известняков. Для всей Карелии характерен доломитовый тип пород, относящихся к ятулию. (А. С. О.).

УДК 553.93(470.22)

301. Тимофеев В. М. К геологии шунгитоносных сланцев Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский, Лоухский р-ны. P-36-XI, P-36-XVI; Q-36-XVI. ЛГРТ.

Краткие сведения о м-ниях и выходах шунгитовых сланцев, известных в различных районах Карелии. Месторождения шунгита связаны со свитой черных углистых (шунгитовых) сланцев, относящейся к верхнему ятулию. Повсеместно сланцы залегают почти горизонтально под диабазми, образуя пологие складки. Выделяются различные разновидности сланцев: от чистого шунгита и рыхлых «мараших» разностей до плотных строительных сланцев. Отмечается примесь пирита в сланцах и присутствие в золе пятиоксида ванадия до 1,6%. (А. И. Д.).

УДК 553.532(470.22)

302. Тимофеев В. М. К вопросу о диабазовых породах Кондопожской губы. 1 стр. (ТГФ), 1931. Кондопожский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

303. Гопорков С. Д. Отчет по теме: «Испытание спекаемости концентратов Туломозерской железной руды». 15 стр. (ТГФ), 1931. Прионежский р-н P-36-XXI. Механобр.

Работы проводились с целью изыскания условий процесса аггломерации и состава шихты, при которых можно получать пригодный для металлургических целей аггломерат.

Опытами на малой лабораторной установке доказана возможность спекания концентратов (получаемых путем концентрации на концентрационных столах) при следующем составе шихты: 10—20% возврата, 8—9% горючего, 8—10% влаги, при исходной влажности концентрата не более 0,2—0,3%. Основным препятствием, затрудняющим процесс в промышленных условиях, будет пылеватость руды. Характерным при спекании концентратов всех проб туломозерской руды являются потери концентрата, происходящие вследствие большого уноса мелочи (до 8—13%) в зависимости от дозировки горючего в шихте (при большой дозировке унос, как правило меньше). Эти обстоятельства рекомендовано учитывать при проектировании аггломерационной фабрики и предусмотреть устройство пылеулавливающих аппаратов. (А. И. Д.).

УДК 553.574.042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

304. Унковский. Онежские кварциты и возможность их использования. 6 стр. (ТГФ), 1931. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. P-36-X, XXIV. ВИИСМ, Л. О.

Краткие сведения о качественной и экономической характеристике шокшинских и сегозерских кварцитов, как сырья для динасового производства. Наиболее пригодными, удовлетворяющими требованиям, предъявляемым к динасовому сырью, являются шокшинские красные кварциты; шокшинские серые и серые сегозерские кварциты по качеству уступают первым. В транспортном отношении наиболее выгодными при эксплуатации также являются шокшинские красные кварциты. Отмечена необходимость дальнейшего изучения кварцитов для получения промышленной оценки. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 627.2(470.22)

305. Фаддеева А. П. Записка по геологии и результатам бурения в районе Кемского порта, по изысканиям 1929—1930 гг. 16 стр., 14 стр. текст прил. (Гипроречтранс), 1931. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Гипроречтранс.

Геологическое строение района характеризуется по результатам бурения скважин глубиной до 13,5 м. Всего пробурено 92 скважины. Дно бухты сложено гнейсами и перекрывающими их четвертичными отл., представленными илистыми грунтами, заиленными песками и чистыми песками. Охарактеризованы физико-механические свойства грунтов: илы (мягкие глины) — истинный удельный вес 2,61, объемный удельный вес на влажный грунт составляет 1,46; заиленные пески — истинный удельный вес 2,63, объемный вес на влажный грунт — 1,65; крупнозернистые чистые пески — истинный удельный вес 2,71, объемный — на воздушносухой грунт — 1,9. В качестве основания при строительстве и забивке свай под портовые сооружения илистые грунты являются неблагоприятными. Граф. 6 л. Илл. 8 фото. (Г. И. Б.).

306. Фаддеева А. П. Записка о геологическом строении и результатах бурения в губе Чула в районе морской пристани, по изысканиям Гипроводтранса в 1930—1931 гг. 16 стр., 18 стр. текст. прил. (Гипроречтранс), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Гипроводтранс.

Работы проводились с целью изыскания площадки под строительство морской пристани. Скважинами, глубиной до 16 м, вскрыты ледниковые (морена) и послеледниковые (морские) отложения. Приведены физико-механические свойства грунтов: песок хорошо окатанный — удельный вес в среднем 2,69—2,71, объемный удельный вес (по воздушному сухому грунту) = 1,94—2,05; суглинки — истинный удельный вес 2,65—2,71; глинистые грунты (илы) — истинный удельный вес в среднем 2,6—2,64, объемный — на сырой грунт — 1,4—1,46. Граф. 1 л. Илл. 12 фото. (Г. И. Б.).

УДК 549.8 : 543.42.061 (470.22)

307. Чекалова П. Минералого-петрографическое исследование карельского шунгита. 12 стр. (ЛГАОРСС), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. Механобр.

Приводится описание всех разновидностей (блестящего, полублестящего, матового, землистой разности) шунгита и доломита с. Шуныги. Шунгит состоит из углеродистого вещества (одного и того же во всех типах) и минеральных примесей, весьма тонко распределенных в углеродистом веществе шунгита и в качественном отношении не имеющих различия и отличающихся только по количеству. Химическими анализами установлено наличие в шунгитах ванадия и молибдена. Минералов, содержащих эти элементы, не обнаружено. Предполагается, что они присутствуют или в виде мельчайших включений, или находятся в изоморфной смеси с другими компонентами шунгита. Илл. 20 фото. (А. И. Д.).

УДК [553.632.2 + 553.611.2] : 550.8 (470.22)

308. Шмидт А. В. Краткий отчет о работе на Медвежьей Горе по силикатным пескам. 2 стр. (ТГФ), 1931. Кемский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XXIX; P-36-XI. Стромтрест, (г. Петрозаводск).

На 2-х участках были выявлены мелкие светлые пески, представляющие интерес в силикатной промышленности. В р-не г. Кеми, на правом берегу р. Кеми, в целях постройки кирпичного завода, обследовались глины, имеющие здесь мощность до 5—6 м. Произведена глазомерная съемка крупного м-ба на участке залегания глин.

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8 (470.22)

309. Шубин М. С. Краткий предварительный отчет о работе 3-й пегматитовой партии за 1931 г. 4 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛРГРТ.

В результате детального обследования выходов пегматитовых жил в р-не ст. Чула и севернее ее было зарегистрировано (включая известные ранее) 33 пегматитовых м-ния, из них вновь установлено 9: 7 — на восточном участке (р-н Хито-озеро и Кивгубы) и 2 — на западном (Котозеро-Пояконда).

На западном уч-ке жилы незначительной мощности, промышленного значения не имеют. На восточном уч-ке выявлено одно промышленное слюдоносное м-ние, входящее в состав слюдоносных жил м-ния Хетоламинна. На основании рекогносцировочного обследования побережья Белого моря на уч-ке Гридино-Калгалакша отмечается, что эта береговая полоса не является промышленно-пегматитоносной. (А. И. Д.).

УДК 552.52 (047) (470.22)

310. Эпштейн С. В. Глины Карелии. 3 стр. (ТГФ), 1931. Q-36, P-36. Союз. геол.-развед. трест.

Краткий обзор, составленный по результатам разведочных работ, содержащий основные сведения о глинистых породах, встречающихся на территории Карелии и пригодных в качестве сырья для кирпичного производства. Отмечается слабая изученность карельских глин, особенно в отношении технологических свойств их. В обзоре охарактеризованы 5 генетических типов глин: морские, озерно-гляциальные (ленточные), моренные (ледниковые), озерно-болотные и аллювиально-делювиальные. Морские — послеледниковые глины развиты вдоль побережья Белого моря, слагают самые низкие морские террасы в узких глубоко вдающихся в берега заливах (губ). Ленточные — позднеледниковые глины широко распространены по нижнему течению р. Кеми на протяжении 50 км, по р. Ухте, в окрестностях с. Ухта. Часто они перекрываются толщей песков (долина р. Оланги). В южной Карелии ленточные глины известны в районе зап. побережья Онежского оз., близ г. Петрозаводска, г. Кондопоги и в др. местах. Моренные глины хотя и имеют широкое распространение, но практическое значение их невелико. Они связаны с основной песчано-валунной мореной последнего — валдайского оледенения и обычно всегда засорены грубо-обломочным материалом, что и снижает качество их как кирпичного сырья. Озерно-болотные глины имеют также широкое развитие в связи с обилием озер и болот, но как правило площади распространения их незначительные и условия залегания неблагоприятны (вода, торф). Они:

используются в небольших масштабах местным населением для своих нужд. Также малое значение для кирпичной промышленности имеют аллювиально-делювиальные глины. Эти глины широко развиты только по р. Кундозерке около Софьянского порога. При отсутствии других глин они могут быть использованы для местного кирпичного производства. Библ. 7 назв. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

311. Эпштейн С. В. Краткий отчет о работе Северо-Карельской партии за 1931 г. 11 стр. (ТГФ), 1931. Лоухский р-н. Q-36. ЛГРТ.

Проведена маршрутная геологическая съемка мелкого м-ба. Почти на всей исследованной территории распространена основная морена, сложенная песчано-глинистыми валунными отложениями. В меньшей степени развиты камовые и озовые образования, представленные песчаногалечниковым материалом. Современные береговые линии озер в некоторых случаях окаймлены широкими полосами песчаных пляжей. Отмечены ленточные глины и морские осадки, содержащие остатки морской фауны. Возрастное соотношение четвертичных отложений не указано. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.5/6 : 621(047) (470.22)

312. Яхонтов Н. П. Строительные материалы Ленинградской, Новгородской, Псковской, Вологодской и Мурманской областей и Карельской АССР. 10 стр. (ТГФ), 1931. Q-36; P-36. ЛГРТ.

Приводятся основные сведения о распространении различных видов минеральных строительных материалов: кристаллические породы, кварциты и песчаники, известняки и доломиты, глины кирпичные и глины огнеупорные, песок, гравий и валуны, диатомит, мраморы, сланцы кровельные, тальковый камень, минеральные краски.

По территории Карельской АССР учтены м-ния мрамора (Белогорское), кровельных сланцев (Нигозерское), талькового камня (южный берег оз. Сегозеро) и м-ния валунного материала (камень-булыжник). (А. С. О.).

УДК 622.7 : 622.33(470.22)

313. Яшин П. Отчет об испытаниях обогатимости Карельского шунгита. 57 стр. (ЛГАОРСС), 1931. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. Механобр.

Испытуемые пробы шунгита Шунгского м-ния представляют собой весьма высокозольный материал. Химический анализ пробы: зола — 50,66%; серы общ. — 3,32%; V_2O_5 (в золе) — 0,37%. Теплотворная способность — 3482 кал. Наличие большого количества тонко-вкрапленных минеральных примесей и переходных разностей от полублестящего шунгита до доломита затрудняет обогащение. При использовании шунгита как энергетического топлива в кусковом виде следует производить обогащение только рядового шунгита. Химические анализы продуктов обогащения на V_2O_5 показывают, что ванадий концентрируется в более чистых разновидностях шунгита. Илл. 13 рис. (М. И. Д.).

1932

УДК [553.064.1 : 550.8].001.8(470.21+470.22)

314. Амеландов А. С. Предварительный отчет о работах пегматитовой партии в Хибинах и в северной части Карельской АССР. 7 стр. (ТГФ), 1932. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

По территории Карельской АССР приводятся краткие сведения о проведенных работах в Чупинском и Чернореченском пегматитоносных районах, где были осмотрены и изучены ряд жил и м-ний полевого шпата: жила им. Самойловича, Панфилова варака, жила им. 3-го решающего, Варничная, жилы Хетоламбина, Кривого оз., жила Скляра, Черная Салма и кварцевая жила в р-не жилы «Самойловича». Рассматриваются вопросы методики поисков, разведки и опробования пегматитовых и кварцевых жил. Впервые были произведены замеры плоскостей отдельных вмещающих пегматитов пород, с целью выяснения применимости методов Клооса при изучении пегматитов. Для характеристики строения и состава пегматитовых тел был применен (для двух жил) линейный метод геометрического анализа. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.91(083.91) (470.22)

315. Архангельский Б. Н. Пояснительная записка к геологическим профилям участка строительства комбината «Кареллес» в Кемском районе. 3 стр. (ТГФ), 1932. Q-36-XXIX. ЛГРТ.

Участок сложен гранито-гнейсами, сильно дислоцированными и раздробленными многочисленными трещинами. Коренные породы перекрыты плотной глиной (мощн. 0,5—1 м), которая книзу насыщена водой, жидкая и близка к текучим подвижным плывунам; местами мощность жидких глин более 10 м. Среди глины встречаются про-

слои рыхлых серых песков, насыщенных водой. Отмечается, что все постройки на участке, за исключением самых легких временного типа, должны быть основаны на коренных породах. (А. И. Д.)

УДК 553.611.4(470.22)

316. Балт Ю. М. Охры Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-XVI, XVIII. ЛРГРУ.

Отмечена возможность использования Кончезерских охр в оптическом деле, для приготовления полирующего материала — крокуса, обладающего лучшей полирующей способностью, чем крокус, изготовленный из искусственных материалов. Приведены сведения о наиболее известном и крупном м-нии минеральных красок у дер. Дворец. Краски залегают на болоте, гнездами небольшой мощности у выходов ключей марциальных вод; представлены они тремя сортами: мумия, умбра, охра.

Из других м-ний красок упомянута красная охряная краска р. Неминой в окрестностях Челмужского погоста. Библи. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.311(470.22)

317. Бауман В. И. Сведения о Пудожгорском месторождении магнитного железняка на берегу Онежского озера. 2 стр. (ТГФ), 1932. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ЛГРТ.

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

318. Безденежных А. Отчет об испытании обогатимости одной пробы магнетитов Пудожгорского месторождения. 22 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. Механобр.

Испытание обогатимости проведено по трем схемам, приводится процент извлечения железа. Руды содержат магнетит, гематит, ильменит, титаномагнетит, халькопирит, борнит и пирит. Вопрос выделения титана из концентратов остался открытым и решение его требует опытной плавки.

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

319. Болдырев Н. Отчет по работам Повенецкой магнитометрической партии, 1932 г. 12 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI, XII. ЛГРТ.

Магнитометрическая съемка проводилась в целях проверки Повенецкой магнитной аномалии, выявленной при лесных работах. Аномальная зона имеет распространение только у дер. Габсельга. Аномальные полосы имеют ширину от 50 до 200 м и длину 600 м. Падение рудных тел очевидно крутое до вертикального и также непостоянное. По результатам детальной съемки установлено, что м-ние имеет гнездовый характер залегания рудных тел. Предполагается, что магнитные аномалии обусловлены наличием сильно обогащенных магнетитом диабазов, прорывающих гранито-гнейсы. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 553.838 : 550.311(470.22)

320. Болдырев Н. Отчет по полевым и камеральным работам Пудожгорской магнитометрической партии. 10 стр. (ТГФ), 1932. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ЛГРТ.

Работы проводились на двух участках Пудожгорского м-ния — Южном (Пуд-гора) и Северном (Див-гора). Аномальные зоны приурочены к массиву диабазов, прорывающих гранито-гнейсы. Месторождение относится к шлировому типу, резкие повышения и понижения напряжений вертикальной составляющей магнитного поля и сильное аномальное напряжение горизонтальной составляющей указывают на неглубокое залегание оруденелых зон. Месторождение заслуживает внимания: намечены дальнейшие геологические и геофизические работы. (А. И. Д.).

УДК 549.8 : 548.73(470.22)

321. Боровский Н. Рентгеноанализ Карельского шунгита. 13 стр. 3 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVII. Механобр.

На основании рентгеноанализа трех основных разновидностей шунгита, исследованных в естественном состоянии и обработанных плавиковой и азотной кислотами установлено, что углерод шунгита имеет графитоподобную структуру. Наблюдается небольшое уменьшение размеров кристаллов. В качестве минеральных примесей присутствуют — пирит и кварц. Доломит входит во вторую и третью разновидность шунгита. Спектральным анализом во второй и третьей разновидностях установлено присутствие молибдена. Илл. 8 фото. (М. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3)(470.22)

322. Бунтин Г. Н. Докладная записка о результатах работ Кемерецкой слюдяной партии летом 1932 г. 7 стр. (ТГФ), 1932. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ЛГРТ.

Записка содержит результаты геологической съемки мелкого м-ба, проведенной в р-не г. Кеми. Дается краткое описание геологического строения и тектоники обследуемого района.

дованного района, сложенного породами двух геологических формаций: к северу от р. Кеми широко распространены гранито-гнейсы, рассланцованные граниты, имеющие СВ—20—40° простирание сланцеватости, и метаморфизованные осадочные и эффузивные породы, распространенные к югу от Маслозера, имеющие СЗ простирание. Приводятся сведения о пегматитоносности р-на и полезных ископаемых слюды-мусковита (рч. Вятю, с. Подужемья, хут. Половина и р-н г. Кеми); плагиоклаза (керамическое сырье), кианита (рч. Вятю, Шуерещкое м-ние); молибденита, обнаруженного в ряде пунктов, связанного с кварцево-пегматитовыми жилками в кианитовых сланцах. Указывается необходимость проведения разведочных работ на молибденит. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491 : 553.93(470.22)

323. Васильев А. М. Отчет по гидрогеологии Шунгского месторождения Занонского района. 8 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХVIII. СЗГРТ.

Месторождение сложено кремнисто-глинистыми сланцами, доломитами и шунгитом трех разновидностей, относящимися к нижнему ятулию докембрия; коренные породы перекрыты ледниковыми образованиями. Предварительными данными по гидрогеологии (наблюдение и замеры по скважинам) подтверждено предположение о слабой водопропускной способности пород, слагающих район м-ния. Для выявления дебита в коренных породах намечены последующие гидрогеологические работы. Граф. 3 л. Библ. 6 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94 + 553.615 : 550.8(470.22)

324. Волотовская Н. А. Докладная записка по съемочно-поисковым работам Шуерещкой кианитовой партии за период с 1/VI по 25/IX—32 г. 6 стр. (ТГФ), 1932. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ЛГРТ. (реф. 326).

УДК 550.8 : 528.94 + 553.615 : 550.8(470.22)

325. Волотовская Н. А. Предварительный отчет о съемочно-поисковых работах Шуерещкой кианитовой партии за лето 1932 г. 28 стр. (ТГФ), 1932. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ЛГРТ. (реф. 326).

УДК 550.8 : 528.94 + 553.615 : 550.8(470.22)

326. Волотовская Н. А. Отчет о работе Шуерещкой кианитовой партии за 1932 г. (летний период). 47 стр. (ТГФ), 1932. Кемский и Беломорский р-ны. Q-36-XXIX, XXXV. ЛГРТ.

Проводились поисково-съемочные работы на кианит на территории между гг. Кемь и Беломорском. Дается подробная петрографическая характеристика (с определением оптических констант) пород, слагающих исследованный район. Схема стратиграфии представляется в следующем виде (снизу вверх): 1) ботний-кристаллические сланцы и гнейсы; 2) основные породы — друзиты; 3) постятулий-граниты. Возрастные соотношения между друзитами и гранитами не установлены. Непосредственно с гранитами связаны аплиты и пегматиты, являющиеся наиболее молодыми образованиями в исследованном районе.

Детально описаны кианитовые породы и дана промышленная их характеристика. Выявлено и прослежено несколько зон, сложенных перемежающейся свитой биотито-гранато-кианитовых и биотито-гранатовых сланцев. По содержанию кианита наибольший интерес представляют кианитовые сланцы, в которых содержание кианита колеблется в широких пределах: от 2—3% до 4—5%, местами повышается до 6—7%. Общая площадь распространения кианитовых сланцев значительная, но ввиду низкого содержания и большой распыленности кианита, промышленного значения эти сланцы не имеют, также не представляют они интереса и на гранат. Отмеченные пегматитовые жилы имеют незначительные размеры; мощность 2—3 м, длина 15—20 м. Граф. 6 л. (А. С. О.).

УДК 553.316 : 550.85(470.22)

327. Воскобойников Б. П. Отчет по работам Сямозерской партии ЛГРТ, 1930 г. 103 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. Р-36-XXII. ЛГРТ.

Отчет содержит материалы обследования Сямозерского м-ния озерных железных руд и проверки данных инж. Лебедзинского по разведке м-ния в 1892 году. Путем зондирования дна озера и взятия проб произведено обследование шести рудных полей. Рудоносный слой залегает на глубине 4—5—6 м, мощн. его в среднем 5 см. Промывка проб дала положительные результаты и возможность пересчета выявленных запасов рудоносного материала на чистую руду, содержащую в среднем 35—40% железа и марганца. Содержание чистого марганца обычно — 2—3%, редко — 15% и выше. Запасы железной руды утверждены РКЗ (прот. от 29/III—1932 г.). (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.064.1 : 549.623.52(047) (470.22)

328. Григорьев П. К. Месторождения слюды Северной Карелии. 25 стр. (ТГФ, ВСЕГЕИ), 1932. Лоухский и Беломорский р-ны. Q-36. ЦНИГРИ.

Слюдоносные пегматитовые жилы Карелии, подобно восточно-сибирским и индийским, залегают среди сильно метаморфизованных пород, преимущественно гнейсов и кристаллических сланцев архейского возраста. В отличие от пегматитовых жил Индии и Мамско-Витимского слюдоносного района, пегматитовые жилы Карелии являются преимущественно секущими по отношению вмещающих их пород; простирание жил близкое к меридиональному, падение крутое (70° — 90°). Мощность их варьирует от 1—3 до 30—60 м, длина от нескольких десятков метров до 200—300 м. Кроме обычных акцессорных минералов — турмалина, апатита, граната — в слюдоносных пегматитах содержатся редкоземельные минералы (ортит, циркон, ксенотим и др.).

Выделяются 2 группы слюдоносных пегматитов: собственно слюдяные м-ния и комплексные, разрабатываемые одновременно на мусковит, полевой шпат, кварц и пегматит. Приводится краткое описание м-ний Тэдино, Хетолаббина, Кривого озера, Варяничной губы, Видо-вараки, Подужемья, Выгострова и др. Указывается выход комовой слюды и ее номерной состав, выход полевого шпата и пегматита. Рекомендуются детальное изучение описанных месторождений. (Ю. А. К.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

329. Дымбо Т. М. Окончательный отчет о работе Хетолаббинской партии 1932. 52 стр. (ТГФ), 1932. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛРГРУ.

Краткое геологическое описание района рудника Хетолаббина и прилегающих к нему участков. Дается характеристика пегматитовых жил, их морфология, тектоника, петрография вмещающих пород (биотитовые и роговообманково-биотитовые гнейсы). Отмечены контактовые изменения. Минеральный состав пегматитовых жил: кварц, полевой шпат, биотит, мусковит, апатит, гранат, сфен, уранинит и гуммит, хризоколл и малахит, вторичная слюдка, карбонаты, халцедон, окислы железа. Дана товарная характеристика м-ния и подсчитаны запасы полевого шпата, кварца и слюды по жиле № 1. (А. И. Д.).

УДК 553.574(042) (470.22)

330. Дымский Г. А. Динасовое сырье. (Докладная записка, составленная для доклада Безвиконного в Москве). 3 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский, Прионежский, Пудожский р-ны. P-36. ЛРГРТ.

В качестве динасового сырья в Карелии могут быть использованы кварциты Шокшинского м-ния, западного берега Онежского озера и р-на оз. Сегозера, являющихся основным сырьем для динасового кирпича. В транспортном отношении наиболее выгодно расположены кварциты береговой полосы Сегозера.

УДК [553.682.4 : 691.51] : 550.8(470.22)

331. Дымский Г. А. Отчет 1-ой доломитовой геолого-опробовательской партии Карельской геологоразведочной базы ЛРГРТ. 6 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. ЛРГРТ.

Отчет составлен по материалам Рушевой. Приводятся результаты работ, производившихся на Кузарандовском м-нии доломитов. Доломиты характеризуются постоянством своего состава; местами в значительной степени окремнены. Видимая мощность доломитов (истинная мощность их не установлена) в среднем 4 м, глубина залегания — 1,5—4 м. Качество извести, получаемой при обжиге доломита, низкое и извести является тощей. Запасы доломитов подсчитаны ориентировочно. Месторождение характеризуется благоприятными горнотехническими и экономическими условиями, но не изучено. (А. И. Д.).

УДК [553.55 : 666.9].042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

332. Дымский Г. А. Портланд-цементное сырье и гидравлические добавки. 92 стр. (ТГФ), 1932. Ленинградская и Мурманская области, Карельская АССР. Q-36, P-36. ЛРГРТ.

Работа представляет собой сводку по карбонатным породам, горючим сланцам и диатомитам. По литературным данным дается краткая геолого-экономическая характеристика, описание карбонатных пород (силурийских, девонских, каменноугольных, пермских и четвертичных) по отдельным промышленным районам. В специальной части работы описываются гидравлические добавки (сланцевая зола и диатомит) для изготовления пуццолановых и известково-пуццолановых портланд-цементов.

Большинство месторождений карбонатных пород Карелии приурочены к доломитам и доломитизированным известнякам (м-ния Белая гора, Виданское, Лижмозерское и Спассогубское). Наибольший интерес представляет м-ние о-ва Южный Олений. Приводится химическая характеристика и степень пригодности доломитов и известняков для цементной промышленности. Граф. 1 л. (А. С. О.).

333. Егоров Б. С. Отчет по проведенным магнитометрическим работам у мест буровых скважин Повенецкой аномалии. 3 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ЛГРТ.

УДК 553.65(042) (470.22).

334. Елисеев А. Г. Исследование пригодности карельского граната мыса Тербестров в качестве абразивного материала. (Доклад на первой геологоразведочной конференции в г. Петрозаводске). 12 стр. (ТГФ), 1932. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Ин-т Прикладной минералогии, Л. О

Отмечается пригодность карельского граната для использования в промышленно-сти в качестве абразивного материала, целесообразность его внедрения в производст-во. Описываются условия развития абразивной промышленности в СССР.

УДК 553.31.042.003.1 : 550.8(470.22)

335. Желубовский Ю. С. Отчет о разведке Туломозерского месторождения железных руд за 1929—1930—1931 гг., 111 стр., 46 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. При-онжский р-н. Р-36-XXI. ЛРГРТ.

Приводится описание геологического строения м-ния и его промышленная харак-теристика. Район м-ния сложен разнообразными изверженными и метаморфическими породами. Наиболее распространенными являются древние гранито-гнейсы, подразде-ляющиеся на плагиоклазовые и плагиоклазо-микроклиновые разновидности. На гней-со-гранитах залегают породы доломитовой свиты, состоящей в основном из доломитов (доломитизированных известняков) большей частью окварцованных, местами орудене-лых. Доломиты переслаиваются со сланцами (глинистые, глинисто-хлоритовые), а так-же с кварцитами и песчаниками. Все эти породы тесно связаны между собой взаим-ными переходами. В породах доломитовой свиты залегают рудоносные жилы, преимущ-ественно пластовые. В некоторых местах обнаружен конгломерат, отделяющий до-ломитовую свиту от гранито-гнейсов.

Гранито-гнейсы и породы доломитовой свиты прорываются мощными эффузива-ми зеленокаменных пород. Наиболее молодыми породами являются граниты рапа-киви. Четвертичные отл. представлены различными ледниковыми образованиями, боль-шей частью перемытыми, и в меньшей степени современными речными и озерными образованиями; мощи. Q толщи достигает 10—12 и более метров, в средн. 1,2—1,4 м.

Тектоника Туломозерского р-на крайне сложная; значительные тектонические на-рушения (смятия, сдвиги, интенсивная складчатость по различным направлениям и т. п.) наблюдались в гранито-гнейсах и гл. обр. в доломитах. Слагающие район по-роды имеют преимущественно меридиональное простирание и самые разнообразные углы падения.

Проведенными работами установлено, что Туломозерское м-ние не представляет единого целого, а состоит из отдельных разобнесенных жильных тел (свыше 40), раз-личающихся по величине и по качеству руды, но весьма сходных по минералогическо-му составу. Тектоника рудных тел сложная; скважины показали, что жильные тела продолжают на глубину без заметных изменений в мощности и минералогическом составе. Максимальная глубина пересечения — 139 м по падению. Рудные тела пред-ставлены гл. обр. кварцем и гематитом или мартитом (иногда тем и другим вместе). Распространение рудных минералов в рудном теле неравномерное; большей частью обогащение рудными минералами наблюдается по зальбанду. Мощность рудных жил превышает 1 м, мощн. руды в сред. — 0,5 м; суммарная длина прослеженных жил ок. 17 км. Руды м-ний не богаты по содержанию железа: сред. содержание — 35,2% (от 32 до 43%) при сред. уд. весе 3,3; содержание вредных примесей в руде незначи-тельное. По генезису туломозерские железные руды предположительно относятся к гидро-термальному типу. Процессы образования руд связаны с изменениями диабазов.

Запасы железных руд подсчитаны и утверждены РКЗ по катег. А₂, В, С₁ и С₂ (прот. от 28. II. 1932 г.). Отмечается, что в р-не имеются также м-ния доломита, при-годного для флюса. Граф. 50 л. Библ. 13 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

336. Жилов. Отчет о магнитометрических работах на Повенецком месторожде-нии магнитного железа. 11 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ЛГРУ.

Отчет содержит предварительные результаты по проверке аномалий буровыми скважинами, заданными на нескольких участках м-ния. Наиболее интересными для исследования и разведок из всех пяти проверенных участков является два (№№ 1, 2). Дается краткое описание геологии м-ния, характеристика полезного ископаемого, про-мышленная оценка м-ния; приведены сведения о запасах по каждому участку от-дельно, подсчитанные по катег. С. Намечены дальнейшие виды работ. Граф. 17 л. (А. И. Д.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

337. Зебницкий П. Краткая докладная записка о результатах работ Кемской молибденитовой геологоразведочной партии. 5 стр. (ТГФ), 1932. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Союзредметразведка.

Приводится детальное описание трех обнажений, в которых было выявлено молибденовое оруденение, в районе хут. Половина. На трех обнажениях зафиксирован контакт среднезернистого микроклин-плагноклазового пегматита с биотитовым гнейсом, содержащих 55 жил и выделений кварца, большинство из которых контактирует лишь с пегматитом. Молибденит обнаружен в кварцевых жилах и выделениях (10 шт.) общей площадью 21,1 м³ в большинстве случаев на контакте с пегматитом или гнейсом, в виде примазок (размерами до 0,5—2 и 10—12 см) или гнезд (до 1×3; 8×8 см). Вместе с молибденитом встречены красные и желтые охристые выделения, сульфиды (?) и магнетит. Выявленные запасы невелики. (За время работ было вынута свыше 100 м³ коренных пород, добыто 16 кг молибденита). Кроме указанных обнажений было закартировано 17 выходов пегматита с 57 кварцевыми жилами, но молибденит в них не встречен. Отмечен мусковит хорошего качества. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

338. Земляков Б. Ф. Предварительный отчет о работе съемочного отряда Ладужской партии летом 1932 г. 9 стр. Граф. 2 л. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. P-36-XXI, XXII.

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

339. Иванов Б. В. Отчет о результатах поисковых и разведочных работ за 1931 г., произведенных Ленинградским геологоразведочным трестом на территории Карелии. 21 стр. (ТГФ), 1932. Q-36; P-36. ЛГРТ.

Краткие сведения о поисках и разведке слюдоносных пегматитовых жил м-ний: Кыма-тундра, Хитозеро и Кив-губа; в р-не дер. Гридино и дер. Калгалакша. В р-не оз. Сегозера и оз. Совдозеро производились поиски талько-хлоритовых сланцев. Промышленных м-ний не было обнаружено.

УДК 551.48(470.22)

340. Карпун М. К. Долина р. Водлы от г. Пудож до дер. Острова. 17 стр. (ТГФ), 1932. Пудожский р-н. P-37-XIV, XIX. ЛГРТ. Граф. 3 л.
Морфологическое описание долин рр. Водлы и Вамы.

УДК 553.93.002.2(470.22)

341. Кнорре, Полячкин. Краткий отчет об испытаниях по сжиганию и газификации шунгита. 15 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский район. P-36-XVII. ЛОТИ.

Первые опыты указывают на возможность газификации шунгита в механизированных промышленных установках. Малое содержание летучей серы в шунгите позволяет ставить вопрос о широком применении его в металлургии. Отмечается необходимость продолжения опытов по установлению оптимальных эксплуатационных и тепловых режимов газификации и по выбору типов газогенераторов для получения разных видов газа, а также по разработке опытного газогенератора для получения жидкого шлака, зона которого содержит окись ванадия. Опытное сжигание шунгита в топках различных конструкций показало, что лучшие результаты сжигания достигнуты в топках с цепной решеткой, применимой не только для небольших, но и для крупных котлов. При этом достаточно эффективный процесс горения шунгита получается с примесью каменного угля «ПЖ» до 30—20%. (Х. М. Ш.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

342. Колосов И. И. Заключение о пригодности площадки у лесотехникума г. Петрозаводска, предназначенного для сооружения проектируемого лесного ВТУЗ'а (Ответ на запрос треста «Кареллес» от 2.VI—1932 г. за № 252/30). 4 стр. (ТГФ), 1932. P-36-XXIII. ЛГРТ.

УДК 553.574.002.2(470.22)

343. Кочубей Н. П. Отчет по теме: «Лабораторные и полужаводские испытания кварцитов Онежского озера, как сырьевой базы для производства динаса». 13 стр., 14 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1932. Медвежьегорский, Прионежский р-ны. P-36-X, XXIV. ВИМС, Л. О.

Проведены исследования шокшинских и сегозерских кварцитов. Установлено, что эти кварциты не являются совершенными для производства динаса, вследствие своего сливного характера, крупной величины зерен и примеси глинозема и щелочей; цемент, если присутствует в некоторых образцах, то является слюдыстым. Среди кварцитов выделены образцы удовлетворяющие обычным требованиям, предъявляемым

к диновому сырью, и образцы мало удовлетворительные или даже совсем непригодные для производства динаса. Окончательная оценка сырья возможна только после обжига кирпича и опробования его в заводских условиях. (А. И. Д.).

УДК 553.574.002.2(470.22)

344. Кочубей Н. П. Отчет по теме: «Производство глино-кварцевого кирпича из сеозерских кварцитов». 34 стр. (ЛГАОРСС), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х, XI. ВИСМ, Л. О.

Установлено, что кварциты м-ний: Бокон-ваара, Вида-Ниemi и Котваара, вследствие своей кристалличности, малого содержания цемента, неоднородности и бедности содержания SiO_2 не являются хорошим материалом для получения динаса. Кварциты всех трех м-ний могут быть использованы для получения динаса, отвечающего по своему химическому составу II классу стандарта; по остальным своим качествам (механической прочности, огнеупорности, уд. весу) — соответствующего I классу. Для связки может быть употреблена любая пластичная глина, предпочтительно железистая. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

345. Крист А. Л. Предварительный отчет о работах талько-хлоритовой геолого-разведочной партии по разведке месторождения горшечного камня Каллево-Муренан-Ваара. 7 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГРТ.

Месторождение генетически связано с серпентиновой породой. Горшечный камень залегает в контакте между гранито-гнейсами и мета-пикритами. Выделены несколько разновидностей горшечного камня, суммарной мощностью в 42 м. Отдельные разновидности представляют интерес как распиловочный материал. Приводится ориентировочный подсчет запасов горшечного камня. Залесь горшечного камня продолжается за пределы разведенного м-ния к западу, что доказывается увеличением мощности зап. и с.-з. крыльев тела горшечного камня. (А. С. О.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

346. Крист А. Л. Предварительный отчет о работах талько-хлоритовой поисковой партии. 12 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГРТ. (см. реф. 345).

УДК [553.85+553.615] : 550.8(470.22)

347. Кротов В. П. Доклад о Шуерецком месторождении гранато-дистеновых пород. 8 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. СЗГРТ.

Приведены сведения о гранато-дистеновых породах м-ний Тербестров и Еловый наволоок. Дается краткая характеристика гранатовых и дистеновых руд этих м-ний.

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

348. Кротов В. П. Отчет о работах Хетоламбинской партии Карелгранита в 1932 г. 121 стр. (ТГФ), 1932. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Трест «Карелгранит».

Работы проводились на пегматитах района рудника Хетоламина и прилегающих к нему участков. Пегматитовые жилы р-на Хетоламина входят в состав обширного Северо-Карельского слодоносного р-на, сложенного древними докембрийскими кристаллическими сланцами и гнейсами, являющимися вмещающими пегматитовые жилы. Все жилы секущие, крутопадающие на В или З под углом — 50—65°. Они выполняют систему трещин, имеющих одно общее простирание СЗ — 320°—340°. Мощность жил колеблется от 1,6 м до 25 м, длина — от 100 м до 350 м. Жилы сложены плагноклазовым, реже микроклиновым пегматитом и кварцем, распространенным в пегматите в виде крупных блоков. Мусковит и биотит присутствуют в небольших количествах.

В отчете подробно описывается морфология, условия залегания пегматитовых жил и контактовые изменения около них; дается петрографическая характеристика вмещающих пород. Детально описаны минералы пегматитовых жил, условия и последовательность минералообразования в жилах. С целью выяснения товарности жил, было произведено опробование. Рекомендуется проведение геол.-развед. работ в южн. части жил № 1 и № 10, которые могут служить источником добычи полевого шпата и слюды. Граф. 45 л. (А. И. Д.).

УДК 551.496 : 622.241(470.22)

349. Мазаев С. Г. Заключение об артезианской скважине во дворе Петрозаводской физико-терапевтической лечебницы. 6 стр. (ТГФ), 1932. г. Петрозаводск. Р-36-XXIII. ЛРГРУ.

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

350. Мазаев С. Г. Предварительный отчет о работе за летний полевой период в 1932 г. 13 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XXXV; Р-36-Х, XI. ЛГТ.

Проведены поиски диатомита и глин, пригодных для производства строительного кирпича и крупномасштабная геологическая съемка четвертичных отл. Работы проводились в р-не г. Повенца, оз. Сегозера и разреза Сосновец, Мурм. ж. д.

Дается краткое описание рельефа района. Четвертичные отл., представлены мореной, ленточными глинами и песками озерного и морского происхождения. Поиски диатомита дали отрицательные результаты. В пределах обследованной площади он встречен не был. Имеется предположение нахождения незначительного содержания створок диатомей в верхних пластах ленточных глин, подстилающих дно заторфованных заливов. Глины, пригодные для производства строительного кирпича, отмечены в р-не рзд. Сосновец, где выделено семь м-ний, при сред. мощн. пласта глин в 3,5 м. Запасы глин на них подсчитаны по катег. С. В других р-нах глины развиты незначительно, мощн. пласта глин не превышает 1 м. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

351. Мазаев С. Г. Предварительный отчет о работе второй партии стройматериалов Карельской геолбазы. 13 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н, Р-36-Х, XI. ЛРГРУ.

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

352. Неуструев Ю. С. Объяснительная записка к разведочным работам в Шуезерско-Тунгудском районе в 1932 г. 3 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV, XXXV. ЛРГРУ.

Работы проводились на Шуезерском меднорудном м-нии. Выявлены рудные кварцевые жилы, мощн. 0,5—6 м, общей протяженностью ок. 150 м; некоторые из жил оказались состоящими из почти чистого халькопирита. На м-нии подсчитаны запасы меди до глуб. 15 м с учетом данных электроразведки. Поисковыми работами в Тунгудском р-не установлено наличие целого ряда оруденелых выходов, генетически подобных Шуезерскому м-нию, представляющих жилы и вмещающие их диабазы с бедным содержанием меди. Рекомендуются дальнейшие работы по освоению Шуезерского м-ния и изучению оруденелых выходов в Тунгудском р-не. (А. И. Д.).

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

353. Неуструев Ю. С. Отчет о работе Заонежского валунно-поискового отряда за 1932 год. 15 стр (ТГФ), 1932. Кондопожский и Медвежьегорский р-ны. Р-36-ХI, XII. СЗГРТ.

Проведены поиски медных и рудных м-ний типа Воронов Бор — в Медвежьегорском районе. Отмечается, что каких-либо заслуживающих внимания рудных валунов не обнаружено. Дается описание коренных пород, развитых на исследованной площади. В рудных жилах, связанных с породами карельской формации, наблюдается только слабая вкрапленность медных сульфидов. Указывается на бедность района полезными ископаемыми. Граф. 5 л.

УДК 553.29[553.43+553.462](470.22)

354. Неуструев Ю. С. Цветные металлы Карелии. 4 стр. (ТГФ), 1932. Кемский, Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Q-36, Р-36. ЛРГРУ.

На основании литературных данных приводятся сведения о распространении медного и молибденового оруденения в Карелии. Среди меднорудных районов выделены следующие: Керетский, п-ов Заонежье, Кончезерский, Медвежьегорский, Надвоицкий (дер. Надвоицы), Тунгудский и южн. часть Ухтинского (Лоухский р-н). Все рудопоявления являются жильными и вкрапленными рудами медного колчедана в диабазах.

Среди наиболее крупных, имеющих практическое значение отмечены м-ния — Воронов Бор, представляющее пласт кварцита в эффузивных диабазах с вкрапленностью оруденелых сульфидов. Содержание меди в них колеблется от 1 до 2,3%; Шуезерское, представленное кварцево-кальцитовыми жилами с вкрапленностью медного колчедана, халькозина и окисных соединений меди. Содержание меди в некоторых жилах — до 8,81%, в сред. 4—5%; кроме того, в одной из жил отмечена повсеместная вкрапленность и гнезда молибденита.

Как заслуживающее дальнейшего изучения, указывается м-ние Ребой-ваара в Лоухском районе.

Среди молибденовых м-ний отмечены: открытое в 1932 г. методом валунных поисков м-ние Пяя-ваара, представляющее вкрапленность молибденита в окварцованных гранитах, рекомендованное для разведочных работ; м-ние Шуезеро и м-ние в районе с. Подужемье Кемского р-на. Рекомендуются проведение буровых работ на этих м-ниях для обоснования запасов пол. ископ. (А. И. Д.).

УДК 553.93.002.2(470.22)

355. Никифоров В. Исследование состава шунгита Карельского (Шунгского) месторождения. 32 стр. (ЛГАОРСС), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVII. Механобр.

Проведены исследования состава шунгита, распределения минеральных примесей и связи отдельных компонентов с органической массой. Материалом для предварительных опытов химической обработки послужили образцы чистых разновидностей шунгита. Содержание золы и состав ее указывает на то, что резко различных, стойких по составу разновидностей шунгита не существует, а есть непрерывный ряд переходных типов. Отдельные разновидности имеют одно и то же углеродистое вещество с содержанием в нем минеральных примесей. Кремниекислота заключена в виде скрытокристаллического кремнезема. В результате опытов химической обработки и химико-минералогического исследования остатков, выяснен характер минеральных примесей и распределение минеральной части в массе шунгита. Экспериментальным путем установлена возможность почти полного разделения минеральных примесей от углеродистого вещества, что дает возможность выявить наличие частичной связи ванадия с органической массой. (М. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

356. Николаев Е. С. Докладная записка о полевой работе Сегозерской вадуно-поисковой партии за летний период 1932 г. 3 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛРГРУ.

Партией произведена геологическая съемка мелкого м-ба в пределах 39 листа 10-ти верстной карты в виде узкой полосы от дер. Ругозера на севере до дер. Янозеро на юго-западе. В р-не Барановой Горы, по с.-з. побережью оз. Сегозеро до оз. Селецкого — проведена детальная крупномасштабная съемка. Записка содержит краткое описание проведенных работ, результатом которых явились две карты: 1) выходов коренных пород среднего м-ба и нанесением на ней выявленных оруденений, границ распространения пород и их контактов. Выделены магнетитовые диабазы, диабазы с пиритом и медьсодержащими минералами. Вторая карта — четвертичных отложений, на которой указаны ледниковые образования всех типов и выделены участки, различные с точки зрения ландшафта. В ряде пунктов зафиксированы диабазовые и гранитные валуны, несущие оруденение пирита, гематита и редко медьсодержащих минералов. В районе Барановой Горы развиты флювиогляциальные образования; относительная высота оз. достигает 60 м. Как пол. ископ., представляющие промышленное значение, отмечены янозерские кварциты как строительный материал, отличающиеся идеальной белизной. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + [553.43 + 553.311] : 550.8(470.22)

357. Нумерова В. Н. Отчет о работах Васки-ваарской съемочно-поисковой партии, летом 1932 г. 55 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛГРТ.

Проведена геологическая съемка среднего м-ба и поиски м-ний меди и магнетита в районе Васки-ваарского медного м-ния. В геологическом строении района принимают участие (от наиболее древних к молодым): гнейсы, габбро-нориты, плагиограниты, кварциты, амфиболовые сланцы, перидотиты, осадочные породы, метагаббро-диабазы, метадиабазы, биотито-эпидотовые сланцы, гранофиры, кератофиры, микроклиновые граниты. Все породы отнесены к протерозойскому возрасту. Наибольшим распространением пользуются граниты и основные породы — габбро, эффузивные образования и кристаллические сланцы менее развиты. Среди четвертичных отл. выделены — ледниковые, флювиогляциальные и последниковые образования.

Дается детальная петрографическая характеристика коренных пород с определением оптических констант. Результаты поисков отрицательные. Отмечены кварцевые и кварцево-кальцитовые жилы, залегающие в метадиабазе и метагаббро, длиной до 56 м, при мощности от 3 см до 1 м. Рудная вкрапленность представлена сульфидами; содержание меди до 2,49%.

Предварительно разведанное Васки-ваарское м-ние меди, ввиду незначительных размеров и низкого содержания Cu (0,22%) промышленного значения не имеет. Вмещающими породами м-ния являются сильно хлоритизированные габбро-диабазы. Рудные минералы представлены: пиритом, халькопиритом, ковеллином, молибденитом, сфалеритом, марказитом и медной зеленью. Основную массу составляет халькопирит, который местами пронизывается жилками лимонита и замещается марказитом.

Оруденение магнетита связано с перидотитами. Ввиду небольшого содержания железа, небольшой площади оруденения, оно не представляет практического значения. Небольшое скопление магнетитового песка отмечены в устье р. Оланги, наибольшая мощность его достигает 4—5 см. Коренные м-ния магнитного железа не обнаружены. Концентрация магнетитового песка находится в связи с водами последниковой бассейна. Граф. 11 л. (А. С. О.).

УДК 553.29 : 528.94.065(084.3) : 553.31(470.21 + 470.22)

358. Описание к карте главных месторождений железных руд Мурманского округа и КАССР. 11 стр. (ТГФ), 1932. Q-36, P-36. ЛРГРТ.

В пределах Карелии среди коренных м-ний железных руд выделены: Койкарское, Янозерское и Юростровское (магнетит), Пудожгорское (титаномагнетит), Туломо-

зерское (гематит), Повенецкое (гематит), Олангское (магнетит). Озерные руды — Выгозеро, Сямозеро (рудноносный песок), Сегозеро (рудноносный ил), Укшозеро с залывом Сургубоу. Приводится краткое описание м-ний, сведения о запасах железа и условиях эксплуатации этих м-ний. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 543.2.061 : 553.93(470.22)

359. Орлов Н. А., Успенский В. А., Шаховцев И. Н. Опыт химического исследования шунгита. 42 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVII. ЛГРТ.

Освещена история изучения шунгита и определение его положения в системе классификации ископаемых углеродистых веществ.

Дано описание всех трех разновидностей шунгита Шунгского м-ния: первой блестящей, беззольной; второй — зольной и третьей — сланцевой породы, послуживших материалом для химического исследования. Приведены сведения об условиях опытов и результаты окисления шунгита различными способами.

Отмечается, что проведенных опытов достаточно для того, чтобы отнести первую разновидность блестящего беззольного шунгита к одной из форм свободного углерода, отличающегося от графита лишь меньшей величиной своих кристаллитов и беспорядочной их ориентацией. Вторую, зольную разновидность шунгита также следует отнести к чистым формам углерода, находящегося в смеси с зольными элементами. Третья разновидность представляет собой сланцевую породу, пропитанную продуктами изменения того же органического вещества, которое дало начало второй разновидности шунгита. По своему химическому характеру блестящая и зольная разновидности шунгита представляются вполне тождественными, но несмотря на это геохимическая характеристика их совершенно различна и, с точки зрения их генезиса, они должны быть отнесены к совершенно различным группам каустобиолитов

Приводится сводка анализов золы всех трех разновидностей шунгита (дополненных сведениями из литературных источников) и их сопоставление. По геохимическому характеру все элементы в сводке анализов разбиты на три основных группы: первая — элементы золы, связанные с углеродистым веществом шунгита и в породе присутствующие лишь как спутники этого углеродистого вещества; вторая группа — элементы, связанные с основной породой сланца, входящие в ее «скелет» и, грубо говоря, совершенно не связанные с органическим веществом шунгита; третья — случайные илы, обычные примеси. Отмечены их соотношения и закономерности распространения. Рассматриваются существующие две гипотезы в объяснение присутствия ванадия и никеля в битумах; одна принимает «первичное» происхождение этих элементов; вторая гипотеза допускает возможность «вторичного» привноса редких окислов. Касаясь вопроса о месте шунгита в общей классификации каустобиолитов, автор отмечает, что шунгит не имеет аналогов в природе и стоит совершенно особняком среди ископаемых природных углеродсодержащих тел. (А. И. Д.).

УДК 553.3/4 : 550.8(470.22)

360. Орлова М. Н. Отчет о работе Заонежской валунно-поисковой партии за 1932 г. 8 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский и Медвежьегорский р-ны. Р-36-XI, XII, СЗГРТ.

На основании произведенной геологической съемки среднего м-ба дается описание рельефа и морфологического строения исследованного района. Приводится краткое описание четвертичных отложений. Работа проводилась в связи с поисками рудных валунов. Граф. 5 л. (С. Д. Ц.С.).

УДК 553.3/4 : 550.8(470.22)

361. Орлова М. Н. Краткий отчет об обследовании выработок Беломорского канала участка Надвоицы-Шавань. 6 стр. (ТГФ), 1932. Сегежский р-н. Р-36-V. ЛГРТ.

УДК 55(02/09) (470.22)

362. Отчет по работам ЛРГРТ за 1931 год. 29 стр. (ТГФ), 1932. Карельская АССР. Р-36. Годовой отчет ЛГРТ.

Краткая характеристика произведенных работ и их основные результаты. В отчетном году трестом выполнена большая работа по выявлению сырьевых баз слюдяносных и керамических пегматитов и произведена разведка железорудных м-ний. Геологическая съемка проводилась в мелком и средних м-бах. Впервые было начато систематическое изучение четвертичных отложений и связанных с ними полезных ископаемых. (А. С. О.).

УДК 553.574 : 550.8(470.22)

363. Петров А. И. Краткий предварительный отчет о летней полевой работе Западно-Онежской диасовой геологоразведочной партии летом 1932 г. 3 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГРТ (см. реф. 364).

УДК 553.574.042.003.1(083.91) (470.22)

364. Петров А. И. Объяснительная записка к подсчету запасов малиновой разности шокшинских кварцитов. 4 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГРТ.

УДК 553.574.042.003.1(470.22)

365. Петров А. И. Отчет о работе Западно-Онежской динасовой геологоразведочной партии за лето 1932 г. 21 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГРТ.

Работы производились с целью подсчета запасов малиновой разности шокшинского кварцита для производства динасы. Преобладающими породами по западному берегу Онежского озера, где расположено Шокшинское м-ние кварцитов, являются различные кварцевые песчаники. Четвертичные отл. представлены моренными образованиями, мощи. до 1 м. Наряду с геологическим описанием м-ния, дается качественная характеристика малиновой разности кварцитов. Установлена пригодность его для динасы. Запасы кварцитов утверждены ТКЗ (прот. от 19.XII—1932 г. и прот. от 2.IV—1933 г.). Граф. 11 л. Библ. 12 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.31 : 550.8(470.22)

366. Подкорытов Отчет о состоянии разведочных работ по Пудожгорской геологоразведочной партии за время с I/I по I/X—1932 г. 4 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-37-XIII. ЛГРТ.

УДК 553.29 : 553.311/317(043.2) (470.22)

367. Подкорытов Черные металлы Карелии. (Тезисы к докладу на I геологической карельской конференции). 8 стр. (ТГФ), 1932, Р-36, ЛГРТ.

Среди рудных пол. ископ. Карелии черные металлы составляют более 50%, из них гематитовые руды—3, магнетит—9, болотные и бурые железняки—20, остальное—озерные руды. Для металлургической промышленности наибольший интерес представляют железные руды связанные с изверженными породами диабазового типа и их контактами с осадочными породами. По списку дозволительных свидетельств б. Горного департамента для б. Олонецкой губ. зарегистрировано 74 м-ния. Из них наиболее разведанными являются: Туломозерское (гематит), Пудожгорское (титаномагнетит с содержанием ванадия и меди), Койкарское (магнетит) и Повенецкое (железный блеск и сульфиды). Кроме того, заслуживают внимания перспективных разведочных работ гл. обр. магнитометрией—Янгозерское, Невгозерское м-ния и магнитные аномалии в р-не деревень Сармяги и Тигвери. Дается краткое описание указанных м-ний и план геологоразведочных работ на Койкарском и Пудожгорском м-ниях на 1933 г.

Отмечается, что использование озерных руд возможно в районах прилегающих к коренным м-ниям железных руд как добавка в шихту, а также в случаях восстановления некоторых наиболее сохранившихся заводов для удовлетворения нужд Ленинградской и Карельской промышленности.

Болотные и дерновые руды практического значения не представляют, ввиду незначительной их мощности и низкого качества железа.

В заключении отмечается о находке в районе между г.г. Петрозаводском и Пряжа вивианита, дающего по анализам P_2O_5 —21,98—24,96%, Fe_2O_3 —40,46—36,31%. R_2O_3 —71,20—73,60%. Месторождение вивианита в Карелии не изучалось. (А. С. О.).

УДК 553.93.002.2(083.91) (470.22)

368. Пуаре И. В. Краткая объяснительная записка к плану работ на месторождении шунгита. 3 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский р-н. Q-36-XIV; P-36-XVI, XVII, XVIII. ЛГРТ.

Сведения об испытаниях шунгита Шунгского м-ния, производившихся различными организациями, включающих: обогащение, сжигание, газификацию, химические свойства, изучение на ванадий и др. Указываются м-ния: Толвуйское, Кондопожское, Спассогубское и Челмужское, представляющие собою ряд разрозненных выходов темных глинистых сланцев, на которых впервые было произведено опробование. В районе Заонежья и оз. Кукас рекомендуется геологическая съемка и поиски шунгита и его опробование. (А. И. Д.).

УДК 553.93(044) (470.22)

369. Пуаре И. В. Шунгит. (Копия докладной записки, отправленной 14.II—1932 г. Г. Л. Безвиконому в Москву). 5 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XIV; P-36-XVI, XVII, XVIII. ЛГРТ.

Сообщаются сведения о произведенных и намеченных работах на м-ниях шунгита: Шунгском, Челмужском, Толвуйском, Кондопожском, Спассогубском, Туломозерском и Кукасозерском.

УДК 553.551.1 : 691.2(047) (470.22)

370. Р ан т м а н В. И. Обзор месторождений карбонатных пород Карелии. 2 стр. (ТГФ), 1932. Q-36; P-36. ЛГРТ.

Дана краткая характеристика м-ний известняка, как строительного материала. (А. С. О.).

УДК 553.676 : 550.8(470.22)

371. Р уд н е в. Предварительный отчет по проверке месторождений асбеста в Карелии. 24 стр. (ТГФ), 1932. Q-36; P-36. ЛГРТ.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

372. Р я б о в Н. И. Информационный полевой отчет о геологоразведочных работах на Шунгском месторождении шунгита по состоянию на 6/XI—33 г. 10 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

373. Р я б о в Н. И. Краткие сведения о характере работ по изучению шунгита Шунгского м-ния. 3 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

374. Р я б о в Н. И. Краткий отчет о поисково-съёмочных работах 1932 г. в окрестностях Шунгского месторождения шунгита. 3 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

УДК 553.93.042.003.1 : 550.8(470.22)

375. Р я б о в Н. И. Промышленный отчет о геологоразведочных работах на Шунгском месторождении шунгита. 8 стр., 46 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII, XVIII. ЛГРТ.

Месторождение сложено песчано-глинистыми сланцами, серыми кристаллическими доломитизированными известняками и интрузивными диабазами. Две залежи шунгита: верхняя, мощн. в среднем 0,38 м и нижняя — 3,6 м разделены пластом кристаллического доломитизированного известняка, мощн. 1 м. Все породы глубокого метаморфизованы и лишены органических остатков. Геологический возраст толщи определяется как верхний ятулий. Структура м-ния, в разведанной части залежи, представляется крылом антиклинальной складки СЗ и ЮВ простирания, осложненной мелкой складчатостью по простиранию и падению. Глубина залежи шунгита различная и колеблется от 4—5 м в сев. части, до 95 м — в южной. Большая часть залежи расположена ниже уровня соседних озер. Разведанная часть залежи представляется пластовой или близкой к ней. По литологическому составу она непостоянна и сложена гл. обр. 2-ой и 3-ей разновидностями. 2-ая разновидность обладает графитовым блеском и мелкой параллелепипедной отдельностью; 3-ья разновидность лишена блеска и отдельности, представляется иногда породой с очень тонкой зернистостью. Приведены данные химического анализа и таблицы содержания V_2O_5 и MoO_3 в шунгитах и глинистых сланцах. Дана качественная характеристика шунгитов. Изложены результаты гидрогеологических наблюдений и опытных откачек двух скважин. Отмечена возможность фильтрации в м-нии озерных вод. Запасы утверждены ТКЗ (прот. от 15 марта 1933 г.). Граф. 45 л. (С. Д. Ц.-С.).

УДК [553.43+553.462] : 550.8(470.22)

376. С а в е л ь е в Г. П. Отчет о работах геологоразведочной партии на Шуезерском месторождении меди и молибдена в Тунгудском р-не. 26 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛГРТ.

УДК 553.5.004.8 : 691.3(470.22)

377. С е р г и е в. Отчет о работе по теме: «Использование отходов талько-хлоритового камня». 28 стр. (ТГФ), 1932. P-36. ИПМ, Л. О.

Работа проводилась с целью нахождения способов цементирования дробленых отходов (обрезки, пыль) талько-хлоритового камня для получения прессованных изделий, использующихся различными отраслями промышленности. Отчет содержит результаты изучения различных способов прессовки талько-хлоритовой пыли и результаты испытаний полученных образцов.

Указываются возможности применения полученного искусственного талько-хлоритового камня в качестве электро- и теплоизоляционных плит, термоупорного, облицовочного и декоративного материала. Отмечается, что камень обладает вполне достаточной механической прочностью для изготовления из него даже фасонных изделий. (А. И. Д.).

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

378. Сеченов В. Краткий предварительный отчет Кочкомской поисково-съёмочной шунгитовой партии с 26.V по I.VIII—1932 г. 4 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XII. ЛГРТ.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

379. Сеченов В. Предварительный отчет Кочкомской шунгитовой поисково-съёмочной партии 1932 г. 32 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XII. ЛГРТ.
Отчет содержит геологическое описание района расположенного в 24 км к СВ от с. Челмужи на Онежском оз., по левому берегу р. Кочкомы и ее притоку р. Пажи. Центральная часть района сложена породами ятулийской формации нижнего протерозоя; на севере и северо-востоке развиты древние граниты, прорезанные диабазовыми и кварцитовыми жилами. В основании ятулийской формации залегают глинистые сланцы, затем — углистые сланцы и шунгиты с полосами диабазов. У контакта с диабазами наблюдается окремнение сланцев. В тектоническом отношении район представляет крутую антиклинальную складку с простиранием оси ЮВ—130°. Южное крыло характеризуется падением 43—70°, северное выполаживается от 50—65° до 10—15°. Оба крыла осложнены мелкой волнистостью и незначительными пологими складками. Толща углистых сланцев включает многочисленные разности и подразделяется на целый ряд слоев. Приведены данные химического состава и технического анализа углистых сланцев и шунгитов. Высокая зольность и пронизанность массой мелких диабазовых апофиз лишают их практического значения в качестве топливного материала. Отмеченное содержание окиси ванадия слишком незначительное (сотые доли процента). Не исключена возможность нахождения промышленно-ценных шунгитов на глубине, т. к. в Заонежье такие шунгиты залегают ниже ятулийских пород, аналогичных кочкомским. Некоторый практический интерес, в качестве красящих материалов, имеют выветрелые углистые сланцы с сажистыми свойствами. Однако запасы их вряд ли окажутся значительными. Граф. 12 л. (Ю. А. К.).

УДК [553.62 : 691.32] : 550.8(470.22)

380. Сиверс А. Ф. Предварительный отчет о детальной разведке Важинского месторождения гравия и песка по заданию треста «Стандартбетон». 4 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. Р-36-XXII. ЛГРТ.

УДК 553.93.042(042) (470.22)

381. Стенограмма заселения СНК АКССР от 7-го января 1932 г. по вопросу о шунгите Карельской АССР. 17 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVII. Стенограммы трех докладов:

1. Проф. Крыжановский сообщил историю открытия и изучения шунгита как минерала и вещества пригодного для использования в качестве топлива и в электротехнике. Высказывается предположение о генезисе шунгита с геохимической точки зрения. Отмечается присутствие в золе шунгита ванадия до 1,54%, калия, титана, меди и никеля. Выделяются три разновидности шунгита отличающиеся по морфологии и химическому составу.

2. Проф. Войнилович. Доложил о результатах работ по практическому использованию шунгита по данным исследования ГИКХ-а

3. Рябов Н. И. сделал краткое сообщение о разведке пяти м-ний шунгита с опробованием и подсчетом запасов, проведенной Геологоразведочным Трестом (Х. М. Ш.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

382. Судовиков Н. Г. Геологический очерк южной части Карельского побережья Белого моря. (Отчет по геологической съемке коренных пород мелкого масштаба в 1932 г.). 25 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский р-н. Q-36-XXXV, XXXVI. СЗГРТ.

Район съемки охватывает беломорскую прибрежную полосу от о-ва Шуйострова до дер. Сумского Посада и территорию к западу от этой полосы. Кристаллические породы, слагающие район, относятся к докембрийским образованиям (архей и протерозой). Автор подробно описывает архейские образования, слагающие прибрежную полосу исследованного района. Породы протерозойского возраста, широко распространенные в западной половине района, описаны в общих чертах. Они представлены отложениями ятулийской формации.

В восточной половине района развиты три главных формации архейских образований: древняя беломорская сланцевая формация, габбродрузитовая формация и молодой гранитный комплекс; в прибрежной полосе широко распространение имеют мигматиты. Беломорский комплекс пород отличается выдержанным северо-восточным простиранием. В нем содержатся различной формы интрузивные тела габброидных пород, в ряде мест наблюдаются площади, сложенные массивными гранитами пост-ятулийского возраста. В отчете приводится детальное геолого-петрографическое опи-

сание пород всех формаций с указанием на характерные особенности типичных обнажений, показательных в отношении состава и взаимоотношений между породами. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

383. Судовиков Н. Г. Краткий отчет Центрально-Карельской съемочной партии 1932 г. 2 стр. (ТГФ), 1932. Кемский, Беломорский и Сегежский р-ны. Q-36-XXIX, XXXV; P-36-V. ЛГРТ.

Сообщаются предварительные результаты по изучению стратиграфии пород вост. части Центр. Карелии. Геологической съемкой мелкого м-ба заснята значительная площадь басс. рек Кемь, Шуи, Олонги и Выга, Уды, Тунгуды, Онды и Онигмы. Проведенные работы дают необходимую детальность и расширяют представление о геологическом строении исследованных участков. Граф. 1 л. (А. С. О.).

УДК 553.93(047) (470.22)

384. Тимофеев В. М. Геологический очерк шунгитоносных пород Карелии. 30 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XIV; P-36-XVI, XVII, XVIII. ЛГРТ.

Представляется обзор м-ний и отдельных выходов шунгита. Отмечено широкое развитие черных шунгитовых сланцев в Южной Карелии по всему Заонежью и в районе Прионежья, где выделено несколько участков распространения этих пород. Кроме того, полоса развития шунгитовых сланцев наблюдается в пределах от озера Габозера до Спасской губы. В Сев. Карелии имеется только одно м-ние шунгитовых сланцев на островах Кукаозера. Геологические условия всех м-ний более или менее одинаковы. Шунгитоносные породы представлены черными кремнисто-глинистыми сланцами в комплексе со сопровождающими их доломитами и диабазами. Возраст всего комплекса пород определяется как верхняя часть докембрия, называемая Онежским отделом. Дается более детальное описание Шунгского м-ния, являющегося наиболее изученным и наиболее интересным как по встречаемому в нем разновидностям шунгита, так и геохимическим процессам, имевшим здесь место. Широкое распространение выходов черных сланцев указывает на существование ранее в сев. части Прионежья обширной площади развития шунгито-сланцевой формации, разобщенной позднее тектоническими процессами на отдельные изолированные поля. Это даст возможность выявления новых участков с промышленной разновидностью шунгита. Дана качественная характеристика шунгита и области его применения не только как топлива, но и для разных видов промышленности. (А. И. Д.).

УДК 553.5.042(047) (470.22)

385. Фейгин М. Б. Отчет об обследовании диабазовых, кварцитовых и гранитных разработок побережья Онежского озера. 32 стр. (ТГФ), 1932. Прионежский р-н. P-36-XXIV, XXX. СЗГУ.

Описывается состояние разработок камня — Щелейского, Ропручейского, Шокшинского и Шальского м-ний. Дается качественная характеристика камня и приводятся цифры добычи по годам, а также рассматриваются перспективы развития карьерного хозяйства на базе указанных месторождений.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

386. Фейгин М. Б. Отчет об обследовании месторождения шунгита на северо-западном берегу Онежского озера, дер. Шуныга, 3 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

387. Харитонов Л. Я. Краткий информационный отчет о полевой работе 1932 г. (поиски на шунгит, геологической съемке в районе дер. Мунозеро, Габозеро). Кондопожский р-н. 6 стр. (ТГФ), 1932. P-36-XVI. ЛГРТ.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + 553.93 : 550.8(470.22)

388. Харитонов Л. Я. Отчет о поисково-съёмочных работах на шунгит Спасо-Губско-Кондопожской партии. 120 стр., 57 стр. текст. прил. (ТГФ), 1932. Кондопожский р-н. P-36-XVI. ЛГРТ.

Отчет состоит из двух самостоятельных разделов. В первом разделе освещаются результаты геологической съемки крупного м-ба и разведочных работ, проведенных в районе Спасской губы; во втором разделе излагаются результаты детальной геологической съемки крупного м-ба и поисково-разведочных работ, проведенных в Кондопожском р-не в окрестностях пос. Кондострой и на о-ве Лычном оз. Сандал.

Район Спасской Губы сложен осадочными породами ятулийской свиты, представленными доломитами, известняками и сланцами. Дается литологическая характеристика пород и приводится схематический разрез этой свиты (снизу вверх): 1. Пестроцветные крупнокристаллические кварцито-доломиты большой мощности. Перерыв в раз-

резу за отсутствием обнажений. 2) Альбит-роговообманковый и альбит-пироксеновый диабаз и частью габбро-диабаз. Мощность их не установлена. 3) Серые и серовато-зеленые мелкозернистые слабо доломитизированные известняки, мощн. не менее 20 м. 4) Тонкозернистые хлоритовые кремневые сланцы, иногда туфогенные с биотитом, зеленовато-серые и темно-серые сланцы. Общая мощн. сланцев 50—60 м. 5) Альбит — роговообманковый диабаз, мощн. 50 м. 6) Углистые сланцы, в нижних слоях заметно пиритизированы, мощн. не менее 22 м. 7) Диабаз — разрушенный мощн. 1—0,5 м. 8) Черный и синевато или серовато-черный глинистый сланец, в нижних слоях обогащен углистым веществом.

Породы района имеют в основном резко выраженную складчатость СЗ простирания, амплитуды складок иногда весьма значительны. Основная складчатость сопровождается мелкой вторичной складчатостью по простиранию. Наиболее пластичные осадочные поорды, как углистые сланцы смяты еще в мелкие гофрированные складки. Характерно для всего района крутое падение на СВ и пологое — на ЮЗ.

Поиски шунгита проведены на участке Декнаволоков, в р-не дер. Мунозеро и дер. Терки. Шунгит связан с перемежающейся толщей черных известняков и глинистых (черных) сланцев. Изучение этих пород не привело к положительным результатам. Выявленный здесь шунгит имеет лишь минералогическое значение. В отчете приводится качественно-химическая характеристика углистых сланцев, в которых также отмечены находки мелких жилочек шунгита. Все углистые сланцы очень зольны (от 53—58 до 70—94% золы). Содержание V_2O_5 в золе сланцев колеблется от 0,24 до 0,13%; количество водорода как в сланцах, так и в шунгите низкое. Состав органической массы углистых сланцев и шунгита очень близок между собой. По данным химических анализов углистые сланцы не могут рассматриваться полезным ископаемым как топливо, вследствие высокой зольности, так и сырье для получения ванадия в силу ничтожного его содержания в золе. Наиболее рыхлые сажистые их разновидности могут быть применены в лакокрасочной промышленности. Автор выделяет несколько участков, заслуживающих внимания на поиски подобных углистых сланцев: 1) хут. Никонов, 2) с. Спасская Губа; 3) дер. Мунозеро; 4) дер. Терки и 5) п-ов Декнаволоков. В отношении перспективы дальнейших поисков шунгита в р-не Спасской Губы автор рекомендует толщу известняков декнаволоковского разреза, подстилаемую кварцито-доломитами.

Проведенные работы на шунгит на других участках также не дали положительных результатов. Остров Лычный сложен метаморфизованными осадочными и изверженными породами (верхний ятулий), перекрытыми четвертичными отложениями. Геологический разрез его в основном соответствует таковому Шунгского м-ния шунгита. Шунгит здесь связывается с толщей глинистых черных, от углистого вещества, сланцев, перемежающихся с известняками. По характеру залегания осадочных пород устанавливается наличие антиклинальной складки. Западное и южное крыло складки частью обрывается в озеро, частью скрыто мощным четвертичным покровом, вследствие чего они не фиксируются. Шунгитовые пласты залегают моноклинально, согласно со всеми породами. Шунгит характеризуется высокой зольностью (55—58%); зольность углистых сланцев — до 82%. Содержание V_2O_5 в золе — не более 0,11%. Углистые сланцы о-ва Лычного могут быть использованы в качестве сырья для лакокрасочной промышленности.

Решение вопроса о наличии или отсутствии шунгита в районе г. Кондопоги может быть получено после бурения глубокой скважины, которая могла бы вскрыть весь разрез продуктивной толщи. Сланцы Кондопожского р-на представляют собой верхи шунгитоносной толщи и литологически весьма близки к сланцам Заонежья, где их мощность составляет порядка 100 м. Такую же мощность можно ожидать и в районе Кондопоги. Граф. 69 л. (А. С. О.).

УДК 553.983 : 661.8(470.22)

389. Харитонов Л. Я. Углистые сланцы как сырье для лакокрасочной промышленности. 10 стр. (ТГФ), 1932. Кондопожский р-н. Р-36-XVI, XVII. ЛРГРТ.

Приведено описание выходов углекислых сланцев, выявленных поисковыми работами в р-не хут. Никонова, с. Спасская Губа, дер. Мунозеро, дер. Терка, на п-ове Декнаволоков, о-ве Лычном. Наибольшого внимания заслуживает выход у дер. Гот-Наволоков, где сланцы имеют крутое падение и легко мажутся. Освещены горно-технические и экономические условия предварительной эксплуатации указанных м-ний углистых сланцев. (А. И. Д.).

УДК 553.5.002.2(470.22)

390. Цехновицер Е. Ф. Физико-механическое исследование талько-хлоритового камня (стеатита) и актинолитовой породы. 21 стр. (ТГФ), 1932. Медвежьегорский р-н. Р-36-X.

Описание образцов и характеристика основных свойств четырех разновидностей талько-хлоритового камня и одной разновидности актинолитовой породы м-ния Каллево-Муренан-ваара. Кроме определения состава камня и его физико-химических свойств были установлены посредством испытаний, их механические и термические свойства и электроизоляционные качества. Илл. 7 фото, рис. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

391. Шубин М. С. Отчет третьей пегматитовой поисково-съёмочной партии за 1931 г. 50 стр. (ТГФ), 1932. Беломорский и Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXXV. ЛГРТ.

Дается краткое описание пегматитовых жил, залегающих в гнейсах или на контакте их с основными породами. Простираение жил меридиональное вкост простираения вмещающих пород, реже с З на В. Мощность жил в сред. 5—10 м, длина 60—120 м. Среди пегматитовых жил выделены пегматиты микроклиновые, плагиоклазовые и смешанного плагиоклазо-микроклинового состава. Промышленное значение имеют лишь жилы: 9-го квартала Карельского лесничества, южного берега Узкой губы и Кивгубы. Граф. 5 л. Библ. 19 назв. (Ю. А. К.).

УДК 551.79 : 528.94(084.3) (470.22)

392. Эпштейн С. В. Краткий отчет о работе Северо-Карельской партии за 1931 г. Ii стр. (ТГФ), 1932. Лоухский и Кемский р-ны. Q-36. ЦНИГРИ.

Автором проводилась маршрутная съемка четвертичных отложений 37-го листа 10-ти верстной карты Европ. части СССР в мелком м-бе. Работы выполнялись по программе Бюро съемки четвертичных отл. быв. ин-та Геологии Геолкарты с целью получения материала недостающих для составления Бюро карты четвертичных отл. Европ. части СССР. Дается краткая характеристика главнейших типов четвертичных отл. Почти на всей исследованной территории распространена основная морена, представленная песчано-глинистыми валунными образованиями. В меньшей степени развиты камы и озы, сложенные песчано-галечниковым материалом. Береговые линии озер в некоторых местах окаймлены широкими полосами песчаных пляжей. Отмечены ленточные глины и морские отл., содержащие остатки морской фауны. Возрастное соотношение комплекса четвертичных отл. не указывается. Отмечены находки стоянок неолитического человека на берегу оз. Панозера (собраны керамика, каменный топор и др. орудия). (А. С. О.).

УДК 553.661.2(044) (470.22)

393. Яковлев Н. Н., Марков К. В. Северо-Западное областное объединение бумажной промышленности «Ленинградбумтрест». 2 стр. (ТГФ), 1932. Медвежье-горский р-н. P-36. ЦНИГРИ.

Ответ Геолома на запрос о м-ниях серного колчедана основан на архивных материалах. В последних установлено, что на территории Карелии серный колчедан образует самостоятельных залежей и известен лишь в меднорудных м-ниях. Отсутствуют также геологические указания на возможность нахождения пиритовых залежей и поэтому проведение поисково-разведочных работ нерационально. Сернистый газ, необходимый бумажной ф-ке может быть получен при обжиге медного колчедана. (Х. М. Ш.).

УДК 553.316(470.22)

394. Яхимович А. П. Озерно-болотные руды вдоль трассы железной дороги Петрозаводск-Туломозеро. 2 стр. (ТГФ), 1932. P-36-XXI, XXII. ЛГРТ.

1933

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + 553.3/4 : 550.8(470.22)

395. Альбов Н. В. Предварительный промышленный отчет о поисково-съёмочных работах в Тунгудском районе Карелии в 1932 г. 29 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XVII, XXXIV, XXXV. ЛГРТ.

Отчет содержит краткие результаты работ, включавших: рекогносцировочное обследование, геологическую съемку среднего м-ба и детальные поиски по рудным валунам коренных м-ний.

В геологическом строении района принимают участие гл. обр. породы карельской формации — базальные конгломераты, серые аркозы, белые кварциты, метадиабазы и грано-диориты (наиболее молодые); породами более древними, чем образования карельской формации, являются граниты и кварцевые порфиры. Четвертичные отл. представлены ледниковыми образованиями (Вюрмское оледенение) — маломощной суглинистой, реже супесчанистой мореной с большим количеством валунов и гальки. Значительное развитие в с.-з. части р-на имеют флювиогляциальные образования.

Исследованный район характеризуется преобладанием пологохолмистого ландшафта поддонной морены; в с.-з. части района — озы, камы и небольшие возвышенности (вараки), сложенные коренными породами. На правом берегу р. Шобы и в районе оз. Варис-ламби отмечены единичные холмы значительной величины, сложенные валунным камнем, которые залегают на коренных породах и рассматриваются как локальные конечные морены. По мнению авторов, в послеледниковое время происхо-

дило образование локальных сезонных озерных и речных террас, современных речных долин, сокращение озер и образование по их берегам болот, образование 1-ой и 2-ой озерных и речных террас, накопление озерно-аллювиальных песков.

Проведенными работами установлено три типа меднорудных м-ний: 1. Жильный тип — м-ние Ширко-озеро и Воингозерское; 2. Контактный — Чирко-варака (Ушковский рудник); 3. Тип оруденелых зон в метадиабазах м-ние Ребо-ваара.

Приводится описание наиболее интересного из м-ний жильного типа — Ширко-озера, приуроченного к массиву метабазита, занимающему правый берег Верхнего и Нижнего озер Ширко.

Поисками рудных валунов получено подтверждение мнения о распространении в пределах исследованного района гл. обр. валунов местного происхождения. Сообщается количество обнаруженных рудных валунов (ок. 50), медных (5), молибденовых (5) и (ок. 40) железного блеска.

Методика поисков м-ний по рудным валунам была применена на 2-х участках: на уч-ке молибденового м-ния Пяяваара и на уч-ке м-ния железного блеска к ЮВ от дер. Саповарака, где был установлен веер рудных валунов (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

396. Альбов Н. В. Геологическое обследование юго-западной части Тунгудского района. 31 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXVII, XXXIV, XXXV. СЗГРТ.

Работа является краткой сводкой геолого-петрографических данных к геологической карте крупного масштаба по исследованному району. Последняя дополняет данные предыдущих исследований автора; на ней выделены новые площади кварцевых порфиров, кварцитов; значительно изменены контуры других пород.

Исследованный район сложен серыми гранитами, составляющими предположительно часть обширного поля древних (постботнийских) т. н. панозерских гранитов; биотито-эпидотовыми сланцами оз. Ширко. Соотношения сланцев с гранитами не установлены, предположительно они синхронны комплексу ятулийских пород; выявлены новые площади распространения кварцитов и аркозовых кварцитов; комплекс зеленокаменных пород (метадиабазы.); установлены выходы грано-диоритов и кварцевых порфиров. Отмечено весьма значительное развитие жильных процессов в контактной зоне сланцев с гранитами.

Оруденение представлено комплексом кварцево-рудных жил, содержащих Cu, Fe, Au, Ag (м-ние Ширко-озеро); с медным колчеданом в измененных метадиабазах (Воингозерское м-ние), оруденелым кварцитом с халькозином (Ушковский рудник), измененным гранитом с мелкой рассеянной вкрапленностью молибденита. Большинство выявленных м-ний рудопроявлений представляют лишь минералогический интерес. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

397. Альбов Н. В. Предварительный отчет по работам Пяяваарской партии летом 1933 г. 4 стр. (ТГФ), 1933. Кемский р-н. Q-36-XXVII. ЛГРТ.

Отчет содержит результаты предварительной разведки Пяяваарского молибденового м-ния, приуроченного к контактной зоне постятулийских (докембрийских) гранитов с ятулийскими основными породами — метадиабазами. Оруденение связано с жильным кварцем. Парагенезис рудных минералов пирит-молибденит. Рудная вкрапленность молибденита очень мелкая, характер оруденения неравномерный. Рудой являются кварц и гранит. Отмечено присутствие вкрапленности молибденита в жиле светлого аплита, среди гранита, концентрация рудного вещества в виде молибденовой охры по трещинам отдельности. Месторождение рекомендовано для детальной разведки. Граф. 3 л. (А. С. О.).

УДК [553.3/4 : 550.8] : 001.8(470.22)

398. Альбов Н. В. Валунно-поисковые работы в Тунгудском районе Центральной Карелии 1932 г. 15 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXVII, XXXV. ЛГРТ.

Освещена методика поисков по рудным валунам. Дано описание найденных рудных валунов, в результате проведенных поисков, в с.-з. части исследованного района, где в пределах участка детальных работ было обнаружено ок. 50 рудных валунов, содержащих медь (4), молибден (5) и железный блеск (ок. 40). По характеру рудных валунов предполагается наличие в районе коренных м-ний жильного типа. Наибольший интерес представляют валуны аплита с вкрапленностью MoS₂ в районе Пяяваарского м-ния молибдена и рудный валун со значительной вкрапленностью медного и железного колчедана, найденный вблизи дер. Воинги. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

399. Артамонов В. С. Заключение по артезианской скважине, находящейся во дворе дома специалистов. 4 стр. (ТГФ), 1933. г. Петрозаводск. P-36-XXXIII. ЛГУ.

Скважина не пересекла полностью нижнюю морену и остановлена предположительно на валуне крупных размеров, не вскрыв горизонта водоносных песков, распо-

ложенного в ее нижней части. Морена содержит воду, но характеризуется слабой водоотдачей. Отмечается, что при углублении скв. не исключена возможность пересечения водоносных песков с дебитом достаточным для промышленного использования. (А. И. Д.).

УДК 553.311 : 550.8(470.22)

400. Бондарев К. Н. Койкарское месторождение магнетита Петровского района Карельская АССР. 68 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVI. ЛГРТ.

Излагаются результаты поисков магнетитовых руд с промышленным содержанием железа и проверки данных магнитометрических работ. Возрастные соотношения пород, тектоника исследованного района представляются по схеме В. М. Тимофеева. Исследованный район сложен породами архейского возраста, предавленными гранито-гнейсами, амфиболовыми гнейсами и сланцами, гранитами и породами калевийской и ятулийской формаций: кварциты, кварцевые конгломераты, эффузивные и интрузивные диабазы, диориты и амфиболиты. Четвертичные образования представлены песчано-глинисто-валунными отложениями. Приводится подробное геолого-петрографическое описание кристаллических пород, с определением оптических констант. Магнетитовое оруденение приурочено к диабазам, среднее содержание валового железа в которых составляет 20--23%.

Обследованы три уч-ка: Койкарский, Викшезерский и Сухозерский. Койкарская аномалия представляется в виде сплошного массива с оруденением в 15—17%, 18—19% и 22—23% валового железа. Общая площадь оруденения уч-ка этой аномалии — 6,3 га. Викшезерский уч-к, с оруденением в 22% валового железа имеет площадь до 10 га. Сухозерская аномалия не характеризуется. В диабазовых толщах этих трех участков химическими анализами установлено присутствие V_2O_5 от 0,15% до 0,29%. Оруденение представлено вкрапленностью пирита, магнетита, ильменита, гематита и халькопирита, вторичные минералы — марказит, лимонит и гематит. Технологические испытания этих руд не производились. Руды Койкарского уч-ка имеют неглубокое залегание; химический состав их аналогичен рудам Пудожгорского титано-ванадиевого м-ния. Приводится ориентировочный подсчет запасов руд по Койкарскому и Викшезерскому участкам. На Койкарском уч-ке рекомендуется глубинная разведка с попутным изучением вторичных руд. Граф. 9 л. Илл. 1 фото. Библ. 15 назв. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

401. Бунтин Г. Н. Отчет Кемерецкой слюдяной партии ЛГРТ о работах лета 1932 г. 70 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ЛГРТ.

Проведены поиски слюдоносных пегматитовых жил к югу от Кемь-Ухтинского тракта в районе с. Подужемье. Северный уч-к исследованного района сложен древним комплексом кристаллических сланцев и парагнейсов, основными метаморфизованными породами, гранитами и мигматитами. Комплекс сланцев и гнейсов является вмещающим для всех других пород северного участка. В геологическом строении южного участка принимают участие породы протерозойского возраста. Общая схема стратиграфии исследованного района представляется в следующем виде (от древних к более молодым):

Архей — комплекс кристаллических сланцев и гнейсов; плагиоклазовые граниты севернее с. Подужемья и основные породы хут. Половина; жильные полевошпатовые амфиболиты; граниты и их пегматиты; друзиты; пегматиты и аплиты неизвестного происхождения.

Протерозой. Несогласие угловое и по простиранию. Серицито-кварцевые и амфиболо-кварцевые сланцы Ропкова озера; эффузивные диабазы и их фации, образовавшиеся при метаморфизме; кварциты южного берега Ропкова озера; кварцевые порфиры. Метаморфизм этой свиты и дизъюнктивные дислокации северного комплекса.

Четвертичные отложения. Комплекс кристаллических сланцев и гнейсов является вмещающим для всех других пород.

Основное внимание уделяется характеристике пегматитовых образований. Приводятся некоторые данные о процессах пегматитообразования, описание пегматитовых жил и их ослюдение. Вмещающими породами пегматитовых жил являются комплекс сланцев и гнейсов и породы гранитного поля. Слюдоносные пегматитовые жилы с мусковитом залегают в гнейсах и сланцах; в гранитах находятся жилы с биотитом. Наибольший интерес в районе представляют пегматитовые жилы хут. Половина, которые автор рекомендует для эксплуатационной разведки на мусковит. Кроме мусковита, в пегматитах хут. Половина в 3-х образцах отмечен зеленый берилл и молибденит. Совместно с молибденом в полированных шлифах обнаружен пирит, арсеницит, халькопирит, пентландит и минерал неопределенной группы. Граф. 5 л. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

402. Волотовская Н. А. Отчет о работе Полярной поисково-съёмочной партии. 86 стр. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XIV, XV. СЗГРТ.

Проведена геологическая съёмка крупного м-ба и поиски слюдоносных пегматитовых жил. Древнейшими породами обследованного района являются архейские гней-

сы беломорского типа и прорывающие их габбро-нориты и перидотиты. Выделены биотитовые, биотито-гранатовые, биотито-амфиболовые и амфиболо-гранатовые разновидности. В зап. части района встречаются эколгитовые гнейсы. Комплекс гнейсов развит в виде двух удлиненных зон, ориентированных в направлении близком к меридиональному, залегание весьма изменчивое. К протерозою отнесены ятулийские плагио-биотито-гранатовые породы, слюдяно-кварцевые сланцы, амфиболиты и более молодые постятулийские граниты и пегматиты. Приводится подробная петрографическая характеристика всех типов пород. Поисковые работы на слюду, (район Нотозера и Слюдю-вараки) дали отрицательные результаты. Мусковит встречается спорадически и представляет лишь минералогический интерес. Некоторые пегматитовые жилы могут иметь значение в качестве керамического сырья. Граф. 3 л. Библ. 11 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.677.2(047) (470.22)

403. Григорьев П. К. Обзор слюдяных месторождений Северной Карелии. (Сводка). 65 стр. (ТГФ, ВСЕГЕИ), 1932—1933. Беломорский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXI, XXXV, XXXVI. ЦНИГРИ.

Работа представляет собой геолого-петрографическую сводку Западного Беломорья, сложенного древними кристаллическими породами- гнейсами, гранито-гнейсами и сланцами, инъецированными гранитным материалом. Стратиграфическая схема представляется в следующем виде (от более древних к более молодым):

1) свионий (нижний архей) — гнейсы, гранито-гнейсы, сланцы; 2) постсвионий — плагиоклазовые граниты, их аплиты и мигматиты; 3) постботний — основные породы (габбро-нориты); микроклиновые граниты их аплиты и мигматиты; кварцевые и пегматитовые жилы. Самыми молодыми образованиями являются пегматиты, генетически связанные с кислой гранитной магмой.

Пегматитовые жилы секут вмещающие породы; простирание жил почти меридиональное, падение крутое, под углом 70—90°. Форма и размеры их весьма разнообразны (длина до 250—300 м, мощн. 40—80 м). Имеются многочисленные апофизы в боковые породы, объединяющие параллельные жилы в целые системы; различают дифференцированные и недифференцированные пегматиты. Крупные кристаллы мусковита приурочены в основном к первому типу и располагаются в центр. частях жил. Помимо породообразующих минералов, пегматиты содержат турмалин, апатит, гранат и редкоземельные минералы. Дается описание месторождений: Тэдино, Б. Пулонгское озеро, Топорные вараки. Хетолабинна, Кривое озеро, Варничная губа, Видо-варака, Полубояры, Выгостров и др. Приводятся данные о выходе мусковита, полевого шпата и кварца в % к общему количеству добываемой породы, а также комовой слюды с указанием сорта. Рекомендуются дальнейшее изучение месторождений и возобновление их разработки. (Ю. А. К.).

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

404. Егоров Б. С. Предварительный отчет по Пудожгорской магнитометрической партии. 2 стр. Граф. 5 л. (ТГФ), 1933. Пудожский р-н. P-36-XVIII. ЛГГГТ.

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

405. Егоров Б. С. Технический отчет по работам Пудожгорской магнитометрической партии. 14 стр. (ТГФ), 1933. Пудожский р-н. P-36-XVIII. СЗГРТ. (см. реф. 410).

Приведены краткие сведения о магнитометрических работах, включавших общую и детальную съемку между горой Пудож и р. Пяльмой, с целью выявления на этой площади возможных аномалий, вызванных оруденелыми диабазами.

В результате детальной съемки в р-не Пат-горы и Мурьева кража были увязаны между собой участки заснятые в 1931—32 гг. Ранее выявленные аномалии несколько увеличились по площади. Новых, более крупных аномалий не обнаружено. Общей съемкой в полосе к С от Див-горы до дер. Пяльмы отмечена небольшая аномалия. Детальной съемкой, поставленной на выходах диабазы, на р. Пяльме были получены небольшие аномалии. В других обследованных пунктах (133—144 кварталы лесничества) никаких аномалий не установлено. (А. И. Д.).

УДК 550.838 : [553.661.2+553.311](470.22)

406. Егоров Б. С. Отчет по проведенным магнитометрическим работам у мест буровых скважин Повенецкой аномалии. 3 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. СЗГРТ.

Проверка проводилась прибором Тиберг-Талена. Оруденелая зона намечалась на глуб. 20 м, что и было подтверждено двумя скв., вскрывшими моренные образования (скв. № 1 до глуб. 20 м и скв. № 2—17 м) и диабазы с незначительной вкрапленностью магнетита, пирротина и пирита, которыми предположительно и обусловлены именные аномалии. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

407. Егоров Б. С. Отчет по Койкарской магнитометрической партии за 1932 год. 22 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XVI. ЛГРТ.

Проведенными работами установлено, что все аномалии сосредоточены между Юркостровом-Койкары и севернее дер. Койкары. Общее простираение аномалий — меридиональное. Они приурочены к диабазам с вкрапленностью магнетита. Обнаружены и детализированы следующие аномалии: Койкарская, Сухозерская, Викшезерская, Южная, Сунская и Юркостровская. На всех аномалиях максимальные напряжения V^a выражаются от 0,7 до 1,72 Но.

Запасы магнетитовых руд по данным магнитометрии подсчитаны в количестве 14 млн. т. по катег. С₂. Район Юркостров — Койкары — Янгозеро рекомендуется для дальнейших геол.-развед. работ для проверки наиболее характерных аномалий. Граф. 28 л. (А. С. О.).

УДК 553.45 : 550.8(470.22)

408. Желубовский Ю. С. Краткий предварительный отчет по работам Северо-Ладужской партии 1933 г. 6 стр. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXI. СЗГРТ.

Излагаются результаты поисков олова в районе Тулодозера и Улялеги, установленной в доломитах и кварц-биотитовых сланцах, в контакте с гранитами рапакиви. По данным химических анализов проб содержание олова колеблется от 0,03 до 0,09%, причем наблюдается увеличение его в доломитах по мере приближения к контакту с гранитами. Олово обнаружено также в жилах гранита, пегматита и кварца, связанных с рапакиви. Помимо этого олово встречается в виде касситерита, обнаруженного в нескольких шлифах. Автор отмечает, что отрицательным фактором для нахождения больших концентраций олова в районе является глубокая эродированность массива рапакиви. Однако, до получения анализов и полной камеральной обработки материалов, окончательных выводов не делает. Граф. 8 л. (Х. М. Ш.).

УДК [553.85+553.615] : 550.8(470.22)

409. Игнатьев Н. А. Окончательный отчет о работе Шуерецкой геологоразведочной партии Ленинградского отделения Института Прикладной Минералогии за 1932. (Шуерецкие гранато-дистеновые м-ния). 90 стр., 36 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. Ин-т Приклад. минер., Л. О.

Проведена детальная разведка гранато-дистеновых м-ний Шуерецкого р-на: Тербестров, Еловый-наволоок, Солохина Луда, Малый Югра, Наволок, Кислячиха, Синяя губа и Уда. Дается описание геологического строения района исследований, стратиграфия и петрографическая характеристика слагающих его пород, относящихся к А и Р₁. Наибольшим распространением пользуются архейские метаморфические породы, представленные слюдными и роговообманковыми гнейсами, биотитовыми и дистено-гранато-биотитовыми сланцами и рассланцованными амфиболитами. Комплекс гнейсов и сланцев образует крутые изоклинные складки, СЗ простираения (290°—300°) падение на СВ под углом 75°—85°. Изверженные породы представлены интрузиями габбро-норитов и (продуктами их изменения) — массивными амфиболитами — метагаббро, плагиоклазовыми и микроклин плагиоклазовыми гранитами.

Гранатовые породы: гранато-дистено-биотитовые, гранатовые амфиболиты и частично гранатовые сланцы тесно перемежаются, образуя узкие неправильной формы полосы. Дистен в основном приурочен к гранато-дистеновым сланцам. Запасы граната подсчитаны по м-ниям: Тербестров, Еловый-наволоок и Солохина Луда, по катег. А₂, В и С (прот. РКЗ от 25.V.1934); запасы дистена по м-нию Тербестров, по катег. В и С. Около 85% всех запасов приходится на м-ние Тербестров.

Приводится сопоставление изученных м-ний с другими м-ниями Союза. По запасам карельские м-ния являются более крупными, чем Уральские и Средне-Азиатские. Концентрация граната от 4 до 45% и дистена — от 3 до 8%, встречающихся одновременно. Технические и транспортные условия благоприятны для эксплуатации м-ний. Качество пол. ископ. хорошее. Граф. 40 л. Библ. 38 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.838 : 553.311(470.22)

410. Калинин Д. Ф. Отчет по Пудожгорской магнитометрической партии за 1932 г. 10 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГРТ.

Проведена детальная магнитометрическая съемка на трех небольших участках: Пат-гора, Див-гора и Мурьев кряж Пудожгорского железорудного м-ния. Общее простираение всей аномальной зоны, охватывающей все три участка, северо-западное. Предполагается шлировый характер Пудожгорского м-ния, небольшая глубина его залегания (порядка 5—10 м) и незначительная глубина по падению (порядка 25—30 м). На всех трех участках рекомендовано дальнейшее проведение геологических и геоэлектрических работ. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 622.7 : 622.36(470.22)

411. Качан И. Н. Отчет об испытании обогатимости дистено-гранатовой породы Карельских месторождений (Тербестров, Еловый-наволоок). 65 стр. (ЛГАОРСС), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. Механобр.

Испытания проводились с целью установления метода и рациональной схемы обогащения дистено-гранатовой породы для получения дистенового концентрата с кондиционным содержанием дистена 85—90%, граната 3—5%, слюды, кварца и др. не более 6—8%. В результате обогащения был получен концентрат с содержанием дистена 88%, граната 85% при извлечении соответственно 80% и 87%. Отмечается, что полученные результаты обогащения, принимая во внимание сложность минералогического состава исходного сырья, являются вполне удовлетворительными. Илл. 1 рис. 7 м — фото. (А. И. Д.).

УДК 553.611 : 550.8(470.22)

412. Кондрашов. Краткий отчет о результатах разведочных работ 1933 года на Чупинском месторождении глин. 11 стр., 23 стр. текст. прил. Граф. 8 л. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + 553.677.2 : 550.8(470.22)

413. Косой Л. А. Предварительный отчет о работе Сороки-Сумской геолого-поисковой партии. 6 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXXV, XXXVI. СЗГРТ. Произведена геологическая съемка крупного масштаба двух участков в районе с. Сороки и с. Сумской-Посад с целью поисков м-ний слюды.

Древнейшими породами района являются различные кристаллические сланцы и гнейсы (архей). Вся толща сильно мигматизирована, часто прорывается эффузивами типа порфиритов. Наиболее молодые породы здесь пост-ятулийские граниты, розовые, микроклиновые, с порфириобластами полевого шпата, часто лейкократовые.

Выявлен ряд точек пегматита, но с ничтожным содержанием слюды. Автор считает район Сороки-Выгостров слюдоносным. В районе Сумского Посада никаких перспектив не выявлено. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

414. Кошиц К. М. Отчет о работе Ухтинской геолого-съёмочной партии за 1932 г. 58 стр. (ВГФ, ТГФ), 1933. Кемский, Сегежский р-ны. Q-36-XXV, XXVI, XXXI, XXXII. ЛГГГТ.

Геолого-съёмочные работы мелкого м-ба проводились в ю.-з. части 38 листа 10-ти верстной карты Европ. части СССР, на площади в 8,6 тыс. км². В первые для данной территории была составлена карта коренных кристаллических пород в мелком м-бе. Четвертичные отл. не изучались. Стратиграфия дочетвертичных образований представляется по схеме Седрхольма выработанной для кристаллических пород Финляндии и В. М. Тимофеева и Н. Г. Судовикова — для пород Южной Карелии.

В пределах исследованного района выделены следующие группы пород.

Архей {
1. Древние огнейсованные плагиоклазовые граниты и гранито-гнейсы.
2. Кристаллические сланцы различного возраста.
3. Габбро-диабазы, габбро-нориты и массивные амфиболиты.
4. Плагио-микроклиновые граниты (постботний).

Протезой {
5. Кварциты и серецито-кварцитовые сланцы.
6. Древние диабазовые эффузивы (ятулий)

Дается подробная геолого-петрографическая характеристика выделенных групп пород. К группе кристаллических сланцев отнесены биотитовые и роговообманковые сланцы, встречающиеся в виде небольших реликтов среди древних и постботнийских гранитов. Биотитовые сланцы сильно гранитизированы и в некоторых случаях (оз. Среднее Куйто) представляют собой породы, обогащенные цветным минералом, постепенно переходящие в нормальный гранит. Наибольшее развитие имеют роговообманковые сланцы и плотные, местами осланцованные амфиболиты, отнесенные также к группе кристаллических сланцев.

Широко развитые в районе древние огнейсованные граниты характеризуются резко выраженной сланцеватостью и полосчатостью. Последняя обусловлена чередованием темных полос кристаллических сланцев с более светлыми полосами гранитов (гранито-гнейсы). Среди гранитов и сланцев встречается большое количество пегматитовых и аплитовых жил как пластовых, так и секущих.

Менее распространены массивные полевошпатовые амфиболиты и габбро-диабазы, по своим текстурным и структурным особенностям, и по минералогическому составу аналогичные габбро-диабазам западного берега Онежского оз., отнесены к иотнию.

Постботнийские плагио-микроклиновые граниты выделены на основании соотношения текстурных особенностей и минералогического состава, отличающих их от древних огнейсованных гранитов. Широкое развитие имеют в районе оз. Нижнее Куйто, Пик-озеро и дер. Вонзеро плагиомикроклиновые граниты и связанные с ними пегматитовые аплиты. Типичные разновидности микроклиновых гранитов встречаются редко. Широкое распространение в районе имеют их мигматиты, образованные в результате интрузии постботнийского микроклинового гранита в древние огнейсованные граниты. Автором они объединены в одну группу с постботнийскими гранитами.

Кварциты и связанные с ними постепенными переходами кварцитовые сланцы, встречаются только в вост. части района. Они относятся к группе метаморфических осадочных пород, которые по схеме Тимофеева могут быть отнесены к ятулийской толще, между базальными конгломератами и собственно кварцитами Южной Карелии.

Наиболее молодыми породами в районе являются метадиабазы, представляющие сильно измененные диабазовые эффузивы, появление которых тесно связано с полой ятулийских кварцитов, образующих в вост. части района вместе с метадиабазами т. н. карельскую формацию, широко распространенные в Южной Карелии.

Полезные ископаемые: 1. каменные строительные материалы — гранито-гнейсы, граниты, габбро, диабазы и кварциты; 2. талько-хлоритовые сланцы (оз. Каменное в 6 км к ЮВ от дер. Нилома губа); 3. пегматитовые и аплитовые жилы, непромышленные. Рекомендуется только проведение поисковых работ на талько-хлоритовые сланцы. Граф. 1 л. Илл. 7 рис. Библ. 9 назв. (А. С. О.).

УДК 550.837 : 550.43(470.22)

415. Лиюгенький С. Я. Полный технический отчет о работах Шуезерской электроразведочной партии за время от 1 августа 1932 г. по 1 марта 1933 г. 39 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛГРТ.

Работы производились на Шуезерском медном м-нии и прилежащих к нему площадях методами естественного тока, индукции и эквипотенциальных линий. Месторождение приурочено к широкой полосе развития ятулийских пород — кварцитов, диабазов и зеленокаменных метаморфических сланцев, перекрытых ледниковыми образованиями, мощностью 10 и более метров. Все коренные породы, в особенности диабазы, сильно выветрелы. Оруденение связано с кварцевыми и кварцево-кальцитовыми жилами. Проведенные работы показали возможность применения в условиях большой мощности четвертичных отл. и наличия дезинтегрированных пород лишь метода естественного тока. Два другие метода не дали положительных результатов. Методом естественного тока удалось оконтурить м-ние. Установлена бесперспективность медного оруденения. Отмечено, что некоторый интерес м-ние может представлять на молибден. На прилежащих площадях электроаномалий не обнаружено. Граф. 11 л. (Ю. А. К.).

УДК 550.837 : 553.661.2(470.22)

416. Лиюгенький С. Я. Краткий предварительный отчет о работах Карельской электроразведочной партии по методу естественного тока в 1933 г. 2 стр. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. P-36-XXI. СЗГРТ. (см. реф. № 417).

УДК 550.837 : 553.661.2(470.22)

417. Лиюгенький С. Я. Окончательный отчет о работе Карельской электроразведочной партии. 22 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. P-36-XXI. СЗГРТ.

Работы проводились с целью выявления залежей сульфидных руд в районе двух заброшенных рудников на м-нии Чалка-Сельга методом естественного тока. Общая электросъемка выполнена через 40—50 м потенциометром на сопротивлениях и гальванометром чувствительностью в $2 \cdot 10^{-6}$ А и неполяризуемыми электродами. На снятой территории развиты породы чальской свиты карельской формации — амфиболовые, биотитовые и др. кристаллические сланцы, кварциты, кремнисто-глинистые сланцы, залегающие среди гранитов различного возраста. Оруденельми являются т. н. чальские кварциты, которые имеют линзообразное залегание при различной длине и мощности. Выявленные две электроаномалии с отрицательными максимумами — 600 и 1075 м. в., в результате проверки полutoчной магнитометрией и мелкими горными выработками, оказались соответствующими рудным замерам. Граф. 12 л. (Ю. А. К.).

УДК 622.7 : 622.341.1(470.22)

418. Лымарь Л. Н., Деркач В. Г., Чинкин Н. Н. Отчет по обогащению одной пробы железной руды Пудожского месторождения. 44 стр. (ЛГАОРСС), 1933. Пудожский р-н. P-36-XVIII. Механоб.

Описаны различные способы испытаний магнетитовой руды из уч-ка Мурьева кряжа. Предварительным теоретическим подсчетом установлено, что максимальное извлечение железа можно ожидать 45—50% с потерей 50—55% железа в хвостах, что вполне подтвердилось в процессе исследования пробы. Невысокое содержание железа в концентрате, от 51,7 до 54,36% (по сравнению с промышленными концентратами 56—55%) объясняется примесью титана, халькопирита и др. железистых минералов и присутствием пустой породы. Содержание TiO_2 в концентрате ок. 7% и извлечение его 31,4%, сходное с извлечением железа, указывает на связность железистых и титанистых минералов и магнетита. Отмечены достоинства и недостатки примененных для испытания схем обогащения. (А. И. Д.).

419. Мазаев С. Г. Заключение об артезианской скважине во дворе Петрозаводской физико-терапевтической лечебницы. 4 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. г. Петрозаводск. Р-36-XXIII. ЛГТ.

Скважина, глуб. 55,75 м, пересекла толщу Q и остановлена в кварцитах. Вскрыты 3 водоносных горизонта: на глуб. 2,5 м, 26 м и 53,5 м. По аналогии с другой ближайшей скв. отмечается, что ни один из обнаруженных нижних водоносных горизонтов не имеет эксплуатационного значения.

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

420. Мазаев С. Г. Исследование Соломенского месторождения глин Соломенского завода. 21 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. СЗГРТ.

Изложены результаты о дополнительных работах, проводившихся на м-нии с целью проверки данных разведки предыдущих лет; выбора места под карьер на 1933—34 гг. и опробования глин, а также выяснения гидрогеологических условий на площади кирпичного завода.

Отмечены особенности м-ния, обусловленные залеганием пол. ископ.; намечены объемы геол. развед. работ на уч-ке Соломенского кирпичного завода. Запасы выделенного под карьер уч-ка обеспечат завод сырьем более, чем на 3 года. Гидрогеологические условия сложные, намечены методы борьбы с грунтовыми водами. Дается качественная и количественная характеристика пол. ископ. Изученные глины вполне пригодны для производства кирпича в смеси с отошающим материалом. Большой процент содержания влаги в глине требует ее специальной сушки для доведения глиняной массы до нормальной густоты. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2(047) (470.21+470.22)

421. Майдель К. Г. Месторождения слюды-мусковита в Карело-Мурманском крае. 12 стр. (ТГФ), 1933. Лоухский, Кемский р-ны. Q-36-XV, XVI, XXII, XXIII. СЗГРТ.

Сообщаются краткие сведения о слюдяных м-ниях территории СССР. В пределах Карело-Мурманского края выделены три слюдоносных р-на: Северо-Карельский; Ениский, являющийся продолжением Северо-Карельского, и Центральный водораздел Кольского п-ова.

Приводится характеристика и условия залегания слюдоносных пегматитовых жил. Отмечается, что основными объектами добычи слюды-мусковита, начиная с XIX в., являются районы Сев. Карелии, которые заслуживают дальнейшего изучения. К ним относятся: Лоухский, Тэдинский, Пулонгский, Полубоярский и р-н рзд. Амбарный. Указывается на слабую изученность слюдоносных р-нов и недостаточность главнейших факторов для промышленной оценки их. (А. И. Д.).

УДК [553.85+553.615].042.003.1 : 338.4(047) (470.22)

422. Метальников В. Д. Проблема промышленного использования дистена и граната Карелии. 96 стр. (ТГФ), 1933. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ИПМ.

Дается описание сырьевой базы гранато-дистеновых пород Карелии и месторождений минералов силлиманитовой группы (андалузит, силлиманит, дистен-кианит и джумортерит) на территории СССР. Рассматривается физико-химическая природа минералов муллитового сырья (в том числе дистена) и их применение в промышленности. Указывается область использования граната в различных отраслях абразивного производства. В заключение освещаются перспективы организации и вопросы развития предприятий по добыче гранатодистеновой руды в Карелии. Библ. 27 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

423. Неуструев Ю. С. Краткий геологический очерк южной половины 37-го листа. 69 стр. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XIII-XVI, XX. ЛГТ.

Очерк составлен по материалам полевых работ Е. С. Стабровской, производившей геологическое картирование мелкого м-ба территории к югу от широты оз. Кукас.

Эта территория охватывает Беломорское побережье (Ковдинский п-ов и о-в Великий), восточный берег Пяозера — от дер. Софьянга до дер. Никольское, южный и западный берега; по маршруту дер. Никольская — дер. Елетьозеро; по маршруту Лоухи-Кестенга.

Дается краткая петрографическая характеристика всех типов пород, развитых на обследованной территории, которые в порядке стратиграфической последовательности представлены: катаклазированными гранитами постсвиония, серией оливин-норитов и габбро-норитов (друзитовая серия), постботнийскими микроклиновыми гранитами средней части Пяозера. На основании петрографического сходства с породами р. Оланги, на северном берегу западной губы Пяозера установлены т. н. «олаангские гранодиориты»; более молодыми образованиями р-на являются некоторые основные породы

(норитпорфириды, диабазы) мыса Парты-Ниemi на оз. Окуневском. В центр. части р-на и прибрежной Беломорской части распространены розовые микроклиновые граниты с характерными структурными чертами (увязывающиеся с постятулийскими гранитами зоны оз. Соколозера; возраст же гранитов Беломорской полосы проблематичен). Предполагается, что с этими гранитами связаны пегматитовые жилы всего Беломорского побережья. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.43+553.661.2]:550.8(470.22)

424. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет Повенецкой № 18 партии о работах 1933 г. 37 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Р-36-V, XI. СЗГРТ. (См. реф. 426).

Проведены поиски коренных медных и пиритовых м-ний по рудным валунам, обнаруженным при проходке выработок ББВП.

На участке Надвоицы-Парандово было найдено 10—11 валунов пирита. На основе находок рудных валунов даны прогнозы о м-ниях и выделены площади для дальнейших работ. Сообщаются сведения о молибденовом оруденении в районе ст. Кочкомы, приуроченном к постятулийским гранитам. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК [553.43+553.611.2]:550.8(470.22)

425. Неуструев Ю. С. Повенецкая геолого-поисковая партия № 18. Полевой отчет за 1933 г. 3 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Р-36-V, XI. СЗГРТ (см. реф. 426).

Краткие дополнительные сведения о результатах поисковых работ, проведенных в районе Надвоицы-Парандово и Медвежья Гора — Повенец, с целью выявления по рудным валунам коренных медных и пиритовых м-ний.

УДК 550.8:528.94(084.3)+553.43:550.8(470.22)

426. Неуструев Ю. С. Окончательный отчет Повенецкой № 18 партии. 157 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Р-36-V, XI. СЗГРТ.

Проведена рекогносцировочная геологическая съемка среднего м-ба и поиски методом рудных валунов коренных месторождений меди на основании находок валунов халькопирита в выработках при сооружении ББВП. Работы проводились на двух разобщенных участках: 1. Медвежья гора — Повенец, 2. Надвоицы — Парандово. Приводится описание геологического строения района, освещаются вопросы стратиграфии и тектоники. Участок работ Медвежья Гора — Повенец сложен архейскими гранитами и более молодыми породами карельской формации. Среди образований карельской формации выделены: древняя кора выветривания, свита кварцевых псаммитов, песчаники, переслаивающиеся с мандельштейнами, доломитовая серия, интрузивные спилиты, прорывающие все свиты; кумсинские эруптивные брекчии со спилитовым цементом.

Породы карельской формации в пределах обследованной площади образуют синклиналь, по очертаниям совпадающую с впадиной Большой губы Онежского оз. Ось синклинали идет на СЗ — 330—340°, погружаясь несколько на ЮВ. По периферической части северного крыла синклинали проходит разлом с внедрившейся по нему спилитовой интрузией. СЗ часть синклинали оборвана тектоническим нарушением.

Разрезы четвертичных отл. приводятся в основном по литературным материалам. Выделены валунные наносы друмлинов, поддонная морена р-на Хижозера, островки нормальной морены, озы ЮВ и СЗ частей района, конечная морена верховьев р. Сапеницы, ленточные глины; отложения террас и абразионных уступов Онего-Беломорского бассейна, торфяники.

В отношении происхождения повенецкого валуна халькопирита отмечено, что поиски методом рудных валунов в данном р-не не дали определенных результатов, вследствие сложного состава четвертичных отл. Предполагается, что коренное м-ние, давшее рудный валун (чистого халькопирита с жилами барита, весом 250 кг), должно находиться в направлении СЗ 280—290° от места его нахождения и связано с т.н. «полукольцевой» диабазовой интрузией.

В пределах второго участка работ, Надвоицы-Парандово, развиты исключительно протерозойские образования, представленные сильно метаморфизованными зеленокаменными породами и кварцитами, прорванными посткарельскими гранитами. Последними связаны признаки молибденового оруденения у ст. Кочкомы и, предположительно, некоторые из неимеющих практического значения кварцевых рудных (халькопиритовых) жил.

Проведенными работами обнаружено несколько рудных валунов. Практического интереса заслуживают две находки. 1. Валун пирита с примазкой окварцованного альбитофира на южн. берегу оз. Шомбозера. Альбитофиры, известные только ок. ст. Надвоицы, содержат признаки сульфидного оруденения. На площади их распространения рекомендована постановка электроразведочных работ. Вторая находка — у 707 км Мурманской ж. д. валун чистого пирита и валун порфиробластического амфиболита с жилкой пирита. Сопоставление всех геологических данных показало, что коренное

м-ние следует искать на СЗ от места нахождения этих валунов, также с постановкой электроразведки на площади ок. 15 км².

Отмечается, что среди рудных полезных ископаемых кроме медного оруденения и Мо в р-не возможно еще нахождение железных руд (Воицкое оз.); из нерудных — кварциты, граниты, песчанистые ленточные глины, (на 9 км Ругозерского тракта); пески, гравий, галечник — в неограниченных количествах. Граф. 6 л. Библ. 48 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.21 + 470.22)

427. Неуструев Ю. С. Отчет Северо-Карельской геолого-съемочной партии за 1930 г. и Ковдорской валунной партии за 1932 год. 130 стр. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XIII, XIV, XV. ЛГГГТ.

Отчет содержит результаты мелкомасштабной геологической съемки центр. части 37-го листа, охватывающей в основном ю.-з. часть Кольского п-ова и небольшую территорию Сев. Карелии (р-н оз. Кукас, Оланги). Дается подробное геолого-петрографическое описание всех выделенных комплексов пород и сопоставление их с породами Финляндии и ранее изученных районов Карелии. Схема стратиграфии пород составлена по геологическим признакам и только для отдельных участков — по аналогии петрографического состава пород. К свионию отнесены габбро-долериты, амфиболиты и комплекс гранитных пород; к ботнию — кианитовые и др. сланцы, и габбро-норит (перидотитовая серия); к постботнию — олангский диорит. Протерозойские породы описаны отдельно для районов Оланги, Кукасозера и Иринеёй вараки. Отмечается аналогия пород Олангской зоны с породами, развитыми в Центральной и Южной Карелии и возможность отнесения их к ятулию (в финском понимании термина). Породы Кукасозерской и лежащей на простирании их Иринеёваракской зон отличаются от Олангской более интенсивной перекристаллизацией. Однако, судя по последовательности залегания осадочных пород, что по мнению автора является решающим, они относятся к ятулийским. Изверженные породы протерозоя изученной территории по сравнению с районами Центр. и Южн. Карелии отличаются разнообразием состава и представлены дифференциатами от перидотитов через промежуточные лейкократовые отщепления диабазовой магмы (гранофиры, кератофиры и кварцевые порфиры) до микроклин-флюоритовых гранитов Соколосера и микроклиновых гранитов Кукасозера. Автор относит микроклин-плагноклазовые породы («Беломорские») к верхнепротерозойским по аналогии и петрографической связи их с кукасозерскими породами.

Район работ делится на две геоморфологически разнородных области — северную — тундровую и южную — низинную. Последняя охватывает территорию Сев. Карелии. Здесь широко развиты формы рельефа, связанные с аккумулятивной деятельностью ледника, и среди них выделяются отдельные горы, сложенные коренными породами. Констатированы четыре эпохи дислокации: 1) саамская, характеризующаяся с.-з. 2) свенофеннская — широтным направлениям простирания, 3) карельская — широтным направлением складок, обусловленных движениями с юга на север, 4) отзвуки герцинской складчатости (жилы щелочных пород р-на Кандалакши).

Полезные ископаемые: магнетитовые пески р. Оланги, не имеющие промышленного значения, хромит, составляющий 0,5% в перидотитах Невгозера, медь в альбитовых габбро-диабазвах Васки-ваары и пегматиты. Автор считает протерозойские граниты перспективными на пегматиты и выделяет два района — между побережьем и Мурманской ж. д. и окрестности дер. Тумчи. Помимо этого отмечаются неограниченные запасы различных строительных материалов. Граф. 1 л. (X. М. Ш.).

УДК 533.3/4 : 550.8(470.22)

428. Неуструев Ю. С., Николаева Е. С. Предварительный отчет Сегозерской валунно-поисковой партии по работе 1932 года. 13 стр. (ТГФ), 1933. Сегозерский р-н. P-36-X. ЛГРТ.

Поиски рудных валунов с целью выявления рудных м-ний. Выяснение широко развитых в районе явлений оруденения диабазов. Граф. 1 л.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + 553.3/4 : 550.8(470.22)

429. Неуструев Ю. С., Николаева Е. С. Окончательный отчет Сегозерской валунно-поисковой партии о работах 1932 г. 34 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-IV. СЗГРТ.

Проведена геологическая съемка среднего масштаба и поиски рудных м-ний методом рудных валунов. Поисковые работы проводились к западу от Сегозера, где широко развиты протерозойские осадочные породы (чередование узких зон диабазов и кварцитов).

Исследованный район сложен архейскими и протерозойскими образованиями. Архейские образования, представленные исключительно гранитами, имеют подчиненное значение. Наиболее широко в районе представлены протерозой (ятулий), среди которого отмечены осадочные (базальные конгломераты, базальные сланцы, аркозы, кварциты, песчано-глинистые сланцы, доломиты и известняки) и изверженные породы (основные — мелкозернистые диабазы, мандельштейны, порфириты, интрузивные диаба-

зы, кислые — кварцевые порфиры). При описании всех выделенных пород указывается петрографический состав, площади распространения и стратиграфическая последовательность.

Отмечается сложная тектоника площадей развития протерозойских осадочных образований: синклиальный характер залегания имеют ятулийские образования в Селецком районе, а в р-не Сельги — Янгозеро наблюдается залегание базальных сланцев и конгломератов в форме веерообразной антиклинали, отмечена перемятость кварцитов в р-не горы Вотто-ваара, в сев. части района есть указание на участие гранитов в тектонике ятулия; предполагается существование разрывной дислокации.

Четвертичные отл. представлены ледниковыми (поддонная морена, локальные конечные морены), послеледниковыми (флювиогляциальные — озы, камы; озерно-ледниковые — ленточные глины) и современными образованиями (современный аллювий). Наиболее распространены камы и террасовые образования; поддонная морена несет следы поверхностного перемыва послеледниковыми бассейнами.

Оруденение в районе, связанное с породами карельской формации, представлено тремя основными типами: 1) кварцево-кальцитовыми жилами (наиболее распространенный тип) небольшой мощности, несущими незначительное оруденение пирита, халькопирита, борнита и галенита (рудники: Лебяжья Гора, Орчун-губа, Кечь и Евжезерский); 2) вкрапленные диабазы и 3) мандельштейны, несущие оруденение в минералах.

Поиски рудных валунов дали почти отрицательные результаты (были найдены несколько валунов диабазов со слабой вкрапленностью сульфидов меди), что объясняется недостаточной детальностью проведенных работ. Рекомендуется проведение поисков по методу рудных валунов сопровождать одновременно поисками по коренным выходам. Указывается, что этот метод является хорошим вспомогательным средством при поисках на территории, покрытой мощными ледниковыми отложениями. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 553.45 : 550.8(470.22)

430. Николаев. Полевой отчет дополнительной Северо-Ладужской геологоразведочной партии о поисково-разведочных работах на олово в Туломозерском районе в 1933 г. 8 стр. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЦНИГРИ.

Работы проводились в районе озер Коват-Ярви и Кода-ярви, в приконтактной полосе гранитов рапакиви, протяженностью ок. 4 км. Олово химическими анализами установлено в кварцево-биотитовых контактовых породах, в пегматитовых и кварцевых жильных образованиях и в измененных доломитах; содержание его не превышает 0,1% и обычно меньше. Такое же содержание олова (0,1%) было установлено также в точках достаточно удаленных от контакта на 6—8 км: в кварцево-турмалиновых жилах с сульфидами на р. Коллага, в полиметаллической жиле на Фаддей-Келье. Оловоносная площадь весьма значительная, но наиболее детально обследованной является приконтактная полоса рапакиви. Магнитометрические поиски в этой полосе не установили сколько-нибудь заметных аномалий. Установленное небольшое содержание олова встречающееся на значительной площади, указывает на необходимость постановки поисков на всей приконтактной полосе рапакиви, большая часть которой осталась не обследованной. При этом особое внимание должно быть обращено на места, с которыми может быть связана концентрация олова: 1) отдельные тела рапакиви и его производных в боковых породах, 2) пологопадающие контакты под боковые породы, 3) развитие пневматолита и наиболее сильные контактовые изменения, связанные с возможностью образования скарнов, 4) возможность присутствия полиметаллических м-ний. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.411 : 550.8(470.22)

431. Орлова М. Н. Краткий отчет об обследовании выработок Беломорского канала участка Надвоицы-Шавань. 6 стр. (ТГФ), 1933. Сегежский р-н. Р-36-V. ЛГРТ.

Работа проводилась для выявления рудоносности участка и гл. обр. для выяснения золотоносности пород, разрабатываемых в непосредственной близости с известным золото-медным Воицким рудником. Приводится геологическое описание разрезов и всех встреченных рудопроявлений, обнаруженных при проходке канала в районе плотины № 21, дамбы № 56 и шлюза № 11. Ничтожное содержание золота в количестве 0,5 г на тонну обнаружено в одной кварцевой жилке мощн. 0,24 м, секущей серицито-кварцитовые сланцы вост. части котлована плотины № 21. Помимо этого, в диабазах района дамбы № 56, на плоскостях трещин отдельности встречены налеты халькопирита и медной зелени, а также землистой разности окиси железа и жилка барита в районе шлюза № 11. (Х. М. Ш.).

55(02/09) (470.22)

432. Отчет о деятельности Северо-Западного Горного округа за 1932 г. (с 1-го января по 31-ое декабря). 247 стр. (ТГФ), 1933. Карельская АССР и др. обл. Р-36-XVIII, XXIV; Р-37-XIX.

Отчет содержит результаты обследования предприятий горных разработок (шокшинских кварцитов, онежских диабазов, шальских диабазов и др.) и сведения о проведенных геол.-развед. работах Ленинградского геологоразведочного треста.

УДК 553.574 : 550.8(470.22)

433. Петров А. И. Отчет о работе Западно-Онежской динасовой партии № 26 Северо-Западного геологоразведочного треста на Шокшинском месторождении кварцитов в 1933 г. 18 стр., 7 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. Ин-т Огнеупоров.

Дается описание кварцитов, изучавшихся с целью оконтуривания площади распространения малиновой разновидности кварцита, пригодной в качестве динасового сырья. В результате работ 1933 г. запасы кварцитов увеличены на 50%, что позволило отнести данное м-ние к промышленно-ценным для производства огнеупорных изделий. Указывается на необходимость проведения ползаводских испытаний кварцитов для полного установления пригодности их в производстве огнеупорных материалов. (А. И. Д.).

УДК 553.574 : 550.8(470.22)

434. Петров А. И. Отчет о работе Западно-Онежской динасовой партии № 26 за 1933 год. 10 стр. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. СЗГРТ.

Отчет содержит результаты о дополнительных работах на Шокшинском м-нии кварцитов, проведенных с целью выяснения степени распространения на глубину малиновой разновидности кварцитов и тождественности их состава с другими разновидностями кварцитов, обнажающихся в стенках разрабатываемого карьера.

Сообщаются общие сведения о м-нии; краткая геология района м-ния и качественная характеристика малиновой разновидности кварцитов, вскрытых на дне карьера на глуб. 5 м. По химическому составу шокшинские кварциты вполне пригодны для производства динасы, соответствуют требованиям, установленным ОСТ-4267: Si — не менее 94—90%; Al_2O_3 — не более 1,5% для классов А и В. Для классов В и Г — процентное содержание SiO_2 — не устанавливается. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

435. Пресман Б. Г. Предварительный отчет по работе Лоухской слюдяной геологоразведочной партии. 52 стр., (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

УДК 553.064.1 : 500.8(470.22)

436. Пресман В. Г. Отчет по работе Чупинской пегматито-буровой партии в 1932 г. 56 стр., 46 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГРТ.

Проведено колонковое бурение на разведку керамических пегматитов на м-нии им. Самойловича в Сев. Карелии. Описывается способ бурения, степень детальности разведки. Отмечается, что разведку пегматитов целесообразно вести системой комбинированных вертикальных и наклонных скважин, достаточно определяющих форму жилы и условия ее залегания. Степень детальности может быть небольшая. Целью разведки являлся подсчет запасов кварц-полевошпатового сырья (микроклина, кварца и микроклинового пегматита).

Отчет содержит краткую геологическую и петрографическую характеристику пород, слагающих район м-ния. Приводится геологическое описание и качественная характеристика пегматита по керну скважин. Месторождение (жила) приурочено к участку контакта массивных полевошпатовых амфиболитов с гранито-гнейсами.

Отмечается общее ухудшение качества микроклинового пегматита с глубиной, ввиду увеличения в нем содержания известково-натровой составной части, значительного содержания суммы щелочей ($K_2O + Na_2O$) — до 10% и загрязнения цветными минералами пегматита жилы. Запасы подсчитаны по категории В раздельно — микроклина, кварца и микроклинового пегматита. Граф. 5 л. Библ. 10 назв. (А. С. О.).

УДК 549.12 : 553.311(470.22)

437. Пушкина А. А. Минералогический анализ Пудожгорской руды. 5 стр. (ЛГАОРСС), 1933. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. Механобр.

Приведено краткое описание рудных минералов и минералов вмещающей породы, выявленных путем микроскопического просмотра рудных шлифов Илл. 10 м/фото.

УДК 553.311 : 550.8(470.22)

438. Рудаков А. А., Желубовский Ю. С. Предварительный отчет по работам в районе Туломозера и дер. Пасад. 7 стр. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXI. СЗГРТ.

Сообщаются краткие сведения о рекогносцировочных магнитометрических и геологических работах. В районе оз. Коват-ярви, в приконтактной зоне гранитов рапакиви и доломитов выявлено м-ние магнетита, а к С и Ю от данного озера обнару-

жены магнитные аномалии, вызванные оруденением или тектоническими нарушениями. Некоторые аномалии приурочены к серпентинизированным породам, в которых найден оливин и рудные минералы. Природа аномалий дер. Пасад не установлена, предположительно они связываются с титаномагнетитовым оруденением. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

439. Рыловникова В. П. Окончательный отчет Хетоламбинской геологоразведочной партии за 1932 г. 38 стр. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ИГМ, Л. О. Отчет содержит результаты детального изучения пегматитовых жил м-ния Хетоламбина. Освещена геология р-на м-ния, условия залегания пегматитовых жил, строение, структура, минеральный состав пегматита и вмещающих пород, контактовые изменения.

В районе Хетоламбины развиты древние докембрийские кристаллические сланцы и гнейсы. Толща кристаллических сланцев представлена плотными черными амфиболитами, превращенными около пегматитовых жил в биотито-роговообманковые гнейсы. Вмещающими породами пегматита являются амфиболиты и биотитовые гнейсы. Жилы секущие, крутопадающие на В под углом 50—65°. Длина жил колеблется от 100 до 350 м, мощность от 1,5 до 25 м. Отмечается бедность минерального состава, особенно летучими компонентами и минералами, в состав которых эти компоненты входят; бедность аксессуарными минералами. Гранат, апатит и хризоколл представляют единичные редкие находки, особенно два последних минерала. Самый распространенный из аксессуарных минералов — жильбертит. Мусковит и биотит находятся в незначительном количестве. Мусковит приурочен к стыку агрегатного пегматита и выделений кварца, меньше встречаются в самом пегматите.

На руднике Хетоламбина разработка жил ведется на калиевый полевой шпат, мусковит и кварц. В основном жилы Хетоламбины являются шпатовыми, мусковит присутствует в весьма ограниченном количестве, выход его колеблется от 0,04 до 0,1%. Главное внимание сосредоточено на микроклине.

Дается товарная характеристика изученных жил на основании определения процента выхода полезного ископаемого и пустой породы. Проценты выхода товарного К — полевого шпата и кварца определялись по замеру штабелей (кубатуры) на выборочных участках, а процент выхода мусковита исчислялся по весу от общей массы. На основании товарной характеристики дана промышленная или непромышленная оценка каждой изученной жилы. (А. С. О.).

УДК 553.94 : 550.8(470.22)

440. Рябов Н. И. Полевой информационный отчет геологоразведочных работ на Шунгском месторождении шунгита по состоянию работ на 6/XI—1933 г. 11 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЛГРТ.

Работы проводились с целью доразведки ю.-в. части шахтного поля, по которому в 1932 г. были подсчитаны запасы катег. В и С, для обеспечения разведанными запасами шунгита катег. А₂. Буровыми скважинами глубиной 63,3—112,75 м пласт шунгита мощностью от 1,0 до 5,5 м пересечен на различной глубине залегания кровли от 55,2 до 102,76 м и подошвы от 60,65 до 108,0 м. Литологический состав шунгитоносной толщи в общих чертах сохраняется в пределах ю.-в. части шахтного поля, т. е. верхние горизонты представлены песчано-глинистым сланцем, ниже — толща переслаивания глинистых сланцев с кристаллическими доломитизированными известняками, подстилающимся горизонтом черного лидийского камня и переслаиванием последнего с доломитизированными известняками. Под этими породами залегает шунгит. Структура м-ния изучена недостаточно. Для выявления крупных запасов шунгита рекомендуется разведка глубокими буровыми скважинами поисковых площадей 1932 г. (Х. М. Ш.).

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

441. Рябов Н. И. Отчет о поисковых работах на шунгит в окрестностях Шунгского месторождения шунгита и в Центральном Заонежье в 1932 г. 51 стр., 26 стр. текст, прил., включая 120 л. черт. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII, XVIII. ЛГРТ.

Поисковыми работами освещена значительная площадь в 141 кв. км. Участок Шунгского м-ния и Заонежье в геологическом отношении составляют одно единое целое. Вся обследованная площадь сложена ятулийской толщей песчано-глинистых сланцев, перекрытых и интродуцированных альбито-роговообманковыми диабазами. Последние покрыты рыхлыми четвертичными отложениями. По литологическому составу сланцы развитые в Центр. Заонежье, подразделяются на два типа: 1) песчано-глинистые и 2) углисто-глинистые сланцы. Наибольшим развитием пользуются песчано-глинистые сланцы, углисто-глинистые сланцы обнаружены в трех пунктах в пределах вост. части обследованной территории.

В отчете приводятся химические анализы углисто-глинистых сланцев. По зольности они весьма различны и среди них выделяются разности, не уступающие типичному шунгиту, содержание V₂O₅ в них примерно одинаковое, но оно ниже, чем в шунгите.

Проведенными работами не было выявлено новых м-ний шунгита. Автор не дает окончательной оценки обследованной территории, проводит параллелизацию и отождествление геологического состава и строения ее с геологическим составом и строением уже разведанной части Шунгского м-ния, в котором разведочными работами установлено наличие шунгита, на значительной глубине (от 10 м до 100 м). Для окончательной оценки района в отношении нахождения промышленных залежей шунгита рекомендуется бурение скважин глубиной 80—100 м.

В процессе поисковых работ на шунгит партией были обнаружены меднорудные м-ния в центр. части Заонежского п-ова. Медное оруденение генетически связывается с интрузивными альбито-рогообманковыми диабазами, отпоясанными к верхнему ятулию. Выделены: 1) контактовые м-ния, приуроченные к контакту диабазов со сланцами; 2) жильные гидротермальные м-ния. Кратко описывается каждый тип оруденения. М-ния жильного типа относятся к непромышленным, ввиду небольшой мощности жильных тел и разбросанности жил по всей обследованной территории. Контактные м-ния совершенно не изучены в Заонежье. Граф. 102 л. (А. С. О.).

УДК [553.43+553.462]: 550.8(470.22)

442. Савельев Г. П. Отчет о работах геологоразведочной партии на Шуезерском месторождении меди и молибдена в Тунгудском районе КАССР. 51 стр. (ТГФ), 1933. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛГРТ, 1932.

Месторождение расположено в 6 км на СЗ от дер. Шароварака. Район м-ния сложен породами ятулийской системы протерозоя, представленными кварцитами, кварцево-серицитовыми сланцами, доломитами, кварцевыми порфирами, метадиабазами, метапорфиритами и метадиабазовой брекчией. Четвертичные отложения представлены суглинками и песком с галькой и валунами. Работами 1932 г. стратиграфическая колонка для данного р-на дополнена выделенными на м-нии кварцево-серицитовыми сланцами и доломитами.

Месторождение приурочено к западной эндоконтактной зоне метадиабазовой дайки в кварцевой толще. Представлено оно комплексом карбонато-кварцевых жил с различной вкрапленностью пол. ископ. (меди, молибдена, серебра, золота, свинца и др.), гидротермального происхождения. М-ние вытянуто на СЗ—335° протяжением 345 м, шириной 50—70 м, площадью ок. 0,02 км².

Приводится качественная характеристика оруденения, полученная в результате предварительной разведки. Химанализами установлено содержание Си от 0,24 до 11,46%, Мо—от следов до 0,26%. В ряде сплошных оруденелых участках содержание Си достигает 27,43%.

По количеству жил, по их характеру и по степени оруденения на м-нии выделено несколько (4) участков. Наибольший интерес в промышленном отношении представляет третий участок в окрестностях шахты № 3, площадью 4000 м². На нем подсчитаны запасы (катег. С₂) меди в количестве 400 тонн, и Мо ориентировочно для всего м-ния—до 20 тонн. Указывается, что данное м-ние необходимо рассматривать как медно-молибденовое при проведении дальнейшей детальной разведке с попутной добычей этих руд.

Рекомендовано проведение поисковых работ в окрестностях дер. Риговарака, где наблюдалось оруденение в кварцитах (пестрая руда и медный блеск), т. к. вблизи контакта их с метадиабазами можно ожидать скопление руд. Граф. 10 л. Библ. 8 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

443. Сеченов В. Окончательный отчет по работам Кочкомской шунгитовой поисково-съёмочной партии 1932 в районе с. Челмужи Медвежьегорского р-на Карельской АССР. 39 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933, P-36-XVIII. ЛГРТ.

Исследованный район сложен глинистыми сланцами верхней ятулийской свиты, среди которых по составу и внешнему облику выделяются доломитовые, актинолитовые, кремнисто-углистые и глинисто-углистые и аспидные сланцы.

Толща сланцев расчленена метадиабазовыми интрузиями на отдельные участки. Петрографически выделяются: среднезернистые, мелкозернистые и тонкозернистые метадиабазы. Углистая толща характеризуется переслаиванием с черными доломитами. В низах кочкомского разреза наблюдаются светло-окрашенные доломитовые сланцы, которые сопоставляются со светло-окрашенными доломитами Заонежья, залегающими в основании верхнего ятулия. Углистый сланец близок к шунгиту, органическая масса содержит С—82,42%; Н—0,85%; О+S—15,93%; No—0,8%. Содержание ванадия (V₂O₅) в сланцах, а также в разных зонах диабазовых интрузий не зависит от количества органической массы. Граф. 18 л. (А. С. О.).

УДК 553.3/9(031) (470.21+470.22+470.23)

444. Справочник. Полезные ископаемые Ленинградской области и Карельской АССР. Под ред. проф. П. А. Борисова, В. М. Тимофеева, М. Г. Осмоловского и проф. М. Э. Янишевского. Часть вторая—Карельская АССР. Л.-М. Гос. науч.-техн. геол.-развед. изд-во НКТП (ЛГРТ). 1933. Q-36; P-36.

В соответствии с административным делением всей территории Справочник содержит три самостоятельных части: южная часть Ленинградской обл., Мурманский округ и Карельская АССР, посторенные по единому плану: 1. геолого-геоморфологическая характеристика, 2. полезные ископаемые, 3. краткие экономические сведения. Раздел «Полезные ископаемые» содержит отдельные очерки, составленные по единому плану; распространность описываемых объектов, промышленное их использование, сведения о развитии соответствующих отраслей промышленности в историческом аспекте, типы м-ний, описание основных м-ний, степень изученности, качественная характеристика, оценка запасов, способы и условия эксплуатации.

При составлении справочника использован обширный рукописный материал фондов ЛГРТ, ЦНИГРИ, Академии наук и др. учреждений. Справочник сопровождается указателями: предметным и географическим (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

445. Судиславлев К. К. Отчет о работе Кестеньгской поисково-съёмочной партии 1932 г. 98 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XX, XXI. ЛГГРТ.

Излагаются результаты полевой и камеральной обработки материалов по геологической съёмке мелкого м-ба. Отчет содержит геолого-петрографическую характеристику коренных пород и общие сведения о полезных ископаемых исследованного района. Отмечается слабая обнаженность коренных пород и почти сплошное распространение рыхлых четвертичных отложений.

Стратиграфическая схема дочетвертичных образований представляется в следующем виде (от древних к молодым): Архей. Древнейшие плагио-граниты, мета-габбро (связанные с габбро-норитами) и амфиболиты, плагио-микроклиновые граниты.

Протерозой. Кварцито-серицитовые и аркозовые сланцы, метадиабазы, зеленые сланцы, интрузивные диабазы, амфиболиты (побозерского типа) и биотитовые сланцы, кварцевые кератофиры, грано-диориты, плагио-микроклиновые граниты (беломорский тип).

Полезные ископаемые. Отмечены различные строительные материалы, связанные с четвертичными образованиями (песчано-гравийный и каменный материал, пески, глины и диатомиты), кварцито-серицитовые сланцы, пригодные для использования в качестве точильного камня; пегматитовые жилы с мусковитом и вкрапленность сульфидов в метадиабазах. Все указанные полезные ископаемые, кроме строительных материалов, промышленного значения не имеют. Отмечается возможность использования местной водной энергии. Район богат местными гидроэнергетическими ресурсами. Граф. 9 л. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

446. Судовников Н. Г. Краткий предварительный отчет о работе Беломорской геологической партии. 8 стр. (ТГФ), 1933 г. Беломорский р-н. Q-36-XXXVI. ЛГГРТ.

УДК 553.93 : 551.491(470.22)

447. Ткаченко Ф. Я. Заключение о гидрогеологических условиях Шунгского месторождения шунгита. 47 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. СЗГРТ.

Проведена детальная гидрогеологическая и литологическая съёмка с изучением геологии, характера трещиноватости горных пород, их водоносности и выяснения водоносных горизонтов по литологическим толщам. Условия обводненности Q изучались проведением опытных откачек из колодцев с графико-математическим анализом полученных данных. М-ние сложено древней осадочной сланцевой толщей, перекрываемой на значительных пространствах позднейшими излияниями альбито-роговообманковых диабазов. Трещиноватость пород и тектоника района характеризуется развитием сравнительно мелкой складчатости, сопровождаемой незначительными разрывами.

Дается гидрогеологическая характеристика пород и описание опытных работ по гидрогеологическим скважинам различной глубины (20—98 м), сосредоточенным гл. обр. на детально разведанной части м-ния. Гидрогеологические условия Шунгского м-ния являются благоприятными в отношении возможности его эксплуатации; приток воды в горные выработки не представляет особых затруднений. Отмечается необходимость учитывать наличие, в районе развития изверженных и метаморфических пород, трещинных вод и возможность прорыва их в выработки при разработке м-ния. (А. И. Д.).

УДК 553.93 : 551.491(470.22)

448. Ткаченко Ф. Я. Геология и гидрогеология Шунгского месторождения шунгита (Карелия). 58 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. СЗГРТ.

Месторождение расположено в области развития древнейших гнейсо-гранитов, разделенных значительным перерывом от вышележащих протерозойских образований

(карельская формация). В основании последних обычно залегает базальный конгломерат, выше — кварциты, кварцито-песчаники, глинистые сланцы, доломиты, тесно связанные с толщей диабазовых эффузивов. Наблюдается переслаивание и взаимное чередование пород обеих групп.

Шунгитоносные породы относятся к онежскому отделу карелия и представлены глубокоизмененными черными сланцами, сопровождающими их доломитами и покрывающими сланцы альбито-роговообманковыми диабазами. Известен ряд выходов шунгитовых сланцев; наиболее крупное — Шунгское м-ние. Шунгит заключен здесь в глинистых, местами окремненных и кремнистых сланцах. В образовании его важную роль играли интрузии диабазов и связанные с ними физико-химические процессы. Шунгит представляет неоднородную породу, постепенно переходящую в сланцы; наиболее обогащены углистым веществом разности, относящиеся к кремнистоглинистым сланцам.

Гидрогеологические условия м-ния не препятствуют его разработке. Приток воды в выработки возможен как за счет четвертичных, так и трещинных вод. Вычисленный возможный приток сравнительно незначительный. Приводятся химические анализы вод. Граф. 8 л. Илл. 5 фото. Библ. 19 назв. (Ю. А. К.).

УДК [553.611.2+553.682.4]: 550.8(470.22)

449. Хайт Я. С. Отчет 1-ой Карельской понской партии стройматериалов (глин и доломитов), 13 стр., 6 стр. текст, прил. (ТГФ), 1933. Кондопожский, Прионежский р-ны. Р-36-XVI, XVII, XXIII. Каргеолразведбаза.

Поиски производились в районе г. Петрозаводска по речкам Неглинке и Лососинке; обследовано также побережье озер: Сандал, Лижмозеро, Нигозеро и Лососинго. Наибольшее распространение ленточные глины имеют в районе дер. Тивдия и Белая гора; мощность вскрыши (торфа) незначительная. Предполагается, что в районе Лижмозеро-Сандал-Нигозеро ленточные глины пользуются повсеместным распространением. Выявленные м-ния глин для промышленности особой ценности не представляют, т. к. удалены от центров потребления и потребуют значительных затрат средств на мелноразливные работы. Эти м-ния могут быть использованы лишь для местных нужд. Поиски доломитов в районе не дали положительных результатов. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК [553.55+553.682.4]: 550.8(470.22)

450. Харитонов Л. Я. Предварительный отчет по командировке на Олений остров. 11 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГРТ.

УДК [553.55+553.682.4]: 550.8(470.22)

451. Харитонов Л. Я. Отчет по геологическому исследованию структуры месторождения известняков на Южном Оленьем острове Онежского озера Карельской АССР, произведенного в ноябре-декабре месяцах 1933 г. 36 стр. (ТГФ), 1933. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГРТ.

Остров сложен доломитизированными мраморовидными известняками и чистыми белыми известняками. В кровле известняковой толщи залегают черные глинистые сланцы. Стратиграфическая схема представляется в следующем виде (сверху вниз):

1. Глинистые черные сланцы.
2. Доломитизированные пестроокрашенные, (нижний отдел ятулия) частью хорошо слоистые известняки.
3. Чистые известняки белого цвета, не- (Карельская формация) слоистые.

С известняками связан барит, выполняющий трещинки или встречающийся в виде небольших гнезд, приуроченных к тектоническим полостям.

В структурном отношении весь Олений о-в является крылом складки сравнительно большого масштаба. Ось этой складки не установлена, так как прогиб ее вероятно находится вне пределов о-ва. Приблизительно устанавливается падение крыла складки на ЮЗ, под углом 10—15°. Основные черты тектоники о-ва определяются мелкой, куполообразной (переклиналиного типа) складчатостью. В образовании складчатости принимали участие как слоистые, преимущественно красные доломиты, так и неслоистые белые мраморовидные известняки. Последние всегда присутствуют в ядрах складок. Основные элементы складчатости обнаруживают наклон на ЮЗ (купола, сбросы, надвигоподобные нарушения и др.), стремление к образованию чешуйчатого типа дислокаций и развитие их складчатой серии обратного типа сбросов. Для слоистых доломитов характерна также гофрированного типа складчатость и пльчатость. Масштаб тектонических явлений в целом для острова небольшой. Размеры куполов в горизонтальном сечении находятся в пределах 4—5×3—5 м, реже 10×5 м, приближаясь к брахиантиклинальному типу. Для дислокаций разрывов масштаб смещений указывается в пределах нескольких метров. Установлено, что белый известняк является равноценным членом свиты наряду с доломитами и залегание его пласто-подобное.

В отчете освещаются технико-экономические условия разработок белых известняков, как сырья для вяжущих материалов, приведены результаты химических анализов: С целью установления пригодности доломитов и известняков для производства четырех видов вяжущих веществ рекомендуется систематическое опробование доломитов всех разновидностей, определение контуров каждой из них в вертикальном и горизонтальном распространении и проведение технологических испытаний по каждой разновидности. Граф. 14 л. Библ. 2 назв. (А. С. О.).

УДК [553.611.2 : 691.4] : 550.8(470.22)

452. Шишелин К. А. Отчет по работе Петрозаводской поисковой партии инженерной геологии СЗГРТ на Шуйском месторождении глин кирпичного завода Шуйской артели инвалидов. 13 стр., 7 стр. (ТГФ). 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. СЗГРТ.

Отчет содержит краткие сведения о разведанном м-нии ленточных глин, расположенном на левом берегу р. Шуи. Залежь ленточных глин выполняется понижения на размытой поверхности морены. Ср. мощн. залежи — 1,91 м, мощн. вскрыши — 0,19 м. Глина вполне пригодна для кирпичного производства, но для перевода запасов из катег. С в катег. А₂ необходимо проведение технологических испытаний. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 553.625.042.003.1 : 550.8(470.21+470.22)

453. Шмидт А. В. Отчет о работе Кестеньгской партии по поискам диатомитов в Карелии и на Кольском полуострове летом 1931 г. 28 стр., 12 стр., текст. прил. (ТГФ), 1933. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛГРТ.

Поисковые работы проводились по заданию ЦСНХ КАССР. В качестве топоосновы использованы лесные карты масштабов 1 : 400 000 и 1 : 500 000 и частично карты глазомерной съемки м-ба 1 : 5000 и 1 : 10 000. На территории КАССР поиски проведены на северном берегу Уросозера, в р-не ст. Кереть и ст. Лоухи Кировской ж. д.

Партия имела поисковые цели и обнаруженные м-ния диатомитов были подвергнуты бурению буром Сукачева. Диатомит залегает сплошной массой в отрицательных формах рельефа, заполняя дно, болота Уросозера и ряд мелких озер и ламбин. Мощность залежи диатомита 5—6 м (оз. Ярви), в среднем 1,5—2,0 м. Наибольшая мощность приходится на более глубокие части дна. С поверхности диатомит обычно перемешивается с торфом, но с глубиной торф исчезает. Диатомит зеленовато-серого цвета, при высыхании он сильно сокращается в объеме и весе, остается серым, иногда белым. По механическому составу диатомит относится к иловатой разности; частички менее 0,01 в нем преобладают (69,6—74,6%). Количество общей кремнекислоты ок. 65%, активной — 39,62—45,33%.

Наибольшее количество створок диатомей колеблется от 70 до 90%. Отмечается, что диатомит на Кольском п-ове более высокого качества, чем диатомит в Карелии. Запасы диатомита по м-нию Уросозера составляют 254 тыс. м³. По степени разведанности запасы утверждены РКЗ по катег. С (прот. от 19/III—1933 г.). Граф. 22 л. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) + 551.79 : 550.8(470.22)

454. Яхимович А. П. Отчет о работах Туломозерской геологической поисково-съемочной партии летом 1932 г. 69 стр., 24 стр. текст. прил. (ТГФ), 1933. Прионежский р-н. Р-36-XXI, XXII. ЛГРТ.

Проводилось изучение четвертичных отложений сев. части Онежско-Ладожского водораздела, в связи с проектом строительства ж. д. от оз. Туломозера до г. Петрозаводска. Приводятся также некоторые сведения о кристаллических породах, слагающих исследованный район. Четвертичные отл. укладываются в следующую схему: 1) Ледниковые образования последнего оледенения: морена поддонная, холмистоморенный ландшафт, краевые образования ледника, маргинальные озы. 2) Позднеледниковые осадки: флювиогляциальные дельтовые выносы ледниковых потоков, образования друмлинов, озов, камов, ленточные отложения приледникового бассейна. 3) Последнеледниковые осадки: образование последнеледниковых озерных песчано-галечниковых отложений, диатомовых водорослей. 4) Современные образования: аллювий рек и озер, образование озерных и болотных руд и торфяников. Приведены результаты механических и химических анализов отдельных комплексов пород четвертичной толщи.

Полезные ископаемые: 1) каменные строительные материалы (диабазы, розовые кварциты); 2) ленточные кирпичные глины; 3) диатомиты; 4) озерно-болотные руды (лимонит). Последние приурочены гл. обр. к депрессии, бывшей дном озера, остатками которых являются озера: Содл-ярви, Вагатозеро, Миккимецкое озеро и др. Для характеристики руд сообщаются результаты химических анализов, выполненных в разное время различными исследователями. Содержание Fe₂O₃ по 10-ти анализам колеблется от 6,85 до 61,43%; кремнезема от 58,84 до 1,0%. Отмечены также железистые соединения в форме вивианита, которые обычно развиты между рудным слоем и подстилающими породами. Дается химический анализ вивианита. Дорожный строительный материал представлен песчано-галечниковыми образованиями камов, озов, моренных гряд и т. п. Граф. 7 л. Библ. 8 назв. (А. С. О.).

УДК 553.895.145.2 : 550.8(470.22)

455. Авсеенок К. Ф. Отчет о работе геологоразведочной партии на агат — халцедон в Карелии за осенний и зимний периоды 1934 г. 21 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н; Р-36-XXIII. Гормаркбюро, Л. О.

Работы проводились с целью оконтуривания участков пород, содержащих халцедон и для определения соотношений его сортов.

Приведены результаты эксплуатационной разведки Суйсарского месторождения халцедона, расположенного на зап. побережье Кондопожской губы к СЗ от дер. Суйсары. Эксплуатационные работы производились при помощи бурения шпуров буровой сталью 7/8", глубиной от 0,5 м до 2,75 м. Район м-ния сложен плотными авгитовыми порфиритами, шаровыми лавами, брекчией и туфами. Наибольшая халцедоносность приурочена к шаровым лавам, где халцедон встречается в виде неправильных включений до 25—35 см в поперечнике. Выявлены два уч-ка наибольшей концентрации халцедоновых включений, где насыщенность пунктов может считаться до 2—2,5% (средняя — 1%). Запасы халцедона подсчитаны по катег. В и С. Отмечено, что на участках с запасами катег. В могут проводиться эксплуатационные работы без постановки детальной разведки.

Увеличение запасов халцедона возможно за счет постановки геологической съемки на новых площадях и разведке на ряде выявленных участков. В геологическом отношении район работ относится к перспективным для нахождения новых м-ний халцедона. Граф. 25 л. (А. И. Д.).

УДК 550.83 : 553.3/9(470.22)

456. Азо А. П. Отчет по работам электрометрических партий группы геофизических партий Карельской геологоразведочной экспедиции в 1934 г. 17 стр., 15 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзникельоворазведка, С.-З. Отд.

Приведены результаты электрометрических работ, включавших: метод сопротивления и метод интенсивности. Первый проводился для определения мощности наносов, в местах контакта гранита рапакиви и магнитных аномалиях, а также для уточнения и дополнения данных магнитометрии; метод интенсивности проводился в районе м-ния Фаддейн-Келья (дер. Сона), с целью поисков сульфидных руд.

Все работы по методу сопротивлений разделялись на две части: первая — опытные работы, ставившиеся с целью изучения геологического строения района и вторая — производственные работы, распределенные по участкам: Палалахтинском, Вага-Ярви, Няльм-навлоцком, Улялеги и Пульгельском.

В отношении определения мощности наносов можно считать, что границы электрических дифференцирующихся слоев не будут значительно расходиться с данными горноразведочных работ и относительная погрешность в определении их будет примерно 10—15%, за исключением участков, где кривые электробурения могут быть искажены тектоническими нарушениями, рельефом, неравномерными по мощности и составу наносами.

Относительно отбивки контакта отмечается, что в условиях южн. Карелии метод электрических сопротивлений вполне пригоден для этой цели и хорошее совпадение данных геологии (на опытных уч-ках), магнитометрии и электрометрии дает полную уверенность в сделанных заключениях.

В результате обследования р-на м-ния Фаддейн-Келья резких локализованных аномалий, отвечающих простиранию ожидаемых рудных тел, не обнаружено. Поэтому данный район не может считаться особенно перспективным, однако указывается на необходимость проверки большей части обнаруженных аномалий методом естественного тока и, в зависимости от полученных результатов, горными работами. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.462(470.22)

457. Альбов Н. В. Отчет о работах Пяяварской молибденовой партии 1934 г. 31 стр. (ТГФ), 1934. Кемский р-н. Q-36-XXVII. ЛГРТ.

Партия проводила геологическую съемку и разведочные работы на Пяяварском молибденовом м-нии. Работы проводились к ЮВ от р. Кемь, в р-не озер Норва, Куйваш и Куанномо.

Кратко описывается геологическое строение р-на и петрографическая характеристика слагающих его пород, представленных сильно метаморфизованными основными породами ятулия и гранитами более позднего возраста. Последние имеют широкое распространение по площади, являясь более молодыми породами р-на, относящимися к постятулийскому возрасту.

Граниты более или менее однообразны, массивного сложения, серых оттенков, иногда красноватые. Менее распространенными являются ятулийские метадиабазы и амфиболиты, встречающиеся в виде линзообразных участков, длиною в несколько км. Среди зеленокаменных пород присутствуют биотито-эпидотовые сланцы и тонкозернистые амфиболовые сланцы с непосредственными переходами одних пород в другие без

резкой границы, происхождение которых ставится в зависимость от гранита. В виде небольших изолированных линз встречаются кварциты однородного состава, содержащие турмалин.

Выявлены особенности метаморфизма пород и намечены некоторые новые структурные черты района. Отмечается, что рудно-минеральные процессы района генетически связаны с породами гранитной интрузии. Месторождение локализуется в зоне ЮЗ контакта Пяяварского гранитного массива с ятулийскими основными породами. Выявлено два оруденелых участка, изменено первоначальное предположение о генезисе м-ния, а также и о его структуре.

Дается описание геологического строения обоих участков и приводятся результаты минераграфического исследования руды. Установлено три формы нахождения молибденита на м-нии: 1) концентрация по трещинам отдельностей в крупнозернистом граните совместно с налетами молибденовой охры; 2) в капельном виде — небольшие гнезда, связанные с кварцем в массе безоудного гранита; 3) мелкие кварцевые жилки. Пневматолитовый характер м-ния доказывается содержанием в руде большого количества летучих (Fe, Cl). Изучением рудных валунов установлено продолжение оруденения в СЗ направлении.

В соответствии с полученными результатами разведки намечается план дальнейших работ на м-нии и в районе его. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК [553.43+553.661.2]: [553.29:553.3/4](470.22)

458. Альбов Н. В. Предварительный отчет о работе металлогенической партии № 155 за 1934 год. 7 стр. (ТГФ), 1934. Сегежский и др. р-ны. Q-36-XXXIV; P-36-III, IV. ЛГГГТ.

Краткая сводка рудо-минеральных образований и основных элементов стратиграфии группы Евжезерских медно-колчеданных м-ний, группы м-ний к ЮВ от дер. Баранова Гора и Муезерского медного рудника. Отмечена связь рудопроявления с основными породами карельской формации. Обследованные рудные точки относятся к типу жильных м-ний. Породами, вызвавшими оруденения, являются габбро (Евжезерские м-ния), граниты (м-ния дер. Баранова Гора), метабазиты в контакте с гранитами (Муезерский рудник). Для Муезерского медного м-ния впервые установлено присутствие молибденита, находящегося в виде крупных лепестков совместно с медным блеском. В районе Муезерского рудника и м-ния дер. Баранова Гора рекомендуется проведение детальных поисковых работ. (А. С. О.).

УДК 553.73(047)(470.22)

459. Архангельский Б. Н. Железистые источники в Кондопоге. 4 стр. (ТГФ), 1934. Кондопожский р-н. P-36-XVII. ЛГГГТ.

Краткое сообщение об имеющихся двух железистых источниках в районе Кондопожского целлюлозного комбината.

УДК 551.491.08:628.175(470.22)

460. Архангельский Б. Н. Отчет о командировке с целью проведения гидрогеологической консультации для Кондопожского целлюлозного комбината. 9 стр. (ТГФ), 1934. Кондопожский р-н. P-36-XVII. ЛГГГТ.

Приводятся сведения, касающиеся возможного водоснабжения бумажной фабрики в районе ст. Кивач, г. Кондопоги и жилпоселка № 27. По мнению автора, гидрогеологические условия района являются неблагоприятными в отношении возможности широкого использования подземных вод для питьевых и технических целей. Грунтовые воды в толще четвертичных отл. обычно железистые, а иногда и с сероводородом. Получение артезианских вод — проблематично, а в случае их нахождения (разведочным бурением) в них также предполагается присутствие железа и сероводорода. Указаны возможные источники водоснабжения Кондопожской бумажной фабрики и жилищного поселка № 27. (А. И. Д.).

УДК 548.73:553.9(470.22)

461. Болдырев А. К., Ковалев Г. А. Рентгенометрическое исследование графита, шунгита, антрацита и каменного угля. 56 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. P-36-XVII. ЦНИГРИ.

Приводятся сведения, касающиеся применения рентгенометрического метода в минералогии и главные задачи этого исследования. Содержится подробный обзор литературы по рентгенометрии углей, и дается описание авторами исследовавшегося материала: графит (о-в Цейлон), шунгит (1-ая, 2-ая, 3-ья разности — из Шунгского м-ния Карелии), антрацит и каменный уголь (из Донецкого бассейна). Изложена методика работ (метод порошкообразных веществ Дебея-Шеррера). Установлено, что в антраците и 1-ой разности шунгита существует кристаллическая фаза. Во 2-ой и 3-й разностях шунгита и в каменном угле вещество сплошь коллоидально, т. е. размеры отдельных частиц приближаются к 1А.

Отмечается, что отличия между указанными минералами, выведенные из рентгенограмм, весьма существенны. Они могут быть использованы как при суждении об их генезисе, так и при их различии или идентификации, что может иметь важное значение при параллелизации каменноугольных пластов. Илл. 10 фото, рис. (А. И. Д.).

УДК 550.83 : 553.45(470.22)

462. Большаков В. И. Технический отчет по геофизическим электроразведочным работам Карельской геологоразведочной экспедиции по олову за сезон лета 1934 г. 50 стр., 14 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЦНИГРИ.

Геофизические работы методом магнитометрии и электроразведки проводились с целью поисков м-ний олова в районе дер. Улялеги, сложенного гранитами рапакиви, огнейсованными гранитами, биотитовыми и амфиболовыми сланцами, пегматитами и основными породами типа перидотитов.

Магниторазведкой оконтурен массив рапакиви и другие породы р-на, и выявлены магнитные аномалии. Электроразведочными работами произведено обследование приконтактной полосы различных пород с гранитами в целях выявления оруденелых зон и проверки детальных участков магнитной съемки на сульфиды.

Некоторые аномалии проверены горными выработками, вскрывшими пегматиты с наибольшим содержанием мусковита и с весьма незначительной вкрапленностью пирротина; серые плотные ороговикованные сланцы, содержащие линзы кварца и приуроченную к ним вкрапленность арсенипирита, пирита, пирротина, холькопирита и монацита. Некоторые аномалии вызваны уступами в пегматитах и вкрапленностью сульфидов. Участок развития огнейсованных гранитов является малоперспективным для выявления оруденелых зон. Отмечаются перспективы геофизических работ в районе Улялеги. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 551.79 : 528.94(470.22)

463. Боч С. Г. Маршрутная съемка четвертичных отложений 37 листа 10-ти верстной карты Европейской части СССР (северная часть Карелии). 89 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XIII, XIV, XV, XVI, XVII. ЦНИГРИ.

Работа рассматривается как продолжение маршрутных исследований Б. М. Ч. К., начатых в 1931 г. С. В. Эпштейном, в связи с составлением Международной карты четвертичных отложений.

Содержится описание рельефа местности и гидрография. В пределах территории листа выделены: гористая область возвышенных тундр (абс. отм. до 650 м), низменная область, приближающаяся к типу холмистой равнины, и прибалтийская полоса, ступенчато спускающаяся к Белому морю. Дана характеристика всех элементов рельефа и зависимость каждой формы от тектонических проявлений.

Относительно гидрографической сети указывается, что она носит следы исключительной молодости и создана в новейшее время. Многочисленные озера подразделены на ряд генетических типов: тектонические, котловинные, плотинные и моренные.

Среди четвертичных отл. наибольшим распространением пользуется основная морена, залегающая в виде разорванного плаща различной мощности. Последняя достигает во впадинах коренного рельефа 45 м. Дается характеристика строения основной морены, условия ее распространения и залегания, мощность на различных участках, сравнение с моренами в других частях Европейской части Союза.

Отмечается, что основная морена сложена неотсортированным валунным песком со щебнем и галькой; характеризуется слоистостью в верхних частях и наличием внутриморенных песчаных линз и прослоев. В зап. части листа встречена на отдельных участках валунная глина. Автор приходит к заключению, что описанная им морена относится к одному ледниковому циклу и соответствует т. н. верхней морене Южной Карелии. Кроме основной морены, в целом ряде пунктов выделены конечно-моренные образования, флювиогляциальные отл. (дано описание наиболее крупных радиальных озозов — Большой Тумгинский оз, у ст. Полярный Круг и др.), озерно-ледниковые отл., морские отл., элювиальные и делювиальные отл.

В заключении отмечается, что на территории 37 листа не обнаружено двух морен, которые возможно было бы отнести к различным ледниковым периодам. Не доказанным является присутствие в Сев. Карелии межледниковых отл. (бореальная трансгрессия). Библиограф. 14 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(083.8) (470.22)

464. Бунтин Г. Н. Предварительный отчет кадастровой партии. 23 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ. (См. реф. № 546).

УДК 553.064.1(083.8) (470.22)

465. Бунтин Г. Н. Полевой отчет кадастровой пегматитовой партии № 147. 6 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ. (См. реф. № 546).

466. Вагапова М. Д. Отчет о поисково-съёмочных работах Чупинской пегматитовой партии. 47 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГУ.

Проведена геологическая съёмка крупного м-ба и поиски пегматитовых жил на площади в 150 км² в прибрежной части сев. берега Чупинского залива.

В геологическом отношении район работ является частью древнего Балтийского щита. В основании разреза залегают немые древние кристаллические сланцы, гнейсы, гнейсо-граниты (беломорская свита), прорванные породами габбро-норитового типа и инъецированные гранитами. Кроме того, широкое развитие имеют амфиболиты, связанные с габбро-норитами и более древней основной магмой. Наибольшее распространение в районе имеют биотитовые и амфиболовые гнейсы беломорской свиты. Преобладающее простирание гнейсов — СВ, падение на ЮВ. Наблюдается переслаивание гнейсов и сланцев. Наиболее молодыми образованиями среди коренных пород являются пегматитовые жилы. При определении условных возрастных соотношений пород района, относящихся к архейским и протерозойским образованиям, принята стратиграфическая схема Карелии проф. В. М. Тимофеева.

Приводится краткое петрографическое описание пород исследованного района. Выделены два типа пегматитовых жил: плагиоклазовые, образующие мелкие, мощи. 10—12 см, редко в 1 м, но широко распространенные жилы, инъецирующие гнейсы и гнейсо-граниты гл. обр. по их сланцеватости; микроклиновые пегматиты иногда в виде штоков и крупных жил, мощи. до 40 м.

В отчете дается краткое описание пегматитовых жил района Нижнего Пулонгского озера, Кривого озера и уч-ка Кив-губа и др. Проведенные работы не дали положительных результатов. Среди вновь обнаруженных пегматитовых жил ни одна из них не имеет промышленного значения. Граф. 6 л. Илл. 6 м/фото. Библ. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

467. Виноградская Г. М. Отчет Кончезерской рудной партии № 28 по геологической съёмке сульфидного района Чалки. 1933/34 гг. 59 стр. (ТГФ), 1934. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГГГТ.

Проведена геологическая съёмка среднего м-ба в окрестностях деревень: Чалко-сельга, Мульдосельга, Масельга и Нялм-озеро. Геологическое строение исследованного района представляется в следующем виде (от древних к молодым): гранодиориты, сланцевая толща, альбитофиры, мелкие пластовые интрузии диабазы и габбро-нориты, розовый гранит. Гранодиориты отличаются обилием маломощных аплитовых жил, контакты со сланцами резкие, извилистые; согласные в местах, где контакт имеет меридиональное направление и секущий — при широтном направлении. Сланцевая толща включает разнообразные эффузивные породы, среди которых главную массу составляет радио-сланцеванный диабазовый порфирит. Среди толщи зеленокаменных сланцев встречаются отдельные выходы альбитофиров. Наблюдается тесная связь альбитофиров с кварцевыми линзобразными телами, тонкая перемежаемость их. В альбитофирах, и особенно в кварцевых телах, всегда присутствует мелкая вкрапленность сульфидов пирита и пирротина, концентрирующаяся вместе с кварцем в рудных пластовых линзах, образующих промышленные скопления.

Встреченные в районе с. Чалки осадочные образования — углистые и кварцево-сланцевые сланцы послужили одним из оснований к отнесению этой группы пород к ятулийским образованиям. Метадиабазы развиты в с.-в. части заснятого района. К более глубоким интрузиям относится габбро-норитовый массив, встреченный на севере района, — возраст норитов не установлен. Самые молодые постятулийские (?) породы представлены розовым гранитом пегматонидного характера, развитым в вост. части района. Контакты их по простиранию очень выдержанные, согласные с простиранием сланцев. Дается петрографическая характеристика всех выделенных пород, с определением констант минералов. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.661.2(470.22)

468. Виноградская Г. М. Предварительный отчет Чалкинской геолого-съёмочной партии. 3 стр. (ТГФ), 1934. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГГГТ.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.661.2(470.22)

469. Виноградская Г. М. Отчет Чалкинской геолого-съёмочной партии № 159 за 1934 год. 21 стр. (ТГФ), 1934. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГГГТ.

Геологическая съёмка крупного м-ба проводилась с целью прослеживания полосы зеленых рудоносных сланцев к югу от дер. Чалка-сельга для увязки с р-ном Уляег и к северу — для увеличения площади возможного нахождения новых м-ний.

Приводится краткое описание геологического строения территории, примыкающей с юга к р-ну работ 1933 г., сложенной в основном древними гранодиоритами, габбро-норитами и наиболее молодыми образованиями — диабазами, относящимися к ятулийской формации. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94 : 553.615 (470.22)

470. Волотовская Н. А. Информационный отчет по Чупинской кианитовой партии № 145. 24 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

УДК 550.8 : 528.94 : 553.615 (470.22)†

471. Волотовская Н. А. Предварительный отчет Чупинской кианитовой партии № 146. 17 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Изложены результаты геологической съемки и поисков кианита, проведенных в Сев. Карелии и Кандалякшском р-не Мурман. обл. В пределах Сев. Карелии поиски дали отрицательные результаты. Выявленный в р-не Чупинской губы уч-к Южный промышленного значения не представляет, ввиду небольшой площади распространения биотитогранато-кианитовых гнейсов, содержание кианита в которых не превышает 3—4%.

В районе оз. Ковдозеро выявлен уч-к Северный, в пределах которого отмечено небольшое м-ние, близ с. Лягкоммина, с содержанием кианита от 8—10 до 25%. Кианит приурочен к определенному горизонту незначительной мощности и распределен в нем неравномерно. М-ние промышленного значения не имеет. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 550.8 (470.22)

472. Воскобойников Б. П. Результаты разведки группы рудных озер района Сегозерского завода в Центральной Карелии. 65 стр., 80 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. P-36-III, IV. ЛГРТ. 1931—32.

Работы проводились с целью определения степени рудоносности озер, выяснения границ рудных полей и выявления запасов руды. Произведена разведка 11-ти озер, ранее отмеченных з-дом как рудоносные. Приводятся сведения об условиях залегания руды, морфологические типы руд и их состав. Отмечено, что кроме некоторых деталей в характеристике указанных факторов, в основном они являются более или менее общими для всех обследованных озер района.

В отношении морфологии руды, в озерах района распространены почти все типы озерных руд: корковая, блинообразная, монетная, ореховая, гороховая и бобовая, дробовая и пороховая руды. Химическими анализами установлена приблизительная зависимость содержания металла от типа руды (по убыванию железа типы руд располагаются в обратном порядке), достигаая максимальных значений в дробовых и пороховых рудах. Содержание железа в руде колеблется от 20 до 49,5% (28,5—71% Fe_2O_3). Главнейшим железосодержащим компонентом является бурый железняк в виде мелкогранулированной концентрически слоистой охры.

В большинстве случаев руда залегает на глине, и только в единичных — на песке, отдельными не связанными друг с другом полями. Рудные поля встречаются лишь в более мелких частях озера, на глубинах гл. обр. не более 4—5 м.

Определение запасов руды сделано двумя методами: 1) на основании взвешивания рудного материала каждой пробы и 2) на основании замера мощности опытной руды в пробе. Запасы руд по катег. А₂, В и С₁ подсчитаны без учета удельного веса руды.

В сводку запасов включены следующие озера: Сонозеро, Гонги-наволоок, Сидра, Тумас, Кердома, Унут, Лазарево, Пелькюля, Петрова-Ламби и Сандальская губа.

Отмечается возможность увеличения рудной базы з-да за счет разведки других озер в районе з-да не затронутых разведкой 1931—32 гг. Граф. 17 л. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8 (470.22)

473. Глазачев К. М. Предварительный отчет Тэдинской поисково-съемочной партии за 1934 г. 7 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союз-слюдкомбинат.

Приводится краткое описание м-ний слюды-мусковита и отдельных пегматитовых жил как выявленных в результате работ партии, так и ранее известных в районе Тэдина, Лоухского озера, а также дер. Полубояры и дер. Лоушки. Отмечены жилы, заслуживающие внимания и постановки на них дальнейших работ. Граф. 34 л. (А. И. Д.).

УДК 551.49(-02) (470.22)

474. Григорьев С. В. Водно-энергетическая схема Карело-Мурманского края (1 тур). 135 стр., 14 стр. текст. прил. (Тех. архив Гидроэнергопроекта), 1934 г. Q-36, P-36. Гидроэлектропроект, Л. О.

Работа содержит общую гидрографо-гидрологическую характеристику р-на, краткое описание методики определения запасов гидроэнергии, сводный энергетический обзор края. Водно-энергетическая схема Карело-Мурманского края включает три основных энергетических системы: Западно-кольскую, Выгско-Кемскую и Петрозаводско-Сунскую.

По Выгско-Кемской системе намечается: 1) составление рабочей гипотезы использования р. Кемь, 2) водно-энергетическая разработка вариантов развития энергосистемы, 3) пересмотр и уточнение вопроса о потребителях энергии района.

По Петрозаводско-Сунской энергосистеме: 1) производство рекогносцировочно-комплексных изысканий по р. Шуе и р. Лососинке, 2) составление рабочих гипотез по

использованию реки Шуи и Лососинки, 3) производство водно-энергетической проектировки развития этой системы в различных вариантах, 4) уточнение экономики р-на и определение потребителей энергии. Илл. 5 фото. (М. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94 (084.3) (470.22)

475. Гузиков М. Д. Отчет по геологической съемке и поискам сульфидных месторождений Сосновецкой геологоразведочной партии. 56 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ББК.

Проведена геологическая съемка среднего м-ба и поиски сульфидных м-ний по методу рудных валунов на площади в 400 км². Геологическая съемка выполнена на полунструментальной основе лесных карт Карельского лесоустройства, изданных в 1926 году. В геологическом строении исследованной площади принимают участие архейские и протерозойские породы и четвертичные отложения.

Архейские образования относятся к беломорской толще и представлены сильно мигматизированными кристаллическими сланцами и гнейсами. Комплекс протерозойских пород относится к ятулию и включает слабометаморфизованные породы (сверху вниз): микроклиновые граниты (постятулий); кварцевые порфиры; зеленокаменные породы: альбитизированные диабазы, эпидото-актинолитовые сланцы, амфиболиты (последние две разновидности являются продуктами изменения пород типа спилитов, афанитов и т. п.; кварциты и кварцевые сланцы; кварцево-биотитовые сланцы (наиболее сильно метаморфизованные). Тектоника района не расфширована. Отмечается, что беломорская гнейсово-сланцевая толща претерпела давление с ЮВ на СВ и осланцована в СВ направлении. В ятулийской же свите намечается складчатость с образованием синклинали, в ядре которой залегают кварцевые порфиры. Эта складчатость сильно нарушена внедрением постятулийских гранитов. Все породы протерозоя осланцованы в СЗ направлении и поставлены на голову.

Комплекс четвертичных отложений представлен позднеледниковыми (иольдиевыми), ледниковыми и водно-ледниковыми образованиями. Схема стратиграфии дана в следующем порядке (от более древних к более молодым): 1. Морена (основная, донная и друмлины); 2) Флювиогляциальные отложения; 3. Позднеледниковые осадки; 4 Современные отложения. На основании замеров ледниковых борозд установлено направление движения ледника в период последнего оледенения — СЗ 310°.

При поисках рудных валунов м-ний сульфидов не обнаружено. Описаны отдельные рудные валуны кварцита и метадиабазы с включением хорошо ограненных кубиков пирита и в виде примазок халькопирита. Степень вкрапленности незначительна, ок. 2—3%. Особый интерес представляет валун кварцита, найденный на 14 км Лахтянского тракта, сильно обогащенный серицитами и хлоритами. Рудные минералы — пирит и халькопирит присутствуют в значительном количестве (до 30%), равномерно рассеянные по всей породе. Перенос валунов происходил в направлении СЗ — 280—285°, и в направлении совпадающем с движением ледника. Сульфидных м-ний в коренном залегании не найдено. Из нерудных пол, ископ, отмечены сланцеватые разности кварцитов, которые могут быть использованы для изготовления точильных брусков, кирпичные глины и песчано-гравийный материал, пригодный для дорожно-строительных целей. Граф. 4 л. черт. Библ. 15 назв. (А. С. О.).

УДК 551.79 : 528.94.065 (084.3) (470.22)

476. Дементьев В. А., Малышева Ф. М. Четвертичные отложения средней Карелии. (Объяснительная записка к карте четвертичных отложений в мелком масштабе). 24 стр. (ТГФ), 1934. Беломорский, Кемский, Лоухский, Сегежский р-ны. Q-36; P-36. ЦНИГРИ.

Авторами, по договору Международной карты четвертичных отложений Европы с сектором геологии ЦНИГРИ в 1934 г. были проведены маршрутные исследования, на территории 38-го листа 10-верстной карты, общей площадью более 40 тыс. кв. км, с целью изучения четвертичных отложений, составления карты и выяснения стратиграфии этих отл.

Дается описание орографии р-на, формы рельефа которого как положительные, так и отрицательные, отражают следы древней тектоники (впадины Топозера, оз. Куйто и многочисленные кражи) и следы оледенения (нивелировка древнего рельефа и образование мелких форм рельефа).

Объединяя генетически связанные между собой формы рельефа в комплексы их, намечены геоморфологические районы: 1. Наклонная волнистая равнина с ледниково-морским комплексом четвертичных образований иольдиевого времени, примыкающая с востока к прибрежной полосе, соответствующей границе развития беломорской трансгрессии. 2. Холмистая наклонная равнина со слабо выраженным ледниковым комплексом позднеледникового времени. Эта область ограничена с З р. Чирка-Кемь, дер. Саносалма, Гайкола, Корелакша, вост. берег Топозера; на В — р. Кемь ниже дер. Панозеро и р. Понья, дер. Викшозеро; на С граница р-на проходит с зап. стороны Энгозера. 3. Сильно холмистый ландшафт с резко выраженным ледниковым комплексом, времени образования внутренней Сальпаусельки. На В эта область граничит со 2-ой, а на западе — до границы с финляндией. 4. Ступенчатая прибрежная равнина, проходящая узкой полосой вдоль Белого моря. 5. Последнеледниковые и современные образования

в озерных впадинах (Топозеро, оз. Куйто, Кереть озеро, Энгозеро, Вокшозеро, Нью-озеро).

Четвертичные отложения районов Сред. Карелии представлены следующими генетическими группами: морские, ледниковые и флювиогляциальные, озерно-ледниковые, озерные, аллювиальные, элювиально-делювиальные. Морские осадки представлены глинами и песками с преимущественным распространением первых гл. обр. по побережью Белого моря. В глинах и песках отмечаются находки фауны. По наблюдениям авторов установлено, что иольдиевые глины (долина р. Кеми) залегают на коренных породах и являются наиболее древними из всех сохранившихся четвертичных осадков. Следующими за иольдиевыми глинами, наиболее древними отл. является комплекс ледниковых образований: валунно-галечниковые пески и супеси и сопровождающие их чистые или галечниковые пески. Ледниковые отл., являющиеся продуктами аккумуляции ледника или ледниковых и послеледниковых вод, слагают донную морену, песчаные озы, конечные морены, камы, конечные морены, образующие ледниковый комплекс вместе с прилегающими к ним флювиогляциальными, камовыми и озовыми образованиями указывают на развитие в районе Маслозера и Шуюзера одного из языков отступавшего ледника. Этот язык, первоначально занимавший весь водораздел между реками Кемью и Тунгудой, по мере таяния ледника сокращался в направлении к З до Маслозера.

На территории района отмечено широкое развитие образований, связанных прямо или косвенно с выпахивающей деятельностью ледника — «курчавые скалы», «бараньи лбы», продолговатые более или менее глубокие впадины и ложбины и многочисленные желоба и шрамы, вырезанные на поверхности отшлифованных скал.

Озерно-ледниковые отл. (ленточные глины) имеют наибольшее развитие в р-не с. Ухты на сев. берегу Сренд. Куйто, где мощн. глин 3—5 м. Озерные образования распространены по всему р-ну вследствие того, что количество озер очень велико; располагаются они узкой лентой вокруг озер. Наибольшая площадь озерных отл. наблюдалась только по р. Кеми в р-не дер. Саносалма.

Аллювиальные осадки в речных долинах развиты очень слабо и большей частью представляют перемытые валунно-галечные пески и только в редких случаях обычные аккумулятивные речные пески.

Элювиально-делювиальные образования занимают огромную площадь, часто очень малой мощности. Самыми крупными образованиями являются многочисленные торфяники. Мощность их от нескольких см до 2.5—3 м. На некоторых участках р-на, особенно в приморской полосе, торфяники занимают более половины всей площади. Ископаемые торфяники совершенно не встречались. (А. И. Д.).

УДК 553.5(047) (470.22)

477. Дымский Г. А. Строительные материалы Ленинградской области и Карелии и степень их изученности. 11 стр. (ТГФ), 1934. Р-36. ЛГГГТ.

В краткой записке сообщается о наличии на территории Карелии (без названия отдельных месторождений и пунктов) различных строительных материалов, в основном, громадных запасов диабазов, гранитов, мраморов и кварцитов, а также песков, гравия и валунов.

УДК 550.83 : 553.3/4 (470.22)

478. Егоров Б. С. Предварительный отчет по Пудожгорской магнитометрической партии за 1934 г. 4 стр. Граф. 5 л. (ТГФ), 1934. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. СЗГРТ.

УДК 553.895.145.2 : 550.8 (470.22)

479. Едовин И. Н. Отчет о работе геологоразведочной партии на агаты-халцедоны Ленинградского отделения Гормаркбюро за летний период 1934 г. 13 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Гормаркбюро, Л. О. (реф. 455).

Содержится описание обследованной площади распространения халцедоносных пород Суйсарского м-ния, расположенного на западном побережье Кондопожской губы Онежского озера, к СЗ от дер. Суйсари.

В геологическом строении района принимает участие серия вулканических пород типа спилитов: авгитовые порфириты (мандельштейны), брекчии, шаровые лавы, диабазовые порфириты и туфы, относящиеся к докембрию. В районе м-ния наибольшее распространение имеют авгитовые порфириты, затем брекчии и шаровые лавы, меньшее значение имеют спилиты и диабазовые порфириты и еще меньшее — туфопорфириты. Халцедоновые образования встречаются в виде заполнения пустот в брекчиях и шаровых лавах; более крупные выделения халцедона выполняют гл. обр. пустоты между отдельными шарами в шаровой лаве. Форма халцедоновых гнезд разнообразная. Вместе с халцедоном в пустотах встречаются кварц и кальцит. Халцедон обычно серых тонов, бесцветный или розоватый, встречаются разновидности типичного агата.

Халцедоносодержащие породы выявлены на ряде участков; лучшие стяжения халцедона, достигающие нескольких десятков сантиметров в поперечнике отмечены близ берега озера. На одном из участков (планшет II), на самом берегу озера была проведена предварительная промышленная разведка, в результате которой были подсчитаны

перспективные запасы халцедона и поставлена пробная добыча. Отмечена возможность выявления новых площадей, насыщенных халцедоном, аналогичных выделенному участку. Граф. 11 л. (А. И. Д.).

УДК 553.446 : 550.8(470.22)

480. Желубовский Ю. С. Предварительный отчет о работе Коват-ярвинской (цинково) партии № 175. 19 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГГГТ.

Кратко излагается, в основном по литературным материалам, геологическое строение района оз. Коват-ярви, где были проведены поисковые работы. Выявлено незначительное цинковое оруденение. Граф. 6 л.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

481. Желубовский Ю. С. Предварительный отчет о работах Повенецкой геолого-поисковой партии № 151. 13 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ЛГГГТ.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.44(470.22)

482. Желубовский Ю. С. Геологическое описание района дер. Улялега. 20 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГГГТ.

Работы проводились с целью выявления возможности нахождения касситерита в контактовой зоне массива гранита рапакиви. В результате составлена геологическая карта крупного м-ба. Район сложен породами архея и протерозоя, перекрытыми четвертичными — моренными, озерными и аллювиальными образованиями. Архей представлен гранито-гнейсами, которые, по мнению автора, являются мигматитами, образовавшимися путем ассимиляции более древних пород. Позже они подверглись воздействию постботнийских микроклиновых гранитов, секущих толщу гранито-гнейсов. К протерозою отнесена широко распространенная в районе толща сланцев — кварцево-полевошпатово-биотитовых и амфиболовых. Среди последних выделяются амфиболовые, альбито-амфиболовые и амфиболо-хлоритовые разновидности. Явления гранитизации, связанной с постботнийскими гранитами в сланцевой толще отсутствуют. Автор относит ее к карельской формации по аналогии с Туломозерским районом. Наиболее молодыми породами являются граниты рапакиви (Улялегский массив) и связанные с ними многочисленные пегматитовые жилы, внедренные в сланцевую толщу. Приводятся сравнительные анализы улялегского и туломозерского гранита рапакиви.

Высказывается предположение о связи на большой глубине Улялегского массива с Туломозерским и Питкярантским. Олово обнаружено в ряде пород контактовой зоны гранитов и пегматитов со сланцами. Дано 8 определений. К северу в районе дер. Чалки найдено сульфидное оруденение. К нерудным полезным ископаемым относятся керамические пегматиты (имеются химические анализы), строительный камень и ленточные глины. (Ю. А. К.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

483. Заев М. Л. Предварительный отчет о разведочных работах Чупинской геологоразведочной партии. 6 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

484. Заколдаев А. И. Производственный отчет о работах на Пяяварском молбеновом месторождении в 1934 г. 156 стр. (ТГФ), 1934. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка. С.-З. Отд.

Работы проводились с целью изучения геологического строения р-на горы Пяяваара и исследования рудоносных жил. В связи с этим проведена геологическая съемка крупного м-ба, поиски и предварительная разведка м-ния.

Развитые в районе м-ния породы архейского и протерозойского возраста, представлены комплексом метаморфических, контактово-метаморфических, изверженных и жильных образований. Самой древней является метаморфическая толща кварцитов, встречающихся изолированными линзами СЗ простирания. На них лежат породы карельской формации — метадиабазы, амфиболиты и толща мелко- и крупнозернистых амфиболовых сланцев, объединенные с др. основными породами в общую группу — зеленокаменные породы.

Породы карельской формации прорываются посткарельской интрузией гранитов, состоящей в основном из среднезернистых микроклиновых гранитов и их фациальных разновидностей: мелозернистого гранита, порфириовидных слоистых гранито-гнейсов и гнейсов. Самыми молодыми породами в р-не являются жильные образования (дериваты гранитной магмы): аплиты, гранит-аплиты, пегматитовые и кварцевые жилы. Комплекс четвертичных отл. представлен песчано-глинистой мореной с большим содержанием крупных и мелких валунов и современными образованиями. Общая мощность Q достигает 3—6 и более метров.

Месторождение генетически связано с протерозойскими постятулийскими гранитами и приурочено к контакту этих гранитов с ятулийскими зеленокаменными породами.

Ослабленная контактовая зона прослежена в СВ направлении на 2,5 км, оруденение установлено на протяжении 2,2 км по этой ослабленной зоне. М-ние относится к гидротермальным и представлено двумя типами руд жильным и сетчатым, соответствующих различным проявлениям зон смитий и систем трещин в контактовых сланцах и гранитах.

На м-нии выделено 6 молибденоносных участков, 3 из них разведывались. Отмечается что основными участками являются Пяярварский и Ворошиловский, на которых запасы молибдена (MoS_2) подсчитаны по катег. С₁. Указывается возможность выявления новых молибденоносных участков, как на самом м-нии, так и к С и Ю от него, где имеются линзы амфиболитов в постятулийских гранитах. Граф. 22 л. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 551.49(470.22)

485. Зеленин П. Г. Отчет о гидрогеологических работах, произведенных на Соломенском и Сулажгорском месторождениях кирпичных глин в 1934 г. 18 стр., 26 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛГГГТ.

Соломенское м-ние находится в сравнительно благоприятных гидрогеологических условиях; толща глин на большей части этого м-ния залегает выше уровня озера на 2—4 м, что обуславливает легкий отвод поверхностных вод. Низкий уровень грунтовых вод (до 3-х м) не препятствует выемке глин на всю мощность их.

Гидрогеологические условия Сулажгорского м-ния мало благоприятны: глины в основном залегают ниже уровня реки и в сильно заболоченной местности, вследствие наличия под глиной напорных вод, имеющих связь с поверхностными; непостоянства мощности глин и неровности рельефа водоносного горизонта требуют специальных мер предосторожностей от прорыва напорных вод. Отмечается трудность разработки глин, из-за большой их влажности и разжижения; невозможность выемки глин на всю их мощность, ввиду необходимости разработки неглубокими карьерами. Граф. 11 л. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.85(470.22)

486. Игнатьев Н. А. Предварительный отчет Пулонгозерской слюдяной партии № 127. 29 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ (см. реф. № 576).

Исследованный район сложен почти повсеместно слюдяными гнейсами, образующими западное крыло большой антиклинальной складки СВ простираения; в сев. и вост. частях р-на широко развиты рассланцованные амфиболиты. Среди гнейсов выделены биотитовые с гранатом, биотитовые и двуслюдяные. Вся толща гнейсов в разной степени инъецирована тонкими прожилками аплита или аплит-пегматита; наибольшей аплитизации подвергались биотитовые гнейсы. Максимальное проявление инъекции прожилков встречается на участках, насыщенных пегматитовыми жилами (Хита варака, Дальней и Ближней Топорных варака, Вуат варака и др.). Вся толща указанных пород относится к низам архея.

Из интрузивных пород в районе отмечены габбро-нориты (друзиты), розовые граниты и гнейсо-граниты. Первые из них, наиболее древние, представляют пластовые образования, занимающие довольно значительные площади в окрестностях Еки-ваара, озера Карманного, Копат озера, Важицкого озера. В нескольких пунктах отмечены выходы пород типа перидотита или пироксенита. Незначительные выходы гранитов обнаружены только в ю.-в. части Большого Пулонгского оз., где они контактируют с рассланцованными амфиболитами. Из дериватов гранитной магмы встречены аплиты и пегматиты. Первые — в виде штокообразных выходов или мелких прожилков, мощн. в 1—5 см; жилы пегматитов имеют широкое развитие, всего зафиксировано 70 жил.

Дается описание пегматитовых жил, их минералогический состав, условия залегания, степень ослюденения.

Приведены результаты изучения 9-ти практически интересных жил Дальней Топорной вараки, Хита-вараки, Перти-ваара, Копат-ваара, Вуатвараки. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 622.7(047) (470.22)

487. Качан И. Н. Сводка результатов испытания дробления и магнитной сепарации проб кварца и пегматита Карельского месторождения. 38 стр. (ЛГАОРСС), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Механобр.

Проведенными испытаниями пробы (крупный кусковый материал) из Чупинского пегматитового р-на установлено, что кварц и пегматит при дроблении (с размером кусков 150—200 мм до 3 мм) дают весьма близкие между собой характеристики крупности. Влияние предварительного обжига более заметно сказывается на характеристиках крупности при первых стадиях дробления и затем при тонком измельчении. Обожженные кварц и пегматит, вследствие большей хрупкости весьма эффективно дробились на молотковой мельнице; обожженный материал легко поддается ручной рудоразборке, применяя которую можно получать особо чистые сорта продуктов (при небольших выходах). Магнитная сепарация на аппаратах, применяемых для обогащения слабомангнитных руд, дает снижение железа в продуктах до 0,14—0,19%. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

488. Коровин П. К. Отчет о поисковой разведке Чалкинского месторождения сульфидов в 1933 г. 41 стр., 31 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Суоярвский р-н. Р-36-ХV. ЛГГГТ.

Сульфидное оруденение связано с интрузиями альбитофиров, залегающих в толще метаморфических зеленых сланцев. По форме рудные залежи представляют собой линзообразные крутопадающие жилы, перемежающиеся с альбитофирами, черными и зелеными сланцами. По простиранию жилы прослеживаются от 55 до 375 м (по геофизическим данным); средняя мощность их колеблется от 1,05 до 5,55 м. Жилы сложены кварцем, с неравномерной вкрапленностью и серией прожилков пирротина и пирита. Среднее содержание серы от 17,3% до 26,4%. Руда может быть использована как сырье для серноокислого производства. Запасы руды по катег. С₁ утверждены в РКЗ (прог. от 29.V.1930 г.). Граф. 15 л. Илл. 6 фото-рис. (А.С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

489. Косой Л. А. Отчет Сороко-Сумской геолого-поисковой партии № 100, 1933 г. 103 стр. (ТГФ), 1934. Беломорский р-н. Q-36-XXXVI. ЛГГГТ.

Проведена геологическая съемка крупного м-ба на 2-х участках общей площадью в 450 кв. км и поиски слюдоносных пегматитовых жил на этой площади. Район сложен в основном толщей беломорских гнейсов и сланцев ботния. Выделены: плагиобиотитовые и амфиболовые гнейсы, амфиболиты, кианито-ставролитовые и биотито-гранатовые сланцы. Наблюдаются постепенные переходы от плагиобиотитовых гнейсов к другим гнейсам толщи. Все породы сильно инъецированы гранитным материалом. В ряде пунктов встречены интрузии норито-диабазов постботнийского времени, залегающие согласно осланцованности гнейсов. Интрузии порфиroidных гранитов, слагающих крупные массивы и пегматитовые жилы, относятся к постятулийским. Ятулийские образования примаыкают с юго-запада к беломорской толще и залегают на ней со стратиграфическим несогласием. Представлены они кварцитами, амфиболовыми сланцами, интрузивными метаперидотитами и перидотитами. Толща сланцев и гнейсов осланцована в северо-восточном направлении и слагает большой антиклиналь, по перегибу проплавленный гранитами. Ятулийские породы характеризуются северо-западным простиранием. Коренные породы повсеместно перекрыты четвертичными отложениями (флювиогляциальные косослоистые пески, моренные глины, перетолженные борральные пески, торф и борральные морские глины). Приводится подробная петрографическая характеристика всех типов коренных пород района с определением N плагиоклазов и описание пегматитовых жил, а также минеральный состав и химические анализы минералов. Жилы располагаются кустами. В районе от дер. Вирмы до дер. Колежмы на Онежском заливе большое количество биотита и турмалина является отрицательным признаком нахождения мусковита. Сорокский район перспективен в отношении слюдоносности. Возможна эксплуатация некоторых жил (Лавриковской и др.). (Ю. А. К.).

УДК 553.673.042.003.1 (047) (470.22)

490. Крист А. Л. Отчет талько-хлоритовой геологоразведочной партии 1931—33 гг. 112 стр., 22 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГГГТ.

Работы производились с целью уточнения запасов эксплуатируемого м-ния талько-хлоритовых сланцев Каллево-Муренан-ваара (Листегубское). М-ние представляет собой крупное реликтовое тело основных пород (метадиабазов, метагорблендитов, метапикритов, тальково-хлоритовых и актинолитовых сланцев), залегающее среди молодых плагиомикроклиновых гранитов. Последние интродированы в более древние плагиоклазовые граниты. Талько-хлоритовый сланец залегаает в виде жилы на контакте между серпентиновой породой (метапикритом) и вмещающим гранитом. Мощность жилы в средней части м-ния — 45—54 м, в западной — 50—65 м, на востоке жила выклинивается. Автор объясняет образование талько-хлоритовой породы воздействием на метапикриты эманационных выделений или пневматолитических процессов, сопровождавших интрузию плагиомикроклинового гранита. Талько-хлоритовая порода частично осланцована, содержит включения актинолитовой разности и карбонатные прослои, что снижает ее практическую ценность. Наиболее чистые разновидности сланцев пригодны в качестве электр-изоляционного материала, а менее чистые могут быть использованы для производства тальковой муки в различных отраслях промышленности и в сельском хозяйстве. Запасы подсчитаны по катег. А₂ и С₁. Граф. 82 л. Библ. 13 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

491. Крист А. Л. Предварительный отчет о работах Энгозерской геологопоисковой партии № 132. 17 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XXII, XXIII. ЛГГГТ.

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

492. Крист А. Л. Отчет о работах Энгозерской геолого-поисковой партии № 132. 59 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XXII, XXIII. ЛГГГТ.

Изложены результаты поисково-разведочных работ на слюду-мусковит в крупном м-бе. Установлено почти полное отсутствие в исследованном районе пегматитовых образований более или менее значительных размеров. Отмечается, что в отношении слюдоносности район не представляет интереса. Граф. 17 л. Библ. 9 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

493. Лиогенький С. Я. Предварительный отчет о работе Чупинской опытной геофизической партии. 12 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

494. Лиогенький С. Я. Отчет о работе Чупинской опытной геофизической партии 1934 г. 30 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Работы проводились в районе рудника им. Самойловича с целью установления возможности применения геофизических методов к поискам и оконтуриванию пегматитовых жил. В качестве основных геофизических методов исследования применялись методы: градиентов, эманационный и точная магнитометрия. Все методы, за исключением точной магнитометрии, дали положительные результаты. В дальнейшем при поисках пегматитовых жил в Сев. Карелии, наиболее надежным методом является метод электропрофилирования. Проверка аномалий и их детализация, с целью определения элементов залегания, размеров пегматитовых жил, рекомендуется методом градиентов и эманационным. Граф. 34 л. (А. С. О.).

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

495. Лиогенький С. Я. Применение геофизических методов к поискам пегматитовых жил в Северной Карелии. 22 стр. (ТГФ). 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Опытные геофизические исследования проводились в сравнительно хорошо геологически изученном районе рудника им. Самойловича. Подробным анализом фактического материала различных геофизических методов (электрометрии, радиометрии, магнитометрии) и сопоставлением полученных данных с геологическими разрезами по отдельным м-ниям установлено, что вопрос о возможности применения геофизики к поискам пегматитовых жил решается положительно. Тем не менее не все привлеченные методы могут быть использованы с одинаковым успехом. Постановка точной магнитометрии на известных жилах показывает неприемлемость этого метода в целях выявления пегматитовых жил в данных геологических условиях; радиометрия может быть использована как поверочный метод. Первое место в последующей работе в данном р-не должно принадлежать электропрофилированию, достаточно рельефно фиксирующему пегматитовые образования. При сопоставлении данных электрометрии и радиометрии по всем участкам работ, отмечено преимущество электропрофилирования не только по достигнутым результатам, но также и по наглядности, быстроте и дешевизне данного метода. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

496. Мазаев С. Г. Отчет о работах по устройству эксплуатационной скважины на воду во дворе военного госпиталя г. Петрозаводска. 6 стр. (ТГФ) 1934. P-36-XXIII. ЛГГ.

Скв., глуб. 32,43 м, пресекала толщу Q и предположительно остановлена в коренных породах (кварцитах, по аналогии с другими скв. города). Разведка скв. дала отрицательные результаты. Дебит водоносного горизонта, приуроченного к пльвунам, ничтожен (24 ведра в сутки); воды верхнего водоносного горизонта загрязнены органическими остатками; нижний водоносный горизонт скв. не обнаружен. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

497. Мазаев С. Г. Заключение об артезианской скважине дома специалистов (Петрозаводск, угол ул. Ленина и Садовой). 5 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. P-36-XXIII. ЛГТ.

Скв., глуб. 37 м, вскрыла всю толщу Q содержащую три водоносных горизонта. Первый — на глуб. 1 м, приурочен к разнозернистым пескам с валунами и гравием. Для водоснабжения он не пригоден, ввиду загрязнения его сточными водами; второй — в интервале 15,05—19,2 м, среди пльвунов с напором до 6 м. Использование этого горизонта затруднительно из-за тонкозернистости строения грунта. Третий водоносный горизонт приурочен к супеси (вторая морена), вскрытой на глуб. от 34 до 37 м; дебит его незначительный — 550 ведер в сутки; вода этого горизонта загрязнена глинистыми частицами; напор с пьезометрическим уровнем — выше поверхности земли на 3 м (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

498. Мазаев С. Г. Отчет о гидрогеологических работах по выявлению источника водоснабжения участка заразного городка Горздравотдела г. Петрозаводска. 9 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934 (?). P-36-XXIII. КНИИ.

Участок проектируемого городка сложен моренными суглинками, мощн. от 1,8 до 4,65 м. Верхний горизонт суглинка мощн. до 1,10 м опесчанен, в нем сосредотачиваются поверхностные воды, имеющие своим источником атмосферные осадки. Моренные суглинки подстилаются безвалунными сильно глинистыми песками, являющимися в гидро-геологическом отношении полупроводящей породой; по генезису они относятся к камовым. Среди них встречаются линзы среднезернистых песков с большим количеством валунно-галечного материала, содержащих напорную, изливающуюся на поверхность земли воду. Эти водоносные пески изолированы от поверхностных вод слоем моренного суглинка и таким образом в значительной степени изолированы от загрязнения. Дебит водоносного пласта определен в 94 л/сутки. Так как водоносный пласт на территории исследований залегает в виде отдельных линз, то точное определение направления грунтового потока для отдельных участков не представляется возможным; в общем же он следует уклону рельефа местности. (А. И. Д.).

УДК 553.38(047) (470.22)

499. Медведев Н. Д. Магнитные наблюдения в районе Беломорско-Балтийского канала (отчет и вычисления). 53 стр. (ИЗМИРП), 1934. Пудожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-ХI, ХII, ХVII, ХVIII; Р-37-ХIII, ХIV, ХIX, ХХ. ВИЗМАЭ.

Произведены астрономические и магнитные наблюдения и их вычисления. Съёмка велась по маршрутам: 1) Песчаное-Пудож-Водлозеро, Челмужа, Песчаное (на восточном побережье Онежского озера); 2) Челмужа-Данилово-Сумский Посад-Колежма (параллельно ББК, восточнее его).

Абсолютные определения произведены на 31 пункте. Кроме того, через 2 км по маршрутам между абсолютными пунктами сделано 339 относительных определений ΔZ с весами Шмидта.

Магнитное поле в районе съёмки в некоторых местах аномальное. Наибольшей интенсивности, от 2500 до 7000 гамм, отмечены аномалии по наблюдениям Звариометра. (Г. И. Б.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

500. Мирошниченко М. П. Отчет Керетьской геолого-поисковой партии сульфидных месторождений за 1934 г. 88 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-ХVI. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Проведенными работами установлен целый ряд выходов сульфидных фальбанд, приуроченных к расщепленным полевошпатовым амфиболитам, распространяющихся в виде довольно мощных полос СЗ направления среди гнейсов и гранито-гнейсов. Рудные фальбанды представляют собой узкие, до 1 м мощности ржавые с поверхности полосы, состоящие в большинстве из пирротина, пирита и менее — халькопирита и лимонита. По простиранию фальбанды достигают нескольких сот метров, часто они залегают пачками.

Зона распространения сульфидного оруденения значительная, местами руда представлена сплошным колчеданом (Песчаный-навалок, Медвежья губа, 1-ая зона п-ова Карташ); в зоне окисления констатировано наличие никеля, кобальта и меди непромышленного характера.

Разведка на глубину, для определения качественной характеристики сульфидов не производилась. Предполагается, что содержание Ni и Co с глубиной увеличивается и концентрация самих сульфидов будет значительно повышена за счет отсутствия продуктов выветривания.

Приводятся сведения о генезисе м-ния и возможных запасах сульфидов. Намечен ряд первоочередных видов работ, необходимых для промышленной оценки сульфидного оруденения. Граф. 11 л. Илл. 14 черт., рис. Библ. 10 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.3/4(047) (470.22)

501. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет Ковдозерской партии № 143 за 1934 г. 18 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-ХIV, ХV. ЛГГГТ.

Отчет содержит предварительные результаты среднемасштабной геосъемки и поисков рудных валунов, проведенных в районе оз. Кукас и оз. Ковдозеро (Мурм. обл.). Приводится схема стратиграфии, тектоники и сведения о полезных ископаемых. Район работ в основном располагается в пределах Мурманской обл.; южная его граница проходит по северному берегу озера Тикшеозеро (Сев. Карелия). Результаты поисков рудных валунов, методом валунных поисков, дали отрицательные результаты; рудных валунов не обнаружено. Граф. 1 л. (А. С. О.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

502. Нумерова В. Н. Отчет о работе Панозерской партии, 1933 год. 28 стр. (ТГФ), 1934. Кемский р-н. Q-36-ХХVIII. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Изложены результаты геологосъемочных работ крупного м-ба и поисков молибденита, производившихся на площади 525 км² в районе оз. Панозера. Попутно с геологической съёмкой выполнялась глазомерная топографическая съёмка также крупного м-ба.

Дается достаточно подробное описание геологического строения и детальная петрографическая характеристика пород, слагающих район. В районе развиты протерозойские образования, представленные кварцитами, кварцево-карбонатными сланцами, амфиболитами, связанными с осадочными породами; кристаллическими сланцами (ставролитовые, гранатовые и др.); амфиболитами и амфиболовыми сланцами, связанными с метадиабазами; метадиабазами, кварцевыми порфирами и гранитами. Последние являются самыми молодыми породами района и наиболее распространенными в районе работ и за его пределами.

Наблюдавшиеся в граните несколько петрографических разновидностей, по результатам анализов оказались различными метаморфическими фациями одного и того же гранита. Приведенная петрографическая характеристика значительно уточняет представление о породах района, особенно это касается описания глубокометаморфизованной первичноосадочной части ятулия.

Поиски на молибденит в данном районе не дали положительных результатов в отношении ожидаемой молибденосности. Отсутствие признаков рудоносности не создавало предпосылок для рекомендации дальнейших работ в данном районе. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94 : 553.624 : 550.85 (470.22)

503. Орлова М. Н. Отчет о рекогносцировочной работе на песчано-балластные материалы вдоль линии Мурманской (Кировской) железной дороги на участке ст. Свирь — ст. Идель. 52 стр., 25 стр. текст. прил. (ВГФ, ТГФ), 1934. Р-36. Изстром.

Обследована полоса шириною в 8—10 км и длиной в 434 км, прилегающая к линии ж. д. Проведены: геологическая съемка, поиски, опробование и топографические работы. В результате выполненных работ получено предварительное геологическое освещение перспектив обеспечения песчано-балластным материалом 4-х участков ж. д. пути: 1. Ст. Свирь — Петрозаводск; 2. Петрозаводск — рзд. Вичка; 3. Ст. Масельская — рзд. Шпаловой; 4. Ст. Надвоицы — ст. Идель.

Краткая геологическая характеристика обследованных участков дана в основном по литературным данным; более подробно описываются развитые в пределах каждого участка четвертичные отл. Выделены моренные, флювиогляциальные и аллювиальные образования. Моренные отл., развитые в основном на севере обследованной полосы, представлены песчано-глинистыми осадками с включением валунно-галечного материала. Флювиогляциальные и аллювиальные образования, непосредственно залегающие на морене, в большинстве случаев представлены песками. Выделяются две группы песков: 1. Пески крупнозернистые и среднезернистые с разным содержанием гравийно-галечного материала; 2. Пески мелкозернистые. Первые связаны с флювиогляциальными (водноледниковыми) отложениями, вторые — с аллювиальными осадками. В районе Петрозаводск-Лижма пески связаны с отложениями озерных поям и определены по составу: мелкозернистые, сортированные, с хорошо окатанными зернами. Аллювиальные пески Онего-Боломорского бассейна, представленные переслаиванием пластов разной мощности, дают песчаный материал сортированный, хорошо окатанный, по составу крупнозернистый, среднезернистый и мелкозернистый (преобладает). Флювиогляциальные пески однообразного состава, грубо- и крупнозернистые с разным содержанием гравия.

Приводится описание отдельных м-ний. В качестве промышленной, первоначально намеченной базой песчаного балласта выдвинуты: м-ние Ревсельга (уч-к Свирь — Петрозаводск), м-ния Вичка и Кумсинское (уч-к Петрозаводск — Вичка), м-ние 662-го км (уч-к Масельская — рзд. Шпаловой) и Шаванское м-ние (уч-к Надвоицы — Идель). Приведенные геологические запасы отражают более или менее ресурсы песчано-балластных м-ний, расположенных вблизи ж. д. пути в пределах 4-х участков обследованного района.

Для дальнейшего рекомендуются: 1) рекогносцировочное обследование других участков; 2) детально-литологическое изучение имеющихся м-ний с целью выделения балластного материала для земляного полотна (м-ния Сулажгорское, Кумсинское и Вичка); 3) изучение моренных отл., распространенных в северной половине обследованного района с целью комплексной разработки слагающих морену образований: песчано-гравийного и валунно-галечного каменного материала. (А. С. О.).

УДК 553.064.1 (047) (470.22)

504. П а л и ц ы н И. Северо-Карельская урановая партия. Окончательный отчет по работе партии 1933—1934 гг. 36 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. Союзредметгеоразведка, С.-З. Отд.

Излагаются результаты изучения пегматитовых жил Сев. Карелии (Хито-остров, Синяя Пала, Ляпсева губа, Панфилова варака, Шар-озеро). (А. И. Д.).

УДК 553.462 (047) (470.22)

505. П е р в у ш и н. Пяярварское молибденовое месторождение. 15 стр. (ТГФ), 1934. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметгеоразведка, С.-З. Отд.

Содержатся общие сведения о районе м-ния и его геологическом строении. Дается характеристика обременения приуроченного к приконтактовой (ослабленной) зоне гранитов со сланцами, охватывающей значительную площадь и продолжающуюся на глуб. предположительно до 100 м.

Оруденение представлено тремя типами: первый — жильный в кварцевых жилах, второй — сетчатый тип молибдена, третий — выделения молибдена в аплитовых жилах и во вмещающих сланцах. Отмечается, что наибольший интерес для промышленности представляет второй тип оруденения, который на одном из участков (Ворошиловском) дает сред. содержание MoS_2 — 0,27% и запасы на 1/1 — 1934 г. — 260 тонн. Молибден встречается в форме молибденита, из примесей отмечены вкрапления пирита, халькопирита и редко — магнетита; с поверхности в окисленной зоне молибден встречается в виде вторичных минералов — молибденовой охры.

Большой раздел в отчете посвящен последовательному рассмотрению основных экономических условий данного м-ния, промышленная ценность которого во многом осложняется трудными условиями гл. обр. в части транспорта и рабочей силы. В заключение сформулированы основные хозяйственные задачи, связанные с подготовкой к освоению данного м-ния. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.45(470.22)

506. Поликарпов И. К., Рохлин М. И., Сафронов Н. И. Отчет о работе Улягеской геологоразведочной партии за 1934 г. 151 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзникельоворазведка, С.-З. Отд.

Проведена геологическая съемка крупного масштаба, геофизические исследования, поиски и предварительная разведка, проводившаяся с целью выявления оловоносности района.

Исследованный район сложен докембрийскими метаморфическими породами, среди которых наиболее древними являются гранатовые гнейсы, гранатовые амфиболиты, гранито-гнейсы, роговообманковые сланцы, метаперидотиты, метадиабазы и самые молодые породы района, связанные с интрузией гранита рапакиви (граниты, порфиридные граниты, жильные породы — пегматиты, аплиты и аплитовидные породы, и кварцевые жилы).

Содержится петрографическая характеристика пород и кратко описаны проявления тектонических процессов. Все метаморфические и магматические породы района Улягеси в различной степени дислоцированы. Интенсивность проявления дислокационных воздействий в разных толщах различна.

Отмечается, что наиболее перспективными для обнаружения различных видов ископ. являются приконтактные зоны вмещающих пород вблизи массива рапакиви. Дается оценка перспективности различных приконтактных площадей в зависимости от слагающих их пород.

Участки развития гранито-гнейсов рассматриваются как мало перспективные и не могут быть рекомендованы для постановки крупных разведочных работ, т. к. в гранито-гнейсах не обнаружено ни одной точки оруденения, заслуживающей внимания.

Опыт проведенных работ показал, что площади развития сланцев могут рассматриваться как весьма благоприятные для поисков пол. ископ.; к сланцам приурочены сульфидные руды, выявленные на детальных участках района работ и наиболее крупные интрузии пегматитов.

Приводится описание детальных участков, на которых производилась проверка горными выработками геофизических аномалий и были вскрыты рудные тела. Отмечаются особенности геологического строения участков, морфология обнаруженных рудных тел, их минералогический состав, взаимоотношения рудных компонентов и околожильные изменения. Приведены результаты химического анализа руды и на основе морфологических данных произведен подсчет запасов по катег. C_1 и C_2 .

Сульфидные руды, обнаруженные в различных местах толщи сланцев, образуют крупные залежи, с содержанием серы вполне достаточным для использования их в серно-кислотном производстве; среднее содержание для сплошных и полосчатых руд — 33—35%, нередко достигая 42—44% (в сплошных рудах). Рудные тела представлены несколькими типами: пирротинными, пиритовыми и пирито-пирротинными рудами. Отмечается наличие в некоторых рудных телах небольшого содержания меди. По минералогическому составу и по характеру связанных с ними околожильных изменений, выявленное оруденение относится к гипотермальному типу, связанному генетически с интрузией гранита рапакиви.

Исследованию на оловоносность подвергнуты сульфидные и кварцево-полиметаллические жилы, все разновидности пегматитов и роговиков. Олово в количествах, заслуживающих внимания не было обнаружено. Максимальное содержание его — 0,07% установлено в гранатовых породах в контакте с розовыми среднезернистыми пегматитами; обычно анализ давал или следы, или 0,02—0,03%. Рекомендуются продолжение поисковых работ с целью разрешения проблемы олова. Пегматиты района имеют большие запасы, достаточный выход полевошпатового сырья пригодного для фарфоро-фаянсовой промышленности. Учитывая благоприятные экономические условия района, улягеские пегматиты являются промышленно интересным объектом и заслуживают разведки.

Приводятся некоторые данные о наличии редких земель в Улягеском районе. Поисковые связаны с минералом монацитом. Наиболее перспективными породами, с точки

зрения возможности встречи в них участков с промышленным содержанием тория и редких земель, являются ороговидованные роговообманковые сланцы и рапакиви.

Запасы глины и песков необходимых для кирпичного производства, особенно глин — практически не ограничены. Илл. 60 фото, рис. Библ. 12 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.83 : 553.661.2(470.22)

507. Попов С. А. Отчет по работам Чалкинской геофизической партии (Южная Карелия) № 148 за 1934 г. 29 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский, Суоярвский р-ны. Р-36-XV, XXII. ЛГГГТ.

В результате общей магнитной съемки на площади 60 км² было намечено три аномальных участка: северный, восточный и южный. В пределах этих участков выявлен ряд крупных и хорошо выраженных аномалий. Проверка некоторых из них показала наличие рудных тел, мощн. до 1,7 м, представленных пирротином с содержанием серы до 25% или наличием густой вкрапленности пирротина в углистых и зеленых сланцах среди альбитофиров.

Микромагнитной рекогносцировочной съемкой весами Шмидта на площади 120 км² (от дер. Масельга до дер. Улягев) были установлены восточный и западный контакты метаморфических сланцев с вмещающими их изверженными породами (гранито-гнейсами).

Отмечается необходимость проведения дальнейших геофизических работ в районе деревень Масельга-Подкусельга, где предполагается наличие новых сульфидных м-ний и проверка всех аномалий горными работами. Совокупность 2-х применявшихся методов (естественного поля и ферромагнитометрии) явилась наиболее рациональной комбинацией среди геофизических методов при поисках сульфидных м-ний типа Чалкинского. Граф. 35 л. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

508. Пресман В. Г. Предварительный отчет по работе Чупинской пегматитовой партии в 1934 г. 33 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Работа проводилась на керамические пегматиты в р-не Чупинской губы Белого моря. Проведены: поисково-съемочные маршруты крупного м-ба, горно-разведочные работы на ряде пегматитовых жил вблизи рудника им. Самойловича и колонковое бурение на жилах «8-го марта» и «3-й Решающий». Приводится описание пегматитового штока Черная Салма, по которому подсчитаны крупные запасы кварц-полевошпатовой породы; описана жила Зубицкого, заслуживающая внимания на получение товарного пегматита и частично полевого шпата III сорта.

В результате разведки жилы «8-го марта» подсчитаны запасы кварцполевошпатовой породы (микроклин, кварц и пегматит); жила «3-й Решающий» не представляет большого промышленного значения, т. к. пегматит весьма загрязнен мелкой слюдой. Проверка горными работами геофизических аномалий дала положительные результаты: пегматитовые жилы отчетливо фиксируются электрометрией. Рекомендуется дальнейшее применение геофизических методов при поисках и разведке пегматитов. (А. С. О.).

УДК 553.38(047) (470.22)

509. Пудовкин И. М. Магнитные наблюдения в районе Кемь — Кандалакша в 1934 году. (Отчет и вычисления). 81 стр. (ИЗМИРП), 1934. Лоухский р-н. Q-36. ВИЗМАЭ.

Произведены астрономические и магнитные наблюдения и их вычисления на площади от р. Кемь к северу до параллели Кандалакша, между линией Кировской ж. д. на востоке и государственной границей с Финляндией на западе. Маршрутными ходами с Z вариометром обнаружены три магнитных аномалии: 1) аномалия № 1 — гора Пахта-наволок на северном берегу оз. Ковдозера, в 12 км от дер. Конец Ковдозера. Интенсивность аномалии — 11 000 γ; 2) аномалия № 2 — маршрут от дер. Тикшозеро до дер. Елетьозеро, в 9—10 км от дер. Тикшозеро. Интенсивность аномалии 8000 γ; 3) аномалия № 3 — в 3—4 км к З от аномалии № 2. Интенсивность аномалии — 10 000 γ. (Г. И. Б.).

УДК 524.131.1(047) (470.22)

510. Раша Д. Н. Инженерно-геологический очерк района Мурманской железной дороги. 137 стр. (ТГФ), 1934. Q-36; P-36. Изстром.

Рассматривается инженерно-геологическое состояние полотна ж. д. в зависимости от физико-географических, геологических и гидрогеологических условий района, по которому она проходит. Приводится общий геологический очерк. В пределах КАССР (Пяжибье сельга — Охтаконда) распространены породы архея и протерозоя, прикрытые широко развитыми четвертичными отл.

Указывается, что несмотря на достаточную устойчивость коренных пород, полотно Мурманской ж. д. в сильной степени подвержено разного рода деформациям. Наличие последних тесно связано с широко развитыми в р-не ледниковыми отл., представленными суглинками, супесями и песками со значительным количеством водоносных линз, что создает благоприятные условия для сплывов косоголов. Неблагоприятным является

также низкое качество материала, из которого построено большинство насыпей — наличие значительного количества глинистых грунтов, иловатых и тонкозернистых супесей и пр.; развитие торфяников занимающих примерно 50% всей площади района; наиболее заболоченной является средняя часть (приблизительно от г. Петрозаводска до г. Кандалакши), там где путь идет по последним, происходит постепенное уплотнение грунта и осадка полотна, что приводит к его разрушению.

Отмечается далеко неудовлетворительное качество инженерных сооружений, призванных обслуживать земляное полотно. Указаны необходимые мероприятия для устранения или предупреждения различных видов деформаций земляного полотна. (А. И. Д.).

УДК 550.838(047) (470.22)

511. Рудаков А. А. Отчет по работам Туломозерской магнитометрической партии СЗГРТ № 145. 14 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. СЗГРТ.

Проведена реконсировочная магнитометрическая съемка, методом грубой магнитометрии с прибором Тибберг-Талена, с целью проверки ранее обнаруженных магнитных аномалий в районе оз. Коват-ярви и дер. Пасад. Проведенными работами было подтверждено наличие ряда аномалий, которые рекомендованы для проверки разведочными выработками. Рекомендуются, в случае установления промышленного значения обнаруженных аномалий, метод грубой магнитной съемки распространить как на новые площади, так и на детализацию выявленных аномалий. (А. И. Д.).

УДК 553.93 : 550.8(470.22)

512. Рябов Н. И. Отчет о геологоразведочных работах на Шунгском месторождении шунгита, производившихся шунгитовой партией ЛГГРТ в 1932—1933 гг. 106 стр., 410 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVII. ЛГГРТ.

Шунгское м-ние шунгита относится по возрасту к верхнему ятулию. В состав толщи входят песчано-глинистые сланцы и серые, полностью перекристаллизованные доломитизированные известняки, интродуцированные и перекрытые альбитороговообманковыми диабазами. Толща сланцев сильно дислоцирована. Тектоника района и структура м-ния — сложные. Основная складчатость, имеющая с.-з. и ю.-з. простирание, осложнена более мелкой складчатостью и представляется сложной волнисто-гофрированной. Кроме складчатости, наблюдаются сдвиги и сбросы с небольшой вертикальной амплитудой (0,5—1,0 м).

Разведочные работы на м-нии сосредоточены в пределах узкой прибрежной полосы у западного берега Путьк-озера. Большая часть залежи шунгита залегает на глубине нескольких десятков метров. Выделены три основные разновидности шунгитов: черная с интенсивным алмазным блеском; серая с графитовым блеском и с параллелепипедной отдельностью; матовая разновидность. Кроме доломита постоянными примесями в шунгите являются кварцево-кальцитовые и кальцитовые жилки и рудные конкреции. Содержание пятиокиси ванадия в золе шунгита непостоянно и колеблется в пределах от 1,15 до 0,21%, в среднем составляет 0,48%, серы — 4,5—5%, фосфора — 0,22% и мышьяка — 0,06%. Кроме того, в золе шунгита имеется Mo и Ni. Содержание MoO₃ незначительно и определяется сотыми долями процента, максимум 0,09%. Приводится подсчет запасов шунгита, как минерального топлива и ванадия. Запасы подсчитаны по катег. А₂ и утеряны РКЗ (прот. от 7 апреля 1934 г.). Граф. 57 л. Библ. 36 назв. (А. С. О.).

УДК 550.838(047) (470.22)

513. Сапегин Г. К., Баженов В. А. Технический отчет Улягской магнитометрической партии Карельской геофизической группы. 26 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзникельоворазведка, С.-З. Отд.

Проведена магнитометрическая съемка с целью прослеживания контактовой зоны массива гранита рапакиви с вмещающими породами и выявления м-ний магнетитовых руд в районе дер. Улягеги.

Общей магнитометрической съемкой (весами Шмидта) был выявлен контакт гранита с кварцево-биотитовыми сланцами и обнаружена близ дер. Кюръяла аномальная зона с большим напряжением. Посредством детализации (магнитометром Тибберг-Талена) в пределах этой аномальной зоны установлены две аномалии в приконтактной полосе. Одна из них, большая по размерам, рекомендована для детального изучения (выбора максимума Va) в целях указания точек заложения шурфов для проверки природы магнитной аномалии. (А. И. Д.).

УДК 550.838(047) (470.22)

514. Сафронов Н. И., Чалов И. Ф. Технический отчет магнитометрического отряда Карельской геологоразведочной экспедиции. 16 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI, XXII. Союзникельоворазведка, С.-З. Отд.

Отчет содержит результаты геофизических работ, проводившихся на ряде участков (р-н дер. Леписельга, Маньга, Нирки). Прослежен контакт Улягского массива гранита рапакиви с вмещающими его породами и выявлены сильные магнитные аномалии, связанные с м-ниями магнитных руд в приконтактной зоне. Дается оценка полученных результатов по участкам, описание аномалий и их интерпретация. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 550.838(047) (470.22)

515. Сафронов Н. И., Рохлин М. И., Поликарпов И. К. Промышленный отчет по геологоразведочным работам на территории Улялгского с/сов. Пряжинского района КАССР в летний сезон 1934 года. 94 стр. Граф. 17 л. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXI. КГРЭ.

УДК 553.85.042.003.1(047) (470.22)

516. Сводка запасов по гранитам на 1/1—1934 г. 1 стр. (ТГФ), 1934. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. ЛГГГТ.

Представлены запасы граната-альмандин, утвержденные РКЗ по катег. А₂, В₁, С₁ по м-ниям: Тербестров, Еловый-наволоок, Солохина Луда (Солохин о-в).

Приводятся краткие сведения по м-ниям и качественная характеристика пол. ископ. Указывается добыча граната за 1933 г. и потери при добыче.

УДК 553.532.042.003.1(047) (470.22)

517. Сводка запасов диабаз и габбро-диабаз на 1.1.1934 г. 54 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII, XXIV, XXX. ЛГГГТ.

По территории КАССР числятся четыре м-ния: Голодай Гора, Соломенское, Каскеручейское и Ропручейское. Приведены краткие геологические сведения о м-ниях и качественная характеристика полезного ископаемого.

УДК 553.625.042.003.1(047) (470.22)

518. Сводка запасов по диатомиту на 1.1.1934 г. 73 стр. (ТГФ), 1934. Ленингр. Мурм. обл. и КАССР. Q-36-XXIII; Р-36-V, XXVII; Р-37-XIX. ЛГГГТ.

На территории КАССР в сводке учтены четыре разведанных м-ния диатомита: Кяпель, Урос-озеро, Олонцкое (Ильинское) и Шальское. Запасы полезного ископаемого утверждены РКЗ по катег. С₁, С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях диатомита и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.615.042.003.1(047) (470.22)

519. Сводка запасов по дистену на 1.1.1934 года. 1 стр. (ТГФ), 1934. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. ЛГГГТ.

На балансе запасов числятся м-ния: Тербестров и Еловый-наволоок. Запасы дистена утверждены РКЗ в 1934 г. катег. В. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого.

УДК 553.31.042.003.1(047) (470.22)

520. Сводка запасов железной руды на 1.1.1934 г. 78 стр. (ТГФ), 1934. Мурман. обл. и КАССР. Р-36-IV, X, XVI, XVII, XXI, XXII. ЛГГГТ.

На территории КАССР в Кондопожском, Медвежьегорском, Прионежском и Пудожском р-нах числятся разведанные м-ния: Пудожгорское (титаномагнетит), Тулодозерское (гематит и мартит), Сямозерское (озерная железная руда), Сегозерское (озерная руда, бурый железняк), Койкарское (магнетит, бурый железняк). Запасы железных руд утверждены РКЗ в 1932 году катег. А₂, В, С₁ и С₂. Разрабатываемых м-ний в КАССР нет. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.611.4.042.003.1(047) (470.22)

521. Сводка запасов минерального сырья на 1.1.1934 г. Минеральные краски. 43 стр. (ТГФ), 1934. Кондопожский и Лоухский р-ны. Q-36-XX. Р-36-XVI. ЛГГГТ.

По территории КАССР числятся два м-ния минеральных красок: Пончареки (охра) Лоухский р-н и Кончезерское (мумия, умбра и охра) Кондопожский р-н. Запасы утверждены по катег. С₂ в 1926 году. Даются краткие геологические сведения о м-ниях и качественная характеристика полезного ископаемого.

УДК 553.553.042.003.1(047) (470.22)

522. Сводка запасов мрамора на 1.1.1934 г. 34 стр. (ТГФ), 1934. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГГГТ.

В сводке показаны м-ния: Белая Гора (Тивдийское), Кари-остров, Красногорское, Миногорское и Кимсай-Ранда (Пялозерское). Запасы утверждены РКЗ в 1932 г. по катег. А₂ и В только по м-нию Белая Гора, по другим м-ниям запасы не утверждались.

УДК 553.673.042.003.1(047) (470.22)

523. Сводка запасов по талько-хлоритовым сланцам на 1.1.1934 года. 39 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-X. ЛГГГТ.

Числится одно разведанное и эксплуатируемое м-ние Каллево—Муренан-ваара (Листегубское). Запасы утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂ и С₁. Разведанные

м-ния: Сегозерское (26 квартал Паданской Лесной дачи), Коргий-Ваара, Кропот-навлох (Сегозерское), Турган—Койван-Аллуста (Карельская Масельга), Койву-Ваара и район хутора «Столовая Гора». Запасы не утверждены (ориентировочные) катег. С₂. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Месторождения не эксплуатируются.

УДК 553.45(049.3) (470.22)

524. Смирнов С. Д. Заключение о результатах работ на олово в Южной Карелии в 1934 г. 3 стр. (ТГФ), 1934. ЛГГГТ.

УДК 553.551.1 : 550.8(470.22)

525. Спиридонов П. Н. Предварительный отчет Елмозерской партии № 163 за 1934 год. 13 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-III. ЛГГГТ. (См. реф. 617.).

Проведена детальная съемка с целью поисков известняков, пригодных для металлургической промышленности. В исследованном районе имеют развитие осадочные и изверженные породы карельской формации ятулийского возраста. Карбонатные породы приурочены к кварцитово-толще ятулия. Они представлены известняками, доломитами и мраморовидными известняками. В качестве флюсового материала заслуживают внимания известняки и доломиты, по которым произведено опробование.

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

526. Судовиков Н. Г. Отчет о работе Беломорской геологической партии 1933 года. 65 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Автор проводил исследования по выяснению генетической связи между гранитами и крупными пегматитовыми телами Беломорского побережья в районе Чупинской губы (с. Кереть — дер. Чернореченская) и в районе г. Кандалакша Мурман. обл. В отчете дается подробное описание геологического строения исследованного района, стратиграфии и метаморфизма пород, а также — полное петрографическое описание пород, вмещающих пегматиты и граниты. Среди сложного комплекса пород беломорской формации, в пределах прибрежной полосы, развит только один тип микроклиновых гранитов, плагиоклазового гранита на исследованной площади не обнаружено. Широко развитые в районе пегматитовые образования генетически связаны с гранитом соностровского типа, которые интродуцированы в кристаллические сланцы. Приведены химические анализы этого гранита и определены оптические константы.

В основных пегматитовых районах Беломорского побережья не обнаружены большие площади гранитных тел. Автор предполагает, что эти крупные гранитные тела скрыты под мощной толщей пород покрывающего их комплекса и пока не вскрыты эрозией. Вмещающие пегматитовые тела породы слагают кровлю материнских магматических очагов и эта кровля обладает рядом своеобразных особенностей, позволяющих судить об условиях ее залегания относительно главных магматических очагов. Связь пегматитов с гранитами, дающими мощные контактовые зоны с явлением анатексиса и палингнезиса, указывает на то, что образование пегматитов происходило в глубине очень крупной интрузии. Граф. 3 л. Библ. 13 назв. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.677.2(470.22)

527. Судиславлев К. К. Отчет о работе Ухтинской поисково-съемочной слюдяной партии. 100 стр. (ТГФ), 1934. Кемский р-н. Q-36-XXI, XXVII. ЛГГГТ.

Проведена геологическая съемка крупного м-ба и поиски слюды-мусковита на двух разобренных участках: Топозерско-Поньгомском и Шомбозерском.

Приводится описание геологического строения района работ и петрографическая характеристика слагающих его пород. В соответствии со стратиграфической схемой Тимофеева В. М. для Сев. Карелии, коренные породы относятся к ботнийскому времени. Толща древних в сильной степени метаморфизованных образований включает комплекс гранато-биотитовых сланцев с кианитом и ставролитом и амфиболовых сланцев с гранатом и скаполитом, габро-нориты и связанные с ними амфиболиты, граниты рогово-обманковые (массивные), габро-диабазы, амфиболиты и амфиболовые сланцы, связанные с основными породами; огнейсованные плагиограниты, плагио-микроклиновые граниты, огнейсованные гранато-биотитовые и амфиболовые сланцы. Наиболее молодыми образованиями являются пегматиты, связанные с гранитами. Они встречаются в виде жил и не крупных выделений среди гранато-биотитовых сланцев, плагио-микроклиновых гранитов и реже в плагиогранитах. Выделяются микроклиновые пегматитовые жилы с биотитом и плагиоклазовые пегматитовые жилы с мусковитом. Описаны пегматитовые жилы участков: Болотной Губы, Пойкиш-Ламби, Антоновой Ламбины и Слюдо-Ваара.

Отмечается, что исследованный район является слюдоносным. Пегматитовые жилы, содержащие мусковит, приурочены преимущественно к гранато-биотитовым сланцам и гнейсам по периферии гранитных массивов. Характер слюдоносности неравномерный, ослюденение невысокое, слюда мелких размеров. Указывается, что при массовом использовании карельских пегматитов, возможно комплексное использование выявленных пегматитовых жил на обследованной территории.

Содержатся некоторые сведения о методике поисков слюдяных м-ний в условиях района со сравнительно слабой обнаженностью. Граф. 16 л. Библ. 16 назв. (А. И. Д.).

УДК 551.7(047) (470.22)

528. Тимофеев В. М. Предварительный отчет о летних работах Кольско-Карельской стратиграфической партии. 7 стр. (ТГФ), 1934. Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Q-36-XIV; P-36-X, XVI, XVII, ЛГГТ.

Автором произведено изучение основных геологических разрезов для параллелизации отдельных формаций, развитых на территории Карело-Кольского региона. Для увязки образований Кольского п-ова с более изученными в Южн. Карелии производилось дополнительное изучение геологического разреза кукасозерской свиты Сев. Карелии и его сравнение с хорошо изученной свитой Шуньги, Белой Горы и Сегозера.

Проведенные работы позволили в общем отождествить эти свиты, отнеся кукасозерскую свиту также к карельской формации, к которой принадлежит шуньгская свига. Отмечено также, что кукасозерская свита, обнаруживая сходство исходного состава своих пород (белые кварциты, доломит, черный сланец) с южнокарельскими, подвергалась значительно более глубокому метаморфизму. Указаны и др. наблюдаемые отличия (фациальные, в залегании) кукасозерской свиты.

Приведены также некоторые сведения о дополнительных наблюдениях в р-не южн. побережья Сегозера. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

529. Ткаченко Ф. Я. Заключение об инженерно-геологических условиях участка строительства Куйтежской гидроэлектростанции (с. Куйтежи, Олонецкого района КАССР). 10 стр., 18 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Олонецкий р-н. P-36-XXVIII. ЛГГТ.

Описание участка предполагаемого строительства, расположенного в с. Куйтежи на реке Мергега, сложенного ледниковыми и флювиогляциальными отл. Представлены они в основном песками, среди которых линзы глин играют подчиненную роль. Пески серые и желтовато-серые, мелкозернистые, илестые, пльвунообразные, содержащие местами гальку и валуны. Мошн. песков достигает 10 м.

Участок характеризуется слабой водоносностью и сравнительно неглубоким стоянием уровня грунтовых вод (верховодки) — от 0 до 3 м от поверхности земли. Допускаемое давление на пески при заложении фундаментов на глуб. 2 м равно 0,5—0,75 кг/см² при равномерной нагрузке на грунт. Пльвунообразные грунты обладают свойством текучести и не выдерживают больших нагрузок. При заложении на них фундаментов потребуется устройство искусственного свайного основания, сделав для расчета предварительную пробную забивку нескольких деревянных свай. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 553.615 : 550.8(470.22)

530. Токарев В. А. Предварительный отчет о работе Удинской кианитовой партии. 15 стр. (ТГФ), 1934. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ЛГГГТ.

Поисково-съемочные работы на кианит проводились в р-не ст. Сорокской. Дается краткое описание геологического строения района, его кианитоносности. Отмечается, что кианит встречается вкрапленным в гранато-биотитовых сланцах или в полевошпатово-кварцевых жилах, рассекающих их. Кианитоносные сланцы выявлены и описаны на р. Уде, Кузострове, Слюдяном Бору, в отвалах при взрывных работах у 17-го шлюза ББВП, Войналуды и др. местах. Кианит присутствует в незначительных количествах, чаще как породообразующий минерал. Наибольший интерес по содержанию кианита и качеству представляют удинские и кузостровские сланцы. Отмечена возможность нахождения новых кианитоносных сланцев на площадях к востоку по побережью Белого моря. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.7.(047) (470.22)

531. Токарев Н. С. Сводка сведений по минеральным водам и грязям. 5 стр. (ТГФ), 1934. Кондопожский р-н. P-36-XVI. ЛГГГТ.

В табличной форме приведены основные сведения о минеральных водах и минеральных грязях по территории Ленингр. обл. и Карельской АССР. Указывается местоположение, запасы, качественная характеристика воды или грязи; краткие данные о геологии р-на.

В пределах КАССР отмечены источники в р-не ст. Кивач и у дер. Дворцы, приуроченные к области развития докембрийских образований, перекрытых комплексом четвертичных отложений. Отмечается слабая изученность этих источников, рекомендуется дальнейшее изучение их. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

532. Харитонов Л. Я. О деталях складчатости известняков Южного Оленьего острова на Онежском озере. 26 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. ЛГГГТ.

Приводится описание геологического строения острова, входящего в состав Кижского архипелага, сложенного доломитизированными известняками и подчиненными им белыми чистыми известняками. Первые обладают слоистостью и полосчатостью, вторые — крупнозернистого, мраморовидного сложения без признаков слоистости. Стратиграфически доломиты и известняки Южного Оленьего о-ва принадлежат к средним горизонтм карельской формации (ятулий).

Автором произведено изучение тектоники с целью выяснения условий залегания белых известняков для правильной промышленной оценки м-ния. Установлено, что толща известняков является частью большой сложной складки, представляющей на о-ве только одним крылом падающим на ЮЗ. В пределах этого крыла существует мелкая куполовидная складчатость, в формировании которой принимали участие обе разновидности известняков. Эта куполовидная складчатость составляет характернейшую черту тектоники Южного Оленьего о-ва. Белые мраморовидные известняки залегают в ядрах куполов; вышележащие слоистые доломиты слагают свод куполов и вероноподобные углубления между ними. Эти же доломиты дополнительно смяты в серию гофрированных и тонкоплойчатых складочек. Как куполовидные складки, так и мелкие гофрированного типа складки имеют наклон в направлении падения крыла главной складки о-ва на ЮЗ, постепенно увеличивающейся от середины о-ва к его ю.-з. берегу, т. е. интенсивность тектонических явлений усиливается в направлении от осевой части складки к ее борту. Библ. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

533. Харитонов Л. Я. Предварительный отчет о работе Сегозерской поисково-съемочной партии. 33 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГРТ.

УДК 553.611 : 550.8(470.22)

534. Швец П. Т. Окончательный отчет о детальной разведке Соломенского месторождения кирпичных глин. 20 стр., 27 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛГГГТ.

Месторождение сложено ленточными глинами, залегающими непосредственно с поверхности или перекрытыми торфяником и песком общей мощн. до 1,3 м. Подстилают глину моренные отложения. Залежь глины имеет мощность 4,8 м. Глины пригодны для производства обыкновенного строительного кирпича. Гидрогеологические условия м-ния сложные, т. к. м-ние непосредственно примыкает к оз. Логмозеру и береговые уч-ки его затопляются водой. Запасы кирпичных глин утверждены по катег. А₂, за исключением глин прибрежной полосы, запасы которых подсчитаны отдельно и в утвержденные запасы не включены. (Прот. от 25/IV — 1934 г.). Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК [553.551.1+553.682.4] : 550.8(470.22)

535. Швец П. Т. Отчет по предварительной разведке Оленеостровского месторождения известняков и доломитов на Онежском озере. 24 стр. (ТГФ), 1934. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГГГТ.

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

536. Швец П. Т. Предварительный отчет Сулажгорской геологоразведочной партии № 102 по разведке Сулажгорского и Соломенского месторождений кирпичных глин в 1934 г. 9 стр. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛГГГТ.

Разведка на указанных м-ниях глин производилась в целях обеспечения сырьем действующих кирпичных заводов. Разведанные м-ния сложены ленточными пластичными глинами, сильно увлажненными. Средняя мощн. залежи глин 1,5—3 м на Соломенском м-нии, на Сулажгорском — 4,4 м. Подстилаются глины тонкозернистыми песками с включением гальки и валунов (морена), являющимися на Сулажгорском м-нии водоносным горизонтом со значительным напором воды.

Ввиду сложных гидрогеологических условий м-ний, разработка их рекомендуется не на полную мощность. Мощность вскрышных пород на обоих м-ниях незначительная (0,15—0,2 м).

Произведен подсчет запасов глин, пригодных для кирпичного производства. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

537. Швец П. Т. Окончательный отчет о детальной разведке Сулажгорского месторождения кирпичных глин. 17 стр., 54 стр. текст. прил. (ТГФ), 1934. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛГГГТ.

Месторождение находится вблизи г. Петрозаводска, расположено по долине р. Томицы. Глины подразделяются на ленточные и массивные, являются достаточно однородными и обладают достаточной пластичностью. Мощность глин непостоянна и колеблется в пределах от 1 до 9 м. По всему м-нию, с увеличением глубины, наблюдается переход глины из состояния слабой увлажненности до состояния разжиженной глины.

Глины по всей их мощности вполне пригодны для кирпичного производства. Гидрогеологические условия м-ния тяжелые для добычи, т. к. залежь обводнена поверхностными водами и непосредственно в подошве ее имеется водоносный горизонт с напорными водами, приуроченный к моренным отложениям. Запасы глин утверждены по катег. А₂ только в пределах верхнего (1,6 м) слоя залежи глин. Нижние слои глин в подсчет запасов не включены; они должны быть оставлены в виде целика. (Прот. ЦКЗ от 13/III — 1935 г.). Граф. 7 л. (А. И. Д.).

1935

УДК 553.411(047)(470.22)

538. А в е р и н А. А. Отчет о геолого-исследовательских работах по золоту в Сегежском и Медвежьегорском районах КАССР в 1934—1935 гг. 41 стр. (ТГФ), 1935, Р-36-V, XI. ЦНИГРИ.

Сегежский р-н (ст. Надвоицы) характеризуется широким развитием метаморфизованных толщ зеленокаменных пород и кварцитов ятулийской формации, прорванных гранитной интрузией. Сульфидное проявление в районе относится к двум отдельным периодам: первый — наиболее древний, связан с проявлением магмы основного состава и второй — моложе — с проявлением посткарельских гранитных интрузий. Оруденение характеризуется рассеянной вкрапленностью пирита и халькопирита.

Оруденение сульфидами различных жильных образований происходило позже и шло при гидротермальном процессе. Гидротермально-пневматолитовая фаза посткарельских гранитов дала кварцево-шеелитовые и золото-медные образования, а мезотермальная фаза посткарельских гранитов образовала кварцево-карбонато-сульфидные жилы Серебряной Горы и на р. Онде.

Медвежьегорский р-н (р. Южный Выг) сложен наиболее древней метаморфической свитой гнейсов и гранитов с незначительными остатками сильно метаморфизованных осадочных и ультраосновных пород. В метаморфизованной толще осадочных и других пород обнаружено сульфидное оруденение с содержанием золота и серебра.

Промышленного м-ния золота в исследованных районах не встречено. Граф. 12 л. (С. Д. Ц.С.).

УДК 553.29 : 553.3/4(470.22)

539. А л ь б о в Н. В. Окончательный отчет металлогенической партии за 1934—35 гг. 106 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский и Сегежский р-ны. Q-36-XXXIV; P-36-III, IV. ЛГГГТ.

Отчет составлен по результатам геологической съемки среднего и крупного м-бвз. Съемкой охвачены: район Евжезерских медно-свинцовых м-ний; участок группы медных м-ний Барановой горы и район Муезерского медного рудника. Район Евжезерских м-ний и участок м-ний Барановой горы сложен породами карельской формации. Наибольшее распространение имеют основные эффузивы и белые кварциты, и меньшее — интрузивные мета-диабазы; также широкое развитие имеют гранитные породы. Выделяются две группы гранитов — граниты докарельской формации (постсвионийские) и граниты более молодые, чем породы карельской формации (массив Лебедевой горы и др.). Возраст этих гранитов не установлен. С ними связано появление в кварцитах безрудных кварцевых жил. Евжезерское м-ние и месторождение Барановой горы относятся к типу жильных, подчиненных интрузивным диабазам или к контакту последних с кварцитами. Свинцовые м-ния группы Барановой горы — приурочены к контактам молодого гранита с кварцитами. Рудные тела образуют правильную систему вертикальных жил, ориентированных в с.-в. направлении. В жилах с медным оруденением основными минералами являются кварц и серный колчедан, редко кальцит. Жилы со свинцовым оруденением сложены молочно-белым кварцем. В них из рудных минералов встречаются медный колчедан, пирит и редко галенит. Приводятся результаты минералогического исследования руды м-ний Лебедевой горы и химического анализа руды медного м-ния Казарма-ваара. Содержание меди составляет 0,12%.

Район Муезерского м-ния сложен огнейсованными гранитами и амфиболитами архейского возраста; характеризуется химический состав этих гранитов. Месторождение расположено на склоне возвышенности Таудо-ваара, сложенной амфиболитами. Вмещающими породами рудной кварцевой жилы являются темные биотитовые гнейсы, по составу приближающиеся к плагиоклазовым гранитам с большим содержанием биотита. Оруденения относятся к типу сплошных руд. Рудные минералы — медный блеск (халькозин), борнит и халькопирит — составляют не менее 90% всего состава руды. Приводится минералогическое исследование и химический анализ руды м-ния. Содержание меди — 56,92%, цинка — 0,08%, молибдена — следы. Генезис м-ния не установлен. Район Муезерского м-ния относится к перспективным и рекомендуется для поисков новых точек сульфидного оруденения. Граф. 3 л. Илл. 16 фото — рис. в тексте. Библ. 17 назв. (А. С. О.).

540. Атанасянц В. А., Доминиковский В. Н. Отчет о микроминералогическом изучении ледниковых отложений Ленинградской области. 32 стр. (ТГФ), 1935. Пудожский р-н. Р-37-ХІХ. ЦНИГРИ.

Содержатся сведения о механическом и минералогическом составе ледниковых отл. по отдельным образцам, собранным со всей территории Ленингр. обл. и одного образца моренного суглинка, взятого у дер. Поречье б. Шальского р-на КАССР. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

541. Бобров А. А. Отчет Даниловской геологоразведочной партии 1934 г. 67 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ЛГГТ.

Проведены поиски в крупном м-бе и разведка месторождений кирпичных глин в районе пос. Данилово, Огорелики, Сергиево, Марикивский (сев. район), Шойвана и Неминский (южн. район) и др. В результате выполненных работ составлена геологическая карта среднего м-ба и подсчитаны запасы кирпичных глин по указанному району. Отмечается широкое развитие ледниковых и флювиогляциальных и озерноледниковых отложений, покрывающих мощным слоем кристаллические породы. Последние на большей части исследованных участков встречаются отдельными изолированными выходами. В пределах изученных районов развиты: диабазо-сланцевая толща, огнейсованные плагиоклазовые граниты поствионийского возраста и постботнийские микроклиновые граниты и связанные с ними пегматитовые жилы. Диабазо-сланцевая толща относится к верхнему ятулию, для которой шунгитовые сланцы являются маркирующим горизонтом. Дается детальное петрографическое описание диабазов и минералогический состав их.

Изученные кирпичные глины относятся к озерно-ледниковым образованиям. Они представлены плотными желтовато-серыми глинами, ленточными глинами, тонкими и грубыми суглинками. Средняя мощность глинистой толщи — 1,77 м; мощность вскрышных пород 0,92 м. Установлена пригодность всех разновидностей глин для обыкновенного строительного кирпича, но непригодность их для производства черепицы и канализационных труб. Дан приблизительный подсчет запасов глин всех трех разновидностей.

Из других пол. ископ. района, по литературным данным, кратко описываются глинистые и шунгитовые сланцы по реке Кочкома, гравийное м-ние у пос. Шойваны и выходы бурого железняка в районе рр. Ковжа и Южный Выг. Геологоразведочные работы на этих месторождениях не проводились. Допускается возможность применения сажи-стых разновидностей углистых сланцев в красочном производстве; гравий может быть использован в строительном деле. Рекомендуется дальнейшее исследование бурых железняков, мощность которых местами достигает 1 м. Граф. 6 л. Библ. 20 назв. (А. С. О.).

542. Борисов П. А. Записка ЛГТ по вопросу нахождения золота и др. благородных металлов на территории Ленинградской области и КАССР. 7 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский, Сеgezский р-ны. Q-36-XXXIV. Р-36-V. ЛГТ.

В пределах КАССР известны единичные точки нахождения самородных золота и серебра (у дер. Надвоицы, Воицкий рудник, р-н к С и Ю от оз. Выгозеро, Шуезерский рудник и др.). Присутствие этих металлов находится в химическом соединении с сульфидным оруднением; добыча их возможна при извлечении из них Cu, Ni, Pb или при обжиге концентратов сернистого железа для производства серной кислоты. Намечен план дальнейших работ, связанных с проблемой благородных металлов. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

543. Брач П. А. Полный отчет Шуезерской геологоразведочной партии по работам 1933—1934 гг. 164 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Отчет составлен по материалам как самого автора, так и по работам ряда геологов изучавших данное м-ние в разные периоды, до 1935 года. Дается описание геологического строения р-на Шуезерского медно-молибденового м-ния, расположенного в 50 км к З-СЗ от рзд. Сосновец Кировской ж. д. Район сложен породами ятулийской формации, представленными кварцитами с подчиненными им кварцево-хлоритовыми, кварцево-серицитовыми и магнетитовыми сланцами, перемежающимися с эффузивными и интрузивными диабазами и спилитами того же ятулийского возраста. Непосредственно на м-ниях развиты спилиты, кварцево-хлоритовые сланцы, магнетитовые сланцы, кварцево-серицитовые сланцы, и кварциты. Отмечается, что из процессов изменившихся первоначальный состав пород, наиболее существенными являются автометаморфизм и гидротермальный прирвнос, и в меньшей степени контактовый метаморфизм.

Элементы тектоники и сопровождавшие ее динамические воздействия сказались появлением на м-нии зон смятия, мелкой складчатости и небольшой амплитуды сбросов. Месторождение приурочено к контакту висячего бока спилитовой залежи с кварцитами и кварцево-хлоритовыми сланцами. Рудная залежь вытянута в ЮВ направлении, про-

слеживается с перерывами на 1,5 км. Рудные тела отличаются крайним непостоянством элементов залегания, мощности и протяженности. По составу слагающих минералов жилы относятся к типу альбито-кальцито-кварцевых. По отношению к вмещающим породам жильные тела являются эпигенетическими образованиями, созданными в результате циркуляции восходящих термальных растворов.

Учитывая минеральный комплекс жил и характер изменения боковых пород, автор приходит к выводу, что Шуезерское м-ние относится к группе гидротермальных, средних глубин. Указывается на несомненную связь гидротермальных растворов, формировавших м-ние, с кислыми породами. Наиболее вероятной материнской породой кислых дериватов по мнению автора, может быть тунгудский гранодиорит и родственный с ним комплекс пород. Особенность Шуезерского м-ния заключается в том, что рудные медно-молибденовые тела залегают в основных породах, но генетически связаны с кислыми породами.

Распределение меди и молибдена в жильной массе неравномерное, отдельными гнездами; месторождение не является промышленным, ни как медное, ни как молибденовое. В целом же район Шуезерского м-ния относится к перспективным. Намечен комплекс работ для дальнейшего изучения всей полосы Парандово-Шуезеро-Паявара. Граф. 23 л. Илл. 35 фото, рис. Библ. 20 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 (047) (470.22)

544. Бунтин Г. Н. Генезис антипертитов в карельских пегматитовых жилах. 33 стр. (ТГФ), 1935. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. ЛГУ.

В течение ряда лет автор занимался изучением антипертитов пегматитовых жил Сев. Карелии. Отмечается, что правильное понимание происхождения антипертитов имеет не меньшее значение для решения вопросов генезиса пегматитовых жил, чем понимание генезиса пертитов. Установлено взаимоотношение полевых шпатов, слагающих пегматитовые жилы, закономерность в распределении минералов в пространстве; описаны основные типы антипертитов карельских пегматитов. Кратко описывается методика изучения антипертитов. Библ. 24 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 (047) (470.22)

545. Бунтин Г. Н. К вопросу о пегматитах Чупы. 141 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛГГГТ.

Произведена перерегистрация и переоценка пегматитовых жил, в связи с изменившимися установками на комплексное использование пегматитов в керамической промышленности, в качестве керамического сырья стал пегматит (гл. обр. микроклиновый).

Исследованный район в основном сложен древними глубоко метаморфизованными гнейсами и кристаллическими сланцами, относимыми к ботнию и свонию. Гнейсы прорываются жильными и массивными породами основной магмы — полевшпатовыми амфиболитами, габбро-норитами, массивными амфиболитами; как дериваты группы габбро встречаются перидотиты, пироксениты, серпентиниты; наибольшее распространение имеют граниты и мигматиты по побережью Чупинской и Чернореченской губы.

Проведенная работа позволила автору составить впервые сводную карту пегматитовых жил Чупинского пегматитоносного района. Наличие геологической карты и изучение минералогического состава по отдельным жилам позволило расчленил чупинские пегматиты на отдельные отличающиеся друг от друга группы. Выяснена зависимость распространения пегматитовых жил и отдельных их типов от проявлений магматической деятельности. Автор дает систематику чупинских пегматитовых жил, основанную на изучении геологического и минералогического материала и приводит некоторые соображения о генезисе пегматитовых тел, понимая под этим, как связь жил с окружающими породами, так и формирование самого пегматитового тела. Илл. 4 фото — рис. Библ. 36 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 (083.8) (470.22)

546. Бунтин Г. Н. Отчет Кадастровой пегматитовой партии 1934 г. 134 стр. 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛГГГТ.

Работы проводились на средства треста «Шунгит». Произведена переоценка пегматитовых м-ний с точки зрения комплексного использования их (полевой шпат, кварц, мусковит); составлены кадастры (списки) промышленных пегматитовых жил и впервые карта пегматитовости Чупинско-Чернореченского района, а также сводная геологическая карта среднего м-ба. Последняя составлена по материалам ЛГГГТ, гл. обр. по работам П. А. Борисова, П. К. Григорьева и П. К. Шубина.

Всего обследовано 48 м-ний полевого шпата, включающих ок. 200 пегматитовых жил. Приведенная в отчете систематика пегматитовых жил основана на изучении геологического и минералогического материала. Освещены некоторые вопросы генезиса пегматитовых жил, понимая под ним как связь жил с вмещающими породами, так и формирование самого пегматитового тела. На основании детального изучения минерального состава, структуры пегматитовых жил, все пегматиты района разделяются на группы: 1. Красные микроклин-биотитовые пегматиты (постботний), 2. Микроклин-мусковитовые пегматиты, 3. Белые микроклин-мусковитовые пегматиты (постятулий), 4. Бе-

лые микроклиновые пегматиты, 5. Плагниомусковитовые пегматиты. Отмечается распространение и приуроченность отдельных типов пегматитов к определенным геологическим формациям. Указывается, что пегматиты исследованного района относятся к высокотемпературным образованиям — фазы В, С, Д, Е и F по Ферману. Первые две группы генетически связаны с микроклиновыми гранитами, относятся к фазам В и С. Микроклин-мусковитовые пегматиты характеризуются преобладанием фаз Д и Е.

Пегматиты рассматриваются как замкнутые, так и открытые тела. Первые приурочены преимущественно к основным породам; открытые пегматиты залегают в кристаллических гнейсах.

Для понимания распределения пегматитов на территории исследованных участков дан геологический очерк всего района. Размеры и форма пегматитовых тел, залегающих в основных породах, контролируется величиной трещин отдельностей или тектонических, секущих вмещающие породы, и находится в прямой зависимости от размеров лакколитовидных тел основных интрузий. Почти во всех жилах встречаются сульфиды, порядок выделения которых следующий: магнетит, пирротин, пирит и халькопирит. Химически сульфиды совершенно не изучены.

Приводятся запасы пегматита, как керамического сырья. По количеству преобладает смешанный пегматит, который может быть использован лишь после обогащения. Микроклин и плагноклаз рассматриваются как побочный продукт, который может быть получен при разработке смешанного пегматита. Запасов кварца в районе не имеется. Мусковит концентрируется в двух типах жил: типичные слюдяные (жилы Пулонгского озера, Малиновая варака, Северная варака, Тэдино) и микроклин-мусковитовые жилы (м-ния Хетоламбина и Кривое озеро). Граф. 34 л. Илл. 4 микро-фото. Библ. 32 назв. (А. С. О.).

УДК 553.064.1 : 551.24(470.22)

547. Бунтин Г. Н. Наблюдения над тектоническими явлениями в Карельских пегматитах. 12 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36. ЛГГГТ. 1932—1935.

Рассматриваются вопросы, касающиеся пликвативных и дизъюнктивных дислокаций в пегматитовых жилах Сев. Карелии. Отмечается, что нарушения происходят в различные периоды кристаллизации пегматита и могут быть подразделены на три категории: явления протоклаза, трещины отдельности и позднейшие разломы в пегматитах и деформации отдельных минералов. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(047) (470.22)

548. Бунтин Г. Н. Пегматиты и аплиты окрестностей озера Остер. 16 стр. (ТГФ), 1935. Сеgezжский р-н. P-36-XI. ЛГГГТ.

Пегматиты озера Остер выявлены в результате детальных поисков крупного м-га. Они приурочены к полосе СЗ направления на протяжении ок. 10 км — от оз. Пошто-озера до оз. Вожема. К этой же полосе приурочены выходы молодых аплит-гранитов. Пегматитовые жилы характеризуются незначительными размерами, по структуре и минеральному составу являются обычными гранитными пегматитами. Пегматитовое сырье пригодно для керамической промышленности.

Выявленные в р-не оз. Пошт-озера лейкократовые аплит-граниты могут быть использованы как полноценные заменители нормального пегматитового сырья (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(047) (470.22)

549. Бунтин Г. Н. Предварительный отчет Кемской пегматитовой партии № 133. 22 стр. (ТГФ), 1935. Кемский р-н. Q-36-XXIX. (реф. 640).

УДК 553.625(047) (470.22)

550. В ар д а н я н ц П. А. Диатомиты Северной Карелии. 42 стр. (ТГФ), 1935. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. ЛГГТ. (см. реф. 551).

Приводятся сведения о диатомитах, выявленных вдоль Кировской ж. д., между ст. Кацдалакша и ст. Кемь. Описывается характер рельефа местности в полосе, прилегающей к линии ж. д.; озерные котловины, их происхождение, характеристика их береговой линии и условия накопления в них диатомовых отложений. Составлен сводный геологический разрез м-ний диатомита, включающий: 1) морену, представленную несортированными глинистыми песками с гравием, галькой и валунами, залегающую в основании озерных котловин, местами значительно размытую; 2) комплекс борельных осадков, представленных ракушняками, песчанистыми и слюдистыми глинами и неравномернозернистыми песками; 3) озерные, морские пески и глины, присутствующие во всех м-ниях диатомита и обычно покрывающие горизонт ракушняка, а в ряде случаев в горизонтальном направлении замещающие его. Пески и глины не представляют выдержанного по мощности горизонта и распространены в виде пятен фациально замещающих друг друга; 4) Переходный горизонт, представленный глинистым или песчаным диатомитом, мощн. до 1,3 м, с содержанием створок диатомовых от 3 до 24%; присутствует в большинстве м-ний, редко залегают в виде пятен, претерпевает фациальные изменения в горизонтальном направлении; 5) диатомовые отл. — полужидкая пастообразная масса буро-коричневого или зеленовато-бурого цвета; мощностью 0,05 до 3,9 м,

пользующиеся сравнительно широким распространением в озерах и болотах Северной Карелии. Диатомит содержит органические и минеральные примеси (лимонит, песок, глина). По возрасту диатомиты Сев. Карелии относятся к последнему времени. Дается качественная характеристика диатомитов. Запасы по катег. С₁ утверждены РКЗ по м-ниям: Ряпукс-озеро, Амбарная Лаамбина и др. Отмечено широкое распространение диатомитов отл. в водах Сев. Карелии и большие перспективные запасы их; указывается на необходимость их дальнейшего изучения. Библ. 14 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.625 : 550.8(470.22)

551. В а р д а н я н ц П. А. Отчет Карельской диатомитовой поисковой партии № 145 по поискам диатомита в Северной Карелии и Мурманской обл. в 1934 году. 98 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Q-36. Ленгеолнеруд.

Месторождения диатомитов приурочены к озерам и болотам; диатомиты подстилаются голубовато-зелеными глинами, реже песками или валунно-галечными отложениями. Мощность залежи диатомитов непостоянна и зависит гл. обр. от неровностей дна озер. Качество их также неодинаковое: содержание активной SiO_2 колеблется от 33,25 до 64%, при пересчете на прокаленное вещество — от 57,7 до 95,76%. По качеству диатомиты Карелии могут быть приравнены к диатомитам Кольского п-ова признанными одними из лучших в Союзе. Приведен подсчет запасов диатомита по 12 м-ниям. Запасы утверждены ТКЗ (прот. от 25 января 1935 г.). Граф. 30 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.615(470.22)

552. В о л о т о в с к а я Н. А. Отчет о работе Чупинской кианитовой партии № 146. 90 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Партия проводила геологическую съемку крупного м-ба и детальные поиски месторождений кианита. Съемкой были охвачены северо-восточный берег оз. Коватозеро и южный и северный берега Чупинской губы. Геологическое строение обоих участков в основном аналогичное. Схема стратиграфии дочетвертичных пород представляется в следующем виде (от древних к молодым):

Архей:

1. Своний — беломорские гнейсы и связанные с ними амфиболиты.
2. Постботний. Плагιο-граниты, их мигматиты и пегматиты.

Протерозой:

1. Постятулий. Основные породы — габбро-нориты, оливковые габбро- и перидотиты. Микроклиновые граниты, их аплиты и пегматиты.

Палеозой. — Субщелочные порфириды и их мандельштейны.

Дается детальная петрографическая характеристика выделенных в стратиграфической схеме пород, с определением оптических констант. Наиболее широким распространением пользуются биотито-гранатовые, биотито-гранато-кианитовые и амфиболо-гранатовые гнейсы беломорской свиты.

В результате проведенной съемки промышленных месторождений кианита не найдено. Кианит приурочен к низам беломорской гнейсовой толщи, рассеян в виде мелких голубовато-зеленых кристаллов, обычно ориентированных согласно с расслоением пород, содержание его колеблется от 3%, местами до 4—5%.

Проведенная детальная геологическая съемка позволила выделить ряд зон с различным содержанием кианита. Наиболее обогащенная кианитом зона, мощн. 1,5—2 м, с содержанием кианита до 20—25%, приурочена к центр. части массива, сложенной рассланцованными амфиболитами. Кианит здесь развит в виде крупных кристаллов ярко-голубого и зеленовато-голубого цвета. Химический анализ кианита показал следующее содержание компонентов (%): SiO_2 — 35,56; Al_2O_3 — 50,53; FeO — 1,0; Fe_2O_3 — 0,34; CaO — 1,0; TiO_2 — 0,1; ппп — 0,8. Общая площадь зоны с содержанием кианита до 25% составляет 400 м², площадь зоны с содержанием кианита до 20—15% и ниже 10% — 1600 м².

Приводится ориентировочный подсчет запасов кианита. Выявленные зоны кианита могут представлять промышленный интерес, но необходима дальнейшая более детальная разведка. Граф. 5 л. Илл. 11 фото и 10 рис. Библ. 15 назв. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52](047) (470.22)

553. Г л а з а ч е в К. М. Обзор слюдоносных пегматитовых жил Лоухского района Северной Карелии. 15 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Обзор составлен по литературным материалам различных организаций, проводивших работы в Сев. Карелии на слоду; содержит общую характеристику р-на и описание отдельных жил и кустов жил, территориально объединенных в три основных участка: Полубоярский, Лоухский и Воронский. Среди этих участков выделены наиболее перспективные для постановки детальных поисковых работ. Граф. 4 л. Библ. 13 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 528.623.52](047) (470.22)

554. Г л а з а ч е в К. М. Обзор слюдоносных пегматитовых жил районов Северной Вараки и Северного берега Чупинской губы Белого моря (Северная Карелия). 22 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

По литературным данным дается краткое описание м-ний и отдельных пегматитовых жил северного берега Чупинской губы и района Северной Вараки. Отмечены знач. более перспективные из них (м-ние Хетоламина) и намечены участки и площади для геол.-развед. работ с целью подготовки запасов слюды катег. С₁ и В. Граф. 4 л. Библ. 26 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

555. Глазачев К. М. Отчет о работах Тэдинской поисково-съёмочной партии Союзслюдкомбината 1934—1935 гг. 57 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Освещены результаты детальной геологической съёмки и поисков слюдоносных пегматитовых жил, проводившихся в р-не Тэдино и пос. Лоухи. Дается краткое описание геологического строения и петрографическая характеристика пород р-на работ, представленных гнейсами, основными породами типа габбро-норитов и метагаббро, и широко развитыми в р-не пегматитовыми образованиями, связанными с молодыми интрузиями гранитов. Среди пегматитовых жил выделены два типа: дифференцированные и недифференцированные жилы, отличающиеся по строению и слюдоносности. Пегматитовые жилы сложены среднезернистым плагиоклазовым пегматитом, единичные жилы — кроклиновым.

Дается геологическая характеристика м-ний и отдельных пегматитовых жил участков — Слюдоварака, Шарозеро, Еловый-наволоок, Узкая Ламбина, Кеба варака, Зелёный Бор, Видо варака, Белая Ламбина, Станционный Бор, Плот-наволоок, И-остров и др. По некоторым жилам подсчитаны приблизительные запасы слюды мусковита катег. С₁. Намечены некоторые перспективные дальнейших работ в Тэдинском, Лоухском и Полу-боярском пегматитоносных р-нах. Граф. 2 л. Библ. 9 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

556. Глазачев К. М. Предварительный отчет о работе Хетоламинской разведочной партии. 22 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Приводится краткое описание геологического строения района работ и отдельных пегматитовых жил, выявленных работами партии или ранее известных, представляющих интерес на слюду или керамическое сырье. Поиски, проводившиеся к С от оз. Хетоламина, не дали положительных результатов; разведочными работами было охвачено более 20 жил, почти все они (кроме мелких) были ооконтурены; по семи жилам были подсчитаны запасы слюды и по четырем (грубо ориентировочно) — полевого шпата. Выделены жилы с большим содержанием мусковита и низким качеством его и жилы с небольшим ослюдением, но с хорошим качеством слюды. Указывается необходимость комплексной разработки бедных и богатых жил. Отмечены перспективы освоения района и намечены дальнейшие виды геол.-развед. работ. Граф. 16 л. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(047) (470.22)

557. Григорьев П. К. Пегматиты Северной Карелии. 237 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. ЦНИГРИ.

В пределах Сев. Карелии широкое развитие имеют докембрийские архейские образования. Наибольшее распространение имеет комплекс различных по составу гнейсов, развитых по всему Беломорскому побережью. Породы этого комплекса характеризуются отчетливой сланцеватостью, согласным переслаиванием между собой и нередко выдержанностью отдельных слоев на значительном протяжении. Среди гнейсов наибольшим распространением пользуются биотитовые гнейсы. Основные интрузии представлены породами габбро-норитового состава и амфиболитами, чаще массивными, возникшими в результате метаморфизма пород габбрового типа. Основные породы образуют преимущественно небольшие интрузивные тела, залегающие согласно с вмещающими их гнейсами. Последние подвергались воздействию гранитной магмы, что выразилось в образовании пластовых жил гранит-аплитов и пегматитов, пронизывающих гнейсовую толщу и образующих породы типа мигматитов. Крупные массивы гранитов встречены в районе с. Подужемья, в районе оз. Тэдино, по побережью Белого моря южнее Чупинской губы, а также в р-не г. Кемь и ряде др. мест.

Пегматитовые жилы являются более молодыми по отношению к остальным породам района, они имеют близкое к меридиональному простиранию, одинаковый минералогический состав и генетически связываются с микроклин-плагиоклазовыми гранитами.

Дается описание слюдяных м-ний расположенных в районах: ст. Полярный круг — Б. Тэдино, Северная варака, оз. Пулонгского — Хито-варака, Копат-варака, Топорнал варака, Станционный-наволоок, Речная варака; района Чупинской губы — м-ния: им. проф. Самойловича, им. 8-го марта, Кривое озеро, Черная Салма, Малиновая варака, оз. Хетоламина, оз. Лоухское и района г. Кемь — ст. Сорока.

Детально описывается группа секущих пегматитовых жил широко распространенных в пределах Сев. Карелии и имеющих большое промышленное значение. К этой группе относятся все известные м-ния полевого шпата, кварца, слюды и керамического пегматита; освещаются морфологические черты пегматитов, минералогический состав,

структурные и текстурные особенности пегматитов, контактовые изменения вмещающих пород; последовательность образования минералов и генезис пегматитов. Отмечается экономическое значение пегматитов Сев. Карелии, как источника слюды-мусковита, полевого шпата, кварца и пегматитового сырья. Граф. 22 л. Илл. 29 фото, рис. Библ. 65 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.61 : 550.8(470.22)

558. Гузиков М. Д. Отчет Сорокского отряда по разведке глин в Сорокском и Шижненском районах. 36 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ББК.

Произведена разведка глин Сорокского и Шижненского м-ний, расположенных в районе Сорокского керамического з-да и у дер. Шижни.

Сорокское м-ние характеризуется однообразием литологического состава позднеледниковых отложений, к которым приурочена полезная толща, сложенная в основном суглинками и песками, перекрытыми торфом. Они залегают непосредственно на кристаллических породах докембрия или на поддонной морене. Полезная толща представлена серовато-синими глинами, средней мощностью 2,36 м, подстилаемых и перекрываемых мелкозернистыми песками; средняя мощность вскрыши — 0,95 м. Глины характеризуются однородностью механического состава (крупные включения отсутствуют), высокой пластичностью и влажностью. Лабораторные и ползаводские испытания на производство кирпича, черепицы и дренажных труб показали необходимость применения отошающих добавок (песка) в количестве 20—25% и дополнительной подсушки. Гидрогеологические условия неблагоприятны: необходимо проведение осушительных работ и оставление целиков. Запасы подсчитаны в количестве — 233,7 тыс. м³.

На Шижненском м-нии глины залегают среди мелкозернистых песков, пласт глин имеет мощн. 6,65 м, при мощности вскрыши — 3 м. Глины однородные по механическому составу пригодны для производства кирпича, черепицы и дренажных труб без отошающих добавок. Гидрогеологические условия более благоприятны — хорошее дренирование поверхностных и незначительный приток грунтовых вод. Приводится подсчет запасов глин по данному месторождению. Граф. 7 л. (Ю. А. К.).

УДК 553.61 : 550.8(470.22)

559. Гузиков М. Д. Отчет по разведке глин в Сосновецко-Тунгудском районе. 33 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXV. ББК.

Произведена разведка Лехтинского (Сосновецкого) и Летнинского (Тунгудского) м-ний. Лехтинское м-ние сложено позднеледниковыми образованиями значительной мощности, лежащими на архейских породах или на отложениях додонной морены. Литологически породы перекрывающие моренные отл., представлены песками, суглинками, реже глинами и торфом. Глины залегают под песками и суглинками мощн. от 0,5 м до 3 м. Средняя мощн. промышленного пласта глин — 3 м. Глина синего цвета, характеризуется однородностью механического состава и хорошей вязкостью. Предполагается, что отложение глин происходило в условиях мелководного бассейна. Проведенными испытаниями определена пригодность глин для производства кирпича, черепицы и дренажных труб.

Геологическое строение Летнинского м-ния аналогично Лехтинскому. Мощность глин здесь достигает 6 м при мощности вскрыши (пески и суглинки) — ок. 2,5 м. Глины также пригодны для производства черепицы и кирпича. Граф. 15 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 551.79(470.22 м. 1000)

560. Дементьев В. А. Отчет о работах по четвертичной геологической съемке в средней Карелии летом 1934 г. 64 стр., 16 стр. текст. прил. (ТГФ, ВСЕГЕИ), 1935. Кемский, Лоухский, Беломорский и частично Сегежский р-ны. Q-36-XIV, XV, XVI, XX, XXI, XXII, XXIII. ЦНИГРИ.

Геологическая съемка мелкого м-ба проведена с целью составления общей геологической карты четвертичных отложений Европ. части СССР в м-бе 1 : 1 000 000, по заданию редакции Международной карты этих отложений. Съемкой охвачена площадь в 40 тыс. км², на которой выделены следующие генетические группы: морские, ледниковые и флювиогляциальные, озерно-ледниковые, озерные, аллювиальные и элювиально-делювиальные. Детально охарактеризованы — литология, генезис, характер распространения, условия залегания и палеонтология.

В отчете дается общая характеристика орографии и гидрографии исследованных районов. Отмечается доминирующая роль древней тектоники и оледенения в развитии рельефа. Подробно описываются террасы — речные, озерные и морские, а также древнеледниковые образования. Выделены шесть геоморфологических районов. Подробно описывается история развития рельефа в дочетвертичное и четвертичное время. История развития рельефа в дочетвертичное время восстанавливается с трудом и тесно связана с общей историей развития всей Фенно-Скандинавии. Развитие рельефа в четвертичный период обуславливается максимальным развитием оледенения и аккумуляции ледниковых и межледниковых осадков на территории Карелии при его отступании. Отмечается роль деятельности рек и озер в развитии рельефа в послеледниковое время: формиро-

вание террас, углубления и эрозия долин, образование новых озер, элювия и делювия и сильное заторфование с образованием обширных болот. Автор к послеледниковому времени относит погружение Беломорского побережья под уровень моря на глубину 10—15 м. (т. н. литориновая трансгрессия). Граф. 1 л. Библ. 56 назв. (А. С. О.).

УДК 553.31 : (54+54.9) (470.22)

561. Доминиковский В. Н., Свержинская Е. А., Донская Е. В., Фридрихсберг Н. А. Химико-минералогическое исследование руд Пудожгорского месторождения. 21 стр. (ТГФ), 1935. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ЦНИГРИ.

Микроскопическое изучение руд показало значительное однообразие минералогического состава и структуры диабозов, различающихся большим или меньшим относительным содержанием магнетита в отдельных образцах пород.

Химическими анализами установлено повышенное содержание щелочей за счет примеси биотита; повышенное содержание железа и титана — за счет эмульсионной вкрапленности рудных минералов. Приводится экспериментальный материал по установлению «степени подвижности» железа как рудных минералов, так и сопутствующих силикатов. Выявлена возможность перехода железа в раствор при обработке руды кислотами в различных условиях. Отмечается, что для руд Пудожгорского м-ния аналитическое определение «растворенного в соляной кислоте железа» лишено смысла. Получаемая цифра не может отражать истинное содержание железа рудных минералов, т. к. в раствор (при определенных условиях) переходит железо, заключенное в амфиболах, поэтому цифра получается значительно превышающей истинное содержание железа рудных минералов. Обработка руд щавелевой кислотой вызывает ряд затруднений с определением железа, делающих метод практически неудобным. Илл. 3 рис. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 622.7(470.22)

562. Дружинин И. А. Испытания Пудожгорской железной руды. Аннотации научно-технических отчетов, утвержденных Техсоветом института Механобр. 1935, в. 3, стр. 15. (ВГБ). Пудожский р-н. Р-36-XVIII.

Проведена работа по приготовлению 2 т концентрата по схемам, выявленным предыдущими работами. Сырая руда с содержанием железа 31% относится к типу богатых ванадием руд Пудожгорского м-ния. Содержание остальных компонентов имеет порядок цифр нормальный для пудожгорских руд с указанным содержанием железа. В результате работ получена одна тонна концентрата крупностью 0,1—0 мм высокого качества. Содержание Fe — 55%, TiO₂ — 16%, SiO₂ — 4% и V₂O₅ более 1 процента и 1 т концентрата крупностью — 1—0 мм, менее высокого качества с содержанием Fe — 44%, V₂O₅ — менее 1 процента, с соотношением содержания TiO₂ : SiO₂ = 14 : 15 = 1, при котором шлаки получают наиболее легкоплавкими. Половина каждого из концентратов подвергнута агломерации. (М. И. Д.).

УДК 553.3/4 : 622.7(470.22)

563. Дружинин И. А. Отчет: «Испытание по обогащению титан- и ванадий-содержащих магнитных железняков с Пудожгорского месторождения». 17 стр. (ЛГАОРСС), 1935. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. Механобр.

УДК 553.622(047) (470.22)

564. Дымский Г. А. Кварцевые пески Ленинградской, Новгородской областей и Северного края. 36 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. ЛГТ.

Краткая сводка по м-ниям кварцевых песков, указанных выше территорий. Приводятся литолого-геологическая и качественная (химическая) характеристика, запасы и промышленная оценка месторождений, приуроченных к различным по возрасту геологическим образованиям. Главнейшими потребителями кварцевых песков являются стекольная промышленность, металлургия и производство силикатного кирпича. Пески характеризуются непостоянством своего химического состава, главным образом окислов железа, требующего проведения соответствующей промывки. Наряду с обогащением требуется также сортировка песков непосредственно на месте добычи его. В отчете приводятся данные добычи песка по отдельным месторождениям за 1935 год и рекомендации на дальнейшее изучение кварцевых песков, как путем разведки отдельных залежей, так и особенно в отношении выяснения литологических особенностей отдельных возрастных комплексов пород, к которым приурочены м-ния кварцевых песков. Отмечается, что Карелия и Кольский п-ов в силу своего геологического строения бедны кварцевыми песками. В Карельской АССР имеются лишь разности последних, могущих представлять интерес как формовочные материалы. (А. С. О.).

УДК 550.838(047) (470.22)

565. Еремин А. Ф. Отчет по работам Карельской магнитометрической партии 1935 г. 33 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI, XXII. Союзникельоловразведка.

Проведены детальные исследования магнитных аномалий района дер. Теру-сельга; поиски магнитных руд, связанных с сульфидной минерализацией в южной зоне контакта Туломозерского и Улягского массивов рапакиви и в сланцевой полосе района хут. Григорьева. В качестве основного метода применялась ферромагнитная съемка, магнитометрами Тибберг-Талена с густой разведочной сетью. Прослеживание контактных зон гранитов рапакиви производилось маршрутной микросъемкой с Z-вариометрами Шмидта.

Отчет содержит описание аномалий по отдельным участкам общей съемки. Установлено, что аномалии имеют меридиональное простирание. Общее слабое напряжение всех аномалий и отсутствие отрицательных магнитных полей, объясняется слабой вкрапленностью магнитных минералов или сравнительно более глубоким залеганием от поверхности кристаллических пород. Магнитные аномалии сланцевой полосы дер. Терусельга имеют слабое напряжение V_a до 3000 γ (0,2 Но). По аналогии с аномалиями восточной полосы хут. Григорьева, автор предполагает, что аномалии района дер. Терусельга относятся к типу сульфидных (пирротиновых) аномалий. Для проверки сульфидности этих аномалий рекомендуется проведение электроразведки (метод измерения естественных электрических полей) в зонах аномалий. По южной границе Туломозерского и Улягского массивов гранита рапакиви интересных магнитных аномалий не обнаружено. К перспективным относится район Крошнозера — Миккельского озера, где непосредственно с рапакиви контактируют диабазовые сланцы. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

566. Желубовский Ю. С., Лебедева О. Н. К геологическому описанию района деревни Уляги Карельской АССР. 32 стр. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГГРТ.

Наиболее древними образованиями изученного района являются плагиоклазовые гранито-гнейсы, подвергшиеся воздействию более молодых микроклиновых гранитов постботнийского возраста. Последние встречаются среди гранито-гнейсов в виде жил и вкрапленных неправильной формы. Широко распространенные в районе породы карельской формации представлены метаморфическими сланцами, среди которых выделены кварцево-биотитовые, амфиболовые, графитовые и серицитовые и приуроченные к ним, жилоподобные интрузии метапериidotитов. В зап. части района обнажаются рапакиви, относящиеся предположительно к массивам Туломозера и Питкяранта. С гранитами рапакиви связаны пегматитовые жилы, имеющие широкое распространение и небольшие м-ния пирротина. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 553.45 : 550.8(470.22)

567. Желубовский Ю. С. Отчет о геолого-поисковых работах на олово в южной части Туломозерского района. 37 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ). 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзредметгеолразведка. Л. О.

Геолого-петрографическое описание исследованного района. Значительное место в отчете уделено описанию отдельных шлифов. Специальных поисковых работ не производилось. В главе полезные ископаемые района перечисляются некоторые полезные ископаемые, известные ранее, в частности болотная руда и глины, а также месторождение магнетита в районе оз. Коват-ярви. Граф. 1 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3)(470.22)

568. Желубовский Ю. С. Отчет о работе Повенецкой № 151 геолого-поисковой партии в 1934/35 г. 165 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х, XI, ЛГГРТ.

Излагаются результаты геологической съемки среднего м-ба и валунных поисков. Геолсъемкой охвачена площадь в 650 км² примакающая к оз. Остер-озеру и ограниченная с севера берегом Сегозера. Рельеф, в основном, аккумулятивно-ледниковый. В геологическом строении участвуют: 1) древнейшие метакристаллы архея (метагаббро-амфиболиты, биотитовые сланцы, метадиабазы, метапикриты, тальковые породы и др.), пересеченные интрузиями гранитов: плагиоклазовых, микроклин-плагиоклазовых, порфировидных и жильных. Разделение гранитов по возрасту не производилось. 2) Породы карельской формации протерозоя: конгломераты, песчаники, диабазы, мандельштейны, осадочные породы 2-го цикла седиментации (песчаники, доломиты и сланцы), самые молодые габбро-диабазы. Суммарная мощность толщи карельской формации в районе составляет не более 450 м. Приводится подробная петрографическая характеристика пород архея и протерозоя.

Четвертичные отложения представлены моренными песками и супесями, перемытой песчаной мореной, флювиогляциальными песчано-гравийными образованиями, озерно-ледниковыми ленточными глинами, дельтовыми песками, торфом и элювием. В результате выполненных работ составлена схематическая карта четвертичного комплекса пород. В тектоническом отношении исследованный район является частью складчатой системы, осложненной многочисленными сбросами, частично относящимися к четвертичному времени. Выявлены два направления молодых тектонических линий: СЗ — 340—320° и ЮЗ — 290—280°. Ярко выраженная посткарельская складчатость по времени приурочена к последнему излиянию габбро-диабазов. Отмечается наличие двух синклинальных складок. Карельская формация залегает несогласно с археем. Расшифровать текто-

нику последнего не удалось. Поисковыми работами были найдены валуны с сульфидным и гематитовым оруденением. Из других полезных ископаемых района отмечаются: горшечный камень (дер. Карельская Масельга), молибденит (оз. Питки-ярви и оз. Аавен-ярви), микроклиновые пегматиты в районе Остер-озера, медные руды, приуроченные к габбро-диабазам (дер. Карельская Масельга, пос. Великая Губа на Сегозере, дер. Шароваары), железные руды (оз. Маткозеро и др.), строительные песчаники, кварциты, валуны кристаллических пород. Граф. 4 л. 33 фото. (Ю. А. К.).

УДК [550.8 : 528.94] : 553.3/4 (470.22)

569. Желубовский Ю. С., Озеров И. М., Рохлин М. И., Сафонов Н. И. Геологическое строение и металлоносность юго-западной Карелии. 349 стр. (ТГФ, ЛГИ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГИ.

Район сложен архейскими и протерозойскими образованиями, перекрытыми четвертичными отложениями. Обнаженность кристаллических пород плохая. Архей — метабазиты, гранатовые гнейсы, гранатовые амфиболиты, комплекс гранито-гнейсов и гранато-ставролитовых гнейсов. Протерозой (карельская формация) — конгломераты, песчаники, доломиты, сланцы, зеленокаменные эффузивы и комплекс роговообманковых сланцев и эффузивных пород. К наиболее молодым образованиям относятся интрузии аплитов, граниты рапакиви и связанные с ними пегматиты нотнийского возраста. Дается подробная петрографическая характеристика пород и описание зон контактовых изменений в области соприкосновения различных пород с гранитами. Тектоника района сложная и многообразная, особенно в зап. части района. Крупные разломы и складчатость связаны с постботнийским и свионийским диастрофизмом. Карельский диастрофизм обусловил возникновение сбросов и складчатости, характеризующей меридиональными и широтными перегибами. Наблюдаются крупные посткарельские синклинии с тектоническими нарушениями карельской эпохи. С внедрением посткарельских гранитов и пегматитов связаны процессы рудообразования (пирит, пирротин, халькопирит, сфалерит, галенит). Рудные м-ния приурочены гл. обр. к контактовым зонам роговообманковых сланцев. Выделены следующие генетические типы месторождений: мелонито-гематитовые пластовые и линзовидные образования в доломитах; магнетитовые вкрапленники в основных породах; пиритовые фальзбанды зеленокаменных пород; магнетитовые жильные образования в доломитах; пирротиновые кварцево-жильные тела в приконтактной зоне гранита рапакиви; пиритовые жильные образования в графитовых и других сланцах; полиметаллические жильные тела в сланцах, доломитах и гнейсах, близ контакта с рапакиви; оловянное оруденение, наложенное на пирротиновое. Отмечено нахождение арсенипирита, шелита, монацита. Описаны отдельные м-ния пирротина и пирита у хут. Григорьева, оз. Соддер; олова (2-й уч-к хут. Григорьева), полиметаллов (Коват-ярви, Улялеги, Соны, хут. Григорьева), железных руд, керамических пегматитов и кирпичных глин. Освещены вопросы методики геолого-съёмочных и геологопоисковых работ. Указывается полная возможность применения геофизических методов (магнитометрия и электроразведка) при съёмках и поисках. Металлометрическая съёмка, радиометрия и валунный метод поисков (подробное описание). Методика разведочных работ. Граф. 21 л. Библ. 81 назв. (Ю. А. К.).

УДК 551.79(047) (470.22)

570. Животовская А. И. Предварительный отчет отряда Беломорско-Онежской четвертичной партии. 55 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский, Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Q-36-XXXVI, Q-37-XXXI; P-36-VI, XII, P-37-I, VII. ЦНИГРИ. (См. реф. 652).

Приводится описание орографии и гидрографии исследованной территории; тектоники и рельефа коренных пород, детально освещается геоморфология. Отмечено, что р-н представляет ряд геоморфологических провинций, среди которых выделены: область низких грядовых гор на кристаллическом основании, области конечно-моренного ландшафта, наклонная флювиогляциальная равнина, область камового ландшафта и Сальпаусселька, приморская равнина, прионежская озерная равнина, озерные котловины и речные долины.

Дается характеристика четвертичной толщи, среди которой выделены: межледниковые отл., основная морена, конечно-моренные образования, водно-ледниковые (камы), флювиогляциальные (озы), озерно-ледниковые, послеледниковые морские, озерные и аллювиальные отл., эоловые образования. (А. И. Д.).

УДК 553.462 : 550.8 (470.22)

571. Заколдаев А. И. Производственный отчет о работах на Пяяварском молибденовом м-нии в 1934 г. 156 стр. (ТГФ), 1935. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка, С. 3. Отд.

Проведены геолого-поисковые работы и предварительная разведка. Месторождение приурочено к зоне контакта между зеленокаменными породами ятулия и постятулийскими гранитами. Эта зона представлена большим количеством кварцевых и гранит-аплитовых жил различной мощности. К зальбандам жил и трещинам кливажа в гранитах приурочена молибденовая минерализация. Оруденение прослежено на протяжении 2,2 км, где поисковыми работами 1934 г. выявлено пять оруденелых уч-ков: Вороши-

ловский, им. Гюллинга, Малый Остров, Большой Остров, уч-к за Пяявара и открытый в 1932 г. Пяяварский уч-к. Разведочные работы велись на Пяяварском, Ворошиловском и им. Гюллинга уч-ках, где были пройдены каналы и шурфы и полушахта (уч-к Ворошиловский).

Приводится описание геологии района и м-ния, а также петрографическая характеристика пород, развитых на площади поисков. Пяяварское м-ние является эпигенетическим и представлено жильными сетчатými рудами, характеризующимися следующими минералами: молибденитом, пиритом, халькопиритом, редко магнетитом, ильменитом, сфалеритом, кубанитом; вторичные минералы — марказит, лимонит, гидротематит и ковеллин; нерудные минералы — роговая обманка, кварц, кальцит, эпидот, биотит и кислый плагиоклаз.

Промышленное содержание молибдена установлено в 32 из 105 химических анализов бороздовых и валовых проб Ворошиловского и Пяяварского уч-ков. По этим уч-кам подсчитаны запасы молибдена по катег. С₁. Рекомендуются детальная разведка Ворошиловского уч-ка.

Автор считает, что как на самом м-нии, так и на периферии его, могут быть найдены новые уч-ки концентраций молибденита. Граф. 22 л. Библ. 13 назв. (Х. М. Ш.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

572. З а к о л д а е в А. И. Предварительный отчет о геологоразведочных работах на Пяяварском молибденовом месторождении, произведенных Пяяварской геологоразведочной партией. 34 стр. (ТГФ), 1935. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка, С.-З. Отд. (реф. 571).

В отчете изложены результаты детальной разведки, проводившейся на Ворошиловском уч-ке с целью изучения оруденения на глубину и перевода запасов молибденита из катег. С₁ в катег. В. Кроме того — результаты предварительной разведки всей молибденоносной контактовой зоны, выявленной работами 1934 г. и результаты обследования северного склона г. Пяявара (уч-ки Большой Остров, Малый Остров, им. Гюллинга, Пяяварский).

Приводится описание формы рудных тел, указывается вещественный состав руд, распределение рудных минералов и их количественные соотношения. Дано обоснование заложения горных выработок и намечена методика опробования. Установлено, что Ворошиловский уч-к, являющийся основной базой Пяяварского м-ния, содержит промышленное молибденовое оруденение (выявленное шахтами) до глуб. 16 м; отдельными выработками подтверждено более широкое распространение зоны оруденения на данном участке и возможность увеличения ранее подсчитанных запасов в 2—3 раза. Для расширения контуров Ворошиловского уч-ка намечен план дальнейших работ. На остальных участках, где было выявлено оруденение с промышленным содержанием молибденита, рекомендована постановка глубинной разведки. (А. И. Д.).

УДК 553.61 : 550.8(470.22)

573. З а р ж и ц к и й Г. П. Отчет о разведке Тунгудского месторождения глин. 1934 г. 40 стр., 81 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ББК.

Глины месторождения относятся к типу морских ильдевых глин, широко развитых в Северной Карелии, в районах тяготеющих к Белому морю. Они залегают в виде пласта на размытой поверхности морены. Выделены две разновидности глин: желтая и синяя, которые отличаются только окраской и характеризуются постоянством состава как по площадному распространению, так и на глубину. Мощность пласта глин изменяется от 0,4 до 6,1 м. Установлено высокое качество глин, как сырья для кирпичного производства и для изготовления грубых керамических изделий (черепицы, дренажных труб). Глины отличаются высокой естественной влажностью, каковая выше, чем влажность рабочей массы при производстве кирпича.

Запасы глин утверждены РКЗ по катег. А₂ и В (прот. от 10/VIII — 36 г.). Гидрогеологические условия м-ния тяжелые. Для изоляции напорных грунтовых вод, приуроченных к контакту глин с мореной, из запасов исключены глины условно мощностью в 1 м. Граф. 10 л. (А. И. Д.).

УДК 551.79(047) (470.22)

574. З е м л я к о в Б. Ф. Отчет о работах Центральной Карельской четвертичной партии летом 1934 года в пределах 39 листа 10-ти верстной карты. 46 стр., 33 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. P-36. ЦНИГРИ.

Произведена маршрутная съемка и сбор материалов для составления международной карты четвертичных отложений Европы в масштабе 1 : 500 000. Геологическая съемка производилась на основе малых карт в м-бе 6 верст в дюйме; для отдельных участков — вдоль линии Мурм. ж.-д., Балтийско-Беломорского канала и побережья Онежского озера — были использованы гипсометрические карты. При картировании была принята легенда, разработанная редакционной комиссией Бюро международной четвертичной карты Европы, позволяющая отмечать генетическую характеристику пород, литологический состав, основные возрастные подразделения и геоморфологические элементы.

В результате выполненных работ автором составлена схема стратиграфии Q отл. полный разрез которых представлен лишь в вост. части листа.

1. Нижняя морена, установленная бурением на северном побережье Онежского озера, мощн. 3—4 м.

2. Межморенные морские слои с остатками полярной фауны моллюсков, установленные в р-не г. Петрозаводска.

3. Верхняя (основная и конечная) морена, продолжение внутренней и внешней Сальпауселек, пересекающих лист на значительном протяжении в виде конечно-моренных гряд. Наиболее распространены краевые ледниковые образования.

4. Флювиогляциальные (зандры и озы), мощн. 4—6 м.

5. Ледниково-озерные (ленточные глины).

6. Позднеледниковые морские осадки, содержащие фауну морских моллюсков.

7. Послеледниковые озерные песчаные отл., диатомиты и сапропели.

8. Аллювиальные речные образования (развиты слабо).

9. Торфяно-болотные отл., пользующиеся широким распространением, мощн. торфяного слоя колеблется от 2—5 м до 8—10 м. Торфяники представлены верховыми (сфагновыми) и низинными (травяными) типами. Средняя степень разложения карельских (топливных) торфов изменяется от 25 до 37%.

На основании изучения пыльцевых спектров торфяников дается вывод о возрасте торфяников и о климатических колебаниях послеледникового времени в пределах исследованных районов. Высказывается предположение об относительно молодом возрасте карельских торфяников, оказывающихся не древнее конца атлантического периода или начала суббореального. Отмечается, что важную роль в расчленении послеледниковых отложений играют следы неолитических поселений, которые позволяют синхронизировать многие немые толщи. В пределах Центральной Карелии отмечено несколько стоянок Сужская, Койкарская, Медвежья Гора, Вой-Наволоок, Повенец и Волозеро. Наиболее ранние из этих стоянок датируются началом суббореального периода (Волозерская стоянка), большая часть соответствует концу суббореального периода и начала субатлантического периода.

К отчету прилагается полный список диатомовых, определенных в образце диатомита, взятого из обнажений на р. Онда, на берегу Сегозера (1 терраса), по р. Суне, на дне Торос-озеро и др. пунктах. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52](047) (470.22)

575. Игнатъев Н. А. Опыт оценки слюдяных отвалов на пегматитовых жилах. 10 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Приведены результаты изучения слюды в отвалах на шести наиболее крупных слюдоносных пегматитовых жилах в районе Б. Пулонгского озера. Отмечается, что слюда из отвалов может представлять промышленный интерес, а сами отвалы могут быть источником добычи мусковита. Предлагается методика опробования и подсчета запасов слюды из отвалов на м-ниях Еки-ваара, Вуат-ваара, Перти-ваара, Коват-ваара и Малиновая варака. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.85 (470.22)

576. Игнатъев Н. А. Окончательный отчет Пулонгской слюдяной поисково-опробовательской партии № 127 за 1934 г. 116 стр., 34 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Изложены результаты поисков слюдоносных пегматитовых жил в районе Пулонгских озер. На площади 85 км² зафиксировано более 70 жил, залегающих в гнейсах беломорской формации (нижней архей). Большая часть пегматитовых жил сконцентрирована на участках Еки-ваара, Хита-ваара, Копат-ваара, Перти-ваара, Дальние Топорные варакы, Вуат-варакы и Малиновая варакы. На некоторых жилах имеются «стариковские» выработки и слюдяные отвалы. Приводятся данные опробования отвалов на мусковит и дается количественная и качественная характеристика слюдоносности отвалов. На основании произведенного опробования слюдяных отвалов установлен средний процент слюдоносности пегматитовых жил, из которых были получены отвалы. Опробование производилось посредством валовой выемки породы (отвалов) из канавы. Установлено, что концентрация слюды в отвалах примерно остается постоянной. Сравнение куб. м отвалов с куб. м выработок пегматитовых жил показало, что первые соответствуют последним. Выход слюды-сырца в среднем равен 1,42%, выход разобранный (отсортированной) слюды составляет 0,95%. Мусковит из отвалов по своим техническим и внешним качествам ничем не отличается от слюды из коренного залегания. Отмечаются высокие электротехнические свойства и полная пригодность мусковита из отвалов для электропромышленности. Приводится подсчет запасов слюды в отвалах по катег. С₁. Запасы утверждены РКЗ (прот. от 5.V—1935 г.). Граф. 43 л. Илл. 33 фото—рис. Библ. 19 назв. (А. С. О.).

УДК 553.615 : 622.7 (470.22)

577. Качан И. Н. Отчет о предварительных испытаниях обогатимости кианитогранатовой породы Удинского месторождения Карельской АССР. 42 стр. 14 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. Механобр.

Кианитогранатовая порода м-ния представляет собой кристаллическую сланцевую породу темно-серого цвета с буроватым оттенком, отличающуюся небольшой прочно-

стью. Основными породообразующими минералами являются кварц, биотит, полевой шпат, кианит, гранат. Другие минералы (ставролит, рутил, турмалин) встречаются в незначительном количестве или единичными зернами. Содержание кианита в изученной пробе составляет ок. 6—6,5% и граната — 6%. Кианит присутствует крупными кристаллами неравномерно вкрапленных в основную биотито-кварцевую породу. Гранат вкраплен более равномерно в виде правильной формы кристаллов размером до 6—8 мм. Испытания обогатимости породы, произведенные последовательно путем концентрации на столе, электромагнитной сепарации и флотации, показали возможность получения кианитового концентрата с содержанием кианита 90—91% при выходе около 6% и извлечении около 80—81%. Химические анализы кианитовых концентратов показали в них: SiO_2 35,06—36,71%; Al_2O_3 54,94—57,31%; Fe_2O_3 5,57—5,89%; TiO_2 2,09—2,46%. Путем дополнительной обработки на концентрационном столе магнитных продуктов, выдаваемых при электромагнитной сепарации, можно получить высокопроцентный гранатовый концентрат с содержанием граната около 85% при выходе 6—6,5% и извлечении граната 80—81%. Рекомендуется комплексное использование изученной породы: в качестве сырья для огнеупоров (кианит) и абразивов (гранат). Граф. 3 л. Илл. 6 м/фото. (А. С. О.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

578. Келль Т. Н. Отчет о работе в Полубоярском районе. 40 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЦНИГРИ. 1934.

По результатам геолого-поисковых работ приводится краткое описание геологического строения района пос. Полубояры и всех пегматитовых жил, зафиксированных партией.

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

579. Коровин П. К. Отчет о поисково-разведочных работах в Чалкинском сульфидном районе, произведенных в 1934 г. 111 стр., 55 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГГГТ.

Изложены результаты поисков крупного м-ба и предварительной разведки серно-кислотного сырья (колчеданов), проведенных на основе геофизических данных 1933—1934 гг. Приводится краткое геолого-петрографическое описание района Чалкинского сульфидного м-ния и схема возрастных соотношений комплекса протерозойских пород, слагающих м-ние, начиная с древних: 1. зеленые сланцы (диабазовые эффузивы, порфириды, мандельштейны и др.), 2. плагиопорфиры (альбитофиры), 3. рудоносные или рудовмещающие сланцы, 4. диабазы, 5. биотитовые гранодиориты, 6. розовые микроклинновые граниты и пегматиты.

Рудоносные сланцы представляют собой измененные плагиопорфиры и зеленые сланцы, пронизанные кварцем с рудной вкрапленностью. Рудными телами являются линзообразные кварцевые жилки с неясными контурами с густой сульфидной вкрапленностью (пирротин и пирит). Они встречаются как среди измененных и рассланцованных плагиопорфиров, так и среди зеленокаменных, хлоритовых и графитовых сланцев. Рудная зона сульфидного оруденения наблюдается вдоль восточного контакта сланцевой рудоносной толщи с розовыми гранитами; отдельные рудные тела находятся от контакта на расстоянии от 300 до 1900 м. Мощность рудных тел колеблется от 0,5 до 2,5 м, по простиранию они прослеживаются от 50 до 250 м. Выделяются пиритовые и пирротиновые рудные тела. Содержание серы (в %): 1) пирротиновые руды — 15,34—26,51, среднее 21,6; 2) пиритовые жилы — 20,38—35,54, среднее — 31,5%.

Вредные примеси: аммиак и цинк — отсутствуют; содержание As — 0,016%. В незначительном количестве присутствуют: медь, свинец, никель и в ничтожных долях — золото и серебро. Запасы сульфидных руд, в качестве сернокислотного сырья, подсчитаны по катег. С₁ и С₂. В подсчет запасов было введено 12 аномалий длиной от 75 до 400 м. Общие запасы по всему Чалкинскому сульфидному району (пл. в 20 км²) оцениваются в количестве 2,154 тыс. т, при среднем содержании серы 21,5% (Прот. РКЗ от 5 мая 1935 г.). Граф. 8 л. Илл. 35 фотоальбом. (А. С. О.).

УДК 553.064.1(046) (470.22)

580. Косой Л. А. Пегматиты Сороко-Сумского района. 17 стр. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV, XXXVI. Статья в «Известиях». ЛГГГТ.

Проведена геологическая съемка крупного м-ба Сороковского и Сумского участков и поиски пегматитовых жил. Кратко освещается история слюдяного промысла данных участков и описывается геологическое строение изученного р-на, сложенного беломорской толщей (ботний) плагиогнейсов, с подчиненными пачками амфиболовых, гранато-амфиболовых и кианито-ставролитовых сланцев. В гнейсовой толще встречаются линзы слоистых амфиболитов, часть которых изверженного происхождения, небольшие линзы габбро-норитовых интрузий и более молодой интрузии гранита, проявившейся в виде инъекции в гнейсовую толщу с образованием мигматитов. Отмечается более древний возраст гранитов изученного р-на, чем считалось ранее (т. е. пост-ятулий). Высказывается мнение об одновременности трещино- и жилообразования.

Установлено, что оба изученных участка по сравнению с другими районами Беломорья не богаты пегматитами; жилы большей частью небольшие, средн. мощн. 2—5 м.

Охарактеризованы кусты жил: Слюдяной бор, Картешный бор и Сумский участок. Жилы Слюдяного бора, Кузнечного бора, Слюдяная и Лавриковская содержат промышленный мусковит; жилы Картешного бора загрязнены биотитом и турмалином; в жилах Сумского участка типичных минералов с летучими компонентами не встречено (мусковит, турмалин, апатит — отсутствуют).

Отмечается целесообразность постановки небольших эксплуатационных работ на слуду и полевошпата, первоначально на Лавриковской жиле. Библ. 9 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.613+553.621+[553.064.1:549.623.52](470.22)

581. Косой Л. А. Шпат, кварц, слуда и пегматит Карелии (их настоящее и перспективы). 15 стр. (ТГФ), 1935. Q-36. ЛГГГТ.

Рассматривается в общих чертах состав, характер и распространение гранитов на территории Карелии; освещается роль кислой интрузивной деятельности в процессе жилогенеза. Приводятся общие сведения о пегматитовых жилах Карелии, их распространении, условиях залегания, типах пегматитовых м-ний; указаны наиболее перспективные из них. Отмечена необходимость освоения заводами метода обогащения пегматитов. Рекомендовано применение в массовом масштабе геофизических методов разведки, которые дают возможность выявлять крупнопластовые пегматитовые тела. Приведены некоторые сведения о добыче и запасах пол. ископ. Библ. 12 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8:528.94:[553.064.1:549.623.52](470.22)

582. Косой Л. А. Предварительный отчет о работах Куземо-Поньгомской поисково-съёмочной партии № 14. 16 стр. Граф. 2 л. (ТГФ), 1935. Кемский р-н. Q-36. ЛГГГТ (см. реф. № 661).

УДК 553.064.1(047)(470.22)

583. Крист А. Л. Новое полевошпатовое месторождение. 7 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. СЗГРТ.

Содержатся сведения о выявленном поисковыми работами 1934 г. в р-не Печного озера у рзд. Амбарный Кир. ж. д. пегматитового тела весьма крупных размеров, сложенного гл. обр. микроклиновым пегматитом. Отмечено, что данное м-ние (шток им. проф. П. А. Борисова) относится к наиболее крупным и редким в Сев. Карелии и должно рассматриваться как одно из промышленно-интересных м-ний керамического сырья. Для выяснения качества и запасов керамического пегматита рекомендуется постановка промышленной разведки м-ния на глубину. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(047)(470.22)

584. Крист А. Л. Отчет о работах Печноозерской геологоразведочной партии № 191 за 1934—35 г., 28 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГГТ.

Разведано крупное пегматитовое тело (шток им. проф. Борисова) у рзд. Амбарного Кир. ж. д. Район м-ния сложен архейскими породами, перекрытыми ледниковыми моренными отложениями. Западную часть слагают породы габбрового типа, с.-з. и вост.-плагио- и амфиболовые гнейсы беломорской формации. Габбро-нориты и связанные с ними массивные амфиболиты образуют куполовидные вараки, вытянутые в широтном направлении. Пегматитовое тело приурочено к контакту габбро-норитов и амфиболитов с гнейсами. Пегматит дифференцированный и характеризуется постоянством минерального состава. Среди мелко- и среднекускового плагио-микроклинового пегматита выделяются крупные участки высокосортного чисто микроклинового структурного и псевдоструктурного пегматита с отдельными блоками розового микроклина и кварца. Месторождение заслуживает детального изучения для выяснения генезиса и определения запасов полевого шпата и микроклинового пегматита. Транспортные и экономические условия его вполне благоприятные. Граф. 16 л. Библ. 9 назв. (Ю. А. К.).

УДК [553.064.1:549.623.52]:550.8(470.22)

585. Крист А. Л. Предварительный отчет по работам Боярской геологопоисковой партии № 135. 11 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XXII. ЛГРТ. (реф. 663).

УДК 553.064.1(047)(470.22)

586. Лебедева О. Н. Пегматиты Улягского района. 30 стр. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. P-36-XXI. ЛГГРТ.

Приводится общая геологическая характеристика района с. Уляги и сведения о многочисленных выходах пегматитов, достигающих наибольшего развития вблизи контакта с массивом гранита рапакиви. Описываются типы пегматитов, различающихся по минералогическому составу, структуре, форме и взаимоотношению с вмещающими породами. К первому типу отнесены пегматиты обладающие графической структурой; ко второму — крупнозернистый пегматит пегматоидной структуры, имеющий наиболее широкое распространение на обследованной площади; выделены «сложные» пегматиты (с чередованием участков структур первых двух типов), располагающиеся в непосредственной близости к контакту с массивом гранита рапакиви. Среди последних выде-

ляется еще один тип пегматитов, отличающийся меньшим присутствием участков графической структуры и значительным количественным преобладанием кварца над полевыми шпатами. Последовательность минералообразования в пегматитах Улялея, происходила в течение двух фаз: магматическую и гидротермальную.

Проведенное обследование естественных выходов пегматитов позволило автору подсчитать запасы кварцево-полевошпатовой породы отдельно по всем типам пегматитов. Библиограф. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

587. Левин З. А., Неуструев Ю. С. Отчет о геологоразведочных работах по разведке месторождения колчедана «Пиритовая жила» в районе дер. Чалка-Сельга Пряжинского района КАССР, произведенных Чалкинской горнобуровой партией под руководством техника-разведчика Левина З. А. в 1935 г. (ТГФ), 1935. 35 стр., 5 стр. текст. прил. Суоярвский р-н. Р-36-ХV. ЛГРТ.

Произведена детальная разведка путем бурения 5 скважин для установления наличия рудного тела на глубину до 50 м. Геологическое строение района Чалка-Сельга освещается по работам Виноградской Г. М. и Коровина П. К. Район сложен кристаллическими сланцами, подстилаемыми древними огнейсованными гранодиоритами с реликтами более древних амфиболитов. Породы сильно метаморфизованы и представлены зеленокаменными сланцами, диабазами и порфиридами. Наблюдается крутое падение пород; линейная сланцеватость падает в направлении на ЮЗ под углом 60°. Предполагается существование двух групп разновременных движений, обусловивших магматическое внедрение в сланцы. С первой группой типа крутопадающих разрывов связано внедрение плагипорфиров лейкократового и миланократового состава; со второй, более поздней, природа которой неясна — микроклиновых гранитов и биотитовых гранодиоритов. Плагипорфиры образуют жильобразные интрузии, почти согласные со сланцеватостью вмещающих пород. С ними связано колчеданное оруденение в виде линз, приуроченных в основном к висячему боку интрузии. Приводится петрографическая характеристика всех типов пород м-ния.

Месторождение Пиритовая жила разведывалось в 1933—1935 гг. Рудное тело представляет расслоенную разветвленную жилу пневматолитического типа. Основные рудные минералы — пирит и пирротин. Разведочными работами установлено, что рудное тело имеет тенденцию к выклиниванию на глубине и по простиранию. На глубине оно имеет фланговое склонение к Ю и по мере выклинивания его появляется все в больших количествах пирротин. Главная масса руд залегает в южной части жилы. Общее протяжение жилы — 405 м. Рудное тело прикрито ледниковыми отложениями, сильно водоносными (до состояния пльвуна), мощностью до 4 м. Запасы пиритовой руды утверждены ТКЗ по катег. В и С₁ (прот. от 26 ноября 1935 г.). Граф. 7 л. Илл. 8 микрофото. (А. С. О.).

УДК 553.38(470.22)

588. Локтев Н. И. Магнитные наблюдения в районе г. Петрозаводска (отчет и вычисления). 60 стр. (ИЗМИРП), 1935. Р-36. ЦИЗМ.

Произведены астрономические и магнитные наблюдения и их вычисления. Съёмка велась по маршруту г. Петрозаводск — ст. Медвежья Гора — Парандово — Костомукса — Гот — Наволок.

Абсолютные определения произведены на 60 пунктах, кроме того через 2 км сделаны 680 относительных наблюдений ΔZ весами Шмидта. Магнитной съёмкой выявлено 12 магнитных аномалий, связанных с диабазами, содержащими магнетит. (Г. И. Б.).

УДК 553.54.1 : 550.8(470.22)

589. Любимов Н. И. Предварительный отчет по геологоразведочным работам на декоративные сланцы в Карельской АССР. 52 стр. (ТГФ), 1935. Кондопожский р-н. Р-36-ХI. Маркштрест, Л. О.

Проведена разведка Ялгомского м-ния глинистых сланцев карельской формации Рт. Выявлена полоса длиной ок. 2 км, глинистых декоративных сланцев, в пределах которой намечены три основных участка. Глинистые узорчатые сланцы, по составу являющиеся песчано-глинистыми и глинисто-песчанистыми, по своей расцветке довольно разнообразны, встречаются до семи разновидностей, но господствующей является темно-коричневая. Сланцы состоят из глинистой тонкозернистой и мелкозернистой массы; наличие светлых прослоек, прожилков и брекчиевидных включений (кварца?) придает сланцам большие декоративные свойства. Слоистость сланцев неровная; по слоистости колятся плохо; полируются до матовой поверхности.

Приведены данные подсчета запасов сланцев по катег. В и С; отмечена возможность увеличения запасов за счет доразведки дополнительных площадей (между разведанными участками). Условия разработки благоприятные. Содержатся краткие сведения о разведочных работах на Палосельском м-нии сланцев, где полоса аналогичных Ялгомскому м-нию сланцев прослежена на 500 м. Илл. 7 фото. (А. И. Д.).

590. Любимов Н. И. Отчет по геологоразведочным работам на декоративные сланцы в районе Ялгомского месторождения Карельской АССР. 70 стр., 90 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Маркштрест, Л. О.

В районе работ распространены протерозойские породы: диабазы, кварциты, глинистые сланцы, песчаники и мраморы. Разведанные декоративные сланцы перекрываются с поверхности глинистыми сланцами и песчаниками, суммарная мощность которых ок. 20 м. Мощность декоративных сланцев составляет 10 м. Сланцы обладают более или менее ровной слоистостью и значительной монолитностью, хорошо раскалываются по слоистости. Испытаниями установлено, что как изолятор, сланец годен для низких напряжений. Окрашенные в различные цвета и обладающая некоторыми декоративными свойствами сланцы, вместе с тем, мало пригодны в строительном деле, ввиду трещиноватости, трудности получения плит одинакового размера и формы. Граф. 8 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.611.1 : 550.8(470.22)

591. Мазаев С. Г. Отчет о разведочных работах на глину в Пудожском районе Карельской АССР. 28 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Р-37-XIX. КНИИ.

Произведена детальная разведка ленточных глин на р. Водле, в 1,5 км от г. Пудож. Глины озерно-ледникового происхождения, залегают под почвенным слоем. Выделяются два различных по цвету и литологическим особенностям горизонта: 1) верхний — светлокоричневая тонко-пластичная глина с ярковыраженной сезонной слоистостью; 2) нижний — серая ленточная глина с мощными сезонными «летними» прослойками. Подстилаются ленточные глины валунными глинистыми песками и супесями поддонной морены. Общая мощн. залежи ленточных глин изменяется от 3,10 до 8,45 м, средняя — 6,08 м.

Проведенными работами залежь ленточных глин полностью не была околонтурена. Установлена целесообразность разработки только верхнего горизонта залежи — коричневых глин, имеющих среднюю мощн. пласта — 3,66 м. Эти глины пригодны для производства обыкновенного красного кирпича, удовлетворяющего требованию стандарта II-го сорта. Запасы глин подсчитаны по разведанной части залежи, по катег. А₂. Гидрогеологические условия м-ния благоприятны, горизонт коричневых глин почти полностью находится вне действия грунтовых вод. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

592. Мурзаев П. М. Отчет о геолого-съёмочных работах крупного масштаба в районе Лоухского озера, дер. Полубояры, Нижн. и Верхн. Вехк-озера. 24 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XV, XVI. ЛГРТ.

Геологической съёмкой охвачено все побережье Лоухского озера и окрестности дер. Полубояры, побережье озер Нижнее и Верхнее Вехк-озера. В качестве топоосновы служили лесные карты. Наиболее распространенными породами в районе являются комплекс архейских гнейсов беломорской толщи: биотитовые, двуслюдяные, мусковитовые, амфиболовые, гранато-биотитовые, кианито-биотитовые и др. гнейсы. Основные интрузивные породы — пироксениты, оливиновые пироксениты, перидотиты и габбро большей частью характеризуются друзитовой структурой. Выделены площади распространения амфиболовых и биотитовых гнейсов. Граниты в районе отсутствуют, наблюдаются лишь участки пегматизированного гнейса. Простираение гнейсовидности гнейсов преимущественно СВ — 45°—60°, падение изменчивое, преобладает на Ю, углы падения в основном крутые до вертикальных. Гнейсы и основные породы секутся пегматитовыми жилами, слюдоносными, за исключением прорезающих амфиболовые гнейсы. Дается подробное петрографическое описание всех типов пород района. Приложен кадастр пегматитовых жил, обнаруженных на закартированной площади.

Пегматитовые жилы района Лоухского оз. по минералогическому составу, условиям залегания и вмещающих пород аналогичны пегматитовым жилам Чупинского района. Указывается, что минералогический состав пегматитов зависит от вмещающих пород; жилы залегающие в амфиболовых гнейсах являются неслюдоносными. Граф. 3 л. (А. С. О.).

УДК 553.5/6(047) (470.22)

593. Невельштейн Г. С., Малявкин С. Ф., Морачевский Ю. В. Замена дальнепривозного минерального сырья в химической и стекольно-фарфоровой промышленности Ленинградской области. 393 стр. (ТГФ), 1935. Q-36, Р-36. ЛИЭИ.

Освещаются основные задачи и значение проблемы замены дальнепривозного сырья местными ресурсами для Ленинградской промышленности: резиновой, лакокрасочной, основной химической, стекольной, фарфоровой и слюдяной. Дается характеристика сырьевого снабжения этих отраслей промышленности и состоянии промышленности по добыче минерального сырья в Ленингр. обл. и Карелии.

Охарактеризованы полезные ископаемые Ленинградской, Мурманской областей и Карелии, которые могут быть использованы в качестве сырья для указанных отраслей промышленности. В пределах Карельской АССР отмечены: диатомиты, керамическое

сырье — полевой шпат, кварц, пегматиты, слюда-мусковит, пирит, пирротин, титаномагнетит, кварциты, диабазы, граниты, талько-хлорит, глина строительная, песок. По некоторым видам пол. ископ. дана геологическая характеристика и сравнительная оценка отдельных м-ний по материалам ЛГРТ.

Рассматриваются вопросы возможности использования местного сырья с технологической точки зрения (технических условий, предъявляемых производством; разработанности методов обогащения сырья и его переработки; качества и технических свойств получаемой продукции). Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9 : 55(470.22)

594. Неуструев Ю. С. Геология Карелии и проблемы полезных ископаемых. 18 стр. (ТГФ), 1935. Q-36, P-36. ЛГТ.

Схема стратиграфии кристаллических образований Карелии в значительной мере основана на представлениях, которые были развиты финскими геологами. Описаны различные комплексы архейских и протерозойских образований и связанных с ними полезных ископаемых.

В северных районах Карелии, где имеют наибольшее распространение свиты древнейшего архея отмечается отсутствие рудных м-ний. В составе беломорской формации парагнейсов наблюдаются концентрации гиперглиноземистых минералов кианита и граната (Тербестров, Уда, Сорока); с микроклиновыми гнейсо-гранитами связаны накопления расплывленного молибденита и графита; с породами серии перидотит кварцевый, габбро-норит — никелевых соединений (рзд. Котозеро).

В Южной Карелии с воздействиями микроклиновых гранитов на серию ботнийских гипабиссальных основных пород южного берега Сегозера связаны м-ния талько-хлоритовых пород. Повсеместно распространенные по Беломорскому побережью слюдяно-полевошпатовые пегматитовые жилы являются флюидными дериватами магмы гранитов.

Протерозойские образования — кварциты и доломиты низов карелия дают неисчерпаемые ресурсы строительных материалов; с глинистыми сланцами Прионежского р-на (Шуньга, Кочкома, Спасская губа) отмечаются накопления углистого вещества — шунгита, содержащего распыленный ванадий и молибден. Спилитовые эффузивы, переслаивающиеся с кварцитами, повсеместно содержат рассеянные гидротермальные сульфиды меди. Интрузивные диабазы района Койкары и Пудожгоры содержат титаномагнетит. Более верхние горизонты тех же диабазов (Пяльма, Заонежье, Пудожгора, Северин-Саари) дают в контактах гидротермальные накопления медных сульфидов, барита, иногда турмалина. С этими же спилитовыми интрузиями в Карелии связывается формация рудных кварцево-кальцитовых жил, содержащих жильные минералы: халькопирит, борнит, халькозин, галенит, цинковую обманку, турмалин, аксинит и др.

В Центральной Карелии с гранитами, прорывающими спилиты и осадочные породы протерозоя, связаны контактовые — пневматолитические накопления молибденита; с гранитами подужемского типа — мощные пегматитовые жилы Кемско-Подужемского пегматитоносного района.

В Северной Карелии, в связи с офиолитами Хирви-Наволока обнаружены небольшие скопления медного колчедана. Перидотиты Невгозера содержат хром. В спилитах суйсарской свиты и пикритах Кончезера установлен никель. В районе Туломозера с гранитами рапакиви связаны признаки металлоносности; у оз. Коват-ярви в скарнах обнаружены м-ния цинковой обманки; в р-не дер. Улялеги — сульфиды.

Эопалеозой — свита песчаников и габбро-диабазов западного побережья Онежского оз. является источником каменных строительных материалов; с плагиопорфирами, прорывающими свиту Чалки — метаморфизованные зеленокаменные породы — связано накопление колчеданов — пирита и пирротина. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

595. Неуструев Ю. С. Окончательный отчет Ковдозерской № 143 поисково-съемочной партии за 1934—1935 гг. 107 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XIV, XV. ЛГГТТ.

Отчет содержит результаты геологосъемочных и поисковых работ среднего м-ба, проведенных на массиве перидотитов северного берега оз. Ковдозеро и в районе к югу от Нотозера в пределах Сев. Карелии.

В геологическом строении исследованного района принимают участие архейские и протерозойские образования. Наиболее древними являются гнейсы беломорской формации (нижний архей). В с.-з. части района среди гнейсового комплекса присутствуют небольшие тела микроклиновых гнейсо-гранитов, залегающих согласно с вмещающими породами. Стратиграфическое положение этих гранитов не выяснено. Впервые были выделены новые свиты чалозерская и кукаозерская, предположительно протерозойского возраста. В чалозерской свите выделяется комплекс тонкозернистых слюдястых и амфиболовых гнейсов, сланцев и кварциты. К кукаозерской свите относятся скарны и ортоамфиболиты. Предполагается, что граница этих свит тектоническая.

В сев. части района распространены породы серии перидотит-кварцевый габбро-норит (друзиты), образующие Северо-Ковдозерский интрузивный массив и ряд мелких массивов. По мнению автора, основные и ультраосновные породы Беломорья могут быть отнесены к протерозою, а не к архею, как это считалось ранее.

В районе севернее оз. Тикшозеро выделены два типа молодых гранитов условно относимых к ятулию: 1) микроклиновые граниты и гранитоиды; 2) плагиоклазовые и плагио-микроклиновые граниты и их мигматиты. К самым молодым образованиям в районе относятся микроклин-олигоклазовые и олигоклазовые пегматиты, меридионального и северо-восточного простирания, которые генетически связываются с пост-ятулийскими (беломорскими) гранитами.

Приводятся краткие сведения о тектонике отдельных свит района. Отмечается влияние тектоники на рельеф, в частности направление разрывов и зон милонитизации совпадает с направлением берегов озер.

Поисковые работы на сульфиды не дали положительных результатов. Вопрос о рудоносности серии перидотит-кварцевый габбро-норит остался открытым. Рекомендуется постановка детальных геофизических работ (магнитометрия). Поиски рудных валунов также дали отрицательные результаты. Граф. 2 л. Илл. 30 рис. Библ. 15 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.43(047) (470.22)

596. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет о посещении Вороноборского месторождения. 12 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI. ЛГГГТ.

На основании кратковременного обследования Вороноборского меднорудного м-ния и его окрестностей, проведенного с целью геологической оценки пригодности района для проведения экскурсии Международного геологического конгресса, дается краткое описание геологического строения района и высказывается новое мнение о природе м-ния и его генезисе; установлен целый ряд новых, не отмеченных ранее соотношений протерозойских пород. Указывается, что существенно новым является нахождение в районе м-ния конгломерата и интрузивного спилита, являющегося наиболее вероятным источником оруденения.

Намечены геологические объекты для демонстрации экскурсии. По мнению автора, наибольший интерес в геологическом отношении представляет район в 20—40 км к западу от ст. Медвежья Гора. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : [550.8 : 528.94](084.3) (470.22)

597. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет Лоухской № 3 геолого-съёмочной партии за 1935 г. 15 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XV. ЛГТ.

Проводилась геологическая съёмка среднего м-ба на планшете Чупа — Тикшозеро с целью выяснения области распространения протерозойских свит и их соотношения с археем, и поиски слодоносных пегматитовых жил. Схема стратиграфии района включает: I. Нижний архей — серые гнейсо-граниты, центр. части планшета, беломорские пара-гнейсы, олигоклазовые граниты, орто-амфиболиты, граниты, амфиболовые пегматиты, порфиновый микроклин-гранит центр. части района. II. Верхний архей: серия перидотит-габбро-нориты, секущие пегматиты, микроклиновые аплиты; III. Протерозой: серия (свита) Ирinya-Челозеро — амфиболиты, метабазиты, кварциты, blasts-псаммиты, кварцево-кианитовые и ставролитовые сланцы, слюдяные сланцы; граниты типа Тикшозеро и микроклиновые граниты. Приводится краткое описание этих пород, их распространение и условия залегания. Отмечается, что в отношении пегматитовости р-н не заслуживает внимания, имеющиеся олигоклазовые пегматиты незначительной мощи, не имеют практического значения. Отмечаются выходы скарнов с роговой обманкой группы гедрита, которые могут быть использованы в качестве асбеста. В массиве оливкового габбро-гиперстена (р-н Котозера) установлено никелевое оруденение (зона рассеянных сульфидов — пирротин, халькопирит, лентландит). На основании химического анализа одной сборной пробы установлено: S — 0,8%, Ni — 0,35%, Co — 0,08%, Cu — 0,06%. У Калжу-губы Нижн. Котозера обнаружен валун магнетита из предполагаемого коренного м-ния р-на дер. Елетьозера. Граф. 2 л. Библ. 10 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(047) (470.22)

598. Нумерова В. Н. Отчет о работе Кукаозерской поисково-съёмочной партии 1934 года. 97 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛГГТ.

Отчет содержит результаты геологической съёмки среднего м-ба и поисков рудных валунов. В геологическом строении исследованного района принимают участие глубоко-метаморфизованные породы архейского и протерозойского возраста и четвертичные отложения. Схема стратиграфии дочетвертичных пород представляется в следующем виде (от древних к более молодым):

АРХЕЙ: 1. Комплекс беломорских гнейсов и амфиболитов (беломорская свита). 2. Основные породы габбро-нориты. 3. Плагио-граниты.

ПРОТЕРОЗОЙ: 4. Челозерская свита (калевий) — амфиболовые сланцы и гнейсы; биотито-эпидотовые сланцы, кварциты и небольшие прослои доломитов среди них; инъецированные гнейсы. 5. Кукаозерская свита (ятулий) — конгломераты, доломиты и связанные с ними сланцы и амфиболиты, черные сланцы, амфиболиты. 6. Микроклиновые граниты (постятулий); 7. Метадуниты. 8. Диабазовый порфирит.

Четвертичные отложения. Песчано-валунные (основная морена), перемытые ледниковые и озерно-речные отложения.

Комплекс архейских и протерозойских пород имеет широтное простирание с небольшими отклонениями к Ю или С, падение на Ю под углом 50—60°.

Поиски рудных валунов дали отрицательные результаты: ни одного рудного валуна не было найдено. Петрографический состав валунов характеризует породы, которые имеют широкое распространение в исследованном районе. К северу от оз. Невгозера, в нескольких точках, были найдены валуны мандельштейна, — породы в коренном залегании в районе работ партии отсутствуют. Отдельные рудные валуны — метадуниты были найдены за пределами площади развития этих пород в коренном залегании. Отмечаются рудные минералы — магнетит, халькопирит, пирит и молибденит. Магнетит связан с метадунитами. Магнетитовые жилки мощностью до 5—10 см быстро выклиниваются или прерываются сбросами. Содержание железа незначительное. Рудная зона халькопирита, мощн. до 10—12 м, протяженностью до 100 м, приурочена к контакту сланцев с амфиболитами и представлена более окварцованными сланцами. Распределение рудных вкрапленников очень неравномерное, местами в виде тонких жилок, мощн. до 1 см. Халькопирит всегда сопровождается медной зеленью. Мелкие вкрапленники молибденита встречены в аплитовых жилках среди амфиболита к В от Кунд-озера. Месторождений промышленного значения не было найдено. Граф. 12 л. Илл. 8 м/фото. Библ. 12 назв. (А. С. О.).

УДК 553.838(047) (470.22)

599. Озеров И. М., Еремин А. Ф. Отчет по работам Карельской магнитометрической партии 1935 г. 33 стр., 5 стр. текст. прил. (ВГФ, ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI, XXII. Союзникельловоразведка, С.-З. Отд.

Проведена маршрутная и площадная магнитометрическая съемка с целью поисков контакта рапакиви с вмещающими породами и прослеживание приконтактной полосы для обнаружения зон усиленной минерализации.

Маршруты проводились с магнитометром М-2 шагом наблюдения = 125—25 м, площадная съемка — с магнитометрами Тибберг-Талена и М-2, по сети 250×40, 125×40, 10×10 и 20×20 м.

В результате проведенных работ прослежена южная граница Туломозерского и юго-восточная граница Улягского массивов рапакиви. Выявлены и оконтурены аномалии 2-х типов: 1) обусловлен сульфидами (пирротином), 2) магнетитовым оруденением. Наиболее перспективны аномалии в районе села Маньга, Теру-Сельга и Крошнозера. (Г. И. Б.).

УДК 553.45 : 550.83 : 550.8(047) (470.22)

600. Озеров И. М. Отчет о работах Карельской геологоразведочной экспедиции за 1934 г. 188 стр., 114 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Прионежский, Олонецкий р-ны. Р-36-XXI, XXII. Союзникельловоразведка, С.-З. Отд.

Отчет представляет собою сводку по геофизическим и геологическим исследованиям, проведенным в целях поисков и разведки м-ний олова в ю.-з. части Карелии, участки: Улягский, Коват-Ярви, хутор Григорьева и Палалахтинский.

В результате проведенных поисков установлено полное сходство геологического строения и стратиграфического разреза исследованного района с районом Питкяранта и доказана возможность нахождения оловорудного м-ния в пределах Южной Карелии. По мнению автора, оловоносные руды, связанные с кислыми интрузиями — гранитами рапакиви, могут быть встречены в районе хутора Григорьева, где было обнаружено полиметаллическое оруденение в виде вкрапленных руд в амфиболовых сланцах, приуроченных к контактовой зоне массива гранитов рапакиви; в Улягском р-не в пегматитовых жилах и в контакте их с амфиболовыми сланцами. Содержание SnO_2 достигает 0,53% (хут. Григорьева) и 0,07% (Улялеги). Низкое содержание SnO_2 — до 0,03% наблюдается в магнетитах участка Коват-ярви. Совершенно не обнаружено содержание олова в чистых пирротиновых, пиритовых и сфалеритовых рудах в этих районах. Наиболее оловоносными могут оказаться залежи полиметаллические (магнетит, пирит, пирротин, сфалерит, халькопирит, арсенопирит), а также пегматитовые жилы, содержащие такие минералы как слюда, гранат, турмалин, высокотемпературные сульфиды, местами грейзенизированные.

Наиболее широким распространением из сульфидного оруденения в исследуемом районе пользуются пирротин и пирит, образующие сплошные жилы в районе хутора Григорьева и Улялеги. В отчете приводятся таблицы (кадастр) всех вскрытых сульфидных м-ний и дается детальное описание участков хутора Григорьева и Улялег. По химическому составу сульфидные руды этих участков могут служить сырьем для сернокислотного производства. Запасы руд подсчитаны по категории C_1 с содержанием серы от 30% до 44%. Даны рекомендации в отношении дальнейшего развития поисковых работ на олово в Южной Карелии. Особое внимание уделяется геофизическим исследованиям всей сланцевой полосы от хутора Григорьева до хутора Гарью-Ладви. Гипотермальный характер пирротиновых и пиритовых м-ний не исключает возможность встречи в них оловянного оруденения, поэтому при разведке сульфидов рекомендуется проведение опробования на олово. Граф. 27 л. Илл. 90 фото-рис. Библ. 56 назв. (А. С. О.).

601. Петрова Г. А. Отчет о работе Сонской геологоразведочной партии за 1934 г. 28 стр. (ВГФ, ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзникельоловоразведка. С.-З. Отд.

Излагаются результаты геологической съемки крупного м-ба, проводившейся с целью поисков м-ний олова в районе дер. Соны и хутора Коват-ярви. В качестве топоосновы для съемки были использованы карты государственного лесничества с нанесенными на них лесными кварталами, реками и болотами.

Район сложен архейскими и протерозойскими (ятулийскими) породами. В районе развиты: древние расщланцованные основные породы (метабазиты), гранито-гнейсы, гнейсы и плагиоклазовые и микроклиновые граниты, Ятулийская (карельская) формация представлена мощной толщей осадочных пород, предельных доломитами, песчаниками, кварцитами и прорывающих толщу — интрузиями и эффузивами зеленокаменных пород (диабазы и спилиты). Диабазы прорывают и переслаиваются преимущественно с ятулийскими доломитами, давая большое количество пластовых безрудных кварцевых жил. Граниты рапакиви в исследованном районе не встречены. По мнению автора большое количество кварцевых жил являются производными магмы рапакиви (р-н Палалахта и Улялеги). Минералогический состав этих жил резко отличается от состава пластовых кварцевых жил, связанных с диабазами. В них присутствуют: турмалин, халькопирит, цинковая обманка, свинцовый блеск; чего в диабазах не наблюдается.

Дается детальное петрографическое описание всех пород в порядке стратиграфической последовательности их: древние метаморфические породы ставролитогранитоантофилитовые гнейсы и гранофиры, гранито-гнейсы и мигматиты, аллиты, пегматиты, ультраосновные и основные породы, габбро, песчаники, доломиты, железистые песчаники и кварциты, кварцево-серицитовые сланцы, роговики, диабазы и др.

Результаты поисков олова сводятся к следующему: развиты почти на всей территории исследованного района гранито-гнейсы являются малоактивными породами, не вступающими во взаимодействия с более молодыми интрузиями. Пегматитовые и кварцевые жил почти не встречено, а имеющиеся жилы по содержанию олова ничем не отличаются от самих гранито-гнейсов. На основании разведки геофизических аномалий, выявленных среди гранито-гнейсов, установлено, что олово и вольфрам находятся в них в сотых и тысячных долях процента и не имеют промышленного значения.

Ятулийская осадочная формация, представленная в основном мощной доломитовой свитой, также дала при детальном ее изучении неблагоприятные результаты в части оловоносности. Доломиты здесь удалены от контакта с гранитом рапакиви (который является активной породой в части оловоносности) и совершенно не обнаруживают никаких скарновых изменений. Проведенная разведка и опробование доказали такое же процентное содержание олова, что и в гранито-гнейсах.

Кроме доломитов были обследованы кварцевые жилы генетически связанные с гранитами рапакиви. Эти жилы по парагенетическому ряду минералов давали основание считать, что с ними может быть связано олово. Однако при изучении их выяснилось, что они являются не оловоносными и анализы дали не больше сотых процента содержания олова. Отмечается, что олово в исследованном районе присутствует в ничтожном количестве во всех породах, но нигде не образует промышленных скоплений; производить здесь дальнейшую разведку на олово не рекомендуется.

Сульфидные руды встречены только в нескольких жилах небольшой мощности и невыдержанных по простиранию, а также в виде мелкой вкрапленности в гранито-гнейсах и диабазах. Вкрапленность пирита, магнетита и гематита в диабазах представляет собой как акцессории в последних. Медь, свинец и цинк тесно связаны между собою и образуют одну группу, связанную с кварц-турмалиновыми жилами, с интрузией гранитов рапакиви и в виде убогой мелкой вкрапленности среди гранито-гнейсов. Все рудные полиметаллические проявления находятся в районе р. Коллож ниже водопада Юго-Коски. Проявления асбеста зафиксированы в районе дер. Посад, в виде маломощного прожилка в озмеевикоманном перидотите. Граф. 20 л. Библ. 20 назв. (А. С. О.).

УДК 553.93 (470.22)

602. Порфирьев В. Отчет по работам 1935 года в Ленинградской и др. областях. 130 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский и Кондопожский р-ны. Р-36-XVI, XVII, XVIII. ЛГРТ.

В связи с изучением нефтеносности нижнепалеозойских пород, автором отчета произведены химические исследования пород шунгитовых м-ний, с точки зрения их возможной связи с асфальтитовыми гальками силура. Приводится общий разрез Шунгского м-ния и м-ния на о-ве Лычном, а также сводный разрез пород шунгитовой серии. Среди шунгитовых образований выделены три разновидности — I, II, III. Первая разновидность — блестящий, хрупкий, похожий на вулканическое стекло, минерал с раковистым изломом; вторая разновидность — по внешнему виду и физическим свойствам близка к антрациту; третья — является в сущности углистым сланцем, содержащим до 40% углерода и зольность от 59,35 до 75,56%. Все разновидности шунгита содержат примесь кварца, доломита, кальцита, пирита и гюмбеллита; преобладает кварц. Имею-

щие примеси дисперсно рассеяны в органической массе шунгитов. Более высокое содержание водорода наблюдается во второй разновидности. Связь асфальтитовых галек с илура с шунгитовыми образованиями не установлена. (А. С. О.).

УДК 553.446 : 550.8(470.22)

603. Подольский В. П. Отчет о работе Коват-ярвинской геологоразведочной партии за 1935 г. 54 стр., 19 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Союзникеловоразведка, С.-З. Отд.

Автор провел разведку Коват-ярвинского м-ния на цинк, ранее (до 1935 г) разведывавшегося на олово и получившего отрицательные результаты. Район м-ния сложен преимущественно изверженными породами кислого и основного состава: гранито-гнейсы, диабазы, гранит рапакиви. Самыми древними породами являются гранито-гнейсы, относящиеся к постобтению, которые служат основой толщи, представленной доломитами и роговиками. Последние согласно залегают с доломитами в виде узкой полосы и везде непосредственно контактируют с гранитом рапакиви; по возрасту они могут быть отнесены к ятулию (Pt). Петрографическое описание пород дополняется материалами по пробуренным скважинам. Отмечается, что вся приконтактовая зона гранита рапакиви является рудоносной: почти везде встречается мелкая убогая рассеянная вкрапленность пирита, местами отмечены очень мелкие кварцево-медные прожилки; к северу от оз. Коват-ярви выявлено сфалерито-магнетито-пирротинное оруденение в виде жил, линз и гнезд.

М-нию Коват-ярви состоит из ряда пластовых залежей-линз среди скарнированных доломитов, имея почти меридиональное простирание с падением на З под углом 50—80°. Размеры залежей невелики, наибольшее значение имеет сфалеритовая жила (залежь № 6), прослеженная на 100 м по простиранию, и на глубину — 55 м, при средней мощности — 3,14 м (в местах раздува — до 10 м), с содержанием цинка от 3% до 28%. Проведенными работами установлена промышленная ценность сфалеритового м-ния; непостоянство формы сфалеритовой жилы; отмечено наличие прослоек со сплошным сфалеритовым оруденением и вкрапленными рудами. Подсчитаны запасы руды по катег. В+С₁ и С₂.

Рекомендуется продолжение разведочных работ на м-нии с целью прироста запасов за счет доразведки южного крыла сфалеритовой жилы и разведки др. жил, имеющих вкрапленность сфалерита. Намечен план дальнейших работ на м-нии. В отношении оловоносности р-н считается бесперспективным — в рудах Коват-ярви установлено полное отсутствие олова. Граф. 6 л. Библ. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

604. Пресман В. Г. Отчет по работе Чупинской пегматитовой партии ЛГГГТ за 1934 г. 48 л. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГУ.

Проведены поисково-съёмочные работы крупного м-ба, входящие в комплекс исследования пегматитов Сев. Карелии. Буровые работы производились на участке рудника «Самойлович», на жилах — «3-ий Решающий» и «8-е марта». Отчет содержит краткую геолого-петрографическую характеристику пород района детальной разведки, сложенного биотито-гранатовыми, амфиболо-гранатовыми гнейсами и амфиболовыми сланцами, амфиболитами и амфиболовыми пироксенитами, пегматитовыми и кварцевыми жилами. Данный комплекс пород быстро сменяется в горизонтальном и вертикальном направлениях и связан постепенными переходами.

На участке Черной Салмы, расположенном в 1,5—2 км от рудника «Самойлович» было выявлено несколько новых пегматитовых жил. Приводится описание этих жил и дается их промышленная оценка. Подсчитаны и утверждены РКЗ запасы кварцево-полевошпатовой породы, как комплексного керамического сырья: по жиле «8-е марта», по катег. В и по штоку Черная Салма С₁ (прот. от 15/IV — 1935 г.). Граф. 19 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.677.2(470.22)

605. Пресман В. Г. Предварительный отчет по работе Лоухской слюдяной геологоразведочной группы в 1935 году. 57 стр. (ТГФ), 1935. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты поисковых работ и геологической съемки крупного м-ба, проводившихся в пределах Сев. Карелии с целью выявления запасов слюды по катег. С₁. Дается краткая геологическая характеристика Беломорского побережья Карелии и отмечаются геологические особенности участков разведки. Район работ сложен комплексом гнейсов, кристаллических сланцев и амфиболитов беломорской свиты; комплексом основных пород (габбро-нориты, метагаббро, пироксениты, массивные амфиболиты); комплексом кислых пород гранитной магмы (граниты, пегматиты, аллиты). Преобладающее простирание гнейсовой толщи СВ, близкое к широтному, обычно с крутыми углами падения.

Приводится характеристика пегматитовых жил Беломорского побережья и отдельных слюдяных жил по м-ниям: Хетоламбина, Лоухского озера, дер. Полубояры, Полярный круг, Северная варака, Сороко-Выгостровского пегматитоносного р-на. Произведен

подсчет запасов слюды мусковита по катег. С₁, большая часть которых приходится на р-н Хетоламбина (с худшим качеством слюды). Отмечается необходимость продолжения полевых и разведочных работ для перевода части запасов в более высокие категории. Кратко сообщаются результаты рекогносцировочного обследования р-на Подужемье (хут. Половина), где ряд выявленных жил (с мусковитом, кварцем) заслуживают дальнейшей проверки. Граф. 33 л. (А. И. Д.).

УДК 553.38(047) (470.22)

606. Пудовкин И. М. Магнитные наблюдения в Карелии в 1935 г. (Отчет и вычисления). 139 стр. (ИЗМИРР), 1935. Q-36, P-36. ЦИЗМАЭ.

Проведены астрономические наблюдения по зенитным расстояниям солнца из восьми наводок и магнитные наблюдения H и ΔZ на участках: на северо-западном побережье Онежского озера, на площади расположенной к западу от линии Кировской ж. д., оз. Топозеро, между параллелями ст. Лоухи на севере и г. Кемь на юге; и на площади, расположенной к югу от реки Кемь до шоссеиного тракта Парандово-Ругозеро—Емельяновская, между линией Кировской ж. д. на востоке и государственной границей с Финляндией на западе. Аномальные участки не обнаружены. (Г. И. Б.).

УДК 550.838(047) (470.22)

607. Пудовкин И. М. Научно-технический отчет о работах микромагнитной экспедиции на Парандовском и Пяяварском месторождении молибдена в КАССР. 50 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Сегежский и Кемский р-ны. Q-36-XXXVII, XXXV. БГМС.

Проведены рекогносцировочные маршруты с целью выяснения возможности применения магнитной съемки при разведке молибденовых м-ний. Магнитометрические исследования проводились магнитометром М-2 по сетке 100×40 м.

В геологическом строении обоих м-ний принимают участие посткарельские граниты, зеленокаменные породы, представленные амфиболо-биотитовыми сланцами и амфиболитами. Оруденение приурочено к кварцевым и аплитовым жилам и представляет собой тип вкрапленных руд. В результате работ составлены магнитные карты м-ний в крупном масштабе.

На Парандовском м-нии выявлена аномалия с простиранием ЮВ—СЗ, протяженностью 300 м. Эта аномалия оконтурена изолинией $+100 \gamma$. На Пяяварском участке, на фоне нормального поля выделена большая положительная аномалия, оконтуренная изолинией $+50 \gamma$. Эта аномалия характеризуется неправильной вытянутой формой и имеет длину 400 м. Выявлен ряд аномальных пятен, вытянутых вдоль Пяя-ручья. Интенсивность аномалии не превышает $+200 \gamma$. Магнитные исследования позволяют выявить геологическое строение района при отсутствии обнажений, большой мощности наносов и заболоченной площади с точностью, обеспечивающей возможность ведения разведочных работ. Ни одна выявленная аномалия не проверялась горными выработками. Граф. 5 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.45 : 622.7(470.22)

608. Ривкин Д. К. Отчет об испытании обогатимости оловянной руды Палалахтинского месторождения (Карелия). 13 стр. (ЛГАОРСС), 1935. Прионежский р-н. P-36-XXI. Механобр.

Анализом продуктов обогащения подтверждено (хим. анализом средней пробы руды) весьма низкое содержание полезных элементов, из чего следует, что руда не имеет промышленного значения. По результатам опытов установлено, что оловянные и вольфрамовые минералы заметно концентрируются даже при весьма низком их содержании в руде. Испытанная проба м-ния не является средней по м-нию. Отмечено, что при выявлении дальнейшей разведкой руды аналогичного минералогического состава (в порядке убывания: пирротин, сфалерит, марказит, касситерит, галенит, станнин, халькопирит, пирит, шеелит, молибденит), но с более высоким содержанием полезных элементов, можно ожидать хороших результатов при ее обогащении. Илл. 12 м/фото. (А. И. Д.).

УДК 553.45 : 550.83 : 550.8(470.22)

609. Рохлин М. И., Сафронов Н. И. Отчет о работе Палалахтинской геолого-разведочной партии Карельской геологоразведочной экспедиции за 1934 г. 62 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. P-36-XXI, XXII. Союзникельоворазведка, С.-З. Отд.

Изложены результаты геологических и геофизических работ, проведенных в целях поисков месторождений олова в Южной Карелии. Разведочные работы были сосредоточены в районе хутора Григорьева; поиски с горными работами велись вблизи дер. Палалахта; рекогносцировочное обследование проводилось на участках дер. Маньги и вблизи с. Пяржи. В результате поисковых работ была составлена геологическая карта крупного масштаба для площади в $60-80 \text{ км}^2$, в пределах которой магнитометрическими работами было выявлено 5 участков развития магнитных аномалий, подробно описанных в отчете. Среди рудных минералов, кроме широко распространенного пирротина (уч-ки 1 и 2) и пирита (уч-к 5) в рудном теле аномалии № 4 установлены: сфалерит,

халькопирит, арсенопирит, станнин, касситерит и др. минералы, а среди жильных — кварц, полевой шпат, хлорит, слюды и др. Все вскрытые рудные тела в районе хутора Григорьева приурочены к контактовой зоне гранитного массива рапакиви, где кварцево-полевошпатовая порода с сульфидами прослежена по простираанию двумя шурфами на расстоянии 400 м. Оловоносная зона не имеет перерывов, мощн. ее 0,3 м. Содержание SnO_2 колеблется от 0,15 до 0,53%. (Шурф № 8).

Месторождение рекомендуется для дальнейшего изучения. По химическому составу выявленные сульфидные руды могут быть сырьем лишь для сернокислотного производства, содержание олова в них колеблется от следов до 0,032 (уч-к 2).

Выделено несколько разновидностей сульфидных руд: 1) порфиридные вкрапленники с преобладанием пирротина, в виде примеси присутствуют халькопирит, сфалерит, станнин и шеелит; 2) вкрапленники в кварце — пирит и сфалерит; 3) вкрапленники — руды с пиротином и сфалеритом, примеси — шеелит, рутил, касситерит, пирит; 4) вкрапленники с преобладанием пирита и пирротина. На всех участках рекомендуется проведение комплексного изучения руд. Граф. 4 л. Илл. 4 фото. Библ. 9 назв. (А. С. О.).

УДК 553.45 : 550.8(470.22)

610. Рохлин М. И., Сафронов Н. И., Поликарпов И. К. Промышленный отчет по геологоразведочным работам на территории Улягского с/с [Прионежского] р-на КАССР в летний сезон 1934 года. 92 стр. (ТГФ), 1935. Р-36-XXI. Союзникель-оловоразведка, С.-З. Отд.

Отчет содержит результаты поисков и разведки оловоносных месторождений. Работы являлись частью обширных аналогичных работ, проводимых Карельской геологоразведочной экспедицией на территории всей Юго-западной Карелии.

Сульфидные руды представлены пиритом, пиротином, в меньшей степени сфалеритом, халькопиритом и в редких случаях вкрапленностью арсенопирита. Сульфидные м-ния, связанные с пегматитами, имеют типичный гидротермальный характер, относятся к гипотермальным месторождениям. Пирротиновые и пиритовые руды могут быть использованы (при проведении соответствующих предварительных работ) для сернокислотного производства. Олово с промышленным содержанием не было обнаружено, но имеется наличие незначительного количества его в сланцевой толще близ контактов с пегматитовыми жилами. Химическим анализом максимальное содержание SnO_2 установлено в 0,07%. Из других полезных ископаемых — отмечаются пегматитовые жилы как керамическое сырье, монацит. Наиболее перспективными породами, с точки зрения возможного нахождения в них тория и редких земель, являются ороговикованные роговообманковые сланцы и граниты рапакиви. В целях поисков таких участков рекомендуется проведение радиометрической съемки. Граф. 12 л. (А. С. О.).

УДК 553.551.1 : 550.8(470.22)

611. Рябов Н. И. Предварительный отчет о геологоразведочных работах на Елмозерском месторождении известняков. 38 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV. ЛГГТ. (См. реф. 684).

УДК 553.625.042.003.1(047) (470.22)

612. Сводка прироста запасов диатомита на 1.1.1935 г. 73 стр. (ТГФ), 1935. Мурман. обл. КАССР. Q-36-XVI, XXII, XXIII, XXIX; P-36-V, XXVIII; P-37-XIX. ЛГГГТ.

По территории Карельской АССР учтены восемь разведанных м-ний диатомита: Ряпукс-озеро, Вайвас-озеро, Амбарная Ламбина, Кондозеро, Сиг-озеро, Урос-озеро, Олонецкое (Ильинское) и Шальское. По всем месторождениям запасы утверждены РКЗ катег. С₁, С₂.

УДК 553.682.4.042.003.1(047) (470.22)

613. Сводка запасов доломита на 1.1.1935 г. 60 стр. (ТГФ), 1935. Ленингр., Мурман. обл., КАССР. Q-36-XIV; P-36-XVI, XVIII, XXII. ЛГГГТ.

На территории Карельской АССР учтены следующие разведанные м-ния: Белая Гора, Виданское, Кузаранда, Кукас-озеро, Спасогубское, по которым в 1932 г. РКЗ утверждены запасы по катег. А₂, В, С₁ и С₂.

УДК 553.31.042.003.1(047) (470.22)

614. Сводка запасов железной руды на 1.1.1935 г. 78 стр. (ТГФ), 1935. Мурман. обл. и КАССР. P-36-IV, XVI, XVIII, XXI, XXII. ЛГГГТ.

По территории КАССР на баланс числятся разведанные м-ния: Пудожгорское (титаномагнетит), Туломозерское (гематит и маргит), Сегозерское (озерная руда, бурый железняк), Сямозерское (озерная железная руда), Койкарское (магнетит, бурый железняк). Запасы железных руд утверждены РКЗ в 1933 году по катег. А₂, В, С₁ и С₂. Разрабатываемых м-ний в Карелии нет. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.574.042.003.1 (047) (470.22)

615. Сводка запасов минерального сырья, кварцита на 1.1.1935 г. 78 стр. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГГГТ.
В КАССР разведано и эксплуатируется Шокшинское м-ние. Запасы утверждены РКЗ в 1933 году по катег. А₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика м-ния.

УДК 553.677.2 : 550.8 (470.22)

616. Смирнова В. С. Отчет о работах Тэдинской геологоразведочной партии 1934 года. 90 стр. (ТГФ), 1935. Лоухский р-н. Q-36-XV. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты разведочных работ на слюду-мусковит, производившихся в районе ст. Полярный Круг. Район сложен комплексом метаморфических пород докембрия: биотито-гранатовыми, биотитовыми и биотито-гранато-кианитовыми гнейсами, на фоне которых выделяются отдельные штоки основных пород. Вмещающими породами пегматитовых жил, по которым подсчитаны запасы, являются биотито-гранатовые гнейсы, в основном с.-з. простираения. Пегматитовые жилы секущие, имеют простирание близкое к широтному. Отмечаются как наиболее перспективные жилы № 6 и № 7 (уч-к Слоудо-варака), и жилы Тэдинского рудника, расположенного в 3 км на СЗ от жилы Б. Тэдино. Подсчитанные по жилам № 6 и № 7 запасы не утверждены (прот. от 20.1.1937 г.). Граф. 24 л. Библ. 14 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.8 : 528.94 (084.3) : 553.551.1 (470.22)

617. Спиридонов П. Н. Отчет Елмозерской партии № 168 за 1934—35 гг. 61 л. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV. ЛГГУ.

Проведена детальная геологическая съемка с целью поисков известняков, пригодных для металлургической промышленности. Исследованный район сложен осадочными и изверженными породами карельской формации ятулийского возраста (Pt). Дается петрографическая характеристика пород с замераами констант и сведения о тектонике района. Отмечается, что все породы района несут следы глубокого метаморфизма и в различной степени дислоцированы. Карбонатные породы приуроченные к кварцевой толще ятулия, обнаружены в районе в нескольких пунктах. Они представлены известняками, доломитами, мраморовидными известняками. Известняки и доломиты заслуживают внимания, как ценный строительный и флюсовый материал. Изучались в основном известняки северного побережья оз. Елмозеро, где они образуют два мощных пласта, среди которых выделены несколько горизонтов, общей мощи, в 80—100 м. Ориентировочно подсчитаны запасы и намечены способы разработки известняков оз. Елмозеро.

Кроме карбонатных пород, в качестве строительного материала в р-не имеются: кварциты, кварцито-песчаники, габбро- и метадиабазы. Отмечено наличие заслуживающих внимания, но не имеющих промышленного значения кварцевых жил, мощи. 1—5 см, чешуйчатый гематит в диабазовых породах; сульфидная вкрапленность (пирит, халькопирит) в диабазовых породах. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 552 : 551.7 (470.22)

618. Судовиков Н. Г. Западный берег Онежского озера. 7 стр. (ТГФ), 1935. Прионежский р-н. Р-36-XXIII, XXIV, XXX. ЛГГУ.

Краткое описание габбро-диабазов обнажающихся в ряде массивов по западному берегу Онежского оз., от г. Петрозаводска до р. Свири, на протяжении почти 100 км. Приводятся сведения о стратиграфическом положении габбро-диабазов и доказываются интрузивный характер их. Дана петрографическая и минералогическая характеристика габбро-норитов; отмечается исключительное постоянство как химического и минералогического состава, так и структуры не только в одном массиве, но и во всех наблюдаемых интрузиях, которые могут быть охарактеризованы как силлы. Библ. 7 назв. (А. И. Д.).

УДК 55 : 061.3 (047) (470.22)

619. Судовиков Н. Г. Предварительный отчет о работах Беломорской геологической партии по дополнительному обследованию Беломорского участка Северной экскурсии Международного геологического конгресса. 34 стр. (ТГФ), 1935. Кемский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI, XXIII, XXIX. ЛГГУ.

Результаты геологического обследования некоторых районов на пути следования Северной экскурсии МГК. Намечены пункты остановок экскурсии для осмотра обнажений в р-не с. Шуерецкое от Чупа и г. Кандалакша. При рекогносцировочном обследовании района ст. Куземы, последний был дополнительно внесен для осмотра экскурсии, т. к. в этом р-не обнаружен ряд новых данных по стратиграфии архея: хорошо демонстрируются отношения более молодых гранитов к древним основным породам. Только в этом районе, на Мраморном острове, можно наблюдать известняки, входящие в состав беломорского комплекса метаморфизованных осадков; отношение основных интрузий к гнейсам.

Отмечается, что намеченный маршрут, при условии дополнительного посещения района ст. Куземы, может считаться наиболее удобным для целей освещения стратиграфии, метаморфизма и общегеологических вопросов архея Карелии. Граф. 5 л.

УДК 553.93(047) (470.22)

620. Судовиков Н. Г. Шунгское месторождение шунгита. 8 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХVII. ЛГГУ.

Краткое описание геологического строения м-ния, сложенного диабазами, песчано-глинистыми сланцами с прослоями шунгита и доломитами. Возраст всего комплекса пород Заонежья относится к ятулию. По простираению пласт шунгита прослежен на 1 км, глубина залегания его в сев. части м-ния 5—6 м, в южн. ок. 95 м. Обычно вместе с шунгитом встречается или гюмбелит, или кварц и реже — стронцианокальцит и сульфиды. Морфологическое разделение шунгита на 3 разности исходит из его различной зольности. I разность содержит С — 98%, П — 45—50% и III разность — до 25%. Химическими анализами в шунгите установлены ванадий и молибден.

Приводятся некоторые сведения о генезисе шунгита, относительно природы отдельных разностей которого существуют различные взгляды.

Песчано-глинистые сланцы с шунгитом отмечены кроме Заонежья также в ряде др. пунктов (Туломозеро, Кончезеро, р. Кочкома). Библ. 10 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.551.1(047) (470.22)

621. Сыромятников В. В. Сырьевые ресурсы цементной промышленности Ленинградской области, Карельской АССР и Кольского полуострова. 49 стр. (ТГФ), 1935. Q-36; Р-36. Цемпроект.

В пределах Карелии карбонатные породы известны во многих местах в виде изолированных незначительных по величине выходов. Все они перекристаллизованы, превращены в мраморы, и почти все сильно доломитизированы и окварцованы. Выходы чистых известняков встречаются редко среди доломитизированных известняков и других пород (Южный Олений остров, оз. Ангозеро, Кукас-озеро и р. Пудукса). Отмечается, что на территории Карелии нет м-ний известняков, которые могли бы служить базой для цементного производства и возможность выявления их отсутствует. (Х. М. Ш.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) : 553.615(470.22)

622. Токарев В. А. Отчет Удинской геолого-поисковой кианитовой партии № 135 по работам 1934 г. 47 стр., 9 рис., 22 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ЛГГГТ.

Излагаются результаты поисково-съёмочных работ на кианит в крупном масштабе, проведенных по побережью Белого моря, на В от г. Сороки (Беломорск).

В геологическом строении района принимают участие древние толщи беломорских гнейсов. Наибольшее распространение имеют биотито-плагиоклазовые гнейсы, кианит-гранат-биотитовые гнейсы залегают согласно со всей толщей гнейсов, предположительно образуя неправильные линзовидные тела. Кианитсодержащие гнейсы относятся к наиболее молодым образованиям беломорской толщи, относимой к ботнию. В толще гнейсов согласно с ними, в виде линз, залегают амфиболиты.

Наиболее значительная площадь развития кианитовых гнейсов отмечена на р. Уде и на побережье близ о-ва Кузострова. Содержание в гнейсах кианита незначительное (в среднем 8%), граната около 6%, биотита более 20%. Наблюдается сильное прорастание кианита кварцем и отмечается присутствие прозрачного аквамаринového и синего кианита.

Приводится ориентировочный подсчет запасов кианита, граната и слюды по Удинскому и Кузостровскому м-ниям кианита. Дается сравнительная характеристика данных м-ний с другими м-ниями кианита и освещается вопрос генезиса кианита м-ний Беломорского р-на.

В заключении намечены виды работ, проведение которых рекомендовано для дальнейшего изучения исследованного района и нахождения новых площадей кианитсодержащих гнейсов, в частности район к ЮВ от м-ния Слюдяной бор, куда протягиваются кианитоносные гнейсы. Граф. 3 л. Библ. 22 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

623. Фаддеева А. П. Геология Сорокской бухты по изысканиям Гипроводтранса в 1929—1934 гг. 45 стр. (Гипроречтранс), 1935. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. Гипроводтранс.

Приводится описание геологического строения побережья и дна Сорокской бухты Белого моря и характеристика физико-механических свойств и строительных качеств донных грунтов бухты. На побережье и на дне бухты кристаллические породы представлены биотитовыми гнейсами, которые перекрываются толщей рыхлых четвертичных отложений. Последние представлены мягкими глинами (илами), чистыми песками и заиленными песками (переходная группа — супеси и суглинки). Общая мощность Q колеблется: на побережье — от 2 до 6 м, на дне бухты — от 0,5 до 13 м и более. Мощность слоя илстых глин изменяется от 2 до 6 м. Гранулометрический состав глин характери-

зуется большим содержанием высокодисперсных частиц размерами близкими к коллоидальным (0,001 мм в диам.). Естественная влажность глин — 70—100% на сухой грунт. Строительные свойства глин характеризуются низкими качествами, вследствие сильного переувлажнения их. Допустимая нагрузка на грунты составляет — 0,3—0,4 кг/см²; объемная усадка глин значительная. Отмечаются большие запасы глин на всем побережье бухты. Песчаные отложения имеют меньшее развитие по сравнению с глинами. По характеру гранулометрического состава пески подразделяются на мелкозернистые, среднезернистые и разнотоннозернистые гравийно-галечные разновидности. Запасы песка незначительные. В качестве каменного строительного материала могут быть использованы биотитовые гнейсы. Граф. 6 л. Илл. 21 фото. (Г. И. Б.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

624. Харитонов Л. Я. Отчет о геологической съемке в Сегозерском районе, КАССР. 146 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГГУ.

Отчет содержит результаты геологической съемки среднего м-ба. В схеме стратиграфии для исследованного района новым является установление так наз. «бергаульской» свиты. Предполагается, что здесь имеет место выявление новой формации между археем и протерозоем. Для нижнего сегозерского отдела карельской формации установлено, что образование осадков протекало в условиях колебательного движения, вызываемого перемещением береговой линии и сопровождавшегося чередованием вулканических циклов с циклами седиментации. Установлены межфациальные конгломераты, на основании которых возможно разделение толщи кварцитов от толщи доломитов и выделение среднего отдела карельской формации. Характерным для исследованного района является существование складчатости СЗ простирания, с погружением главной оси к СЗ и ЮВ в пределах Сегозерского района и, возможно, Центральной Карелии. Установлено также наличие сбросовой тектоники в период послекарельской складчатости.

Изучение Бергаульского рудного м-ния показало связь колчеданного оруденения с прикарельскими гранитами. Граф. 3 л. Библ. 15 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

625. Чивжель В. А. Отчет о геологоразведочных работах на Парандовском молибденовом месторождении в Северной Карелии за 1934 г. 92 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Сегежский р-н. Q-36-XXXV. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Общие вопросы геологического строения и тектоники района освещаются по материалам геолога Ю. С. Неуструева; стратиграфия пород исследованного района дана по материалам детальной геологической съемки, выполненной автором отчета в 1934 году. В геологическом строении участка молибденового оруденения принимают участие: 1) амфиболиты, амфиболо-биотитовые, эпидото-биотитовые и др. сланцы, являющиеся более древними породами района (карельская формация); 2) посткарельские граниты; 3) жильные образования, связанные с посткарельскими гранитами. Дается детальное петрографическое описание всех пород, с определением оптических констант.

Молибденовое рудопроявление приурочено к контакту гранитов с амфиболитами и постепенно исчезает по мере удаления от него. Условно выделено три участка с наибольшей концентрацией молибденового оруденения. Молибденит встречается в кварцевых и аплитовых жилах, по плоскостям отдельности и сланцеватости и в виде вкрапленников в гранитах. Как правило, в верхних частях молибденит отсутствует, будучи нацело выщелочен циркулирующими по трещинам водами. Он появляется на глубине 10—30 см и прослеживается по падению на 20—30 см и более. Кроме кварцево-молибденитовых жил, в пределах исследованного района было обнаружено свинцовое и медное оруденение. Оно представлено двумя свинцово-кварцевыми жилами небольшой мощности (ок. 5 см) при незначительном простирании. Рудные минералы представлены свинцовыми и железными оксидами, галенитом и пиритом. Медное оруденение представлено медной зеленью, окрашивающей отдельные участки жилы в зеленый цвет.

В отчете приводится микроскопическая характеристика рудных минералов и изменений боковых пород; освещены в общих чертах процессы рудоотложения и постминеральная тектоника. Граф. 7 л. Библ. 9 назв. (А. С. О.).

УДК 553.532:550.8(470.22)

626. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2. Лычноостровское месторождение диабаз. 15 стр. (ТГФ), 1935. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Упр. рудомин. пром.

Месторождение расположено в с.-з. части о-ва Лычного на оз. Сандал. Слагающие о-в осадочные породы — глинистые черные сланцы, доломитизированные известняки, углистые сланцы, прослойки шунгита — относятся к верхнему горизонту ятулийской (карельской) формации. Толща диабазов, покрывающая осадочную толщу, имеет мощн. до 15 см. Четвертичные отложения имеют незначительную мощность; большая часть разведенного участка совершенно лишена наносов. Приведены результаты хим. анализов и технических испытаний диабазов. Установлена пригодность диабаз в качестве строительного материала, обладающего высокими качествами довольно стойким к агентам выветривания и выдерживающего сравнительно большое давление. Благодаря на-

лично относительно закономерных и выдержанных трещин отдельности, получаются монолиты крупных размеров: $1,6 \times 0,8 \times 0,7$; $1,4 \times 0,35 \times 0,6$ и $1,0 \times 0,45 \times 0,3$ м. Процент выхода монолитов составляет 80%. Запасы диабазов, подсчитанные по катег. А₂, утверждены ЦКЗ по катег. В (прот. от 7.XII.1935 г.). Граф. 4 л. (А.С.О.).

УДК 553.5:550.8(470.22)

627. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2. Нигозерское месторождение глинистых сланцев. 14 стр. (ТГФ), 1935. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Упр. рудомин. пром.

Месторождение расположено в 2—2,5 км от ст. Кивач, Кировской ж. д. и занимает площадь ок. 0,4 км². Слагающие м-ние черные глинистые сланцы относятся к верхнему горизонту ятулийской (карельской) формации. Глинистые сланцы выходят на поверхность в виде обособленных участков, достигая иногда значительных размеров. В редких случаях наблюдаются четвертичные отл. мощн. до 1,5 м. На основании выполненных хим. анализов и технических испытаний, а также наличием системы развитой трещиноватости — установлено, что глинистые сланцы являются высококачественным строительным материалом, пригодным также для внутренней отделки различных сооружений. Наличие вертикальной системы трещин и способности сланца отделяться по плоскости наслоения, позволяют получить отдельные плиты значительных размеров при толщине от 2 до 36 см и длине от 0,5 до 2 м. Опытные работы по распиловке показали благоприятные результаты о скорости пиления фрезерами, не ломая при этом кромки сланца. В полированном виде сланец имеет совершенно ровную черного цвета поверхность. Запасы сланца подсчитанные по катег. А₂ и В утверждены по катег. В (прот. от 7.XII.1935 г.) при среднем выходе годного к обработке материала (плит и монолитов) ориентировочно равным 30%. Граф. 8 л. Библ. 6 назв. (А.С.О.).

УДК 553.574:550.8(470.22)

628. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2. Лайвостровское месторождение туфо-сланца. 14 стр. (ТГФ), 1935. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Упр. рудомин. пром.

Месторождение расположено в районе Кондопожской губы Онежского оз., в 30—35 км к С от г. Петрозаводска. Слагающие его диабазовые туфо-глинистые сланцы относятся к верхнему горизонту ятулийской формации. Площадь сложенная сланцами составляет 0,5 км². Сланцы интенсивно разбиты трещинами отдельности, имеют мелко- и равномернозернистое строение, иногда довольно тонко рассланцованы. Выделяются серые и зеленые разновидности сланцев. Общая мощность их ок. 15 м; мощность серой разновидности определяется в 2 м. Приведены результаты химических анализов и технических испытаний сланцев. Отмечается, что временное сопротивление на раздавливание сланцев очень близко к кварцитам, что ставит сланцы в число материалов, пригодных в качестве ценного строительного материала. Оказываемое сопротивление климатическим воздействиям позволяет использовать их на внутреннюю и внешнюю облицовку. Сланцы хорошо полируются, легко отделяются по плоскостям напластования и обладают высоким сопротивлением изгибу. Взятые монолиты, подвергавшиеся опытной распиловке, дали хорошие результаты в смысле скорости распиловки и возможности пиления на фрезе, при этом получается совершенно ровная кромка распила.

Общие запасы сланцев по обеим разновидностям составляют более 53 тыс. м³ по катег. В. Запасы не утверждены (прот. от 7.XII. 1935 г.). Граф. 3 л. Илл. 4 фото. (А.С.О.).

УДК 553.551.1:550.8(470.22)

629. Швец П. Т. Предварительный отчет о детальной разведке Южно-Оленеостровского месторождения известняков на Онежском озере. 14 стр. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГГГТ.

УДК 553.551.1:550.8(470.22)

630. Швец П. Т. Геологический отчет о детальной геологической разведке Южно-Оленеостровского месторождения известняков на Онежском озере Карельской АССР. 44 стр., 104 стр. текст. прил. (ТГФ), 1935. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII. ЛГГГТ.

Карбонатные породы Южного Оленьего о-ва являются древними протерозойскими образованиями (карельская формация — ятулий). В верхней части залегают доломитизированные известняки, включающие пласти тонкослоистых разностей, ниже залегают толща массивных доломитизированных известняков, содержащих реликты белого чистого известняка. Нижний горизонт является продуктивной толщей, а верхний служит кровлей месторождения. Основной формой тектонической структуры о-ва являются крупные складки СВ направления, падение на ЮЗ под углом 5° и две системы сбросовых линий СВ и СЗ простираний.

Специальных гидрогеологических работ на м-нии не проводилось. На основании отдельных единичных наблюдений над уровнем подземных вод в отдельных выработ-

ках, установлено, что горизонт подземных вод находится несколько выше уровня воды в озере.

Дана подробная петрографическая и химическая характеристика полезного ископаемого — белого известняка и массивного доломитизированного известняка. Белые известняки содержат незначительное количество полоторных окислов и почти целиком представлены основными тремя компонентами: СаО, MgO, SiO₂ и пригодны для получения воздушной извести. Отмечается большая однородность, монолитность и хорошая кристаллизация известняка. Доломитизированные известняки по значительному содержанию в них кварца, непригодны для воздушной извести, некоторые разновидности их могут быть использованы для получения мраморной крошки.

По количеству запасов разведанный участок м-ния не может быть крупной сырьевой базой для известкового завода. Граф. 10 л. Илл. 40 четр. (А.С.О.).

УДК 553.5/6(470.22)

631. Шкуматов В. Ф. Проектное задание на камнеобрабатывающий завод и разработку мраморов, диабазы и сланцев Карельской АССР. 389 стр. (ТГФ), 1935. Кондопожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-ХI, ХVI, ХVII. Геолмаркштрест.

В работе освещены 7 м-ний декоративно-строительных материалов, в т. ч.: 4 — мрамора (Белогорское, Вонгубское, Лижмозерское, Дюльмяги), 2 — сланца (Лайвостровское, Нигозерское) и одного — диабазы (Лычноостровское), расположенных на протяжении 140 км по зап. побережью Онежского оз. до Сегозера, подготавливаемых к эксплуатации Карельским Наркомместпромом.

Приводится геологическая характеристика района в целом и каждого м-ния в отдельности; детально освещается макроскопический, химический и технический характер разреза м-ний; содержатся сведения о запасах. Отмечается, что все м-ния недостаточно изучены, как в отношении качества, так и обеспеченности запасами. Совершенно не изучены вопросы разработки карельских мраморов (что особенно важно ввиду их окварцованности).

Многие точки разработок как по техническим условиям, так и по экономическим соображениям едва-ли могут быть оправданы; разработку таких м-ний, как Дюльмяги, Лижмозеро и Лайвостров правильнее отнести ко второй очереди, нагрузив их производственной мощностью м-ния Белая Гора, Вонгуба и Нигозеро.

Указывается на целесообразность быстрой подготовки для разработки Белогорского карьера. (А.И.Д.).

1936

УДК 553.677.2:550.8(470.22)

632. Агулянский И. С. Отчет о геолого-разведочных работах на месторождении Б. Тэдино. Февраль — апрель 1936 г. 35 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. О-36-ХV. Союзслюдкомбинат.

Проведена глубинная буровая разведка эксплуатирующегося мусковитового м-ния Тэдино для установления промышленной ценности его. Мусковит приурочен к пегматитовому телу длиной 380 м и средней мощн. 25 м, залегающему на контакте древнейших докембрийских биотитовых гнейсов с оливиновыми габбро-норитами. Скважинами глубиной от 11 до 38,5 м установлена форма пегматитового тела, близкая к корытообразному штоку с плоским дном и крутыми бортами. Отмечается погружение тела и выклинивание его в северном направлении. В пределах разведанного контура, ограниченного эксплуатационным полем, произведен подсчет запасов мусковита с учетом выхода слюды 5 кг на 1 м³. Автор считает, что м-ние Б. Тэдино и весь уч-к Тэдинского оз. не имеет серьезных перспектив в отношении слюдоносности пегматитов.

Рекомендуется использовать колонковое бурение при разведке пегматитовых м-ний. Граф. 6 л. (Х.М.Ш.).

УДК 550.8:528.94(084.3) (470.22)

633. Асташенко К. И. Отчет о геолого-петрографической съемке 1935 года северной части Калевальского района, Карельской АССР. 168 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXVI. АН СССР.

В геологическом строении исследованной площади участвуют: 1. Архейские породы: свионий — биотитовые и амфиболовые сланцы, амфиболиты, кварциты, ранее относимые к ботнийскому возрасту; б) интрузии постсвионийских гранитов, сильно огнейсованных, разбитых сетью вертикальных и горизонтальных трещин на крутые отдельные (гнейсы, гранито-гнейсы, артериты); в) ботнийские граниты, гнейсы и мигматиты, подвергшиеся сильному метаморфизму (амфиболитизация основных пород и гнейсификация кислых). 2. Протерозойские образования: а) породы карельской формации — кварциты и кварцево-серицитовые сланцы, амфиболиты и кварцево-биотито-гранатовые сланцы; б) посткарельские граниты и пегматиты, интрузирующие карельские и более древние образования; в) ютний — габбро-диабазы, диориты и гранодиориты.

Дается подробная петрографическая характеристика всех указанных типов пород. Кристаллические породы скрыты под мощным чехлом четвертичных образований, представленных, в основном, моренными и флювиогляциальными отложениями. Полезные ископаемые: слюдоносные и керамические пегматиты. Выделены 6 типов пегматитов: мусковитовые, турмалино-мусковитовые, красные микроклиновые, белые микроклиновые, плагиоклазовые и кварцевые. Приводится полный перечень (кадастр) выходов пегматитовых жил. Наибольшего внимания заслуживают пегматитовые жилы района Бологной губы оз. Топозера.

Кроме пегматитовых жил, в исследованном районе наблюдается редкая, промышленная рудная вкрапленность главным образом среди амфиболитов в районе Вокнаволоок. Она представлена пиритом, пирротином, халькопиритом, марказитом. Район очень богат разнообразными строительными материалами: кварциты, граниты, мигматиты, габбро-диабазы, ленточные глины, гравий, пески. Специальных исследований этих полезных ископаемых не проводилось. В некоторых местах среди протерозойских гранитов встречается вкрапленность флюорита. Граф. 1 л. Илл. 39 микрофото. Библ. 12 назв. (Ю.А.К.).

УДК 553.521:55 (470.22)

634. Белицкий А. С. Геологическая характеристика и промышленная оценка месторождений гранита Центральной Карелии (Отчет гранитной партии), 79 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Q-36; P-36. ББК.

Приводится характеристика отдельных м-ний по участкам: 1) Вост. берег Онежского оз. (м-ния — Кашина гора (массив), Немецкая Гора, о-ва Гольцы Оров-губское); 2) южн. часть Беломорканала (Хижозеро, Водозеро, Ванжозеро, о-в Думчас и др.); 3) район Кировской ж. д. между ст. Медвежья Гора и Риг-озеро (м-ния Медвежьегорское и Плейша-ваара); 4) район сев. части ББК — от ст. Кочкома до ст. Сорока (ст. Тунгуда, шлюз № 12), Выгостров и др. 5) гранитный массив в районе г. Кеми и массивы между ст. Белое море и Кандалакшей. Наиболее перспективным районом в отношении организации карьеров штучного и облицовочного и декоративного камня является вост. берег Онежского оз., где, кроме двух эксплуатируемых м-ний — Кашина гора (массив) и о-ва Гольцы, имеются крупные м-ния — Немецкая Гора и Оров-губское с миллионными запасами камня. В районе южн. части Беломорского канала высокими строительными качествами обладают граниты Ванжозерского м-ния (эксплуатируемые как облицовочный материал), м-ния — Хижозеро и Торос-гора. Другие м-ния этого и других указанных районов пригодны лишь на бут и щебень. Крупный бутый карьер может быть организован на м-нии гнейсо-гранитов у ст. Тунгуда. Граниты района г. Кеми нуждаются в дополнительном изучении для установления их качества как облицовочно-декоративного материала. Граф. 6 л. Библ. 14 назв. (Ю.А.К.).

УДК 553.43:[55 + 550.83]. (047) (470.22)

635. Белицкий А. С. Геологическое строение и генезис месторождения «Бергаул». 66 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. P-36-X. ББК.

Краткая сводка геологоразведочных и геофизических работ, проводившихся ББК в 1934—1935 гг. при непосредственном участии автора. Рассматриваются: геоморфология, геологическое строение района м-ния, геолого-петрографический очерк пород, тектоника, рудоносность, метаморфизм пород бергаульской толщи и генезис м-ния. Основные черты геологического строения района приводятся по работе Л. Я. Харитоновой, производившей в 1934 г. геологическую съемку ю.-з. части Сегозера (реф. 624). Харитоновым все дочетвертичные породы разделены (от более древних к более молодым): 1. Архей: 1) Предкарельская формация: бергаульская свита — амфиболиты, зеленокаменные сланцы, карбонатные породы, кварциты и метадиабазы; 2) Предкарельские граниты: плагио-микроклиновые граниты, микроклиновые гранит-порфириты. Перерыв. П. Протерозой, карельская формация (ятулий): конгломераты, кварциты, песчаники, известняки, диабазы.

Сульфидное м-ние Бергаул, расположенное в ю.-з. части Сегозера на левом берегу р. Кюльмяс-ручей, приурочено к бергаульской толще, представляющей собою ксенолит среди архейских гранитов. Стратиграфическое несогласие между бергаульской толщей и ятулийской свитой не вполне доказано, возможно здесь имеется открытый тектонический контакт. В связи с этим архейский возраст бергаульской толщи и гранитов нельзя считать окончательно решенным. Древний метаморфизм пород бергаульской толщи в основном имел два цикла — ранний и более поздний контактовый, связанный с интрузией бергаульских гранитов. Породы бергаульской толщи до интрузии гранитов уже были затронуты процессами орогенеза. Складкообразование толщи было одновременно с проявлением раннего метаморфизма. Месторождение залегает в осадочных породах, измененных контактовым метаморфизмом, относится к гипотермальным и генетически связано с малой интрузией аплит-гранита. Последние являлись продуктом остывания остаточной магмы гранитного комплекса, окружающего бергаульскую толщу. Оруденение м-ния относится к непромышленным; при самых оптимальных расчетах разведанные запасы серы составляют 1600 т. Содержание в руде меди, никеля, кобальта, цинка и др. металлов низкое — большей частью имеют следы, не может представлять практического значения. Характер оруденения как по простиранию, так и на

глубину (25—44 м) непостоянный; главными рудными минералами являются пирит и пирротин. Молибденовое оруденение в виде убогой вкрапленности встречается в жилах аплит-гранита или на контактах этих жил с вмещающими породами. (А.С.О.).

УДК 553.43:550.8:550.838(470.22)

636. Белицкий А. С., Порывкин М. Н. Месторождение меди Воронов Бор. (Отчет геолого-геофизической партии 1936 г.) 33 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Проведена геологическая съемка крупного м-ба, разведочные работы (включая бурение) и геофизические исследования (магнитометрия и ионный метод).

Краткое описание м-ния дается с учетом материалов предыдущих исследований и промышленной разведки рудника.

М-ние, расположено в 8 км к югу от ст. Медвежья Гора. Сложено в основном толщей кварцитов, перемежающихся с пластовыми интрузиями метадиабазов, на западе м-ния отмечены актинолит-цоизитовые и кварцитовые сланцы, отделенные от первых угловым несогласием. Рудоносные кварциты (верхняя толща) залегают среди метадиабазов в виде линзы, выклинивающейся на С и юг, длина рудного «столба» по простиранию — 320 м, наибольшая мощн. — 12 м. Бурением установлено выклинивание рудоносного пласта на глубине 58,5 м. Оруденение типа вкрапленности очень неравномерное. Рудные минералы — халькопирит, борнит, халькозин, ковеллин и др. распределяются неравномерно, образуют ксеноморфные зерна и жилки. Максимальное содержание меди в руде — 3,12%, среднее около 1,11%, серебро присутствует в количествах 8—27 гр. на тонну. Запасы меди подсчитаны по катег. В и С. Отмечается, что оконтуренный рудный «столб» не представляет промышленного интереса для добычи меди, ввиду небольших запасов и низкого содержания меди в руде. Указывается возможность использования бедных руд м-ния для местных нужд. В связи с этим потребуются проведение дополнительных геологоразведочных работ для перевода запасов из катег. В в катег. А. Граф. 5 л. Библ. 18 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.43:550.8:550.837.2(470.22)

637. Белицкий А. С., Порывкин М. Н. Окончательный отчет о работе Повенецкой геолого-геофизической партии за 1935—1936 г. 57 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Комплексные геолого-геофизические работы проводились в районе р. Сапеница — Медвежья Гора, с целью выявления коренного м-ния меди. Поисками была охвачена площадь распространения метадиабазовой толщи, с которой, по данным предыдущих исследований, могло быть связано коренное м-ние меди. Предполагалось, что рудные валуны района г. Повенца и селения Габсельга принесены с этой же площади.

Геофизические исследования, включавшие различные методы, выполнялись с целью прослеживания контактов в коренных породах, поисков рудных тел, уточнения аномалий обнаруженных методом естественного поля. Геологические работы включали съемку крупного м-ба и горно-разведочные работы на участках аномалий.

Описание геологического строения р-на дается, в основном, по литературным данным. Район сложен комплексом осадочных пород карельской формации, разделенных пластовой интрузией метадиабазов, несогласно лежащих на архейских гранитах. Нижняя толща осадочных пород состоит из кварцевых конгломератов и кварцитов, верхняя толща — переслаиванием слоев кварцитов и серицитовых сланцев, постепенно переходящая в серию доломитовых пород.

Проведенными работами сульфидного оруденения промышленного значения не обнаружено. В метадиабазах встречены лишь мелкие кварцевые жилки с халькопиритом и пиритом, какие встречаются во всех диабазах Карелии. Обнаруженные в метадиабазах магнитные аномалии вызваны акцессорным и частично вторичным магнетитом. Промышленных скоплений вторичных железорудных минералов в данном районе также трудно ожидать.

Отмечено, что продолжение дальнейших поисковых работ в районе возможно только после выяснения ряда основных геологических вопросов, которые могут быть решены при картировании значительных площадей коренных и четвертичных отл. и получении общей схемы металлоносности района. Граф. 10 л. Илл. 2 черт. (А.И.Д.).

УДК 551.49(470.22)

638. Боч С. Г. Краткий гидрогеологический очерк территории Карельской АССР. 26 стр., 103 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Q-36, Р-36. ГГИ.

УДК 551.491:551.7(470.22)

639. Боч С. Г., Эпштейн С. В. Краткий очерк подземных вод Карелии и Кольского полуострова. 42 стр., 31 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Q-36, Р-36. ЦНИГРИ.

Приводится описание водоносности коренных пород отдельных свит архея и протерозоя, в которых нахождение и циркуляция подземных вод обусловлены наличием трещин. Трещинные воды обнаружены в гранитогнейсах, диабазах, нефелиновых сиенитах, габбро-норитах, а также в известняках и доломитах.

Описание водоносных горизонтов в Q дается по основным генетическим типам в порядке их стратиграфической последовательности (водоносный горизонт в подморенных песках, в моренных отл., флювиогляциальных, озерно-ледниковых отл., водоненность поздней и послеледниковых морских и озерных отл., аллювиальных отл., подземные воды в торфе, элювиально-делювиальных отл.). В общих выводах отмечается, что подземные воды в той или иной степени развиты почти на всей территории региона, за исключением отдельных обнаженных вершин горных массивов. Питание подземных вод происходит преимущественно за счет атмосферных осадков или талых вод снегового покрова. В отдельных случаях не исключена возможность связи водоносных горизонтов с поверхностными речными и озерными водами.

Область питания большей частью совпадает с областью накопления (гл. обр. в Q) или находится недалеко от последней (преимущественно для трещинных вод). Характер питания водоносных горизонтов обуславливает значительную функциональную зависимость режима подземных вод от гидро-метеорологических факторов. В прибрежных р-нах отмечается зависимость колебания уровня подземных вод от явления паводков и отливов. Глубина залегания наиболее распространенных водоносных горизонтов обычно незначительна — в пределах мощности Q. Трещинные воды коренных пород могут в отдельных случаях циркулировать на больших глубинах (в скв. установлены на 124 м).

Для трещинных и грунтовых вод Q характерна спорадичность местонахождения. Запасы подземных вод каждого отдельного водоносного горизонта в Q обычно невелики обширных подземных бассейнов, почти не встречается. Однако указывается, что вследствие постоянного возобновления, дебит источников, питающихся из этих водоносных горизонтов, отличается известной стабильностью. Качество подземных вод обычно вполне удовлетворительное (общая жесткость 10°). Загрязненность верховодки органическими соединениями возможна в случае связи грунтовых вод с торфяными массивами.

Отмечена необходимость специальных гидрогеологических исследований в различных частях р-на с целью более точного выяснения условий нахождения и характера подземных вод. Граф. 4 л. (А.И.Д.).

УДК 553.064.1:550.8(470.22)

640. Бунтин Г. Н. Отчет Кемской пегматитовой партии № 136. 75 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кемский и Медвежьегорский р-ны. Q-36, P-36, ЛГТ.

Проведены поиски пегматитов в Сев. и Центр. Карелии и в ю.-з. части Кольского п-ова (Кандалакшский р-н Мурман. обл.). В пределах Карелии поиски крупного м-ба проводились на Кемском и Остерозерском участках общей площадью в 120 км². На Кемском уч-ке развиты: 1) комплекс беломорских сланцев и гнейсов (свиный), нижние горизонты которого представлены биотитовыми гнейсами, а в верхних преобладают амфиболовые и кианит-содержащие разновидности; 2) породы типа эколгитов, представляющие собой наиболее древние метаморфизованные основные породы. В эту группу отнесены также некоторые массивные амфиболиты и ультраосновные породы Ковдинского уч-ка ю.-з. части Кольского п-ова; 3) микроклиновый гранит I гр., мигматиты, пластовые пегматиты и пегматиты в древних амфиболитах, связанные с этим гранитом; 4) интрузии габбро-норитов и связанные с ними ультраосновные породы — перидотиты; 5) микроклиновый гранит (II гр.) и связанные с ним пегматиты, секущие габбро-друзиты. Гранит проявляется на небольших участках и трудно отличим от первого микроклинового гранита петрографически; 6) габбро-офитовые структуры без признаков друзитовых. Пегматитовые жилы в них не встречаются и они мало изменены, залегают дайками и мелкими куполами. 7) Альбит-олигоклазовый аплит; 8) биотитовые мончикиты.

Возрастное соотношение пород представляется в следующем порядке (от более молодых): 1. Биотитовые мончикиты; 2. Альбит-олигоклазовый аплит; 3) Габбро с офитовой структурой; 4. Микроклиновый гранит II гр.; пегматиты; 5. Габбро-нориты, друзиты, пироксениты и др. 6. Микроклиновый гранит I группы и его мигматиты; 7. Эколгиты и осланцованные амфиболиты; 8. Кристаллические сланцы: кианитовые и амфиболовые; 9. Гнейсы, гл. обр. биотитовые.

Схема стратиграфии коренных пород на участке Остер-озеро (от древних к более молодым): 1. Древние гнейсы и сланцы свиты мета-пород (свиный); 2. Диориты, переходящие в гнейсы свиты мета-пород. 3. Офитовые габбро; 4. Постсвиныйский катаклазированный гранит; 5. Онежский гранит (постботний); 6. Пегматиты онежского гранита; 7. Аплит-граниты (молодая фаза постботнийского гранита или постятулий).

Пегматитовость исследованных участков низкая. Промышленных объектов выявлено не было. Заслуживает некоторого внимания жила о-ва Высокого в Ругозерской губе, как керамическая. В пределах Остерозерского уч-ка выявлены лейкократовые гранит-аплиты, которые могут быть использованы как керамическое сырье. Граф 14 л. Библ. 10 назв. (А.С.О.).

УДК 550.83:553.064.1(470.22)

641. Бунтин Г. Н. Предварительный отчет Пулонгской пегматитовой партии № 111. 14 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский район. Q-36-XVI. ЛГГУ. (реф. 714).

642. Володин Е. Н., Харитонов Л. Я. Геологическое строение центральной части Тунгудского района КАССР. 177 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ЛГТ.

Геологическая съемка среднего масштаба проводилась с целью выяснения геолого-тектонических структур и стратиграфии карелид Центр. Карелии. Кроме того, район представляет некоторый интерес в отношении молибденоносности гранитов. В результате проведенных работ авторами был собран геологический материал, позволивший им несколько по-иному рассматривать стратиграфию протерозоя Тунгудского района, чем это было установлено прежде. Исследованный район сложен исключительно породами протерозоя, в котором выделено две системы супракрустальных образований, разделенных несогласием, документирующимся толщей базальных конгломератов. Дается общая геологическая характеристика протерозоя в целом и более подробные сведения о каждой системе в отдельности.

Супракрустальная толща нижней сегозерской системы слагает большую часть зап. половины района и небольшой участок в вост. его части. Представлена она двумя свитами кварцитов, разделенных излияниями основных эффузий, причем нижняя свита подстилается, а верхняя покрывается также эффузивами основной магмы. В результате орогенических движений сегозерского времени эта толща была собрана в складки; одновременно происходило внедрение интрузий пост-сегозерских гранитов и связанных с ними кварцевых мета-диоритов и жильных кварцевых порфиров. К онежской системе отнесены полимиктовые конгломераты, разнообразные песчаники и кварциты с подчиненными им внутрiformационными конгломератами, галечниками и метаморфизованными пелитами, а также комплекс метаморфизованных диабазовых экструзивов вост. части р-на. Дано описание постонезских диабазовых интрузий и связанного с ними Шуезерского м-ния сульфидов; метадиабазовых порфиритов развитых в окрестностях дер. Черной вараки и связанных с ними авто-брекчий и туфов образований.

Произведено сопоставление стратиграфических схем Южной (Онега — Сегозерской) Карелии, Центр. Карелии с материалами по стратиграфии Вост. Финляндии. Принципиально новым в тектонике данного района является установление двух орогенических фаз посткарельского диастрофизма. Несогласие внутри карельской формации является главным критерием при стратиграфическом анализе развитых в р — не образований и служит основанием для выделения двух самостоятельных единиц — систем. Это же несогласие вскрывает разновозрастные фазы орогении, создавшей карелиды.

Орогенические движения, предшествовавшие седиментации и складчатости пород онежской системы рассматриваются, как самостоятельная ранняя орогеническая фаза посткарельского диастрофизма. Движения этой фазы могут быть определены как пост-сегозерские.

Карелиды зап. части р-на, сконструированные в течение постсегозерской фазы складчатости, сложенные кварцитами, разнообразными метадиабазами и интрузивным гранитным комплексом, представляют собой большую синклиналиную структуру СЗ простирания; вост. ее часть оборвана сбросом и погребена под более молодыми толщами. Ядро этой структуры усложнено по крайней мере двумя внутренними синклиналями; в антиклиналях между последними обнажается интрузия гранитов.

Карелиды вост. части р-на по сравнению с реликтовыми структурами зап. части более резко выражены в рельефе. Складчатые толщи кварцитов и песчаников во всем этом р-не на современной эрозионной поверхности вытягиваются в форме относительно высоких кражей в СЗ или близком к меридиональному направлению. В целом карелиды здесь представляют собой две большие складки — синклиналиную и антиклинальную, простирающиеся на СЗ—330°—340° и погружающиеся в том же направлении.

Из пол. ископ. отмечены рудные кварцевые жилы Шуезерского медного рудника; кварцевые жилы со свинцовым блеском в р-не оз. Нигалма, халькопиритом, пиритом, медной зеленью и синью; в р-не дер. Лужмоварака — кварцевые жилы с молибденитом. В мета-диабазях Летнего озера были встречены мелкие кварцевые и эпидотовые жилки с халькопиритом и пиритом. В различных пунктах р-на, в мета-диабазях массивного сложения наблюдалась редкая вкрапленность сульфидов. Все эти рудопроявления представляют лишь минералогический интерес. Граф. 3 л. Илл. 16 рис, 21 м/фото. Библ. 15 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.31:550.8(470.22)

643. Гедовиус Е. А., Михеичев А. С. Отчет по разведке Пудожгорского месторождения титаномагнетитов за 1934—1935 гг. 94 стр., 359 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Пудожский р-н. P-36-XVIII. ББК.

Отчет представляет собой первую сводку по геологии, петрографии, генезису и качественной характеристике руд. Породы, слагающие м-ние, относятся к магматическим массивно-кристаллическим и в основном представлены двумя группами: 1. интрузивными диабазами, 2. гранитами, вмещающими диабазовую интрузию. Возраст интрузии протерозойский (среднеятулийский); возраст гранитов определен как постботнийский. Четвертичные отл. представлены песчаной мореной, мощн. до 8 м. Породы диабазовой формации являются гипабиссальными образованиями и представляют из себя полнокристаллические массивные образования зеленовато-серого и темно-серого цвета.

Выделяются: 1. нормальные диабазы с офитовой структурой, приуроченные к центр. части интрузии и гл. обр. к нижнему горизонту ее. Эти диабазы составляют большую часть рудной зоны; 2. метадиабазы с бластоофитовой и кристаллобластической структурой. Это измененные, уралитизированные диабазы, являющиеся господствующими породами среди диабазовой формации. Они залегают по периферии зоны нормальных диабазов и распространяются до самого контакта с гранитами. Часть рудной зоны также составлена метадиабазами; 3. лейкократовые метадиабазы и диабазовые пегматиты, распространенные преимущественно в контактовой зоне всяческого бока и реже в виде участков и жил в зоне метадиабазов; 4. мелкозернистые метадиабазы, приуроченные к контактовой зоне; 5. диабазовый порфирит и 6. афанитовый диабаз. Месторождение представлено тремя пологопадающими залежами рудных тел, приуроченных к возвышенностям Див-гора, Пат-гора и Мурьев-кряж. Мощность этих разобленных пластообразных шпиров с содержанием валового железа более 20%, более или менее постоянна на всех участках, колеблясь в пределах от 10 до 17 м. Наиболее обогащенная железом часть приурочена к центру рудного тела, где выделяется горизонт с содержанием валового железа выше 25%, мощн. его — 8—10 м. Месторождение относится к типу магматически-сегрегационных, диабазовая интрузия заполняет трещину среди гранитов, руда представлена неравномерным скоплением кристаллов титаномагнетита, тесно связанных с остальными компонентами породы. Магнитные свойства руды, несмотря на значительную вкрапленность магнетита в ней, довольно слабые, удельный вес руд колеблется от 3,23 до 3,62.

Содержание полезных компонентов для различных горизонтов более или менее постоянно как по простиранью, так и по падению рудного тела. Содержание серы и фосфора в руде незначительно, мышьяк отсутствует. Запасы руды подсчитаны по промышленным категориям раздельно по участкам. Месторождение отнесено к разряду бедных руд, требующих перед плавкой предварительного обогащения. Благоприятными факторами для освоения его являются: значительные запасы руды, возможность ведения открытых разработок, удобное географическое положение, наличие дорог и возможность использования гидроэнергетических ресурсов. Граф. 18 л. Илл. 136 фото-рис. 15 фото, 14 м/фото. Библ. 15 назв. (А.С.О.).

УДК 553.677.2:550.8(470.22)

644. Глазачев К. М. Отчет по работам Хетоламинской геологоразведочной партии за 1935—1936 гг. на слюду-мусковит. 105 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Исследованный район сложен метаморфическими и интрузивными докембрийскими породами и покрывающими их ледниковыми отложениями, мощн. до нескольких м. Поисковыми работами крупного м-ба на площади 6,1 км² выявлено более 20 пегматитовых жил, приуроченных к зоне тектонических трещин СЗ направления. Пегматитовые жилы секут весь комплекс докембрийских пород, а слюдоносные жилы преимущественно залегают в биотитовых гнейсах, в основных породах, типа габбро-норитов, и в амфиболитах. Простиранье жил СЗ—320—350°, падение на запад под углом 70—90°. Жилы сложены микроклиновым и плагноклазовым пегматитом. Главные минералы жил — кварц, плагноклаз, микроклин, биотит и мусковит; второстепенные — апатит, гранат, окислы железа, аксессуарные — куприт, галенит, и вторичные — жильбертит и серицит. Закономерность роста отдельных минералов и величины структур устанавливаются от альбандов к центру жил. Ряд жил имеют зональное и крупноблоковое строение. К промышленным относятся жилы, имеющие крупные обособления кварца, полевого шпата и слюды-мусковита. Они являются комплексными на керамическое сырье и слюду. Образование пегматитов автор рассматривает по схеме акад. А. Е. Ферсмана. Все пегматитовые жилы относятся к высокотемпературным образованиям. Запасы мусковита подсчитаны по шести жилам №№ 3, 7, 7-а, 7-в, 9 и 11 (прот. ТКЗ от 20.I 1937 г.), а запасы керамического сырья (кварца и шпата) не подсчитывались.

Гидрогеологические условия м-ния не изучались, перспективы района м-ния в отношении нахождения новых слюдоносных жил благоприятны. Рекомендуется проведение геофизических методов (радио- и электрометрии) с последующей проверкой аномалий горными выработками и глубинная разведка (колонковое бурение, подземные выработки, шурфы) с целью выяснения перспективности ранее законсервированных жил на слюду. Граф. 8-л. Илл. 18 м/фото. Библ. 25 назв. (А.С.О.).

УДК 550.8.528.94:553.677.2(470.22)

645. Глазачев К. М. Полевой отчет о работах Лоухской комплексной геологоразведочной партии. 31 стр., 25 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Проведенные работы включали геологическую съемку и поиски слюды-мусковита крупного м-ба, в районе дер. Лоушки. Отчет содержит краткое описание геологического строения района и его слюдоносность. Из пол. ископ., кроме слюды, кварца и полевого шпата отмечаются основные породы (габбро-нориты) в качестве строительного материала, а также основные породы, содержащие магнетит и пирротин, представляющие интерес на никель.

Дается подробная характеристика главнейших пегматитовых жил по участкам: Видо варака, Кеба варака, Запарная губа, Еловый-наволоок, Еловая губа, Еловая варака, Южное Кривое озеро, Шарозеро, Слюдозеро, Вича варака и Полуобяры. Приводятся запасы слюды-мусковита по катег. С₁ и В. Указаны перспективы освоения района и рекомендации дальнейших разведочных работ в районе дер. Лоушки. Граф. 24 л. (А.И.Д.).

УДК 553.611.1(047) (470.22)

646. Гурвич П. А. Отчет о командировке в район ст. Кивач Кировской ж. д. для осмотра Нигозерского месторождения глинистых сланцев. 14 стр. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. Р-36-ХVII. ЛГТ.

Командировка проведена с целью обоснования плана и характера геологоразведочных работ, необходимых для ввода м-ния в эксплуатацию в 1937 г. Отчет содержит краткое описание м-ния и сведения о проведенных на нем работах. Намечены мероприятия, необходимые для освоения м-ния (установление ассортимента изделий из глинистого сланца, используемых в строительной промышленности; выяснение технологических свойств сланца, выхода крупных плит его, определение запасов и условий залегания). Граф. 2 л. Библ. 14 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.5:550.8(470.22)

647. Данилов А. Ф., Кийсвек И. И. Тектонико-литологическая съемка диабаз месторождения Роп-ручей и изучение камня для строительных целей. 24 стр., 57 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Прионежский р-н. Р-36-XXX. Гипроруда.

Приводится общая характеристика м-ния, представляющего один из многочисленных диабазовых кражей данного района. Длина массива ок. 1,3 км, ширина — 0,5 км; вытянут он в сев. направлении, высота кряжа в пределах обследованного участка (над уровнем предполагаемого контакта с подстилающими породами) на севере ок. 40 м и на юге — ок. 20 м. Макроскопически диабаз представляет мелко- и среднезернистую породу темнозеленого цвета с пятнами более светлых минералов.

Дано детальное описание элементов тектонико-литологической съемки (видимых невооруженным глазом на поверхности диабазов), которыми являлись: трещины различного характера, зоны дробления, скорлуповатая отдельность, шлировые пятна, жилки хлоритовых минералов и жилы роговообманково-полевошпатовых пород. Определено их влияние на добычу камня; установлено, что наиболее неблагоприятными для получения делового камня являются мелкие кривые трещины и микротрещины, которые при выемке камня обуславливают получение мелкого окола.

Произведен подсчет запасов диабаз до горизонта 90 м, ориентировочно определенный в 15 000 тыс. м³.

Приводятся результаты многочисленных испытаний проб диабаз и на их основании дана общая оценка диабаз как строительного материала. Граф. 5 л. Илл. 6 черт. (А.И.Д.).

УДК 553.571(047) (470.22)

648. Дымский Г. А. Проблема естественных облицовочных материалов Ленинградской области и Карелии. 13 стр. (ТГФ), 1936. Q-36-ХVII; Р-36-ХVI, ХVII, ХХIII, ХХIV. ЛГТ.

Излагается история добычи в Ленингр. обл. и Карелии облицовочного и декоративного камня и использования в строительстве Петербурга и др. местах.

Дается обзор месторождений и краткое описание различного вида этого камня. В пределах Карелии отмечаются различной окраски и разновидностей мраморы-доломиты, известные в районе с. Тивдия и Белая Гора (берег оз. Гижозеро и Кривозеро) и Лижмозера. Описываются шокшинские малиновые кварциты на берегу Онежского озера.

В группе диабазовых пород, главная масса которых используется как каменный строительный материал, имеются разности, представляющие интерес как декоративный материал, а именно: 1) диабазовая брекчия (Соломенское м-ние в 6 км севернее г. Петрозаводска); 2) темно-зеленые диориты (район оз. Сандал); 3) авгитовые порфириты. В особую группу выделяются габбро-нориты Амбарной губы Чупинского района в Северной Карелии.

В заключение автор указывает на большое разнообразие каменных пород Карелии, которые с успехом могут быть использованы как архитектурно-декоративный материал. Разнообразные по окраске и рисунку мраморы преимущественно светлых тонов, малиновые однотонные кварциты Шокши и целая гамма темно-зеленых и черных диабазовых пород, габбро-норитов и сланцев дают все предпосылки для благоприятного разрешения проблемы декоративных материалов. Указывается также, что промышленному освоению их должны предшествовать геолого-опробовательские и разведочные работы. (С.Д.Ц.-С.).

УДК. 553.613:550.85(470.22)

649. Егоренкова Л. Ф., Келлер К. И. Отчет по теме: «Испытание полевошпатового материала с месторождения остров Охлябинин (Сев. Карелия). 4 стр. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXIII. ГИКИ.

Проведенными работами установлено, что исследованный материал (по степени чистоты считающийся ниже II сорта) для хозяйственных изделий фарфорово-фаянсовой промышленности не пригоден; но он является ценным флюсующим материалом в производствах, где внешний вид черепка (белизна, «мушка») не имеют существенного значения (при изготовлении телефонно-телеграфных изоляторов, для масс с каменным черепком). (А.И.Д.).

УДК 553.553.042.003.1(047) (470.22)

650. Ермоченко З. И. Качественные показатели и геологическая характеристика к балансу запасов мрамора на 1 января 1936 г. 6 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. P-36-XVI. ЛГТ.

УДК 553.661.2.042.003.1(047) (470.22)

651. Ермоченко З. И. Качественные показатели и геологическая характеристика к балансу запасов серного колчедана на 1 января 1936 г. 2 стр., 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Прионежский р-н. P-36-XV. ЛГТ.

УДК 551.79(047) (470.22)

652. Животовская А. И. Окончательный отчет по работам западного отряда Беломорско-Онежской четвертичной партии. 121 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский, Медвежьегорский, Сеgezский р-ны. Q-36-XXXVI, Q-37-XXXI, P-36-VI, XII, P-37-I, VII. ЦНИГРИ.

Содержатся результаты изучения четвертичных отложений на площади между северным побережьем Онежского озера и Онежской губой Белого моря. Приводятся краткие сведения по орографии и гидрографии исследованной территории, тектонике и рельефу коренных пород, относящихся к архейскому и протерозойскому возрасту. Последние в основном представлены гранито-гнейсами с интрузиями гранита, с пегматитовыми и полевошпатовыми жилами беломорской формации.

Основную часть отчета составляет описание четвертичных отложений, среди которых выделены наиболее древние межледниковые морские слои (у дер. Варзо-горы); ледниковые образования, включающие отложения основной морены, представленные песчаными разностями; конечноморенные образования. Отмечается, что Выгско-Онежский конечно-моренный пояс образован ранее внешней Сальпауссельки и, по мнению автора, маркирует осцилляцию ледникового края. Флювиогляциальные образования представлены озами и песчаными равнинами; камы (формы вытаивания мертвого льда). Приводится подробное описание позднеледниковых отложений, среди которых главное внимание уделено ленточным образованиям; кратко описаны морские слои. Значительно подробно охарактеризованы послеледниковые морские отл., содержащие диатомовую флору и пыльцу, широко развитые в прибрежной зоне Онежской губы. Отмечаются четыре абразионных террасы бассейна Белого моря с высотами: 25—30 м, 15—18 м, 7,5—9 м и 4,5—5 м, прослеженных от гор. Онеги до пос. Сумской Посад. Приведены изображения о возрасте этих террас. Современные образования представлены озерными, аллювиальными и золовыми отложениями.

Отмечены полезные ископаемые: ленточные суглинки; морские глины, слагающие террасу у Сумского Посада, пригодные для кирпичного производства; диатомиты — оз. Нехше-ламбина; бурые железные руды в долине р. Южный Выг и др. пунктах. Библ. 62 назв. (А.И.Д.).

УДК 551.79(047) (470.22)

653. Земляков Б. Ф. Четвертичные отложения Карельской АССР. 16 стр., 103 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Q-36, P-36. ГГИ.

Четвертичные отл. Карелии описываются в нижеследующей стратиграфической последовательности (от древних к молодым):

1. Нижние предморенные слои — древнейшие образования, залегающие ниже толши нижней морены, обнаружены только в буровых скв. на глуб. 30—40 м от поверхности; представленные мелко- и среднезернистыми железистыми песками.

2. Нижняя морена — пески, суглинки, глины с большим количеством гравия, гальки и валунов. Мощн. 1—8 м, на большей части территории отсутствует.

3. Межморенные слои: озерно-гляциальные-ленточные глины; озерные — тонкие супеси или мелкие пески; морские слои, представленные местами толщей песков, супесей, суглинков и глин содержащих морскую фауну, достигающие мощн. 20 м (р-н оз. Выгозера-Шавань, Маткожня).

4. Средняя (основная) морена, имеющая наибольшее распространение в Карелии, характеризуется плащеобразным залеганием и чрезвычайно неравномерной мощностью.

представлена морена чаще всего несортированным, сильно хрящеватым песком; более или менее глинистым с примесью гальки, щебня и валунов. Менее распространенными являются грубесчанистые валунные суглинки и валунная глина, характеризующиеся линзообразным залеганием среди валунных песков и занимающие сравнительно небольшие площади. Дается подробное описание конечно-моренных образований, друмлин и маргинальных озоз.

5. Флювиогляциальные отл. представленные грубыми хрящеватыми песками и галечниками часто обогащенными валунами, слагающие радиальные озы, широко развитые на территории Карелии.

6. Позднеледниковые ледниково-озерные слои (ленточные глины) и морские (польдиевые слои) — супеси, суглинки и глины с фауной отмечены в Сев. и Сред. Карелии.

7. Послеледниковые отл. морские (Беломорская трансгрессия) и озерные слои.

Отмечены также золотые, аллювиальные, элювиальные, торфяноболотные отл. Последние пользуются в Карелии значительным распространением. Сред. мощн. торфа колеблется от 2 до 5 м, местами — до 7—11 м. По возрасту болота Карелии не древнее атлантического периода. Граф. 7 л. Библ. 94 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.462:550.8(470.22)

654. Зуев В. Н. Отчет о произведенных геолого-поисковых работах Пяяваарской геологоразведочной партии на молибден в Северной Карелии. 156 стр. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Дана геолого-петрографическая характеристика пород и детально описываются все породы приконтактовой зоны гранитов с древней метаморфической толщей, к которой приурочено молибденовое оруденение. Рассматриваются различные формы проявления минерализации. Описываются отдельные рудоносные участки. Приведена таблица запасов по м-нию. Граф. 42 л. Илл. 34 фото. Библ. 15 назв. (С.Д.Ц.-С.).

УДК 553.064.1:622.7(470.22)

655. Качан И. Н. Отчет по теме: «Опытное обогащение пегматита Карельского месторождения». 48 стр. (ЛГАОРСС), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Механобр.

Сообщаются результаты изучения различных способов обогатимости пробы пегматита с Чулинских разработок. Намечены два варианта схемы обогащения пегматита: 1 — с применением концентрации на столе, 2 — с грохочением и промывкой мелочи. Установлено, что выход пегматитового концентрата по первому варианту составляет 80%, по второму — 86%. Илл. 3 черт. (А.И.Д.).

УДК 553.615:622.7(470.22)

656. Келер К. И., Попова В. Т. Отчет по теме: «Исследование карельского кианита Удинского месторождения». 23 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ГИКИ.

Проведенными химико-минералогическими и керамическими испытаниями установлено, что кианитовый концентрат вследствие сравнительно небольшого содержания в нем кианита (ок. 65%) и сильной загрязненности вредными примесями, гл. обр. биотитом и ставролитом, не может быть рекомендован для керамической промышленности.

Отмечается, что при обогащении кианито-гранатовой породы Удинского м-ния возможно получение кианитового концентрата с содержанием кианита до 91%. Илл. 3 фото. (А.И.Д.).

УДК 553.064.1:549.623.52:550.822.7(470.22)

657. Кищенко Е. В. Отчет о работе Тэдинской буровой партии № 105 на пегматито-слюданом месторождении (жила Б. Тэдино). 16 стр., 29 стр. текст прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XV. ЛГТ.

Работы проводились с целью определения промышленной ценности м-ния на слюду-мусковит. Отчет содержит краткую геологическую характеристику района м-ния, сложенного габбро-норитами, амфиболитами и сильно мигматизированными гнейсами, являющимися наиболее древними образованиями на м-нии; пегматит — самая молодая порода, источник поздних интрузий кислой магмы. Описывается строение пегматитового тела, изменяющегося по простиранию, в связи с чем промышленное значение отдельных частей его — различное. Наиболее богатым участком м-ния является сев. часть жилы, где крупные кристаллы мусковита до 60—70 см в поперечнике приурочены к пегматоидному пегматиту или к границе кварца с полевым шпатом. Запасы мусковита условно отнесены к катег. В. Граф. 7 л. (А.И.Д.).

УДК 553.553:550.8(470.22)

658. Конжукова Н. Д. Отчет по месторождению Белая гора, в Кондопожском районе Карельской АССР за 1935 год. 69 стр., 29 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. P-36-XVI. ЛГТ.

Излагаются результаты доразведки крупного м-ния мрамора Белая гора. М-ние расположено на западном берегу Кижозера, имеет старые карьеры по падению плас-

тов. Высота берегового обрыва — 28—30 м над урезом воды в озере. Слагающие м-ние мраморы являются верхней частью метаморфической доломитовой толщи, залегающей на кварцитах и перекрытыми черными глинистыми сланцами. Вся эта толща пород залегают на размытой поверхности архейского гранита и относится к карельской формации протерозоя. Мощность доломитовой толщи — 68 м. По обрывам она изучена по простиранию на 800 м и по падению на 30 м. По обрыву и карьерам составлены 16 разрезов и описан характер мрамора и условия его залегания. Месторождение в основном сложено однородным мелкокристаллическим плотным мрамором разных оттенков, зависящих от присутствия гематита. В некоторых разновидностях мрамора наблюдаются темнокрасные разводы и полосы на светлом фоне. Постоянный примесь мраморов является кварц, содержание которого по данным химического анализа колеблется от 2,4 до 31,14 процентов. Наблюдается сильная смятость и трещиноватость, которая особенно резко выражена в северном конце обрыва. Установлены три главных направления трещин: вертикальные, параллельные простиранию СЗ—310—330°, по падению на ЮЗ 220—240° ЮЗ, пластовая отдельность и ряд неправильных мелких диагональных трещин. Размер монолитов и процент выхода определяется замерами расстояний между трещинами. Технические испытания показали высокое временное сопротивление сжатию и морозоустойчивость. Электронспытания характеризуют мрамор как пригодный для деталей слаботочной изоляции, а по характеру электрической прочности — для изоляции высокого напряжения. В целом м-ние является выгодным при комплексной разработке; мраморы пригодны как декоративный материал, как технический камень, отходы — как каустический доломит, крошку и частично на известь. Запасы подсчитаны по категории А₂, утверждены ЦКЗ (прот. от 7/XII—1935 г.). (А.С.О.).

УДК 553.613:550.8(470.22)

659. Косой Л. А. Новое месторождение кварцево-полевошпатового сырья в Карелии. 11 стр. (ТГФ); 1936. Кемский р-н. Q-36-XXIII. ЛГТ.

Краткое описание м-ния, выявленного поисковыми работами 1935 г. на о-ве Охлябинина в Куземской губе Белого моря. Остров сложен гранато-амфиболовыми и гранато-биотитовыми сланцами инъецированными микроклиновым пегматоидным гранитом. Гранит сечется аплитовыми жилами и дайками габбро-норитов (друзитов), последние в свою очередь секутся плагноклазово-микроклиновым пегматитом обогащенным, в основном, биотитом и турмалином.

Дается детальная петрографическая характеристика пегматоидного гранита и пегматитов. На основании полученных данных на м-нии подсчитаны геологические запасы кварцево-полевошпатового сырья. Приведены краткие результаты испытаний образцов гранита и пегматита. Установлена пригодность их в фарфоровой промышленности для получения изделий второстепенного значения. Отмечается, что при применении простого обогащения (излучения биотита) возможно получение и хозяйственного фарфора. Учитывая благоприятные транспортные условия, местоположение м-ния и большие запасы сырья — остров Охлябинина можно считать значительной потенциальной базой кварцево-полевошпатового сырья. Указывается необходимость проведения детальной разведки и опробования м-ния. Библ. 3 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.677(047) (470.22)

660. Косой Л. А. Новый вид слюдяных месторождений — старинные отвалы. 6 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГУ.

УДК 550.8:528.94:[553.064.1:549.623.52](470.22)

661. Косой Л. А. Окончательный отчет о работе Куземо-Поньгомской поисково-съемочной партии № 14 Ленинградского геологического треста за 1935—1936 гг. 148 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXII, XXIII, XXVIII, XXIX. ЛГТ.

Отчет содержит результаты геологической съемки крупного м-ба и поисков слюдоносных пегматитовых жил в районе ст. Кузема и ст. Поньгома Кировской ж. д. Схема стратиграфии пород, слагающих район, представляется в следующем виде (от древних к более молодым): I. Нижнеархейская седиментогенная толща — комплекс беломорских кристаллических сланцев и гнейсов, амфиболиты и кристаллические мраморовидные известняки о-ва Мраморный; II. Нижнеархейский вулканический цикл — гиперстеновые диориты; III. Верхнеархейский вулканический цикл габбро и габбро-нориты, микроклиновые пегматоидные граниты и их мигматиты. IV. Протерозойский вулканический цикл — нориты и габбро-нориты, микроклиновые граниты. V. Комплекс четвертичных отл. — ледниковые, поздние и послеледниковые образования.

Наибольшим распространением пользуется толща биотитовых и биотито-гранатовых гнейсов, собранных в крутые изоклинные складки с преобладанием СВ простирания — в южной половине района и СЗ — на севере района.

Месторождений слюды-мусковита промышленного значения не обнаружено. Дается описание ранее известных месторождений слюды и керамических пегматитов о-ва Охлябинина, Варгуниной губы и др. Приведены результаты испытаний образца слюды-мусковита, выбранного из отвалов м-ния оз. Березового. Как электротехническое сырье

слюда этого м-ния может быть использована в промышленности. Из других слюдяных м-ний отмечаются непромышленные жилы о-ва Золотуха, губы Конюховой и другие мелкие м-ния, расположенные на островах и побережьях Кемской губы Белого моря.

Из других пол. ископ. отмечается нахождение сульфидов на о-ве Тристю (губа Поньгома, в 4-х км на запад от ст. Кузема). Остров сечется двумя дайками габбро в широтном направлении. В обеих дайках обнаружены зерна пирротина, халькопирита и пирита. Визуально содержание сульфидов — до 10%. Детально описаны диориты, гранодиориты и граниты о-ва Поньгома, которые рекомендуются в качестве строительного материала. Приведены результаты испытаний на сжатие гранитного монолита, механическая прочность которого является вполне нормальной. Гранит в полированном виде (способность полировки обычная) обладает красивым темно-серым цветом, с черными пятнами цветных минералов и красными сгустками микроклина. Красивым рисунком темно-коричневого цвета обладают гранодиориты и диориты.

Указывается, что известное ранее м-ние асбеста у села Кереть в действительности является крупным валуном оливин-тремолит-карбонатовой породы, состоящей из радиально-лучистых скоплений тремолита, хлорита и выделений карбоната. Рекомендуется проведение поисков тремолитовой породы в коренном залегании на СЗ от найденного валуна, на левом берегу р. Кереть и в районе Кривого озера. Граф. 1 л. Илл. 50 фото-рис. и микрофото. Библ. 44 назв. (А.С.О.).

УДК 550.8:528.94(084.3) (470.22)

662. Кошиц К. М. Предварительный отчет по работам Тумчинской геологосъемочной партии № 11 за 1936 г. 20 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. Р-36-XVIII, Q-36-XIV. ЛГГУ. (реф. 726).

УДК [553.064.1:549.623.52]:550.8(470.22)

663. Крист А. Л. Отчет о работах Боярской геолого-поисковой партии № 135 за 1935 г. 53 стр., 7 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI, XXII. ЛГГУ.

Проведены геолого-поисковые работы крупного м-ба на Лоухско—Боярском (пл. 280 км²) и Энгозерском (пл. 110 км²) участках с целью поисков слюдоносных и керамических пегматитов. В пределах изученных участков наиболее древними являются породы гнейсового комплекса и амфиболиты (свионий — беломорская формация). Более молодыми по возрасту являются породы группы габбро и их амфиболиты; наиболее молодыми — граниты и связанные с ними гранито-гнейсы, мигматиты, аплиты и пегматиты.

Дается детальная геолого-петрографическая характеристика с определением оптических констант и минералогическое описание выделенных групп пород. В пределах обоих участков отмечается сильная гранитизация и мигматизация пород и наличие небольших массивов микроклиновых гранитов среди плагиогнейсовой толщи беломорской формации. Отмечается слабая пегматитовосность участков поисковых работ. Встречены единичные пегматитовые жилы, не представляющие интереса на мусковит и керамическое сырье. В целом исследованные Лоухско-Боярский и Энгозерский участки относятся к бесперспективным в отношении слюдоносных и керамических пегматитов. Граф. 4 л. Илл. 10 фото. Библ. 18 назв. (А.С.О.).

УДК 553.064.1(047) (470.22)

664. Крист А. Л. Предварительный отчет о геологоразведочных работах на месторождениях Печное озеро и жила Алексеевская. 27 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ (реф. 727).

УДК 553.673.(047) (470.22)

665 Крист А. Л. Промышленное применение и значение талько-хлоритового камня Карелии, как сырья. 31 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. Р-36-X, XI. ЛГГУ.

В работе дается определение тальковых пород и их значение для электропромышленности. Указываются районы распространения талько-хлоритовых пород в пределах СССР. Кратко излагается геология и степень разведанности м-ний талько-хлоритового камня на территории Карельской АССР. Подробно описывается Сегозерское м-ние, известное еще с прошлого столетия, м-ние Каллево-Муренан-ваара (Листегубское) в районе ст. Масельгская, м-ния Коргий-ваара, Турган-Койван-Аллуста, Кропот-наволлок и ряд др. м-ний Южно-Сегозерского куста. Наиболее детально разведано м-ние Каллево-Муренан-ваара, по которому приведена сводная таблица химических анализов комплекса пород, слагающих м-ние и запасы талько-хлоритового камня, утвержденные в ГКЗ. Все другие м-ния описываются кратко как малоизученные и неразведанные.

Рассматриваются некоторые сравнительные данные уральских и зарубежных м-ний талько-хлоритового камня. Отмечены перспективы карельского талько-хлоритового сырья. Карельские м-ния талько-хлоритового камня оцениваются как м-ния общесоюз-

ного значения. Отмечаются высокие диэлектрические качества и высокая огнеупорность карельского талько-хлоритового камня. Рекомендуется комплексная обработка всех пород талько-хлоритового комплекса. (А.С.О.).

УДК 550.83:553.064.1:549.623.52](470.22)

666. Лиогенький С. Я. Отчет о геофизических работах в Лоухском районе Карельской АССР летом 1936 г. 51 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Работы проводились с целью поисков слюдоносных пегматитовых жил методом электропрофилеирования. Электроразведка с помощью потенциометра проведена в районе месторождений: Плотина, Шарозеро и Запярная губа. Пики сопротивлений проверялись методом радиометрии. Окончательная проверка аномалий осуществлялась горными работами. Обнаруженные аномалии отнесены к 3-м группам: 1) топографические аномалии; 2) аномалии, вызванные пластовыми инъекциями мелкозернистого пегматита, а также мелкими пегматитовыми и кварцевыми жилками, не имеющими практического значения; 3) аномалии, вызванные промышленно-ценными пегматитовыми жилами. Помимо производственных, выполнялись также и опытные работы на м-нии Плотина с целью проверки результатов проводившегося в лабораториях ЦНИГРИ опытного моделирования.

Изучались следующие методические вопросы: 1. Выбор оптимального разброса питающей цепи АВ; 2. применение метода многократного электропрофилеирования для определения глубины жилы по падению; 3) установление наимыгоднейшей длины искательной цепи MN; 4. определение шага наблюдений по профилю; 5. отбойка мощности жил методом поверхностного каротажа; 6. определение направления падения жил.

Оптимальный размер линии АВ при поисковом электропрофилеировании устанавливается равным 80 м, длины MN — 20 м, шага наблюдений — не более 10 м. Вопросы 2-й, 5-й и 6-й требуют дальнейшего изучения. Наиболее актуальным является разрешение 2-го вопроса. В результате проведенных работ делается вывод о возможности и целесообразности применения электроразведки при поисках пегматитовых жил. Граф. 31 л. (Ю.А.К.).

УДК 550.83:553.064.1(470.22)

667. Лиогенький С. Я. Предварительный отчет о работе Лоухской геофизической партии № 108 летом 1936 г. 13 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н, Q-36-XVI. ЛГТ. (реф. 788).

Работы показали применимость геофизики к поискам и разведке пегматитовых жил в условиях Лоухского р-на Сев. Карелии.

УДК 550.83:553.064.1(470.22)

668. Лиогенький С. Я. Отчет по теме: «Методика проектирования геофизических работ на пегматитовые жилы Сев. Карелии. 43 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Проведенные в 1933—1934 гг. на известных пегматитовых м-ниях экспериментальные геофизические работы в Восточной Сибири, на Кольском полуострове (тундра «Лейвоива»), а также в Чупинском районе Северной Карелии с полной очевидностью доказали применимость геофизических методов к поискам и прослеживанию пегматитовых жил. Наиболее эффективными оказались электроразведка постоянным током в комбинации с радиометрией.

Поиски новых м-ний и решение целого ряда вопросов чисто разведочного характера уже на известных жилах значительно целесообразнее и рентабельнее с применением комплекса геофизических методов и проверкой аномалий ограниченным количеством горно-буровых работ. Упругие свойства пегматитов, вмещающих их гнейсов и амфиболитов практически одинаковы. Магнитная восприимчивость гнейсов и пегматитов позволяет рекомендовать проведение точной магнитометрической съемки с целью проверки аномалий методом электрометрии. Сопротивление электрическому току пегматитов и вмещающих пород показывает, что пегматиты обладают в 10 раз худшей проводимостью, чем вмещающие их гнейсы и амфиболиты. Электроразведка, применявшаяся при поисках пегматитовых жил — метод срединного градиента и симметричного профилирования. В основу выбора участка, густоты сети, направления маршрутов и профилей, а также размеров питающей и искательной цепей должны быть положены геологические данные о районе в целом и о каждом выбранном для исследования участке в отдельности. Граф. 4 л. (Г.И.Б.).

УДК 55(047) (470.22)

669. Мазаев С. Г. Геология города Петрозаводска и его окрестностей. (Под предельным заданием). 139 стр. (ТГФ), 1936. Прионежский р-н. P-36-XXIII. КНИК.

В геологическом строении территории г. Петрозаводска и его окрестностей принимают участие докембрийские образования и четвертичные отложения. Докембрий представлен кварцито-песчаниками шелтозерского типа, относящимися к протерозою (ко-

нец ятулия — начало нотния). В детально расчлененном сводном стратиграфическом разрезе четвертичной толщи Петрозаводской пригородной зоны выделены: 1. древнейший отл. — супеси и пески, залегающие на Р₁, являющиеся предположительно доледниковым делювием. Максимальная мощн. их 16 м; слои мелкозернистого желтого песка среди сцементированных песков коричневого цвета — водоносны, содержат артезианскую воду. 2. Первая морена, представленная валунным суглинком коричневого цвета, содержащим кроме валунов мелкие угловатые каменные включения. Максимальная мощн. — 10,45 м. 3. Межморенные слои, сложенные осадками озерноледникового бассейна (ленточные глины, мощн. 7,95 м), осадки пресноводного бассейна с богатой диатомовой флорой (пластинчатые, жирные глины, мощн. 6,25 м), осадки пресноводного беднонаселенного, постепенно мелеющего бассейна (глины с вивианитом, суглинки, мощн. 4,5 м); далее отмечено обмеление бассейна, перерыв в отложениях значительной части территории. Межморенный торфяник. 4. Следы надвига льдов предшествующих второму оледенению (средне- и мелкозернистые пылеватые пески, пльвуны, ленточные глины). 5. Морские межморенные слои. Осадки морского межморенного бассейна с богатой фауной моллюсков (плотные темносерые глины). 6. Вторая морена — валунные суглинки и глины серого и бурого цвета; валунные супеси и реже валунные глинистые пески; общая мощн. моренных образований — 36,75 м. Камовые отл. 7. Флювиогляциальные пески, слагающие петрозаводский оз; мощн. по скв. 17,5 м. 8—11. Позднеледниковые отл. (озерноледниковые — нижний слой ленточных глин, осцилляторная морена — бурый валунный суглинок, мощн. 8—10 м; верхн. слой ленточных глин; условно морские пески площадки первой террасы. Каменноборские валы. 12. Последледниковые озерные отл. (осадки второй и четвертой террас и речной аллювий надпойменных террас р. Лососинки и р. Неглинки). 13. Последледниковые торфяно-болотные отл. современный речной аллювий и современные озерные осадки.

Рельеф территории города и его окрестностей определяется в общих чертах котловиной Онежского озера и тектонической впадиной Шуйской низины, а также неоднократным оледенением территории. Приводится инженерно-геологическая характеристика территорий пригородной зоны, отмечены грунтовые воды.

Полезные ископаемые: Каменноборское м-ние кварцитов (штучный и бутовый камень, брусчатка); Соломенское м-ние брекчиевидных диабазов (мелкоподелочный, декоративный, облицовочный материал); камсинный материал береговых валов, пески балластные, моренные и ленточные глины и моренные суглинки для производства кирпича. В речных отложениях реки Лососинки отмечено россыпное золото. (А.И.Д.).

УДК [553.064.1:549.623.52]:550.85(470.22)

670. Мартынов С. Ф. Окончательный отчет о работах Полубоярской поисково-разведочной партии за 1935 г. 61 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты разведки пегматитовых жил и опробования их на слюду-мусковит. Исследованный район сложен докембрийскими образованиями, представленными комплексом кристаллических гнейсов (беломорская свита), и прорывающими их основными породами габброидного состава. Вмещающими породами пегматитовых жил являются биотитовые гнейсы с простираем, близким к широтному. Жилы секущие.

Дается детальная петрографическая характеристика всех развитых в районе пород и подробное описание пегматитовых жил. По четырем жилам: ж. № 2 уч-ка Круглая Губка, ж. № 2 уч-ка И-Остров, ж. № 1 уч-ка Видо-Бор и ж. № 5 уч-ка Сев. Станционный бор приведены запасы слюды — мусковита, которые не утверждены, ввиду отсутствия инструментальной топосъемки (прот. РКЗ от 20 января 1937 г.). Граф. 27 л. Библ. 14 назв. (С.Д.Ц.-С.).

УДК 553.677.2:550.8(470.22)

671. Мартынов С. Ф. Отчет о работе Хетоламбинской поисково-разведочной партии. 136 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Излагаются результаты поисково-разведочных работ на слюду-мусковит в районе рудника Хетоламбина и Пулонгских озер. Район поисков сложен преимущественно метаморфическими породами докембрия.

1) Ботнийские кристаллические гнейсы; биотитовые, биотито-гранатовые, биотито-гранато-дистеновые, биотито-амфиболовые, амфиболитовые и амфиболо-гранатовые. Простираем гнейсов хорошо выдерживается на участках значительной площади.

2) Постботнийские основные интрузивные породы представленные габбро-норитами и перидотитами, в контактах с гнейсами и пегматитовыми жилами превращенные в амфиболиты.

3) Более молодые постятулийские дериваты гранитной магмы — граниты, аплиты, пегматитовые и кварцевые жилы. Преобладающее простираем пегматитовых и кварцевых жил — меридиональное и, как исключение, широтное, падение вертикальное или близкое к нему. Размеры их варьируют от 10—25 до 150—200 м в длину и при мощн.ности от 1—2 до 15—30 м.

Слюдоносные жилы в основном плагноклазовые. Выход забойного сырья — слюды-мусковита в среднем — 1%, разобранного от забойного — 70—80%. Качество слюды хорошее, преобладают средние размеры пластин и средние сорта.

Жилы не оконтурины и не разведаны. Всего в районе известно 83 пегматитовых жилы, из них слюдоносных 25 жил. Разведано и опробовано 20 и по 8 жилам подсчитаны запасы. Граф. 69 л. Библ. 16 назв. (С.Д.Ц.С.).

УДК 550.83:[553.064.1:549.623.52](470.22)

672. Михайлов Б. П. Предварительный отчет о геофизических работах на пегматитовых месторождениях Лоухского района Карельской АССР, в пределах Чупинской пегматитоносной полосы, произведенных пегматитовой геофизической партией № 122. 13 стр. Граф. 1 л. (ТГФ), 1936. Q-36-XV, XVI, XXI, XXII (реф. 737).

УДК 550.8:528.94(084.3):553.064.1(470.22)

673. Неуструев Ю. С. Окончательный отчет Лоухской геолого-съемочной партии № 3 за 1935—1936 гг. Геологическая съемка среднего масштаба планшета Чупатикшозеро. 165 стр. 28 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XV. ЛГТ.

Отчет содержит детальное геолого-петрографическое описание комплексов пород, слагающих исследованный район площадью в 1060 км², с определением оптических констант; приводятся результаты химических анализов кварц-полевошпатово-гранатовых пород (гранатитов). Схема стратиграфии представляется в следующем виде (от древних к молодым):

1. Архей: Свионий — микроклиновые и олигоклазовые гнейсо-граниты. Габбро-амфиболиты и гиперстеновые диориты. Толща парагнейсов (беломорская формация). Ботний — Секущие пегматиты; микроклиновые граниты (?); серия перидотит-габбронорит.

2. Протерозой — Карелиды — Микроклиновые граниты, граниты тикшозерского типа; гнейсы — тектониты; офлиты; кристаллические сланцы; метабазиты, известково-силикатные породы; кварцит Тенон — Ярви.

Восточная часть закартированной площади сложена исключительно архейскими образованиями, западная половина — породами карелид. Тип структуры архея с.в. части планшета — альпийский. Зоны кульминации осей складок совпадают с местами появления пород архейского комплекса. К зоне главной осевой депрессии приурочены породы более низкой степени метаморфизма — дистен-гранатовые гнейсы. Интрузия габбро-амфиболитов имеет существенно офиолитовый характер. Интрузии пород серии перидотит-кварцевый габбро-норит расположены вне зависимости от плана древней тектоники.

Участок карелид зап. части планшета имеет также альпийский тип структуры. Установлено наличие нескольких фаз складчатости в протерозое. Направление движения масс во время складчатости карелид ЮЗ—СВ. Четвертичные отложения представлены ледниковыми обр. последнего оледенения и современными образованиями.

Пол. ископ.: описываются пегматитовые жилы посткарельских гранитов, сложенные мелкозернистым олигоклазовым пегматитом, загрязненным биотитом. Заслуживающего внимания пегматитовых жил не обнаружено. Отмечается мелкая вкрапленность медно-никелевого оруденения, связанная с основными и ультраосновными породами верхнего архея, в районе рзд. Котозеро. Граф. 2 л. Библ. 48 назв. (А.С.О.).

УДК 553.064.1(047)(470.22)

674. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет о посещении Вороно-Боярского месторождения. 2 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГГВ.

УДК 55:061.3(470.22)

675. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет о посещении Надвоицкого района по выбору обнажений для демонстрации экскурсии Международного геологического конгресса. 1935—1936 гг. 34 стр. (ТГФ), 1936. Сегежский р-н. P-36-V. ЛГТ.

Исследованный район сложен исключительно карельскими образованиями, являющимися частью Надвоицко-Тунгудской зоны карелид. Освещены вопросы стратиграфии, тектоники, металлогении, петрографии, вулканизма и метаморфизма. Отмечается, что Надвоицкий р-н является единственно близким и доступным, где наиболее полно представлены кислые породы, граниты и порфиры карелид и весьма полно и разнообразно развиты спилиты. Здесь могут быть продемонстрированы: 1) соотношение посткарельских гранитов с зеленокаменными породами и порфирами; 2) комплекс глубоко метаморфизованных пород карельской формации (метаморфизованные шаровые лавы, мандельштейны и вариолиты); посткарельские гранодиориты; 3) карельские альбитофиры. Приводится перечень обнажений, намеченных к демонстрации экскурсии конгресса. Граф. 1 л. Библ. 5 назв. (А.И.Д.).

676. Неуструев Ю. С., Дмитриев Р. А. Предварительный отчет Тикшезерской № 12 геологосъемочной партии за 1936 г. 42 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛГТ.

Отчет содержит результаты геологической съемки среднего м-ба, проведенной на площади Елетьозеро-Тикшозеро и ранее заснятой территории Тикшозеро-Кукасозеро для выяснения в ее пределах стратиграфии карелид. Исследованная площадь, являющаяся северным окончанием главной зоны карелид Карелии, сложена разнообразными кристаллическими породами А и Pt возраста. К нижнему палеозою предположительно отнесены рудные жильные образования. Дается схема последовательности как изверженных комплексов, так и осадочных формаций при весьма сложных структурных взаимоотношениях; отмечено, что приведенная последовательность фаз складчатости карелид является предварительной без подробных доказательств.

Из пол. ископ. отмечаются вновь открытые м-ния титаномагнетита, наиболее существенные среди которых связаны с анортзитовой интрузией. В генетическом отношении выделены три типа руд: первый — полосы титаномагнетита в анортзите (г. Кука-ваара-Черное оз.); второй — шлировые выделения почти чистого титаномагнетита в крупнозернистом пегматондном габбро, содержащем тот же титаномагнетит и зеленую хромовую слюдку (сев. берег оз. Нижнего); третий тип — мелкозернистые титаномагнетитовые, также шлировые, габбро (г. Няда-ваара). Приведены геологические запасы титаномагнетитовых руд анортзитовой интрузии. Кроме того, вновь обнаружены зоны вкрапленных сульфидов (пирит, пирротин, халькопирит) — особо широко в зап. части анортзитовой интрузии и др. пунктах (Няда-Ламба, мыс. Лехти-Ниemi). Отмечены также полевошпатовые, микроклиносодержащие пегматиты (р-н г. Ринна-ваара и оз. Сеннозеро); ленточные глины оз. Аштагма; отмечена возможность нахождения диатомита. Рекомендуются дальнейшие работы в р-не. Граф. 1 л. Библ. 10 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.682.4+553.541+553.553(047) (470.22)

677. Обзор месторождений карбонатных пород в КАССР и Мурманской области. 17 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский, Медвежьегорский р-ны. Q-36-XIV; P-36-XVIII. Ленгеолнеруд.

Описание и характеристика наиболее значительных м-ний карбонатных пород, заслуживающих большего или меньшего внимания в смысле возможной эксплуатации их проектируемым Кандалакшским цементным заводом. В пределах КАССР (по данным ЛГГГТ) м-ния карбонатных пород встречаются среди пород карельской формации в виде изолированных выходов вытянутых в ССЗ направлении. Площадь наибольшего развития их приурочена к сев. половине Онежского оз. и примыкающим к нему с СЗ районам др. озер. Наблюдаемые здесь выходы карбонатных пород заключены между площадями гранитов и гранито-гнейсов с одной стороны и диабазов и порфиров с другой. Отдельные выходы карбонатных пород отмечены в Сев. Карелии в р-не Кукасозера. Большинство м-ний указанных р-нов представлено доломитами и доломитизированными известняками в большей или меньшей степени окварцованных и претерпевших процессы перекристаллизации до типичных мраморов. Большое внимания заслуживают м-ния малодоломитизированных разновидностей карбонатных пород на Южном Оленьем острове и у Кукасозера. Промышленное значение для цементного производства эти известняки не могут иметь из-за ничтожных запасов и отсутствия путей сообщения. (А.И.Д.).

УДК 553.45:550.8(470.22)

678. Подольский В. П. Отчет о работе Палалахтинской геологоразведочной партии за 1935 г. 47 стр., 21 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Прионежский р-н. P-36-XXI. КГЭ, Союзникельоворазведка (реф. 603).

Отчет содержит результаты поисков сульфидных и оловоносных зон оруденения на ранее выявленных участках геофизическими методами. Поисковые работы проводились на 2-х участках в районе хут. Григорьева (уч-к I) и к югу от дер. Хлев-на-волок (уч-к II). Рудные зоны хут. Григорьева сложены сланцево-доломитовой толщей ятулийского возраста, превращенными на контакте с гранитами рапакиви в различные роговики, чередующиеся друг с другом отдельными участками и реже полосами. Залегание этой толщи почти меридиональное с падением на В под углом 70—85°. Выделены рудные тела чисто пиритовые с магнетитом и чисто пирротиновые с подчиненным количеством пирита. В незначительном количестве во всех случаях присутствуют — халькопирит, сфалерит и арсенипирит. На втором детальном участке встречены оловорудные минералы — станин и кассетерит. Мощность рудных тел колеблется от 0,6 до 5 м, по простиранию они прослежены до 1500 м геофизическими методами. Среди типично жильных тел встречаются скопления сульфидов гнездового характера. Все наиболее интересные и вскрытые рудные тела находятся в экзоконтактовой зоне массива рапакиви в 2—5 км от него. Сульфидное и оловянное оруденение связано с проявлением интрузии рапакиви. В генетическом отношении все рудные тела относятся к группе переходных — от пневматолитических к гипотермальным месторождениям.

Наиболее широкое развитие в районе имеет сульфидное оруденение, представленное пирито-пирротиновыми жилами. Оловянное оруденение в виде разрозненных кварцево-полевешпатовых прожилков и инъекций, не выдерживающихся по простиранию и падению ввиду ничтожного содержания олова, практического значения не имеет. Пирито-пирротиновая жила на втором детальном участке прослежена по простиранию на 530 м, при средней мощности 2,6 м с содержанием серы от 10 до 33%. По падению жила прослежена на 40 м. Сообщаются результаты химических анализов сульфидных руд. Делается вывод, что пирротиновые руды изученных участков могут служить сырьем для серноокислотного производства. Среднее содержание серы в рудах II уч-ка составляет 25,5%. Запасы пирротиновой руды подсчитаны по катег. С₁ и С₂, которые на утверждение не выносились. Граф. 17 л. Библ. 8 назв. (А.С.О.).

УДК 551.79(047) (470.22)

679. Покровская И. М. Предварительный отчет карельской четвертичной партии о полевых работах за 1936 г. 45 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Q-36-XXVI; P-36-XVII, XVIII, XXI. ЦНИГРИ (реф. 739).

УДК 553.462(047) (470.22)

680. Полукаров П. А. Предварительный отчет о произведенных работах Пяяварской геологоразведочной партии. 55 стр. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка, С.-З. Отд. (см. реф. № 681).

УДК 553.462:550.8(470.22)

681. Полукаров П. А. Отчет о проведенных поисково-разведочных работах Пяяварской геологоразведочной партии на молибденит в Северной Карелии. 109 стр., 47 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кемский р-н. Q-36-XXVII. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

Излагаются результаты разведочных работ за 1936 год, проведенных на I и II участках Пяяварского молибденитового м-ния. Геологическое строение м-ния освещается по литературным данным, гл. обр. по работам А. И. Заколдаева за 1934—1935 гг. Оруденение приурочено к контактной зоне гранитов и сланцев, связано с интрузиями посткарельских гранитов, разбитых трещинами и зонами смятия, которые и служили проводниками для гидротермальных растворов, отложивших кварц, молибденит и другие жильные и рудные минералы.

За исключением отдельных маломощных и весьма непостоянных по простиранию и падению жил, участками несущих довольно значительную концентрацию молибдена, оруденение имеет крайне рассеянный характер, хотя и распространяется широко по площади. Рудная зона (уч-к II) имеет мощн. 30—50 м, по простиранию прослежена до 1,5 км. Содержание молибденита колеблется от 0,01 до 0,05%. Выделены небольшие уч-ки, где содержание его достигает 0,15—0,45%. Присутствующие в руде основные компоненты составляют (в %): Mo—0,06; C—0,022; CaO—2,0; Fe—2,41 и SiO₂—69,86. Получен концентрат с содержанием 8,75% молибденита. По уч-кам I и II приведены общие запасы 85-ти процентного концентрата.

Указываются конкретные направления дальнейших работ на м-нии. Геологические работы рекомендуется проводить совместно с геофизическими методами разведки, с целью установления мощности наносов. Граф. 56 л. Библ. 17 назв. (А.С.О.).

УДК 550.83:553.462(470.22)

682. Пудовкин И. М. Магнитные наблюдения в Карелии. 28 стр. (ИЗМИРП), 1936. Кемский и Сегежский р-н. Q-36-XXVII, XXXIII; P-36-V. ЦИЗМАЭ.

Проведены магниторазведочные работы на молибденовых м-ниях, задачей которых являлось выделение контакта гранитов с зеленокаменными породами. Исследования проводились на четырех участках: р. Идель, дер. Луголамбина, дер. Лужма-Варака и дер. Тугуды, а также на Пяяварском м-нии. Наблюдения производились с z вариометрами Шмидта по сети (200—100)×50 м. Средняя квадратичная погрешность ±15 гамм.

Результаты работ представлены в виде карт Za в крупном масштабе (1:10.000). На участке р. Идель выявлено аномальное положительное поле интенсивностью 50—100γ, полосой в 1—2 км ширины и длиной 10—12 км. Магнитное поле участка дер. Луголампина характеризуется: южная часть участка занимает спокойное слабоповышенное погнитное поле с Za, доходящим до 200γ; остальная часть участка занята нормальным полем (±50γ), среди которого разбросаны небольшие контуры положительного аномального поля порядка 100—150γ. Положительное аномальное поле выявлено к западу от деревни Лужма-ваараки интенсивностью Za до 150γ. На Пяяварском м-нии на фоне нормального поля выделяется система очень узких 100—200 м, в некоторых местах до 500 м шириной и до 2—3 км длиной аномальных полос, интенсивностью до 300γ.

На основании изучения магнитных свойств образцов пород установлено, что намагниченность магнитного поля на гранитах колеблется в пределах ±50γ, на амфиболитах и зеленокаменных сланцах — от двух-трех, и иногда пять тысяч гамм, на зеле-

покаменных породах типа диабазов наблюдались аномальные значения Za до 1500у. Установлено, что амфиболиты и зеленокаменные сланцы на фоне гранитов фиксируются микромагнитной съемкой отчетливо.

Проведенные работы позволили уточнить геологическое строение участков в смысле дифференциации пород на кислые и основные. Граф. — 5 л. (ГИБ).

УДК 553.551.1(047) (470.22)

683. Р а ш а Д. Н. Елмозерское месторождение известняков в Центральной Карелии. Отчет по геологоразведочным работам. 34 стр. (ТГФ), 1936. Сегежский р-н. Р-36-IV. ББК.

Месторождение состоит из ряда участков, сложено кварцито-песчаниковой толщей сегозерского отдела ятулийской свиты (Pt). В пределах изученного р-на этот отдел представлен кварцитами, кварцево-серпичито-известковистыми сланцами, доломитами и известняками. Вся толща сильно дислоцирована и метаморфизована.

Карбонатные породы, слагающие м-ние, представлены мраморизованными, в различной степени доломитизированными и окварцованными известняками и доломитами. Структура м-ния складчатая; в пределах разведанной площади установлена одна, опрокинутая на ЮЗ антиклинальная складка с падением слоев на СВ (25—90°). Отмечается, что в основном известняки Елмозерского м-ния могут быть использованы как сырье для приготовления магнезиальной или доломитизированной воздушной извести и сильно гидравлической извести; известняки, пригодные для химического производства и изготовления маломagneзиальной воздушной извести, имеют очень ограниченные запасы. Общие запасы по разведанным 4 участкам обеспечивают рентабельность разработки м-ния (при благоприятном разрешении транспортной проблемы). Гидрогеологические условия м-ния характеризуются как достаточно удовлетворительные для эксплуатации. Граф. 32 л. Илл. 9 черт. (А.И.Д.).

УДК 553.551.1:550.8(470.22)

684. Р я б о в Н. И. Отчет о геологоразведочных работах на Елмозерском месторождении известняков в Центральной Карелии 1935 г. 120 стр., 62 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Сегежский р-н. Р-36-IV. ЛГТ.

В отчете освещены результаты поверхностной разведки наиболее чистых разновидностей известняков в целях выяснения пригодности их для производства воздушной извести и возможного использования в качестве металлургических флюсов. Геологический очерк м-ния и его окрестностей излагается по литературным данным гл. обр. по материалам поисково-съемочных работ П. Н. Спиридонова, 1934 года. Литология, стратиграфия и тектоника м-ния описаны по материалам разведки 1935 года.

Значительная часть залежи известняков покрыта мощной толщей четвертичных отл. В пределах разведанного уч-ка развиты метаморфизованные осадочные образования — мраморы и кварцито-песчаники; широко распространенные в окрестностях месторождения диабазы — на площади изученного уч-ка отсутствуют. В некоторых пунктах м-ния зафиксированы гидротермальные кварцевые жилы. Вся метаморфическая толща осадочных пород м-ния разделена на три различные литологические пачки; А₁, В и С. В отчете подробно описана пачка А₁, являющаяся объектом разведки и представляющая толщу пачку переслаивания известняков с доломитами. Наиболее чистые известняки залегают в верхних горизонтах этой пачки. В отчете приводятся результаты химических анализов известняков. Высокая загрязненность известняков исключает возможность использования их в производстве воздушной извести, а также в качестве металлургических флюсов. Разведанные известняки могут быть использованы для производства гидроизвести. Запасы известняков подсчитаны ориентировочно по всем уч-кам месторождения. Автор высказывает предположение о «бесплодности» поисков в Центр. Карелии среди карбонатных пород крупных месторождений чистых известняков. Граф. 55 л. Библ. 11 назв. (А.С.О.).

УДК 553.064.1(047) (470.22)

685. Р я б о в Н. И. Предварительный отчет о геологоразведочных работах на пегматитовых месторождениях: шток Черная Салма, им. 8-го марта и им. проф. Самойловича. 2 стр. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ (реф. 741).

УДК 553.677.2(047) (470.22)

686. Светлов Н. В. Сводка материалов по геологоразведочным работам на слюдяных месторождениях северной части Карельской АССР и на Кольском полуострове. 123 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский, Кемский, Лоухский р-ны. Q-36. ЛГТ.

Составлена по литературным и архивным данным геологоразведочных работ, производившихся на слюду-мусковит и содержит описание слюдяных м-ний Чупинско-Чернореченского, Лоухско-Полубоярского и Кемско-Сорокско-Ухтинского пегматитоносных р-нов. В двух первых р-нах слюдяные м-ния довольно многочисленны и известны с давних пор, в особенности слюдяные выработки б. Керетьской волости. Третий р-н, как и предыдущие, издавна известен и обладает большими слюдяными ресурсами,

но он менее освещен геологоразведочными работами и сырьевая база его относительно других районов — мало выявлена. Выделены типы слюдяных м-ний и отмечены экономические особенности их. Граф. 6 л. Библ. 102 назв. (А.И.Д.).

УДК 553.85.042.003.1 (047) (470.22)

687. Сводка запасов по гранатам на 1.1.1936 г. 7 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр. обл. и КАССР. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГТ.

На территории КАССР числятся разведанные м-ния: Тербестров, Еловый-наволоок, Солохина Луда, Кислячиха, Удинское и Кузостровское. Запасы утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂, В и С. Приведена краткая геологическая характеристика м-ний. (Г.И.Б.).

УДК 553.521.042.003.1 (047) (470.22)

688. Сводка запасов минерального сырья на 1.1.1936 г. Гранит строительный. 82 стр. (ТГФ), 1936. КАССР, Мурман. обл. Q-36; P-36. ЛГТ.

По территории Карельской АССР учтены разведанные м-ния — Кашинский массив, Кашна гора, Немецкая Гора, Острова Гольцы №№ 1, 2 и 3, массив Левинсона — Лессинга, по которым запасы катег. А₂, С₁ и С₂ утверждены РКЗ в 1928 г.; группа Оровгубских м-ний (№№ 1, 2 и 3), запасы утверждены РКЗ в 1930 г. по катег. А₂; м-ние Плейша-ваара № 1, запасы утверждены РКЗ в 1931 г. по катег. В; м-ние Тетерина Гора, запасы не утверждались. Приводятся краткие сведения о качественных показателях пол. ископ. и геологическая характеристика указанных м-ний. (Г.И.Б.).

УДК 553.532.042.003.1 (047) (470.22)

689. Сводка запасов диабаз и габбро-диабаз на 1.1.1936 г. 54 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр. обл., КАССР (Прионежский р-н). P-36-XXIII, XXIV, XXX. ЛГТ.

По территории КАССР числятся на балансе м-ния: Голодай гора, Железная гора, Соломенское, Каскесручейское и Ропручейское. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезных ископаемых и геологическая характеристика м-ний. Запасы утверждены РКЗ по катег. А₂, В и С₂ в 1931 г. (Г.И.Б.).

УДК 553.625.042.003.1 (047) (470.22)

690. Сводка запасов минерального сырья диатомита на 1.1.1936 г. 73 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр., Мурман. обл. и КАССР. Q-36-XVI, XXII, XXIII, XXIX; P-36-V, XXVIII; P-37-XIX. ЛГТ.

По территории КАССР числятся восемь м-ний диатомита: Ряпуксозеро, Вайвасозеро и Амбарная Лямбина, Кондозеро, Сиг-озеро, Уросозеро, Олонецкое (Ильинское) и Шальское. Ни одно из месторождений не эксплуатируется. Запасы диатомита утверждены РКЗ по катег. С₁. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г.И.Б.).

УДК 553.615.042.003.1 (047) (470.22)

691. Сводка запасов по дистену на 1.1.1936 г. 12 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский р-н. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГТ.

По территории КАССР на балансе числятся м-ния: Тербестров, Еловый-наволоок, Кислячиха, Удинское и Кузостровское, по которым в 1934 г. РКЗ утверждены запасы по катег. В, С₁, С₂. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний (Г. И. Б.).

УДК 553.682.4.042.003.1 (047) (470.22)

692. Сводка запасов доломита на 1.1.1936 г. 60 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр. Мурман. обл. КАССР. Q-36-XIV, P-36-XVI, XVIII, XXII, ЛГТ.

На территории КАССР разведаны м-ния: Виданское, Кузаранда, Кукасозеро, Спассогубское. Запасы утверждены РКЗ в 1933 г. по катег. А₂, В, С₁ и С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний (Г. И. Б.).

УДК 553.31.042.003.1 (047) (470.22)

693. Сводка запасов минерального сырья на 1.1.1936 г. Железная руда 78 стр. (ТГФ), 1936. Мурман. обл., КАССР. P-36-IV, XVI, XVIII, XXI, XXII. ЛГТ.

По территории КАССР на балансе числятся разведанные м-ния: Пудожгорское (титаномагнетит), Сегозерское (озерная руда, бурый железняк), Туломозерское (гематит и маргит), Сямозерское (озерная железная руда), Койкарское (магнетит, бурый железняк). Запасы железных руд утверждены РКЗ в 1934 и 1932 гг. по кат. А₂, В, С₁,

С₂. Разрабатываемых м-ний в Карелии нет. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний (Г. И. Б.).

УДК 553.574.042.003.1 (047) (470.22)

694. Сводка запасов минерального сырья на 1.I.1936 г. Кварциты. 78 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр. обл., КАССР. Р-36-IV, X, XXIII, XXIV, XXX. ЛГТ.

На территории КАССР в Медвежьегорском и Прионежском районах разведаны — Ропручейское (Рыборецкое) и Шелтозерское м-ния, по которым запасы утверждены ЦКЗ в 1930 г. по катег. А₂. Эксплуатируется одно Шокшинское м-ние. В 1933 г. ЦКЗ были утверждены запасы по катег. А₂+В и запасы по катег. С₂, выявленные в результате работ 1927 г. по м-ниям: Бокон-ваара, Вида-Ниemi, Киви-Кангаж, Кой-ваара, Кюльмяс-ручей, Лосиная гора, Остров Сандальский. Даются краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика м-ний (Г. И. Б.).

УДК 553.613.042.003.1 (047) (470.22)

695. Сводка запасов минерального сырья кварцево-полевошпатовой породы на 1.I.1936 г. 117 стр. (ТГФ), 1936. Q-36; P-36. ЛГТ.

На территории КАССР разведаны, обследованы и эксплуатируются м-ния микроклинового пегматита: жила им. 8-го марта, шток Черная Салма, жила им. Самойловича, жила Зубицкого, Хетоламбина, Кив-губа, Печной-наволок, Колыбаевский бор, Блинковы вараки. Большая Панфилова варака, Малая Панфилова варака, Вараноца-варака, Большое Тэдино, Северная варака, Власевская варака, Ляпсева губа, Каменный стол, Киндостров, Остров Высокий, Савина варака, Остров Торосиха, Каменная Тайбола, Острая варака (ст. Жемчужная), Северный Лисий Бор, Южный Лисий Бор, Пиртостров, Половина, Каркали, Остров Охлябинина, жила Лавриковская, Болотная Губа, Улялеги. Приведены краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.611.4.042.003.1 (047) (470.22)

696. Сводка запасов минерального сырья на 1936 год. Минеральные краски. 43 стр. (ТГФ), 1936. Ленингр. обл., КАССР: Кондопожский, Лоухский р-ны. Q-36-XX; P-36-XVI. ЛГТ.

По территории КАССР числятся два м-ния: Понча-река (охра) и Кончезерское (мумия, умбра и охра). М-ния разрабатываются местным населением. Сведений о добыче нет. Приводятся краткая геологическая характеристика м-ний и качественные показатели полезного ископаемого. (Г. И. Б.).

УДК 553.553.042.003.1 (047) (470.22)

697. Сводка запасов минерального сырья на 1.I. 1936 г. Мрамор. 39 стр. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. P-36-XVI. ЛГТ.

На территории КАССР разведаны м-ния: Белая Гора (Тивдия) (запасы утверждены ЦКЗ в 1935 году по катег. А₂ и В); Кари-остров, Красногорское, Миногорское и Кимсай-Рында (Пяозеро). Запасы не утверждались. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.661.2.042.003.1 (047) (470.22)

698. Сводка запасов серного колчедана на 1.I. 1936 г. 63 стр. (ТГФ), 1936. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГТ.

На территории КАССР на баланс числится разведенное Чалкинское м-ние. Полезное ископаемое пирит и пирротин. Запасы серного колчедана утверждены РКЗ по катег. В, С₁, С₂ в 1935 г. М-ние не эксплуатируется. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.93.042.003.1 (047) (470.22)

699. Сводка запасов минерального сырья-шунгита на 1.I. 1936 г. 3 стр. (ТГФ), 1936. P-36-XVII. ЛГТ.

Числится одно разведенное Шунгское м-ние (Кондопожский р-н) с утвержденными РКЗ запасами по катег. А₂. Приведены краткие сведения о геологическом строении м-ния и качественная характеристика полезного ископаемого. (Г. И. Б.).

УДК 55 : 061.3 (047) (470.22)

700. Судовиков Н. Г. Краткий отчет о полевых работах по подготовке к Международному геологическому конгрессу. 7 стр. (ТГФ), 1936. ЛГГУ.

701. Технологические испытания гранита острова Поньгома. 4 стр. (ТГФ), 1936. Кемский р-н Q-36-XXIX. ЛИСИ.

Полируемость гранитного монолита обычная, как у гранитов вообще, но наличие мелких и крупных, иногда сквозных трещин, невыгодно отражающихся на отполированной плоскости, ставит под сомнение возможность его применения в качестве облицовочного камня. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

702. Третьяк Г. Л. Отчет по разведке слюдяных месторождений Лоушской геологоразведочной партии «Союзслюдкомбината» в 1935 г. на месторождении Плотина. 28 стр., 59 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Излагаются результаты поисков и разведки слюдоносных жил на площади, прилегающей к Лоухскому озеру. Разведанный уч-к сложен биотитовыми, биотито-гранатовыми и биотито-гранато-кианитовыми гнейсами беломорского комплекса. Изредка встречаются небольшие участки амфиболитов (метаморфизованные основные породы типа габбро-норитов).

Слюдоносные пегматитовые жилы являются по отношению к вмещающим породам (гнейсы) — секущими, с залеганием близким к вертикальному, и только жила № 1 падает под углом 65° к востоку. Почти все жилы выработаны в прежние время и выработки затоплены водой, недоступны для полного оконтуривания. Вследствие этого подсчет запасов по некоторым жилам произведен по фигуре призмы. Среднее насыщение опробованных участков пегматита распространено на участки старинных выработок затопленных водой. Ввиду отсутствия инструментальной съемки и разведки на глубину, запасы по разведанным слюдяным м-ниям утверждены только по катег. С. (Прот. РКЗ от 20.I. 1937 г.). Граф. 4 л. Библ. 9 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 624.131.1 : 624.2/8(470.22)

703. Третьяков Е. В. Пояснительная записка по геологическому исследованию грунта в основании строящейся опоры ж.-д. моста через р. Шуя на 417 км Кировской ж. д. 12 стр. (ТГФ), 1936. Прионежский р-н. P-36-XXIII. Служба пути Окт. ж. д.

Геологический разрез толщи в основании сооружения на глуб. ок. 9 м от горизонта воды в реке представлен серыми пылеватыми легкими слабофильтрующими суглинками с валунами и гравием и залегающими на них мелкозернистыми темносерыми водонасыщенными супесями (склонны давать пльвун). Допускаемая нагрузка на супеси без учета заглубления ориентировочно может быть определена в 1,5 кг/см²; допустимая нагрузка на суглинки на глуб. 9 м от горизонта воды с учетом заглубления, выражается в 3,28 кг/см². Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 551.7/.24 : 551.72(470.22)

704. Харитонов Л. Я. Вопросы стратиграфии и тектоники карельского протерозоя в свете новых данных детального геологического картирования. 27 стр. (ТГФ), 1936. P-36. ЛГТ.

В результате двухлетних работ по детальному картированию водораздела между Сегозером и Онежским озером, получены новые материалы по стратиграфии и тектонике протерозоя. На основании этих исследований произведено расчленение карельской формации на две геологических серии. Первая серия (мощная пирокластическая толща нижнего протерозоя) представлена кварцитами и метадиабазами, залегающими на архейском кристаллическом основании. К выделению второй серии осадков протерозоя обязывает наличие своеобразных полимиктовых конгломератов, известных в р-не р. Кумсы, которые автор рассматривает, как определенный стратиграфический горизонт, указывающий на существование перерыва в отложении осадочной толщи протерозоя. Отмечены основные особенности, отличающие осадки второй серии от первой. В осадках второй серии толща кварцитов представлена маломощными пластами, которые в некоторых разрезах (Кукаозеро) выпадают вовсе; толща доломитов представлена более полно и большей мощности, чем в первой серии. В отличие от осадков первой серии типичной прибрежной фации, осадки второй серии, представленные гл. обр. доломито-сланцевой толщей, принадлежат к несколько более глубоководным фациям, вероятно, типа флиша. Также как и в первой серии разрезы доломито-сланцевой толщи показывают частую перемежаемость осадков с изверженными породами, но не типично эффузивными, а неглубокими пластовыми интрузиями и предположительно жилами. С диабазами второй серии связаны многочисленные, небольшой мощности гидротермальные кальцитов-кварцевые жилы.

Геологический возраст гранитов, гранодиоритов и кварцевых порфиритов определяется их отношением к кварцитам и диабазам первой серии. Установлено, что граниты являются более молодыми образованиями, чем породы первой серии.

В Южной Карелии молодые (посткарельские) граниты установлены в р-не р. Кумсы, где они прорывают архейские граниты в антиклиналях складчатой зоны

карелид. Архейские граниты и протерозойские метадиабазы мигматизируются молодым гранитом. Более точно посткарельский возраст данных гранитов определяется интрузивным контактом их с метадиабазами первой серии протерозоя в том же р-не.

Приводятся некоторые сведения о стратиграфических соотношениях образований верхнего протерозоя. По ранее существовавшим представлениям, суйсарский вулканический комплекс рассматривался как переходный между сланцевой толщей второй серии и иотнийской формацией. Комплексы осадочных пород и габбро-диабазы западного берега Онежского озера считались иотнийскими. Интрузию рапакиви относили проблематически между иотнием и верхним ятулием (2-ая серия принятого автором расчленения). Отмечена необходимость изменения ранее установленных стратиграфических границ в молодом докембрии. Поводом к этому послужило неопределенное положение в прежней схеме рапакиви и выявление (работами последнего года) кварцевых кератофиров и др. кислых порфировых пород в р-не дер. Покровское и Свято-наволок.

В отношении тектоники получены детальные материалы по строению карелид СЗ простирания. Выявлен синкинематический характер интрузий молодого гранита в Южн. Карелии. Установлено наличие тектонических структур надвигового типа. (А. И. Д.).

УДК 553.43(047)(470.22)

705. Харитонов Л. Я. Предварительный отчет по работам в окрестностях рудника Бергаул в Сегозерском районе. 32 стр. (ТГФ), 1936. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГГУ.

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

706. Харитонов Л. Я., Володин Е. Н. Предварительный отчет Тунгудской геолого-съемочной партии. 24 стр. (ТГФ), 1936. Беломорский р-н. Q-36-XXXV ЛГГУ.

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

707. Чивжель В. А. Отчет о произведенных геологопоисковых и разведочных работах Парандовской геологоразведочной партии на молибденит в Северной Карелии. 164 стр. (ТГФ), 1936. Сегежский р-н. Q-36-XXXV. Союзредметразведка, С. З. Отд.

Работы 1935 г., являвшиеся продолжением ранее начатых исследований, проводились в приконтактовой зоне гранитов и зеленокаменных пород, с целью возможности открытия новых рудоносных участков. Описание геологического строения и тектоники р-на дано с учетом данных предшествовавших исследователей. Работами 1934--1935 гг. была несколько уточнена и дополнена стратиграфическая схема Ю. С. Неуструева. Наиболее древними породами в р-не являются архейские (?) гнейсо-граниты. Нижние горизонты карельской формации представлены: аркозами, серицито-кварцевыми сланцами, конгломератами с галькой гранита, кварцитами и др. осадочными породами. Зеленокаменные породы покрывают их, а не переслаиваются с ними. К более молодым породам относятся посткарельские граниты и связанные с ними жильные образования. «Парандовские» граниты не являются более ранним выделением, чем главная масса гранитов Кочкомского массива, а представляют фациальную разновидность его. Дается петрографическая характеристика пород с определением оптических констант.

Работами 1935 г. открыто три новых рудоносных участка, расположенных к СЗ от ст. Кочкома, в нескольких км от известных в 1934 г. Дается общая оценка рудоносности р-на и отдельно по участкам. Рудоносные участки изучены слабо. Отмечается плохая обнаженность и большая мощность Q. Поэтому не исключена возможность пропуска оруденения, особенно в пониженных и заболоченных приконтактовых зонах. Оруденение совершенно не прослежено по простиранию и мощности; с поверхности оно сильно выщелочено. По мере удаления от контакта оруденение исчезает. Установлено несколько форм проявления молибденового оруденения: оруденение, связанное с кварцевыми жилами (наиболее распространенное); связанное с кварцево-турмалиновыми жилами; молибденит по трещинам отдельности и плоскостям сланцеватости и в виде мелкой вкрапленности в гранитах. Рудные минералы представлены: первичными — молибденовый блеск, пирит и халькопирит; вторичными — лимонит и ковелин. Указывается, что молибденовое оруденение связано не с особым «парандовским» гранитом, а приурочено вообще к контакту посткарельских гранитов с вмещающими породами.

Отмечено также свинцовое и медное оруденение (кварцевая жила с галенитом, кальцитовая — с халькопиритом); часто встречаются кварцево-полевошпатовые жилы с магнетитом.

В результате поисковых работ последних трех лет в районе найдено большое количество крупных валунов пирита, галенита и сфалерита, что указывает на возможность открытия в полосе между ст. Кочкома и Пявьяарским м-нием сульфидного оруденения. На Воицком руднике в 1934 г. открыто вольфрамное оруденение, связанное с серией мелких кварцевых жил, секущих кварциты.

Учитывая широкое распространение и слабую изученность оруденения молибдена и, возможно, других редких металлов в приконтактовых частях посткарельских гра-

нитов и вмещающих пород, отмечается необходимость постановки более широкого изучения полосы (в 20—25 км шириной) от Парандово до Пяяваары с детализацией приконтактовых зон. Граф. 14 л. Илл. 24 рис., 15 фото, 24 м/фото. Библ. 17 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.895.145.2 : 550.8(470.22)

708. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2 по месторождению халцедона и глинистых туфосланцев на Линь-губе. 10 стр. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Упр. рудомин. пром.

Обследованный район сложен эффузивами суйсарского комплекса, представленными афанитовой брекчией. Подчиненное положение занимает авгитовый порфирит — породы отнесенной к шаровой лаве. Туфосланцы имеют почти повсеместное распространение на всей с.-в. части участка и стратиграфически занимают более низкие горизонты. Резкого контакта между туфосланцами и туфобрекчией не наблюдаются т. к. время образования туфосланца относится к моменту вулканической вспышки, давшей большое разнообразие пород, объединяемых в суйсарский комплекс. Четвертичные отл. представлены, ледниковыми образованиями, гл. обр. мореной мощностью порядка 1,5 м. Отмечается полное отсутствие халцедоновых включений среди афанитовой брекчии. Сами же туфосланцы не могут быть использованы как строительный материал, ввиду 12-ти метровой мощности брекчии, их перекрывающей. Граф. 1 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 552.521 : 550.8(470.22)

709. Шатунов В. Е. Отчет по разведке глинистого сланца Нигозера «Новый участок». 11 стр., 19 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Упр. рудмин. пром.

Разведанный уч-к сложен глинистыми сланцами, относящимися к верхам ятулийско-карельской формации. Сланцы разбиты многочисленными трещинами различного направления и с поверхности сильно выветрелые. Перекрывающие их четвертичные отл. представлены моренно-глинистыми образованиями, мощн. 0,1 до 1 м. Специальных гидрогеологических исследований не производилось. Отмечается заболоченность отдельных мест участка. Качественная характеристика разведанных глинистых сланцев отрицательная, ввиду сильной их трещиноватости и выветрелости. Граф. 13 л. Илл. 12 фото. Библ. 11 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.553 : 550.8 : 550.85(470.22)

710. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2. Кариостровское месторождение мрамора. 16 стр. 26 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. Р. 36-XVI. Упр. Рудомин. пром.

В связи с потребностью строительства в облицовочных материалах проводились изыскательско-опробовательские работы на м-ниях мрамора и поиски наиболее благоприятных по качеству и экономической характеристике м-ний. Разведочные работы проводились в пределах южного и северного карьеров известного с XVIII в м-ния Карри-острова, сложенного ятулийскими доломитизированными известняками — мраморами, залегающими в виде пологопадающего на ЮЗ пласта, слагающего ю.-з. крыло антиклинальной складки. Мраморы представлены тремя разновидностями, отличающимися по окраске и последовательности залегания (сверху вниз): бело-розовая, красная и брекчневидная. Отмечается, что среднее содержание SiO_2 по данным химических анализов бороздовой пробы составляет 8,94%, а по отдельным погоризонтным пробам от 21,56 до 42,96%.

Гидрогеологические условия м-ния благоприятны. Четвертичные отложения, представленные валунной мореной имеют значительное площадное распространение, мощность их местами достигает 2 м. По данным физико-технических испытаний кариостровский мрамор имеет высокие показатели на раздавливание и морозоустойчивость. Однако, наличие скоплений кварца, большого количества пустот, а также интенсивная трещиноватость, обуславливающая низкий процент выхода монолита, ставит это м-ние в число неблагоприятных для разработки в качестве облицовочного материала. Мрамор может быть использован для переработки бело-розовой разности в мраморную крошку и как строительный бут. Добыча может вестись открытым способом (Х. М. Ш.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

711. Шатунов В. Е. Отчет геологоразведочной партии № 2 по работам 1935 г. Вегорукское месторождение туфосланца 7 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ). 1936. Кондопожский р-н, Р-36-XVII. Упр. рудомин. пром.

Дается описание рекогносцировочных маршрутов проведенных в районе Вегорукского залива Онежского озера с целью обследования месторождений туфосланцев, как строительного материала. Описанные сланцы отнесены, по аналогии с Лайвостровским месторождением, к верхнему горизонту ятулийской формации. Площадь распространения их значительная. Представлены они зеленой и серой разностью; местами сланцы довольно тонко рассланцованы (от нескольких мм до десятков см.), с преоб-

ладанием более толсторассланцованных, местами (в береговой полосе) в значительной степени трещиноваты и разрушены, при удалении от берега на 40—50 м сланец совершенно плотный неразрушенный, запасы сланца весьма велики. Вегорукские сланцы по аналогии с лайвостровскими должны быть вполне удовлетворительного качества как строительно-облицовочный материал. Экономические условия месторождения благоприятные.

Рекомендована постановка дальнейших работ для выявления наиболее благоприятного участка с целью пробной эксплуатации и поисков в р-не кровельных сланцев. Илл. 1 черт., 6 фото (СДЦ-С).

УДК 553.553 : 550.8(470.22)

712. Шахова Е. Г., Харитонов Л. Я. Отчет по разведке Белогорского месторождения мрамора в Карелии. 93 стр., 100 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГТ.

Подробно описывается геологическое строение района м-ния, отмечены основные элементы тектоники его. Дается петрографический очерк пород и мраморов и характеристика мраморов, как каменно-строительных материалов. Приводятся результаты различных лабораторных испытаний мраморов.

Белогорский мрамор, представляет собой разнообразно-окрашенный кристаллический доломит, имеющий широкое распространение в районе дер. Белая Гора. Возраст доломитовой толщи определяется как верхний отдел карельской формации (P1). В окрестностях м-ния доломиты перемежаются с интрузивными и эффузивными метадиабазами. Доломиты представляют пластовую залежь осадочного происхождения метаморфизованную до мрамора. Видимая мощность доломитовой толщи ок. 50 м. Толща мраморов имеет общее падение на ЮЗ под углом 15—10°. Она подстилается хлоритовыми породами. Средняя мощность четвертичных отл., перекрывающих доломитовую толщу — 0,35 м, местами 2,7 м.

Мрамора являются в основном мелко- и среднекристаллическими доломитами, с большим количеством кварца, содержание которого иногда достигает 100% и доломиты переходят в кварциты. Окраска мрамора разнообразная с непрерывными переходами от менее окрашенных разновидностей к сильно окрашенным. Обладая высокими декоративными свойствами и высоким сопротивлением сжатию, белогорские мрамора характеризуются, вместе с тем, целым рядом отрицательных показателей, в первую очередь неустойчивостью. Отмечается мелкая блочность и низкий процент выхода блоков при добыче. Граф. 11 л. Илл. 6 м/фото. Библ. 9 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 551.491.08 : 628.1(470.22)

713. Эпштейн С. В. Подземные воды 3 и 4 подрайонов (Карельская АССР). 15 стр., 103 стр. текст. прил. (ТГФ), 1936. Q-36, P-36. ГГИ.

Содержится описание физико-географических условий и геологического строения территории Карелии; указываются основные климатические и геологические предпосылки, имеющие значение для выяснения условий питания подземных вод КАССР и циркуляции вод в коренных и четвертичных породах. Граф. 7 л. Библ. 24 назв. (А. И. Д.).

1937

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

714. Бунтин Г. Н. Отчет Пулонгской пегматитовой партии № 111 за сезон 1936—1937 гг. 36 стр. 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ. (реф. 737).

В отчете изложены результаты проверки горными работами геофизических данных, пегматитовой геофизической партии № 122, проводившей электроразведку постоянным током на жиле Алексеевская, керамических пегматитов на руднике им. Самойловича, на м-нии Левин Бор, а также на жилах к западу от 1036 км Кировской ж. д. Приводится подробное геолого-минералогическое описание исследованных объектов и дается промышленная оценка их. Геофизические работы оцениваются положительно. Геофизические методы вполне применимы к поискам и разведке пегматитовых жил в условиях Чупинского пегматитового района. Геофизические исследования в сочетании с горными работами дают реальные результаты и позволяют выявить новые жилы, заслуживающие внимания. Граф. 4 л. Илл. 6 микрофото, 1 фото. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

715. Глазачев К. М. Отчет о работе Лоухской геологоразведочной партии за 1936 г. 111 стр., 32 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Проведены поиски и предварительная разведка пегматитовых жил Лоухского пегматитового района. Поисками крупного м-ба охвачены слудоносные участки: Видо-

варака, Кеба варака, Запарная губа, Еловая губа, Лоушки, Южное Кривое озеро, Шар-озеро, Слюдо-озеро, Виччи варака, Ягельный бор и Полубояры (Круглая губка и Шурупная ламбина)

Обследовано и разведано с поверхности около 100 жил; наиболее слюдоносные жили в количестве 16 опробованы. Все м-ния заново переоценены в отношении слюды-мусковита и керамического сырья, по 14 жилам сделан подсчет запасов слюды по катег. С₁.

Геологическое строение р-на представляется в следующем виде: в основании лежат докембрийские (архейские) глубокометаморфизованные кристаллические гнейсы и сланцы, преимущественно биотитовые и амфиболовые) прорываемые более поздними интрузиями основных изверженных пород типа габбро-норитов и перидотитов (друзитовая серия). Комплекс древних пород секут многочисленные пегматитовые образования. Простирающие пегматитовых жил близкое к меридиональному, падение крутое. Размеры и форма жил различная: длина до 250 м, мощн. до 20 м. Пегматит преимущественно плагиоклазовый, с выделением кварца в осевой части жил. Мусковит приурочен больше к кварцевым выделениям или концентрируется в призальбандовых частях жил. Слюдоносные жили, с промышленным содержанием мусковита, в основном сконцентрированы на участках Шар-озеро, Слюдо-озеро, Западная губа, Лоушки и Вида варака. Кроме слюды жили содержат чистый полевой шпат и кварц, которые могут быть использованы как керамическое сырье. Выделены новые участки для детальной поверхностной разведки и крупномасштабной съемки. Для поисков крупного м-ба рекомендуется: район к В от Лоухского озера, участок к С от рудничного пос. Плотина и о-ва — Хипасный, Зашеечный и др. Лоухского озера. Глубинная разведка (колонковое бурение) намечается на жилах уч-ков — Лоушки и Полубояры. Граф. 60 л. Библ. 13 назв. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

716. Глазачев К. М. Отчет о глубинной разведке Лоухского и Хетоламбинского рудоуправлений Союзслюдкомбината. 120 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Работы 1936 и 1937 г. заключались в прослеживании эксплуатирующихся жил на глубину с целью подготовки по ним запасов слюды катег. В₁ и С₁ на м-ниях рудников Лоушки и Хетоламбина. Приводится краткое описание геологического строения района и петрографическая характеристика слагающих его пород. Наиболее древними породами р-на являются докембрийские биотитовые и амфиболовые гнейсы, прорываемые более поздними интрузиями основных пород типа габбро-норитов (друзиты); еще более поздними являются интрузии гранитов и генетически связанные с ними пегматиты, секущие как гнейсы, так и основные породы. Четвертичные отл. представлены в основном ледниковыми образованиями. Дается характеристика пегматитов Лоухского и Хетоламбинского рудоуправлений и описание отдельных жил с подсчетом запасов слюды по катег. С₁ и С₂ на основании данных колонкового бурения. Библ. 11 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

717. Глазачев К. М., Тавастшерн Е. В. Полевой отчет о работах Лоухской комплексной геологоразведочной партии № 14 за 1937 год. 31 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

В результате проведенных работ (детальная съемка, детальные поиски, поиски геофизическим методом и глубинная разведка эксплуатируемых м-ний) подтвердились основные положения промышленной оценки района Лоухского оз., сделанные в предшествующем году; полностью выявлена сырьевая база Лоухского рудоуправления. За немногим исключением все имеющиеся в р-не м-ния мусковита околотурены, опробованы и оценены с промышленной точки зрения. Установлено, что эти м-ния могут разрабатываться не только на слюду, но также и на керамическое сырье — полевой шпат и кварц. Приводятся ориентировочные запасы мусковита катег. С₁, подсчитанные по 6 жилам, расположенным на участках Плотина, Полубояры и Лоушки, обеспечивающие добычу только на 3 года. Отмечается необходимость дальнейшего проведения детальных работ для увеличения запасов слюды Лоухского куста рудников. (А. И. Д.).

УДК 553.677 : 550.8(470.22)

718. Глазачев К. М., Тавастшерн Е. В. Отчет о работах Лоухской комплексной геологоразведочной партии Союзслюдкомбината за 1937 г. 97 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Поисково-разведочные работы проводились с целью выявления запасов слюды катег. С₁ для Лоухского слюдного рудоуправления. Приводится краткое описание геологического строения исследованного района и петрографическая характеристика слагающих его пород, представленных различными по составу гнейсами, амфиболитами, основными изверженными породами (габбро, габбро-нориты, нориты, пироксениты) и пегматитами.

Основная часть работы содержит описание пегматитовых жил участков: Плотина, Полуобояры и Лоушки. Всего на трех участках было околонтурено более 50 жил. По некоторым из них подсчитаны запасы по катег. С₁.

Отмечается, что Лоухский куст рудников по качеству слюды и по проценту выхода ее занимает первое место среди других слюдяных рудников Сев. Карелии, а по количеству запасов — второе, после Хетолабинского. Указывается на необходимость дальнейшего проведения планомерного освоения Лоухского слюдяного р-на, в связи с чем намечены первоочередные работы в районе Лоухского озера. Граф. 42 л. Библ. 25 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

719. Гузиков М. Д. Отчет о геологоразведочных работах на Рокшинском месторождении кирпичных глин в Ругозерском районе Карельской АССР. 14 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Сеgezский р-н. Р-36-IV. Горнотехн. трест, Л. О.

Месторождение расположено в 5 км к СЗ от дер. Ондозеро. Полезная толща представлена ленточными глинами позднеледникового времени, сред. мощн. 0,9 м. Глина пригодна для изготовления обыкновенного строительного кирпича, но обладает недостаточной пластичностью и связующей способностью. Приводятся сведения о запасах глин, обеспечивающих з-д примерно на 12 лет. Отмечены неблагоприятные гидрогеологические условия м-ния, позволяющие производить его эксплуатацию только в зимнее время. Граф. 1 л. Илл. 3 фото. (А. И. Д.).

УДК 553.61(047) (470.22)

720. Гурвич П. А. Краткая характеристика глин Карелии. 11 стр. (ТГФ), 1937. Беломорский, Кемский, Кондопожский, Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский, Сеgezский р-ны. Q-36; P-36. ЛГТ.

На территории Карелии широко развиты озерно-гляциальные (ленточные), ледниковые, морские и озерные глины. Главное промышленное значение имеют ленточные и морские глины, м-ния которых тяготеют к Кировской ж. д. и разведаны ББК. Мощностность продуктивной толщи варьирует от 0,4 до 10 м, а вскрыши до 2,5 м. По м-ниям Шуйскому, Соломенскому, Голиковскому, Шуерецкому и Сулажгорскому подсчитаны запасы по кат. А₂ и С; по остальным — категории запасов не указаны.

Отмечается отсутствие полных сводных работ по глинам Карелии и слабая изученность их. Новые м-ния могут быть выявлены при обследовании известных в ряде пунктов выходов ленточных глин и в р-нах разведанных м-ний, а также морских глин в бассейне Онежского оз. и по берегу Белого моря вблизи населенных пунктов. Качество карельских глин удовлетворительное, отмечается пригодность морских глин Тунгудского, Шижневского, Лехтинского и Сорокского м-ний для изготовления черепицы. Библ. 3 назв. (Х. М. Ш.).

УДК 553.632.4(047) (470.22)

721. Дымский Г. А. Доломиты Ленинградской области, Карельской АССР и Северного края. 11 л. (ТГФ), 1937. Q-36; P-36. ЛГГУ.

Обзор месторождений доломитов, как строительного материала Ленингр. и Мурман. областей, Карельской АССР и Коми АССР. По отдельным карьерам разработок приведены цифры добычи доломитов за 1935 г. Библ. 7 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.61(047) (470.22)

722. Дымский Г. А. Строительные глины Ленинградской, Мурманской областей и Карельской АССР. 24 стр. (ТГФ), 1937. Беломорский, Лоухский, Медвежьегорский, Прионежский р-ны. Q-36, P-36. ЛГГУ.

На территории КАССР глиняное сырье приурочено исключительно к комплексу четвертичных отл. По своей огнеупорности все глины Карелии относятся к типу легкоплавких. Выделяются две главные генетические разновидности глин, представляющие наибольший промышленный интерес для изделий грубой керамики: ленточные глины и глины морских, послеледниковых трансгрессий (иольдиевые). Кроме того, отмечены валунные глины и суглинки, также пригодные для производства кирпича (р-он г. Петрозаводска), но распространение их ограниченное и качество весьма невысокое в силу непостоянства механического состава и присутствия обломочного материала.

Ленточные глины, мощн. до 15 м, распространены на пониженных площадях береговых районов сев. части Онежского оз. (Онежско-Ладожский водораздел и Заонежье), а также на некоторых участках в Южн. Карелии. Наиболее изученные с промышленной точки зрения м-ния ленточных глин расположены вдоль линии Кировской ж. д. Из разведанных м-ний отмечены: Соломенское, Сулажгорское, Лумбуши и Шуйское.

В Сев. Карелии наибольший промышленный интерес представляют морские (иольдиевые) глины, распространенные в районах побережья Белого моря. Среди них разведаны: Чупинское, Сосновецкое, Сорокское, Тунгудское и Шуерецкое м-ния. Библ. 5 назв. (А. И. Д.).

723. Заев М. Л. Отчет о геологоразведочных работах, произведенных в 1937 г. на Нигозерском месторождении глинистых сланцев, в районе ст. Кивач, Кировской ж. д. 52 стр., 54 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Горно-техн. трест, Л. О.

Месторождение сложено тонкозернистыми плотными сланцами, относящимися к верхнему горизонту нигозерско-кондопожского комплекса (ятулий). Мощность четвертичных отложений, покрывающих глинистые сланцы, не превышает в среднем 0,5 м. Сланцы характеризуются монолитностью только до горизонта 0,62 м. Отмечается пригодность сланцев в качестве материала для различных строительных целей. Гидрогеологические условия м-ния не изучены. Граф. 7 л. Илл. 18 фото. Библ. 18 назв. (С. Д. Ц.-С.).

724. Захарченко В. С. Отчет об опытно-эксплуатационных работах на Белогорском месторождении мрамора. 35 стр., 184 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГТ.

Приводятся обширный материал по опытно-эксплуатационным работам с указанием размеров добытых блоков, способна добычи монолитов, характера трещиноватости, процента выхода скола, а также качества блоков и монолитов. Отмечается, что Белогорское м-ние относится к мелкоблочному типу, получение крупных блоков, хотя и возможно, но связано с большими неоправданными затратами. Граф. 6 л. Библ. 8 назв. (С. Д. Ц.-С.).

725. Иванов П. И., Улдукис Г. А. Отчет по работам Коват-Ярвинской цинковой партии за 1935—1936 гг. 112 стр., 168 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Всес. К-ра «Лакокрассырье».

Отчет содержит результаты детальной разведки Коват-Ярвинского сфалерито-магнетитового м-ния. Он составлен по материалам геологов Ю. С. Желубовского, Г. А. Петровой, В. П. Подольского, И. М. Озерова за 1933—1935 гг. и данным за время работ УРМП, НКМП КАССР и Конторы «Лакокрассырье» с 1 августа 1935 г. по октябрь 1936 г. Возрастные соотношения пород (схема стратиграфии) района м-ния представляются по работам геологов В. М. Тимофеева, Г. А. Петровой и Ю. С. Желубовского. Приводится подробное описание и петрографическая характеристика всех пород района и м-ния и очень краткие сведения по гидрогеологии м-ния (замеры уровня стояния вод в буровых скважинах). Отмечается сильная обводненность четвертичных отложений.

Район м-ния сложен породами архейского и протерозойского возраста и четвертичными отложениями. В окрестностях м-ния развиты гл. обр. доломиты, которые в той или иной степени скарнированы. Зона наиболее интенсивного скарнообразования приурочена к линии тектонических нарушений. Месторождение приурочено к области воздействия интрузий преимущественно гранитной магмы (гранитов рапакиви) на толщу древних осадочных и метаморфических пород. Оно состоит из ряда линзообразных рудных тел различного состава, залегающих в скарнированных доломитах, имея близкое к меридиональному простирание с падением на З под углом 50—55°. Всего околонушено три рудных залежи: I, II и III. Наиболее значительная I залежь, приурочена к сев. части доломитовой гряды и прослежена по простиранию до 208 м, по падению на 75 м, при мощности от 0,77 до 6,21 м; залежь II прослежена на 53 м, при мощности от 0,31 до 6,28 м и залежь III — на 80 м, при мощности от 0,37 до 2,27 м. Выделяются три типа руд: магнетитовые, пирротиновые и сфалеритовые, между которыми существуют постепенные переходы. Руды частью массивные, но преимущественно вкрапленные. Главным рудным компонентом для сфалеритовых руд является сфалерит, содержание которого колеблется от 5 до 45%, участками до 80%. В сфалеритовой и сфалерито-магнетитовой руде установлено содержание кадмия от 0,02 до 0,09%; в чисто магнетитовых рудах содержится окись титана от 0,29% до следов. Содержание цинка (металла) колеблется от 5,34% до 16,93%; наибольшее содержание его наблюдается в залежах II и III. Руда пригодна в качестве пигмента, но вследствие коричневого цвета может иметь весьма ограниченное применение. Использование всей рудной массы без предварительного обогащения на месте не представляется возможным. Руда залежей II—III непосредственно может пойти на перетир для получения краски. Испытания по флотации дали ориентировочные лабораторные результаты — цинковые концентраты с содержанием Zn — 36,34%. Запасы металлического Zn подсчитаны по катег. А₂, В, С₁ и С₂, отдельно по каждой залежи. Граф. 15 л. Илл. 7 фото. Библ. 9 назв. (А. С. О.).

726. Кошиц К. М. Окончательный отчет по работам Тумчинской геологосъемочной партии № II за 1936 г. 80 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛГТ.

Геологическая съемка среднего м-ба проведена в р-не озер Ругозеро, Соколозеро и дер. Тумча. Геологическое строение исследованного района представляется в следующем виде (от молодых к древним): I. Q: морена — песчано-глинистая, флювиогляциальные, озерно-ледниковые и современные образования. II. Pt: 1) Постятулий (?) — микроклин — плагиоклазовые граниты III гр. (соколоозерский тип), 2) ятулий (?) — метаперидотиты. III. A: 3) постботний-микроклин-плагиоклазовые граниты и их мигматиты II гр., 4) постботний-габбро; 5) постсвионий-олигоклазовые гнейсограниты и их мигматиты — I гр.; 6) свионий-амфиболовые и биотитовые гнейсы.

Широкое развитие имеют мигматиты, возникшие в результате инъекции микроклин-плагиоклазового гранита II гр. в олигоклазовый гранит — I гр. Дается подробное геолого-петрографическое описание всех пород, с определением оптических констант.

Отмечается наличие в районе крупной складчатости, осложненной мелкой складчатостью, переходящей в пloyчатость. Установлено наличие сбросов. Месторождений пол. ископ., могущих иметь промышленное значение, в районе не обнаружено. Перспективное значение имеют пегматитовые жилы как сырье для керамики, пользующееся значительным распространением на площади, сложенной древними гнейсами. Граф. 3 л. Илл. 21 м/фото. Библ. 15 назв. (А. С. О.).

УДК 553.064.1 : 550.822.7 (470.22)

727. Крист А. Л. Отчет о геологоразведочных работах на месторождениях Печное озеро и жила Алексеевская. 83 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Разведка осуществлялась скважинами колошкового бурения. Месторождение Печное озеро представляет собою пегматитовый шток, котлообразно залегающий в стыке между тремя разновидностями пород беломорского комплекса: плагиогнейсами, породами габбрового типа и амфиболитами. Моренные песчано-глинистые отложения имеют мощн. от 0,4 м (в центр. части) и до 10 м (в южн. части). Пегматит разнородный различной структуры и минерального состава: плагиоклазовый, микроклиновый и смешанного типа. Последний имеет наибольшее развитие. Все разновидности пегматита в значительной степени загрязнены биотитом. Незагрязненные участки наблюдаются среди микроклинового пегматита и выделяются в виде полосы переменной мощности вдоль зальбандов. Содержание их в сев. части штока — 23,5%, в центр — 28,04%, в южн. — 8,66%. Минеральный состав и строение пегматитового штока позволяют рассматривать его как высокотемпературное образование, типичное для конца эпимагматической и начала пегматитовой фазы. Месторождение не имеет большого промышленного значения, крупные блоки чистого полевого шпата отсутствуют. Оно может рассматриваться лишь как база второстепенного керамического сырья (загрязненный микроклиновый пегматит). Перспективы освоения м-ния будут зависеть от развития техники обогащения пегматита.

На месторождении жила Алексеевская установлено быстрое выклинивание товарного пегматита по простиранию и на глубину. Товарная часть заслуживает разработки. Для увеличения запасов полевого шпата необходима постановка дальнейших геол. развед. работ и усовершенствования техники обогащения. Граф. 3 л. Библ. 19 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.31 : 55(02/09) (470.22)

728. Кумари Н. А. Отчет по проверке заявки гр-на Прошлякова И. А. 20 стр. (ТГФ), 1937. Пудожский р-н. P-37-XIII. ЛГТ.

Приводится описание Водлозерского м-ния марганцево-железистых озерных руд на оз. Водлозеро. Это м-ние, в отличие от других известных в Карелии многочисленных м-ний озерных руд, характеризуется наличием непрерывного коркового рудного слоя, на котором залегают различные дезинтегрированные рудные образования (орешковые руды, угольные шары, лепешечные руды) аналогичного с ним состава, без всяких примесей илистого, глинистого или песчаного материала. Руды залегают на дне озера в виде непрерывной залежи площадью до 25 км². Содержание марганца в рудах высокое. М-ние заслуживает дальнейшего изучения. Граф. 1 л. Библ. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 55+551.4(047) (470.22)

729. Ламакин В. В. Краткий геологический и геоморфологический очерк района Ондской ГЭС. 150 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Сегежский р-н. P-36-IV, V. ББК.

Очерк составлен по материалам изыскательских работ, проводившихся в 1936—1937 гг. в связи с проектированием на р. Онде гидроэлектростанции. Площадь изысканий, равная 156 км², расположена в нижнем течении р. Онды — почти от истоков ее из оз. Пан-озеро до впадения ее в р. Выг.

В пределах исследованного района долина р. Онды сложена протерозойскими образованиями, древним членом которых являются метаморфизованные породы осадочного происхождения — кварциты, серицито-кварцевые сланцы и перемежающиеся с ними породы вулканического комплекса — диабазы и связанные с ними зеленые слан-

цы, а также залегающие в этой толще амфиболиты. Более молодые породы представлены биотито-олигокласовыми и микроклиновыми гранито-гнейсами. Коренные породы перекрыты толщей четвертичных отложений, мощн. 8—6 м. Последние представлены ледниковыми (морена), флювиогляциальными и послеледниковыми образованиями. Выделены 14 различных литологических горизонтов моренных и межморенных отложений и формы рельефа, связанные с отложениями верхней морены: первичные морены друмлины, моренные холмы, моренные террасы, бугристо-холмистый рельеф. Отмечается зависимость состава морены от предшествовавшей поверхности, на которой морена возникла.

Различные литологические разности морены находятся в определенной связи с теми формами рельефа, которые они образуют. Отложения первичной морены залегают в мелких впадинах между выступами курчавых скал и бараньих лбов, несколько нивелируя их неровности по склонам и вершинам гряд. Друмлиновые формы рельефа образуют ориентированные по движению ледника возвышенности, разобщенные такими же продолговатыми ложбинами. Аккумулятивно-моренные террасы представляют плоские и ровные поверхности, примыкающие к скалистым склонам гряд. **Моренный материал**, образующий террасы, по сравнению с материалом, слагающим друмлины, отличается от последнего несколько более тонким составом.

Взбурренно-холмистые формы рельефа являются переходными конечно-моренными образованиями. Здесь среди моренного материала наблюдаются линзы и прослои флювиогляциальных песчано-гравийных и галечниковых отложений. Указываются площади, занятые различными геологическими образованиями. Наибольшую площадь распространения имеют моренные отложения и современные образования, гл. обр. торфяники. Библ. 3 назв. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

730. Ламакин В. В. Отчет о геологической съемке крупного масштаба в районе проектирующегося соединительного канала и аварийного заграждения р. Онда — оз. Выгозеро. Ондская гидроэлектрическая станция. 12 стр. (ТГФ), 1937. Сегежский р-н. Р-36-V. ББК.

Приводится подробное описание четвертичных отложений и более краткое — до четвертичных пород. Первые представлены ледниковыми (моренными), озерно-ледниковыми, флювиогляциальными и современными образованиями. Общая мощность четвертичной толщи — 3—4 м, на отдельных участках — до 10 м. Пылеватая и глинисто-пылеватая разности морены образуют более ровные поверхности, заметно отличающиеся по рельефу от участков сложенных песчано-гравелистой мореной. Значительную площадь занимают торфяники. Коренные породы представлены протерозойскими образованиями: серицито-кварцевыми сланцами, диабазовыми порфиритами, зелеными сланцами и более молодыми гранито-гнейсами, местами пересекаемыми пегматитовыми и кварцевыми жилами незначительной мощности. Граф. 11 л. (А. С. О.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

731. Лесниченко Е. Г. Предварительный отчет по глубинной разведке Лоухского рудоуправления Союзслюдкомбината за 1937 г. 17 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Глубинная разведка производилась на месторождениях Лоухского и Хетоламинского рудников. Приведено описание отдельных жил рудника Плотина, Хетоламина, Малиновая варака, жил Шар-озеро, Слюдо-озеро и др. Отмечается, что применение колонкового бурения для разведки слюдяных м-ний на глубину является наиболее эффективным, быстрым и дешевым способом разведки. Результаты этих разведок вполне достаточны для проектирования добычных работ. Граф. 45 л. (А. И. Д.).

УДК 553.83 : [553.064.1 : 549.623.52] (470.22)

732. Лиогенький С. Я. Отбойка мощности пегматитовых жил при помощи «поверхностного каротажа». 3 стр., 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Испытан метод трехэлектродного электропрофилеирования (случай $AM \gg MN$ и $B \ll C$) названного автором «поверхностный каротаж» по аналогии с обычным трехэлектродным каротажем скважин. Результаты полевого опробования этого метода получены на жилах м-ния Плотина; метод «поверхностного каротажа» отбивает мощность жил с достаточной для практических целей точностью. Благодаря чему этот метод может быть рекомендован для оконтуривания жил с использованием полученных данных для подсчета запасов. Рекомендуется провести аналогичные опытные работы на других слюдяных м-ниях. Граф. 5 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.611.4(047) (470.22)

733. Лобанов И. Н. Краткий геологический отчет 1937 г. 1-ой Карельской геологической партии Ленгеолнерудтреста. 8 стр. (ТГФ), 1937. Олонецкий р-н. Р-36-XVII. Горно-техн. трест, Л. О.

Отчет содержит результаты рекогносцировочного обследования м-ния минеральных красок Раудо-Суо. Приводится краткий геологический очерк р-на м-ния, сложенного четвертичными отложениями, типичный разрез которых включает: почвенно-растительный слой мощн. до 0,1 м, минеральные краски (мумия) мощн. 0,10—1,3 м и торф. мощн. 2 м. Дается качественная характеристика красящего сырья (мумия), пригодного для малярных красок. Месторождение промышленного значения не имеет, ввиду незначительных запасов, но может быть использовано для кустарного производства краски. Условия разработки м-ния и др. экономические условия благоприятные. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6(047) (470.22)

734. Лобанов И. Н. Отчет по геологическому обследованию месторождений точильного песчаника и других полезных ископаемых в Карельской АССР. 80 стр. (ТГФ), 1937. Кемский, Кондопожский, Медвежьегорский, Олонецкий, Пудожский р-ны. Q-36, P-36. Горно-техн. трест, Л. О.

Работы проводились на основе заявок Райисполкомов с целью выяснения возможности использования м-ний для эксплуатации или определения необходимости постановки разведочных работ. Всего обследовано 10 м-ний: 3 м-ния известняка, 3 м-ния точильного песчаника, 3 м-ния минеральных красок и 1 м-ние глины.

Отмечается, что предполагаемое м-ние известняка на о-ве Селькасаари (оз. Нижнее Куйто) обследованием не подтвердилось; точильный песчаник м-ний Киви-Ринне (у дер. Гайколя), Серра-варзика (у дер. Маслозеро) и Селецкого м-ния может быть использован (средние разновидности) в качестве абразива в сельскохозяйственных, кустарных мастерских и для бытовых нужд. Известняк м-ния на о-ве Северин-саари (оз. Сегозеро) ввиду большого содержания песчано-глинистого материала в породе может быть использован для получения только сильно гидравлической мало-магнезальной извести. Известняк Колодозерского м-ния пригоден для получения тощей воздушной извести (при условии снятия верхних 2-х пластов и исключения их из обжига). М-ния минеральных красок (у дер. Дворцы, Раудо-Суо, у с. Погран Кондуши-Кожальское). Глина Нижне-Седокского м-ния, пригодная для производства гончарных изделий и обыкновенного строительного кирпича по запасам и экономическим условиям может быть использована лишь для кустарного производства. Граф. 4 л. Илл. 21 фото-рис. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

735. Лобанов И. Н. Отчет о разведке кирпичных глин в Пудожском районе, КАССР. 15 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. P-37-XIX. Геолмаркштрест, Л. О. Разведанный участок сложен тонкослонстыми ленточными глинами, мощн. ок. 6 м, которые подстилаются песками. Вскрыша представлена почвенно-растительным слоем. Глина пригодна для изготовления обыкновенного кирпича. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

736. Мазаев С. Г. Отчет о гидрогеологических работах по выявлению источника водоснабжения участка заразного городка Горздравотдела г. Петрозаводска. 9 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937 (?) Прионежский р-н. P-36-XXIII. ЛГТ.

Выявлен водоносный горизонт, приуроченный к моренным разнородным пескам с большим содержанием валунно-галечного материала. Вода напорная изливающаяся на поверхность земли; дебит водоносного пласта 94 л/сутки, мощн. водоносного пласта от 0,4 до 3,3 м; глуб. появления воды в скважинах от 0,55 до 2,5 м. Отмечается, что при строительстве необходимо учитывать неглубокое залегание грунтовых вод от поверхности земли и возможность их загрязнения. (А. И. Д.).

УДК 550.83 : 553.064.1(470.22)

737. Михайлов Б. П. Отчет пегматитовой геофизической партии № 122 по работам в Чупинском пегматитоносном районе КАССР. 1936 г. 103 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГРТ.

Освещены условия и результаты применения геофизических методов по оконтуриванию м-ний керамических пегматитов, а также возможности открытия новых пегматитовых жил, скрытых мощными четвертичными отложениями. Работы проводились на м-нии жила Алексеевская, руднике им. Самойловича, м-нии 1036 км. Кировской ж. д. и м-нии Печное озеро.

Геологическая характеристика исследованного р-на дается по литературным данным. Район сложен бытовыми, амфиболо-гранатовыми и др. гнейсами и кристаллическими сланцами архейского возраста, почти повсеместно покрытыми четвертичными отложениями. Выделены две группы пегматитовых жил: 1. пегматитовые жилы залегающие в гнейсах и сланцах, 2. пегматитовые жилы, залегающие в амфиболитах и амфиболитизированных габбро-норитах. Большинство пегматитовых жил имеют правильную форму, реже в виде штоков с крутым падением. Средние размеры жил, представляющих практический интерес на керамическое сырье, составляют: длина до 100 м, мощн. в 8—10 м и выше. В основу геофизических исследований был положен метод

сопротивлений. На участках, где это было возможно, для подтверждения аномалий, полученных методом постоянного тока, применялась радиометрия и магниторазведка. В качестве основных методов на жиле Алексеевская был метод АВ и электропрофилирование типа — АМНВ; на остальных жилах — метод АМНВ. Электроразведочными работами на жиле Алексеевская были определены потенциальные возможности рудника, установлена возможность продолжения жильного тела в СВ направлении. На руднике им. Самойловича и его окрестностях окоптурена аномальная зона, предполагается соединение жилы «Самойловича» и жилы «Скляра». На участке — 1036 км была открыта новая жила значительных размеров, а на м-нии Печное озеро — полностью окоптурено жильное тело — шток. Отмечается, что радиометрия не дает положительных результатов при прямых поисках пегматитовых жил. Граф. 98 л. Библ. 24 назв. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

738. Неуструев Ю. С. Окончательный отчет Тикшозерской партии № 12. (Геологическая съемка мелкого масштаба площади Ельтьезеро-Тикшозеро). 147 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XIV. ЛГТ.

Установлена стратиграфическая последовательность архейских магматических образований исследованного района, представленных разнообразными и разновозрастными кристаллическими комплексами пород. Отмечается, что возможность отразить разнообразие этих пород возникла после создания представления об основных структурных элементах Сев. Карелии. По мнению автора, таких основных структурных элементов три: 1) беломорская гнейсовая плита; 2) зона кристаллических сланцев Оланга-Кукаозеро-Тикшозеро; 3) область ареал-плутонов древнеархейских олигоклазовых гнейсо-гранитов.

В пределах площади работ 1936 г. каждый из указанных структурных элементов соприкасается с другим тектонически, что маркируется зонами дробления пород, милонитов и бласто-милонитов.

Картированием были установлены габбро карелид и посткарельские гранитоиды. Впервые в Сев. Карелии обнаружены щелочные сенинты хибинского типа. Выяснена сложная блоковая структура района Ельтьезеро — Тикшозеро, относящаяся к зоне карельской складчатости. Доказано существование нескольких фаз складчатости. Открыты новые м-ния титано-магнетитов пневматолитического генезиса, связанные с компексом полосчатых габбро и аюртозитов. Дана краткая экономическая оценка Ельтьезерского м-ния титаномагнетитов. Граф. 3 л. Библ. 53 назв. (А. И. Д.).

УДК 551.79(047) (470.22)

739. Покровская И. М. Отчет о работах Карельской четвертичной партии в 1936 г. 30 стр. 58 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский, Медвежьегорский, Пряжинский р-ны. Q-36-XXVI; P-36-XVII, XVIII, XXI. ЦНИГРИ.

Детально описываются конечно-моренные образования, известные в литературе под названием Сальпауселька. Дается схема геологического строения конечно-моренных гряд и приводятся отдельные (существующие в то время) взгляды на их происхождение. Освещается краткая история изучения межморенных слоев г. Петрозаводска, так называемого «петрозаводского морского постплиоцена». Приведены пыльцевые характеристики межледниковой морской толщи. Морские отложения г. Петрозаводска представлены опресненными мелководными фациями.

Внутренняя Сальпауселька на территории Карелии выражена комплексом ледниковых и флювиогляциальных образований: озами, камами, моренными грядами, дельтовыми плато и зандровыми полями. В образовании Сальпаусельки главную роль играли два фактора: рельеф коренных пород и климатические условия. В районе Куйто-озера образование конечно-моренных гряд связано с подвижкой ледникового края, а образование внутренней Сальпаусельки связывается с наличием больших массивов «мертвого» льда. Стратиграфическое положение петрозаводского пресноводной подморенной толщи, мгинской морской подморенной толщи и петрозаводского морского отторженца определяется как интерстадиальное, эти горизонты лежат выше двинских межледниковых морских отложений. Граф. 3 л. Библ. 27 назв. (А. С. О.).

УДК 550.838(047) (470.22)

740. Пудовкин И. М. Отчет о работе микромагнитной экспедиции в 1936—1937 гг. 42 стр. (ТГФ), 1937. Кемский р-н. Q-36-XXVII, XXXIV, XXXV. Союзредметразведка, С-З. Отд.

Отчет содержит результаты микромагнитной съемки, проводившейся на ряде участков в полосе Кочкома-Пяяваара, с целью прослеживания простираения посткарельских гранитов с зеленокаменными породами. Приводится описание выделенных (по данным геологической съемки среднего м-ба) участков, представляющих наибольший интерес: уч-к р. Идель дер. Луголамина, дер. Лужмоварака и ст. Тунгуды (Пяяварский уч-к). Дается их геологическое строение и результаты произведенной на них микромагнитной съемки. (А. И. Д.).

741. Рябов Н. И. Отчет о геологоразведочных работах на пегматитовых месторождениях шток «Черная Салма», им. 8-го марта и им. проф. Самойловича. 112 стр., 39 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Приводится краткое геологическое описание района Чупинского залива и Чернореченской губы Белого моря. Пегматитовые м-ния здесь приурочены к древним архейским образованиям, широким распространением среди которых пользуются разнообразными по петрографическому составу гнейсы и связанные с ними древние полевошпатовые амфиболиты; менее развиты изверженные породы габбро-норитовой группы и граниты. Возраст гнейсов определяется как свионийский, а изверженных пород — постботнийский. Типичных интрузивных гранитов в районе не установлено. Залегание гранитов обычно наблюдается в форме небольших штокообразных массивов. Наиболее типичной для района формой проявления гранитов является их тонкая послонная инъекция в гнейсы, обуславливающая местами широкое распространение смешанных пород — мигматитов. Возраст гранитов не установлен.

Пегматиты района относятся к высокотемпературным образованиям и генетически связаны с микроклиновыми и плагиоклазовыми гранитами. Вмещающими породами пегматитов являются гнейсы и основные породы. Наиболее крупные м-ния приурочены к контактам основных пород с гнейсами. Автор большое внимание уделяет характеристике пегматитов с точки зрения их кварц-полевошпатового и пегматитового сырья, а также эксплуатационным работам на указанных месторождениях. Указывается, что в период 1929—1937 гг. основным центром добычи кварц-полевошпатового сырья являлось м-ние им. проф. Самойловича. Для подавляющего большинства разрабатывавшихся и разрабатывавшихся пегматитовых м-ний выход полезной товарной массы не превышал 50—55% из «товарных» частей жилы, а остальная масса жильного тела не используется, ввиду загрязненности пегматита биотитом и др. минералами. Коэффициент использования жильного тела составлял не более 0,30—0,35%.

В отчете приведены данные о добыче полевого шпата, кварца, пегматита с 1930 по 1936 гг. по м-нию им. 8-го марта. Месторождение по своим масштабам и размерам являлось для Северной Карелии средним месторождением. В результате проведенных работ на нем выявлен незначительный прирост запасов кварц-полевошпатового сырья. Рекомендуется применение промышленной методики обогащения пегматитов; центром добычи полевого шпата и кварца может быть Чернореченский пегматитоносный район, который возлагает надежду на возможность выявления значительных запасов микроклинового и более или менее чистого пегматита и кварца. Граф. 29 л. Библ. 12 назв. (А. С. О.).

УДК 553.85.042.003.1 (047) (470.22)

742. Сводка запасов граната на 1.1. 1937 г. 3 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр. обл. и КАССР. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГТ.

На территории КАССР числятся на балансе запасов разведанные м-ния: Тербестров, Еловый-наволок, Сохохина Луда, Кислячиха (Кемский р-н), Удинское и Кузостровское (Беломорский р-н). Запасы катег. А₂, В и С утверждены РКЗ в 1934 г. (Г. И. Б.).

УДК 553.521.042.003.1 (047) (470.22)

743. Сводка запасов минерального сырья на 1. I. 1937 г. Гранит-строительный. 82 стр. (ТГФ), 1937. Карельская АССР, Мурман. обл. Q-36; P-36. ЛГТ.

По территории КАССР разведаны следующие м-ния: Кашинский массив, Немецкая Гора, о-ва Гольцы (№ 1, № 2 и № 3), массив Левинсона-Лессинга, Оровгубское (№ 1, № 2, № 3), Плейша ваара № 1, Тетерина Гора, р-н ст. Медвежья Гора и уч-к «653» км Кировской ж. д. Приводятся сведения об утверждении запасов, качественные показатели и геологическая характеристика каждого м-ния. (Г. И. Б.).

УДК 553.532.042.003.1 (047) (470.22)

744. Сводка запасов диабазы и габбро-диабазы на 1. I. 1937 г. 54 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр. обл. и КАССР. P-36-XVII, XXIII, XXIV, XXX. ЛГТ.

По территории КАССР на балансе числятся м-ния: Голодай гора, Железная гора, Соломенское, Каскесручейское, Ропручейское, Лычноостровское. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезных ископаемых и геологическая характеристика м-ний. Запасы утверждены РКЗ по катег. А₂, В, С₂ в 1931 и 1935 гг. (Г. И. Б.).

УДК 553.625.042.003.1 (047) (470.22)

745. Сводка запасов минерального сырья диатомита на 1.1. 1937 г. 73 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр., Мурман. обл. и КАССР. Q-36-XVI, XXII, XXIII; P-36-V, XXVIII; P-37-XIX. ЛГТ.

По территории КАССР учтены запасы диатомита по восьми разведанным м-ниям: Ряпукс-озеро, Вайвас-озеро, Амбарная Ламбина, Конд-озеро, Сиг-озеро, Урос-озеро, Олонейское (Ильинское) и Шальское. Запасы не утверждались. (Г. И. Б.).

УДК 553.615.042.003.1(047) (470.22)

746. Сводка запасов по дистену на I.I. 1937 г. 2 стр. (ТГФ), 1937. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГТ.

По территории Карельской АССР на балансе запасов числятся м-ния: Тербестров, Еловый-наволоок, Кислячиха, Удинское и Кузостровское. Утверждены запасы РКЗ в 1934 г. катег. В, С₁, С₂. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.682.4.042.003.1(047) (470.22)

747. Сводка запасов доломита на I. I. 1937 г. 60 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр. Мурм. обл., КАССР. Q-36-XIV, P-36-XVI, XVIII, XXII, XXIII. ЛГТ.

На территории КАССР в Лоухском и Медвежьегорском районах разведаны м-ния: Виданское, Кузаранда, Кукас-озеро, Спассогубское, Пергубское. Запасы утверждены РКЗ в 1932 г. по катег. А₂, В, С₁ и С₂.

УДК 553.551.1.042.003.1(047) (470.22)

748. Сводка запасов минерального сырья на I. I. 1937 г. Известняки для воздушной и гидравлической извести. 71 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр., Мурман. обл., КАССР. P-36-IV, XVIII. ЛГТ.

На территории КАССР в Медвежьегорском р-не разведано два м-ния: Оленеостровское и Елмозерское. Запасы утверждены РКЗ по катег. В, С₁ и С₂ в 1935 г. (Г. И. Б.).

УДК 553.574.042.003.1(047) (470.22)

749. Сводка запасов минерального сырья - кварцита и кварцевого песчаника на I.I. 1937 г. 78 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр. обл., КАССР. P-36-IV, X, XXIV, XXX. ЛГТ.

На территории КАССР в Медвежьегорском и Прионежском районах детально разведаны м-ния: Ропручейское (Рыборецкое), Шелтозерское. Запасы утверждены ЦКЗ в 1930 году по катег. А₂. Эксплуатируется Шокшинское м-ние. Запасы утверждены РКЗ в 1933 году по катег. А₂ и В; неразведенные м-ния: Бокон-ваара, Вида-Ниemi, Киви-Кангаж, Кой-ваара, Кюльмяс-ручей и др. Запасы не утверждались. (Г. И. Б.).

УДК 553.613.042.003.1(047) (470.22)

750. Сводка запасов минерального сырья на I.I. 1937 г. Кварцево-полевошпатовые породы. 117 стр. (ТГФ), 1937. Q-36, P-36, ЛГТ.

На территории КАССР разведаны, обследованы и эксплуатируются м-ния микроклинового пегматита: жила им. 8-го марта, шток Черная Салма, жила им. Самойловича, жила Зубицкого, Хетоламина, Кив-Губа, Печной-наволоок, Колябаевский Бор, Блиновы варакы, Большая Панфилова варака, Малая Панфилова варака, Вараноца варака, Большое Тэдино, Северная варака, Власьевская варака, Лежева губа, Каменный стол, Киндостров, Остров Высокий, Савина варака, Остров Торосиха, Каменная Тайбола, Острая варака (ст. Жемчужная), Северный Лисий Бор, Южный Лисий Бор, Пиртостров, хут. Половина, Каркали, Остров Охлябинин, Лавриковское, Болотная губа, Улялеги, Лоушский куст, Левин бор, жила 1036 км. Приведены краткие сведения о качественных показателях пол. ископ. и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.611.4.042.003.1(047) (470.22)

751. Сводка запасов минерального сырья на I.I. 1937 г. Минеральные краски. 43 стр. (ТГФ), 1937. Ленингр. обл., КАССР. Q-36-XX. P-36-XVI. ЛГТ.

По территории Карельской АССР на балансе числятся два м-ния минеральных красок: Понча-река (охра) и Кончезерское (мумия, умбра и охра). М-ния разрабатываются местным населением. Сведений о добыче нет. (Г. И. Б.).

УДК 553.553.042.003.1(047) (470.22)

752. Сводка запасов минерального сырья на I.I. 1937 г. Мраморы. 39 стр. (ТГФ), 1937. Кондопожский р-н. P-36-XVI. ЛГТ.

Разведано и эксплуатируется м-ние Белая Гора (Тивдия), по которому запасы утверждены ЦКЗ в 1935 году по катег. А₂, В; разведаны м-ния: Кари-остров, Красногорское, Миногорское и Кимсай-Рында (Пялозеро). Запасы не утверждались. Приводятся сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.611.2.042.003.1(047) (470.22)

753. Сводка запасов серного колчедана на I.I. 1937 г. 63 стр. (ТГФ), 1937. Суоярвский р-н. P-36-XV. ЛГТ.

В КАССР числится на балансе одно разведанное Чалкинское м-ние. Запасы утверждены РКЗ катег. В, С₁ и С₂ в 1935 году. М-ние не эксплуатируется. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Полезное ископаемое: пирит и пирротин. (Г. И. Б.).

УДК 553.673.042.003.1 (047) (470.22)

754. Сводка запасов талько-хлоритового сланца на I. I. 1937 г. 39 стр. (ТГФ), 1937. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГТ.

Разведано и эксплуатируется Каллево-Муренан-ваара (Листегубское) м-ние. Запасы утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂ и С₁. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ния. (Г. И. Б.).

УДК 553.446.042.003.1 (047) (470.22)

755. Сводка запасов минерального сырья на I.I. 1937 г. Цинк. 17 стр. (ТГФ), 1937. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГТ.

По территории Карельской АССР в Прионежском р-не учтено одно м-ние железистого сфалерита с магнетитом — Коват-ярви. Месторождение разведано в 1933—1934 гг. и 1936 г. Не разрабатывается. Железистый сфалерит с магнетитом залегает в виде небольших линзообразных тел, среди скарированных доломитов. Запасы цинка утверждены РКЗ и ЦКЗ по катег. В и С₁. (Г. И. Б.).

УДК 553.93.042.003.1 (047) (470.22)

756. Сводка запасов минерального сырья-шунгита на I. I. 1937 г. 1 стр. (ТГФ), 1937. Р-36-XVII. ЛГГУ.

На территории КАССР разведано м-ние Шунгское (Кондопожский р-н) с утвержденными РКЗ запасами по катег. А₂.

УДК 553.5/6.042.003.1 (047) (470.22)

757. Сводка месторождений полезных ископаемых Карельской АССР. 200 стр. (ВГФ), 1937. Q-36; P-36; P-37. Геолстромтрест, Л. О.

Сводка представляет собой ведомость, составленную по определенной форме и содержащую краткие сведения о м-ниях различных полезных ископаемых, имеющих на территории Карельской АССР. В сводке учтены м-ния облицовочных камней, мраморов, доломитов и доломитизированных известняков, кварцево-полевошпатовых пород, слюды, талько-хлоритового (горшечного) камня, точильного камня, песчаников и кварцитов, диатомитов, минеральных красок, строительных песков, стекольных и формовочных песков, гравийных материалов. По каждому виду пол. ископ. указываются следующие сведения: название м-ния ближайшего населенного пункта, озера, реки, района, наименование породы, характеристика пол. ископ. технико-экономические условия разработки: мощн. вскрыши, мощн. полезной толщи, условия транспортировки. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.677.2 : 550.8 (470.22)

758. Смирнова В. С. Отчет о работе Тэдинско-Подужемской геологоразведочной партии за 1936 г. 161 стр., 14 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Лоухский и Кемский р-ны. Q-36-XV, XVI, XXIX. Союзслюдкомбинат.

Проводились поисково-разведочные работы на мусковит в районе Северной вараки (уч-к Дальних Топорных вараки), в Тэдинском р-не (уч-ки Слюдо-варака и оз. Стороннее) и на м-нии хутора Половина (Подужемье). Исследованные участки в основном сложены свонийскими кристаллическими гнейсами и сланцами: биотитовые, биотито-гранатовые и др. Преобладающее простирание гнейсов ЮВ. Постботнийские основные изверженные породы, представленные габбро-норитами, в контактах с гнейсами с пегматитовыми жилами превращены в амфиболиты. Более молодые постботнийские дериваты гранитной магмы — пегматитовые жилы и аплиты, двух генераций: пластовые инъекции пегматитов и аплитов, тонкопронизывающие гнейсы, и секущие пегматиты. Простирание их разнообразное — от меридионального до широтного; размеры — от мелких линз до крупных штоков. Состав жил преимущественно плагиоклазовый. Секущие жилы являются слюдоносными. Выход забойного сырья по Тэдинскому р-ну составляет в среднем 0,3%, качество мусковита среднее. На участке Дальней Топорной вараки секущие пегматитовые жилы являются в основном керамическими (микроклин-плагиоклазовые с выделением кварца в осевой части), ослоденение проявлено незначительно. Новых слюдоносных жил не найдено. Район оценивается мало перспективным на слюду. На месторождении хутора Половина оконтурены известные выходы пегматита, на слюдоносных жилах произведены пробные взрывы. Выход забойного сырья по м-нию составляет 0,3%; месторождение заслуживает постановки детальных разведочных работ.

В результате поверхностной разведки произведен предварительный подсчет запасов слюды по кат. С₁. По Тэдинскому р-ну — жила № 1 уч-к Слюдо-вараки и жила 226

№ 23 оз. Стороннее; по р-ну Северной вараки — жила № 5 и жила № 12; по м-нию хут. Половина — жила № 8. Запасы на утверждение не выносились. Граф. 65 л. Илл. 21 микрофото. Библ. 13 назв. (А. С. О.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

759. Сретенский А. Л., Городецкой Г. И. Отчет по Кемскому месторождению кирпичных глин, на основании произведенной в августе-сентябре 1937 г. геологической разведки. 34 стр., 28 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ББК.

Месторождение сложено осадками иольдиевого моря. Глины залегают непосредственно под почвенным слоем, а к северу покрываются толщей торфяников, мощн. до 1,5 м. Выделены 4 основных разновидности глин: 1) бурые, 2) бурые с голубыми, 3) серо-голубые и 4) синие глины. Каждая из этих разновидностей имеет свои особенности в части плотности, влажности, пластичности и т. д. Общая мощность глинистой толщи колеблется от 0,9 до 10,6 м. Высокая пластичность глин требует при производстве кирпича отошающих добавок. Гидрогеологические наблюдения на месторождении не производились. Граф 87 л. (С. Д. Ц-С.).

760. Фаддеев И. В. Отчет по испытанию обогатимости пробы карельских пегматитов. 46 стр. (ЛГАОРСС), 1937. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Механобр.

Приведены результаты испытания обогатимости пробы пегматитов Чупинского м-ния по разным схемам. Установлено, что электромагнитное обогащение обожженного материала позволяет получить продукт кондиционный по содержанию Fe_2O_3 ; выход концентрата при этом ок. 85%, содержание Fe_2O_3 —0,15%. Намечены варианты схем обогащения, проведение которых необходимо (как для сырого, так и для обожженного пегматита) для окончательного разрешения проблемы обогащения чупинских пегматитов. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

761. Федотов А. Я., Бунгин Г. Н. Отчет о поисково-разведочных работах и о работах по перерегистрации и переоценке месторождений керамического сырья, произведенных летом 1937 года Чупинскими горными разработками треста «Союзкарелгранит». 62 стр. (ТГФ), 1937. Лоухский р-н. Q-36. Союзкарелгранит.

Работы проводились с целью выяснения состояния керамической сырьевой базы в Сев. Карелии и правильного планирования дальнейших геол. развед. и эксплуатационных работ.

Поисково-разведочными работами, были обнаружены и частично опробованы более десятка новых м-ний пегматитов: в р-не Сонострова, в Лоухском р-не, в Чупинской губе (м-ния Шатков бор, Коряжский бор, новые жилы р. Бережного и жила в Кив-губских болотах); в Чернореченском р-не.

Дается описание обследованных главнейших законсервированных м-ний; Панфилова варака, Каменный стол, Киндо-мыс, Блинковы вараки, Ляпцева губа, Вараноца-варака, Кив-губа, Кривое озеро, Лисья тропа, Никольская варака, Рыбака варака, 1036 км, м-ние им. Самойлович и ряд др. м-ний более мелких, но имеющих основание быть внесенными в число недобыработанных м-ний.

Составлена общая карта м-ний района от Кандалакши до Энгозера и произведен примерный подсчет их геологических запасов. Граф. 56 л. (А. И. Д.).

УДК 551.7/24 : 551.71(470.22)

762. Харитонов Л. Я. Вопросы стратиграфии и тектоники карельской формации докембрия в Карельской АССР. 154 стр. (ТГФ), 1937. P-36. ЛГТ.

Сводная работ обобщает результаты трехлетних исследований проводившихся автором в Сегозерском и Тунгудском районах с целью изучения стратиграфии и тектоники карельского докембрия. По мнению автора, единственным надежным критерием для стратиграфического расчленения немых свит докембрия является принцип несогласия и перерывы в отложениях. Установление несогласия внутри карельской формации позволило автору произвести стратиграфическое расчленение кварцито-диабазовых свит в Карелии на две геологические системы: сегозерскую и онежскую, охватывающие супракрустальные образования карельской формации, объединяемые ранее геологами в ятулий. Между археем и ятулийской системой была установлена самостоятельная супракрустальная серия (бергаульская свита), которая древнее пород сегозерской системы и отделена от них несогласием.

Собственно карельская формация, согласно новых данных, объединяющая две геологические системы, несогласно залегает на породах бергаульской свиты и начинается базальными слоями сегозерской системы. Изучение последних позволило предположить, что породы возникли в процессе метаморфизма продуктов континентально-го, преимущественно химического выветривания гранитов более древнего материка.

Кварцито-диабазовая свита называемая сегозерской системой карельской формации показывает все признаки водного происхождения в прибрежной зоне, образована в течение самостоятельного геологического цикла, от более древних и более молодых пород отделена несогласиями. В период раннеорогенной фазы диастрофизма (постсе-

гозерской) эти образования были собраны в складки СЗ простирия, интродуцированы гранитами и метаморфизованы.

Созданные горообразовательными процессами горные сооружения в последующем были подвергнуты длительной эрозии и перекрыты более молодыми полимиктовыми конгломератами, состоящими из продуктов механической дезинтеграции более древних пород. Этими базальными конгломератами начинаются супракрустальные отложения, выделенные в онежскую систему. На базальных конгломератах залегают аркозовые песчаники, кварциты, метаморфизованные силлы и метадиабазы. Петрографически и литологически эти породы почти не отличаются от таких же пород сегозерской системы.

Движения постонежской фазы диастрофизма создали складчатые структуры из пород онежской системы и вызвали глыбовые и чешуйчатые смещения надвигового типа в уже ранее дислоцированных породах сегозерской системы. К оргеническим движениям этого времени приурочены интрузии кварцевых кератофилов и вероятно частью ультраосновных пород. Дислокации сбросового типа рассекают складчатые структуры. К сбросовым зонам приурочены наиболее молодые интрузии и экстррузии диабазов.

Отмечается неясное положение в разрезе карельской формации доломито-сланцевой шунгитовой толщи Онежского оз. По мнению автора, эта толща вероятно моложе конгломератов онежской системы и синхронна кварцитам онежской системы Тунгудского района, но обе толщи образовались в разных условиях и должны поэтому выделяться, как разные фации.

В заключение автор делает попытку сопоставить стратиграфические подразделения карельской формации Карелии, полученные на основе новых материалов, с последней схемой стратиграфии Вост. Финляндии. Библ. 11 назв. (А. И. Д.).

УДК 554.462 : 550.8(470.22)

763. Чивжель В. А., Филиппов В. А., Зуев В. Н., Лебедев О. Н., Нумерова В. Н., Воронкова А. В. Отчет о геолого-съёмочных и поисковых работах на молибденит, произведенных геолого-поисковой партией в Северной Карелии в 1936 году. 220 стр., 32 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Кемский и Беломорский р-ны. Q-36-XXVII, XXXIV, XXXV; P-36-IV. Союзредметразведка, С.-З. Отд.

посткарельских гранитов и зеленокаменных пород в полосе, шириной от 10 до 30 м. между Пяяварским и Парандовским месторождениями. Геологическая съёмка проводилась в среднем и крупном м-бах с применением легких горных выработок и опробованием. Съёмка среднего м-ба сопровождалась магнитометрией. В качестве топоосновы были использованы лесные карты крупного м-ба.

Исследовательские районы характеризуются слабой обнаженностью. Схема стратиграфии дочетвертичных пород представляется в следующем виде (от древних к молодым): 1. Архей. 1) гнейсо-граниты, гранодиориты, кварцевые диориты с реликтами (ксенолитами) более древних основных пород. 2) жильная фация архейских гранитов (гранитные, аплитовые, пегматитовые и кварцевые жилы). П. Протерозой. 3) нижний покров эффузивных диабазов, эруптивные брекчии и их метаморфические производные (различные сланцы), 4) кварциты и серицитовые сланцы, 5) полимиктовые конгломераты, 6) верхний покров диабазовых эффузивов и их метаморфические производные, 7) кварцевые порфиры, 8) плагно-микрокриновые граниты и их мигматиты, 9) жильная фация посткарельских гранитов.

Все породы собраны в складки СЗ простирия. Отмечается сложное и несимметричное строение складок, увеличение крутизны падения слоев с усилением интенсивности (глубины) проявлений метаморфизма, приуроченность интрузий посткарельских гранитов к антиклинальным зонам складок и вытянутость их в СЗ направлении параллельно осям складок. Наблюдаются две системы трещин отдельности: СЗ простирия и СВ, почти меридионального направления; углы падения трещин 45° и 75°—85°. Простириание аплитовых кварцевых и кварц-полевошпатовых жил в большинстве случаев совпадает с направлением трещин отдельности.

Все проявления молибденового оруденения незначительны и связаны с жилами аплитовидного гранита, аплита и пегматита. Кроме молибденита присутствуют пирит, халькопирит и пирротин. Молибденит встречается редко, в виде мелкой рассеянной вкрапленности или мелких чешуек и реже в форме крупных чешуек, образующих отдельные обогащенные гнезда. Из других полезных ископаемых отмечено медное оруденение в кварцевых жилах, секущих серицитовые сланцы; магнетитовые жилки и магнетит в хорошо ограниченных кристаллах в метадиабазе; вдоль всего побережья оз. Юля-ярви находятся магнетитовые пески. Выделяются площади для дальнейших работ и намечается последовательность проведения работ. Дальнейшие поисковые работы на редкие металлы должны носить комплексный характер. Граф. 21 л. Библ. 17 назв. (А. С. О.).

УДК 553.574.042.003.1(047)(470.22)

764. Швец П. Т. Объяснительная записка к утверждению запасов кварцита Шокшинского месторождения и гранита Кашинского массива (КАССР) — в Централь-

ной Комиссии запасов Главного геологического управления. 15 стр., 81 стр. текст, прил. (ТГФ), 1937. Прионежский, Пудожский р-ны. Р-36-XXIV; Р-37-XXIX. ЛГТ.

Содержится систематическое изложение всех имеющихся данных геологического изучения и разведки м-ний. Подводятся итоги произведенных работ и представляются запасы м-ний в окончательном виде по качеству, по степени разведанности. Шокшинское м-ние кварцитов и Кашинский гранитный массив геологически изучены и разведаны в 1928—1933 г. Выявленные при этом запасы кварцита и гранита были утверждены РКЗ. Оба м-ния интенсивно эксплуатировались «Союзкарелгранитом»; в связи с предстоящей реконструкцией разработок и большим капитальным вложением по каждому м-нию, стал вопрос об утверждении запасов в ЦКЗ. На утверждение представлены запасы кварцита (малиновая разность «№ 16») Шокшинского м-ния, как каменного строительного материала, подсчитанные по катег. A_2+B , как сырье для производства... по катег. В. Запасы кварцита (буро-серая разность «№ 17»), пригодного как хороший строительный материал, подсчитаны по катег. A_2 . Запасы гранита Кашинского массива (каменный строительный материал) подсчитаны по катег. A_2 . Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 553.622 : 550.8(470.22)

765. Швец П. Т. Предварительный отчет о геологоразведочных работах на месторождении кварцито-песчаника Каменный бор близ г. Петрозаводска. 16 стр. (ТГФ), 1937. Р-36-XXIII. ЛГГУ.

УДК 553.622 : 550.8(470.22)

766. Швец-Завгородний П. Т. Отчет о разведке месторождения кварцито-песчаника Каменный бор, близ г. Петрозаводска, КАССР, 58 стр., 76 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Р-36-XXIII. ЛГРТ.

В отчете изложены результаты доразведки м-ния, явившейся необходимой для утверждения запасов. Месторождение сложено кварцито-песчаниками с прослоями кварцево-слюдистого сланца, относящимися к нижней части ютнийской формации (по схеме В. М. Тимофеева), имеющими широкое распространение по западному побережью Онежского озера. Соотношение каменноборских песчаников с окружающими их породами не установлено. Общее падение пород на ЮВ ок. 150° . Мощность толщи песчаников на всем м-нии порядка 250 м; песчаник характеризуется средней плитчатостью от 0,1 до 0,3 м. Эта толща в основном представлена среднеристым крепким кварцито-песчаником трех разностей (по цвету): зеленовато-серой, красно-бурой, черной или темно-серой; первая разность является основной.

Установлено, что все разности кварцито-песчаников достаточно хорошего качества и, как естественный строительный материал, могут использоваться в строительном деле. Запасы кварцито-песчаника подсчитаны по катег. A_2 . Граф. 20 л. Илл. 13 фото, 10 черт. Библ. 6 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

767. Яхимович А. П. Отчет о поисково-разведочных работах на кирпичные глины в Ведлозерском р-не. 15 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Прионежский р-н. Р-36-XXI. Горно-техн. трест. Л. О.

Поисковыми работами на участках дер. Щеккиль, Юргелицы, хут. Паламус, в долине р. Помост выявлены глины двух генетических типов: 1. глины аллювиальные, приуроченные к заторфованному уч-кам; 2. глины озерно-ледниковые (ленточные), залегающие на повышенных сухих уч-ках. При выборе участка для постройки кирпичного завода, при прочих равных условиях, рекомендуются ленточные глины.

Разведочными работами на Ведлозерском м-нии кирпичных глин установлено, что оно является промышленным только в сев. части. Выявленные запасы недостаточны для постройки намечавшегося кирпичного завода; по качеству и количеству сырья м-ние не заслуживает механизации и расширения существующего производства. Отмечена целесообразность продолжения поисково-разведочных работ на глины в р-не Ведлозеро. Илл. 5 черт. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

768. Яхимович А. П. Отчет по детальной разведке Кемского месторождения кирпичных глин в Кемском районе Карельской АССР в 1937 г. 24 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ГТТ, Л. О.

Месторождение, расположено в 4-х км от г. Кемпи по Ухтинскому тракту. Разведанные глины являются продуктом отложения беломорской трансгрессии, имевшей место и в послеледниковое время. Глины отлагались на неровной поверхности кристаллических пород (гранито-гнейсы) и потому сильно варьируют по мощности. Средняя их мощн. равна 5 м, в некоторых скв. достигает 8 м. Глина однородная, жирная, без включений песчаных прослоек, без наличия какой-либо слоистости, которая позволила бы отнести ее к типу ленточных.

Нормальный литологический разрез по м-нию представлен: с поверхности торф, мощн. 0,5—0,7 м; глина буровато-серая, жирная, плотная 1,0—2,0 м; глина серая, жирная, влажная — 3 и более м; морена или кристаллическое ложе.

Испытаниями установлено, что глина Кемского м-ния относится к категории жирных глин и для производства кирпича, отвечающего ОСТ'у № 5998 на первый сорт, пригодна при условии внесения отошающего материала. Кроме кирпичного производства, глина по своему качеству может удовлетворять требованиям более тонких керамических изделий, как-то: черепицы, гончарных труб и др.

Общий запас глины на площади 200 тыс. м² составляет по катег. А₂ 880 тыс. м³, что даст возможность построить завод с расчетом на последующее расширение производства предположительно в 10 раз больше проектируемой мощности завода (1500 тыс. штук в год). Небольшие запасы хорошего моренного песка отмечены к западу от м-ния. Отмечена возможность увеличения запасов глины за счет разведки площадей к СЗ и СВ от м-ния. Условия эксплуатации м-ния благоприятные. Указывается на необходимость открытия новых м-ний песка в р-не м-ния глин. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

769. Яхимович А. П. Отчет о разведке кирпичных глин в Медвежьегорском районе КАССР. 13 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1937. Р-36-ХІ. ГТТ, Л. О.

Проведена разведка Лумбушанского (Лумбуши) м-ния глин, сложенного ледниковыми отл. — супесчаной мореной и позднеледниковыми флювиогляциальными суглинками и глинами, перекрытыми торфом, мощн. которого местами достигает 1 м. Глина характеризуется средней пластичностью, пригодна для производства кирпича.

Приведены сведения о запасах глин и отмечена возможность их увеличения за счет расширения площади разведки. При добыче глины указывается на необходимость учитывать быстрое изменение ее качества как в вертикальном, так и в горизонтальном направлениях.

Разработка м-ния возможна при его осушении; вода с поверхности может быть отведена канавами в р. Лумбушанку. Илл. 5 черт. (А. И. Д.).

1938

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

770. Бобров А. А. Краткая записка по бурению под эстакады у острова Приметный и 6-го квартала Волозеро. 4 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

На участке проектируемой эстакады у о-ва Приметный дно озера сложено позднеледниковыми серыми разнородными песками, с преобладанием мелких фракций, отмытыми, рыхлыми значительной мощности (скв. глуб. 4,2 м-не прошла всей толщи). Ввиду полного отсутствия в этих песках валунного материала, они являются благоприятными грунтами для забивки свай.

На участке 6-го причала береговой склон озера сложен ледниковыми разнородными глинистыми песками и грубой супесью с большим количеством валунно-галечного материала. Наличие валунов в супеси может затруднить забивку свай до необходимой глубины. Для устройства эстакады у 6-го квартала рекомендуется замена свайного основания ряжевым с загрузкой валунно-галечным материалом, имеющимся в достаточном количестве по берегам озера. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

771. Бобров А. А. Отчет о разведочной работе на опытном участке Пудожстроя (близ г. Медвежьегорска). 6 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Изложены результаты проходки 3-х мелких шурфов и 4-х скважин на участках под проектируемые здания Пудожстроя. Пройденные выработки вскрыли супесчаную и песчаную морену с большим содержанием валунно-галечного и гравийного материала, а также позднеледниковые ленточные образования, перекрытые сверху мелкозернистыми древними онежскими песками. Под строительство зданий и силовых установок рекомендуются участки, сложенные моренными отложениями; ленточные глины являются слабым основанием для проектируемых зданий. Приводятся геологические разрезы пройденных выработок и скважин. Граф. 10 л. (А. С. О.).

УДК. 624.131.1 : 624.9(470.22)

772. Вексляр Я. М. Краткая инженерно-геологическая характеристика по данным разведки под дом Управления ББК в районе Соцгорода. 6 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорск. Р-36-ХІ. ББК.

Четвертичные отл. на участке строительства представлены разнородными песками с преобладанием среднезернистых фракций, с прослоями мелкозернистого пылеватого песка и наличием в нижних горизонтах редкого гравия. Плотность песков

различная. По степени насыщенности водою они являются сухими; грунтовые воды отмечены на отм. 33,45 м, на 4 м ниже подошвы заложения фундамента.

Проведенными работами установлено, что запроектированная нагрузка на грунты 2,0 кс/см² вполне допустима. Обращается внимание на неблагоприятное залегание слоев, что может привести к неравномерной осадке здания. Рекомендуется при проектировании учитывать это обстоятельство и принимать предохранительные меры. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 552.321.5(043) (470.22)

773. Гил я р о в а М. А. Основные породы Кончезерского района. Тезисы к диссертации на соискание ученой степени кандидата геологических наук. 5 стр. (ЛГАОРСС), 1938. Кондопожский р-н. Р-36-XVI, XVII. ЛГУ.

Исследованная территория представляет область развития интенсивной вулканической деятельности, приуроченной к верхам онежского отдела карельской формации (нижн. протерозой). Вулканическая деятельность проявилась в излиянии мощных поверхностных и подводных потоков основных лав с сопровождающими их туфами, туфо-брекчиями и агломератными лавами. Одновременно происходило образование неглубоких интрузивных пластов габбро-диабазов и перидотитов, интрузирующих в толщу сланцев с подчиненными ей эффузивами.

Различные по составу и по структуре типы лав связаны рядом постепенных переходов, так же постепенно совершаются переходы от монокристаллических потоков к шаровым лавам, брекчиям и туфам. Поэтому автор считает, что правильнее говорить не о возрасте, а о порядке излияния разностей одной и той же магмы из одного и того же очага в пределах одного вулканического цикла.

На основании геологических данных автор приводит порядок излияния (от более древних к молодым):

1. Кремнистые, глинистые сланцы и туфо-сланцы, выше переслаивающиеся с вулканической серией.
2. Туфы, туфо-брекчии с бомбами, ляпилли и афанитовые шаровые лавы.
3. Миндалевидные метадиабазы.
4. Интрузивные мета-габбро-диабазы.
5. Альбито-пироксеновые порфириды, иногда с псевдоморфозами серпентина по оливину.
6. Пикрит-порфириды и перидотиты.
7. Кварциты ютнийские (перерыв?).

По структуре, минералогическому составу и химизму группа пород: 2, 3, 4 и 5 относится к спилитам. Сходство подчеркивается характером залегания этих пород, наличием мощных толщ пирокластических пород, сопровождающих спилиты, развитием среди них шаровых лав, вариолитовых и миндалевидных разностей, ассоциацией с кварцевыми порфирами и кератофирами, с одной стороны (за пределами исследуемого р-на) и ультраосновными породами, с другой. Остальные эффузивы р-на, переслаивающиеся с туфами и туфо-сланцами, являются в большей части подводными излияниями. К альбитовым и альбито-пироксеновым порфиридам относятся более древние афанитовые порфириды почти без вкрапленников (2) и более молодые порфириды, обогащенные фенокристаллами альбита или альбита и пироксена.

Схематически представляется порядок выделения минералов в магматическую, пневматолитическую, постмагматическую гидротермальную стадии.

Процесс формирования диабазов и габбро-диабазов от начала кристаллизации разделяется также на стадии (магматическая, пневматолитическая, гидротермальная), без резких границ. Серпентинизация и альбитизация, генетически аналогичные, и одновременные процессы последней стадии кристаллизации магмы происходят за счет ресурсов самой магмы.

Рассматриваются вопросы контактового воздействия ультраосновных пород на диабазы и габбро-диабазы. Процесс образования серпентинизированных перидотитов исследованного р-на, разделяется на ряд этапов: [магматическая стадия, конец магматической, начало пневматолитической стадии, собственно пневматологическая стадия, гидротермальная стадия, метаморфическая (динамометаморфическая) стадия].

Освещается химический состав основных пород района Кончезера и рассматриваются вопросы дифференциации магмы (А. И. Д.).

УДК 553.462 : 550.83(470.22)

774. Г л е б о в С. М. Отчет о геологических исследованиях и по вскрыше геофизических аномалий на втором и первом участках Пяяваарского молибденового месторождения в Карельской АССР, август-октябрь 1937 г. 91 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Кемский р-н. 0-36-XXVII. ЦНИГРИ.

Геофизические работы на м-нии носили опытный характер. Разбираются методы: физико-химический, естественного поля, сопротивлений (электропрофилирование), радиометрическая съемка, микромагнитная съемка. Физико-химический метод при поисках молибденитовых руд не дал положительных результатов. Все остальные методы могут быть применены для поисков рудных проявлений как вспомогательные методы при геологических исследованиях.

Район м-ния сложен породами карельской формации (нижн. протерозой), включающими: граниты, гранодиориты и жильные образования. Молибденовое оруденение приурочено к зальбандам кварцевых жил, имеется по плоскостям расщепления в гранитах и встречается в виде рассеянной вкрапленности в микроклиновых гранитах. Рудоносные жилы приурочены к верхней части оболочки гранитных куполов. По мнению автора, там, где породы кровли залегают во вдавренности оболочки гранитного купола и существуют более благоприятные условия для процессов рудопроявления. Минералогический состав рудных жил представлен пирротином, магнетитом, ильменитом, пиритом, молибденитом, кубанитом, халькопиритом, редкими зернами сфалерита и галенита; жильные минералы — кварц, кальцит, биотит, серицит, плагиоклаз, роговая обманка и эпидот. Количество рудных минералов достигает до 15%, из них 5—10% — пирита. Молибденит концентрируется в зальбандах жил в виде маломощных зон (3—4 см). Оруденение неравномерное, содержание молибдена до 0,26%. Характер рудной минерализации на глубину рудных жил не изучен. Месторождение относится к непромышленным. Граф. 7 л. Библ. 10 назв. (А. С. О.).

УДК 551.491.08 : 528.94(470.22)

775. Глухоньков М. С. Отчет по предварительному гидрогеологическому обследованию участка строительной площадки лагунка Остречь—Губа в районе с. Пяльмы. 7 стр. (ТГФ), 1938. Пудожский р-н. Р-36-ХVIII. ББК.

Исследованный участок сложен мореной, перекрытой слоем песков или глин, мощн. до 1 м, а в заболоченных низинах — торфом, мощн. 0,5—0,75 и более м. Морена представлена грубыми, весьма плотными супесями с гравием, галькой и валунами; мощн. ее не установлена.

Разведочными работами на воду установлено, что выявленная на уч-ке верховодка не может быть использована для водоснабжения. Отмечена необходимость изыскания грунтовых вод или проектировать водоснабжение с использованием воды (трубопроводом) из Онежского озера. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

776. Горецкий Г. И. Инженерно-геологическая записка по Пиндушской судовой (К проекту реконструкции Судовой ББК). 73 стр., 50 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Работа представляет собой обзор произведенных изыскательских работ на различных участках Пиндушской судовой. Дается краткое описание геологического строения р-на. Коренные породы представлены ятулийскими кристаллическими доломитами с доледниковой корой выветривания (очень вязкая глина красного цвета). Четвертичные отложения подразделяются на послеледниковые торфяники, озерные пески (онежские), позднеледниковые лимногляциальные отл.—ленточные глины, суглинки, пески, супеси; верхнюю морену — валунные пески, супеси, суглинки; межледниковые отл.—сортированные пески, супеси, суглинки, глины; нижнюю морену — валунные пески, супеси, суглинки.

Указываются некоторые гидрогеологические особенности района и характеристика физико-технических свойств грунтов. Допустимая нагрузка на ленточные глины уч-ка главных ступеней определена в 0,45—0,5 кг/см², супеси — 0,45 кг/см², суглинки и глины — 0,5—0,6 кг/см² и на моренные грунты — 1 кг/см².

В заключении отмечается трудность и сложность инженерно-геологических условий района, что вызывает необходимость постановки стационарных систематических наблюдений за ходом осадки сооружений. Граф. 264 л. Илл. 20 фото. Библ. 31 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 550.85(470.22)

777. Дружинин И. А. Обогащение партии пудожгорской магнетитовой руды на Охтенской обогатительной фабрике. Сб. аннот. научно-исслед. работ ин-та Механобр за 1935—1936 гг. Механобр, ОНТИ. Глав. ред. горнотопливной и геол.-развед. литературы. М. Л. 1938 г. Стр. 56. Р-36-ХVIII.

Освещены результаты обогащения пробы магнетитовой руды с Пудожгорского м-ния, произведенного на испытательной станции Механобра и систематически изложены результаты опытного обогащения руды на Охтенской обогатительной фабрике, имевшего своей целью получение партий концентратов, крупностью 0,1—0 и 0,3—0 мм. (М. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

778. Инин А. А. Геологическое обследование канала р. Сосновка — р. Великий. Выг. 3 стр. (ТГФ), 1938. Беломорский р-н. 0-36-XXXV. ББК.

Необходимость геологического обследования канала и уточнение его профиля были вызваны трудностями, которые сопряжены с углублением канала в пльвунах. В результате работ были составлены: один продольный профиль и 4 поперечных профиля канала, освещающих геологические условия местности вдоль канала. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 550.42 : 546.⁷³/₇₄ : 552.321.5/.6(470.22)

779. Кадырова—Вагапова М. Д. Предварительный отчет Южно-Карельской тематической партии № 211 по теме: «Никеленосность и кобальтоносность Карелии» за 1938 г. 22 стр. (ТГФ), 1938. Р-36. ЛГГУ.

Дается краткое описание обследованных в Южной Карелии районов, их промышленная оценка, характеристика изучаемого оруденения.

По р. Кумбуксе, в районе «Золотые Пороги», оруденение в зеленых сланцах приурочено к кварцево-кальциевым пластам, редко секущим гидротермальным жилам и представлено золотосодержащим и кобальтоносным пиритом. Сульфидное оруденение в доломитах района дер. Кузаранды представляет некоторый интерес как редкий тип нахождения кобальтина (в виде изоморфной смеси с пиритом). Промышленная ценность м-ния не установлена, но рекомендована постановка геофизических работ.

В районе дер. Кончезеро и Гомсельга установлено наиболее широкое развитие интрузивных и частью эффузивных разностей диабазов и ультраосновных пород суйсарского комплекса; рудоносность р-на не изучена. К наиболее перспективным относится район дер. Гомсельга, где в габбро-диабазовых и перидотитовых массивах обнаружено сульфидное оруденение, представленное пиротином, халькопиритом и пиритом. Обследование р-на Кончезера (старые медные рудники) не дало отчетливых результатов. Граф. 1 л. Библ. 4 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.85(470.22)

780. Качан И. Н. Опытное обогащение пегматита Карельского месторождения. Сб. аннот. научно-исслед. работ ин-та «Механобр» за 1935—1936 гг. Механобр, ОНТИ. Глав. ред. горно-топливной и геол. развед. литературы. М. Л. 1938. Стр. 110—111. Q-36-XVI.

Приводятся результаты изучения обогатимости пегматита с целью получения концентрата, удовлетворяющего по качеству требованиям фарфорового производства.

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

781. Коровин П. К. Предварительный отчет Северо-Лоухской поисково-разведочной партии Союзслюдкомбината за 1938 г. 32 стр. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Результаты предварительных и детальных поисков слюдоносных жил проводившихся в р-не действующих рудников Запарная Губа и Плотина, входящих в Лоухское рудоуправление. Обнаружено до 140 пегматитовых жил, значительное количество которых не заслуживает никакого практического внимания; ни одна пегматитовая жила не содержит мусковита в промышленных количествах. Некоторые жилы эксплуатировались трестом «Карелгранит», как сырье для керамической промышленности.

Перспективы для увеличения запасов действующих рудников за счет нахождения новых жильных тел весьма незначительны. Для прироста запасов слюды необходимо обратить внимание на глубинную разведку меющихся на руднике жил и постановку работ на новых площадях. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1(043.2) (470.22).

782. Косой Л. А. Пегматитовые жилы Сорокского района Северной Карелии. 2 стр. печатн. (ЛГАОРСС), 1938. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ЛГУ.

(Тезисы к диссертации на соискание ученой степени кандидата геологических наук).

Изучение пегматитовых жил проведено автором на основе детального ознакомления с геологией и петрографией района. Установлена одновозрастность всех пегматитовых жил и связь их с наиболее молодым микроклиновым гранитом. Пегматиты заполняют трещины, перпендикулярные растяжению гранитов и огнейсованности гнейсов.

Сопоставление стратиграфических схем Сорокского и других районов распространения архейских образований в Карелии и на Кольском п-ове указывает на их значительную аналогию.

В петрографическом очерке описываются горные породы района. Устанавливается различный характер мигматизации гнейсовой толщи в зависимости от близости интрузии гранитов и проницаемости пород. В верхах толщи (кианитовые гнейсы, амфиболиты) развита артеритовая инъекция, вблизи от интрузий имеет место тонкое проникновение инъекционного материала во вмещающие породы.

Описываются контакты метаперидотитов с пара-амфиболитами с образованием зоны антофиллит-асбеста.

Жильные друзиты в контакте с пегматитами палингенизируют их, причем эвтектоид протекает иногда глубоко внутрь дайки друзита.

Пегматитовые жилы располагаются кустами. В пределах Сорокского района описываются кусты жил Слюдяного бора и Картешного бора и жилы у разъезда Вуда. По Сумскому участку характеризуется ряд небольших жил. На основании изучения парагенезиса, псевдоморфоз и пространственного распределения минералов установлена

последовательность минералообразования пегматитовых жил. Описана псевдоморфоза серицита по турмалину, а также замещение апатитом и турмалином микроклина, появление биотита, заполняющего трещины в пегматите.

Отмечается, что для жилы у рзд. Вуда имеет место связь пегматита с вмещающими породами, которая выражается в появлении кианита в пегматите. Для жил Сумского уч-ка описаны пертиты и клинообразное двойникование плагноклаза в одной из жил. Установлено, что розовая окраска микроклина связана с растворением гематитовых чешуек при образовании жильного пертита.

Сообщаются результаты изучения пертитовых вростков, плагноклазов, гранатов, так назыв. графических сростаний кварца с микроклином.

Описанные жилы отвечают I и III типам пегматитовых жил по Ферсману. Первый тип распространен вблизи гранитных интрузий.

В сводной диаграмме последовательности минералообразования выделяются три стадии. В первую стадию происходит кристаллизация из расплава бедного летучими компонентами полевых шпатов, части биотита и ортита, части гранитов и апатита, кварца. Вторая стадия — из расплава, обогащенного летучими компонентами, частично при взаимодействии с ранее образованными минералами — биотит, мусковит, турмалин, апатит, гранат, кварц. В третью гидротермальную стадию выделяются кварц, альбит (жильный пертит), вторичные слюдки хлорит, карбонаты, сульфиды (халькопирит, пирит, арсенопирит, галенит, халькозин).

Жилы Слюдяного бора содержат промышленную слюду, но процент выхода сырой слюды незначителен (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

783. Л а м а к и н В. В. Геологические условия площадки под дополнительное строение электростанции на лесозаводе в Медгоре. (г. Медвежьегорск). 11 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Разрез Q по данным разведочного бурения представляется в следующем виде: поверхность площадки покрыта насыпным слоем, мощн. 60—90 см местами (в ямах) — 1,3—1,5 м; ниже залегают онежские разнозернистые слоистые пески с преобладанием крупных и грубых фракций, с содержанием редкого мелкого гравия; некоторые слои пылеватые, мощн. песков 1,9—3 м, сред.—2,38 м; ниже снежных песков залегают оплывающие тонко- и мелкозернистые пески, переходящие местами в глинистые разности — до грубых сортированных супесей (лимногляциальные отл. позднеледникового времени), мощн. их равна 6,85 м. Оплывающие пески и супеси подстилаются мореной, стоящей из грубой несортированной супеси с крупнообломочным материалом. Грунтовые воды в пределах строительной площадки встречены на абс. отм. 33,08—33,21 м, при уровне воды в Онежском оз. и бассейне лесозавода — 32,70 м. Приводится вычисление допустимых нагрузок на грубую супесь, равную 1 кг/см² и для глинистого песка — 1,5 кг/см². (А. И. Д.).

УДК 561 : 551.79(470.22)

784. Л а м а к и н В. В. О результатах диатомовых и пылевых анализов иольдиевых глин и торфяника близ города Кеми. 7 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Кемский р-н. Q-36-XXIX. ББК.

На основании результатов произведенных анализов кирпичных глин Кемского м-ния были получены некоторые данные, характеризующие время и физико-географические условия образования четвертичных отложений Карелии.

Отмечается, что установленное большое количество пылцы ивы в иольдиевых глинах сближает их с отл. верхней части нижней межморенной толщи р. Онды и указывает на то, что эпохи образования тех и др. отл. принадлежали к концу ледникового времени. Морена, разделяющая межморенные и иольдиевые осадки в Карелии, является при такой концепции только стадияльной мореной последнего северо-европейского оледенения (А. И. Д.).

УДК 551.49 : 624.131(470.22)

785. Л а м а к и н В. В., Б о б р о в А. А. Отчет о гидрогеологической разведке на площадке автомобильного гаража ББК в г. Медвежьегорске. 57 стр. 2 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Р-36-ХI. ББК.

Площадка расположена в 15 м от берега р. Вички. Водоносный горизонт залегает на глубине от 5,2 до 10,2 м от поверхности и приурочен к разнозернистым пылеватым пескам. Водонепроницаемым горизонтом является глина и тонкая супесь. Мощность водоносного горизонта 5 м (при среднем уровне грунтовой воды). Коэффициент фильтрации в среднем 3,8 л/сут. Наблюдается тесная связь водоносного горизонта с уровнем колебания воды в р. Вичке. Опытными откачками установлено, что при неполном использовании водоносного горизонта, дебит его составляет 1,13 л/сек, при диаметре фильтра, равным 141 мм. Для постоянной эксплуатации этот дебит может быть значительно повышен за счет увеличения эксплуатационного колодца или устройства установок из нескольких узких фильтров. Устройство эксплуатационного водозабора

рекомендуется делать не трубчатым, а срубовым колодезем. Грунтовые воды хорошего качества, но имеются некоторые признаки химического загрязнения, проникающего в воду через р. Влчку. Граф. 7 л. Библ. 1 назв. (А. С. О).

УДК 553.411 : 550.8 : 550.85(470.22)

786. Лебединцев А. И. Отчет о поисково-опробовательских работах на золото в районе «Золотых Порогов» реки Кумбуксы, 1936 г. 37 стр. 2 стр. текст. прил. (ТГФ). 1938. Медвежьегорский р.-н. Р-36-ХI. СГУ.

Район м-ния сложен сильно дислоцированной древней сланцевой толщей, в состав которой входят различные осадочно-метаморфизованные и изверженные породы: хлоритовые, талько-хлоритовые, хлорито-серицитовые и др. сланцы, кварцево-карбонатные, карбонатно-тальковые породы, амфиболитизированные и сосоритизированные диабазы. Эта толща подстилается более древними гнейсами, довольно круто наклонена к В, падая под углом 40—50°. Длина выхода на поверхность — 3—3,5 км. В ряде случаев в сланцах наблюдаются зоны пиритизации, сопровождающиеся кварцем, как образовавшимся одновременно с пиритом, так и вторичной генерации. Пиритизированные зоны опробовались еще в 1934 г. геологом Азериним на содержание золота, серебра, кобальта и никеля. Работы 1936 г. показали отсутствие промышленных концентраций этих металлов, как в пиритизированных сланцах, так и в кварцевой жиле. Несколько более повышенная концентрация отмечена для кобальта в сланцах; в кварцевой жиле он отсутствует. Граф. 1 л. Илл. 4 фото. Библ. 5 назв. (Ю. А. К.).

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

787. Лиогенький С. Я. Краткий предварительный отчет о работе Лоухской геофизической партии № 131. 11 стр. (ТГФ), 1938. Лоухский р.-н. Q-36-XVI. ЛГГУ.

Геофизические работы имели своим назначением поиски слюдоносных пегматитовых жил методом сопротивлений (электропрофилирование) и являлись продолжением поисковых геофизических работ, проводившихся в этом районе в 1936—1937 гг. В 1938 г. исследовались: участок рудника Плотины, р.-н озера Лоухского и участок Вуат-варака (р.-н Пулонгского озера).

УДК 550.83 : 553.677.2(470.22)

788. Лиогеньский С. Я. Отчет о поисковых геофизических работах в Лоухском районе Карельской АССР летом 1937 г. 56 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Q-36-XVI. ЛГТ.

Отчет содержит результаты опытно-производственных геофизических исследований, проведенных в районе рудничных поселков Плотина и Лоушки. Отмечается сильная заболоченность и обводненность района. Болота и озера занимают около 50% всей исследованной площади. В районе развиты докембрийские породы, почти повсеместно перекрытые четвертичными отложениями. Наибольшим распространением пользуются беломорский комплекс гнейсов и связанные с ними амфиболиты. Гнейсы прорывают интрузии основных пород типа габбро-норитов и пегматитовые жилы, являющиеся самыми молодыми образованиями района. Задачей геофизических работ являлись поиски слюдоносных пегматитовых жил, содержащих мусковит. Участки поисков сложены биотито-гранатовыми гнейсами, сильно инъецированными и пегматитовым материалом.

Выявленные аномалии относятся или к разряду топографических (обусловленных неровностями рельефа) или вызваны пластовыми инъециями пегматитового материала в гнейсах. Очень незначительное количество аномалий представлено пегматитовыми жилами. На участке рудничного пос. Плотина горными выработками были вскрыты две пегматитовые жилы (1 и 2 геофизические), представляющие промышленный интерес на слюду. После детализационных работ по прослеживанию жил на глубину, методами поверхностного каротажа и градиентов, были получены отрицательные результаты. Картаж показал, что сопротивление пегматита превосходит сопротивление гнейсов в среднем всего лишь в 3 раза. В то же время картажная диаграмма, полученная по жиле 1 (скв. № 1), дает для пегматита сопротивление больше, чем сопротивление гнейсов в 10 раз. Автор рекомендует сгущать расстояние между электропрофилями до 50 м, вместо расстояния между ними 100 м. Радиометрические работы по проверке аномалий в Лоухском районе целесообразно применять в дальнейшем. Отмечается необходимость постановки геофизических работ методом электрических сопротивлений для выяснения возможности определения глубины выклинивания пегматитовых жил. Граф. 31 л. (А. С. О).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

789. Лобанов И. И. Отчет о поисково-разведочных работах на кирпичные глины в Калевальском и Тунгудском районах Карельской АССР в 1937 г. 31 стр. (ТГФ), 1938. Q-36-XXV, XXXIII. Беломорский, Кемский р.-ны. ГРМТ, Л. 5.

В пределах Калевальского (Кемского) р.-на поиски производились в р.-не с. Ухта, в долине р. Ухта, у дер. Ламминпохья и в ряде других пунктов, находящихся в 5—6 км к югу от с. Ухта. Установлено наличие озерных и речных отложений, представ-

ленных илами и тонкозернистыми илистыми песками, не представляющими интереса для кирпичного производства.

Разведочные работы проведены на Вокнаволоцком (оз. Верхнее Куйто) м-нии озерных глин. Глины данного м-ния по своим физическим свойствам непригодны для изготовления кирпича. Основным недостатком глин является ее плохая формующая способность.

В Тунгудском (Беломорском) р-не произведены рекогносцировочные маршруты на участке от ст. Сосновец, Кир. ж. д. до с. Лехта и в окрестностях последнего. Обследованные участки сложены ледниковыми валунными суглинками и песками с большим содержанием гальки и валунов кристаллических пород. Глин, пригодных для кирпичного производства, в районе не имеется. Обследованное м-ние глин в р-не дер. Березово, ввиду значительной удаленности от с. Лехта и отсутствия дорог, не представляет интереса. Граф. 4 л. (А. С. О.).

УДК 553.676 : 550.85(470.22)

790. Лымарь Л. Н. Технический анализ образцов карельской асбестовой породы. 7 стр. (ЛГАОРСС), 1938. Q-36; P-36. Механобр.

Приводятся результаты горного анализа образцов, состоящих из минералов асбестированной роговой обманки, произвольно ориентированных в породе. Горный анализ проводился по методу стадийного дробления и отборки свободного волокна, принятому в асбестодобывающей промышленности.

Приведены некоторые данные, характеризующие эластичность (ломкость) температуроустойчивость и кислотоупорность волокна. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.85(470.22)

791. Мартынов С. Т., Шаронова З. П. Отчет о работе Чупинско-Пулонгской поисково-разведочной партии за 1937 г. 76 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Лохский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Проведены поиски крупного м-ба и предварительная разведка слюдяных месторождений южного берега Пулонгских озер. Район сложен метаморфическими породами докембрия, почти повсеместно перекрытыми четвертичными, в основном ледниковыми и современными образованиями. Наиболее широкое распространение имеют комплекс беломорских гнейсов свионийского возраста, собранных в сложную систему складок, а амфиболиты, связанные с гнейсами. Основные породы представлены габбро-норитами и перидотитами постботнийского возраста. Более молодыми породами постботния являются микроклиновые гнейсо-граниты, аплиты, пегматиты и кварцевые жилы. Пегматитовые образования встречаются во всех коренных породах, но наибольшее количество их приурочено к гнейсовой толще. Генетически пегматиты связаны с микроклиновыми гранитами.

Детальные поиски проводились на участках: Еки-варака, Рыбака-варака; Шатков бор и Северный участок рудника Малиновая варака. Всего зарегистрировано 56 пегматитовых жил, предварительно разведано и опробовано 20. Остальные жилы практически являются неслюдоносными или имеют небольшие размеры. Запасы слюды-сырца подсчитаны по 9 жилам. Качество мусковита удовлетворительное, размеры преобладают средние. Выход колотой слюды к разобранному сырцу составляет 38—42%. Приводится детальное петрографическое описание пород, подробное описание и каталог пегматитовых жил по отдельным участкам. Граф. 27 л. Библ. 10 назв. (А. С. О.).

УДК 624.131.1 : 627.8(470.22)

792. Маслов Н. И. Геологическая записка по участку Онежского озера между устьями рек Пяльма и Кодачь. 8 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. ББК.

Приведено описание Q, слагающих участок исследований. Мощн. Q скв. полностью не установлена, предполагается, что по дну озера она не превышает 8—10 м. Выделены ледниковые, поздние и послеледниковые образования. Они имеют рыхлое сложение и сильно насыщены водой.

Работами предусматривалось определение характера грунтов в местах постройки оградительных сооружений на рейде—дамбе, волноломов и в местах дноуглубительных работ.

Описываются несколько намеченных вариантов дамбы. В качестве строительных материалов при сооружении дамбы имеется возможность использовать кварциты или доломиты, выходы которых отмечены выше устья р. Пяльмы; песчаный и гравийно-песчаный материал по берегам озера и на о-ве Петрило поисками не обнаружены. Граф. 111 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

793. Маслов Н. И. Краткая геологическая записка по работам в Остречь губе Онежского озера. 5 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. P-36-XVIII. ББК.

Работа является продолжением ранее проводившихся исследований в данном районе и уточняет окончательно выбранный вариант проектируемого волнолома между о-вом Петрило и берегом Онежского оз.

Дано описание грунтов основания под сооружением волнолома, представленных рыхлыми песками с незначительным содержанием гравийно-галечного материала, мощн. 0,6—0,8 м; ленточными глинами, мощн. 0,7—2,5 м; грубыми валунными супесями и разнозернистыми валунными песками.

Поисками стройматериалов выявлены: валуны, гравийно-галечный материал, скальные выходы доломитов. Граф. 30 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 625 (470.22)

794. Неуструев Ю. С. Естественно-исторические условия Свирьского эксплуатационного района Кареллеса. 6 стр. (ТГФ), 1938. Прионежский район. Р-36-XXII, XXIII. ЛГТ.

Записка содержит краткое описание района намеченных трасс ж. д. (ширококолейной — ст. Пай к дер. Святозеро и узкоколейной — от ст. Пяжиева Сельга к дер. Педасельга-Шокша). В пределах намеченной трассы развита иотийская толща красных кварцито-песчаников, прорванных габбро-диабазами, образующих пластовые интрузии в первых. Четвертичные отл. представлены в основном ледниковыми образованиями. Они включают: донную морену, конечные морены, флювиогляциальные образования и камы, озерногляциальные и незначительное распространение имеют аллювиальные и торфяники. Общая мощн. Q на исследованной трассе различна: наименьшая — предполагается в р-не Онежской гряды, наибольшая (до 100 и более метров) — в пределах берегового склона Онежского озера. Приводятся сведения о песчано-гравийных балластных материалах и подземных водах района (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

795. Неуструев Ю. С. Естественно-исторические условия Падозерского лесо-эксплуатационного района Кареллеса. 3 стр. (ТГФ), 1938. Прионежский р-н. Р-36-XXII. ЛГТ.

Записка содержит краткое описание геологического строения р-на, сложенного почти полным разрезом докембрия, включающим: огнейсованные граниты, постботнийские граниты, протерозойские кварциты, доломиты и диабазы карельской формации, т. н. суйсарскую толщу вулканических пород (лав и туфов), граниты рапакиви и самые молодые образования — свиту т. н. иотийских песчаников. Отмечены пол. ископ., связанные с коренными породами района: железные руды, цинк, серный колчедан, доломит, естественные каменные материалы — граниты, диабазы, доломиты. Четвертичные отл. представлены донной мореной, конечно-моренными образованиями, флювиогляциальными отл. (камы и озы), озерногляциальными песками и ленточными глинами, аллювиальными песками и торфяниками (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

796. Неуструев Ю. С. Пояснительная записка об экономическом значении вновь проектируемых железнодорожных веток, предусмотренных генеральной схемой освоения Свирского эксплуатационного района. 6 стр. (ТГФ), 1938. Прионежский р-н. Р-36-XXI-XXV, XXX. ЛГТ.

Отмечена возможность комплексного освоения естественных ресурсов Южной Карелии, включающих не только лесные массивы, но и различные пол. ископ. выявленные на разных участках южных районов Карелии: серный колчедан — м-ния полосы дер. Чалка-Улялеги; пегматиты р-на дер. Улялеги; цинковые руды у оз. Коват-ярви; железные руды Туломозерских м-ний; у дер. Маньги имеются перспективы нахождения никелевых руд в связи с развитыми здесь оливиновыми породами. По западному берегу Онежского оз. протягиваются почти непрерывной полосой м-ния строительных кварцито-песчаников и габбро-диабазов (Каменный Бор, Шокшинское и Ропручейское); вблизи проектируемой узкоколейной трассы находятся м-ния песчаников: Жабьи Горы, Кур-сельга, Педасельга; м-ния габбро-диабазов: Ловкичи, Железная Гора, Голодай Гора. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

797. Неуструев Ю. С. Предварительный отчет Воронской № 22 геологсьемочной партии 1938 г. 32 стр. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XVI, XVII, XXII, XXIII. ЛГГУ.

Проведена геологическая съемка среднего м-ба в районе дер. Соностров и дер. Гридино в целях оконтуривания участков распространения слюдоносных пегматитов.

Дается возрастная последовательность и петрографическая характеристика кристаллических пород, представленных беломорской формацией гнейсов (пара) и параамфиболитами, биотитовыми ортогнейсами (огнейсованные граниты и гранодиориты), относящимися к нижнему архею; к верхнему архею отнесены серия габбро-норит-перидотитовых пород, метабазиты, микроклиновые граниты и гнейсо-граниты и секущие пегматиты. Жильные породы мончикитового ряда отнесены к палесзою. Исследованная

площадь разделена на западную и прибалтийскую структурные зоны, имеющие различный возраст: первая оформилась в основном в пинжем архее, вторая — в верхнем.

В пределах западной зоны выявлен ряд пегматитовых жил с мусковитом, представляющих интерес для дальнейшей разведки (р-н к югу от Юлозера, р-н Сенозера, северный берег оз. Мурашева). Прибалтийская зона лишена пегматитов. Граф. 2 л. Библ. 5 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(0,84.3) ((470.22)

798. Нумерова В. Н. Предварительный отчет Калгалакшской геологосъемочной партии № 14 лето 1938 г. 33 стр. (ТГФ), 1938. Кемский р-н. Q-36-XXIII, XXIX. ЛГГУ. Геологическая съемка среднего м-ба производилась на двух разобренных участках, расположенных на западном берегу Белого моря.

В геологическом отношении участки аналогичны, сложены они свитой беломорских кристаллических пород А, представленных различными по составу сланцами, гнейсами и амфиболитами, среди которых наибольшим распространением пользуются ортогнейсы и связанные с ними мигматиты.

По аналогии с другими изученными районами эти породы отнесены к свионийскому циклу седиментации и вулканизма; они образуют ряд складок почти меридионального простирания на севере и с.-в. на юге. Крупные складки, усложнены рядом мелких. Позднее эти породы были разбиты сбросами различной амплитуды. Более молодыми ботнийскими образованиями являются основные породы (друзиты), развитые по всему району в виде массивов различной величины и формы. Жилы и дайки основных пород района дер. Гридино являются более молодыми по отношению к постботнийскому микроклиновому граниту и предположительно относятся к Pt. К протерозойским образованиям относятся и более молодые, чем основные породы — порфировидный гранит, с которым связаны пегматитовые жилы, секущие основные породы.

В отношении пол. ископ. район малоинтересен, т. к. пегматитовые жилы характеризуются небольшими размерами и бедным содержанием мусковита. Из строительных материалов отмечены в ряде мест пески пригодные для местного дорожного строительства. Граф. 2 л. Библ. 9 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

799. Нумерова В. Н. Отчет о работах Калгалакшской геологосъемочной партии. 165 стр. (ТГФ), 1938. Кемский р-н. Q-36-XXIII, XXIX. ЛГГУ.

Отчет содержит результаты геологической съемки среднего м-ба, проводившейся с целью составления сводной геологической карты Беломорского р-на и выявления площадей, перспективных в отношении пегматитовости и слюдоносности. Исследованный р-н охватывает западное побережье Белого моря (Калгалакша-Гридино—Летняя река).

Территория характеризуется слабой обнаженностью и сильной заболоченностью. В геологическом строении ее принимают участие, помимо четвертичных отложений, исключительно древнеархейские образования.

Нижний архей: биотитовые и биотит-амфиболовые гнейсы-мигматиты, частично гнейсо-граниты. Габбро-амфиболиты (древние основные породы). Амфиболиты, амфиболовые гранато-кианитовые и др. гнейсы. Биотитовые и биотито-гранатовые гнейсы.

Верхний архей: микроклиновые граниты и связанные с ними мигматиты и пегматиты. Габбро-нориты, пироксениты, перидотиты и связанные с ними амфиболиты.

Наиболее древними и более распространенными являются амфиболиты, представляющие собой измененные осадочные породы или сильно измененные пластовые основные интрузии. На участках с резко выраженной мигматизацией амфиболиты переходят в амфиболовые и биотитовые гнейсы. Амфиболиты, сланцы и гнейсы образуют ряд складок почти меридионального простирания.

В ряде мест среди полосчатых амфиболитов и мигматитов выделяются небольшие куполовидные тела основных пород, которые имеют согласное залегание с мигматитами и амфиболитами. На участках с резко выраженной мигматизацией основные породы представлены амфиболитами и эклогитами.

Одновременно со складчатостью происходит мигматизация, связанная с гранитом I гр., который синхроничен со складчатостью. Среди гранитов наблюдаются как плагноклазовые, так и микроклиновые разновидности. Позднее начинается фаза разлома, которая приводит к образованию трещин, выплненных основными породами. Наиболее поздней является фаза гипабиссальных габбро-норитовых порфиритовых пород, которые образуют жилы и дайки небольшой мощности.

Гранит II гр. определяется наличием секущих жил гранита и пегматита в основных породах. Выделяется несколько участков с резко выраженной мигматизацией данного гранита. С внедрением гранита II гр. связана метаморфизация основных пород. С этим же гранитом генетически связаны пегматитовые жилы. Все породы, развитые в исследованном районе, характеризуются щелочным и кварцевым метасоматозом. Молодые щелочные породы в районе не обнаружены.

Четвертичные отложения в районе представлены ледниковыми и послеледниковыми образованиями. Наибольшим развитием среди них пользуются песчано-галечные

(с большим количеством валунов) отложения донной морены. Озовые гряды сложены средне- и мелкозернистым кварц-полевошпатовым песком, который может быть использован как дорожный строительный материал.

Пегматиты в районе не имеют широкого распространения. Характерным для пегматитовых жил является неправильная форма и быстрое выклинивание по простиранию. Наиболее крупные жилы имеют мощн. до 2 м и редко больше. По простиранию они прослеживаются до 10 м. Минералогический состав пегматита: микроклин, кварц и биотит. Все минералы имеют гнездообразное выделение. Наиболее интересной является пегматитовая жила, содержащая мусковит, обнаруженная на Большом Острове. Длина жилы — 75 м, мощность сильно колеблется. Юго-восточная часть жилы мощн. ок. 2,8 м сложена бело-молочным кварцем с небольшими участками полевого шпата. Ввиду незначительного содержания слюды-мусковита и небольших размеров, жила промышленного значения не имеет. Граф. 8 л. Библ. 34 назв. (С. Д. Ц.-С.)

УДК 553.93(047) (470.22)

800. Рябов Н. И. Материалы по геологии шунгитовых месторождений Южной Карелии (тематический отчет). 190 стр. (ТГФ), 1938. Кондопожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-Х, XI, XVI. ЛГГУ.

Работа представляет собой первую сводку по геологии шунгитовых месторождений, известных в настоящее время на территории Южной Карелии. Кроме описания шунгитовых месторождений Южной Карелии, дается общий геологический очерк шунгитовых пород, рассматривается ряд вопросов стратиграфии и генезиса месторождений древнейшего (протерозойского) каустобиолита и намечаются ближайшие исследовательские и практические задачи по дальнейшему освоению шунгитов. Граф. 8 л. Библ. 55 назв. (С. Д. Ц.-С.)

УДК 563.12(047) (470.22)

801. Рябинин В. Н. Органические остатки в карбонатных породах Южной Карелии. (Отчет по теме «Стратиграфия карбонатных пород Южной Карелии»). Онежская тематическая партия № 17. 50 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Кондопожский, Медвежьегорский и Прионежский р-ны. Р-36-XVI, XVII, XVIII, XXIII. ЛГГУ.

Произведено обследование выходов карбонатных пород в районе г. Петрозаводска, Южного Оленьего о-ва, по р. Пяльме, на восточном берегу Онежского озера, у пристани Кузаранда на западном берегу у дер. Ерши, на Лычнм о-ве и в мраморных ломках — Белая Гора и на оз. Сандал. Найдены и описаны образования (карбонатные корки) синезеленых микроводорослей — *Schizophyceae*, *Spongistomota*, *Stromatolithe*, *Pia*, *Collenia olenica* n. sp., *Collenia kusarandica* n. sp., *Weedia* ? sp., *Nostocites* ? sp. В окварцованных доломитах Южного Оленьего о-ва определены остатки фораминифер — *Mattewina* sp. из семейства *Evdothyridae* Rhumbler. Установлено сходство описанных синезеленых водорослей с подобными же образованиями из докембрия Сев. Америки и Австралии, что опровергает предположение о более молодом возрасте карбонатных пород Прионежья и заставляет считать их докембрийскими. Найденные органические остатки не противоречат отнесению их к онежской свите карельской формации по Харитонову или к мезо- и неоятулию по Метцгеру. Делается вывод об образовании карбонатных пород в результате деятельности синезеленых водорослей, отложения которых имеют характер прибрежных рифов или банок, в условиях теплого климата, чистой воды, значительного мелководья и отсутствия сильных течений. Присутствие органических остатков на определенных горизонтах может служить хорошим маркирующим признаком для всего района Прионежья. Граф. 1 л. Илл. 5 м/фото. Библ. 35 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.85.042.003.1(047) (470.22)

802. Сводка запасов минерального сырья на 1. I. 1938 г. Гранат. 2 стр. (ТГФ), 1938. Беломорский и Кемский р-ны. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГРТ.

Приведены запасы граната-альмандина, утвержденные РКЗ по катег. А₂, В, С₁ по м-ниям: Тербестров, Еловый-наволок, Солохина Луда (Солохин о-в), Кислячиха, Удинское и Кузостровское.

УДК 553.541.042.003.1(047) (470.22)

803. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1. I.—1938 г. 30 стр. (ТГФ), 1938. Карельская АССР. Кондопожский р-н. Р-36-XI, XVII. ЛГТ.

Учены следующие разведанные м-ния: Нигозерское (черный глинистый сланец), запасы по которому утверждены, ЦКЗ в 1935 году по катег. В; Лайвостровское (туфосланцы), Ялгомское и Паласельгское (декоративные глинистые сланцы). По этим м-ниям запасы не утверждались. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.521.042.003.1 (047) (470.22)

804. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1938 г. Гранит — строительный, облицовочный, керамический. 82 стр. (ТГФ), 1938. Мурман. обл., КАССР. Q-36; P-36. ЛГТ.
Для Карельской АССР указываются м-ния: Кашинский массив, Немецкая Гора, о-ва Гольцы (№ 1, № 2 и № 3), массив Левинсона-Лессинга. М-ния детально разведаны, запасы по ним утверждены в 1928 г. РКЗ по катег. А₂, С₁ и С₂. Оровгубское м-ние (массивы — № 1, № 2 и № 3), по которому запасы утверждались в 1930 г. РКЗ по катег. А₂. М-ния, по которым запасы не утверждались: Тетерина Гора, Плейша ваара, Медвежьегорское (р-н ст. Медвежья Гора), «653 км» Кир. ж. д., о-в Поньгома.
По отдельным м-ниям приводятся краткие сведения о качественных показателях пол. ископ. и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.541.042.003.1 (047) (470.22)

805. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасах месторождений полезных ископаемых на 1-1-1938 г. Дибаз и габбро-диабаз. 54 стр. (ТГФ), 1938. Ленинград. обл., КАССР, Кондопожский, Прионежский р-ны. P-36-XVII, XXIII, XXIV, XXX. ЛГТ.

На территории КАССР на баланс числятся м-ния: Голодай-Гора, Железная-Гора, Соломенское, Лоукичи (Ловкичи), Каскес-Ручейское, Другорецкое, Ропручейское, и Лычноостровское. Приведены краткие сведения о качественных показателях пол. ископ. и геологическая характеристика м-ний. Запасы утверждены РКЗ катег. А₂, В, С₂ в 1931 г. и 1935 г.

УДК 553.625.042.003.1 (047) (470.22)

806. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых — диатомита на 1-1-1938 г. 2 стр., 8 стр., текст. прил. (ТГФ), 1938. Кемский, Лоухский, Медвежьегорский, Олонецкий, Пудожский р-ны. Q-36-XVI, XXII, XXIII, XXIX; P-36-V, XXVIII; P-37-XIX. ЛГТ.

Учены запасы диатомита, утвержденные РКЗ в 1935 году катег. С₁ по м-ниям: Ряпукс-озеро, Вайвас-озеро, Амбарная Ламбина, Кондозеро, Сиг-озеро, Урос-озеро и неутвержденные запасы (катег. С₂) по двум м-ниям: Олонецкое (Ильинское) и Шальское. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.615.042.003.1 (047) (470.22)

807. Сводка запасов по дистену на 1-1-1938 г. 12 стр. (ТГФ), 1938. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГТ.

На территории КАССР числятся разведанные м-ния: Тербестров Еловый-наволок, Кислячица, Удинское и Кузостровское (Беломорский р-н). По всем м-ниям запасы утверждены в 1936 г. РКЗ по катег. В, С₁ и С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика полезного ископаемого.

УДК 553.625.042.003.1 (047) (470.22)

808. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1-1-1938 г. Доломиты для обжига на известь. 60 стр. (ТГФ), 1938. Ленинград., Мурман. обл., КАССР. Q-36-XIV; P-36-XVI, XVIII, XXII, XXIII. ЛГТ.

На территории КАССР в Лоухском и Медвежьегорском р-нах разведаны м-ния: Кузаранда, Кукас-озеро, Спасогоубское, Пергубское, Виданское. Запасы утверждены в 1932 г. РКЗ по катег. А₂, В, С₁ и С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.31.042.003.1 (047) (470.22)

809. Сведения о состоянии запасов железной руды на 1-1-1938 г. 78 стр. (ТГФ), 1938. Мурман. обл., КАССР. P-36-IV, XVI, XVIII, XXI, XXII. ЛГТ.

На территории КАССР, Кондопожский, Медвежьегорский, Прионежский и Пудожский р-ны, на баланс запасов числятся разведанные м-ния: Пудожгорское (титаномагнетита), Туломозерское (гематит и мартит), Сямозерское (озерная руда). Запасы железной руды утверждены в 1936—1937 гг. ЦКЗ и РКЗ по катег. А₂, В, С₁, С₂. М-ния Сегозерское (озерная руда) и Койкарское (магнетит). Запасы железной руды подсчитаны в 1932 г. Воскобойниковым и Бондаревым по катег. А₂, В, С₁, С₂. Разрабатываемых м-ний в КАССР нет. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.064.1.042.003.1 (047) (470.22)

810. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1938 г. Кварц-пеллошпатовое сырье. 117 стр. (ТГФ), 1938. Карельская АССР, Мурман. обл. Q-36; P-36. ЛГТ.

Сводка на 1-I-1968 г. составлена на основании данных ЛГТ на 1-I-1937 г. По неэксплуатируемым м-ниям цифры запасов остались без изменения, в эксплуатируемые — внесены изменения и соответственно учтены цифры добычи. Большое изменение по сравнению с данными 1937 г. внесено по запасам рудника Черная Салма, которое произошло за счет снижения РКЗ цифры запасов, поставив их вне баланса. В сводку по данным треста «Карелгранит» включены запасы по рудникам им. Самойловича и им. 8-го Марта. Всего в сводке значится более 30 м-ний и их участков кварц-полевошпатового сырья, микроклинового и плагиоклазового пегматита и кварца. Приводится краткая качественная характеристика м-ний (геолог. строение, условия залегания и эксплуатации, содержание компонентов, химические и технологические анализы и испытания). (А. С. О.).

УДК 553.574.042.003.1 (047) (470.22)

811. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1-I-1938 г. Кварцит. 78 стр. (ТГФ), 1938. Ленингр. обл., КАССР. Р-36-IV, X, XXIII, XXIV, XXX. ЛГТ.

В пределах Карельской АССР учтены м-ния: 1) разведанные — Ропручейское (Рыборецкое), Шелтозерское. Запасы по катег. А₂ утверждены ЦКЗ в 1930 г. 2) эксплуатируемые — Шокинское, Каменный Бор. Запасы по катег. А₂ утверждены РКЗ в 1937 г.; 3) неразведанные: Бокон-ваара, Вида-Ниemi, Киви-Кангаж, Кой-ваара, Кюльмяс-ручей, Лосная гора, Остров Сандальский. Запасы по катег. С₂ не утверждались.

Приведены краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.611.4.042.003.1 (047) (470.22)

812. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1-I-1938. Минеральные краски. 1 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Кондопожский, Лоухский р-ны. Q-36-XX; Р-36-XVI. ЛГТ.

Приведены неизменные запасы минеральных красок по сравнению с 1937 годом катег. С₂ по двум м-ниям: Понча-река (охра) и Кончезерское (мумия, умбра, охра).

УДК 553.553.042.003.1 (047) (470.22)

813. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов на 1-I-1938 г. Мраморы. 39 стр. (ТГФ), 1938. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГТ.

Разведанное м-ние Белая Гора (Тивдия). Запасы утверждены по катег. А₂ и В ЦКЗ в 1935 г. Месторождение не эксплуатируется — законсервировано. Месторождения неразведанные — Кари-остров, Красногорское, Многогорское и Кимсай-Рында (Пялозеро) с запасами по катег. С₂. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

УДК 553.624.042.003.1 (047) (470.22)

814. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1-I-1938 г. Песчано-валунно-гравийно-галечный материал. 169 стр. (ТГФ), 1938. Ленингрд., Мурман. области, КАССР. Q-36-XXXV; Р-36-XI, XXIII, XXIX. ЛГТ.

По территории Карельской АССР в сводку включены следующие м-ния: карьер «Вичка» (песчаный балластный материал), «662» км Кир. ж. д. (пески балластные), Кумсинское (пески балластные). Деревянское (песчаный балластный материал), Ревсельга (песчано-гравийный балластный материал), Шаванское (песчано-гравийный балластный материал). Все эти м-ния не разведывались и запасы по ним не утверждались. М-ние Каменный бор (валунно-галечный материал) — запасы утверждены в 1929 г. ГГРУ по катег. В. По всем м-ниям приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого (геологическое строение, условия залегания и эксплуатации, содержание фракций, химические и технологические анализы и испытания). (А. С. О.).

УДК 553.661.2.042.003.1 (047) (470.22)

815. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1-I-1938. Серный колчедан. 63 стр. (ТГФ), 1938. Мурман. обл., КАССР, Р-36-XV. ЛГТ.

В пределах Карельской АССР на баланс числится разведанное одно Чалкинское м-ние (Суоярвский р-н). Запасы утверждены РКЗ катег. В, С₁, С₂ в 1935 г. М-ние не эксплуатируется. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Полезное ископаемое: пирит и пирротин.

816. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов на 1-1-1938 г. Талько-хлоритовый сланец. 39 стр. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ЛГТ.

На балансе числится одно разведанное и эксплуатируемое м-ние Каллево-Муренан-ваара (Листегубское), по которому утверждены запасы РКЗ в 1934 г. по катег. А₂ и С₁ и неразведанные м-ния — Сегозерское (26 квартал Паданского лесничества), Коргий-ваара, Кропот-наволоок (Сегозерское), Турган-Койван-Аллуста (Карельская Масельга), Койву-ваара и район хутора «Столбовая Гора», запасы по которым не утверждались, учтены по катег. С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний.

817. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов месторождений полезных ископаемых на 1.1-1938 г. Шунгит. Р-36-ХVII. ЛГТ.

В КАССР разведано м-ние Шунгское (Кондопожский р-н) с утвержденными РКЗ запасами катег. А₂. Приведены краткие геологические сведения и качественная характеристика м-ния.

818. Соколов Н. Н. Поиски и разведка песков и гравия для Пиндушской судовой верфи. 7 стр. 16 стр. текст. прил. (Гипроречтранс), 1938. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

По побережью Онежского озера в районе Кумсы губы обнаружены и разведаны большие запасы грубых гравийно-галечных песков, перекрытых грубыми (древне-онежскими) песками. Наибольший интерес для судовой верфи представляют участки, по которым подсчитаны запасы песков и гравия. К ним относятся древне-онежская коса, оз. по северному берегу Кумсы губы, размытой оз. к северу от шоссе у 16 км и высокие террасы к СВ от Кожзавода. Граф. 15 л. (Г. И. Б.).

819. Судиславлев К. К. Объяснительная записка к подсчету запасов рабочей разности габбро-диабазы месторождения Голодай-Гора. 4 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. ЛГГУ.

Месторождение сложено мелко-, средне- и крупнозернистыми диабазами. Крупнозернистая разность диабазов включена в мелкозернистые с постепенными переходами. Простирание ее связано с пластовой отдельностью. Из подсчета исключен участок в форме линзы, выклинивающейся на глубину, представленный сильно трещиноватой, в основном крупнозернистой породой. Средняя мощность вскрыши и коры выветривания ок. 2 м. Запасы рабочей разности подсчитаны в количестве 2,6 млн. м³. Граф. 2 л. (Ю. А. К.).

820. Судовиков Н. Г. Предварительный отчет о работе Северо-Беломорской партии № 18. 42 стр. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XIV-XVIII. ЛГУ. (см. реф. 963).

821. Судовиков Н. Г. Материалы по петрологии Западного Беломорья. (Гранитизация пород Беломорья). Отчет о тематической работе в камеральный период 1937—1938 гг. 199 стр., (ВГФ, ТГФ), 1938. Q-36-IX, XVI, XXIII, XXIX, XXXV. ЛГТ.

В работе даны главные черты петрологии Западного Беломорья. Эта прибрежная зона Беломорья характеризуется широким распространением древнейших архейских пород. Автор рассматривает большой комплекс вопросов, связанных с процессами гранитизации мощной архейской зоны карельского Беломорья. Особо детально освещаются явления гранитизации гнейсового комплекса и связанных с ним или подчиненных ему пород.

Впервые дается для Карелии документально обоснованное представление об эпохах гранитизации, как о периодах имеющих большое значение в стратиграфическом расчленении немых архейских толщ с одной стороны, и с другой — определяющих характер расчленения и генетический тип пегматитовых образований. Последние являются основным видом полезных ископаемых на территории Беломорья.

Явления гранитизации автор считает решающим фактором метасоматических процессов в ходе формирования большинства беломорских гранитных пород и изменения многочисленных мелких основных интрузий, превращенных в амфиболиты.

Автор большое значение придает процессам метаморфизма в формировании гнейсового комплекса Беломорья, приписывая метаморфическим процессам и сопровождавшему его метаморфизму целый ряд образований.

Рассматривая процессы гранитизации, метасоматоза и метаморфизма кварц-полевошпатовых пород, автор делает основные выводы в части генезиса и распространения промышленных пегматитов в Западном Беломорьи. Промышленные жилы пегматитов формируются в определенной зоне гранитизации, расположенной в некотором отдалении от центр. поля. Они ограничиваются со стороны центр. поля гранитизации теми условиями, при которых заключающие пегматиты основные породы еще способны давать расколы, а окружающие гнейсы не доведены до состояния полной пластичности, с наружной стороны пегматоидные зоны ограничены пределом гранитизации. Благоприятными являются зоны, в которых присутствуют породы различной пластичности в условиях гранитизации. Поисковые работы должны быть направлены в зоны средней степени гранитизации, выделенные специальным картированием. Особое внимание при дальнейших исследованиях должно быть обращено на изучение структуры пегматитовых полей с главной целью восстановления характера и направления движений в эпоху (или эпохи) гранитизации. Граф. 1 л. Илл. 47 фото. Библ. 42 назв. (А. С. О.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

822. Токарев В. А. Отчет по работе Северо-Пулонгской геологопоисковой партии Союзлудкомбината в 1937—1938 гг. 100 стр., 40 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзлудкомбинат.

Произведены поисково-съемочные работы крупного масштаба в р-не рудника Вуат варака с целью подготовки запасов слюды-мусковита катег. С.

Район сложен в основном биотитовыми гнейсами, прорванными основными породами и рассеянные пегматитовыми жилами. В гнейсах наблюдаются прослои амфиболовых гнейсов и амфиболитов. Гнейсовая толща смята в изоклинальные складки с общим простираем на СЗ и падением на СВ.

Участок является частью с.-з. крыла большого антиклинория. Гнейсы по ряду признаков подразделены на два типа: к первым (нижним) относятся биотито-гранатовые мелкозернистые, плотные, сильно инъецированные гнейсы, нередко с графитом, слабо смятые.

Вторые (верхние) — биотитовые гнейсы крупнозернистые, слабо инъецированные в большинстве кианитовые, обладающие обычно мелкой складчатостью. С последними обычно связаны пегматитовые жилы в тесной связи с тектоникой гнейсов. В мелкозернистых гнейсах пегматитовых жил нет, имеются лишь неправильные линзы, иногда мусковитовые.

Пегматитовость района относительно слабая. Всего было обнаружено 28 жил. Средняя длина жил — 39 м; средн. мощн. — 2,8 м (от 1,2 до 18 м). Длина колеблется от 10 до 127 м. Промышленные жилы располагаются полосой СЗ — 290° направления. Полоса эта прослежена от рудника Вуат варака до Лопатовой губы. В результате проведенных работ подсчитаны запасы слюды в забойном сырье.

Отмечается, что исследованный район является перспективным и заслуживает дальнейшего изучения. Граф. 40 л. Илл. 34 рис. Библ. 31 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

823. Чижигов Г. А. Отчет по поисково-разведочным работам на месторождениях черепичных глин в Сегозерском и Пудожском районах КАССР. 26 стр., 44 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Медвежьегорский, Пудожский р-ны. P-36-IV, X; P-37-XIX. Геолмаркштрест.

Поисковые работы проводились на западном берегу оз. Сегозера и на различных участках по берегам р. Водлы. Разведано 2 м-ния глин — Сандальское, площадью ок. 10 га, расположенное в 14 км к С от с. Паданы и Ножновское, площадью в 12,9 га, находящееся вблизи дер. Ножновской, на р. Водле, в 7 км к В от с. Пудож. Оба м-ния сложены ледниковыми валунными суглинками и озерно-ледниковыми ленточными глинами. Гидрогеологические условия обоих м-ний весьма сложные. Запасы глин незначительны. Технологические испытания глин, производившиеся только на пригодность их для изготовления черепицы, дали отрицательные результаты. (Образцы при сушке дают трещины, не выдерживают испытаний на водопроницаемость и морозоустойчивость).

Приводятся некоторые сведения (по данным Семеновой) о м-нии Сави-Лакси, находящегося на вост. берегу Селецкого озера в 20 км от с. Паданы, на котором распространены ленточные глины хорошего качества (по макроскопическим определениям), заслуживающие внимания. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 55+551.4(043) (470.22)

824. Шарков В. В. Геология и геоморфология Центральной Карелии. (Тезисы диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук). 5 стр. печати. (ЛГАОРСС), 1938. ГЭНИИ. P-36. ЛГУ.

Выделены архейская и протерозойская группы пород; отмечены геологические структуры. Четвертичные отл. подразделены на ледниковые — основная морена, конеч-

ная морена и флювиогляциальные образования, послеледниковые — озерные, аллювиальные и торфяно-болотные.

Выделены два типа (в генетическом отношении) рельефа: скульптурный и аккумулятивный. Отмечается, что основные неровности современного рельефа зависят гл. обр. от рельефа коренных пород, на фоне которого аккумулятивные формы создают резкую, но мелкую расчлененность. Освещается роль тектоники, избирательной денудации, ледниковой эрозии и современных агентов, под влиянием которых формировался рельеф коренных пород. Приводится описание основных аккумулятивных форм рельефа, связанных с деятельностью льда и водноледниковыми потоками. Делается вывод, что основной рельеф был сформирован в доледниковое время. С поднятием Фенно-Скандии связана история рек и озер. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

825. Шаронова З. П. Отчет Северо-Пулонгской поисково-разведочной партии за 1938 г. 77 стр., 16 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Изложены результаты работ на слюду-мусковит, проводившихся по северному берегу Верхнего Пулонгского озера до Верхнего Нильмозера. Исследованный район сложен метаморфическими породами докембрия, представленными древним свионийским комплексом разнообразных гнейсов, среди которых выделяются массивы габбро-норитов (ботний), пегматитовые и аплитовые жилы (постботний).

Пегматитовые жилы р-на отличаются бедностью минералогического состава (микроклин-плагиоклазовый). Простираание жил преимущественно меридиональное или близкое к нему; размеры жил изменяются от 1 до 100 м в длину и мощн. 1—25 м. Слюдоносные жилы встречены были только на участке Карманного озера в габбро-норитах; из всех зафиксированных 33-х жил только две являются промышленными, остальные или малослюдоносные, или незначительны по размерам. Качество слюды удовлетворительное. Запасы мусковита подсчитаны по катег. С₁ по четырем жилам; запасы керамического сырья не подсчитывались. Отмечена перспективность исследованного р-на в отношении выявления новых промышленных слюдоносных жил. Граф. 25 л. Библ. 13 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.61(047) (470.22)

826. Эпштейн С. В. Глины Карелии. 3 стр. (ТГФ), 1938. Q-36; P-36. ЛГРТ.

Кратко описаны различные глинистые породы, встречающиеся на территории Карельской АССР. Выделены следующие генетические типы глин: морские, озерно-ледниковые (ленточные), озерно-болотные и элювиально-делювиальные. Указываются ряд участков, где известны глины, пригодные для производства обыкновенного кирпича. Отмечено отсутствие глин, пригодных в качестве сырья в керамической, металлургической и бумажной промышленности. Библ. 7 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

827. Яхимович А. П. Отчет по геологоразведочным работам на кирпичные глины в Олонцеком и Петровском (Кондопожском) р-нах Карельской АССР, в 1937 г. 59 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938. P-36-XVI, XXVII. ГТТ, Л. О.

Проведена разведка Рыпушкальского и Пяозерского м-ний с целью обеспечения сырьем кирпичных заводов.

Месторождения сложены осадками послеледникового бассейна — ленточными глинами и подстилающими их валунами суглинками. Гидрогеологические условия их сложные: горизонт грунтовых вод подвержен влиянию атмосферных осадков и находится в зависимости от рельефа местности. В пониженных участках горизонта грунтовые воды залегают близко к поверхности. Значительный приток воды в горные выработки, в карьер при добыче глин потребует применения водоотливных работ.

На Рыпушкальском м-нии качество кирпичных глин значительно снижается из-за содержания сульфидов (пирита), присутствующего в глинах. На Пяозерском м-нии глины хорошего качества обнаружены только в восточной части м-ния. Для определения качества глин новых участков к востоку от оконечной площади необходимо проведение дополнительных работ. По количеству запасов, а также по физико-географическим и экономическим условиям изученные м-ния могут служить сырьевой базой для кирпичных заводов южной и средней Карелии. Граф. 9 л. (А. И. Д.).

1939

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

828. Алексеев М. И. Отчет по разведке кирпичных глин в Ведлозерском и Калевальском районах КАССР. 30 стр., 97 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. P-36-XXI, XXII; Q-36-XXVI. ГМТ, Л. О.

В пределах Ведлозерского (Прионежского) р-на разведан уч-к Шеккильского м-ния кирпичных глин, приуроченных к озерноледниковым образованиям (ленточные глины) позднеледникового возраста. Мощность полезной толщи 2,6 м. Глина залегает непосредственно на ледниковых отложениях (морене) и перекрывается растительным слоем мощн. 0,15—0,25 м. По качеству глина вполне пригодна для производства обыкновенного строительного кирпича.

В Калевальском (Лоухском) р-не были обследованы ряд участков. Геологическое строение их схоже со строением Шеккильского м-ния, но в отличие от него глины на этих участках тощие и не пригодны для производства кирпича. Граф. 7 л. (С. Д. Ц.-С).

УДК 551.79(047) (470.22)

829. А п у х т и н Н. И. Материалы к четвертичной геологии северо-западной части листа Р-37. 92 стр., 17 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-37. СГУ.

Краткая сводка фактического материала собранного автором в течение 4-х летних работ.

Рассматриваемый район, протягивающийся от побережья Белого моря к югу, ограниченный на СЗ р. Колежмой, с востока р. Онегой, с запада — оз. Сумозеро, р. Южн. Выг и оз. Водлозеро, сложен в основном докембрийскими кристаллическими и в меньшей степени палеозойскими породами. Последние занимают незначительную площадь, окружая кристаллический щит с Ю, ЮВ и В. Среди четвертичных отл. выделены две морены разделенные между собой бореальными осадками. Нижняя морена, являющаяся наиболее древним членом, имеет незначительное распространение и сохранилась только в понижениях дочетвертичного рельефа. Межледниковые морские слои отмечены в ряде пунктов Архангельской обл. Наибольшего развития достигают отл. последнего оледенения — основная морена, представленная гл. обр. валунными песками и супесями. Местами отмечены валунные суглинки и глинистая морена.

Наиболее широко распространенной формой краевых ледниковых образований является холмисто-моренный ландшафт (р-н Сумозера, рр. Вожмы, Ундуши и др.); отдельные всхолмления увязываются между собой в определенные зоны, маркирующие фазы отступления ледникового покрова.

Среди флювиогляциальных отл. описаны озы, зандры (басс. рек Южн. Выг, Вожма, Кумбукса). Позднеледниковые образования отмечены в различных пунктах района (нижнее течение р. Водлы, окрестности озер Сумского и Нюхчезера). Озерноледниковые отл. не занимают сплошных обширных площадей, они располагаются мелкими пятнами гл. обр. у внешнего края конечно-моренных образований.

Морские осадки, относящиеся как к поздне-, так и послеледниковому времени, слагают полосу, окаймляющую побережье Онежского залива. Озерные пески широко распространены по берегам современных озер (Кожозеро, Шардозеро, Водлозеро и др.).

Аллювиальные отл. развиты очень слабо (большинство рек имеют слабо выраженные долины и отличаются своей молодостью).

Пол. ископ. связанные с четвертичными отл. представлены: ленточными глинами (р. Водла у устья р. Колоды), скоплениями валунов (оз. Луза, Егозеро), гравийными песками в районах развития озов, озерной рудой (оз. Водлозеро), диатомитом (оз. Водлозеро у дер. Чуяла). Граф. 1 л. Библи. 20 назв. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

830. Артезианские скважины № А-2928 в районе центральных ремонтных мастерских «Южнокареллес» г. Петрозаводска и № А-2929 в пос. Лососино. 2 черт. (ТГФ), 1939. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Бурвод, Л. О.

Скв. № А-2928 вскрыт водоносный горизонт на глубине 14 м в обогащенных валунами прослое флювиогляциальных разнозернистых песков. Статистический уровень воды установился на глубине 5,2 м. Дебит 0,3 м³/час. Бактериологический анализ произведен Петрозаводской санитарно-бактериологической лабораторией. Скважиной № А-2929 водоносные горизонты не вскрыты. (Х. М. Ш.).

УДК 553.4.06(047) (470.22)

831. А ф а н а с ь е в М. С. Месторождения цветных металлов Карелии. (Отчет о работе тематической партии № 219) 207 стр. (ТГФ), 1939. Q-36, Р-36. ЛГУ.

Произведено обобщение многочисленных опубликованных, рукописных (фондовых) и архивных материалов по медным и полиметаллическим рудам Карелии. Все известные м-ния цветных металлов Карелии сгруппированы по генетическим признакам и районам. Для каждой из групп и района м-ний дается сводная характеристика. Большое количество м-ний описываются раздельно. Составлена обзорная карта в мелком м-бе медных и полиметаллических м-ний и выделены перспективные районы. В заключении даны рекомендации, по которым должны продолжаться поисковые работы. Описанию м-ний предшествует исторический очерк развития медного дела в Карелии. Признана ошибочность взглядов о повсеместной генетической связи м-ний с основными породами и подтверждено существовавшее мнение о ничтожной металллоносности архейских пород. Установлено, что подавляющая масса м-ний действительно связана

с основными породами карельской формации и выявлено также довольно значительное распространение не известных ранее кислых интрузий, карельского и посткарельского возраста, и связь с этими интрузиями ряда м-ний цветных металлов. Приводится дополненная и измененная генетическая классификация м-ний цветных металлов.

1. М-ния, генетически связанные с основными породами карельской формации (Pt): вкрапленные, контактовые, гидротермальные и вторичные (самородная медь).

2. М-ния, генетически связанные с кислыми посттулийскими породами: контактовые и гидротермальные.

Дается краткая характеристика вмещающих пород и подробное описание различных типов м-ний и детально описаны группы м-ний: Туломозерская (Приладожская), Кончезерская, Койкарская, Заонежская, Медвежьегорская, Сегозерско-Ондозерская и др. и отдельные м-ния — всего — 120 м-ний. Делается вывод, что большинство изученных в Карелии м-ний цветных металлов не заслуживают внимания — являются непромышленными. Однако, учитывая, что почти вся площадь Карелии покрыта мощными отложениями, в основном ледниковыми, а также высокою насыщенность этой площади медными м-ниями, по мнению автора возможно открытие новых практически ценных и неизвестных в прошлые столетия м-ний. В связи с этим рекомендуется использовать метод валунных и геофизических поисков. (А. С. О.).

УДК. 553.677.2.042.003.1(047) (470.22)

832. Баланс обеспеченности горно-добывающих предприятий промышленными запасами минерального сырья на I-I-1939 г. Слюда-мусковит. I стр. (ТГФ), 1939. Q-36-XV, XVI. ЛГГУ.

По территории Карельской АССР наличие промышленных и перспективных запасов приведено по Хеголаминскому рудоуправлению разделено по месторождениям Вуат-варака, Лопатова губа, Малиновая варака, уч-к Шатков Бор, Хеголамина и Лоухскому рудоуправлению — уч-к Лоушки, рудник Плотина, Полубояры, Мал. и Бол. Тэдино и другие.

Приведены сведения о количестве добытых промышленных запасов за период 1934—1938 гг. (А. С. О.).

УДК 624.131 : 550.8(470.22)

833—834. Бобров А. А. Предварительный отчет о геологической разведке проектирующегося дока в Повенце. II стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

В пределах обследованного участка в разрезе Q развиты: сильно перемытая и переотложенная морена, представленная грубой супесью и разнозернистыми песками с большим количеством крупнообломочного материала; местами присутствуют сплошные скопления галечника и гравия или отмытые грубо и крупнозернистые пески, содержащие напорные грунтовые воды. Моренные отл. перекрыты местами слоем ленточных глин и суглинков небольшой мощности; глины пластичные, вязкие.

Вышележащие озерно-ледниковые образования включают грубые и тонкие супеси и тонкозернистые пылеватые пески. Эта толща находится в перенасыщенном водой состоянии и представляет собой типичный пльвун. Наибольшая мощн. пльвунов, достигающая 3—4 м, наблюдается в средней и западной частях дока.

Кратко описан участок отводящего канала (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

835. Бобров А. А. [Геологическое обследование площадки лесобиржи]. 6 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Обследованная площадка лесобиржи Пиндушской судовой, сложена мореной, состоящей из разнозернистого песка, местами грубой супеси со значительным содержанием гравийно-щебеночного материала и валунов. Количество валунов и их размеры на глубину уменьшаются. Моренные образования сильно размыты при высоком древнем стоянии уровня Онежского озера. Уровень грунтовых вод находится на глуб. ок. 2 м, примерно на уровне Онежского озера. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

836. Бобров А. А. Геологическое обследование участков проектируемой плотины на р. Летней и лесосплавного лотка между оз. Летним — р. Летней. 24 стр. (ТГФ), 1939. Кемский р-н. Q-36-XXVIII. ББК.

В районе отмечены выходы диабазов широко развитых на СВ берегу оз. Летнего, на перешейке между оз. Летним и р. Летней. Порода сильно перемята, местами рассланцована, с образованием зон дробления, к которым приурочены вкрапления и прожилки халькопирита и пирита. Поверхность диабазов сильно разрушена и неровная, местами перекрыта плащом размытой морены. Габбро-диабазы, образуют обрывистый ЮЗ берег оз. Летнего, к ним приурочено м-ние железного блеска. На левом берегу р. Летней обнажаются светло-серые кварциты местами рассланцованные.

Пониженные участки сложены мореной, состоящей из светло-серой грубой супеси сильно пылеватой, плотной, местами значительной мощности. Количество крупнообло-

мочного материала в морене — 10—15%. В районе отмечено развитие озерно-речных отложений, слагающих аккумулятивные террасы реки, представленных мелко- и тонкозернистыми песками, местами перекрывающиеся крупнозернистым песком с большим количеством гравия. Эти пески слагают и более повышенные участки, где в них наблюдается косая и диагональная слоистость. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

837. Бобров А. А. Геологическое обследование трасс проектируемых лесосплавных лотка и канала между оз. Линдозером и р. Ондой, плотиной на р. Онде и ограждающей дамбы. 12 стр. (ТГФ), 1939. Сегежский р-н. Р-36-IV, V. ББК.

Обследованные участки плотины, дамб (№ 1 и № 2), канала, лотка сложены в основном мореной, представленной серой грубой супесью, местами сильно пылеватой, содержащей различное количество обломочного материала: аллювиальными песками выстилающими дно болот и озер; торфяниками, имеющими местами мощн. более 4-х м. Пологие невысокие моренные гряды, вытянутые в направлении с СЗ на ЮВ, разделяются заболоченными понижениями между ними. Комплекс четвертичных образований залегает на гранитах, выходы которых сравнительно редки. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

838. Бобров А. А. Геологическое обследование участка проектируемой плотины на р. Тунгуде. 4 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV. ББК.

Участок расположен у истока р. Тунгуды. Правый берег его сложен габбро-диабазами, а левый биотитовым гранитом. Контакт между габбро-диабазами и гранитами проходит по линии русла реки. Q представлены мореной (грубая сильно пылеватая супесь и разнозернистые пески с преобладанием мелких фракций) содержащей до 20—30% крупнообломочного материала. На левом берегу реки ниже створа плотины широко развиты тонкозернистые пески, достигающие 2 м мощн. (в створе плотины) образующие аккумулятивную террасу реки. Пески пылеватые с редким мелким гравием, довольно плотные; при наличии воды песок быстро оплывает и обваливается. Наличие этих песков и отсутствие вблизи залежей грунта для отсыпки является недостатком разведенного створа. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624(470.22)

839. Бобров А. А. Геологическое описание трассы проектируемого канала между рекой Тунгудой — рекой Летней. 10 стр. (ТГФ), 1939. Беломорский р-н. Q-36-XXXV. ББК.

В районе проектируемой трассы лесосплавного канала, в месте наибольшего сближения указанных рек выделены 3 участка, отличающиеся рельефом поверхности и геологическим строением: 1) большое торфяное болото, дно которого сложено мелко- и тонкозернистым песком или грубой сортированной супесью (аллювий позднеледниковых озер); 2) водораздельный наиболее возвышенный участок, образующий пологие холмы-друмлины; 3) гряда серицито-кварцитовых сланцев, имеющих СЗ простирание и вертикальное падение; пониженные места участка заторфованы. Участок у р. Летней сложен моренными и песчаными отложениями, образующими плоскую речную террасу. Понижения в рельефе заняты мелкими топкими болотами, образовавшимися за счет высокого положения уровня грунтовых вод и плохого стока. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624(470.22)

840. Бобров А. А. Геологические условия участка проектирующегося сухого дока в г. Повенце (II очередь). 10 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI. ББК.

Участок проектируемого сухого дока сложен ледниковыми образованиями (морена), состоящими из разнозернистых песков с включением гравия, гальки и валунов. Наблюдаются прослойки грубой супеси и внутриморенных водонасыщенных песков. Общая мощность моренных отложений составляет 5—7 м.

В сев. части участка морена перекрывается толщей озерно-ледниковых ленточных глин и супесей, распространенных на I участке дока.

Уровень грунтовых вод находится близко от поверхности земли — 1—1,5 м, обычно на границе верхней перетолженной зоны морены. Зеркало грунтовой воды, повторяя форму рельефа поверхности, постепенно опускается к берегу Онежского оз. и, расположенному на более низких отметках, первому участку I очереди сухого дока. Граф. 24 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

841. Бобров А. А. Геологическое описание побережья Онежского озера на участке Пяльминского рейда. 9 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ББК.

Кратко описываются участки побережья, острова и дно Онежского озера в р-не устья рек Пяльма и Кодач. Четвертичные образования представлены ледниковыми отл. — мореной, сложенной грубой супесью и разнородными песками с большим количеством гравийно-галечного и валунного материала. Толща моренных отложений (перемытая морена) содержит местами пропластки и линзы внутриморенных сортированных песков. Общая мощность ледниковых образований не установлена, (скв. не вскрыли всей их толщи). Позднеледниковые отл., развитые в углублениях рельефа, представлены глинами и разнородными песками, покрывающие почти повсеместно дно озера и отдельные участки берега. На дне озера отмечены тонкие суглинки, мощностью до 3—3,5 м.

Острова Петрило, Свич и др. сложены моренной супесью, перекрытой слоем озерных разнородных песков с большим количеством оставшегося от размыва морены гравийно-галечного материала и валунов. Особенно богат валунами остров Котлин, покрытый сплошной россыпью крупных валунов.

Местами на побережье, на моренной супеси залегают разнородные пески, образующие низкие аккумулятивные террасы. Мощн. песков незначительна (0,5—1 м).

Выходы коренных пород — розовых кварцитов и доломитов отмечены по берегам р. Пяльмы недалеко от ее устья.

Приведены сведения о поисках и приближенном подсчете запасов валунов, потребных для проектируемых сооружений. Граф. 36 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 625(470.22)

842. Бобров А. А. Геологическое обследование трассы ветки № 2 Пяльминской УКЖд. 1 стр., 17 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ББК.

Берег Онежского оз. в районе постройки ж.-д. ветки образован моренными отл., представленными серой грубой валунной супесью, сильно пылевой, со значительным содержанием гравийно-галечного материала с валунами. С поверхности на глуб. ок. 1 м морена прикрыта маломощным слоем онежских песков. Пески разнородные с преобладанием крупных фракций, содержат окатанные гравий, гальку и валуны, на отдельных участках до значительного количества.

Наличие на участке ветки № 2 маловодопроницаемой моренной супеси, прикрытой тонким слоем песка, при незначительном наклоне поверхности, обуславливает высокое положение уровня грунтовых вод и сильное развитие моховой растительности и торфяников. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

843. Бобров А. А. Краткая геологическая записка к постройке одноэтажного жилого восьмиквартирного деревянного дома для горсовета вблизи тира. 3 стр. (ТГФ), 1939. г. Медвежьегорск. Р-36-XI. ББК.

Участок строительства, расположен на 2-ой террасе Онежского озера, сложенной толщей серых грубо и крупнозернистых песков со значительным содержанием мелкого гравия; с глуб. 3 м залегают мелкозернистые сортированные пески. Грунтовые воды встречены на глуб. 3,7 м от поверхности, уровень их здесь связан и находится в зависимости от колебаний уровня воды в р. Кумсе. Допустимое давление на грунты участка застройки может быть принято не ниже 2 кг/см² (при глубине заложения ок. 2 м и ширине фундамента, не менее 1 м).

УДК 624.131.1 : 625(470.22)

844. Бобров А. А. Описание геологоразведочных работ, производившихся в районе Пяльмы. 7 стр. (ТГФ), 1939. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ББК.

Сообщаются виды и объемы геологоразведочных работ, производившихся на участках побережья Онежского озера, в устье рек Пяльма и Кодач, на о-ве Петрило и Остречь губе), и связанных с проектированием различных сооружений, входящих в комплекс конечного пункта пяльминской узкоколейной ж. д. и пяльминского рейда. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

845. Бобров А. А. Отчет о геологическом обследовании участка проектируемой больницы ББК в г. Повенце. 6 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI. ББК.

Обследованный участок сложен мореной, представленной грубой супесью, с большим количеством крупнообломочного материала. На поверхности скопления валунов образуют валунное поле. Пространство между валунами заполнено разнородным песком, представляющим верхний видоизмененный горизонт морены, мощн. ок. 0,5—0,8 м. При углублении количество валунов и их размеры уменьшаются. Морена плотная, но с увеличением влажности, по мере углубления, плотность ее уменьшается.

Появление воды отмечено на глуб. ок. 2 м. Отмечается, что этот водоносный горизонт — верховодка весьма неустойчив и изменяется в зависимости от количества атмосферных осадков.

В отношении устойчивости грунтов обследованный участок признан благоприятным; при заложении подошвы фундамента на глуб. до 2 м. от поверхности, допускаемая нагрузка может составлять не менее 2 кг/см². Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК. 624.131.1 : 626(470.22)

846. Бобров А. А. Отчет о геологической разведке под строительство сухого дока в г. Повенце. 8 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Дано краткое описание геологического строения участка, приводится характеристика и физико-технические свойства грунтов, как основания дока и ограждающих дамб, а также как материала для отсыпки последних. К отчету прилагаются результаты физико-технических анализов грунтов, таблицы гранулометрического состава грунтов, углов откоса и коэффициент фильтрации грунтов участка сухого дока. Граф. 21 л. (СДЦ.-С.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

847. Бобров А. А. Отчет о геологическом обследовании лесобиржи у Кодач-губы Онежского озера. 9 стр. (ТГФ), 1939. Р-36-ХVIII. ББК.

Обследованный участок лесобиржи сложен онежскими песками, залегающими на моренной супеси. Пески средние и крупнозернистые, с преобладанием крупных фракций, слоистые; мощность их невелика. Грунтовые воды распространены почти повсеместно и залегают близко к поверхности, вследствие малой водопроницаемости супеси и ровного пологого рельефа участка.

Высокой уровень грунтовых вод обуславливает развитие торфяников, мощн. до 1,3 м. (А. И. Д.).

УДК [624.131.1 : 624.9] : 551.49(470.22)

848. Бобров А. А. Пояснительная записка к гидрогеологическому обследованию участка электростанции в 48 квартале (12-е Верхн. Выгское отдел.). 6 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н Р-36-ХII. ББК.

Участок строящейся электростанции расположен на правом берегу р. Верхний Выг. Проведенным обследованием установлено, что условия получения грунтовой воды непосредственно на электростанции неблагоприятны. Отмечено, что для обеспечения необходимого запаса воды потребуются устройство колодца значительного диаметра и глубины. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

849. Бобров А. А., Зайцев Д. О. [Геологическое обследование 8-ми площадок, намеченных для лесных бирж]. 43 стр. (ТГФ), 1939. Межевьегорский, Сегежский р-ны. Q-36-XXXV. Р-36-V, XI, XII. ББК.

Дается краткое описание площадок пригодных под лесобиржи, расположенных вблизи Кировской ж. д. (ст. Идель, Суглица, 14, 17, 13 рзд, Урасозеро, Карбозеро, Остерка, Хижозеро). Участки сложены всюду плотной песчаной мореной, содержащей большое количество валунного и галечно-гравийного материала. Грунтовые воды на всех участках встречены на глуб. почти более 2-х м. Указаны естественные водоемы, которые могут быть использованы для противопожарных целей на обследованных участках и выяснены условия устройства искусственных противопожарных водоемов; отмечена заболоченность отдельных участков. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

850. Бобров А. А., Ламакин В. В. Отчет о геологической разведке участка portовых сооружений в г. Медвежьегорске. 37 стр. 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36-ХІ. ББК.

Участок сложен современными песками (онежские) и озерно-ледниковыми образованиями (пески, супесь, глины, суглинки), имеющими спокойное пластообразное залегание и мало изменчивую по простиранию мощность отдельных пластов. Приводятся сведения о физико-технических свойствах грунтов и пригодность их в качестве оснований проектируемых сооружений.

Отмечается, что общие благоприятные условия участка (для сооружения свайных оснований) определяются песчаным составом грунтов, характеризующимися плотным сложением. Специально отмечены недостатки участка обусловлены наличием менее устойчивых глинистых грунтов и мелких песков с малой плотностью и меньшим объемным весом. Граф. 13 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

851. Бобров А. А., Ламакин В. В. Отчет о разведочном бурении на площадке проектирующей базы снабжения в г. Медвежьегорске. 13 стр. (ТГФ), 1939. Р-36-ХІ. ББК.

Дано краткое описание четвертичных отл. строительной площадки, расположенной на берегу Онежского озера на высоте 2—2,5 м над его уровнем. Участок представляет первую террасу озера, сложенную онежско-кумсинскими разнозернистыми рыхлыми кварцево-полевошпатовыми песками (являющимися несущим грунтом для фун-

даментов) и подстилающими их на глуб. 3,75—4 м озерно-ледниковыми мелко и тонко-зернистыми, очень рыхлыми песками, кварцево-слюдистого состава.

Отмечается, что допустимая нагрузка на онежские пески приблизительно равна 1,7 кг/см² при определенных условиях заложения фундамента; на озеро-ледниковые пески — 1—1,5 кг/см².

Для уточнения величины нагрузки требуется проведение специальных анализов грунтов.

Уровень грунтовых вод на площадке установлен на глуб. 2,35—2,5 м. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 551.49(047)(470.22)

852. Боч С. Г., Мартынова А. Н. Подземные воды Карельской АССР. 48 стр. 119 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36. ГГИ.

В работе освещены физико-географические условия и геологическое строение территории Карелии, обуславливающие характер и режим подземных вод.

Отмечены основные факторы, обуславливающие гидрологические условия описываемого региона: резкое преобладание количества осадков над испарением; наличие выходов на поверхность водоупорных коренных пород (варакы, тундры, водораздельные кряжи); присутствие в них системы глубоких (тектонических) и сравнительно мелких (выветривание, диакзал) трещин; неровная поверхность коренных пород (присутствие западин, мульд); незначительная мощн. Q, среди которых преобладает песчано-галечная фракция; слабый дренаж и слабо разработанная речная сеть; обилие озер, болот и торфяников.

Сведения о подземных водах в коренных породах имеются только для Южной Карелии. Выделены: 1. Трещинные воды в известняках. 2. трещинные воды в кристаллической свите докембрия, 3. марциальные воды (предположительно трещинного происхождения). Для каждой группы отдельно рассмотрен район распространения и дана характеристика условий залегания вод.

Описаны водоносные горизонты в Q: артезианский водоносный горизонт в предморенных (озерно-гляциальных) песках; имеющий очень ограниченное распространение; водоносные горизонты в морене, отличаются непостоянством распространения, состава и дебита; водоносные горизонты в флювиогляциальных отл., имеющих повсеместное, но ограниченное по площади распространение обусловленное своеобразием морфологических форм, которые они слагают (озы, террасы). Водоносные горизонты в озерно-ледниковых отложениях, отмеченные при ряде исследований в верхних горизонтах толщ ленточных глин и суглинков (благодаря наличию в них песчаных прослоек — лент), иногда образуют более или менее постоянные водоносные горизонты. Отмечена водоносность поздние и послеледниковых морских и озерных отл.; воды вскрыты и эксплуатируются во многих местах КАССР; отдельные водоносные горизонты в них выделить трудно из-за малой мощности этих отл., разорванного ареала и пестроты литологического состава.

Воды аллювиальных отл. практического значения для целей водоснабжения не имеют (из-за ничтожного развития речных отл. в Карелии); имеются указания на водоносные горизонты в аллювие, встреченные при бурении по трассе ББК.

Подземные воды в торфе — «верховодка» характеризуются слабой минерализацией и значительным содержанием органических веществ, для целей водоснабжения являющиеся отрицательными факторами — придают воде бурый цвет и болотный привкус.

Отмечены минеральные воды обнаруженные в южной части Карелии: железистые «марциальные воды» в р-не Кончезера, у дер. Дворцы. Граф. 7 л. Библ. 94 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 001.8 : [553.064.1 : 549.623.52](470.22)

853. Бунтин Г. Н. Отчет по теме: «О генезисе мусковитовых пегматитов Северной Карелии». 73 стр., 9 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Беломорский, Лоухский, Кемский р-ны. Q-36-XVI, XXIII, XXIX, XXXV. ЛГГУ.

На основании обобщения и анализа большого фактического материала по слюдоносным пегматитам Сев. Карелии, автор делает вывод, что мусковитовые пегматиты Беломорского, Лоухского, Кемского, Приполярного (ст. Полярный Круг), Чулинского и Хетоламбинского пегматитоносных районов, генетически связаны с богатым глиноземом кванцитсодержащим сланцем, залегающим среди амфиболовых гнейсов беломорской толщ архей. Установлена несомненная зависимость слюдяных пегматитов от характера вмещающих пород. На примере пегматитов ручья Вято, хутора Половина (Кемский р-н), Малиновая варака, Шар-озеро (Лоухский р-н), Северная варака, Хетоламбино и др. м-ний Сев. Карелии, описываются условия залегания мусковитовых жил, условия кристаллизации мусковита и его парагенезиса. Большое внимание уделяется петрографической характеристике вмещающих пород и миграции химических элементов пегматитовых жил. Критически разбираются работы и точки зрения А. Е. Ферсмана, А. Н. Лабунцова, П. К. Григорьева и др. исследователей о генезисе слюды-мусковита как процесса замещения, гидролиза микроклина, противопоставив довольно обоснованное (на тот период) свое представление об образовании мусковита в пегматитах непосредственно из пегматитового расплава в определенную фазу пегма-

титового процесса и, в частности, образование мусковита собственно в слюдяных (с промышленной стороны) жилах «гибридных», по определению автора, в результате взаимодействия пегматитового расплава с кианит-содержащими (глиноземистыми) сланцами. Это был новый поисковый признак, которого раньше не было.

Наблюдения над парагенезисом мусковита, его химическим составом (табл. анализ приводится), способом выделения в жилах, привели к отражению возможности образования мусковита путем гидролиза полевых шпатов. Мусковит выпадает из насыщенного водой расплава, в котором соотношение калия и алюминия совсем иное, чем в момент кристаллизации полевого шпата.

Проведенная работа имеет большое практическое значение для установления поисковых признаков мусковитовых пегматитов. Илл. 28 фото. Библ.— 18 назв. (А. С. О).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

854. Вайшле М. С., Данилевич И. Отчет по инженерно-геологическим изысканиям. 20 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-ХVII. Гипробум.

Изложены результаты изысканий проведенных на ряде участков очистных сооружений в г. Кондопоге, сложенных в основном супесчаной или суглинистой мореной, с содержанием валунного материала до 40—50%. Морена перекрывается ленточными глинами, местами мелкозернистыми песками мощн. до 1 м. Общая мощн. четвертичной толщи 6 м. Моренные отл. насыщены водой; водоносный горизонт иногда обладает напором высотой 4,75 м, что вызывает необходимость крепления Q и организации водоотлива.

Площадка насосной станции для перекачки сточных вод располагается на участке распространения озерных (ленточных) глин, допустимая нагрузка на которые составляет 0,75—1 кг/см². Рекомендуется предусмотреть другой вариант площадки насосной станции с более устойчивыми грунтами, чем ленточные глины. Граф. 4 л. Библ. 3 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

855. Волотовская Н. А. Предварительный отчет Топозерской партии № 64. 40 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XXI, ЛГУ.

Партия производила комплексную геологическую съемку среднего м-ба. Район сложен докембрийскими кристаллическими породами, среди которых наиболее древним является комплекс амфиболитов и биотитовых гнейсов с подчиненными кварцево-эпидотовыми и кварцево-серцитовыми сланцами. Более молодыми породами (в намеченной автором схеме стратиграфии) являются плагиограниты, интрузивные основные породы (габбро и габбро-пироксениты); граниты тодозерского типа и связанные с ними мигматиты; комплекс сланцев и амфиболитов свиты Хизоваары; комплекс диабазов с подчиненными сланцами; граниты с опаловидным кварцем и гранодиориты, кварцевые порфиры, порфиридные граниты (рапакиви?). Тектоническое строение района обусловлено присутствием двух крупных антиклинальных складок меридионального направления, разделенных синклиналиной складкой, оси которых погружаются к югу. Крылья крупных складок местами осложнены системой мелких складок того же направления. Впервые для Карелии были обнаружены месторождения кианита, (Хизоваара), приуроченные к свите хизоваарских сланцев. Выделены три разновидности кианит-содержащих сланцев: черные биотито-кианитовые, белые кварцево-кианитовые и серые кианито-гранатовые сланцы. Приводится предварительный подсчет запасов кианита по всем трем разновидностям сланцев. Граф. 4 л. Библ. 6 назв. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

856. Глухоньков М. С. Гидрогеологическая разведка участка Садерн-Мох (19 км Повенецкого шоссе). 31 стр. 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Проведенными работами рекомендовано для водоснабжения сельскохозяйственной фермы каптировать грунтовые воды участка ключей (в голове магистральной канавы). Каптаж их может быть осуществлен устройством шахтного колодца на глуб. до 6 м, или для больших расходов — водосборной галереей. Производительность такого каптажа составляет ок. 120 м³/сутки и предположительно может оказаться больше. Граф. 11 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

857. Годовиков В. Н. Краткая объяснительная записка к дополнительным геологическим профилям по I очереди Сухого дока в Повенце. 2 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Обоснование к построению новых геологических профилей, в связи с изменением местоположения основания проектируемого сухого дока, согласно нового варианта проекта. Граф. 2 л.

УДК [553.435+553.31] : 624.131 (470.22)

858. Годовиков В. Н. Описание м-ний халькопирита и железного блеска, обнаруженных во время производства инженерно-геологических работ в 1939 г. в Тунгудском р-не КАССР. 6 стр. (ТГФ), 1939. Беломорский р-н. Q-36-XXXIV, XXXV. ЛГГУ.

Содержатся сведения о 3-х м-ниях (2-х — халькопирита и одного — железного блеска), выявленных к СЗ от дер. Шагозеро и в р-не истока р. Тунгуды, приуроченных к диабазам вблизи контакта их с кварцитами. Оруденение представлено мелкокрупленным халькопиритом в рассланцованном диабазе, в виде гнездообразных скоплений размером 3—4 см в кварцево-кальцитовых жилах секущих диабазы.

М-ние железного блеска на ЮЗ берегу залива оз. Летнего, приурочено к гряде диабазы, содержащего рудные жилы, мощн. 2—3 см. Железный блеск в кристаллах размером 5—15 мм, пластинчатого до листового габитуса, образует вросстки в крупных кристаллах кальцита. Местами в диабазах встречаются тонкие кососмятые жилки актинолита. Отмечено сходство м-ния с Шуезерским, в связи с чем указывается на необходимость проведения на данном м-нии поисково-разведочных работ (с применением электроразведки), а также продолжить эти работы к С. от него — в полосе контакта диабазов с кварцитами. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 551.481.2 : 624.131 (470.22)

859. Годовиков В. Н., Инин А. А. [Геологическое обследование болота в районе г. Медвежьегорск]. 5 стр., 15 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. P-36-XI. ББК.

Приводятся — описание разрезов зондировочных скважин пробуренных по болоту; глубина скв.—от 1,5 до 4,2 м, геологические профили по болоту и план болота. Обследованное болото, представляющее старичу р. Кумсы, сложено торфом и илом, которые подстилаются озерно-речным песком. Мощн. слоя торфа составляет в сред. 0,6 м (0,25—1,45 м); слой жидкого ила, развитый в понижениях дна болота, где торф обычно отсутствует, имеет мощн. от 0,2 до 1,5 м. Среди песков, образующих твердое дно болота, преобладают разнозернистые пески, переходящие в краевых частях болотной впадины в мелкозернистые. Верхняя часть песков 0,2—0,3 м — рыхлого сложения, ниже — уплотнены. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9 (470.22)

860. Годовиков В. Н., Ламакин В. В., Литавр Н. И., Микуло Н. Ф., Танашевич Н. М. Отчет о топографической съемке и геологической разведке на площадке, отведенной под хлебозавод в г. Медвежьегорске. 36 стр., 23 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. P-36-XI. ББК.

Строительная площадка расположена на плоской древней террасе Онежского оз. (в 250 м от берега) сложена значительной по мощн. толщей древне-онежских песков крупно, средне и разнозернистых по составу, в отдельных слоях, содержащих гравий и мелкую гальку. Пройденными скв. полная мощн. песчаной толщи не установлена; сведения о полном геологическом разрезе района приводятся по материалам скв. соседних участков.

Дается характеристика грунтов, служащих основанием для фундамента завода, их гранулометрический состав и физико-технические свойства.

Приводятся сведения об условиях водоснабжения завода; характеристика водоносного горизонта; качественная характеристика воды (по физическим и химическим свойствам). Пояснительная записка к топографической съемке участка. Граф. 10 л. Библ. 6 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.411 : 55 (02/09) (470.22)

861. Грабежьев Л. А. Краткий информационный отчет о проверке заявки на золото по р. Оланге Кестеньгского района КАССР. 1 стр. (ТГФ), 1939 (?). Лоухский р-н. Q-36-XIII. ЛГТ.

Производилось обследование песчаных озерно-ледниковых отложений в районе устья р. Оланги, имеющих мощн. 5—6 м. Установлено, что вся эта песчаная толща обогащена магнетитом, как рассеянным, так и в виде прослоев мощн. до 0,5—3 см; кристаллы магнетита очень мелкие. Предполагается, что магнетит выносится из коренного м-ния, а так же вымывается из песков послеледникового бассейна. Других рудных минералов макроскопически обнаружено не было. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 (047) (470.22)

862. Григорович М. Б. Краткий отчет о геологоразведочных работах на месторождении керамических пегматитов им. 3-го Решающего в Северной Карелии. 7 стр., 12 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. ЛГТ.

Пегматитовая жила им «3-го Решающего года» представляет собой крупное тело меридионального простирания, длиной 60 м, приуроченное к контакту амфиболитов с биотитовыми гнейсами. Отмечается сложное строение жильного тела, основная масса

которого состоит из плагиоклазового пегматита. Указывается направление дальнейших работ, заключающихся в оконтуривании жилы с поверхности выяснение ее строения на глубине. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

863. Григорович М. Б., Отчет о детальной разведке месторождений керамических пегматитов Панфилова варака в Северной Карелии. 100 стр., 313 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геол.-Маркшейдер. трест. Л. О.

Район и участок месторождения сложены архейскими, и частично, протерозойскими породами, перекрытыми четвертичными отложениями. К архею отнесены гранито-гнейсы, пересеченные интрузиями габбро-норитовых пород и пегматитовыми жилами. Габбро-нориты залегают среди гнейсов в виде линз различной величины, пластообразных залежей, в форме лакколитов и даек. Минералогический состав их не постоянен и изменяется от габбро-норитов до пироксенитов и перидотитов. Породы гнейсового комплекса значительно изменены под влиянием гранитной магмы и в ряде участков превращены в мигматиты.

Четвертичные отложения представлены глинами и глинистыми песками с валунами. Общая мощность их незначительная до 0,5 м.

Жила Большой Панфиловой вараки имеет длину 276 м, при мощности до 40 м. Жила залегает в вост. части амфиболитового массива и с В и З контактирует с амфиболитами. Дается подробное описание геологического строения и петрографическая характеристика пород жильного тела. Граф. 14 л. Библ. 21 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.064.1 : 550.8(470.22)

864. Григорович М. Б. Отчет по предварительной разведке месторождения керамических пегматитов «Каменный Стол» в Северной Карелии. 62 стр., 60 стр. текст. прил. (ТГФ), 1938—39 г. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Геол.-Маркшейдер. трест. Л. О.

Работы производились с целью выяснения возможности эксплуатации месторождения. Разведка произведена канавами вкрест простирания жилы. Район м-ния сложен архейскими биотитовыми гнейсами, прорезанными интрузиями основных (габбро-нориты, амфиболиты, друзиты) и кислых пород (плагио- и микроклиновые граниты, гранодюриты) различного возраста. Четвертичные отл. представлены ледниковыми, озерно-болотными и аллювиальными образованиями мощностью до 4—5 м.

Разведанная пегматитовая жила заключена в амфиболитах, на некотором расстоянии от контакта переходящая в оливиновое габбро. Простирание жилы близкое к меридиональному, падение почти вертикальное; вскрытая длина — 150 м, мощность изменяется от 3 до 16 м. Жила сложена крупнокосковым и блоковым пегматитом, в основном микроклинового состава, выделения микроклина — до 2 м — в диаметре; плагиоклаз встречается в меньшем количестве. Крупные блоки кварца находятся в центр. части жилы. В незначительных количествах присутствуют мусковит, апатит, жильбертит, пирит, турмалин, циркон, эпидот. По данным ГКИ полевошпатовый материал I и II сорта пригоден для производства фарфора и внедрения в глазури для фарфора и фаянса. Кварц может быть использован для изготовления всех сортов тонкокерамических изделий. Граф. 6 л. Илл. 14 фото. Библ.— 20 назв. (Ю. А. К.).

УДК 553.676(047) (470.22)

865. Демчук А. И. Предварительный отчет о полевых работах Чупинской тематической партии № 38. «Породы Карелии с роговообманковым асбестом, их генезис и промышленные перспективы». 7 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский, Лоухский р-ны. Q-36-XVI; P-36-XVI. ЛГТ.

Отчет содержит краткие сведения по обследованию двух пунктов с проявлением асбеста: р-н села Кереть, где был найден валун асбестоносной породы и, строилась предположение о возможности нахождения этих пород в коренном залегании; о-в Лычный, где асбестоносность в форме небольших прожилков, приуроченных к черным глинистым сланцам, генетически связана с диабазами. Этот тип м-ния представляет значительный интерес и заслуживает детального изучения. (А. И. Д.).

УДК 553.676(047) (470.22)

866. Демчук А. И. Окончательный отчет по теме: «Некоторые породы Карелии с признаками асбестоносности, их генезис и промышленные перспективы». 24 стр., 14 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Q-36-XV, XVI; P-36-XVI. ЛГТУ.

Приводится краткое описание асбестопроявлений р-на с. Кереть, ст. Пояконда, Кир. ж. д., о-ва Лычного на оз. Сандал в Кондопожском р-не. По отдельным точкам приводятся результаты технологических испытаний асбеста.

В районе с. Кереть асбестовых проявлений в коренном залегании не известно. Здесь обнаружен валун, размером 12—15 м³, сложенный крупнозернистой почти мономинеральной породой зеленовато-серого цвета, пронизанной мелкими прожилками и гнездами мелкозернистого карбоната. Минералогический состав породы представлен волокнистым и неволокнистым ромбическим антофиллитом, изредка актинолитом, значительным количеством карбоната-брейнерита и талька, немного флогопита и хлора-

пеннина, редкие реликты оливина и моноклинного пироксена-диопсида; из рудных в незначительном количестве присутствует магнетит и титаномагнетит.

Исследованный антофиллит-асбест как текстильное сырье не пригоден, вследствие небольшой длины и невысокой прочности волокна, а также большого количества трудноотделяемого от волокна талька и рудной пыли. Он относится к разряду высококачественных кислотоупорных материалов и обладает высокой огнеупорностью.

В районе ст. Пояконда асбестопроявления связаны с ультраосновной интрузией (сопка Бунтина), имеющей слоистое строение с чередованием слоев массивного, крупнозернистого оливнинового пироксенита и среднезернистого перидотита. Вмещающими породами интрузии являются амфибологранатовые гнейсы, которые переходят в биотитовые гранитизированные гнейсы архейского возраста. Проявления асбеста приурочены к верхнему слою интрузии, сложенному оливниновым пироксенитом. Асбестовая порода имеет петрографическое и генетическое сходство с карельской амфиболито-асбестовой породой, являясь лишь менее измененной по сравнению с керетской асбестовой породой. Асбестовая порода района ст. Пояконда состоит из серпентина, карбоната, талька, клинохлора и амфибола.

По мнению автора отчета, в пределах Карелии могут быть обнаружены интрузии, подобные интрузиям ст. Пояконда, находящиеся в стадии асбестового изменения, которые могут представлять промышленный интерес как асбестовые месторождения.

Проявление асбеста на о-ве Лычном приурочено к сланцевой толще (Pt). Актинолит-асбест встречается в виде тонких прожилков в углисто-глинистых сланцах; длина волокон всегда превышает мощность прожилков. Ввиду незначительного масштаба этих проявлений, они имеют лишь минералогический интерес и могут служить как поисковый признак на актинолит-асбестовые месторождения.

В заключении указывается, что поиски месторождений антофиллит-асбеста нужно проводить в древней гнейсовой толще гл. обр. среди гранитизированных биотитовых и биотито-амфиболовых гнейсов Сев. Карелии. Необходимо подвергать тщательному обследованию все основные интрузии среди гнейсов. Руководящим является также валуны асбестовой породы. Граф. 5 л. Библ. 16 назв. (А. С. О.).

УДК 553.624(047) (470.22)

867. Дымский Г. А., Ермоченко З. И., Шлайфштейн А. У. Обзор месторождений песков, гравия и валунов Ленинградской области, Карельской АССР и Мурманской обл. 58 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский, Прионежский, Сеgezский р-ны. Р-36-V, XI, XXII, XXIX. ЛГУ.

По литературным данным дается описание м-ний, обследованных и разведывавшихся ранее как сырьевые базы для промышленности строительных материалов, расположенных вблизи Кировской ж. д.

В пределах КАССР описаны м-ния песка Ревсельга, Деревянское (Прионежский р-н); валунно-галечное м-ние Каменный Бор (Прионежский р-н); Карьер Вичка, Кумсинское м-ние балластного песка (Медвежьегорский р-н), Шаванское м-ние песка (Сеgezский р-н). Для решения вопроса о пригодности пол. ископ. отмеченных м-ний для дорожных целей, приводятся сведения о гранулометрическом составе песчано-гравийной толщи и подсчитанных запасах. (А. И. Д.).

УДК 55(02/09) : 553.43(470.22)

868. Желубовский Ю. С. Месторождение меди Гирвин-сельга близ Тулом-озера Водлозерского р-на КАССР. (Проверка заявки Балля З. Г. о медном месторождении вблизи рудника Рога-сельга). 15 стр. (ТГФ), 1939. Прионежский р-н. Р-36-XXI. ЛГУ

Месторождение сложено сильно катаклазированными серыми плагиоклазовыми гранито-гнейсами с микроклином и с жилками розового полевого шпата; в гранито-гнейсах наблюдается мелкая вкрапленность пирита. Обследованием старых выработок и отвалов установлено, что м-ние представлено баритовыми жилами мощн. до 30 см. Барит в жилах пористый, содержит в небольшом количестве серицит и хлорит. Минералов содержащих медь не встречено, за исключением слабых налетов медной зелени. В отвалах барит сахаровидный, редко крупнокристаллический, образует сростки с кварцем. В кварце встречается пирит, изредка — налеты медной зелени. Барит, кварц и гранит часто окрашены окислами железа в ржаво-желтый цвет.

Отмечается, что м-ние Гирвин-сельга не заслуживает дальнейшей разведки, так как не представляет практического интереса. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

869. Зайцев Д. О. Геологическое обследование площадок лесных бирж ББК (в районе ст. Идель, ст. Суглицы, 13, 14 и 17 разъездов Кировской ж. д.) 42 стр. (ТГФ), 1939. Сеgezский р-н. Q-36-XXXV. ББК.

Дается описание обследованных площадок для лесных бирж. Рассматривается литологический состав, характер залегания грунтов, уровень грунтовых вод, условия естественных водосливов вблизи площадок. Отмечаются — глубина промерзания грунтов и замеры уровня грунтовых вод. Граф. 8 л. (С. Д. Ц.-С.).

870. Зайцев Д. С. Дополнительные материалы геологического обследования площадок лесных бирж у 14-го разезда Кировской ж. д. 5 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Результаты дополнительного обследования двух площадок лесобиржи у лесозавода при 12-м лагпункте 1-го МГО и 7 м лагпункте 13 Урхозерского отделения.

УДК 553.446(470.22)

871. Заколдаев А. И. Пяяваарское молибденовое месторождение Сев. Карелии. 197 стр. (ТГФ), 1939. Кемский р-н. Q-36-XXVII. ЛГИ. Союзредметразведка С.-З. Отд.

Кратко освещены геология и тектоника Карелии, необходимые для выяснения деталей геологического строения Пяяваарского м-ния; поставлен вопрос о региональном распространении м-ний молибденита и меди в Карелии, которые рассматриваются в генетической связи с посткарельскими гранитами.

Детальное описание Пяяваарского м-ния произведено по результатам трехлетних работ автора с использованием материалов других геологов.

На основании тектонических построений проф. М. М. Тетяева, автор пытается ставить вопрос о наиболее благоприятных условиях для нахождения м-ний молибденита в Центр. Карелии и возможностях их проявления в ю.-в. части Карелии, где в связи с погружением шарниров складок Карельской структуры, последние еще не могли быть вскрыты эрозией.

Молибденовые м-ния в Карелии находятся или непосредственно в посткарельских гранитах (Пяяваара, Парандово и др.) или в основных интрузивных и эффузивных породах, но вблизи от посткарельских гранитов (Васки-ваара, Шуезеро и др.). Молибденовое оруденение в Карелии связывается генетически только с этими гранитами и имеет региональное распространение в согласии с Карельской структурой.

Пяяваарское молибденовое м-ние приурочено к тектонически нарушенной (трещиноватой) контактовой зоне посткарельских гранитов с карельскими зеленокаменными породами.

На м-нии имеется большое количество различных даек и жил — кварцевых, кварцево-эпидитовых и кварцево-кальцитовых, приуроченных к контактовой зоне, как наиболее ослабленной и более доступной для циркуляции термальных растворов, характеризующейся сильнейшей деформацией, выражающейся в интенсивной трещиноватости гранитов и осланцованности зеленокаменных пород.

Проявление молибденоносности на м-нии сконцентрировано на площади размером 2000×300 м. Оруденение наблюдается как в гранитах, так и в амфиболо-биотитовых сланцах, оно приурочено к зальбандам кварцевых жил, к боковым породам, к параллельным трещинам и полосам окварцованного гранита. Главными формами молибденового оруденения являются:

1. Кварцево-молибденовые жилы, по строению обычно зональные, молибденит присутствует в самом кварце, в зальбандах (оторочки чистого молибденита мощн. до 5 см) и частично в виде вкрапленников в боковых породах на расстоянии 40—60 см. Жилы не выдержаны по простиранию и падению; имеют раздувы, пережимы и часто выклиниваются.

2. В форме мелких чешуек молибденита по плоскостям отдельностей в граните и в форме тонких примазок по плоскостям сланцеватости в амфиболо-биотитовых сланцах.

3. Скопление тонкочешуйчатого молибденита в местах пересечения систем трещин (обогащенные участки достигают до 6—8 см).

4. Тонкая спорадическая вкрапленность молибденита в граните. Наибольшим распространением пользуются первые две формы оруденения.

Состав руд м-ния представлен немногими минералами, наибольшим распространением пользуется молибденит, затем следуют пирит, пирротин и халькопирит; спорадически встречаются: галенит, сфалерит и очень редко — кубанит; из вторичных минералов существенный интерес представляет молибдит. Химическими анализами установлены: олово, вольфрам и висмут. Главными жильными минералами является кварц, в меньшей мере кальцит и серицит. Рудные минералы составляют от 1 до 30% от общей массы жильной породы, чаще — 15—20%.

Минерализация м-ния обусловлена пневматолитовыми и гидротермальными процессами, последние играли преобладающую роль.

На основании парагенезиса минералов (молибденит, пирротин, пирит), изменения боковых пород, устанавливается, что термальная фаза являлась высокотемпературной. Присутствие же на отдельных участках халькопирита, кубанита, сфалерита и галенита, при очень небольшом присоединении к кварцу кальцита, указывает на последующее наложение мезотермальной фазы.

В заключение автор указывает на отсутствие достаточных оснований утверждать, как это делали некоторые исследователи, что Пяяваарское м-ние представляет только корни рудных жил, которые в своей главной части удалены эрозией. На примерах зарубжных м-ний можно судить, что и Пяяваарское м-ние не ограничивается известной уже глубиной (18,5 м), а может продолжаться на более значительные глубины.

Отмечается необходимость продолжить геолого-разведочные работы на м-нии с целью полного изучения рудного тела с промышленным содержанием молибденита. Намечен план очередных работ. граф. 19 л. илл. 60 рис. 26 черт. Библ. 71 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.462(470.22)

872. Заколдаев А. И. Пяяваарское молибденовое месторождение Северной-Карелии. Диссертация. 187 стр. Илл. 46 черт. фото, рис., 40 м/фто. Библ. 71 назв. (ЛГАОРСС), 1939. Кемский р-н. Q-36-XXVII. ЛГИ. (реф. № 871).

Кратко рассматривается геология и тектоника р-на м-ния. Молибденовые м-ния Карелии рассматриваются в генетической связи с посткарельскими гранитами. Детально описывается Пяяваарское м-ние, его генезис и минерализация.

УДК 551.491(083.8)(470.22)

873. Золотарева А. Н. Очерк исторического развития изученности Ленинградской области, Карелии и Мурманской области в гидрогеологическом отношении. 102 стр. (ТГФ), 1939. ЛГГУ.

Краткое описание гидрогеологических исследований, проводившихся на территории быв. Петербургской губернии и города Петербурга в дореволюционный период. Приводится перечень гидрогеологических работ, выполненных на территории г. Ленинграда и Ленингр. области, а также на территории Карело-Мурманского края, производившихся в послереволюционный период до 1938 года. Эти работы охватывают: инженерно-геологические изыскания, гидрогеологические исследования для целей водоснабжения и в области санаторно-курортного дела, исследования неактивных вод на горных предприятиях Ленинград. обл.

Очерк сопровождается каталогом буровых скважин на воду, пробуренных в период с 1863 по 1938 годы, и аннотированным перечнем сводных работ по гидрогеологическим исследованиям, проведенным на территории рассматриваемого региона. К очерку прилагается обширный список литературы, рукописных отчетов и др. опубликованных материалов по гидрогеологическим исследованиям за период с 1825 по 1938 гг. Библ. 547 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 551.491.08 : 622.241(470.22)

874. Золотарева А. Н., Пушкина О. Приложение к каталогу буровых на воду скважин Ленинградской области, КАССР и Мурманской обл. 79 стр. Q-36; P-36. (ТГФ), 1939. ЛГГУ.

Каталог, составлен по состоянию на 1 июля 1939 г. Он является более полным (ранее составленных), как по охвату количества скважин (1749), так и по полноте сведений о каждой скважине.

Приводится перечень материалов использованных при составлении данного каталога, в который вошли литературные источники, неопубликованные материалы организаций производивших изыскания подземных вод и сведения, запрошенные с мест. Всего в списке помещено 426 гидрогеологических работ, содержащих сведения о буровых скважинах на воду. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

875. Иннин А. А. Геологический отчет по изысканию площадки под лесозавод у 16-го разъезда Кировской ж. д. 17 стр. (ТГФ), 1939. Беломорский р-н, Q-36-XXXV. ББК.

Отчет содержит результаты геологической съемки крупного м-ба, произведенной в районе проектируемого лесозавода и описание разведочных выработок, пройденных на строительной площадке. Граф. 1 л.

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

876. Иннин А. А. Геологическая записка по обследованию трассы высоковольтной линии г. Повенец до Пушного совхоза и пионерлагеря Вой-губа. 21 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Описание по участкам обследованной линии трассы и разрезов шурфов, вскрывших отложения основной морены, представленной грубой супесью с большим количеством валунов и пески преимущественно средне-зернистые перемытые, слагающие пониженные береговые терраски Онежского озера. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

877. Иннин А. А. [Геологическое описание площадки лесобиржи у р. Пиндушанки], 2 стр. 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Площадка размером 17 га расположена на древне-озерной песчаной террасе р. Пиндушанки, занимая также ее ю.-з. склон и подножие. Пески террасы разнозернистые, слоистые, хорошо промытые от глинистого и пылеватого материала, местами содержат гнезда гравия и гальки. Галька часто больших размеров, вплоть до переход-

ных к валунам. Мощн. песков ок. 0,5 м. Под песками залегает, выдерживающийся доверху слой гравийно-галечных отл., мощн. ок. 0,9 м, ниже которых местами встречаются скопления валунов; чаще — тонко и мелкозернистые пески, б. ч. слоистые, слабо уплотненные и даже рыхлые.

Грунтовые воды на террасе не обнаружены пройденными мелкими шурфами. Заболоченая низина у р. Пиндушанки сложена торфяником мощн. 1,0—1,10 м. Грунтовая вода на низине держится на глуб. 0,7 м от поверхности, почти на уровне реки.

Глубина реки во время обследования — 0,5—0,8 м, дно покрыто гравийно-галечными отл. и валунами. Отмечена возможность устройства водохранилища на реке. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

878. Инин А. А. Материалы по геологическому обследованию лесобиржи у 11-го разъезда Кировской ж. д. 4 стр., 48 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Описание строения обследованной площадки, размером 70 га, расположенной на древней песчаной террасе с высотными отметками до 100—105 м, обрывающейся к р. Пиндушанке крутым склоном высотой 10—12 м. Сложена площадка древнелазерными слоистыми чистыми, преимущественно разнотзернистыми песками. Местами пески содержат большое количество гравийно-галечного материала. Грунтовая вода на террасе залегает глубоко от поверхности (шурфами глуб. 2,5 м вскрыта не была); заболоченность отсутствует. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

879. Инин А. А. Отчет о геологической разведке участка проектируемого лесосплавного лотка в районе Юг-реки 3-го водораздельного отделения. 5 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХІ. ББК.

Залив Маткозера на участке лесосплавного лотка представляет бывшее торфяное болото, затопленное при подъеме воды в озере (при постройке ББК). Водоем почти на всю глубину заполнен горфом, мощн. до 6,4 м. Дно водоема под торфом сложено озерно-ледниковыми мелко и тонкозернистыми, глинистыми пылеватыми песками, к низу переходящими в супеси, а последние сменяются глинами.

Озерно-ледниковые отл. подстилаются мореной, представленной грубой валунной супесью. В пределах острова по намеченной линии лотка морена выступает на дневную поверхность. Граф. 12 л. (А. И. Д.).

УДК 550.42 : 546.73/74 : 552.321.5/6(470.22)

880. Кадырова—Вагапова М. Д. Отчет по теме: «Никеленосность и кобальтоносность Карелии». 108 стр., 25 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36-VI, XII, XVI, XVIII; Q-36-XIV, XV, XXIII. ЛГУ.

В отчете обобщены литературные, в основном, фондовые материалы и изложены результаты работ второй половины 1938 года в районе реки Кумбукса, в окрестностях дер. Кузаранды и в пределах Кончезерского и Гомсельского района. В районе р. Кумбукса, кроме маршрутных исследований, произведено детальное обследование и опробование рудоносного участка исследованного ранее А. А. Авериним и Н. В. Альбовым. Для этого района составлена геологическая карта крупного м-ба «Золотых порогов». Высокое содержание золота и серебра, приведенного в отчете Аверина, не подтвердилось. Маршрутными исследованиями было установлено широкое развитие измененных ультраосновных пород и метаморфических сланцев, с которыми могут быть связаны различные полезные ископаемые. Здесь же отмечается промышленное месторождение горшечного камня.

В отчете приводится подробное геолого-петрографическое описание пород указанных районов и выделены первоочередные объекты для поисковых и детальных работ.

В Северной Карелии сульфидное оруденение установлено в районах оз. Котозеро (Лоухский р-н) и ст. Кузема (Кемский р-н). Указываются Ковдозерский и Ельтьозерский массивы основных и ультраосновных пород. В Лоухском (б. Кестеньгский) районе отмечен дунитовый массив площадью 7—8 км² между Няккозером и Кожмозером.

В отношении никеля массив ультраосновных пород р-на Кончезеро—Гомсельга интереса не представляет, так как слагающие их породы относятся к эффузивным и гипабиссальным разностям. Сульфидная вкрапленность, проявляющаяся на отдельных небольших участках миндалевидных диабазов и ультраосновных пород, является весьма убогой по содержанию Ni и никакого практического значения не имеет.

Известные точки сульфидного оруденения у ст. Кузема и ст. Котозеро и Фальбанды побережья Кандалакшского и Чупинского залива для детального исследования большого интереса не представляют. В р-не Котозеро и Кузема, где среди болот имеются выходы сульфидоносных пород с содержанием Ni до 0,35%, рекомендуется провести геофизические и горные работы.

Ковдозерский и Ельтьозерский массивы по своим крупным размерам заслуживают дальнейшего исследования с применением геофизики, геолого-съёмочных и горных ра-

бот. Дунитовый массив в Лоухском р-не (б. Кестеньском) совершенно не освещен в отношении никеленосности, кроме того здесь возможно нахождение хромита и платины. Автор рекомендует постановку комплексных поисковых работ в области дунитового массива между оз. Нявкозером и Кожозером и к Ю от него. Граф. 7 л. Библ. 66 назв. (А. С. О.).

УДК 553.623.1 : 550.8(470.22)

881. Карапетян С. С. Отчет о работе по детальной геологической разведке месторождения песков в районе ст. Петрозаводск, на 407 км Кир. ж. д. 8 стр., 21 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36-XXIII. Служба пути Управ. Кир. ж. д.

Приводится описание разведочных работ на балластные пески и характеристика м-ния, расположенного вдоль шоссеной дороги Петрозаводск—Сулажгора. Месторождение сложено преимущественно ледниковыми (моренной) отложениями, мощность которых местами достигает 50—75 м. Разведанная толща представлена преимущественно чистыми перемытыми крупнозернистыми гравелистыми песками являющимися продуктом перетолжения моренного материала, мощность этой толщи песков достигает 5 м, залегает она на глинистых, плотных пылеватых песках, в виде линзообразного тела.

Качество песков удовлетворяет требованиям на крупнозернистый путевой балласт. Запасы подсчитаны по катег. А₂. Имеется возможность увеличения запасов за счет разведки новых площадей к 3 от разведанного м-ния. Сведения об утверждении запасов отсутствуют. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 553.623.1 : 550.8(470.22)

882. Карапетян С. С. Отчет о работе по разведке месторождения песка в районе 324 км ст. Ревельга-Пай. 12 стр., 27 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Прионежский р-н. Р-36-XXIX. Служба пути Управ. Кир. ж. д.

Разведывалось м-ние балластных песков, эксплуатировавшееся до 1936 г. Месторождение представляет озовую гряду, сложенную флювиогляциальными песками и глинисто-песчаными отложениями. Пески разнозернистые — от мелкозернистых до гравелистых с валунами. Выделен участок среднезернистых песков, неглинистых и непывелватых, отвечающих техническим требованиям на ж. д. балласт. Запасы подсчитаны по катег. А₂ и С₁. Средняя мощность полезной толщи 13,5 м, вскрыши (суглинки и глины) — 0,68 м. Граф. 4 л. (Ю. А. К.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

883. Коровин П. К. Предварительный отчет о работах Западно-Лоухской поисково-разведочной партии № 22 за 1939 г. 40 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Приводятся краткие сведения о геологическом строении района работ. Целью работ являлось — поиски слюдоносных пегматитовых жил. Обнаружено более 70 пегматитовых жил, приуроченных к древнему метаморфическому комплексу пород архейского возраста. Дается краткое описание каждой жилы мощн. более 1 м. Отмечается, что жилы имеют бедный минералогический состав, сложены плагно-микроклиновым пегматитом мелко- и среднезернистой структуры, не слюдоносным. На участке Плоский Бор из 32 пегматитовых жил, была опробована только одна (ж. № 2), по которой подсчитаны запасы слюды-мусковита и биотита по катег. С₂. Рекомендуется продолжение поисковых работ в ЮВ направлении от слюдяных рудников Плотина и Запарная Губа. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

884. Коровин П. К. Отчет о работах Северо-Лоухской поисково-разведочной партии 1938 г. 151 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Работы проводились на слюду- мусковит в районе действующих слюдяных рудников Запарная Губа и Плотина. Район сложен древнейшим комплексом гнейсов (свионий — нижний архей), постсвионийскими метаморфизованными основными породами (амфиболиты) постботнийскими основными и ультраосновными породами (габбро-нориты и перидотиты). Гнейсы интенсивно инъецированы пегматитовым материалом постсвионийского магматического цикла. Большое развитие в районе имеют ледниковые образования.

Проведенными работами установлена значительная пегматитоносность района. Детальными поисками на участке Колыбаевский Бор было выявлено более 70 пегматитовых жил, краткое описание которых систематизировано в кадастре, помещенном в отчете. Пегматитовые жилы имеют резкие контакты с вмещающими их гнейсами, простирающие близкое к меридиональному, крутые, до вертикального, углы падения. Длина жил 80—100 м., мощн. колеблется от 1 м до 15,4 м. Жилы сложены плагно-микроклиновым пегматитом, от мелкозернистого до крупноблокового сложения, не дифференцированным. Минералогический состав пегматита: кварц, плагноклаз, микроклин, биотит; мусковит отсутствует или представлен мелкими чешуйками, не представляющими промышленного интереса. По 6 жилам этого участка подсчитаны запасы керамического

сырья (кварц, плагиоклаз и микроклин). Кроме того, были подсчитаны запасы мусковита по одной из трех жил, обнаруженных при проверке шурфами геофизических аномалий. Граф. 27 л. Илл. 18 фото-рис., 5 черт. Библ. 18 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.85(470.22)

885. Косой Л. А. Отчет по теме: «Генезис Шуерецких гранатовых месторождений и проблема граната в Советском Союзе». 193 стр. (ТГФ), 1939. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. ЛГГУ.

Геологическое строение р-на Шуерецких м-ний описывается по литературным материалам и детальным полевым обследованиям м-ний граната всего Шуерецкого архипелага и береговой линии. Автором произведена геологическая съемка среднего м-ба в пределах т. п. Шуерецкой антиклинали.

В геологическом строении Шуерецкого р-на принимают участие: архейская беломорская толща парагнейсов и амфиболитов, интрузии гранодиорита, внедрившиеся в период свонийского диастрофизма, образовавшие с гнейсами мигматиты; более молодыми являются друзиты, секущие гнейсовую толщу и древние гранодиориты; следующие за ними молодые микроклиновые граниты верхнего архея, дающие широкие поля мигматитов. К протерозою отнесены дайки порфирита и порфировидные микроклиновые граниты.

Получены новые данные по геологии и тектонике района. Установлено, что микроклиновый порфировидный гранит, считавшийся ранее за гранит III-й группы, палингенезируется друзитом, в связи с чем является предположительно додрузитовым.

Подробно изучены м-ния граната — Тербестров, Еловый-анволок и др. Рассматривается геология, минералогия, химизм и генезис этих м-ний. Дано сравнение их с зарубежными и м-ниями СССР. Образование гранатов связывается с метаморфизмом супракристалльных пород, представленных кварцитовыми гнейсами и гранатовыми амфиболитами, возможно под влиянием пегматитовой иньекции.

Автором попутно с основной темой разработан методический вопрос о простейших приемах определения состава минералов группы гранатов. Отдельная глава отчета посвящена экономике граната, в которой дается обзор гранатовой промышленности СССР и значение Шуерецких гранатов как сырьевой базы для производства гранатовых абразивов. Впервые установлена возможность использования карельских гранатов в качестве драгоценного камня. Илл. 47 фоторис., м/фото, черт. Библ. 69 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

886. Ламакин В. В. Отчет о геологическом обследовании площадки, намеченной для строительства Костнотуберкулезного санатория Наркомздрава Карельской АССР близ г. Повенца. 7 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Площадка строительства расположена на древней террасе Онежского озера и пересечена древними береговыми валами З-СЗ простираения. Она сложена песчаными озерными отложениями с гравием и галькой, подстилаемыми озерноледниковыми мелкозернистыми песками. Мощность онежских песков от 0,8 до 8,5 м. Допускаемое давление в основаниях фундамента на пески — 3 кг/см². Грунтовые воды залегают на глубине 1,8—3,5 м. Пески с галькой обладают большей водопроницаемостью по сравнению с озерноледниковыми. Условия водоснабжения благоприятны. Граф. 3 л. (Ю. А. К.).

УДК 551.491.08 : 628.175(470.22)

887. Ламакин В. В., Глухоньков М. С., Годовиков В. Н. Отчет о разведке условий водоснабжения г. Повенца. 60 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Произведено разведочное бурение 2-х скважин, глуб. 29,7—33,6 м под водоснабжение военного городка. Геологические разрезы скважин оказались в общем сходными с разрезом существующего в городке колодца. Коренные породы на территории городка представлены толщей доломитов: (скважиной № 1, она была пересечена на протяжении 16,6 м, а скважиной № 2—22,4 м). Верхняя часть доломитовой толщи сильно выветрена и трещиновата. По всей толще наблюдаются включения глинистого сланца.

Четвертичные отложения представлены озерно-ледниковыми и ледниковыми образованиями. В основании залегают морена и продукты ее перемыва. Морена сложена валунистой грубой супесью и разнозернистыми, гравелисто-глинистыми песками; продукты переотложения и сортировки морены состоят из пылеватых и слабоглинистых разнозернистых песков с гравием и галькой. Их мощность 3,9 м (скв. № 2); мощность морены 6 м (скв. № 1) и 8,5 м (скв. № 2). Моренные отложения перекрываются озерно-ледниковыми осадками — мощн. 3,5—3,8 м (супесь, мелкозернистые пески, ленточные суглинки и глины). Ленточные глины являются водоупорным горизонтом для нижнего моренного водоносного горизонта и отделяют от него грунтовые воды (верховодка), находящиеся в выше залегающих песках и супесях. Коэффициент фильтра-

ции у суглинков и глин колеблется от $0,5 \cdot 10^{-5}$ до $0,1 \cdot 10^{-7}$ см/сек, т. е. грунты практически не проводят воду.

Коэффициент фильтрации моренных отложений равен от $0,2 \cdot 10^{-3}$ до $0,7 \cdot 10^{-6}$, грунт орошает и плохо отдает воду. Наиболее водопроницаемой породой среди четвертичных образований, являются отложения перемытой морены. Их коэффициент фильтрации равен $0,1 \cdot 10^{-8}$ — $0,6 \cdot 10^{-3}$. В разрезе эти отложения образуют линзу, которая может служить источником водоснабжения (скв. № 21).

Приводятся данные откачек воды из коренных пород. При понижении уровня воды в скв. № 1 до глубины 22,15 м дебит составляет — 12,3 л/мин, после перерывов в откачке — дебит возрос до 20 л/мин. Откачка продолжалась в течение 3—4 часов. По скв. № 2 установившийся дебит воды во время откачки составлял 11 л/мин. — 12 л/мин. В начале откачки вода мутная, а в конце — более прозрачная. Откачка продолжалась в течение 2-х дней по 4—6 часов в день.

Ввиду незначительного дебита воды на глубине 10 м, неудовлетворяющего потребности городка в воде, была произведена дополнительная углубка скв. № 1 — до 29,7 м и скв. № 2 — до 33,6 м. Работы эти проводились во вторую очередь и в отчете не освещены. Граф. 2 л. Библ. 9 назв. (А. С. О.).

УДК 550.822 : 551.79(470.22)

888. Левашова. Отчет о буровых работах, проведенных по дамбе Палье-Навдо. 20 стр., 31 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Ленгидэп.

Перешеек между озерами Палье и Навдо представляет понижение в рельефе коренных пород, заполненное моренными и озерными осадками. Буровыми скважинами коренные породы здесь не вскрыты. На Палье-Сандальском перешейке они представлены альбитизированными, амфиболитизированными, уралитизированными диабазами и сланцами. На перешейке Палье-Навдо разрез четвертичной толщи в основании дамбы характеризуется (снизу вверх): 1) ледниковые отложения, относящиеся к верхней песчаной морене и представленные озво-камовыми песчано-гравийными образованиями; 2) озерно-аллювиальные образования (галька, гравий и разнозернистые пески); 3) озерные осадки (более древние ленточные пылеватые сильно влажные глины и более молодые пылеватые суглинки); 4) отсортированные хорошо окатанные мелко- и среднезернистые современные озерные пески, 5) торф. Граф. 19 л. Илл. 3 фото-схем. (Ю. А. К.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

889. Левашева. Отчет об инженерно-геологических исследованиях трассы водосбросного канала на Палье-Сандальском перешейке. 107 стр., 23 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Ленгидэп.

Работы проводились для обоснования технического проекта водосбросного канала и регулирующего водосброса. Отчет содержит физико-географическую характеристику трассы и геологическое описание ее. Рельеф перешейка типично ледниковый, несколько измененный эрозией послеледникового времени. Имеющиеся возвышенности — озы, камы, гряды коренных пород, вытянуты в СЗ направлении. Коренные породы протерозойского возраста представлены различными диабазами известковистыми, серицитовыми, серицито-биотито-кварцевыми и сланцами. Четвертичные отл. представлены: 1) ледниковыми, серые сильно уплотненные супеси с гравием и галькой, (нижняя морена), и песчаные и супесчаные отложения с гравием, галькой и валунами (верхняя морена), 2) озерно-аллювиальными отложениями (галька, гравий и разнозернистые пески); 3) озерными отложениями (серые пылеватые глины, переходящие кверху в ленточные, пески, супеси и суглинки); 4) современными образованиями (торф).

Грунтовые воды подразделяются на 3 группы: верховодка — связанная с торфяными отложениями; воды песчаных отложений верхней морены, соединяющиеся с водами аллювиально-озерных галечников; трещинные воды среди протерозойских пород. Наибольшее значение по мощности и водообильности имеет водоносный горизонт, приуроченный к отложениям верхней морены. Дается подробная характеристика физико-технических свойств грунтов и инженерно-геологических условий района трассы. Граф. 40 л. Илл. 18 черт. в тексте (Ю. А. К.).

УДК 624.131.1 : 627.8(470.22)

890. Левашова. Отчет об инженерно-геологических исследованиях под водосборное сооружение на канале Суна-Палье. 32 стр., 89 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Ленгидэп.

Работы производились в 1938 г. в связи с расширением канала и постройкой водосброса регулятора. Произведены геологическая съемка на участке 27 км² крупного м-ба, бурение скважин и проходка шурфов. Прослежены 4 меридиональных гряды коренных пород, понижения между которыми заполнены моренными и озерными отложениями, значительной мощности, перекрытыми торфяными образованиями. Коренные породы представлены протерозойскими гипабиссальными, эффузивными и метаморфизованными диабазами, аркозовыми кварцито-песчаниками и слюдястыми кварци-

тами. Приложено описание шлифов, составленное Ю. П. Деньгиным. Грунтовые воды связаны с озерными и моренными отложениями, а также приурочены к трещинам в диабазе.

На основании лабораторных испытаний прочности коренных пород установлено весьма медленное течение в них процессов выветривания. Граф. 19 л. Илл. 6 фото. (Ю. А. К.).

УДК 550.83 : [553.064.1 : 549.623.53](470.22)

891. Лиогенький С. Я. Отчет о поисковых геофизических работах в Лоухском районе КАССР осенью 1938 г. 32 стр. (ТГФ), 1939. Q-36-XVI. ЛГГУ.

Проведены поиски слюдоносных пегматитовых жил методом сопротивления (электропрофилирование). Работы проводились на участках рудников Плотина (р-н Лоухского оз.) и Вуат-Варака (р-н Пулонгского оз.). Приводится краткое описание геологического строения участков работ и характеристика пегматитовых жил. Отмечается, что выявленные на уч-ке Плотина несколько новых слюдоносных жил свидетельствует о применимости геофизических методов для поисков новых м-ний в данном районе. На уч-ке Вуат-Варака результаты геофизических работ не выяснены, т. к. установленные здесь аномалии не были проверены горными работами.

Указывается, что данный метод эффективен на участках с небольшой мощностью наносов, не превышающей 4—5 м; в случае отсутствия сведений о мощн. Q следует предусматривать выполнение электротондирования. Граф. 13 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

892. Литавр Н. И. Геолого-технический отчет по устройству водозаборной установки № 3 для целей водоснабжения Дома Управления ББК. 12 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорск. P-36-XI. ББК.

Отмечена необходимость устройства дополнительного объекта водоснабжения. Дается описание водоносного горизонта и влияния откачки воды установкой № 1 на понижение уровня воды в установке № 3; описание шахты и фильтров водозаборной установки; данные опытов проверки пригодности существующей фильтровой сетки № 10/75 в соответствии с грунтами водоносного горизонта. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.1(470.22)

893. Литавр Н. И. [Геолого-технический отчет по водозаборному фильтровому колодезю № 4 для водоснабжения. .]. 7 стр. (ТГФ), 1939. г. Медвежьегорск. P-36-XI. ББК.

Содержится описание водоносного горизонта на участке выбранном под водозаборный фильтровый колодез. Участок расположен на правом берегу р. Кумсы и представляет собой древне-онежскую террасу, возвышающуюся на 15—20 м над урезом воды в реке. Терраса сложена до глуб. 4,65 м. древне-онежскими перемытыми песками очень пестрого литологического состава; преобладают тонко- и разнозернистые, пылеватые разновидности с гравием и галькой; до 9,65 м и ниже залегают позднеледниковые отл., представляющие озерно-ледниковыми разнозернистыми песками, отсортированными слабо пылеватыми.

Уровень воды установлен на глуб. 0,95 м (абс. отметка — 33,05 м); водосносный горизонт является открытым со свободным зеркалом грунтовых вод. Полная мощность водоносного горизонта не установлена, т. к. мощн. его до глуб. 9,65 м вполне удовлетворяет всем техническим требованиям, предъявляемым для проектирования фильтра, обеспечивающего необходимую производительность водозаборного фильтрового колодца, равным ок. 100 м³ в сутки. Граф. 5 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 627.8(470.22)

894. Литавр Н. И., Инин А. А. Геологическое описание обследованного участка поймы реки Водлы под строительство лесославной плотины у селения Остров. 11 стр., 33 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Пудожский р-н. P-37-XIV, XIX, XX, ББК.

Произведена геологическая съемка крупного м-ба участков предполагаемого строительства плотины на р. Водле и поймы реки, и зондировочное бурение при разведке створа плотины. Дается краткое описание речных (намывных) отложений поймы реки и разрез Q по скважинам. Река Водла на обследованном участке протекает среди моренных образований, перекрывают намывными суглинками и песками; террасы реки сложены аллювиальными отложениями. В местах размыва морены рекой наблюдаются продукты размыва морены — валунные нагромождения, представляющие речной элювий. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 553.677.2 : 550.8(470.22)

895. Лупанова Н. П. Отчет Воронской поисковой партии за 1939 год. 134 стр., 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н Q-36-XXIII. Союзслюдкомбинат.

Работы проводились на слюду-мусковит. Произведена геологическая съемка крупного масштаба в районе Большого и Малого Воронского озер на площади 60 км² и

детальные поиски на площади 5 км² на участках наибольшей концентрации пегматовых жил. В качестве толоосновы были использованы мелкие карты.

В пределах исследованного района широко развиты метаморфические и смешанные породы архейского возраста. Наиболее древними из них являются нацело перекристаллизованные глинистоизвестковые отложения, относящиеся к свионийской эпохе седиментации, затем превращенные в кварц-полевошпатовые амфиболиты. Позднее, при последнем внедрении аплитов плагиоклазового гранита постсвионийского возраста, амфиболиты претерпели значительные изменения, до образования смешанных пород — мигматитов различного вида (артеритов, небулитовых артеритов и небулитов по терминологии Седерхольма); при последующем внедрении микроклиновых гранитов постботнийского возраста произошло образование полимигматитов. Дальнейшая перекристаллизация кварц-полевошпатовых амфиболитов привела к образованию эпидот и клиноцизит содержащих разностей, которые встречаются на некоторых участках изученного района.

Основные породы представлены (эклотитами, габбро-норитами, пироксенитами и амфиболитами). Наблюдается повсеместная амфиболизация этих пород.

Пегматитовые образования встречаются во всех породах районов. Они представлены микроклиновым пегматитом с крупными выделениями розового микроклина. Слюда мусковит и биотит присутствует в отдельных пегматитовых жилах в незначительном количестве. Всего на изученных участках зафиксировано 120 пегматитовых жил, приуроченных к широкой полосе разломов СЗ простирания, протягивающейся через весь район озер Большое и Малое Воронское к Юл-озеру.

По условиям залегания выделены пластовые жилы СВ простирания и секущие СЗ простирания.

С микроклиновым гранитом связаны крупные пластовые жилы до 200 м по простиранию и мощностью до 15 м, и штокообразные тела размером 40×60 м. Промышленных пегматитовых жил на мусковит и керамическое сырье не обнаружено. В целом изученный район по мнению автора является бесперспективным в отношении нахождения слюдоносных жил с промышленным содержанием мусковита.

В отчете приводится подробная петрографическая характеристика (с определением оптических констант) всех пород, выделенных в пределах изученной площади. Минералогическая и химическая характеристика отдельных разновидностей пород дана по материалам предыдущих исследователей района (Л. А. Косой, Н. Г. Судовиков, А. Строн, С. Мошковцев и др.). Граф. 6 л. Библ. 16 назв. (А. С. О.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

896. Маслов Н. И. Геологическое описание долины р. Повенецкой. 10 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Приведены инженерно-геологические изыскания с целью установления возможности использования стока реки для сплава леса. Кратко характеризуется геологическое строение долины реки, сложенной докембрийскими гранитами, гранито-гнейсами и основной мореной, представленной грубой супесью и разнозернистыми глинистыми песками со значительным количеством гравийно-галечного и валунного материала. Морена залегает почти сплошным покровом и достигает большой мощности. Местами отмечены озерно-ледниковые отл.—ленточные глины, тонкие супеси и тонко и мелкозернистые пески; в русловой и прибрежных частях реки встречены валунно-глыбовые россыпи.

Отдельно дается геологическое описание участков плотины. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

897. Маслов Н. И. Отчет о геологическом дополнительном обследовании котлованов лесозавода № 4 и условия его водоснабжения. 6 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Сеgezский ф-н. Р-36-V. ББК.

Основание котлованов под фундаменты на участке работ, сложены разнозернистыми глинистыми песками и грубой валунной супесью, мощн. от 1 м до 2,5 м; ниже — залегают диабазы или граниты, имеющие довольно пологое падение. Работы по выяснению условий водоснабжения лесозавода дали отрицательные результаты. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

898. Маслов Н. И. Отчет о геологической разведке участка укрепления берега реки Кумсы в г. Медвежьегорске. 6 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Участок работ сложен Q, представленными песчаной толщей озерно-речных онежских отложений, состоящих из грубо- и крупнозернистых песков с содержанием значительного количества гравия и мелкой гальки. Ниже залегают озерно-ледниковые отложения, состоящие из мелко- и тонкозернистых, местами среднезернистых, пылевато-глинистых песков, с прослоями тонких супесей и грубых суглинков; общая мощность озерно-ледниковых образований колеблется, от 2,6 м до 3,4 м. Мощность озерно-речных онежских песков, в пределах разведанного участка реки, достигает 3,6 м уменьшаясь до 1,2 м.

Отмечается, что состав грунтов обеспечивает возможность углубления свай до обследованной бурением глубины — 7—8,5 м ст поверхности воды р. Кумы и, что затруднений в самом процессе забивки свай для укрепления берега реки встречено не будет. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

899. Маслов Н. И. Отчет о геологическом обследовании площадки лесной биржи возле Пиндушской судовой. 5 стр., 24 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Участок работ сложен Q представленными: на повышенных выступах ледниковыми отл.—мореной (разнозернистые глинистые пески и грубая супесь), со значительным содержанием гравийно-галечного и валунного материала; на пониженных участках, в южн. части площадки — развиты рыхлые озерные послеледниковые (древнеонежские) разнозернистые пески и сильно увлажненные озерно-ледниковые тонкие супеси и насыщенный водой торф, мощн. 0,5—0,75 м.

Отмечается, что площадка, из-за очень неровного рельефа и пересеченности ее болотами, мало пригодна для устройства биржи лесоматериалов. Граф. 4 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

900. Маслов Н. И., Годовиков В. Н. Отчет о геологической разведке площадок для административного корпуса в г. Медвежьегорске. 8 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36-ХI. ББК.

Обследованные площадки, расположенные на древнеонежской террасе, сложены песками различного состава, с преобладанием грубо- и крупно-зернистого материала, с содержанием в разных количествах гравия и гальки, пески слоистые; с глубины 2,9 м они подстилаются мелко и тонкозернистыми пылеватыми песками предположительно озерно-ледникового происхождения. Приводятся физико-технические свойства слагающих их грунтов и сведения о грунтовых водах, вскрытых шурфами на глубинах 4,25—8,20 м. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

901. Маслов Н. И. Отчет о геологическом обследовании площадки базы горючего на ст. Уросозеро Кировской ж. д. 6 стр. (ТГФ), 1939. Сеgezский р-н. Р-36-V. ББК.

Обследованная площадка расположена на болоте и сложена торфом мощн. 3,8—4 м; от поверхности до глуб. 1—1,5 м торф имеет довольно плотное сложение, ниже торф рыхлый и сильно насыщен водой. Залегают торф на основной морене, представленной разнозернистыми глинистыми песками с гравием, галькой и валунами. Последние могут помешать забивке свай на проектируемую глубину. В связи с указанным, рекомендовано перенесение границ площадки на 30—35 м к Ю-ЮВ. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

902. Маслов Н. И., Твердин А. С. Отчет о геологической рекогносцировке в районе лесозавода № 4, на 18-м разъезде Кировской ж. д. 13 л. (ТГФ), 1939. Сеgezский р-н, Р-36-V. ББК.

Геологическое обследование района лесозавода № 4 проводилось с целью выяснения условий водоснабжения лесозавода. Приводится докладная записка по геологическому обследованию с актом обследования участка лесозавода, и заключение относительно колодца 2-го лесозавода на Карбозерской ветке.

На основании рекогносцировочного обследования установлено, что условия водоснабжения лесозавода грунтовыми водами весьма плохие. Существующие колодцы в моренных грунтах, залегающих на поверхности гранитной скалы, не могут дать достаточного количества воды. Новые колодцы, устроенные в тех же грунтах, окажутся в таких же условиях.

Обследованный колодец в районе 2-го лесозавода на Карбозерской ветке имеет глубину более 3-х метров при сечении в 0,5 м содержит не более 18—20 см воды. Он служит для нужд местного населения и не всегда может обеспечить их питьевой водой. Причина незначительной обводненности колодца не установлена. Предполагается, что колодец углублен ниже водоносного горизонта в подстилающей его водоупорной моренной слои. Рекомендуется рядом с колодцем пробурить скважину и сделать из нее длительную пробную откачку. Граф. 1 л. (А. С. О.).

УДК 551.49(047) (470.22)

903. Мартынова А. Н. Гидрогеологические условия г. Петрозаводска. 17 стр. 119 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Р-36-XXIII. ГГИ.

Дается краткое описание Q, достигающих значительной мощн. (до 124 м), залегающих в пологой впадине коренных пород (кварцитов), представленных полной серией отл. четвертичного возраста, начиная с предморенных песков до современных

торфянистых и озерных отл. Четвертичные отл. района г. Петрозаводска, включающие две морены, межморенные слои, предморенные, позднеледниковые и современные образования, содержат в себе три изолированных друг от друга водоносных горизонта. Кратко характеризуются воды в предморенных песках и в толще нижней Морены; воды заключенные в межморенных отл. и воды, содержащиеся в верхней моренной толще и надморенных отл.

Отдельно дается описание минеральных вод, встреченных на территории Карелии: у дер. Дворец (железистые «марциальные» источники), на сев. берегу Кончезерского оз. в р-не Кондологи, в Заонежье у дер. Яндомозеро и др. местях. Граф. 3 л. Библ. 276 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.064.1 : 550.8 (470.22)

904. Мирошник Г. Л. З. Отчет о работах Воронской поисково-разведочной партии № 27 за 1938 г. 98 стр., 17 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XXIII. Союзслюдкомбинат.

Изложены результаты предварительных и детальных поисков крупного м-ба пегматитовых жил на пл. 75 кв. км, а также предварительной разведки слюдоносной жилы № 10 оз. Постельного. Отмечается плохая обнаженность исследованного района. Коренные породы, представленные докембрийскими образованиями, почти повсеместно перекрыты мощной толщей рыхлых ледниковых отложений четвертичного возраста. Среди докембрия выделены три основных возрастных группы пород: 1. комплекс беломорских гнейсов (свионий), 2. группа основных пород габбро-норитового состава (постботний); 3. микроклиновые граниты, аплиты и пегматиты, (ботний). Преимущественным развитием в районе пользуются породы беломорского комплекса, представленные биотитовыми, биотито-амфиболовыми, двуслюдяными и гранато-амфиболовыми гнейсами и амфиболитами. Комплекс гнейсов сильно дислоцирован, собран в систему сложных складок, часто наблюдается пloyчатая структура. Простирание гнейсов СЗ, близко к широтному, или СВ (20—35°), падение на ЮЗ под углом 25—35°, реже 50—70°. Пегматитовые и кварцевые жилы секут все указанные выше коренные породы. Выявлено около 80 пегматитовых жил, генетически связанных с микроклиновыми гранитами постботнийского возраста. Жилы плагноклазового, микроклинового и плагно-микроклинового состава. В слюдоносных жилах мусковит приурочен к крупнозернистым полевошпатовым или кварцевым блокам. Выделены два пегматитовых района, где наблюдается наибольшая концентрация пегматитовых жил: 1) район между Южным Каменным озером и Сон-озером. 2) район озера Постельного. Более перспективным в отношении слюдоносности является район оз. Постельного, где детальными поисками на площади 7,5 км² было выявлено 35 пегматитовых жил. Предварительно разведанная жила № 10 по своим размерам и по насыщению мусковитом является промышленной. По жиле произведен подсчет запасов мусковита и керамического сырья (полевого шпата и кварца) по катег. С₂. Район оз. Постельного рекомендуется для дальнейших детальных поисков и детальной разведки жилы № 10 и др. В южном районе проведение детальных поисков крупного м-ба рекомендуется вблизи м-ния Никонова Варака и опробования жилы № 69. Отчет содержит кадастр пегматитовых жил, выявленных в 1938 году. Граф. 21 л. Илл. 15 м/фото. Библ. 36 назв. (А. С. О.).

УДК 550.8 : 528.94 (470.22)

905. Неуструев Ю. С. Геологическое строение районов дер. Соностров — дер. Гридино — дер. Воронская (Лоухский р-н КАССР). Окончательный отчет Воронской № 22 геолого-съемочной партии. 144 стр. 11 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Q-36-XVI, XVII, XXII, XXIII. ЛГГУ.

Произведена геологическая съемка среднего масштаба площади прилегающей к западному побережью Белого моря, в пределах Сев. Карелии.

Исследованная территория сложена архейскими образованиями. Наибольшее распространение в районе имеют — комплекс парагнейсов Беломорской формации (биотито-гранатовые, кианито-гранатовые и др. гнейсы, амфиболиты) и биотитовые и биотито-амфиболовые гнейсы и их мигматиты (продукты мигматизации олигоклазовыми гранитами и гранодиоритами — 1-я группа гранитных интрузий архея — парагнейсов беломорской формации). Интрузии основных пород, секущие названные выше образования, представлены перидотит-габбро-норитовой серией, а интрузии кислых пород гранитами II группы (микроклиновые граниты и палингенетические плагнограниты).

В структурном отношении район разделяется на две зоны: на Прибеломорскую и Западную. Прибеломорская зона, характеризуется сплошным проникновением микроклиновых гранитов II гр., является полем мигматитов этих гранитов. Западная зона является по существу полем распространения биотитовых и биотито-амфиболовых гнейсов. В ней беломорские парагнейсы и амфиболиты образуют реликтовые платообразные тела среди биотитовых и биотито-амфиболовых гнейсов. В Прибеломорской зоне устанавливается по отношению к Западной зоне дополнительная фаза движений, результатом которой явились наблюдаемые складки меридионального простирания.

С внедрением гранитов как I, так и второй группы связаны явления метаморфизма. Там, ко времени внедрения гранитов I-ой группы должна быть отнесена транс-

формация древнейших пелитовых и мергелистых пород, а также трансформация биотито-гранатовых и кианито-гранатовых гнейсов.

С внедрением гранитов II гр. связана метаморфизация основных пород серии перидотит-габбро-норит, переход их в амфиболиты, образование различных мигматитов и метасоматитов.

Четвертичные отложения представлены исключительно ледниковыми и послеледниковыми образованиями последнего оледенения (вюрм). Граф. 5 л. Илл. 27 фото-рис. Библ. 30 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 55 : 528.94.065(084.3) (470.22)

906. Неуструев Ю. С. Предварительная пояснительная записка к геологической карте западной части КАССР и юго-западной части Мурманской области, 64 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XIII, XIV, XVI, XX, XXI. ЛГГУ.

Составленная карта среднего м-ба отражает материалы геологических съемок прежних лет, проводимых в крупном м-бе и охватывает площадь в 11700 км². В орographicеском отношении эта площадь представляет собой переходную область от горного района юго-запада Кольского п-ова и севера КАССР, деформированного четвертичным оледенением, к болотистым равнинам Южной Карелии. По геологическому строению здесь выделяются 3 основных региона: 1) область гнейсофицированного архея (комплексы габбро-амфиболитов, гнейсо-норитов, гнейсо-диоритов, metabазитов, друзитов); 2) зона свит и формаций Карелид, образующая дугу от оз. Панаярви и р. Оланги в направлении на В до оз. Кукас и далее на ЮВ вдоль берега Тикшозера. Здесь выделяются в свою очередь три фашиально различные зоны — р. Оланги, оз. Кукас — Челозера и Ириньиной Вараки; 3) область распространения огнейсованных гранитов и грано-диоритов древнего архея к югу от Карелид. К тектоническим разрывам древнего основания здесь приурочены внедрения более молодых основных интрузивов и пород габброщелочного комплекса палеозоя (жилы мончикитов и фурчитов, нефелиновые и щелочные сиениты, основные габбро, пироксениты и сидерониты). Каждый геологический регион является одновременно самостоятельной структурно-тектонической единицей.

1) Область огнейсованных древнеархейских гранитов характеризуется развитием древнеархейской тектоники с наложенной глыбовой структурой, эпохи Карелид. 2) Дуга Оланга-Тикшозеро является структурой, полностью оформленной в эпоху Карелид. 3) Область гнейсофицированного архея относится к эпохе постархейской складчатости. Вся площадь в целом рассматривается как зона складчатости Карелид.

Полезные ископаемые: железные руды, титаномagnetит, никеленосные сульфиды, пегматиты, гранат, доломит и оливиновые породы. Граф. 1 л. Библ. 27 назв. (Ю. А. К.).

УДК 550.8 : 528.94(470.22)

907. Нумерова В. Н. Предварительный отчет Энгозерской партии № 58. 27 стр. 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский и Кемский р-ны. Q-36-XXII, XXIII. ЛГГУ.

Изложены результаты геологической съемки среднего м-ба на площади 1350 км² и крупного м-ба в р-не Лопарских островов, проведенной с целью поисков слюдоносных пегматитовых жил. Геологическая съемка осуществлялась на топооснове среднего м-ба с применением в небольшом объеме горных работ. Отмечается слабая обнаженность исследованного района и сильная заболоченность его.

В геологическом строении района принимают участие архейские породы и покрывающие их четвертичные отложения. Среди архейских образований наибольшее распространение имеют различные по составу гнейсы и амфиболиты. Основные породы и граниты пользуются незначительным распространением.

Стратиграфическая схема коренных пород, основанная на данных предыдущих исследователей и фактическом материале, собранном партией в 1938—1939 гг., представляется в следующем виде (от молодых к древним):

1. Микроклиновый гранит II гр. и связанные с ним мигматиты и пегматиты.
2. Породы друзитовой серии (габбро-нориты, перидотиты и пироксениты).
3. Биотитовые, биотито-амфиболовые и амфиболовые гнейсы — мигматиты и огнейсованные граниты I гр.
4. Древнейшие основные породы.
5. Амфиболиты с подчиненными гнейсами.
6. Гранато-биотитовые и кианит-гранат-биотитовые гнейсы с подчиненными амфиболитами.

Четвертичные отложения представлены главным образом основной мореной, флювиогляциальными и озерными отложениями. Широкое распространение имеют болотаторфяники.

В отношении полезных ископаемых наибольший интерес представляет район, расположенный между оз. Энгозеро и р. Воньгой, где было обнаружено крупное пегматитовое тело с мусковитом. Юго-восточная часть закартированного района почти лишена пегматитовых образований. В небольшом количестве они встречаются на ЮВ в районе р. Кятки и к Ю от р. Мурашова. Граф. 3 л. Библ. 14 назв. (А. С. О.).

908. Обухов Д. Отчет о поисках и разведках стройматериалов и подсчет запасов. 50 стр., 8 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. Гидроэнергопроект. Л. О.

Результаты поисков и разведки моренных песков и глин на р. Нивка и на Палье-Сандал. Выявленные запасы строительных материалов обеспечивают строительство дамбы на р. Нивка и водосбросного канала на Палье-Сандалском перешейке. Граф. 24 л.

УДК 553.3/9(470.22)

908а. Палмунен М. К. Питкяранта. Обзор горнотехнических работ в 1934—1938 гг. Перевод с финского Л. А. Скутте (1940 г.). 197 стр. 1939 г. Библиотека СЗТГУ.

Обзор содержит сведения по горным работам по Питкяранте из разрозненных литературных данных и различных архивных источников за период с 1810 г. по 1938 г., гл. обр., после 1916 года.

Выделены следующие периоды: 1) 1810—1814 гг.— начало поисков рудных объектов; 2) 1814—1842 гг.— более основательные изыскания, а начиная с 1830 г.— подготовка к промышленной разработке; 3) 1842—1852 гг.— первые попытки промышленной разработки, которая не дала ожидаемых результатов; 4) 1853—1966 гг.— добыча медной руды и выплавка меди, а в период 1860—1965 гг.— выплавка олова; 5) 1866—1880 гг.— разработок не было, а в 1867 г. выплавка металла почти совсем была прекращена; 6) 1879—1880— начало широкого развития изыскательских работ и подготовка к более продуктивному промышленному периоду; 7) 1890—1896 гг.— период подъема, внедрение новой техники (того времени). Главное внимание было обращено на выработку меди мокрым способом; 8) 1896—1904 гг.— переход на добычу железа.

После 1904 г. горные работы велись крайне слабо; было выплавлено некоторое количество меди и олова из руды добытой ранее.

В период 1916—1921 гг. некоторые арендаторы пытались наладить выплавку железа, но регулярной промышленности налажено не было. В это время подготавливалась добыча на руднике Мария. В 1922—1934 гг. предпринимались попытки обогащения остатков (хвостов) пеной и составлялись планы на будущие работы. В 1935 г. под руководством А. Метцгера были начаты небольшие изыскания, но не получившие широкого развития.

В обзоре содержатся данные о способах разработок и размерах добычи меди, олова, серы, графита и известняка. Добыча цинка из руды не производилась за все время. Применялись методы — геологические геофизические, опытная добыча, глубокое бурение и опытное обогащение. В условиях Питкяранта, где размеры рудных тел различны и руды изменчивы, глубокое бурение не дает точных результатов. Хорошие результаты дает магнитная разведка и электрометрия (при поисках железных руд).

В обзоре содержится также характеристика рудников и описание руд и их генезиса. Выделены следующие руды: цинково-железные, медные, цинково-медные, медно-оловянные, оловянные и оловянно-железные. Выделенные типы руд географически разделены на рудничные поля: 1) Старое рудное поле (рудники Шварц, Мейер, Омелянов, Уско, Первой и Раустаус-Келиноя), 2) Рудничное поле Герберц (Маленький Герберц и Большой Герберц), 3) Рудничное поле Хапунваара (рудники Винберг — северный и южный, Тллинен Клаара и Бек-Коскело), 4) Рудничное поле Люпикко (Западное Люпикко и Восточное Люпикко). Три последних рудничных поля, Трюстедт объединяет одним общим названием — Новое рудное поле, в противоположность Старому рудному полю.

Дана геологическая характеристика и промышленная оценка рудничных полей. Отмечается поведение сортов руд и металлов и их территориальное распределение. Цинково-медные и оловянные руды встречаются гл. обр. на Старом рудном поле, цинково-железные руды — в пределах Нового рудного поля. В цинково-железных рудах местами встречаются участки, содержащие медь. Цинк присутствует в виде черной и желтой цинковой обманки (сфалерит). Он находится во всех рудах. Медный колчедан — главная форма проявления меди. Олово присутствует в виде касситерита, вольфрам — в основном в виде шеелита, мышьяк — мышьяковистого колчедана (арсенипирит), свинец — свинцового блеска. Молибден (молибденовый блеск) находится в известняках и в гранитных жилах. В небольших количествах на всех рудниках Питкяранта встречается индий, кадмий, серебро — как спутник меди, золото — в виде следов, находится совместно с серебром. Указывается новый минерал — люпиккит (лупиккит). Это медно-сульфидный минерал, содержащий 18% меди, 53% железа, 29% серы. Достоверно установлен ковеллин и золото (А. С. О.).

УДК 553.541.042.003.1(047) (470.22)

909. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых глинистых сланцев и туфо-сланцев. На 1-1-1939 г. 30 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XI, XVII. ЛГУ.

В КАССР разведаны м-ния: Нигозерское (черный глинистый сланец), Лайвостровское (туфо-сланцы). Запасы утверждены ЦКЗ в 1935 году по катег. А₂, В. М-ния Ялгомское и Паласельгское (глинистый декоративный сланец). Запасы не утверждались. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Граф. 1 л.

УДК 553.85.042.003.1(047) (470.22)

910. Сводка запасов минерального сырья на 1-I-1939 г. Гранат. 2 стр. (ТГФ), 1939. Беломорский и Кемский р-ны Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГГРТ.

По Карельской АССР учитываются запасы гранато-альмандина, утвержденные РКЗ по катег. А₂, В и С₁ по м-ниям: Тербестров, Еловый-наволок, Солохина-Луда (Солохин о-в), Кислячиха, Удинское и Кузостровское. Граф. 1 л.

УДК 553.521.042.003.1(047) (470.22)

911. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых гранита строительного, облицовочного, керамического на 1-I-1939 г. 82 стр. (ТГФ), 1939. Мурман. обл., КАССР. Q-36; P-36. ЛГГУ.

На территории КАССР разведаны м-ния; группа Шальских м-ний (Кашинский массив, Немецкая Гора, о-ва Гольцы 1, 2, 3. Массив Левинсона-Лессинга). Утверждены запасы РКЗ 1928 году по катег. А₂, С₁, С₂. Группа Оровгубских м-ний (Массив № 1, массив № 2, массив № 3). Утверждены запасы в РКЗ 1930 году по катег. А₂. М-ния не разведанные: Тетерина гора, Плейша-ваара № 1, р-н ст. Медвежья Гора, Торос-Гора, 756-й километр, м-ние р-на ст. Сорока и сел. Выгостров, м-ние р-на г. Кеми, Остров Поньгома (в Белом море) и участок 653 км. Кировской жел. дор. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Граф. 1 л.

УДК 553.532.042.003.1(047) (470.22)

912. Сводка о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-I-1939 г. Диабаз и габбро-диабаз. 54 стр. (ТГФ), 1939. Ленингр. обл., КАССР. P-36-XVII, XXIII, XXIV, XXX. ЛГГУ.

На территории КАССР в Прионежском р-не числятся разведенные м-ния: Голодай гора, Железная гора, Соломенское, Лоукичи (Ловкичи), Каскесручейское, Другорецкое и Ропручейское, в Кондопожском р-не м-ние Лычноостровское. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезных ископаемых и геологическая характеристика м-ний. Запасы утверждены РКЗ катег. А₂, В, С₂ в 1930, 1931 и 1935 годах. Ропручейское м-ние эксплуатируется Онежскими диабазовыми разработками Ленсовета.

УДК 553.625.042.003.1(047) (470.22)

913. Сводка о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-I-1939 г. Диатомит. 2 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кемский, Лоухский, Сегежский, Пудожский р-ны. Q-36-XVI, XXII, XXIII; P-36-V, P-37-XIX. ЛГГУ.

Приведены запасы диатомита, утвержденные катег. С₁, С₂ по м-ниям: Ряпукс-озеро, Войвас-озеро, Амбарная Ламбина, Сиг-озеро, Кондозеро, Урос-озеро, Шальское (Авдеевское). Граф. 1 л.

УДК 553.682.4.042.003.1(047) (470.22)

914. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых доломита для обжига на известь на 1-I-1939 г. 60 стр. (ТГФ), 1939. Ленингр., Мурман. обл. КАССР. Q 36 XVI, P-36-X, XVIII, XXII, XXIII. ЛГГУ.

На территории КАССР в Лоухском и Медвежьегорском районах разведаны м-ния: Кузаранда, Кукас-озеро, Спассогубское, Пергубское, Виданское. Запасы утверждены РКЗ в 1932 г. по катег. А₂, В, С₁, С₂. На м-ниях КАССР за 1938 г. никаких изменений сравнительно с данными на 1-I-1938 г. не произошло. Граф. 1 л.

УДК 553.551.1.042.003.1(047) (470.22)

915. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых известняка для воздушной и гидравлической извести на 1-I-1939 г. 71 стр. (ТГФ), 1939. Ленингр. Мурман. обл. КАССР. Q-36-XIV; P-36-IV, XVIII. ЛГГУ.

На территории КАССР в Лоухском и Медвежьегорском р-нах разведаны м-ния: Оленеостровское, Елмозерское (Баранова Гора) и Кукоосозерское; запасы утверждены в РКЗ по катег. А₂, В, С₁, С₂ в 1935 г. Граф.— 1 л.

УДК 553.31.042.003.1 (047) (470.22)

916. Сведения о состоянии запасов железной руды на 1-1-1939 г. 60 стр. (ТГФ), 1939. Мурман. обл. КАССР. Р-36-IV, XVI, XXI, XXII; Р-37-XIX. ЛГГУ.

На территории КАССР в Кондопожском, Медвежьегорском, Прионежском и Пудожском р-нах. Числятся на баланс запасов разведанные м-ния: Сегозерское (озерная руда, бурый железняк), Пудожгорское (Римское) (титаномагнетит), Туломозерское (гематит и мартит), Сязозерское (озерная железная кура), Койкарское (магнетит, бурый железняк). Утверждены запасы железной руды РКЗ в 1936—1932 г. по катег. А₂, В, С₁, С₂. Разрабатываемых м-ний в КАССР нет. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Граф.— 1 л.

УДК 553.064.1.042.003.1 (047) (470.22)

917. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых, кварцево-полевошпатовой породы на 1-1-1939 г. 117 стр. (ТГФ), 1939. Мурман. обл. КАССР. Q-36; Р-36. ЛГГУ.

На территории КАССР обследованы и эксплуатируются м-ния микроклинового пегматита: Чупинские разработки (Жила им. 8-го Марта, Шток Черная Салма, м-ние им. Чкалова (б. жила им. Самойловича), жила в 165 км от жилы Скляра, м-ние П. Бережное (Йоки-варака), Попов-наволоок, жила у динамитного склада. (жила Зубицкого), Хетоголабина, Кив-губа, Печной-наволоок, Колыбаевский Бор, Сев. Лисий Бор, Южный Лисий Бор, Северная-варака, Власьевская-варака, Лясева губа, Каменный стол, Киндостров, Острая варака, Каменная Тайбола, Блинковы вараки, Панфилова варака, Мал. Панфилова-варака, Вараноца варака, Тэдино, Пиртостров, Лоушский куст, Левин Бор, Жила 1036 км, Каркали, Остров Охлябинин, Половина; Лавриковское, Болотная губа, Улялеги, Остров Высокий.

Приведены краткие сведения о качественных показателях и геологическая характеристика м-ний. Граф. 1 л.

УДК 553.574.042.003.1 (047) (470.22)

918. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1939 г. Кварцит. 78 стр. (ТГФ), 1939. Ленингр. обл., КАССР. Р-36-IV, X, XXIV, XXX. ЛГГУ.

По территории Карельской АССР учтены следующие м-ния: 1) эксплуатируемые — Шокшинское и Каменный бор, по которым запасы по катег. А₂ и С₁ утверждены РКЗ в 1937 г.; 2) детально разведанные — Ропручейские (Рыборецкое) и Шелтозерское (кварцевый песчаник), запасы по которым утверждены ЦКЗ в 1930 г. по катег. А₂, 3) не разведанные м-ния — Бокон-варака, Вида-Ниemi, Киви-Кангаж, и остров Сандальский, запасы по которым не утверждались. Граф.— 1 л.

УДК 553.615.042.003.1 (047) (470.22)

919. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1930 г. Кианит, 36 стр., (ТГФ), 1939. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГГУ.

В сводке по Карелии на баланс запасов числятся разведанные м-ния: Тербестров, Еловый—наволоок, Кислячиха (Кемский р-н), Удинское и Кузостровское (Беломорский р-н), утвержденные РКЗ в 1936 г. катег. В, С₁, С₂. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Граф.— 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.611.4.042.003.1 (047) (470.22)

920. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1939 г. Минеральные краски. 43 стр. (ТГФ), 1939. Ленингр. обл., КАССР. Лоухский, Кондопожский р-ны. Q-36-XX; Р-36-XVI. ЛГГУ.

В КАССР числятся два м-ния минеральных красок: Понча-река (охра) и Колчезерское (мумия, умбра и охра). Сведений о добыче нет. Запасы не утверждались. (Г. И. Б.).

УДК 553.553.042.003.1 (047) (470.22)

921. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов мрамора на 1-1-1939 г. 39 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГГУ.

Разведано и законсервировано м-ние Белая Гора (Тивдия). Утверждены запасы ЦКЗ в 1935 году катег. А₂, В и не разведанные м-ния: Кари-остров, Красногорское, Миногорское и Кимсай-Рында (Пялозеро). Запасы ориентировочные катег. С₂. Граф. 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.624.042.003.1 (047) (470.22)

922. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых, песчано-валунно-гравийно-галечного материала на 1-1-1939 г. 68 стр. (ТГФ), 1939. Ленинград., Мурман. области, КАССР. Q-36-XXV; P-36-V. XI, XXIII, XXIX. ЛГТ.

На территории КАССР в Беломорском, Медвежьегорском, Прионежском р-нах числятся м-ния: Карьер Вичка (песок баластный), М-ние 662-го км Кировской жел. дор. (песчаное), Кумсинское (песчаное), Деревянское (песчаное), Ревсельга (песчаное), Шаванское (песчаное). Эти м-ния не разведаны и запасы не утверждались. М-ние Каменный Бор (валуны строительные, гальки), разведано и эксплуатируется. Запасы утверждены ГГРУ в 1929 году по катег. В. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.661.2.042.003.1 (047) (470.22)

923. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1939 г. Серный колчедан. 63 стр. (ТГФ), 1939. Мурман. обл., КАССР. P-36-XV, XXII. ЛГУ.

На территории КАССР числятся три разведанных и обследованных поисковыми работами м-ний в Суоярском и Прионежском р-нах: Чалкинское, р-н хутора Григорьева и Улялеги. Запасы утверждены РКЗ катег. В, С₁, С₂ в 1935 году. Ни одно м-ние не эксплуатируется. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Полезное ископаемое: пирит и пирротин. Граф.— 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.677.2.042.003.1 (047) (470.22)

924. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1939 г. Слюда-мусковит. 24 стр. (ТГФ), 1939. Q-36-XV, XVI. ЛГГУ.

По территории Карельской АССР приведены запасы по рудоуправлениям, районам, месторождениям, участкам и отдельным жилам. Отражены также запасы по состоянию на 1-1-1938 г. и происшедшие изменения в запасах за 1938 г. По Хетоламбинскому рудоуправлению по большинству месторождений запасы на 1-1-1939 г. не изменились. В отдельных случаях указывается приблизительная мощность всего рудоуправления, исходя из общих цифр добычи к концу 3-й пятилетки. Запасы на 1-1-1939 г. показываются раздельно: геологические, балансовые и промышленные, основную массу их составляют катег. С₁. В графу «промышленные» запасы внесены запасы катег. В и С₁, так как в отличие от других пол. ископ. запасы слюды катег. С₁ являются в достаточной степени разведанными и отвечают условиям предъявляемым к промышленным запасам. Запасы катег. С₂ показаны как перспективные. (А. С. О.).

УДК 553.673.042.003.1 (047) (470.22)

925. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов талько-хлоритового сланца на 1-1-1939 г. 39 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-X. ЛГУ.

На балансе запасов числится одно разведанное и эксплуатируемое Каллево-Мурен-ваара (Листегубокое) м-ние. Запасы утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂ и С₁ и неразведанные м-ния: Сегозерское (26 квартал Паданской Лесной дачи), Коргий-ваара, Кропот-наволок (Сегозерское), Турган-Койван-Аллушта (Карельская Масьельга), хут. «Столбовая Гора». Запасы не утверждены, ориентировочные — катег. С₂. Граф. 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.623.042.003.1 (047) (470.22)

926. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых, точильного песчаника на 1-1-1939 г. 36 стр. (ТГФ), 1939. Q-36-XXVII, XXVIII; P-36-X, XXIV. ЛГГУ.

На территории КАССР в Кемском, Лоухском, Медвежьегорском и Прионежском районах разведаны м-ния: Киви-Ринне, хут. Домашняя Варака, Брусненское и Селецкое. Запасы точильного песчаника не утверждены. Приводятся сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (Г. И. Б.).

УДК 553.446.042.003.1 (047) (470.22)

927. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых на 1-1-1939 г. Цинковая руда. 17 стр. (ТГФ), 1939. P-36-XXI. ЛГГУ.

Балансом запасов по территории КАССР учтено одно м-ние Коват-Ярви (Прионежский р-н). Месторождение разведано в качестве сырья для лакокрасочной промышленности. Запасы руд утверждены ЦКЗ по катег. В и С₁. Граф.— 1. (Г. И. Б.).

УДК 553.93.042.003.1 (047) (470.22)

928. Сведения о состоянии геологических и промышленных запасов полезных ископаемых, шунгита на 1-1-1939 года. 2 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-ХVII. ЛГГУ.

Приведены запасы шунгита, утвержденные РКЗ катег. А₂ по Шунгскому м-нию. Граф. 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 624.131.1 : 625(470.22)

929. Сизов. Материалы изысканий автодороги. ст. Свирь-Олоонец-Кондуши—Пограничные. 85 стр. (ТГФ), 1939. Олонецкий р-н. Р-36-XXVII, XXVIII. Союздорпроект.

Охарактеризованы почвенно-грунтовые и гидрогеологические условия трассы, и инженерно-геологические условия участков мостовых переходов рр. Важинки, Услопки, Олонки и Видлицы. Особый раздел посвящен описанию разведочных работ и обзору месторождений строительных материалов, тяготеющих к трассе. Граф. 36 л. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 624.131.1 : 627.8(470.22)

930. Смирнов В. С. Отчет об инженерно-геологических условиях сооружения плотины на р. Нивке. 48 стр. 81 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-ХVII. Гидроэнергопроект, Л. О.

Участок сооружения плотины сложен Q, состоящими: современные — торф, озерные — пески, супеси, суглинки, глина иловатая, ил; озерно-ледниковые-ленточные глины и суглинки, озерно-аллювиальные — пески и супеси; ледниковые — основная морена. Дается геологическое описание профилей по створу плотины; характеристика гидрогеологических условий р-на сооружения плотины и результаты физико-механических и геотехнических исследований свойств грунтов. Намеченный проектом участок для сооружения земляной плотины с инженерно-геологической точки зрения противопоказаний не имеет. Граф. 27 л. Илл. 9 фото, рис. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

931. Смирнов В. С. Отчет об инженерно-геологических исследованиях под проектное задание Палье-Сандальской ГЭС. 80 стр., 7 стр. текст. прил. (ТГФ, Ленгидэп), 1939, Кондопожский район. Р-36-ХVI. Ленгидэп.

Работы производились в 1938 г. Перешеек между озерами Палье и Сандак характеризуется холмистым моренным ландшафтом. Возвышенности представлены как грядами коренных пород, так и озами и камами. Коренными породами являются протерозойские диабазы и сланцы. На основании приведенных петрографических исследований выделены следующие разновидности пород: уралитовые, альбитизированные и др. диабазы, хлорито-карбонатные породы, серицитовые, хлорито-серицитовые, серицитодистено-кварцевые сланцы, роговики известковистых сланцев. Перекрывающие протерозойские породы рыхлые четвертичные отложения представлены современными образованиями — (торф), озерными песками, супесями и суглинками, озерно-ледниковыми ленточными глинами, озерно-аллювиальными песками и галечниками, моренными песками и супесями с гравием и галькой. Супеси нижней морены сильно уплотнены и напоминают конгломераты.

Выделены водоносные горизонты: верховодка, основной горизонт озерно-аллювиальных и моренных отложений, трещинные воды в коренных породах. Все воды агрессивны в отношении бетона. Дается подробное описание физико-технических свойств грунтов и особенностей геологического строения предполагаемых вариантов трассы канала. Граф. 27 л. Илл. 23 тофо-рис. (Ю. А. К.)

УДК 624.131.1 : 626(470.22)

932. Смирнов В. С. Результаты инженерно-геологических исследований на участке водосброса Кондопожской ГЭС. 11 стр. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-ХVII. Гидроэнергопроект, Л. О.

Описание геологического строения участка водосброса в связи с расширением последнего. Водосброс расположен на склоне Онежского оз., сложенного ледниковыми отл. (гравелистая супесь с большим количеством гравия, гальки и валунов), залегающими на протерозойских диабазах. Местами на морене залегают озерно-ледниковые отл., представленные ленточными глинами, песками и суглинками.

Характеризуются физико-механические и геотехнические свойства рыхлых пород, слагающих участок водосброса. Граф. 8 л. Илл. 1 черт. (А. И. Д.).

УДК 553.615 : 550.85(470.22)

933. Смирнов С. Д. Отчет Лоухской кианитовой партии № 79. 37 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XXI. ЛГГУ.

Приводится описание Хизоваарского м-ния кианитовых сланцев, открытого в 1939 году геологом Н. А. Вологовской. Были закартированы три линзы и одна сложная пачка кианитовых сланцев. Вся сланцевая свита (свита Хизо-вары) закартирована

в крупном м-бе, а промышленная пачка кианит-содержащих сланцев — в более детальном.

Основные две толщи продуктивных сланцев «южной» линзы являются выдержанными и имеют значительное протяжение по простиранию. Отмечается нарушение дизъюнктивного характера типа сброса, разбивающего линзу на два самостоятельных участка.

Помимо опробованных светлых кварц-кианитовых сланцев и «звездчатых» кианит-содержащих сланцев, на м-нии выделены и опробованы: 1) лейкократовые милонитизированные амфибол-кианитовые сланцы (с голубым кианитом), 2) серые, мелкозернистые кварц-кианитовые сланцы, 3) черные графитизированные кварц-кианитовые сланцы, 4) слюдисто-ставролитовые сланцы с кианитом.

Изучение продуктивных горизонтов выявило непостоянное содержание кианита в сланцах. При общей выдержанности сланцевой свиты в целом и сравнительно постоянном минералогическом составе отдельных горизонтов, в соотношениях породобразующих минералов закономерности нет.

В отчете дается предварительная оценка запасов светлых кварц-кианитовых сланцев. Граф. 1 л. Илл. 6 фото-рис. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.61(047)(470.22)

934. Спиридонова А. С. Краткий отчет о командировке в Петрозаводск с 15 по 21 мая 1939 г. для установления объема геологоразведочных работ на месторождениях глин Кондопожского и Соломенского кирпичных заводов НКМП—АКССР. 14 стр. (ТГФ), 1939. Р-36-ХVII, XXIII. Ленгеолнеруд.

Дается краткое описание м-ний по литературным материалам, приводятся сведения о запасах. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

935. Сретенский, Ламакин В. В. Материалы по дополнительной разведке под электростанцию Пиндушского лесозавода. 4 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Геологическая разведка произведенная скв. № 2-э глуб. 17,2 м является дополнением к разведке 1935 г., когда на той же площади была пройдена скв. № 1-э, глуб. 16,25 м.

Скв. 2-э вскрыла разрез Q аналогичный скв. 1-э, представленный современными отл., позднеледниковыми (озерно-ледниковые), ледниковыми (верхняя морена), межморенными и отложениями нижней морены. Отмечается, что разрез скв. 2-э полнее разреза вскрытого скв. 1-э. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3)(470.22)

936. Судовиков Н. Г. Отчет о работах Северной Беломорской геолого-съемочной партии № 18. 171 стр., 28 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-ХV-VII. ЛГУ.

Результаты геологической съемки среднего масштаба, проводившейся с целью составления сводной геологической карты для всей сев. части Беломорского побережья КАССР от разъезда Белое море до дер. Соиностров.

Детальным картированием охвачены новые площади Беломорья (Соиностровский, Ковдинский, Ковдозерский планшеты), контрольные маршруты проводились на площадях устаревших съемок (р-н Великого о-ва, Чернореченский р-н, к ЮЗ от Кузокоцкой губы).

Главное внимание уделялось геолого-петрографическим исследованиям различного комплекса пород, среди которых особый интерес представляют впервые выявленные автором группы щелочных и субщелочных образований; произведен анализ структур основных и ультраосновных пород и частично гнейсовой свиты.

В основу теоретических интерпретаций собранного материала положено представление о двух эпохах гранитизации. Изучение стратиграфии архейских образований не привело к выявлению принципиально новых данных, но позволило дать более точное обоснование ранее установленной стратиграфической схемы.

Коренные породы исследованных районов, не считая комплекса щелочных пород, возраст которых предположительно палеозойский(?), принадлежат архею. Древнейшим является комплекс гнейсов, представляющий собой метаморфизованную в условиях гранитизации толщу древних осадочных пород, тесно связанную с мигматитами и гнейсо-гранитами.

Основные породы Беломорья принадлежат к двум различным по возрасту архейским группам; древнейшие и молодые основные породы (друзиты). Кроме того, в Беломорье отмечены еще более молодые основные породы протерозойского возраста. Наибольшее структурное значение имеют молодые архейские основные породы, интрузивные тела которых претерпели деформации в связи с диастрофизмом соответствующим второй эпохе гранитизации.

Дается анализ структуры комплекса гнейсов и гранитов. Отмечается, что структура гнейсовой толщи Беломорья является исключительно сложной, (превосходящей

по своей сложности структуру других районов Карелии), определяющейся интенсивностью движений, развивающихся в условиях действия ультраметаморфических процессов тесно с ними сопряженных.

Описываются результаты наблюдений над залеганием гнейсов, положением осей мелких складок, ориентировкой линейной текстуры, разломами в гнейсовой толще.

При изучении вновь обнаруженных щелочных пород делается вывод о возможности возникновения при явлениях метасоматоза некоторых щелочных пород «магматического» типа.

При картировании уделялось особое внимание вопросам пегматитоносности и связи пегматитообразования с процессами гранитизации, что позволило в пределах исследованной площади, более точно выделить участки интенсивной гранитизации, являющиеся неблагоприятными для поисков крупных пегматитовых тел.

Из пол. ископ. в районах детальных исследований (распологающихся в непосредственной близости от р-нов промышленных м-ний пегматита) отмечены различные пегматитовые жилы, концентрации сульфидов (фальбанды) и разнообразные каменные строительные материалы, последние широко распространены на всех исследованных площадях.

Зоны рудного обогащения приурочены во всех случаях к амфиболитам и амфиболовым гнейсам. Заслуживают внимания тела ультраосновных пород на сев. берегу Тупой губы Ковдозера, на мысе Толстик содержащих Ni и Co.

Отмечена необходимость постановки детальных геологопоисковых работ в зоне концентрации промышленных пегматитов в Чупинско-Лоухском пегматитоносном р-не. Граф. 19 л. Библ. 29 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

937. Тавастшерн Е. В., Шуркин К. А. Отчет о работах Восточно-Лоухской поисково-разведочной партии № 26 за 1938 год. 122 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты поисков и разведки слюдоносных пегматитов, произведенных в районе дер. Полубояры на площади 50 км². Исследованный район сложен архейскими породами, перекрытыми четвертичными (ледниковыми) образованиями. Наибольшее распространение имеют гнейсы Беломорского комплекса нижнего архея (свионий). В постсвионийскую эпоху диастрофизма, сопровождавшуюся внедрением олигоклазовых гранитов (I гр.), эта свита была интенсивно мигматизирована. Толщу гнейсов прорывают основные породы габбро-норитового состава постботнийского возраста. В эпоху постботнийского диастрофизма гнейсовая толща подвергалась воздействию микроклиновых гранитов (II гр.), обусловивших обогащение гнейсов микроклином. С гранитами II гр. связаны пегматитовые жилы исследованного района.

Приводится детальное петрографическое описание пород, слагающих площадь поисков, с определением оптических констант.

Пегматитовые жилы района разделяются на две группы: 1) высокотемпературные микроклиновые жилы, без слюды и минералов с летучими компонентами: апатита, турмалина и 2) низкотемпературные жилы плагиоклаз-микроклинового состава, со слюдой-мусковитом и с большим количеством турмалина, апатита, и редкоземельных — (ортит). Намечается вполне определенная зональность в распределении пегматитов относительно очага гранитизации: ближе к нему находятся неслюдоносные микроклиновые жилы, дальше — пегматиты смешанного состава с мусковитом. Размеры пегматитовых жил различные: встречаются очень мелкие жилки мощностью в несколько см и жилы длиной до 200 м при мощности до 4—5 м. По единичным случаям большинство жил протягивается на значительную глубину без каких-либо признаков выклинивания. Поисками выявлено более 50 пегматитовых жил, половина из которых содержит в значительном количестве слюду-мусковит. Промышленной на мусковит является только одна жила № 10 участка Кенозера, по которой подсчитаны запасы слюды-мусковита по катег. С₁ и С₂. Даны рекомендации проведения дальнейших разведочных работ в районе слюдяного рудника Полубояры, направленные на увеличение запасов для рудника. Граф. 16 л. Библ. 18 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 625(470.22)

938. Твердин А. С. Краткое геологическое описание трассы подъездного пути от пристани до лесобиржи у 3-го лесопункта в г. Медвежьегорске. 5 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1939. P-36-XI. ББК.

Трасса подъездного пути прилегает до р. Вички по 1-ой Онежской террасе, сложенной разнозернистыми отмытыми песками различных фракций — (от грубых до мелких), горизонтально-слоистого сложения, переходящие на глуб. 5—6 м в тонкозернистые пылеватые пески. Далее за р. Вичкой Онежская терраса прилегает к моренной гряде, размытой с поверхности и покрытой сплошным валунным материалом, с глубиной количество которого значительно уменьшается. Морена представлена грубой валунной супесью, с поверхности перекрытой, местами разнозернистыми глинистыми и пылеватыми песками с большим количеством гравия и гальки. Содержание валунов порядка 10—12%. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

939. Токарев В. А. Предварительный отчет Беломорской геологопоисковой партии № 36, 27 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XXIII, ЛГГУ (см. реф. № 1032).

Излагаются результаты геологической съемки крупного м-ба, проводившейся в целях поисков пегматитовых жил с мусковитом в районе слюдоносного м-ния Постельного оз. Отмечается, что прироста запасов по ранее (1938 г.) выявленным жилам не получено. Однако, проведенными поисками были выявлены новые слюдоносные жилы, которые и были рекомендованы для опробования. Слюда в этих жилах присутствует в крупных пачках, полевой шпат — микроклин — в крупных блоках, до нескольких метров в диаметре. По мнению автора жилы Постельного озера представляют значительный интерес как керамические, содержащие большие запасы чистого полевого шпата. При дальнейших работах рекомендуется оконтурить 16 выявленных жил и опробовать на слюду 5 жил. Кроме того, произвести детальную геологическую съемку всего участка оз. Постельного. Граф. 5 л. Библ. 4 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8.(470.22)

940. Хазанович К. К. Окончательный отчет Лоушской разведочной партии. 109 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты детальной геологической съемки, проведенной на участках — Слюдозеро, Запарная губа, Еловая губа и разведки пегматитовых жил, расположенных в районе слюдяного рудника «Лоушки».

Отмечается определенная закономерность в расположении пегматитовых жил вдоль зон тектонических разломов. Тектонические структуры вмещающих пород (толщи парагнейсов) обычно представлены мелкими линейными сильно пережатými складками с осями параллельными друг другу. Структуры эти альпийского типа. Проведенными работами разведано и оконтурено с поверхности 20 пегматитовых жил. Кроме того, на участке Узкая Ламбина, обследованы две жилы, которые являются чисто керамическими. Граф. 33 л. Библ. 44 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

941. Шмыгалев В. И. Предварительный отчет по Сегозерской поисково-съёмочной партии № 69. 36 стр. (ТГФ), 1939. Медвежьегорский р-н. P-36-3. ЛГГУ.

Приводятся краткие сведения о результатах поисковых работ и геологического картирования мелкого м-ба, производившегося с целью выявления молибденового оруднения. Работы проводились в районе, примыкающем к западному берегу озера Сегозера.

Установленная последовательность образования пород закартированного района существенно отличается от стратиграфии, выработанной предшествующими исследователями. В районе работ выделены (от древних к молодым): — гнейсы и мигматиты, пегматиты I, кварциты I, филлиты, метадиабазы I, граниты, пегматиты II, кварцево-полевошпатовые и кварцевые жилы, конгломераты, кварциты II, метадиабазы II, доломиты, габбро-диабазы, четвертичные отложения. Изменены также представления о тектонике района.

Результаты поисков отрицательные, молибденит в районе не обнаружен. Из других полезных ископаемых были встречены: вкрапленность титаномагнетита, сульфиды (пирит и халькопирит) и каменные строительные материалы (кварциты, граниты, доломиты, валуны, галька, песок, глины ленточные). Наибольшее значение имеют вкрапленные руды титаномагнетита в габбро-диабазе, содержание которого в породе колеблется от 1—2% до 15%. Рекомендовано дальнейшее проведение работ на площадях развития габбро-диабазов. Граф. 1 л. Библ. 15 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

942. Шуркин К. А. Предварительный отчет о работах Северо-Пуллонгской поисково-разведочной партии № 21 за 1939 год. 28 стр. (ТГФ), 1939. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Работы проводились с целью подготовки сырьевой базы для Лоухского и Хетоламбинского рудоуправлений. Отчет содержит краткое описание геологического строения района, сложенного архейскими гнейсами, мигматизированными, с превращением их в мигматиты (плагиоклазовые и микроклиновые), основными породами габбро-поритового ряда, массивными амфиболитами, аплитами и пегматитами. Приводятся результаты работ на рудниках Хетоламбинского рудоуправления (Малиновая варака, Хетоламбина и Вуат-варака). По некоторым жилам подсчитаны запасы мусковита по катег. С. Дана расшифровка геофизических аномалий участка Лопатова губа. Граф 1 л. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

943. Шуркин К. А., Гейзер Р. Р. Отчет о работе Северо-Пуллонгской партии за 1939 г. 152 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Содержатся результаты геологических работ, проводившихся в Чернореченском и Хетолабинском р-нах с целью подготовки запасов слюды-мусковита и керамического сырья для рудоуправлений Союзслюдкомбината.

В Чернореченском районе производилась геологическая съемка, крупного м-ба, сопровождавшаяся поисками пегматитов. Дается описание геологического строения р-на, расположенного в пределах свиты архейских гнейсов (беломорская толща), сложенного парагнейсами различного состава свония, линзами амфиболитизированных основных пород и плагиоклазовыми гранитами их мигматитами постсвония; основными породами типа габбро-норитов, микроклиновыми гранитами их мигматитами и пегматитами постботнийского возраста. Приводится краткая петрографическая характеристика главных групп пород. Основная часть отчета содержит описание отдельных пегматитовых жил и групп-кустов пегматитовых жил (куст Нильмозера, Панфилова варака с жилами Оленьего о-ва, куст Блинковых варах, Киндомыса, куст Лапшагинских жил); отмечаются их морфологические, структурные, генетические и др. особенности. Дается промышленная характеристика и оценка промышленных перспектив изученной части р-на. В отношении керамического сырья район является одним из наиболее богатых в Сев. Карелии; в отношении же слюды — не заслуживает внимания.

Сведения по запасам пегматита приближенные, без учета сортности сырья.

Вторая часть отчета содержит результаты работ в Хетолабинском р-не по до-разведке и опробованию жил, уже разработывавшихся рудоуправлением; приведен предварительный подсчет запасов мусковита и биотита по нескольким жилам. Граф. 43. Библ. 26 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.541 : 550.8(470.22)

944. Шустов В. И. Отчет по геологоразведочным работам, произведенным в 1937 г. на Нигозерском месторождении глинистых сланцев. 60 стр., 74 стр. текст. прил., в т. ч. 19 фото-черт. (ТГФ), 1939. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Геолмэркштрест.

Разведанный участок сложен черными глинистыми сланцами, относящимися к верхам ятулийской формации. Среди сланцев выделены две разновидности: глыбовая, характеризующаяся неясно выраженной слоистостью и плитчатая — ясно слоистая, которая при разборке дает тонкие плиты. По петрографическому составу обе разновидности представляют собой алевроит-пелитовый сланец с большим или меньшим содержанием туфогенного материала. Глыбовая разновидность залегает непосредственно на плитчатых сланцах, являющихся нижним горизонтом м-ния. Видимая мощность каждого горизонта достигает 4 м.

Отмечается, что никаких обособленных водоносных горизонтов и грунтовых вод на разведанном участке не встречено. Появление воды было констатировано в выработках на глубине от 2,6 м до 4,3 м. Наличие трещиноватости сланцев способствует проникновению поверхностных вод на большую глубину. Имеющийся уклон поверхности участка создает благоприятные условия для стока поверхностных вод.

Месторождение может разрабатываться на более ценный крупный каменный материал (плитняк и кусковой) и менее ценный (мелочь). Выход крупного каменного материала-сырца составляет в общей массе сланца 41%, остальные 59% приходится на мелочь. Качественные особенности как плитчатой, так и глыбовой разновидности, в основном тождественны; использование их возможно в строительном деле, электротехнике и для предметов широкого обихода; мелочь является сырьем для мраморной крошки.

Запасы сланца определены в 115 тыс. м³ (включая запасы категории В, ранее утвержденные ЦКЗ. (Прот. от 7.XII.35 г.). Граф. 9 л. Библ. 19 назв. (А. И. Д.).

1940

УДК 553.464 : 550.85(470.22)

945. Алексеев Г. В. Отчет о взятии проб Пудожгорского месторождения ванадистых титаномагнетитов Карело-Финской ССР. 23 стр., 4 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1940. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. Механобр.

Отчет содержит сведения об отборе четырех проб: одной технической и трех качественных, соответствующих по своему химико-минералогическому составу руде, намеченной для обработки на проектировавшейся Механобром фабрике. Работа проводилась с целью уточнения показателей обогащения на рудах среднего состава, т. к. ранее поступавшие в Механобр пробы по содержанию Fe, TiO₂ и V₂O₅ отличались от среднего содержания этих компонентов по м-нию. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3)(470.22)

946. Альбов Н. В. Предварительный отчет Винельской геолого-съемочной партии за 1940 год. 14 стр. (ТГФ), 1940. Карельская АССР. Р-37-XIV. СГУ.

Произведена геологическая съемка среднего масштаба части миллионного листа Р-37 в пределах 64-й трапедии. Кратко описывается геологическое строение, стратиграфия, тектоника и геоморфология исследованного района.

Отмечаются следующие полезные ископаемые: граниты (крупные и мелкие м-ния онежских гранитов), как строительные материалы; пегматитовые жилы, генетически связанные с онежским гранитом; бурый железняк — среди послеледниковых и современных отложений. Автор считает м-ния бурого железняка заслуживающими изучения. Граф. 3 л. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.5/6 : 550.8(470.22)

947. Антонов Ф. П. Предварительный отчет о валунных поисках сульфидов в районе озер Ванжозера и Уросозера. 21 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-V, XI. ЛГГУ.

Поиски полезных ископаемых производились валунным методом и путем осмотра коренных пород. Результаты поисков отрицательные. Валунных сплошных сульфидов встречено не было. Обнаруженные валуны диабазов с бедной вкрапленностью пирита и халькопирита оторваны от коренных месторождений, очевидно, столь же бедных и непромысленных.

Из коренных пород наибольшим распространением в районе пользуются граниты с подчиненными им метабазами. Комплекс карельской формации развит только на высотах оз. Кяргозера, по берегу Сегозера и между оз. Киндасозером и Карбозером. Четвертичные отложения имеют в районе повсеместное распространение. При геологическом картировании были открыты новые площади распространения карельской формации на Кяргозере.

Отмечены строительные материалы: граниты Ванжозера и кварциты Кяргозера. Последние могут быть использованы в качестве облицовочного камня, в шаровых мельницах, в точильном деле, брусковых камней и др. целей. Широкое развитие в районе имеют также ледниковые образования, представленные песчано-валунно-галечным материалом. Граф. 2 л. Библ. 21 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.31(047) (470.22)

948. Бауман В. И. Сведения о Пудожгорском месторождении магнитного железняка на берегу Онежского озера. Магнитная съемка. 3 стр. (ТГФ), 1940. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. УРГРУ.

Записка в Комитет промышленных разведок. Содержатся сведения, касающиеся постановки в р-не м-ния магнитометрических работ. Намечена схема общей магнитной съемки. (Г. И. Б.).

УДК 553.5 : 550.8(470.22)

949. Беленький С. Я. Предварительный полевой отчет по Карельской геолого-поисковой партии на строительный камень. 12 стр. (ТГФ), 1940. Сортавальский р-н. Р-36-XXIV, XXX; Р-36-XIX, XX. ЛГРТ.

Изложены результаты поисков м-ний строительного и облицовочного камня на территории новых районов КФССР: вдоль ж. д. Сортавала-Хинтола, Питкяранта-Ляскеля; в полосе (2,5 км) вдоль сев. и зап. побережий Ладожского оз. до устья р. Вуоксы. Приводится краткий геологический очерк района и сведения о полезных ископаемых. Район сложен древнейшими катархейскими розовыми и серыми гранитами и гранито-гнейсами, на которых залегают мощная ладожская свита метаморфических пород. В состав ладожской свиты входят слюдяные, слюдяно-гранатые и роговообманковые сланцы, филлиты и карбонатные породы, представленные мраморовидными и доломитизированными известняками. К Ю от г. Сортавала ладожская свита интродуцирована более молодыми постботнийскими серыми и розовыми гранитами с образованием мигматитов. Четвертичные отл., занимающие большую часть территории, представлены ледниковыми (морена), флювиогляциальными (озы) и озерно-ледниковыми образованиями. Дается краткое описание десяти наиболее крупных и экономически выгодных м-ний строительного камня, большая часть которых приурочена к постботнийским гранитам, меньшая часть — к катархейским гранитам северного побережья Ладожского озера. Указываются ориентировочные запасы пол. ископ. и сведения о транспортных условиях м-ний. Отмечается, что довольно хорошим строительным камнем могут служить мигматиты некоторых участков. Кроме м-ний гранитов, зафиксированы известные уже по литературным данным м-ния карбонатных пород, графита, скаполита и пегматитовые жилы в районе г. Питкяранта. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 627.8(470.22)

950. Беляев С. И. Инженерно-геологические условия района Баб-губы (Кемский шпалозавод). 42 стр., 15 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Кемский р-н. Q-36-XXIX. Гипролестранс.

Инженерно-геологические изыскания проводились в связи с реконструкцией Кемского шпалозавода (постройка плотины, для целей водоснабжения). Территория завода приурочена к древней морской террасе Белого моря, сложенной кристаллическими слан-

цами архея и гранитами беломорской группы, перекрытыми ледниковыми образованиями и осадками беломорской трансгрессии. Ледниковые отложения сохранились во впадинах коренного рельефа, представлены глинистыми песками, содержащими гальку и крупные валуны; местами галечно-валунные пески переходят в валунные нагромождения. Отложения беломорской трансгрессии распространены почти на всей обследованной площади и представлены серовато-голубоватыми иольдиевыми глинами (мощн. 8—10 м), залегающими непосредственно на коренных породах, где ледниковые отл. размыты. Дается описание инженерно-технических сооружений в заливе Бабгуба; освещается вопрос водоснабжения и описываются строительные материалы — пески и камень. На основании изложенного материала устанавливается возможность реконструкции по двум вариантам, выбор любого из них определяется исключительно экономическими соображениями. Граф. 10 л. Илл. 10 черт. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

951. Бобров А. А. Краткое геологическое описание результатов инженерно-геологического обследования участка у свиноводческой фермы. 6 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Обследованный участок представляет собой останец древнеонежской террасы, высотой 10—12 м, сложенный древнеонежскими песками от разнозернистых до мелко- и тонкозернистых. Грунтовые воды залегают на глуб. 10 м от вершины возвышенности, обладают напором до 0,5—1 м и поэтому на глуб. 14,15—19,40 м пески представляют сильно разжиженные пльвинные грунты. Отмечается, что наиболее рационально расположено основания фундамента на отметке 36,86 м в разнозернистых, отмытых сухих и рыхлых грунтах с несущей способностью — 3 кг/см², при ширине фундамента 1 м и глуб. его заложения — 1,8 м. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

952. Бобров А. А. Пояснительная записка по обследованию площадки под станцию на территории автогаза в г. Медвежьегорске. 4 стр. (ТГФ), 1940. Р-36-ХI. ББК.

Кратко описывается вскрытая бурением толща древнеонежских крупнозернистых гравийных желто-серых и серых песков. Пески резко диагонально- и косослоисты. Отдельные прослои крупно- и грубозернистого песка и гравия имеют различную мощн., быстро выклиниваются, пересекаются и срезаются под различными углами между собой. Общее падение слоистости ориентировано в сторону Онежского озера. Отмечается, что древнеонежская толща песков отлагалась в условиях часто меняющих свое направление и силу водных потоков. Пески находятся в сыпучем состоянии и по мере углубления количество гравия уменьшается и песок переходит в разнозернистый. Минералогический состав песка кварц-полевошпатовый. Грунтовые воды встречены на глуб. 4,40 м от поверхности земли (абс. отм.—33,21 м). Уровень их на 1 м превышает уровень воды в р. Вичке и находится в зависимости от уровня воды в р. Вичке. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.615(470.22)

953. Борисов П. А. Месторождение высокоглиноземистых минералов КАССР и Мурманской области. (Тезисы доклада). 8 стр. (ТГФ), 1940. Q-36. ЛГГУ.

В пределах Карело-Кольского региона м-ния кианита и силлиманит-андалузита связаны с архейскими парагнейсами и кристаллическими сланцами протерозойского возраста. Промышленная ценность м-ний кианита А возраста невелика вследствие слабой (3—6%) насыщенности пород высокоглиноземистым минералом и низкого его качества. М-ния в кристаллических сланцах Pt наиболее перспективны благодаря относительно высокому (30—60%) содержанию в них полезного минерала, высокой чистоте его хим. состава, весьма значительным запасам, особенно кианита.

На территории Карельской АССР известны (до 1939 г.) бедные комплексные гранато-кианитовые м-ния в архейских парагнейсах. Они находятся в Шуерецком р-не — Тербестров, Еловый-наволок, Кислячиха; в Беломорском р-не — Удинское, Кузостровское; в Лоухском р-не Хизоваарское м-ние кианита (гора Хизоваара), открытое в 1939 г., связанное с Pt кристаллическими сланцами. Месторождение имеет промышленное значение. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(470.22)

954. Борисов П. А. Полезные ископаемые территории, присоединенной к КАССР. 5 стр. (ТГФ), 1940. Олонечский, Сортавальский, Суоярвский р-ны. Р-36. ЛГГУ.

Приводится краткий перечень м-ний пол. ископ. Карельского перешейка и Приладжской полосы КАССР. Отмечаются многочисленные разработки и ломки гранитов и диабазов, гл. обр. в приладжской полосе, сложенной преимущественно гранитными породами разного возраста; многочисленные м-ния карбонатных пород (известняки, доломиты) — на обширной площади к северу от Ладожского оз. и др. пунктах присоединенной территории. В пределах Питкярантского рудного поля указываются: флюорит, олово, цветные металлы, железные руды, талько-хлоритовый камень, серный колчедан (известен и в др. пунктах), графит. В различных пунктах отмечаются каолин, кварциты,

точильный камень. Промышленные м-ния керамических пегматитов известны гл. обр. по северному берегу Ладожского озера от г. Сортавала до г. Питкяранта. Песчано-гравийно-валунный материал и глины широко развиты по всей территории. (А. И. Д.).

УДК 553.3/9(047) (470.22)

955. Борисов П. А. Горнорудное сырье и его использование. 18 стр. (ТГФ), 1940. КАССР и Мурманская обл. ЛГГУ.

Краткий обзор всех видов горнорудного и химического сырья Карельской АССР и Мурманской области. Приводится краткая характеристика сырьевых баз, степень их изученности, ориентировочные запасы. Указывается промышленное значение отдельных объектов и месторождений горнорудного сырья в системе различных отраслей народного хозяйства Союза ССР и, в частности, промышленности г. Ленинграда.

Намечены первоочередные задачи дальнейшего изучения указанных территорий в целях выявления и внедрения в промышленное использование местного сырья. Отмечена необходимость изучения технологии сырья и комплексность его использования при промышленном освоении старых или вновь разведанных месторождений. (А. И. Д.).

УДК 553.615(470.22)

956. Борисов П. А., Волотовская Н. А. Хизоваарское месторождение кианита в КАССР. 17 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XXI. ЛГГУ.

Хизоваарское м-ние кианитовых сланцев на горе Хизовааре приурочено к свите кристаллических сланцев и амфиболитов архейского возраста. Оконтурины три линзы — южная, северная и восточная, в которых концентрация кианита достигала промышленных размеров. Отмечается, что Хизоваарское м-ние является реальной базой высокоглиноземистого сырья, обеспечивающей в первую очередь запросы силиuminовой промышленности на ряд лет. (А. И. Д.).

УДК 553.553 : 550.8(470.22)

957. Боровиков П. П. Отчет о геологической экспертизе Рускеальского месторождения мрамора в Сортавальском районе КФССР. 51 стр. (ТГФ), 1940. P-36-XIX. ЛГРТ.

Работы проводились с целью выяснения объема необходимых геологоразведочных работ для обеспечения сырьем существовавшего на м-нии горного предприятия и мраморо-известкового завода. Дается краткая геологическая характеристика м-ния, сложенного роговообманковыми массивными породами и сланцами, включающими залежи карбонатных мраморизованных пород, относящихся к образованиям ладожской серии. Приводится литологическое описание залежи карбонатных пород, расчлененной на три пачки (слоя): нижнюю пачку известняков с включениями доломитов, среднюю — кристаллических известняков светлой окраски и верхнюю пачку серых и темносерых доломитов; дана качественная характеристика каждой пачки отдельно, соображения о запасах сырья и возможностях его использования. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 553.5/6(470.22)

958. Боровиков П. П., Спиридонова А. С. Сводка данных о месторождениях талько-хлоритового (горшечного) камня на территории новых районов КФССР. 26 стр., 31 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. P-36. ЛГРТ.

Приводится описание группы м-ний талько-хлоритовых сланцев в районе Сегозера, к которым относятся: Каллево-Муренан-ваара, наиболее крупное и более изученное; Коргий-ваара, Кропот-наволоок, Турган-Койван-Аллушта, Катучья щелья и др. Все они имеют сходное геологическое строение. Залежи талько-хлоритовых сланцев связаны с метаморфизованными, серпентинитовыми породами, заключенными в гранито-гнейсы. Кроме района Сегозеро наличие горшечного камня отмечено в других районах Карелии в пределах полосы оливиновых пород, протягивающейся с СВ на ЮЗ (от ст. Уросозеро, к ЮЗ от Сегозерской группы м-ний в р-н Мянду-сельги, далее к Туломозеру и переходит в пределы Приладожья). Дается краткая характеристика м-ний тальковых пород, на территории Финляндии, где они представлены в основном талько-магнезитовым камнем. Указано направление дальнейших поисковых работ на талько-хлоритовый камень в р-не Руокко-ярви, Лампи-ярви, в Приладожье. Граф. 5 л. Библи. 14 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

959. Вагапова-Кадырова М. Д. Окончательный отчет Парандовской партии № 52 «О геолого-поисковых работах на серный колчедан в районе Морская Масельга — Кяменицы КАССР». 66 стр. 12 стр. текст. прил. (ТГФ). 1940. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. P-36-V, XI. ЛГГУ.

Геологическая съемка среднего масштаба и валунные поиски проводились на участках распространения основной морены, с целью выяснения происхождения рудных валунов серного колчедана и выявления новых валунов. Дается геолого-петрографиче-

ское описание пород исследованного района, сложенного архейскими и протерозойскими кристаллическими образованиями, почти повсеместно перекрытыми четвертичными отложениями. Архейские породы, представленные гранитами, гранито-гнейсами, мигматитами и ксенолитами древних основных пород, сильно метаморфизованы, а граниты катаклазированы. От Pt образований архейские породы отделяются базальными слоями кварцитов. Супракrustальные образования карельской формации (Pt) представлены метаморфизованными эффузивными диабазами (спилитами) и седиментогенной толщей, состоящей из кварцитов и песчаников. Они образуют узкие кряжи, вытянутые согласно общему с.-з. простиранию архейской толщи.

Среди четвертичных отл. района преимущественно распространены ледниковые образования — основная, частично перемытая морена, залегающая непосредственно на коренных породах, мощностью от нескольких см до 3—4 м; менее распространены флювиогляциальные, озерные, золотые отл.; торфяники — болота имеют самое большое площадное распространение, занимая с озерами около 70% всей площади.

Валунные поиски на пирит не дали положительных результатов; собственно рудных валунов в районе не было обнаружено. Валуну гранита с убогой вкрапленностью пирита практического значения не представляют. Валуну днабаза с редкой вкрапленностью халькопирита обнаружены вблизи Чернозерского м-ния (рудника), которое после проведения детальной разведки, возможно будет иметь некоторое промышленное значение. Отмечается, что валуны района гл. обр. недалеко привноса, их состав отвечает местным коренным породам. В районе указываются др. пол. ископ.: озерные руды — бурый железняк и марганцево-железная руда (Сред. Верхн. и Нижн. Карбозеро); граниты являются ценным строительным камнем. Отмечается возможность дальнейшей эксплуатации Ванжозерского гранитного массива, разрабатывавшегося до 1933 г., ввиду наличия огромных запасов товарного сырья еще не выработанного карьером. Граф. 3 л. Илл. 22 фото, рис. Библ. 29 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

960. Вагапова-Кадырова М. Д. Предварительный отчет о поисковых работах на пирит в Надвоицком районе КАССР, произведенных Сеgezской партией № 100 в 1940 г. 17 стр. (ТГФ), 1940. Сеgezский р-н. Р-36-V. ЛГГУ.

Результаты проверки горными выработками осей аномалий, выявленных электро-разведкой на участке «Стрельбище» в 1939 году. Проверкой установлена бедность и маломощность рудоносных слоев, представленных гл. обр. графитами и серицитовыми сланцами и частично измененными альбитофирами с вкрапленностью пирита. Эти оси в основном вызваны наличием графита в сланцах. Отмечается нецелесообразность дальнейшей детальной проверки этих осей. Месторождение пирита не заслуживает внимания. Граф. 1 л. Библ. 10 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

961. Вагапова-Кадырова М. Д., Кульбах Г. О. Окончательный отчет о геолого-поисковых работах на пирит в Надвоицком районе КФССР, произведенных Парандовской партией № 52 и Сеgezской партией № 100 в 1939 и 1940 гг. 129 стр. 61 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Р-36-V. ЛГГУ.

Проведена детальная геологическая съемка крупного масштаба, сопровождавшаяся горными работами и геофизической разведкой. Дается подробное описание геологического строения района, сложенного исключительно породами карельской формации и четвертичными отложениями значительной мощности (в сред. 6—8 м). В карельской формации выделены два отдела: нижнекарельский (сеgezский) и онежский — верхнекарельский. К сеgezским (древнейшим) образованиям отнесена кварцито-диабазовая толща, сложенная основными и частично более кислыми эффузивами и интрузивными диабазами, переслаивающимися с кварцитами. На юго-западе с породами этой толщи контактирует большой Парандовский массив гранита, залегающий согласно с господствующим простиранием пород района (СЗ — 315—330°). Внедрение гранита произошло в эпоху постсеgezского диастрофизма.

Онежские (более молодые) образования, окончательно установленные в 1940 г. на участке «Стрельбище», представлены черными графитовыми шунгитоносными сланцами, переслаивающимися с доломитами и доломито-серицитовыми сланцами. Они собраны в складки СВ направления и несогласно залегают с породами сеgezского отдела. Мощность сланцев, вскрытых горными выработками, составляет 13—14 м, простирание их СВ, падение вертикальное. В черных графитовых сланцах отмечается незначительное пиритовое оруденение. Геофизическими работами в этих сланцах установлена аномалия проводимости, связанная со слабой пиритизацией в графитовых сланцах (в виде мелких линз и желвачков) не имеющей промышленного значения. В заключении отмечено, что продолжение работ в данном районе нецелесообразно, ввиду убогости выявленного оруденения.

Рекогносцировочные поиски и опробование некоторых жил этого района на шеелит положительных результатов не дали. Граф. 16 л. Илл. 40 фото-рис. Библ. 56 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.661.2 : 550.8(470.22)

962. Вагапова-Кадырова М. Д., Кульбах Г. О. Предварительный отчет Парандовской партии № 52 о геолого-поисковых работах на серный колчедан в районе ст. Надвоицы, Кировской ж. д. и районе Морская Масельга — Кяменицы Карельской АССР. 45 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский, Сегежский р-ны. Р-36-V, XI. ЛГГУ.

Сообщаются результаты геологической съемки среднего и крупного м-бов. Подробно излагается петрография пород слагающих исследованные районы. Проведенные попутно валунные поиски не дали положительных результатов. Ввиду плохой обнаженности основной морены, валунные поиски проводились на незначительных площадях. Рудных валунов или валунов-указателей обнаружено не было. Граф. 5 л. Библ. 13 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

963. Вайсберг Г. И. Отчет о детальной разведке Кондопожского месторождения кирпичных глин КФССР в 1939 г. 90 стр., 135 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Кондопожский р-н. Р-36-XVII. Ленгеолнеруд.

Разведкой была охвачена площадь в 75 га. Месторождение сложено четвертичными отложениями. Полезная толща, включает пластичные (ленточные) и покровные (неслоистые) глины. По качеству обе разновидности глин однообразны; по керамическим свойствам и механическому составу вся «полезная толща» глин пригодна для производства строительного кирпича II и III сортов способом мокрого прессования, согласно требованиям ОСТ. Запасы глин по катег. А₂ и В (при условии эксплуатации всей полезной мощности глин) обеспечивают работу завода только на 4,5 года. Для обеспечения запасов глин на целый амортизационный срок (25 лет) необходимо проведение нового цикла поисково-разведочных работ в районе месторождения. Граф. 14 л. Библ. 18 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.8(470.22)

964. Вайсберг Г. И. Отчет о разведочных работах на Соломенском месторождении кирпичных глин. 80 стр., 177 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Ленгеолнеруд.

Полезной толщей на м-нии являются ленточные и покровные (неслоистые) глины. Средняя мощность глинистой толщи — 3,25 м, вскрыша — торф, мощностью в среднем 0,5 м. Грунтовые воды на участке м-ния приурочены к моренным отложениям, подстилающим глинистую толщу. Проведенными испытаниями установлена пригодность глин для производства среднего сорта строительного кирпича. Граф. 14 л. Библ. 16 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3(470.22))

965. Волотовская Н. А., Смирнов С. Д. Отчет о работах Топозерской геолого-съемочной партии № 64 по геологической съемке среднего м-ба планшетов Q-36-77 и Q-36-78 в Лоухском районе КАССР. 257 стр., 18 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Q-36-XXI. ЛГГУ.

Геологической съемкой охвачена сев. часть водораздела между Топозером и Кереть-озером, площадь в 1125 км². Исследованный район сложен докембрийскими кристаллическими породами. Установлена следующая последовательность образований (от древних к молодым):

Архей:

1. комплекс гнейсов и амфиболитов (беломорская свита) с подчиненными кварц-эпидотовыми и кварц-серицитовыми сланцами;
2. олигоклазовые гнейсо-граниты;
3. габбро-нориты и пироксениты;

Протерозой:

4. комплекс сланцев, гнейсов и амфиболитов Хизоваары;
5. комплекс габбро-диабазов с подчиненными сланцами и роговиками;
6. граниты топозерского типа (постятулийские) и их мигматиты;
7. гранодиориты и граниты с опаловидным кварцем (магматические породы).

Сланцы, гнейсы и амфиболиты Хизоваары представляют продукт глубокого метаморфизма одновозрастной осадочной толщи. Образование метаморфических пород различного минералогического состава обусловлено гл. обр. различным литологическим составом исходного материала, и, в меньшей степени, процессами метаморфической дифференциации.

Среди кристаллических сланцев Хизоваары обнаружены разновидности с высоким содержанием кианита. Выявлено Хизоваарское м-ние, состоящее из двух участков, в которых концентрация кианита достигает промышленного значения. Продуктивная толща представлена: а) светлыми кварц-кианитовыми сланцами, б) лучистыми кварц-кианитовыми сланцами, в) светлыми анортитовыми амфиболитами с кианитом и старролитом, г) графитизированными биотит-кианитовыми гнейсами.

Мощность кварц-кианитовых сланцев изменяется от 15—20 м до 25—40 м. Содержание кианита составляет: а) светлые кварц-кианитовые сланцы — 28%, б) лучистые

кварц-кианитовые сланцы — 50%, в) светлые анортитовые амфиболиты с кианитом и ставролитом — 20%. Дается предварительный подсчет запасов кианита.

Из других полезных ископаемых отмечены: пегматитовые и кварцевые жилы, гранатовые амфиболиты. Среди амфиболитов наблюдаются зоны мощностью до 1,5—2 м, обогащенные гранатом. Преобладает гранат агрегатный, включающий мелкие зерна кварца и амфибола. Магнетит, генетически связанный с гранитами топозерского типа. Содержание магнетита достигает 1,5—2%. Олигоклазовые граниты, граниты с опаловидным кварцем могут быть использованы как строительный материал. Граф. 11 л. Библ. 41 назв. (А. С. О.).

УДК 553.624 : 550.8(470.22)

966. Галиновский О. С., Гуреев Г. И. Отчет по разведочным работам 1940 года на карьере «Боярская». 30 стр., 26 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XXII. Союзтранспроект, Л. О.

В отчете изложены результаты дополнительных разведочных работ, производившихся с целью изучения м-ния на глубину и выявления участков распространения пылеватых и иловатых разностей, загрязняющих песчано-гравийный материал, подлежащий разработке. Проведенные работы (1940 г.) подтвердили в основном результаты разведки м-ния 1938 г. Было установлено наличие в толще разнозернистых песков и гравия мощной линзы тонко- и мелкозернистых пылеватых песков, протягивающейся почти вдоль всего южного склона м-ния. Толща балластных песков с гравием, залегающая под линзой пылеватых песков, может быть использована лишь после удаления последних. Условия разработки сев. склона м-ния более благоприятны, т. к. мощных линз мелкозернистых песков здесь не было выявлено. Подсчитанные запасы пол. ископ., отнесенные к катег. В, пригодные для балласта и дренажного слоя. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 550.8(470.22)

967. Гедовиус Е. А. Отчет о работах Водлозерской партии, произведенных на территории Пудожского района Карельской АССР в 1939 г. 69 стр. 22 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. P-37-XIII. ББК.

Изложены результаты исследований Водлозерских озерных железисто-марганцевых руд оз. Водлозеро с целью выяснения их кобальтоносности. Разведка рудных полей по дну озера производилась скважинами ручного комплекта диаметром 3 дюйма и непрерывной зондировкой дна озера (шестом и сачками). Двадцатью пятью скважинами обследованы преимущественно площади предполагаемого скопления руд, занимающие небольшую часть акватории озера.

Предположительно установлено, что дно озера сложено глинами, частично перекрытыми песчаными отложениями. Пески местами окрашены бурыми окислами железа и содержат редкие включения оолитов и конкреций. В глинистых отложениях железа встречаются скопления водорослей и вивианита. Выделены 9 разновидностей руд, которые представлены различных размеров конкрециями оолитами и марганцовистыми стяжениями концентрического строения. Руда в большей части залегает небольшими пятнами на песках, реже на глинистых образованиях. Мощность рудных залежей колеблется от 2 до 30 см, глубина озера до 15—20 м, наибольшая часть мелководная (2—8 м). Местами отмечается наличие рудной корки, залегающей на границе между песчано-глинистыми отложениями и конкрециями. Мощность корки от 1—2 мм до 2 см.

Химическая характеристика руд представлена 20-тью анализами на железо, марганец и кобальт. Среднеарифметическое содержание (в %): Fe — 29,85, Mn — 15,55 и Co — 0,058; содержание TiO₂ варьирует от 0,07 до 0,16%. Высказывается предположение о пригодности водлозерских руд как сырья для извлечения Fe, Mn и Co. Наиболее перспективной частью озера является участок к Ю от с. Канза Навалок (рудное поле V). Впервые в Карелии произведено минераграфическое описание шлифов по типам озерных руд, иллюстрированное фотоснимками. Подробно излагается микробиологическая теория образования руд. По мнению автора, наиболее вероятен биогенный генезис водлозерских руд, не исключена возможность физико-химического происхождения некоторых их разновидностей. Илл. 35 фото-рис. Библ. 10 назв. (А. С. О.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

968. Глебов С. М. Предварительный отчет об изучении молибденитового оруденения района 5—7 км тракта Кочкома-Ругозеро КФССР. 33 стр. (ТГФ). 1940. Сегежский р-н. Q-36-XXXV. ЛГГУ.

Изложены результаты геолого-поисковых работ, которые проводились с целью изучения молибденового рудопроявления в пределах Кочкомского рудного поля. Дается краткое описание геологического строения исследованной площади, сложенной гнейсогранитами архея, породами нижнего отдела карельской формации, посткарельскими гранитами. Четвертичные отл. представлены в основном ледниковыми образованиями. С гранитной интрузией, вытянутой в СЗ направлении, дает ряд жильных образований в виде гранитных жил, пегматитовых прожилков, турмалиновых, кварцево-турмалиновых и кварцевых жилков с пиритом, молибденитом, иногда турмалином. Породы жильной фации, как правило, приурочены к эдзоконтактной части интрузии. Намечены основные

структурные элементы Кочкомского рудного поля, в пределах которого преимущественное распространение имеет молибденовое рудопроявление; изредка встречается галенит и халькопирит; обнаружены благоприятные признаки пиритового оруденения, в виде скопленных рудных валунов в морене. Молибденовое оруденение приурочено к эндоконтактной части интрузии и имеет широкое распространение. Детальным картированием установлен штокверковый характер молибденосодержащих участков в граните. Указывается на необходимость дальнейшего изучения Кочкомского рудного поля в пределах эндоконтактной части интрузии с применением геофизики и горных выработок. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

969. Годовиков В. Н. Краткий отчет по геологическому обследованию основания для проектируемого моста на 8-м километре Ванжозерской ж.-д. ветки. 5 стр., 5 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р.-н. Р-36-ХI. ББК.

Приводится краткое описание разреза Q, включающего торф, мощн. 2,35—2,8 м, насыпной слой (песок со шлаком), мощн. до 2,6 м. Русло реки сложено тонкой сортированной супесью, мощн. 0,35—0,75 м озерно-ледникового происхождения и подстилающим супесь разнородным песком с большим количеством мелкого гравия и гальки. На глубине 6 м в песках встречены валуны, что дало основание автору предполагать, что эти пески являются продуктом размыва нижележащей морены, не вскрытой нигде на участке проектируемого моста.

Указываются технические условия забивки свай. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

970. Годовиков В. Н., Инин А. А. Отчет по геологическому обследованию условий водоснабжения больничного городка СЗРП в рабочем поселке Повенец. 6 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р.-н. Р-36-ХI. ББК.

Рассматриваются два варианта водоснабжения больничного городка: I — водоснабжение путем устройства шахтно-фильтровых колодцев на территории городка; II — водоснабжение путем прокладки водопровода в речке Повенчанке, с устройством в ней небольшого водохранилища. Первый вариант является ненадежным, как в отношении стоимости гидрогеологических работ, так и в отношении ожидаемого дебита воды и ее химических свойств. Сильная минерализация воды из доломитовой толщи делает ее непригодной для питания паровых котлов. Водоснабжение больничного городка рекомендуется осуществить проложив водопровод к р. Повенчанке. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 55(02/09) (470.22)

971. Голубков И. А. Отчет и проверка заявки о нефтепроявлениях в Медвежьегорском районе Карельской АССР в 1940 г. 10 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Р-36-ХI. ВНИГРИ.

Автор проверил заявку о нефтепроявлениях в центр. части Медвежьегорского р.-на, в 7—10 км от ст. Масельская, Кир. ж. д. Нефтепроявления не подтвердились. На основе краткого обзора геологии р.-на дается отрицательная оценка р.-на в отношении нефтеносности. В районе развиты архейские граниты и гранито-гнейсы, протерозойские кварциты, песчаники и диабазы. Данный комплекс пород является неблагоприятным с точки зрения возможной нефтеносности и в соседних областях. Фенноскандии м-ния не известны. Заявитель, по-видимому, ошибочно принял за нефтяные пленки железистые образования, обычные для пониженных заболоченных мест. Граф. 2 л. Библ. 8 назв. (А. С. О.).

УДК 55+551.49+624.131(470.22)

972. Груничева В. А., Желубовский Ю. С., Михайлов А. В., Моисеенко В. С., Эфрос М. Б. Отчет о геологических, гидрогеологических, инженерно-геологических и почвенных исследованиях, произведенных партией № 88 на планшетах: Р-36-77, Р-36-78, Р-36-89, Р-36-90, Р-36-101, Р-36-102 (Южная Карелия) в 1939 году. 296 стр., 82 стр. текст. прил. (ВГФ, ТГФ), 1940. Олонецкий и Прионежский р.-ны. Р-36-XXI, XXVII. Спецгео.

Проведена комплексная геолого-гидрогеологическая и почвенная съемка, с применением мелких горных выработок и скважин зондировочного бурения. Составлены геологическая, гидрогеологическая и почвенная карты среднего масштаба. Дана стратиграфическая схема докембрийских образований, петрографическая характеристика пород, слагающих рассматриваемый район и сведения о полезных ископаемых.

Район сложен архейскими и протерозойскими породами и четвертичными отложениями. Архейские образования представлены гранито-гнейсами, микроклиновыми гранитами и кристаллическими сланцами. К протерозойским относятся породы карельской формации, включающие конгломераты, песчаники, доломиты, диабазы и сланцы, а также кварцево-биотитовые и амфиболовые сланцы, условно отнесенные к карельской формации. Наиболее молодыми образованиями являются иотнийские граниты рапакивы. Чет-

вертикальные образования имеют повсеместное распространение и представлены различными по генезису, возрасту и литологии комплексами.

Схема стратиграфии докембрия дается по Седекхольму с некоторыми уточнениями Ю. С. Желубовского и М. И. Рохлина. Выделяются следующие подразделения (от более древних к более молодым):

Архей: своний — метабазиты (древние + основные изверженные и осадочные породы); постсвоний — плагиоклазовые граниты и мигматиты; ботний-гранато-ставролитовые сланцы; постботний-микроклиновые граниты и их мигматиты.

Постботнийская складчатость.

Протерозой: нижний — базальные сланцы, базальные конгломераты и песчаники, песчаники, доломиты, доломиты и подчиненные им породы, хлоритовые сланцы (контактовые), диабазы и подчиненные им породы, основные породы дер. Посад, доломиты района Коват-ярви. Карельская формация — кварцево-биотитовые и пр. сланцы Туломозера, амфиболовые и др. сланцы.

Посткарельская складчатость. Юотний отсутствует; постиотний — граниты рапакиви и генетически связанные с ними пегматиты и аплиты.

Четвертичные отложения: ледниковые, позднеледниковые, послеледниковые.

Детально описывается литологический состав выделенных пород. Выделены эпохи диастрофизма: в архее — саамская (постсвонийская) и свекофенская (постботнийская), в протерозое — карельская (на границе нижнего и верхнего протерозоя), с которой связаны дислокации осадочных и эффузивных пород карельской формации. К центру распространения пород карельской формации приурочен Туломозерский синклинорий, освоенный антиклинальным перегибом (район Фаддейн-Кельи и дер. Саргора). К постиотнийскому времени приурочен диастрофизм, сопровождающийся интрузией гранитов рапакиви. Отмечены тектонические нарушения типа грабен и горстов. Современный рельеф подчинен двум главным направлениям тектонических нарушений: широтному и почти меридиональному.

Для всех коренных образований отмечается трещиноватость пород различного происхождения. Инженерно-геологическая характеристика пород дается по комплексам: четвертичные отл., основные и ультраосновные, метаморфизованные и метаморфические породы. Отмечается, что для осуществления строительства различного рода сооружений потребуются проведение детальных геологоразведочных и опытных работ, так как исследованный район характеризуется сложным геологическим строением, разнообразным литологическим составом пород и частыми переходами одних разновидностей в другие.

Гидрогеологические условия рассматриваемого района изучены слабо и описываются в основном по литературным данным. Вопросы водоносности коренных пород, режима подземных вод, ресурсы их не разрешены. Обследовано несколько колодцев, источников, шурфов и зондировочных скв. Химический состав подземных и поверхностных вод охарактеризован рядом химических анализов. Обводненность коренных пород характеризуется в основном по аналогии с другими районами, где аналогичные породы гидрогеологически опробованы и водоносность их доказана. Наиболее водообильными являются граниты рапакиви, воды которых слабо минерализованы и могут быть использованы в любых целях. В отчете подробно освещены вопросы водоснабжения населенных пунктов. Отмечается, что главную роль в водоснабжении исследованного района играют воды рек и озер.

Полезные ископаемые. По литературным данным описываются Туломозерское гематитовое м-ние, озерные и болотные руды, цинковое м-ние Коват-ярви, м-ния пирита и пирротина вблизи Шотозера, м-ние меди Фаддейн-Келья, м-ния доломитов — Пюран-Сельга, Раудо-Ниemi и Мурдо-Сельга, пригодные в качестве облицовочного камня и для изготовления изделий широкого потребления, Улягское м-ние керамических пегматитов, м-ние графитовых сланцев оз. Кала-ярви и оз. Изкожское, пригодных для использования в электротехнике и в химической промышленности. Среди основных и ультраосновных пород вблизи дер. Посад отмечен тальковый сланец, который совершенно не изучен и рекомендуется для дальнейшего исследования. Указываются проявления асбеста в метакрихта близ дер. Посад. Отмечаются также различные строительные материалы: гранито-гнейсы, граниты, диабазы, песчано-гравийный и песчано-галечниковый материал, кирпичные глины, связанные с озерно-ледниковыми образованиями, строительные кварц-полевошпатовые пески, широко развитые по берегам озер Ладожского, Туломозера, Сямозера, Шотозера и др. Значительно широкое распространение имеет торф, преимущественно сфагновый, средней разложивности, пригодный для топлива и в качестве подстилочного материала. Среди более крупных торфяных болот отмечены: Финское болото, Калин болото и Шумбасское болото. Разработка торфяных массивов не ведется. Отмечены пол. ископ., пригодные для изготовления минеральных красок: гематиты, озерные и болотные руды, цинковая обманка, медная зелень (м-ние Фаддейн-Келья), графитовый сланец, который может быть использован для приготовления серой клеевой краски. Граф. 2 л. Илл. 49 фото-рис. Библ. 96 назв. (А. С. О.).

УДК 553.624 : 550.8(470.22)

973. Гуреев Г. И. Отчет по разведочным работам 1940 г. на карьере Шусельга. 24 стр., 21 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Беломорский р-н. Q-36-XXIX. Лентранспроект.

Приводятся сведения о доразведке м-ния, расположенного в 4 км к ЮЗ от 8 км

Кировской ж. д. Участок разведки 1940 г. примыкает к ранее разведанной в 1938 г. площади м-ния. Работы проводились с целью выявления дополнительных запасов качественного балластного песчано-гравийного материала. М-ние приурочено к конечно-моренной гряде высотой 16—18 м. Нижняя часть гряды сложена супесью, суглинками и глинами, относящимися к основной морене; покрывающие их пески и гравий, носят следы флювиогляциального происхождения. Установлено, что гравий, крупно-, средне- и разнозернистые пески м-ния пригодны для балласта и дренарующего слоя. Мощн. пол. ископ. изменяется от 3,76 до 5,81 м, что допускает разработку экскаватором; вскрыша на всем м-нии небольшая. Указывается на возможность затруднения с отводом грунтовых вод. Запасы пол. ископ. подсчитаны почти для всей разведанной площади. Граф. 8 л. (А. И. Д.).

УДК 553.574 : 669(470.22)

974. Дымский Г. А. Возможные сырьевые базы нерудного сырья для Череповецкого металлургического завода. 16 стр. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГГУ.

На территории Карелии в качестве сырья для динаса представляют интерес малиновые кварциты Шокинского м-ния, по которому имеются утвержденные ВКЗ запасы катег. А₂, В и С₁. Из других полезных ископаемых имеются в финской литературе указания о наличии в скарированных известняках района Питкяранты флюорита в виде корок, натеков и сплошных масс. Эти данные по мнению автора нуждаются в проверке, но вероятность выявления здесь надежных м-ний флюорита невелика. (Х. М. Ш.).

УДК 553.48 : 550.85(047) (470.22)

975. Желубовский Ю. С., Липская К. В. К вопросу кобальтоносности рудных месторождений юго-западной части КФССР. (Отчет о работах по ревизии рудных месторождений КФССР и опробовании их на кобальт, произведенных летом 1939 г.). 143 стр., 17 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский, Сортавальский, Суоярвский р-н. Р-36. ЛГГУ.

Сводная работа, обобщающая данные по кобальтоносности целого ряда рудных м-ний, расположенных в ю.-з. части Карелии (включая вновь присоединенный район). Содержит описание геологического строения и тектоники района; рассматриваются общие вопросы геохимии кобальта, классификации м-ний по их генетическим типам и направление поисковых работ.

Основное внимание в отчете уделено описанию м-ний железных руд, гематита и озерных руд Туломозерского р-на и м-ний Улялегско-Чалкинского р-на. Дается краткая их геолого-петрографическая и минералогическая характеристика, а также история освоения м-ний. Отмечается, что в рудах изученных м-ний (по данным анализов) содержание кобальта ничтожно. Наибольшее содержание Со обнаружено в цинковых рудах м-ния Коват-ярви (0,1%); в аналогичных рудах Питкяранты — ок. 0,01%. Подобное содержание не имеет промышленного значения, но дает некоторое направление поисковых работ. Указывается, что совершенно бесперспективны с точки зрения кобальтоносности являются м-ния пирита и пирротина Улялегско-Чалкинского рудоносного района. Некоторые возможности нахождения кобальта дают руды железа, но кобальт в них предположительно ассоциирует не с титаномagnetитом, а с силикатами и извлечение его технологически трудно даже при большом содержании кобальта. Некоторый интерес представляют кварцево-карбонатные жилы с сульфидами меди, содержащими в качестве спутника турмалин. В руде жилы м-ния Юго-Коски содержание Со — 0,07%.

Установлено, что кобальтовые минералы отсутствуют даже в самых «богатых» кобальтом рудах; предполагается, что Со находится в исследованных рудах в виде изоморфной примеси в различных минералах.

Дается общая оценка отдельных м-ний, которые предположительно будут иметь практическое значение: м-ние Питкяранта, Велимяки, сульфидные м-ния р-на Чалка-Улялеги и, возможно, озерные руды. Сомнительными, с точки зрения выгоды их эксплуатации, являются м-ния Коват-ярви, Фаддейн-Келья и Туломозерские м-ния гематитов. Остальные м-ния практического значения иметь не могут. Дальнейшие геологические работы следует направлять на поиски рудных м-ний на территории между Сортавала-Питкяранта, где можно ожидать (судя по нахождению рудных с сульфидами валунов, наличие уже известных м-ний и по общему геологическому строению) открытие различных рудных м-ний. Кроме того, рекомендовано обследовать контактовую зону пород карельской формации и интрузии гранитов рапакиви; разведать наиболее крупные м-ния сульфидов близ Шот-озера; вскрыть магнитные аномалии, обнаруженные в различных пунктах Южн. Карелии. Освещен вопрос о применимости спектральных анализов в поисковых работах. Илл. 15 черт., 9 фото. Библи. 36 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

976. Зайцев Д. О. Краткий геологический отчет о работе на территории завода Кожобуврома. 6 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Обследованная площадка приурочена к террасе южного склона гряды у пос. Пиндуши. Она сложена на разведанную глуб. 6,25 м песками. Верхний слой бурых разнозернистых песков с преобладанием крупной фракции, в виде плаща покрывает нижеле-

жащие пески условно разделенные на два горизонта: 1. верхний — разнородные ленточного сложения пески, образованные в послеледниковое время и 2. нижний — пески тонкие, сильно пылеватые, очень плотные по условиям образования предположительно относятся к озерно-ледниковым. Тонкие пески с повышенной плотностью, по механическому составу пригодны под нагрузки 3—3,5 кг/см² и благоприятны под основание фундамента. Грунтовые воды в песках отсутствуют; влажность, вследствие хорошей фильтрации, весьма слабая. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК 553.45+553.43+553.31+553.446+553.412(470.22)

977. Зубковский В. Материалы по месторождению полиметаллов Питкяранта (олово, медь, железо, цинк, серебро). 14 стр. (ТГФ), 1940. Сортавальский р-н. Р-36-XX. ЛГГУ.

Сообщаются основные краткие сведения о м-нии, цифры добычи олова, меди, выплавки чугуна за длительный период эксплуатации м-ния. Дается описание геологии района, условия залегания и образования полезных ископаемых. Наибольший интерес работа представляет в части, относящейся к истории освоения м-ния. Граф. 3 л. Библ. 6 назв. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

978. Инин А. А., Литавр Н. И., Годовиков В. Н. Краткий отчет по рекогносцировочному геологическому обследованию в 1940 г. площадок Пудожстроя в районе дер. Пудожгоры. 31 стр., 30 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Пудожский р-н. Р-36-XVIII. ББК.

Район строительства расположен на восточном побережье Онежского озера. Приводится общая геологическая характеристика района и краткие гидрогеологические и инженерно-геологические условия его. Последние являются сложными. Наибольшей сложностью отличается участок прибрежной полосы Онежского озера. Несколько менее сложное геологическое строение и лучшие инженерно-геологические условия наблюдались на стройплощадке поселка Пудожстроя.

В отчете дается описание грунтов района обследования и освещается вопрос возможного водоснабжения поселка грунтовыми водами. Поисковыми работами, проведенными в небольшом объеме на 3-х участках, были выявлены залежи глины, суглинков и доломитов. Предварительное изучение этих пол. ископ. дало хорошие результаты. Выявленные залежи глины заслуживают постановки разведочных работ. Граф. 30 л. (А. И. Д.).

УДК 553.574 : 550.85(470.22)

979. Кайнарский И. С., Дразникова Л. В. Отчет по теме: «Лабораторное исследование 130 проб кварцитов Шокинского месторождения и 26 проб кварцитов Ровского месторождения. 22 стр. (ЛГАОРСС), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. УкрНИИО.

Лабораторные исследования проводились с целью установления пригодности кварцитов для производства динаса. Кварциты, отнесенные к I и II группам, могут быть использованы для изготовления динаса соответствующего требованиям стандарта на металлургический динас; кварциты III группы имеют пониженное содержание SiO₂, пониженную огнеупорность и могут быть применены в смеси с кварцитами I и II групп для изготовления второклассного динаса; кварцита IV группы самостоятельно для производства металлургического динаса применены быть не могут. Отмечается, что не исключена возможность их применения в смесях с кварцитами других групп для изготовления второклассного динаса. Илл. 40 микрофото. (А. И. Д.).

УДК 553.611.2 : 550.83(470.22)

980. Карпушин Д. М. Предварительный отчет Надвоицкой геофизической партии № 63. 20 стр. (ТГФ), 1940. Беломорский р-н. Р-36-V. ЛГГУ.

Геофизические исследования, проводились в районе ст. Надвоицы, Кировской ж. д. параллельно с геолого-поисковыми работами с целью поисков и оконтуривания м-ний серного колчедана промышленного значения. Основной геологической структурой района является глыба супракристалльных (осадочных и эффузивных) пород карельской формации, кварцитов, диабазов, амфиболитов, зажатая между массивами посткарельских гранитов. В результате проведенных исследований выявлен ряд аномалий Pt и А. Проверка их горными работами проведена недостаточно детально, вследствие чего поставленная задача осталась нерешенной. Граф. 2 л. (С. Д. Ц.-С.).

УДК 553.611.2 : 550.83(470.22)

981. Карпушин Д. М., Мионов В. Б. Отчет о работе Надвоицкой геофизической партии № 23 по поискам серного колчедана в районе ст. Надвоицы, Кировской ж. д., Карельской АССР, в 1939 г. 35 стр. (ТГФ), 1940. Р-36-V. ЛГГУ.

Отчет содержит результаты геофизических работ, которые проводились с целью поисков серного колчедана. В качестве основного поискового метода применялся метод интенсивности; детализация проводилась методом индукции естественного поля (PS).

магнитометрии, электроразведки (ВЭЗ) и «заряженного тела». Приводится краткий орографический и геологический очерк района, интерпретация и некоторые сведения о физических свойствах пород.

Исследованный район сложен исключительно образованиями карельской формации (Pt), представленными кварцито-диабазовой толщей, прорванной граундиоритами, альбито-диоритами и перекрытыми более молодыми онежскими слоями. Четвертичные отл. представлены ледниковыми, позднеледниковыми и послеледниковыми образованиями.

Проведенными работами выявлено значительное число аномалий, но ни одна из них не была вызвана рудами. Большинство аномалий приурочены к зеленокаменным, реже к графитовым сланцам. Проверкой установлено, что многие аномалии вызваны различной проводимостью наносов. В ряде случаев наблюдалась незначительная вкрапленность халькопирита в амфиболитах и кварцево-серицитовых сланцах. В заключении указывается неперспективность исследованного района на серный колчедан. Илл. 33 фото-рис. (А. С. О.).

УДК 553.673 : [54 : 549](470.22)

982. Каштеля Р. Д. Отчет по теме № 5605 Физико-химические и керамические исследования 5-ти образцов талько-хлоритового камня м-ния Турган-Койван-Аллушта Сегозерского р-на КФССР, 22 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-Х. ГНИКИ.

Исследовались кирпичи, выпиленные из четырех монолитов талько-хлоритового камня западного тела и одного монолита восточного тела м-ния.

Проведены химико-минералогические, физико-механические, керамические и электрические испытания образцов м-ния Турган-Койман-Аллушта и полученные данные сопоставлены с исследованиями образцов ранее изученного Сегозерского м-ния. В результате работ установлено, что талько-хлоритовые породы по всем показателям тождественны или мало отличаются от образцов Сегозерских разработок и характеризуются близкими значениями удельного и объемного весов, являются сравнительно прочным, легкоплавким материалом, отличающимся слабой истираемостью и малой кислотоупорностью. Илл. 3 черт. (Х. М. Ш.).

УДК 553.4 : 550.8(470.22)

983. Клопов В. Я., Потрубович Л. Н. Предварительный отчет о геологических исследованиях и поисках на цветные металлы в Сортавальском районе КАССР, проведенных Северо-Ладужской геолого-поисковой партией № 306 в 1940 г. 67 стр. (ТГФ), 1940, Р-36-ХІХ, ХХ, ЛГГУ.

Проведены поиски и рекогносцировочная геологическая съемка среднего и мелкого масштабов на территории к северу от Ладужского озера до северного побережья оз. Янис-Ярви.

Описание пород дается в их возрастной последовательности от самых древних к более молодым. Древнейшими архейскими образованиями района являются огневые граниты и розовые равномернозернистые граниты. Породы карельской формации протозоя сложены калевийско-ладужской метаморфической толщей включающей: слюдяные гнейсы и сланцы (частью мигматиты), роговообманковые сланцы, известняки и скарны, кварциты, ставролитно-андалузитовые и гранат-содержащие сланцы, слюдистые сланцы и филлиты. Среди метаморфических сланцев калевия содержатся интрузии габбро-диорита, пироксенита и горнблендита, гранита и гранит-пегматита. Эти интрузии предположительно относятся к верхам калевия или посткалевия, т. к. они прорывают сланцевую толщу и часто содержат ксенолиты последней. Ятулийская толща представлена кварцитами, доломитами и уралит-диабазами.

Приводится описание пол. ископ. и признаков оруденения. В районе имеется м-ние серного колчедана Ялонваара, на котором были проведены незначительные разведочные и геофизические работы. Этими работами установлено наличие ясно выраженной рудной зоны на протяжении 600 м. В центр. части этой зоны горными выработками установлен ряд небольших рудных линз сплошного колчедана. Длина линз достигает 5—6 м, мощн. 0,2—1,5 м. Рудные линзы залегают согласно со сланцеватостью пород. Оруденение, представленное кроме серии небольших линз, зонами вкрапленников, небольшими скоплениями и отдельными рассеянными зернами пирита, приурочено к кварцево-серицитовым сланцам. Руда представлена гл. обр. пиритом, в виде примеси присутствуют пирротин и халькопирит.

М-ние заслуживает внимания; на нем рекомендована постановка разведочных работ для выяснения размеров м-ния и качества руды.

На исследованной территории имеется ряд точек с признаками колчеданного оруденения в виде зон, содержащих рассеянные вкрапленники пирита и реже халькопирита (пос. Рускеала и Саркисюръя, р. Тохмайоки, хут. Илола и др.). В 8 км к СЗ от ст. Маткаселька указано наличие сульфидного оруденения с молибденитом, также заслуживающее внимания.

Отмечены железные руды у. ст. Велимяки, за пределами исследованной территории — полиметаллическое м-ние Питкяранта. Из нерудных пол. ископ. имеется крупное мраморо-доломитовое м-ние Рускеала и доломитов Соанлахти; большое количество м-ний строительного камня, песка и гравия. Дано направление дальнейших геолого-

понсковых и разведочных работ в районе. Указано, что поиски на олово в зоне контакта массива рапакиви к В и СВ от Питкяранты не были выполнены и рекомендованы на следующий год. Граф. 7 л. Илл. 5 фото, рис. Библ. 16 назв. (А. И. Д.).

УДК [553.064.1 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

984. Коровин П. К., Соловьева Е. И. Окончательный отчет Западно-Лоухской партии в 1939—1940 гг. 114 стр., 14 стр. текст. прил., в т. ч. 12 фоторисунков и 1 л. черт. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Отчет содержит результаты предварительных и детальных поисков слюдоносных пегматитов, проведенных в р-не рудника Плотина. Предварительные поиски проводились на основе лесных карт без горизонталей на участке к В от ст. Кереть. Детальные поиски проведены на пл. 5 км² на участках наибольшей концентрации пегматитовых жил: Плошский Бор, Красный Бор и Оленья варака.

Район поисковых работ сложен архейскими кристаллическими образованиями и четвертичными отложениями. Отмечается сильная заболоченность района. Архейские образования подразделяются на комплексы (снизу вверх): А. Нижний архей. 1) свионий — комплекс парагнейсов и амфиболитов (беломорская формация); 2) постсвионий — древнейшие гипабиссальные интрузии основных пород; 3) комплекс древних олигоклазовых гранитов. Б. Верхний архей. 4) комплекс габбро-перидотитов; 5) микроклиновые граниты II гр., их мигматиты и связанные с ними пегматиты. Господствующее пространство гнейсовой толщи СЗ, переходящее в вост. части района в широтное и даже в СВ. Четвертичные отложения представлены в основном песчано-глинистыми ледниковыми образованиями.

В результате проведенных поисковых работ обнаружено более 70 пегматитовых жил, из них 32 жилы выявлены детальными поисками. Вмещающими породами жил являются биотитовые, амфиболо-биотитовые, биотито-амфиболо-гранатовые гнейсы и мигматиты микроклиновых гранитов. Жил с промышленным ослобдением не было выявлено; разведенные с поверхности две слюдоносные жилы имеют небольшие запасы слюды-мусковита по катег. С₂. Пегматиты относятся к группе высокотемпературных образований (фазы В, С, Д, Е по Ферсману); наиболее крупные из них, имеющие блоковую или зональную структуру, являются условно керамическими. По двум жилам приводится суммарный предварительный подсчет запасов кварца, микроклина и плагиоклаза.

К отчету приложен кадастр пегматитовых жил, выявленных поисками, запасы керамического сырья и слюды-мусковита.

В заключении отмечаются трудности поисков и разведки пегматитовых жил в Северной Карелии с точки зрения технических возможностей и применяемых методов поисков (на то время). Граф. 8 л. Библ. 21 назв. (А. С. О.).

УДК 553.31.4 : 550.85(470.22)

985. Корольков А. К. Отчет о предварительных опытах обогатимости I-й технической пробы руды Питкярантского месторождения. 40 стр. 21 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1940. Сортавальский р-н. P-36-XX. Механобор.

Исследованиями пробы цинково-железной руды, отобранной на участке Герберец I (Новое рудное поле Питкярантского м-ния) установлено, что промышленно-ценным элементом в проблеме является цинк, представленный магматитом, с высоким содержанием железа (свыше 17%). Отмечается возможность получения цинкового концентрата с содержанием в нем цинка до 43%; извлечение цинка из руды может составлять 90%. Медь и мышьяк, содержащиеся в руде, промышленного значения не имеют; содержание индия в цинковом концентрате достигает в среднем 0,014%. Принимая содержание индия в руде 0,012%, извлечение его в цинковый концентрат должно составить около 60%. Полученные результаты относятся лишь к изученному типу руды и не распространяются на руды всего Питкярантского м-ния. Илл. 10 фото-рис., черт. 5 микрофото. (А. И. Д.).

УДК 553.673 : [550.8 : 528.94](470.22)

986. Коряпин Н. П. Предварительный отчет о поисково-разведочных работах на талько-хлоритовый сланец. 33 стр. (ТГФ). 1940, Медвежьегорский р-н. P-36-X. ЛГГУ.

В связи с поисками м-ний талько-хлоритового сланца проведена геологическая съемка крупного масштаба на южном берегу оз. Сегозера (дер. Листе-губа и дер. Карельская Масельга). Были обследованы м-ния Коргий-ваара, Кропот-наволоок, Катучья Щелья, Кала-Ламба и др. Из всех осмотренных месторождений наиболее практически интересным является м-ние Турган-Койван-Аллушта, на котором были проведены разведочные работы.

Месторождение находится в 28 км к западу от ст. Масельской Кировской ж. д. на южном берегу оз. Сегозера, в 1,5 км к ЮВ от дер. Карельская Масельга. В геологическом строении района м-ния участвуют основные сильно метаморфизованные породы, находящиеся в виде реликтовых тел среди архейских плагиоклазовых и плагио-микроклиновых гранитов. Талько-хлоритовый сланец слагает пологоспускающийся к ЮЗ склон кряжа, составляющего продолжение ю.-в. конца кряжа Койваара. Коренные породы на месторождении, за исключением редких выходов талько-хлоритового сланца,

перекрыты рыхлыми Q отложениями мощн. до 3 м, увеличивающейся к подножью склона, представленными песчаной, иногда суглинистой мореной с большим количеством валунов. Талько-хлоритовые сланцы залегают в виде двух тел неправильной формы, разобщенных между собой гранитами.

Проведенными работами установлены размеры м-ния и получены предварительные данные о качестве сланцев. Даются рекомендации по дальнейшему продолжению геол. развед. работ. Граф. 2 л. (С. Д. Ц.С.).

УДК 553.615 : 550.85(470.22)

987. Кругликов М. М. Пояснительная записка о командировке на кианитовые сланцы месторождения Хизоваары. 11 стр. (ЛГАОРСС), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XXI. Механобр.

Произведен отбор 3-х технических проб: светлой (15 т), серой (15 т) звездчатой и голубой (10 т) разновидностей амфиболо-кианитовых сланцев на участке южной линзы Хизоваарского м-ния, для лабораторных и полупромышленных испытаний. Описывается методика отбора проб. Светлая и голубая разновидности отобраны методом сплошной задирки подошвы разведочной канавы профиля № 5 — по всей мощности залегающих данных разновидностей. Серой разновидности взято ок. 5 т, вследствие ее малой мощности. Недостающее количество было взято в профилях № 7 и 8, сложенных этой же разновидностью.

Гора Хизоваара и окружающие ее районы сложены древними докембрийскими кристаллическими породами, включающими: 1) комплекс сланцев и амфиболитов г. Хизоваары, 2) плагио-граниты, 3) комплекс сланцев и амфиболитов г. Пихловаары, который является наиболее древними породами района (М. И. Д.).

988. Ламкин В. В. Описание геологоразведочных работ, произведенных для проектирования сухого дока в г. Повенце. 19 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Дается перечень и порядок произведенных работ (начатых с 1938 г.) на различных участках дока, включающих геологические работы (разведочное бурение, шурфы), топографическую съемку, рекогносцировочное изыскание строительных материалов. Отмечены изменения в проекте 1934 г. в связи с неблагоприятными условиями на одном из участков (2-й камеры дока), где разведочным бурением выявлены пльвинные грунты.

УДК 553.677.2.042.003.1(470.22)

989. Ларин Г. С. Пересчет запасов слюды-мусковита по месторождениям Лоухского района Карельской АССР (Хетоламбинское и Лоухское рудоуправления Союзслюдкомбината) по состоянию на 1/IX — 1940 г. 204 стр., 52 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Q-36-XV, XVI, XXI, XXII. Ленгеолнеруд.

Подсчет запасов произведен по материалам эксплуатационной разведки (буровые журналы, журналы опробования, акты и др.). За исходные данные для подсчета запасов были взяты материалы, собранные К. М. Глазачевым, отчеты геологоразведочных партий Союзслюдкомбината, Ленгеолуправления, треста «Карелгранит» и опубликованные работы.

В геологическом отношении район изучен недостаточно особенно на глубину. Имеются два типа жил: а) мощные — сравнительно быстро выклинивающиеся, б) маломощные, имеющие значительное протяжение по простиранию и на глубину. Многие слюдоносные жилы выработаны на значительную глубину, а некоторые совершенно выработаны, удовлетворительного описания таковых нет. Закономерности в распределении слюды по вертикали не установлено. Изменение характера пегматита при выклинивании жил не описано. Запасы подсчитаны по катег. С₁ и С₂ по 18 наиболее крупным и лучше разведанным жилам. Глубина подсечения жил скважинами в среднем 30—40 м, максимальная — 90 м. По некоторым жилам приводятся данные поверхностных разведок. По жилам, не имеющим достаточных или достоверных данных для подсчета запасов, последние не подсчитывались. По ним даны краткие сведения с ориентировочным подсчетом запасов. Граф. 90 л. Библ. 42 назв. (А. С. О.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

990. Литавр Н. И. Краткий отчет о гидрогеологических изысканиях для целей водоснабжения Пиндушской больницы. 11 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Результаты бурения скв. № 1 отрицательные. Скважиной до глуб. 11,75 м вскрыты два маломощных водоносных горизонта; дебит скв. — 4,18 м³ в сутки. Отмечается возможность наличия третьего водоносного горизонта, приуроченного к внутриморенным гравийно-галечным отл., имеющим по-видимому линзообразное залегание. Рекомендовано заложение в низине участка новой скважины. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

991. Литавр Н. И., Бобров А. А. Дополнение к краткому отчету о гидрогеологических изысканиях для целей водоснабжения Пиндушской больницы НКЗ КАССР. 10 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. P-36-XI. ББК.

Приводятся результаты изыскания по скв. № 26, пробуренной в дополнение к гидрогеологической скв. № 1. Водоносный горизонт встречен на глуб. 5,10—6,15 м, приурочен к разнотермическим пескам со значительным содержанием гравия и гальки, образующим линзу переложенной основной морены, наполненную водой. Установлено, что дебит скв. равный 4,45 м³/сутки, не удовлетворяет минимальной потребности в воде больницы. Кроме того, вода будет поступать мутной. т. к. кровлей водоносного горизонта служат пластичные сильно пылеватые супеси, которые при откачке воды будут размываться. Граф. 2 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

992. Литавр Н. И. Краткий отчет об инженерно-технических изысканиях на площадке под автогараж Пиндушской судовой верфи. 12 стр., 4 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Основанием фундамента являются грунты различных физико-технических свойств, различной допускаемой нагрузки. Учитывая возможность неодинаковой просадки фундамента здания, допускаемая нагрузка для всей площадки может быть принята 2,50 кг/см². Для улучшения условий сохранения фундамента отмечена необходимость понижения уровня грунтовых вод в сев. части площадки путем дренажа. Граф. 6 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

993. Литавр Н. И. Отчет об инженерно-геологической разведке на площадке под ЦММ в 10 квартале города Медвежьегорска. 20 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Отмечена недостаточность объема проведенных работ и необходимость дополнительного бурения нескольких скв. для оконтуривания встреченных на площадке строительства пьезунов, залегающих на небольшой глубине от поверхности. В связи с этим допускаемая нагрузка для всей площадки должна считаться равной — 2,44 кг/см² (допускаемая нагрузка для мелкозернистых песков). Граф. 12 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

994. Литавр Н. И. Пояснительная записка к производству пробной откачки с целью определения дебита воды из водозаборной установки № 3 для водоснабжения гостиницы ББК и здания Управления ББК. 14 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорск. Р-36-ХI. ББК.

Пробной откачкой установлен минимальный дебит воды — 613,2 л/мин (883,20 м³/сутки), максимальный (подсчитанный теоретически) — 978,63 л/мин (1413 м³/сутки). Вода чистая и здоровая, пригодная для питья. Содержание в воде сероводорода — 0,34 мг/л, серной кислоты и сернокислых соединений — 68,2 мг/л. В случае питания водой паровых котлов будет ощущаться разделение стенок котла серной кислотой с образованием налета ржавчины. По содержанию СаСО₃ вода является мягкой. Отмечается химическая загрязненность воды, обусловленная предположительно привнесением фекальных остатков с поверхности земли в период усиленного весеннего снеготаяния. Рекомендуется проведение анализов воды периодически, в разное время года. Граф. 3 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

995. Литавр Н. И., Бобров А. А. Геологический очерк по материалам первоначальной разведки на заводской площадке Пудожстроя в районе города Медвежьегорска. 23 стр. (ТГФ), 1940. Р-36-ХI. ББК.

Описан комплекс четвертичных отложений, представленных ледниковыми (основная морена), позднеледниковыми (озерно-ледниковые), послеледниковыми (древнеонежские пески) и современными образованиями (торфяники, делювий). Местами морена интенсивно размыта с образованием линз гравийно-галечного и валунного материала. Мощности морены не установлена. Позднеледниковые отл. представлены — от грубой супеси до тонких ленточнослоистых суглинков, общей мощностью от 0,85 до 4,3 м, местами достигает 8,6—12,2 м.

Дана характеристика грунтов, их распространение на участке работ с учетом их генезиса и литологического состава. Приведены краткие сведения о гидрогеологических условиях площадки, на которой были встречены верховодка и грунтовые воды, приуроченные к межморенным отложениям, местами объединяющиеся в один горизонт. Граф. 33 л. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

996. Литавр Н. И., Бобров А. А. Краткий отчет по геолого-литологической съемке и разведке площадки под лагерь Пудожстроя близ г. Медвежьегорска. 29 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-ХI. ББК.

Отчет содержит геологическое описание площадки строительства. Дана физико-механическая характеристика грунтов и допускаемые нагрузки на грунты. Разведанная

площадка представляет часть позднеледниковой, предположительно морской (июльдиэвой) террасы, сложенной тонко- и мелкозернистыми песками, тонкими и грубыми отсортированными супесями. Почти повсеместно на участке залегают позднеледниковые озерно-ледниковые ленточно-слоистые пылеватые глины, грубые и тонкие суглинки; в сев. и с.-з. части площадки встречены флювиогляциальные крупно-, средне- и разнозернистые пески, образующие зандры. В сев. части участка на поверхность выходят верхнеморенные отл., — грубые супеси с гравием, щебнем и большим количеством валунов; на СВ участок ограничен крутым склоном конечной моренной гряды. Современные отл. представлены торфяниками и речными наносами. Для строительства лагеря наиболее пригодной является с.-з. часть участка, где развит мощный слой флювиогляциальных песков, допускаемая нагрузка на которые равна 3—3,5 кг/см².

Грунтовые воды залегают на глуб. 0,6—1,75 м и ниже. Указывается на возможность загрязнения вод р. Лумбушанки за счет проникновения в нее сточных вод, т. к. грунтовые потоки имеют падение к реке. Граф. 21 л. (А. И. Д.).

УДК 551.491.08 : 628.176(470.22)

997. Литавр Н. И., Бобров А. А. Краткий отчет по гидрогеологическим изысканиям условий водоснабжения для Пиндушской судовой верфи. 24 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-XI. ББК.

Содержится краткое описание четвертичных отложений района работ, представленных позднеледниковыми (ленточные глины), основной мореной (грубая супесь с гравием и галькой, с линзой гравийно-галечного материала с валунами и разнозернистых слабо отсортированных песков), межморенными отл., озерно-ледниковыми и морскими (грубая супесь, суглинки, глины, песок), нижней мореной (тонкая супесь с гравием, галькой, валунами, обломками доломита). Коренные породы представлены доломитами, относящимися к ятулийской свите (Pt). Дается описание водоносных горизонтов, приуроченных в основном к интратриморенным линзам (пестрого литологического состава) основной морены и межморенным тонкозернистым пескам. Приводятся данные пробных откачек и качественная характеристика грунтовых вод, пригодных для питьевых целей. Граф. 7 л. (А. И. Д.).

УДК [553.064 : 549.623.52] : 550.8(470.22)

998. Лупнова Н. П. Предварительный отчет Воронско-Боярской геологоразведочной партии треста «Союзслюдкомбинат» за 1940 год. 32 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XXII. Союзслюдкомбинат.

Краткие результаты о поисковых работах на пегматитовые жилы и геологической съемки крупного м-ба. Отмечается, что в центр. и южн. частях исследованного района пегматитовые жилы не выявлены вследствие мощных ледниковых отл. и обилию болот. Все м-ния сев. части р-на имеют тип пластовых маломощных жил с небольшим количеством или полным отсутствием мусковита. Предполагается, что единственно возможным объектом промышленного значения может оказаться кванитовая порода, встречающаяся в 28 квартале Энгозерского лесничества. Намечены районы для дальнейших поисково-съемочных работ. (А. И. Д.).

УДК 553.551.1 : 551.49(470.22)

999. Немировская М. Г., Шульгин А. В. Отчет о геологоразведочных и гидрогеологических работах на Южно-Оленеостровском месторождении известняков на Онежском озере Карельской АССР. 65 стр., 228 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Р-36-XVIII. Ленгеолинеруд.

Изучены гидрогеологические условия м-ния в его глубинной части и выявлены запасы чистых известняков, в пределах контура разведки ЛГГУ 1935 года на глубину до 8 м ниже уровня озера, пригодных для воздушной извести и химической промышленности. Разведка производилась скважинами колонкового бурения по сетке 101×150 м.

В отчете кратко излагаются основные данные по стратиграфии в целом карельского протерозоя и стратиграфии доломитовой толщи острова. Геология и тектоника м-ния описывается по В. М. Тимофееву. Доломитовая толща разделяется на три стратиграфических горизонта, из которых средний, представленный массивными доломитами и доломитизированными известняками, содержит чистые белые известняки (пол. ископ.). Выше лежащие слои, частью мергелистые доломиты и ниже лежащая толща пестроцветных доломитов не являлись объектом разведки. Общая мощность карбонатной толщи приблизительно 93 м, мощность продуктивного горизонта ок. 33 м.

Белые известняки высокого качества, залегают в форме неправильных и небольших размеров тел, часто в виде куполов в толще доломитов среднего горизонта. Генезис известняков не установлен. Отмечены сбросы, которые проявляются либо зеркалами скольжения, либо брекчиями трения. На гладких стенках сбросов наблюдаются мелкие скопления барита и друзы прозрачного кварца.

Гидрогеологические условия м-ния сложные. Уровень подземных вод находится выше уровня Онежского озера. Водоносный горизонт питается атмосферными осадками. Максимальный дебит воды 1481 л/час, минимальный — 18,2 л/час. Запасы подсчитаны на площади 54,8 кв. м, на глубину 8 м ниже уровня воды озера, при выходе белого из-

вестника в 35,6% от общей массы. Ввиду сложности освоения м-ния и небольших его размеров ВКЗ от утверждения запасов воздержалась (прот. от 7.VIII — 1940 г.). Граф. 11 л. Илл. 9 фото. Библ. 26 назв. (А. С. О.).

УДК 550.38(470.22)

1000. Никольский А. Отчет о работе абсолютной магнитной партии Карельской группы геофизических партий. 3 стр. (ТГФ), 1940. Олонечкий, Прионежский р-ны. Р-36-XXI, XXVII, ЦНИГРИ.

Освещена методика и результаты наблюдений, проводившихся для определения абсолютных значений магнитного поля в ряде пунктов Южной Карелии.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

1001. Нумерова В. Н. [Окончательный отчет Энгозерской геолого-съемочной партии № 58 по геологической съемке среднего масштаба района Шобозеро-Энгозеро — р. Комча в Северной Карелии.]. 136 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский, Кемский р-ны. Q-36-XV, XVI, XXI, XXII, XXIII. ЛГГУ.

Наиболее древними породами, развитыми в исследованном районе, являются гнейсы и амфиболиты, которые особенно широкое значение приобретают в зап. части района. На участках с резко выраженной мигматизацией амфиболиты и гранато-биотитовые гнейсы переходят в амфиболовые и биотитовые разновидности. Амфиболиты и гнейсы образуют ряд складок СВ простирания. Первая фаза складчатости сопровождается внедрением плагиоклазового гранита. Внедрение основных пород произошло независимо от складчатости амфиболитов и гнейсов и приурочено к фазе разломов. Большое значение в формировании основных пород играли процессы, связанные с автотоморфизмом. Более молодой гранит определяется наличием секущих жил гранита и пегматита в основных породах. Массивный однородный микроклиновый гранит слагает большие площади в районе оз. Топозеро; на восток от Топозера замечается затухание мигматизации и наблюдаются жилы пегматоидного гранита и пегматита. Граф. 7 л. Библ. 40 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 624.131 : 553.5 : 551.49(470.22)

1002. Опись материала по инженерной геологии, строительным материалам и водоснабжению, находящемуся в архиве Лентранспроекта за время работы 1937—1940 гг. 33 стр. (ТГФ), 1940. Q-36. Лентранспроект.

По территории Карельской АССР отмечаются материалы по инженерно-геологическим и гидрогеологическим изысканиям и разведке различных строительных материалов (пески, гравий, валуны, песчано-гравийно-валунный материал), по участкам ж.-д. линии: ст. Сорокская-ст. Кузема, ст. Кузема-ст. Энгозеро-ст. Полярный Круг, ст. Сорокская-ст. Лоухи, ст. Лоухи-ст. Мурманск. Гидрогеологические изыскания по реконструкции водоснабжения осуществлялись на ряде станций — Кемь, Кузема, Энгозеро, Сиг, Княжая, Лоухи и Полярный Круг. Указываются №№ Дел, год проведения работы, автор, наименование и место нахождения материала (А. С. О.).

УДК 553.677.2.042.003.1 (470.22)

1003. Пресман В. Г. Геологическая записка к подсчету запасов ропручейского диабаз 34 стр., 39 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXX. ЛГГГТ.

Ропручейское м-ние диабаз (Рыборецкое) расположено в 1 км к С от села того же названия и в 1,5 км к З от берега Онежского озера. Район м-ния сложен габбро-диабазами и кварцитами шелтозерско-шокшинского типа. Морфологически м-ние представляет собой отдельные кряжи, образующие иногда группы, вытянутые вдоль побережья Онежского озера. По форме диабазовое тело представляет собой пластовую интрузивную залежь — силл, круто обрывающийся к С и В. Диабазы подстилаются кварцитами, полого падающими на ЮЗ под углом 5—10°. Приконтактная зона, мощн. до 6 м, представлена плотной трещиноватой разностью, пригодной для разработки. Пластовая отдельность диабаз, мощн. от 1 до 4 м, параллельна плоскости контакта. Вертикальная система трещин отдельности СВ — 15°. Мощность пластов диабаз, пригодных для эксплуатации, ок. 30 м.

В записке приводятся петрографо-минералогическая характеристика диабазов и кварцитов и результаты физико-механических испытаний диабазов. Запасы диабаз подсчитаны по катег. А₂ и В на 1.1.1940 г. Граф. 11 л. Библ. 10 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.38(084.3) (470.22)

1004. Пудовкин И. М. Карта аномальной вертикальной составляющей геомагнитного поля Карельской АССР и ее геологическое значение. 26 стр. (ИЗМИРП), 1940. Q-36, Р-36. НИИЗМ.

При составлении карты За мелкого масштаба использованы 464 абсолютных магнитных пункта Карелии и прилегающих к ней районов Союза ССР. На карту За нанесены пункты абсолютной магнитной съемки, значения За в этих пунктах (в десятых гамм) и изолинии За через 200 γ. Северная половина карты характеризует широким

распространением повышенных значений Z_a , оконтуренных нулевой изолинией, контур которой начинается в виде узкой полосы у западной границы Карелии (севернее 63 параллели) и простирается к С (постепенно расширяясь), подходе в районе Поджужемья к линии Кировской ж. д. — на востоке и к западной границе Карелии — на западе. На севере этот контур доходит до 67 параллели. Второй более крупный контур изолинии +200 проходит в виде полосы СВ направления, у западной границы Карелии, в районе Ладвозера, через озеро Верхнее и Среднее Куйто и далее через оз. Топозеро почти до линии Кировской ж. д., в районе станций Лоухи — Кереть. В сев. части карты Z_a отсутствуют резкие переходы от отрицательных значений Z_a к положительным. Здесь повышенные значения редко превышают +400 γ , а пониженные — 400 γ , но в районе Костамукши $Z_a = 800 \gamma$, а положительные значения в районе Вок-Наволоок, где $Z_a = +1200 \gamma$.

В южной половине карты магнитное поле имеет более сложный характер. Здесь имеются резкие переходы, от положительных значений (3220 γ) к более интенсивным отрицательным значениям Z_a (—6440 γ). На СЗ побережье оз. Сегозера и к югу от последнего расположены два небольших контура положительных значений Z_a и два таких же по величине контура отрицательных значений. В южной части карты наиболее значительным контуром изолиний +200 γ является район охватывающий СЗ побережье Онежского озера.

Интерпретируя данные магнитной съемки установлено, что пониженные значения Z_a на карельском побережье Белого моря приурочены к гнейсам, кристаллическим сланцам и гранитам рапакиви на небольшой площади СВ побережья Ладожского озера. На СЗ побережье Онежского озера, где наблюдаются повышенные значения Z_a развиты диабазы и амфиболиты. На основании проведенных работ, автор делает вывод, что изучение магнитного поля Карелии, как района с обогащенными докембрийскими породами, требует детальной магнитной съемки. Рекомендуется детально изучить магнитное поле Карелии, которое позволит более обоснованно подходить к интерпретации магнитных аномалий вост. части Русской платформы. Граф. 2 л. Библ. 9 назв. (Г. И. Б.).

УДК 550.8 : 553.5/6 (470.22)

1005. Р е у д а н и к В. Г. Отчет о глубинной разведке Лоухского рудоуправления. 48 стр., 32 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзсплудкомбинат.

Результаты глубинной разведки, проводившейся на м-нии мусковита Плотина, в течение трех лет с 1937 по 1939 гг. Участок Плотина сложен биотитовыми, биотито-гранатовыми и биотито-гранато-кцианитовыми гнейсами, залегающими субшироко, основными породами и пегматитами. Последние представляют линзовидные и пластовые тела зонального строения длиной до 150 м и мощн. от 5 до 12 м, секущие вмещающие породы. Простираение жил колеблется от СЗ 345 до СВ 20°, падение на восток крутое до вертикального. Контакт их с вмещающими породами резкий, форма правильная, выдержанная по мощности, пристиранию и на глубину. Ослюденение приурочено к зальбандам и к кварцевым выделениям центральной части жил.

Разведочные работы осуществлялись скважинами колонкового бурения, которые давались в шахматном порядке на расстоянии 50 м друг от друга, с целью выяснения наличия или отсутствия пегматита на глубине, формы, мощности жил, текстуры и структуры пегматита, а также элементов залегания жил на глубине. Всего на трех жилах (№№ 8, 9а, 9в) было пробурено 10 скважин средней глубиной около 50 м. Приводится характеристика жил участка Плотина с данными о количестве добытой слюды за три года и запасов мусковита. Произведен подсчет запасов мусковита катег. С₁ и С₂ по четырем жилам (№№ 1, 8, 9а, 9в) по состоянию на 1/1 — 1940 г.

Для выявления промышленных объектов участка даются конкретные рекомендации по дальнейшим разведочным работам на восьми жилах (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 9а, 9в, 14). Данным трехлетней глубинной разведки все промышленные жилы рудника по характеру залегания, форме, размерам и ослюденению сходны. На основании этого автор предлагает более детальную разведку одной жилы с поверхности и на глубину, что позволит разведывать другие жилы по более редкой разведочной сетке. Присрощ запасов мусковита возможен за счет дооконтуривания, допробования эксплуатирующихся жил и разведки открытых разведочными партиями жил, признанных непромышленными, а также выявления новых слюдоносных жил.

Автор указывает на необходимость при проектировании подземных работ, учитывать сложность гидрогеологических условий и общую заболоченность участка. Библ. 9 назв. (Х. М. Ш.).

УДК 624.131.1 : 624.9 (470.22)

1006. Р у с а н о в С. Д. Инженерно-геологические условия площадки Водлинской судовой у пос. Стекланный. 12 стр. (Ленгипроречтранс), 1940. Пудожский р-н. Р-36-XXIV, Р-37-XXIX. Гипроречтранс.

Пробурены 90 скважин до глубины 24 м с целью проведения изыскательских работ предполагаемого строительства судовой. Скважинами вскрыты: растительный слой. мощн. до 0,35 м, разнородные пески мощн. 8 м и плотная глина мощн. 15 м. Приводится физико-механическая характеристика грунтов. Растительный слой и песчаные разности по физико-механическим свойствам несущественно отличаются друг от друга. Удельный вес песков колеблется в пределах 2,62—2,67, объемный вес их в среднем ха-

вестняка в 35,6% от общей массы. Ввиду сложности освоения м-ния и небольших его размеров ВКЗ от утверждения запасов воздержалась (прот. от 7.VIII — 1940 г.). Граф. 11 л. Илл. 9 фото. Библ. 26 назв. (А. С. О.).

УДК 550.38(470.22)

1000. Никольский А. Отчет о работе абсолютной магнитной партии Карельской группы геофизических партий. 3 стр. (ТГФ), 1940. Олонецкий, Прионежский р-ны. Р-36-XXI, XXVII. ЦНИГРИ.

Освещена методика и результаты наблюдений, проводившихся для определения абсолютных значений магнитного поля в ряде пунктов Южной Карелии.

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

1001. Нумерова В. Н. [Окончательный отчет Энгозерской геолого-съёмочной партии № 58 по геологической съёмке среднего масштаба района Шобозеро-Энгозеро — р. Комча в Северной Карелии.]. 136 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский, Кемский р-ны. Q-36-XV, XVI, XXI, XXII, XXIII. ЛГГУ.

Наиболее древними породами, развитыми в исследованном районе, являются гнейсы и амфиболиты, которые особенно широкое значение приобретают в зап. части района. На участках с резко выраженной мигматизацией амфиболиты и гранато-биотитовые гнейсы переходят в амфиболовые и биотитовые разновидности. Амфиболиты и гнейсы образуют ряд складок СВ простирания. Первая фаза складчатости сопровождается внедрением плагноклазового гранита. Внедрение основных пород произошло независимо от складчатости амфиболитов и гнейсов и приурочено к фазе разломов. Большое значение в формировании основных пород играли процессы, связанные с автотоморфизмом. Более молодой гранит определяется наличием секущих жил гранита и пегматита в основных породах. Массивный однородный микроклиновый гранит слагает большие площади в районе оз. Топозеро; на восток от Топозера замечается затухание мигматизации и наблюдаются жилы пегматоидного гранита и пегматита. Граф. 7 л. Библ. 40 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 624.131 : 553.5 : 551.49(470.22)

1002. Опись материала по инженерной геологии, строительным материалам и водоснабжению, находящемуся в архиве Лентранспроект за время работы 1937—1940 гг. 33 стр. (ТГФ), 1940. Q-36. Лентранспроект.

По территории Карельской АССР отмечаются материалы по инженерно-геологическим и гидрогеологическим изысканиям и разведке различных строительных материалов (пески, гравий, валуны, песчано-гравийно-валунный материал), по участкам ж.-д. линии: ст. Сорокская-ст. Кузема, ст. Кузема-ст. Энгозеро-ст. Полярный Круг, ст. Сорокская-ст. Лоухи, ст. Лоухи-ст. Мурманск. Гидрогеологические изыскания по реконструкции водоснабжения осуществлялись на ряде станций — Кемь, Кузема, Энгозеро, Сиг, Княжая, Лоухи и Полярный Круг. Указываются №№ Дел, год проведения работы, автор, наименование и место нахождения материала (А. С. О.).

УДК 553.677.2.042.003.1 (470.22)

1003. Пресман В. Г. Геологическая записка к подсчету запасов ропручейского диабазы 34 стр., 39 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXX. ЛГГГТ.

Ропручейское м-ние диабазы (Рыборецкое) расположено в 1 км к С от села того же названия и в 1,5 км к З от берега Онежского озера. Район м-ния сложен габбро-диабазами и кварцитами шелтозерско-шокшинского типа. Морфологически м-ние представляет собой отдельные кряжи, образующие иногда группы, вытянутые вдоль побережья Онежского озера. По форме диабазовое тело представляет собой пластовую интрузивную залежь — силл, круто обрывающийся к С и В. Диабазы подстилаются кварцитами, полого падающими на ЮЗ под углом 5—10°. Приконтактная зона, мощн. до 6 м, представлена плотной трещиноватой разностью, пригодной для разработки. Пластовая отдельность диабазы, мощн. от 1 до 4 м, параллельна плоскости контакта. Вертикальная система трещин отдельности СВ — 15°. Мощность пластов диабазы, пригодных для эксплуатации, ок. 30 м.

В записке приводятся петрографо-минералогическая характеристика диабазов и кварцитов и результаты физико-механических испытаний диабазов. Запасы диабазы подсчитаны по катег. А₂ и В на 1.1.1940 г. Граф. 11 л. Библ. 10 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.38(084.3) (470.22)

1004. Пудовкин И. М. Карта аномальной вертикальной составляющей геомагнитного поля Карельской АССР и ее геологическое значение. 26 стр. (ИЗМИРП), 1940. Q-36, Р-36. НИИЗМ.

При составлении карты За мелкого масштаба использованы 464 абсолютных магнитных пункта Карелии и прилегающих к ней районов Союза ССР. На карту За нанесены пункты абсолютной магнитной съёмки, значения За в этих пунктах (в десятых гамм) и изолинии За через 200 γ. Северная половина карты характеризуется широким

распространением повышенных значений Z_a , оконтуренных нулевой изолинией, контур которой начинается в виде узкой полосы у западной границы Карелии (севернее 63 параллели) и простирается к С (постепенно расширяясь), подходя в районе Поджумья к линии Кировской ж. д. — на востоке и к западной границе Карелии — на западе. На севере этот контур доходит до 67 параллели. Второй более крупный контур изолинии +200 проходит в виде полосы СВ направления, у западной границы Карелии, в районе Ладвозера, через озеро Верхнее и Среднее Куйто и далее через оз. Топозеро почти до линии Кировской ж. д., в районе станций Лоухи — Кереть. В сев. части карты Z_a отсутствуют резкие переходы от отрицательных значений Z_a к положительным. Здесь повышенные значения редко превышают +400 γ , а пониженные — 400 γ , но в районе Костамукши $Z_a = 800 \gamma$, а положительные значения в районе Вок-Наволоок, где $Z_a = +1200 \gamma$.

В южной половине карты магнитное поле имеет более сложный характер. Здесь имеются резкие переходы, от положительных значений (3220 γ) к более интенсивным отрицательным значениям Z_a (—6440 γ). На СЗ побережье оз. Сегозера и к югу от последнего расположены два небольших контура положительных значений Z_a и два таких же по величине контура отрицательных значений. В южной части карты наиболее значительным контуром изолиний +200 γ является район охватывающий СЗ побережье Онежского озера.

Интерпретируя данные магнитной съемки установлено, что пониженные значения Z_a на карельском побережье Белого моря приурочены к гнейсам, кристаллическим сланцам и гранитам рапакиви на небольшой площади СВ побережья Ладожского озера. На СЗ побережье Онежского озера, где наблюдаются повышенные значения Z_a развиты диабазы и амфиболиты. На основании проведенных работ, автор делает вывод, что изучение магнитного поля Карелии, как района с обогащенными докембрийскими породами, требует детальной магнитной съемки. Рекомендуется детально изучить магнитное поле Карелии, которое позволит более обоснованно подходить к интерпретации магнитных аномалий вост. части Русской платформы. Граф. 2 л. Библ. 9 назв. (Г. И. Б.).

УДК 550.8 : 553.5/6 (470.22)

1005. Р е у д а н и к В. Г. Отчет о глубинной разведке Лоухского рудоуправления. 48 стр., 32 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XVI. Союзслюдкомбинат.

Результаты глубинной разведки, проводившейся на м-нии мусковита Плотина, в течение трех лет с 1937 по 1939 гг. Участок Плотина сложен биотитовыми, биотито-гранатовыми и биотито-гранато-квантитовыми гнейсами, залегающими субшироко, основными породами и пегматитами. Последние представляют линзовидные и пластовые тела зонального строения длиной до 150 м и мощи. от 5 до 12 м, секущие вмещающие породы. Простирание жил колеблется от СЗ 345 до СВ 20°, падение на восток крутое до вертикального. Контакт их с вмещающими породами резкий, форма правильная, выдержанная по мощности, пристиранию и на глубину. Ослюденение приурочено к зальбандам и к кварцевым выделениям центральной части жил.

Разведочные работы осуществлялись скважинами колонкового бурения, которые давались в шахматном порядке на расстоянии 50 м друг от друга, с целью выяснения наличия или отсутствия пегматита на глубине, формы, мощности жил, текстуры и структуры пегматита, а также элементов залегания жил на глубине. Всего на трех жилах (№№ 8, 9а, 9в) было пробурено 10 скважин средней глубиной около 50 м. Приводится характеристика жил участка Плотина с данными о количестве добытой слюды за три года и запасах мусковита. Произведен подсчет запасов мусковита катег. C_1 и C_2 по четырем жилам (№№ 1, 8, 9а, 9в) по состоянию на 1/1 — 1940 г.

Для выявления промышленных объектов участка даются конкретные рекомендации по дальнейшим разведочным работам на восьми жилах (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 9а, 9в, 14). Данным трехлетней глубинной разведки все промышленные жилы рудника по характеру залегания, форме, размерам и ослюденению сходны. На основании этого автор предлагает более детальную разведку одной жилы с поверхности и на глубину, что позволит разведывать другие жилы по более редкой разведочной сетке. Прирост запасов мусковита возможен за счет дооконтуривания, допробования эксплуатирующихся жил и разведки открытых разведочными партиями жил, признанных непромышленными, а также выявления новых слюдоносных жил.

Автор указывает на необходимость при проектировании подземных работ, учитывать сложность гидрогеологических условий и общую заболоченность участка. Библ. 9 назв. (Х. М. Ш.).

УДК 624.131.1 : 624.9 (470.22)

1006. Р у с а н о в С. Д. Инженерно-геологические условия площадки Водлинской судовой у пос. Стекланный. 12 стр. (Ленгипроречтранс), 1940. Пудожский р-н. P-36-XXIV, P-37-XIX. Гипроречтранс.

Пробурены 90 скважин до глубины 24 м с целью проведения изыскательских работ предполагаемого строительства судовой. Скважинами вскрыты: растительный слой. мощи. до 0,35 м, разнородные пески мощи. 8 м и плотная глина мощи. 15 м. Приводится физико-механическая характеристика грунтов. Растительный слой и песчаные разности по физико-механическим свойствам несущественно отличаются друг от друга. Удельный вес песков колеблется в пределах 2,62—2,67, объемный вес их в среднем ха-

рактируется величиной 1,64 в уплотненном состоянии и 1,36 — в рыхлом. Глины залегают на глубине ок. 8 м, имеют удельный вес 2,74, объемный вес 1,77 и естественную влажность — 26—28%.

Компрессионные испытания песка показали, что при уплотнении свыше $0,5 \text{ кг/см}^2$ изменения «К» пористости незначительны. При нагрузке $1,5 \text{ кг/см}^2$ «К» пористости практически постоянны. При давлении в $2—2,5 \text{ кг/см}^2$ песчаные грунты осадки не дадут. Насыщенность песчаной толщой водой и переувлажненность рыхлой поверхности нижележащих глин при возведении тяжелых сооружений, требуют или осушения или устранения возможности бокового выдавливания грунтов. Без этих условий допустимое давление на песчаную толщу может быть принято в $1,5 \text{ кг/см}^2$. Отмечены каменные строительные материалы: граниты и гранито-гнейсы, глины и пески. Граф. 20 л. (Г. И. Б.).

УДК 624.131.1 : 624.9(470.22)

1007. Русанов С. Д. Предварительное геологическое заключение и сравнительная оценка участков сооружения Шальской судовой верфи у пос. Новостеклянного на о-вах Мокром и Кончеострове. 8 стр. (Ленгипроречтранс) 1940. Пудожский р-н. Р-36-XXIV, Р-37-ХІХ. Гипроречтранс.

Пробурены скважины до глубины 10 м с целью проведения изыскательских работ при проектировании Шальской верфи на участках: острова Мокрый, Кончеостров и участок правого берега р. Водлы от дер. Понизовье в сторону устья. Скважинами вскрыты: торфяной покров (торф), песок разнородный, ил песчаный, вязкий (суглинок тяжелый) и ил (легкие глины вязкие). Допустимые давления на грунты: торфяной покров — 0, на залегающую ниже насыщенную водой толщу разнородных песков, супесей, илов — до $0,5 \text{ кг/см}^2$. (Г. И. Б.).

УДК 553.93(470.22)

1008. Рябов Н. И. Очерк шунгитовых месторождений Южной Карелии. 109 стр. (ТГФ), 1940. Кондопожский, Медвежьегорский р-ны. Р-36-ХІІ, ХVІ, ХVІІ. ЛГГУ.

Дана общая геологическая характеристика шунгитовых отложений Южной Карелии и описываются известные на ее территории шунгитовые м-ния: Шунгское, Лычноостровское и Кочкомское. Разбирается генезис шунгитов и характеризуются перспективы использования их.

Являясь первой обобщающей геологической работой по шунгитам, очерк восполняет пробел в литературе по своеобразному и древнейшему каустобиолиту, каким является шунгит и представляет интерес для геологов, занимающихся изучением м-ний каустобиолитов. Библиография 24 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.553 : 550.8(470.22)

1009. Сахаров А. С. Предварительный отчет Рускеальской партии о работах 1940 года. 14 стр., 6 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Сортавальский р-н. Р-36-ХІХ. Ленгеолнеруд.

Отчет содержит результаты геолого-поисковых работ, проводившихся с целью получения необходимых данных для составления проекта детальной разведки Рускеальского м-ния мраморов. Приводится краткая история разработки м-ния с конца XVIII века на облицовочный мрамор и с конца XIX века на высокосортную известь и мрамор для бумажной промышленности. Сообщаются также краткие сведения об истории исследования Рускеальского м-ния в XIX—XX вв.

В геологическом строении района м-ния и самого м-ния принимают участие протерозойские образования, перекрытые ледниковыми отложениями, по преимуществу — мореной. Толща карбонатных пород на м-нии находится (зажата) между свитами кристаллических слюдяных (перекрывающие породы) и роговообманковых (подстилающие породы) сланцев. Карбонатные породы представлены доломитами, доломитовыми и кальцитовыми мраморами. Автор выделил: 1. доломитовые мраморы, 2. кальцитовые мраморы («финская залежь»), 3. чередование кальцитовых мраморов; сравнительно чистых, с мраморами кальцитовыми, но содержащими актинолит, и с прослоями доломитов, 4. тонкое переслаивание кальцитовых мраморов и доломитов. 5. переслаивание доломитовых мраморов с кальцитовыми мраморами и доломитами. Общие запасы карбонатных пород на м-нии очень большие, но необходимое для бумажной промышленности качественное сырье в промышленно-интересных количествах ограничивается лишь одной залежью кальцитовых мраморов («финская залежь»). В отношении использования доломитовых мраморов, залегающих по разрезу выше «финской залежи» указывается, что серые доломитовые мраморы, разрабатывавшиеся как облицовочный материал, в основном выработаны. (С. Д. Ц-С.).

УДК 553.677.3.042.003.1(047)(470.22)

1010. Сведения о запасах биотита на 1.1.1940 г. 1 стр. (ТГФ), 1940. Q-36-XV, XVI. ЛГГУ.

По территории Карельской АССР впервые запасы биотита учтены по Хетоламбинскому рудоуправлению по жиле 10а, разведанной рудником в 1939 г. Запасы катег. С₁ внесены в баланс на основании отчета рудоуправления, без утверждения ВКЗ или РКЗ.

Жила № 10а находится в 2,5 км к С от пос. Хетоламина. Вмещающими породами являются биотитовые гнейсы. Жила сложена смешанным, дифференцированным пегматитом пегматитной структуры. Минеральный состав пегматита: кварц, плагиоклаз, микроклин, биотит, мусковит, жильбертит. Биотит присутствует крупными и толстыми кристаллами; выход его от горной массы составляет 1,63%. За 1939 г. добыча биотита составила по Хетоламинскому рудоуправлению — 30 т и Лоухскому — 32,4 тонны. (А. С. О.).

УДК 553.541.042.003.1(047) (470.22)

1011. Сведения о запасах глинистых и декоративных сланцев на 1.1.1940 г. 30 стр. (ТГФ), 1940. Кондопожский р-н. Р-36-ХI, ХVII. ЛГГУ.

Учтены разведанные м-ния: Нигозерское (черный глинистый сланец), Лайвостровское (туфо-сланцы), Ялгомское (глинистый декоративный сланец) и Паласельское. Запасы утверждены ЦКЗ в 1935 году по катег. А₂, В, С₁ и С₂. (Г. И. Б.).

УДК 553.85.042.003.1(047) (470.22)

1012. Сведения о запасах граната на 1.1.1940 г. 2 стр. (ТГФ), 1940. Мурман. обл., КАССР. Q-36-XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГГУ.

На территории КАССР в Беломорском, Кемском р-нах разведаны м-ния: Тербестров, Еловый-наволок, Солохина Луда, Кислячиха, Удинское и Кузостровское. Запасы граната (альмандин) утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂, В, С₁ и С₂. (Г. И. Б.).

УДК 553.521.042.003.1(047) (470.22)

1013. Сведения о запасах гранита строительного на 1.1.1940 г. 82 стр. (ТГФ), 1940. Мурман. обл., КАССР. Q-36; Р-36. ЛГГУ.

По территории Карельской АССР учтены разведанные м-ния: Кашинский массив, Немецкая Гора, о-ва Гольцы (№ 1, № 2 и № 3), массив Левинсона-Лессинга, запасы по которым утверждены РКЗ по катег. А₂, С₁ и С₂ в 1928 году; группа Оровгубских м-ний (массивы № 1, № 2 и № 3), запасы по которым утверждены РКЗ по катег. А₂ в 1930 году. М-ние Плейша ваара № 1 с утвержденными запасами по катег. В (1931 г.). Неразведанные м-ния: Тетерина Гора, «756 км», о-в Поньгома и др. Приводится краткая характеристика качественных показателей полезного ископаемого. (А. С. О.).

УДК 553.582.042.003.1(047) (470.22)

1014. Сводка о запасах диабаза и габбро-диабаз на 1.1.1940 г. 3 стр. (ТГФ), 1940. Кондопожский, Прионежский р-ны. Р-36-ХVII, ХXIII, ХXIV, ХХХ. ЛГГУ.

Запасы диабаза и габбро-диабаз учтены по следующим м-ниям: Голодай гора-утвержденные РКЗ по катег. А₂, Лычноостровское-утвержденные ЦКЗ катег. В; неизмененные запасы катег. А₂ и В по м-ниям: Железная гора, Соломенское, Лоукичи (Ловкичи), Каскес-Ручейское, Другорецкое и Ропручейское. (Г. И. Б.).

УДК 553.625.042.003.1(047) (470.22)

1015. Сводка о запасах диатомита на 1.1.1940 г. 4 стр., 3 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Кемский, Лоухский, Медвежьегорский, Пудожский р-ны. Q-36-ХVI, ХXII, ХXIII, ХXIX; Р-36-V, Р-37-ХIX. ЛГГУ.

Учтены запасы диатомита, утвержденные катег. С₁, С₂ по м-ниям: Ряпукс-озеро, Вайвас-озеро, Амбарная Ламбина, Сиг-озеро, Кондозеро, Урос-озеро, Шальское (Авдеевское). Приводится краткая геологическая характеристика каждого м-ния. Граф. 1 л. (Г. И. Б.).

УДК 553.682.4.042.003.1(047) (470.22)

1016. Сведения о запасах доломита для обжига на известь на 1.1.1940 г. 52 стр. (ТГФ), 1940. Ленингр., Мурман. обл. и КАССР. Q-36-ХIV, Р-36-ХVI, ХVII, ХXII, ХXIII. ЛГГУ.

По территории КАССР числятся разведанные м-ния: Кукаозеро (Лоухский р-н), Спасогубское (Прионежский р-н), Кузаранда (Кондопожский р-н), Пергубское (Медвежьегорский р-н), Виданское (Прионежский р-н). Запасы доломита по катег. В и С₁ утверждены РКЗ в 1932 году. Разрабатываемых м-ний нет. (Г. И. Б.)

УДК 553.551.1.042.003.1(047) (470.22)

1017. Сведения о запасах известняка для воздушной гидравлической извести на 1.1.1940 г. 71 стр. (ТГФ), 1940. Ленингр., Мурман. обл., КАССР. Р-36-IV, ХVIII. ЛГГУ.

По территории КАССР (Медвежьегорский район) разведаны Оленеостровское и Елмозерское (Баранова Гора), запасы по которым утверждены РКЗ в 1935 году по катег. В, С₁, С₂. Сообщаются краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. (А. С. О.)

УДК 553.574.042.003.1 (047) (470.22)

1018. Сведения о запасах кварцита на 1.1.1940 г. 78 стр. (ТГФ), 1940. Ленингр. обл., КАССР. Р-36-Х, XXIII, XXIV, XXX. ЛГГУ.

На территории КАССР в Медвежьегорском и Прионежском районах разведаны м-ния: Ропручейское (Рыборецкое), Шелтозерское. Запасы утверждены ЦКЗ в 1930 году по катег. А₂. Эксплуатируются м-ния: Шокшинское, Каменный Бор, запасы по которым утверждена ЦКЗ в 1938—1940 гг. по катег. А₂, С₁; неразведанные м-ния: Бокон-ваара, Вида-Ниemi, Киви-Кангаж, Кой-ваара, Кюльмяс-ручей и др. запасы по которым подсчитаны ориентировочно по катег. С₂ (Г. И. Б.).

УДК 553.615.042.003.1 (047) (470.22)

1019. Сведения о запасах кианита на 1.1.1940 г. 18 стр. (ТГФ), 1940. Мурман. обл., КАССР. Q-36-XXI, XXIX, XXXV, XXXVI. ЛГГУ.

На территории КАССР в Беломорском, Кемском и Лоухском р-нах разведаны м-ния: группа Шуерецких м-ний (Тербестров, Еловый-Наволоок, Кислячиха), Удинское, Кузостровское и Хизоваара. Запасы кианита утверждены в 1934 году катег. В, С₁, С₂. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний (А. С. О.).

УДК 553.611.4.042.003.1 (047) (470.22)

1020. Сведения о запасах минеральных красок по состоянию на 1.1.1940 г. 1 стр., 1 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940, КАССР. Кондопожский, Лоухский р-ны. Q-36-XX; Р-36-XVI. ЛГГУ.

Учены запасы по м-ниям Понча-река (охра) и Кончезерскому (мумия, умбра и охра). Изменений в количестве запасов по катег. С₂ нет по сравнению с 1939 годом (Г. И. Б.).

УДК 553.553.042.003.1 (047) (470.22)

1021. Сведения о запасах мрамора на 1.1.1940 г. 39 стр. (ТГФ), 1940. КАССР, Кондопожский р-н. Р-36-XVI. ЛГГУ.

Учены м-ние Белая Гора (Тивдия), по которому запасы утверждены ЦКЗ в 1935 году по катег. А₂ и В и неразведанные м-ния: Кари-остров, Красногорское, Моногорское и Кимсай-Рында (Пялозеро). Запасы ориентировочные по катег. С₂ (Г. И. Б.).

УДК 553.677.2.042.003.1 (047) (470.22)

1022. Сведения о запасах слюды-мусковита на 1.1.1940 г. 14 стр. (ТГФ), 1940. Q-36-XV, XVI. ЛГГУ.

На территории Карельской АССР запасы приводятся по рудоуправлениям, районам, месторождениям, участкам и отдельным жилам. В таблице отмечены запасы на 1.1.1939 г. Отражены изменения в запасах, произошедшие за 1939 г., за счет дополнительной разведки, применением колонкового бурения на руднике Плотина, а также в результате пересчета запасов с учетом эксплуатационных данных и установления в ее процессе более достоверного процента выхода слюды из горной массы по руднику Плотина. По состоянию на 1.1.1940 г. по всем слюдоносным р-нам Карелии учтено 143 жилы по сравнению с 126 ж: на 1.1.1939 г. Добыча мусковита по сравнению с 1937 г. увеличилась на 13,1%. Главную массу запасов составляет катег. С₁ и С₂, запасы катег. А₂ и В отсутствуют. Отмечается незначительный процент утвержденных ВКЗ запасов (11,3) от геологических. Для возможности утверждения имеющихся запасов рекомендуется проведение инструментальной съемки на слюдоносных участках и жилах, а также детальной геологической съемки, что может увеличить запасы по всем слюдоносным районам Карелии (А. С. О.).

УДК 553.624.042.003.1 (047) (470.22)

1023. Сведения о запасах песка, гравия, гальки и валунов на 1.1.1940 г. 83 стр. (ТГФ), 1940. Ленингр., Мурман. области, КАССР. Q-36-XXXV; Р-36-XI, XXIII, XXIX. ЛГГУ.

На территории КАССР в Беломорском, Медвежьегорском, Прионежском, Сегезском р-нах числятся разведанные и эксплуатируемые м-ния: Бесовец (гравий, валуны), Вичка-карьер (песок балластный). Каменный Бор (валуны строительные, галька), Кумсагуба (гравий и песок); гор. Петрозаводск — район города (гравий) Ревсельга (песок «балластный»), «Сегежа», м-ние «669 км» Кировской ж. д. (песок балластный), «407 км» Кировской ж. д. (песок балластный); неразведанные м-ния: Деревянское (песок), Кумсинское (песок), «662 км» Кировской ж. д. (песок), Шаванское (песок). Запасы по этим м-ниям не утверждены, за исключением м-ния Каменный Бор, запасы которого утверждены ГГРУ в 1929 г. по катег. В. Приведены краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний (Г. И. Б.).

УДК 553.661.2.042.003.1 (047) (470.22)

1024. Сведения о запасах серного колчедана на 1.1.1940 г. 63 стр. (ТГФ), 1940. Мурман. обл. КАССР. Р-36-XV, XXII. ЛЛГУ.

На территории Карельской АССР в Суоярвском и Прионежском р-нах числятся три разведанных и обследованных поисковыми работами м-ния: Чалкинского, р-н хутора Григорьева и Улялеги. Запасы утверждены РКЗ катег. В, С₁, С₂ в 1935 году. Ни одно из м-ний не эксплуатируется. Приводятся краткие сведения о качественных показателях полезного ископаемого и геологическая характеристика м-ний. Полезное ископаемое состоит из пирита и пирротина. (Г. И. Б.).

УДК 553.673.042.003.1 (047) (470.22)

1025. Сведения о запасах талько-хлоритового сланца на 1.1.1940 г. 39 стр. (ТГФ), 1940. КАССР. Медвежьегорский р-н. Р-36-X. ЛГГУ.

В сводке по Карелии на балансе запасов числятся одно разведанное и эксплуатируемое м-ние Каллево-Муренан-ваара (Листегубское), запасы по которому утверждены РКЗ в 1934 году по катег. А₂ и С₁ и неразведанные м-ния: Сегозерское (26 кв. Паданской лесной дачи), Коргий-ваара, Кропот-наволоок (Сегозерское), Турган-Койван-Алуста (Карельская Масельга) и район хутора «Столовая Гора», запасы по которым не утверждались (ориентировочные катег. С₂). (Г. И. Б.).

УДК 553.623.042.003.1 (047) (470.22)

1026. Сведения о запасах точильного песчаника на 1.1.1940 г. 36 стр. (ТГФ), 1940. Q-36-XXVII, XXVIII; Р-36-IX, XXIV. ЛГГУ.

На территории КАССР в Кемском, Лоухском, Медвежьегорском и Прионежском районах разведаны м-ния: Киви-Ринне, у хутора Домашняя варака, Селецкое и Брусненское. Запасы точильного песчаника не утверждались. (Г. И. Б.).

УДК 553.446.042.003.1 (047) (470.22)

1027. Сведения о запасах цинка на 1.1.1940 г. 17 стр. (ТГФ), 1940. Р-36-XXI. ЛГГУ.

По территории КАССР числится одно разведанное м-ние Коват-Ярви (Прионежский р-н). Главной рудой цинка является железистый сфалерит с магнетитом. Запасы утверждены ЦКЗ по катег. В и С₁ в качестве руды для лакокрасочной промышленности. В сравнении с запасами 1939 года изменений не произошло. (Г. И. Б.).

УДК 553.93.042.003.1 (047) (470.22)

1028. Сведения о запасах шунгита на 1.1.1940 г. 1 стр. (ТГФ), 1940. Р-36-XVII. ЛГГУ.

Учено одно разведанное м-ние — Шунгское, запасы по которому утверждены РКЗ катег. А₂. (Г. И. Б.).

УДК [550.83 : 553.5/6] : 001.8 (470.22)

1029. Семенов А. С. К вопросу об оконтуривании проводящих жил методом комбинированного профилирования. 5 стр. (ТГФ), 1940. ЛГИ.

Содержатся сведения об экспериментальных исследованиях, произведенных над плоской прямоугольной металлической пластинкой, изобращающей жилу. Освещается методика оконтуривания рудных тел для наиболее простейших условий их залегания, проверенная лишь на одном экспериментальном примере. Отмечается, что полученные выводы нельзя считать универсальными. В какой мере они соответствуют более сложным условиям залегания тел рекомендовано установить путем проверки на полевых и экспериментальных объектах. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94 (084.3) (470.22)

1030. Смирнов С. Д. [Предварительный отчет Керетьозерской геологосъемочной партии № 75 по геологической съемке среднего масштаба в Лоухском и Кестеньгском районах КФССР в 1940 г.]. 33 стр. (ТГФ), 1940. Лоухский р-н. Q-36-XV, XXI, XXII. ЛГГУ.

Результаты картирования района восточного берега оз. Кереть и рек Елеть, Черная и Кулат, в геологическом отношении аналогичного Западному Беломорью Сев. Карелии. Установлено, что в основании разреза залегает комплекс метаморфизованных пород А₁ (свионий), представленных различными сланцами, гнейсами и параамфиболитами. Среди этих пород наблюдаются согласные линзы массивных амфиболитов, являющихся измененными основными породами. Этот комплекс мигматизируется гранитами I и II групп, разделенными во времени интрузиями беломорских друзитов.

Отмечается, что структура р-на является достаточно сложной; породы осадочного комплекса беломорской формации, совместно с мигматитами гранитов I и II гр. образуют общую складчатую структуру меридионального и сев.-зап. направлений. Падение осей складок Ю-ЮВ и Ю-ЮЗ (в южной части). Складки образуют сложное крыло

антиклинория с общим падением на восток. Более молодые породы р-на — габбро-диабазы, комплекс гранитов III гр. и гранодиоритов с опаловидным кварцем — залегают несогласно с общей структурой района. Для них характерны порфировидные структуры и связь с движениями блокового характера. Автором упомянуты основные и щелочные породы Елетьозерского плутона, встреченные за пределами зап. границы р-на съёмки. Четвертичные отл. р-на представлены в зап. части камовыми образованиями, а в центр. и вост.— малоощной донной мореной, состоящей из несортированных галечно-валунных песков; в р-не зарегистрировано несколько озёр; отложения послеледниковых озёр слагают террасы озёр: Кереть, Петри-ярви, Нюкки и некоторых др. Из пол. ископ., имеющих промышленное значение, отмечены только песчано-галечные отложения (Нюккинский оз.). Граф. 2 л. Библ. 15 назв. (А. И. Д.).

УДК 550.8 : 528.94(084.3) (470.22)

1031. Судовиков Н. Г. [Отчет Карельской партии № 59 по геолого-съёмочным работам мелкого масштаба в 1939 г. в Петровском (Кондопожском), Прионежском, Сегозерском (Медвежьегорском) и Тунгудском (Беломорском) районах КАССР и Кандалакшском районе Мурманской области. 154 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Q-36-XXXV; P-36-III, IV, V, IX, X, XVI, XVII, XXII, XXIII. ЛГГУ.

Изложены результаты полевых работ, проведенных в связи с составлением листа Q-36 и P-36 миллионной геологической карты и имевших целью уточнения стратиграфии карельской формации протерозоя. Кратко описаны результаты маршрутных исследований, которые проводились в ряде районов Центральной Карелии, детальных исследований участков, в районе озёр Косого, Вотулма и Кевятозеро. В районе ст. Тунгуда и с. Паданы произведена ревизия стратиграфической схемы Л. Я. Харитонова.

Детальное изучение протерозойских пород, в основном конгломератов и брекчий было проведено по Тунгудскому району. Рассматривая широко развитые в районе супра-крустальные протерозойские образования, автор доказывает, что мощная толща конгломератов, которые ранее считались как межформационные образования нижнего протерозоя (Л. Я. Харитонов) на самом деле представляют собою по преимуществу толщу брекчий. Большое внимание уделяется явлениям гранитизации в породах карельской формации. Намечены зоны метасоматоза.

По мнению автора возникновение гранитных пород в зонах карелид связано не с интрузией гранитной магмы, а с явлениями гранитизации. Автор рекомендует дальнейшее изучение некоторых зон карелид, их метасоматической зональности и явлений гранитизации. По его мнению, с процессами гранитизации в зонах карелид может быть связана концентрация м-ний сульфидов Си и Fe.

По другим районам проведенные маршруты позволили уточнить геологические границы и выявить новые выходы протерозойских пород. По Пяозерскому району составлена сводная геологическая карта среднего м-ба; в Прионежском районе описаны новые обнажения песчаников с прослоями туфов суйсарского комплекса. В районе оз. Ковдозеро был собран дополнительный материал по щелочным гранитам в известных уже прежде выходах. Поиски новых щелочных интрузий дали отрицательные результаты. Граф. 2 л. Илл. 6 фото-рис., 15 л. черт. Библ. 20 назв. (А. С. О.).

УДК 553.677 : 550.8(470.22)

1032. Токарев В. А. Отчет о работе слюдяной поисково-съёмочной партии № 36 в Лоухском районе КАССР (Пегматиты Постельного озера). 195 стр., 10 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Q-36-XXIII. ЛГГУ.

Проведена геологическая съёмка крупного м-ба и поиски слюдяных и керамических пегматитов. Дается геологический очерк участка и петрографическое описание коренных пород, включающих: комплекс гнейсов, основные породы, мигматиты и граниты, а также приводятся физико-химические анализы парагенезиса минералов и эволюции пород. Подробно разбирается тектоника и структура района, условия образования и генезис пегматитовых жил. Отдельный раздел посвящен описанию пегматитов — форма и условия залегания, строения и структуры, распределения их по району, минералогический состав и генезис пегматитов района Постельного озера. Подсчитаны запасы слюды-мусковита и керамического сырья. Сведений об утверждении запасов не имеется. Граф. 3 л. Илл. 82 фото. Библ. 170 назв. (С. Д. Ц-С.).

УДК [551.491.08 : 628.1] : 001.8(470.22)

1033. Чванова Н. Е. Отчет о рекогносцировочных гидрогеологических исследованиях на Карельском перешейке, произведенных Выборгской партией № 320 в 1940 г. 33 стр., 34 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Сортавальский р-н. P-35-XXIV, XXX; P-36-XIX. ЛГГУ.

Работы проводились с целью выяснения общих гидрогеологических условий и источников водоснабжения населенных пунктов на новой территории Карельского перешейка (присоединенной по договору с Финляндией). Маршрутные исследования приурочены к линиям железных дорог: Белоостров — Выборг, Кексгольм (Приозерск) — Сортавала.

Общие сведения о геологии и гидрогеологии района даны с учетом всех имевшихся материалов по южной части Карельского перешейка, выводы по которым распростра-

нены, по возможности, и на исследовавшийся автором район. Указывается, что в сев. части исследованной территории, сложенной кристаллическими породами — мигматитовыми гнейсами докембрийского возраста, выходящими на поверхность или прикрытыми ледниковыми отложениями мощн. до 40 м, могут существовать благоприятные условия для накопления подземных вод в трещиноватой и раздробленной зоне коренных пород. Но практики эксплуатации вод из кристаллических пород здесь не было. Поэтому сведения о наличии или о практическом значении подземных вод в кристаллическом массиве в отчете не приводятся. Существующий в г. Сортавала водопровод питается водой из озера, расположенного за городом на высоком холме. Указывается, что воды нижнекембрийской толщи на Карельском перешейке должны быть слабо минерализованными, пресными и вполне пригодными для питья.

В заключении отмечено, что рекогносцировочный характер работ дает лишь предварительное ознакомление с районом, необходимое для рационального проектирования будущих планомерных, детальных исследований. Граф. 5 л. Илл. 10 фото-рис., черт. Библ. 10 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.31 : 550.85(470.22)

1034. Чиркова К. И. Отчет по испытанию обогатимости 1 технической и 3-х качественных проб железной руды Пудожгорского месторождения. 42 стр., 13 стр. текст. прил. (ЛГАОРСС), 1940. Пудожский р-н. Р-36-ХVIII. Механобр.

Работа проводилась с целью дополнительного освещения ряда вопросов, возникших при составлении проектного задания Пудожгорской обогатительной фабрики. Пробы представлены титаномагнетитовыми рудами с содержанием ванадия; минералогический состав их почти один и тот же, различаясь лишь количественными соотношениями компонентов. В соответствии с выводами работ 1931—1936 гг. и учетом особенностей строения руды установлено, что для пудожгорских руд наиболее рационально применение 2-х стадийной схемы обогащения. Библ. 7 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.574 : 550.85(470.22)

1035. Швец-Завгородний П. Т. Предварительный отчет Шокшинской геологоразведочной партии. 22 стр. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГГУ.

Изложены результаты дополнительных работ по опробованию кварцитов Шокшинского и Ровского м-ний, производившихся для выяснения пригодности их в качестве динасового сырья. Кварциты относятся к иотнийской формации протерозоя. Предположительно установлено, что на динасовое сырье пригодны кварциты средней части разреза обоих м-ний, представляющие собой однородную толщу плотных кварцитов малиновой окраски. Освещена методика опробовательских работ и сделан предварительный подсчет запасов кварцитов. Граф. 1 л. (А. И. Д.).

УДК 553.574 : 550.8 : 550.85(470.22)

1036. Швец-Завгородний П. Т. Отчет о разведочных работах и детальном опробовании Шокшинского м-ния кварцитов КАССР в 1939 г. 92 стр., 146 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIV. ЛГГУ.

Работы проводились в целях выяснения окончательной промышленной оценки м-ния и выявления запасов кварцита по катег. А₂. М-ние сложено докембрийскими песчаниками и кварцитами, относящимися к иотнийской формации, местами прорванные внедрившимися в них интрузиями габбро-диабазов. Иотнийская формация делится на 2 свиты: шелтозерскую и шокшинскую. Шокшинская свита, слагающая верхнюю часть формации, расчленена на следующие горизонты: 1) красный песчаник, 2) кварцитовая толща и 3) кварцито-песчаник с включениями гальки глинистого сланца. Шелтозерская свита представлена серыми песчаниками.

Кварцитовая толща, являющаяся в основном объектом разведки, мощн. 19 м, представляет собой пачку слоев малиново-красной окраски, наклоненных или косых по отношению к вмещающим ее горизонтам. Состав кварцитовой толщи очень однородный; количество кварцевых зерен колеблется от 88% до 95%. Установлено, что шокшинские кварциты могут использоваться как сырье, пригодное для изготовления динаса металлургических печей. Кварциты сев. части м-ния являются худшими по качеству и могут быть пригодны лишь для изготовления динаса II-го сорта, при условии их смешения с более высококачественными кварцитами. Установлено также, что кварциты представляют собой весьма высококачественный естественный каменный строительный материал и могут быть допущены в сооружения любого типа. Красный песчаник и кварцито-песчаник являются высокосортным строительным материалом, пригодным на бутовый камень и на щебень. Кроме того кварцито-песчаник может служить динасовым сырьем. Подсчитаны запасы кварцитов по катег. А₂, В и С₁. Сведения об утверждении запасов отсутствуют. Граф. 38 л. Библ. 9 назв. (А. И. Д.).

УДК 624.131.1 : 528.94(470.22)

1037. Шейко Г. П. Отчет об естественных условиях территории города Петрозаводска. Том 1. 140 стр., 50 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Р-36-XXIII. Леноблпроект.

Проведена инженерно-геологическая съемка крупного м-ба территории города и прилегающих к нему участков, входящих в планировочно-строительную зону большого

города. Отмечается, что территория города и прилегающая к нему местность по естественным условиям является пригодной для планировки и строительства, за исключением отдельных незначительных и по размерам участков, забракованных для застройки. Планировочно-строительная территория сложена уплотненными грунтами, вполне пригодными для строительства крупных сооружений. В отчете приводятся данные по исследованию грунтов и дана гидрогеологическая характеристика района. Выделены три водоносных горизонта, из них один со свободным уровнем (верховодка) и два напорных, приуроченных к крупнозернистым, гравелисто-галечниковым пескам. Практическое значение имеют два последних горизонта.

Дается описание элементов рельефа и гидрогеологическая характеристика района города. По признакам затопляемости выделяются участки с высоким уровнем грунтовых вод, участки заболоченности, которые могут быть использованы для устройства зеленых насаждений и участки условно-пригодные для застройки при условии проведения инженерной подготовки. Полоса территории, расположенная вдоль береговой черты Петрозаводской губы Онежского озера и первая терраса до отметки 34,5 м, также не пригодны для застройки. Приводится расчет максимальных уровней озера Онежского, рр. Неглилки и Лососинки в р-не г. Петрозаводска. Подробно описывается климат р-на г. Петрозаводска; отмечается, что глубина промерзания почвы колеблется от 0,23 до 1,80 м, подошва оснований и фундаментов гражданских строений должна проектироваться на глубине 2 м.

Приведены сведения о строительных материалах минерального происхождения, встречающихся в р-не планировочно-строительной территории и более отдаленным месторождениям, но имеющих значение для строительства. К последним относятся м-ния кварцито-песчаников — Сулажгорское, Лососинское, Неокшинское и Каменноборское. В отчете дается санитарная характеристика г. Петрозаводска. Граф. 19 л. Библ. 65 назв. (А. С. О.).

УДК 553.624(047) (470.22)

1038. Шкилев, Игнатъев, Ключин, Блинов А. А. и др. Технический проект 2-го пути Кировской ж. д. на участке Волховстрой-Петрозаводск. Строительные материалы. 63 стр., 13 стр. текст. прил. (ТГФ), 1940. Прионежский р-н. Р-36-XXIII. Союзтранспроект, Л. О.

Содержит краткое описание месторождений строительных материалов, расположенных вдоль линии ж. д. у ст. Ладва (песчано-гравийное), у ст. Пяжиева-сельга (гравийно-валунное), у ст. Орзегга (песчаное); на м-ниях подсчитаны запасы. Установлена пригодность разведанных пол. ископ. для использования их на ж. д. строительство. Граф. 43 л. (А. И. Д.).

УДК 553.462 : 550.8(470.22)

1039. Шмыгалев В. И. Отчет о поисковых работах в Сегозерском районе КАССР, 1939 г. 124 стр. (ТГФ), 1940. Медвежьегорский р-н. Р-36-IV, X. ЛГГУ.

Содержатся результаты геологического картирования среднего масштаба и поиски м-ний молибдена, проводившихся на западном берегу оз. Сегозеро. Приводится описание геологического строения района, сложенного архейскими и протерозойскими образованиями. Автором разработана стратиграфическая схема, существенно отличающаяся от установленных ранее предыдущими исследователями. К архею им отнесены только гнейсы и мигматиты. В протерозойском комплексе вновь выделены аркозы и граниты; кроме них древний протерозойский комплекс включает филлиты, зеленые сланцы, ортоамфиболиты; второй более молодой комплекс Pt, объединяющий конгломераты, кварциты, мета-диабазы и кварцито-песчаники, относится к ятулийской системе. Несколько обособленно стоят диабазы. В отличие от всех остальных пород протерозоя, они не расланцованы. По аналогии с такими же породами соседних р-нов, они условно отнесены к иотнию. Четвертичные отл. представлены ледниковыми (основная морена, камы, озы, ленточные глины), позднеледниковыми морскими, последнеледниковыми озерными, аллювиальными торфяно-болотными образованиями. Дается новое понимание развития тектоники и, в частности, образования складчатой структуры протерозойских осадков. Новыми являются данные о тектонике гранитного плутона; изучение прототектоники интрузива в средней Карелии проведено впервые.

Поисковые работы (включавшие валунно-поисковый метод) на молибденит дали отрицательные результаты; отмеченный ранее молибденит в р-не с. Паданы не обнаружен. В диабазах вблизи дер. Юкко-губы выявлено титаномagnetитовое оруденение вкрапленного типа; в пачке кварцево-карбонатных жил секущих диабазы — медистые сульфиды, заслуживающие дальнейшего изучения. Исследованы м-ния кварцита, гранита и др. строительных материалов и выяснены условия их промышленного использования. Граф. 6 л. Илл. 34 фото, микрофото, рис. Библ. 39 назв. (А. И. Д.).

УДК 553.43 : 550.8(470.22)

1040. Шмыгалев В. И., Владимиров А. Н., Басалаев Н. И. Предварительный отчет о валунных поисках и ревизии рудных месторождений в Медвежьегорском и Сегозерском районах Карельской АССР. 70 стр., вкл. текст. прил. (ТГФ), 1940. Р-36-XI, XII. ЛГГУ.

Работы проводились с целью поисков коренного м-ния медных руд, от которого были отторгнуты валуны халькопирита, обнаруженные ранее у г. Повенца. Исследованию подвергались площади распространения неизменной (неперемытой), так и перемытой морены. Предполагается, что повенецкий валун халькопирита отторгнут от м-ния, генетически связанного с диабазами. Поиски коренного м-ния по валунам диабаз с богатой вкрапленностью сульфидов дали положительные результаты. Прослеживание пути движения этих валунов привело к истоку реки Повенчанки, в район Повенчанского м-ния сульфидов. Намечена площадь для поисков геофизическими методами. Рудные м-ния Сегозерского и Медвежьегогорского районов являются непромышленными, кроме м-ний Воронова Бора и Повенчанского. Часть рудников, возможно, могут представлять ценность, как м-ния кобальта или других редких металлов. Граф. 4 л. Библ. 30 назв. (А. И. Д.).

УКАЗАТЕЛИ

I. АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аверин А. А. 538
Авсеенок К. Ф. 455
Азо А. П. 456
Агулянский И. С. 632
Александров В. В. 192, 239, 240—242
Александров Д. С. 243, 244
Алексеев Г. В. 945
Алексеев М. И. 828
Альбов Н. В. 395—398, 457, 458, 539, 946
Амеландов А. С. 314
Антонов Ф. П. 947
Апухтин Н. И. 829
Артамонов В. С. 245, 399
Архангельский Б. Н. 315, 459, 460
Асташенко К. И. 633
Атанасянц В. А. 540
Афанасьев М. С. 831
Баженов В. А. 513
Балт Ю. М. 316
Барбот-де-Марни Е. Н. 24
Бауман В. И. 317, 948
Безвиконный Г. П. 246, 247
Безденежных А. 318
Беленький С. Я. 949
Белицкий А. С. 634—637
Беляев С. И. 950
Беляков С. А. 192а
Белянкин Д. С. 14, 123
Блинов А. А. 1038
Бобров А. А. 541, 770, 771, 833—834, 835—851, 951, 952, 991, 995—997
Богданов А. А. 147, 193, 248
Болдырев А. К. 461
Болдырев Н. 319, 320
Большаков В. И. 462
Бондарев К. Н. 400
Борисов П. А. 46, 67—69, 96, 97, 124, 148—151, 194, 249, 542, 953—956
Боровик С. А. 250
Боровиков П. П. 957, 958
Боровский Н. 321
Боч С. Г. 463, 639, 852
Брач П. А. 543
Бруксон Я. 70
Бунтин Г. Н. 322, 401, 464, 465, 544—549, 640, 641, 714, 761, 853
Вагапова (Вагапова-Кадырова) М. Д. 466, 779, 800, 959—962
Вайсберг Г. И. 963, 964
Вайшле М. С. 854
Варданыц П. А. 550, 551
Васильев А. М. 323
Вексляр Я. М. 772
Виноградская Г. М. 467—469
Витт К. Н. 71
Володин Е. Н. 642
Волотовская Н. А. 324—326, 402, 470, 471, 552, 855, 956, 965
Воронкова А. В. 763
Воскобойников Б. П. 152, 195, 196, 197, 198, 251—255, 327, 472
Галиновский О. С. 966
Гедовиус Е. А. 643, 967
Гейзер Р. Р. 943
Гензиелович М. О. 255
Гилярова М. А. 773
Гинзбург И. И. 72, 73, 94, 95
Главинский С. В. 153, 154
Глазачев К. М. 473, 553—556, 644, 646, 715—718
Глебов С. М. 774, 968
Глухоньков М. С. 775, 856, 887
Годовиков В. Н. 857—860, 887, 900, 969, 970, 978
Голубков И. А. 971
Горецкий Г. М. 776
Городецкий Г. И. 759
Грабежев Л. А. 861
Григорович М. Б. 862—864
Григорьев П. К. 29, 40, 74, 95, 155—157, 256, 328, 403, 557
Григорьев С. В. 474
Гросицкая Т. 199
Грунничева В. А. 972
Гузиков М. Д. 475, 558, 559, 719
Гурвич П. А. 646, 720
Гуреев А. М. 158—160, 200—203
Гуреев Г. И. 966, 973
Гуторович С. В. 1
Данилевич И. 854
Данилов А. Ф. 647
Даниловский И. В. 257
Дембо Т. М. 329
Дементьев В. А. 476, 560
Демчук А. И. 865, 866
Дени Г. Ф. 5
Дервиз В. М. 99, 204
Деркач В. Г. 418
Джаксон М. Н. 47, 100
Дмитриев Р. А. 676
Доминиковский В. Н. 540, 561
Донская Е. В. 561
Дражникова Л. В. 979
Дружинин И. А. 259, 260, 562, 563, 777
Дуброва Б. С. 161, 205, 206
Дымский Г. А. 261, 330—332, 477, 564, 648, 721, 722, 867, 974
Егоренкова Л. Ф. 649
Егоров Б. С. 333, 404—407, 478
Егорова Е. 207
Едовин И. Н. 479
Елисеев А. Г. 334
Еремин А. Ф. 565, 599
Ермоченко З. И. 650, 651, 867
Ефимов 242
Желубовский Ю. С. 208, 209, 262, 263, 335, 408, 480—482, 566—569, 868, 972, 975
Животовская А. И. 570, 652

- Жилев 336
 Заев М. Л. 483, 723
 Зайцев Д. О. 849, 869, 870, 976
 Заколдаев А. И. 484, 571, 572, 871, 872
 Залесский Б. В. 162
 Заржицкий Г. П. 573
 Захарченко В. С. 724
 Зебницкий П. 337
 Зеккель Я. Д. 226, 264
 Зеленин П. Г. 485
 Земляков Б. Ф. 338, 574, 653
 Зубковский В. 977
 Зуев В. Н. 654, 763
 Золоторева А. Н. 973, 874
 Иванов Б. В. 339
 Иванов П. И. 725
 Игнатъев Н. А. 409, 486, 575, 576
 Игнатъев 1038
 Инин А. А. 778, 859, 875—879, 894, 970, 978
 Кадырова-Вагапова М. Д. см. Вагапова
 (Вагапова-Кадырова) М. Д.
 Кайнарский И. С. 979
 Калинин Д. Ф. 410
 Кальберг Э. А. 211
 Карапетян С. С. 881, 882
 Карнаузов 48
 Карпун М. К. 340
 Карпушин Д. М. 980, 981
 Качан И. Н. 411, 487, 577, 655, 780
 Каштеля Р. Д. 982
 Келер К. И. 649, 656
 Келль Т. Н. 578
 Кийсвек И. И. 647
 Кищенко Е. В. 657
 Клопов В. Я. 983
 Ключин 1038
 Кнорре 341
 Ковалев Г. А. 461
 Колосов И. И. 342
 Кондратьев В. 266
 Кондрашов 412
 Конжукова Н. Д. 658
 Коровин П. К. 488, 579, 781, 883, 884, 984
 Корольков А. К. 985
 Коряпин Н. П. 986
 Косой Л. А. 413, 489, 580—582, 659—661,
 782, 885
 Котлуков В. А. 247
 Кочкин Н. 164
 Кочубей Н. П. 267, 343, 344
 Кошиц К. М. 414, 662, 726
 Кречман Г. В. 41
 Крист А. Л. 268, 296, 345, 346, 490—492,
 583—585, 663—665, 727
 Кротов В. П. 347, 348
 Кругликов М. М. 987
 Крутов К. К. 2
 Крыжановский В. И. 126
 Кузьмин В. М. 42
 Кульбах Г. О. 961, 962
 Кумари Н. А. 728
 Кунина С. И. 212, 269
 Куплетский Б. М. 10
 Лабунцов А. Н. 270
 Лаврова М. А. 213, 214
 Ламакин В. В. 729, 730, 783—785, 850, 851,
 860, 886, 887, 988
 Ларин Г. С. 989
 Лебедева О. Н. 566, 586, 763
 Лебединский Г. В. 127
 Лебединцев А. И. 786
 Левашова 888—890
 Левиатов 101
 Левин З. А. 587
 Левитский А. С. 28, 49
 Лесниченко Е. Г. 731
 Лиогенский С. Я. 415—417, 493—495, 666—
 668, 732, 787, 788, 891
 Липин В. Н. 6, 11, 15, 16
 Липская К. В. 975
 Литавр Н. И. 860, 892—894, 978, 990—997
 Лобанов И. Н. 733—735, 789
 Лобов 102
 Локтев Н. И. 588
 Лупанова Н. П. 895, 998
 Любимов Н. И. 589, 590
 Лыжин В. Б. 128, 129
 Лымарь Л. Н. 418, 790
 Майдель К. Г. 12, 17, 50, 51, 421
 Мазаев С. Г. 349—351, 419, 420, 496—498,
 591, 669, 736
 Малявкин С. Ф. 25, 26, 29—31, 43, 593
 Малышева Ф. М. 476
 Марков К. К. 215
 Мартынов С. Ф. 670, 671
 Мартынов С. Т. 791
 Мартынова А. Н. 852, 903
 Маслов Н. И. 792, 793, 896—902
 Медведев Н. Д. 499
 Мелиоранский В. 271, 272
 Метальников В. Д. 422
 Николаевский 273
 Микуло Н. Ф. 860
 Миронов В. А. 55, 75, 88
 Миронов В. Б. 981
 Мирошников Л. З. 904
 Мирошниченко М. П. 500
 Михайлов А. В. 972
 Михайлов Б. П. 672, 737
 Михайлов 106
 Михайловский С. Н. 32, 33, 43
 Михеичев А. С. 643
 Можейко Ц. 274
 Моисеенко В. С. 972
 Морачевский Ю. В. 593
 Мордвинов А. И. 217
 Мурзаев П. М. 275, 592
 Невельштейн Г. С. 593
 Немировская М. Г. 999
 Неуструев Ю. С. 218, 352—354, 423—429,
 501, 587, 594—597, 673—676, 738, 794—
 797, 905, 906
 Низковский П. Л. 77
 Никитин 107
 Никитин Г. М. 219, 276
 Никифоров В. 355
 Николаев 430
 Николаева Е. С. 356
 Никольский А. 1000
 Нумерова В. Н. 357, 502, 598, 763, 798, 799,
 907, 1001
 Обухов Д. 908
 Озеров И. М. 569, 599, 600
 Орлов Н. А. 359
 Орлова М. Н. 360, 361, 431, 503
 Островецкий 107, 132
 Павлов Н. Н. 220
 Палицын И. 504
 Палмунен М. К. 908а
 Пацевич В. 168, 221, 278
 Первушин 505
 Петров А. И. 363—365, 433, 434
 Петрова Г. А. 601
 Пешехонов В. И. 279

Пиркер В. 222
 Погребов Н. 26
 Подкорытов 366, 367
 Подольский В. П. 603, 678
 Покровская И. М. 679, 739
 Ползыков П. Н. 280
 Поликарпов И. К. 506, 515, 610
 Полукаров П. А. 680, 681
 Поляцкин 341
 Попов Н. М. 57—61, 80
 Попов С. А. 507
 Попова В. Т. 656
 Порфирьев В. 602
 Порывкин М. Н. 636, 637
 Потрубович Л. Н. 983
 Преображенский Ю. П. 283
 Пресман В. Г. 134, 169, 170, 223—225, 281,
 282, 435, 436, 508, 604, 605, 1003
 Пригоровский М. М. 81
 Прокофьев 109
 Протопопов С. 3, 171
 Пуаре И. В. 284, 368, 369
 Пудовкин И. М. 509, 606, 607, 682, 740, 1004
 Пузиновский 226
 Пушкина А. А. 437
 Пушкина О. 874
 Рантман В. И. 82—84, 111, 112, 135, 136,
 172—178, 227—231, 285—289, 370
 Раша Д. Н. 510, 683
 Реуданик В. Г. 1005
 Ривкинд К. 608
 Рогинский Л. 8
 Рохлин М. И. 506, 515, 569, 609, 610
 Рудаков А. А. 438, 511
 Руднев 371
 Русанов С. Д. 1006, 1007
 Рыловникова В. П. 439
 Рябинин В. Н. 801
 Рябов Н. И. 232, 372—375, 440, 441, 512, 611,
 684, 685, 741, 800, 1008
 Савельев Г. П. 376, 442
 Сальцевич Б. О. 113
 Салега Г. К. 513
 Сафронов Н. И. 506, 514, 515, 569, 609, 610
 Сахаров А. С. 1009
 Сверхинская Е. А. 561
 Светлов Н. В. 686
 Семенов А. С. 1029
 Семеров П. Ф. 115, 137, 138
 Сергиев 377
 Серк А. Ю. 88, 179
 Сеченов В. 378, 379, 443
 Сиверс А. Ф. 380
 Сизов 929
 Симонов Н. С. 139—141, 180
 Смирнов В. С. 930—932
 Смирнов С. Д. 524, 933, 965, 1030
 Смирнова В. С. 616, 758
 Соколов В. И. 21, 34
 Соколов Н. Н. 818
 Соловьева Е. И. 984
 Спиридонов П. Н. 617
 Спиридонова А. С. 934, 958
 Сретенский А. Л. 759
 Стабровская 297
 Степанов П. 26
 Судиславлев К. К. 292—296, 445, 527, 819
 Судовиков Н. Г. 89, 116, 117, 142—144, 181—
 184, 224, 234, 382, 383, 446, 526, 618—620.
 700, 820, 821, 936, 1031
 Суше О. Ф. 299
 Сыромятников В. В. 621
 Тавастшерн Е. В. 717, 718, 937
 Танашевич Н. М. 860
 Твердин А. С. 902, 938
 Тимофеев В. М. 9, 13, 27, 35—38, 62—65.
 90—92, 97, 118—120, 145, 184—188, 235—
 237, 300—302, 384, 528
 Ткаченко Ф. Я. 447, 448, 529
 Токарев В. А. 530, 622, 822, 939, 1032
 Токарев Н. С. 531
 Томилин В. Н. 93
 Топорков С. Д. 303
 Третецов Е. В. 703
 Третьяк Г. Л. 702
 Тринклер Г. 47
 Турцева А. А. 162
 Улдукис Г. А. 725
 Унковский 304
 Успенский В. А. 359
 Фадеев И. В. 760
 Фадеева А. П. 305, 306, 623
 Фальк Е. И. 121, 190, 191
 Федотов А. Я. 761
 Фейгин М. Б. 385, 386
 Филиппов В. А. 763
 Фридрихсберг Н. А. 561
 Хайт Я. С. 449
 Хазанович К. К. 940
 Харитонов Л. Я. 388, 389, 450, 451, 532, 533,
 624, 642, 704—706, 712, 762
 Цехновицер Е. Ф. 390
 Чайковский Ф. Н. 94, 95, 146
 Чалов И. Ф. 514
 Чванова Н. Е. 1033
 Чекалова П. 307
 Черелеев 189
 Чивжель В. А. 625, 707, 763
 Чижиков Г. А. 823
 Чинкин Н. Н. 418
 Чиркова К. И. 1034
 Шапирер П. И. 4
 Шарков В. В. 824
 Шаронова З. П. 791, 825
 Шатунов В. Е. 626—628, 708—711
 Шахова Е. Г. 712
 Шаховцев И. Н. 359
 Швец П. Т. 534—537, 629, 630, 764—766,
 1035, 1036
 Швец-Завгородний П. Т. см. Швец П. Т.
 Шейко Г. П. 1037
 Шейнцвит Н. 8
 Шишелин К. А. 452
 Шкилев 1038
 Шкуматов В. Ф. 631
 Шлайфштейн А. У. 867
 Шмидт А. В. 308, 453
 Шмыгалев В. И. 941, 1039, 1040
 Шубин М. С. 309, 391
 Шульгин А. В. 999
 Шуркин К. А. 937, 942, 943
 Шустов В. И. 944
 Щербаков Д. И. 44
 Элштейн С. В. 310, 311, 392, 639, 713, 826
 Эфрос М. Б. 972
 Юденич Г. П. 238
 Яковлев Н. Н. 66, 393
 Яковлев П. Н. 23
 Янсен 45
 Яхимович А. П. 394, 454, 767—769, 827
 Яхонтов Н. П. 312
 Яшин П. 313

II. ПРЕДМЕТНО-СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Геологическое картирование и другие региональные исследования
Геологическая съемка мелкого м-ба 183, 187, 235, 271, 272, 293, 297, 311, 322, 356, 382, 383, 392, 414, 423, 427, 445, 446, 453, 454, 560, 574, 738, 941, 983, 1031
Геологическая съемка среднего м-ба 218, 357, 360, 395, 425, 426, 429, 539, 568, 595, 597, 598, 624, 633, 642, 662, 673, 676, 726, 763, 798, 799, 855, 905—907, 936, 946, 959, 962, 965, 972, 983, 1001, 1030, 1039
Геологическая съемка крупного м-ба 120, 232, 262, 308, 350, 356, 387, 388, 396, 402, 413, 443, 539, 552, 555, 580, 592, 601, 604, 605, 617, 622, 636, 637, 644, 645, 661, 706, 729, 730, 763, 822, 895, 904, 907, 936, 939, 940, 943, 961, 962, 986, 998, 1032
Региональные геологические исследования 65, 257, 264, 338, 566, 569, 570, 652, 653, 675, 679, 700, 704, 705, 829, 852
Геоморфология 13, 65, 127, 211, 213, 214, 215, 340, 348, 360, 392, 395, 427, 560, 568, 570, 574, 635, 652, 653, 729, 730, 739, 824, 829, 956, 1037
Геофизика 99, 220, 254, 266, 280, 333, 336, 404, 405, 406, 407, 410, 415—417, 438, 565, 583, 599, 606, 607, 609, 666, 667, 668, 672, 682, 732, 737, 740, 774, 787, 788, 891, 948, 960, 980, 1000, 1004, 1029
Абсолютная магнитная съемка 410, 1000, 1004
Магнитные аномалии 220, 267, 438, 565, 588, 609
Магнитометрия 266, 319, 320, 333, 336, 400, 404—407, 438, 565, 599, 606, 607, 609, 682, 908а, 948, 981
Электроразведка 99, 254, 415—417, 606, 668, 908а, 981
Геохимия 126, 298, 359, 381, 383, 975
Гидрогеология 234, 323, 638, 639, 669, 713, 736, 852, 1002, 1033, 1037
Артезианские скважины 399, 419, 830
Водоснабжение 234, 349, 399, 419, 669, 736, 785, 830, 848, 856, 860, 873, 874, 887, 892, 893, 897, 903, 950, 970, 972, 978, 990, 991, 994, 997, 1002, 1033, 1037
Гидрогеологическая съемка 447, 448, 972
Гидрогеологические условия м-ний пол. ископ. 375, 420, 447, 448, 452, 558, 573, 725, 999
Грунтовые воды 447, 448, 669, 785, 827, 833—834, 835—840, 842, 843, 845, 847—849, 851, 856, 869, 886, 889, 890, 900, 902, 903, 929, 931, 995—997, 1033, 1037
Минеральные источники (воды) 41, 852, 903
Режим подземных вод 638, 639, 713, 852, 873, 874, 972
Годовые отчеты и другие информационные материалы, доклады 1, 2, 5, 11, 12, 15, 16, 28, 49, 123, 137, 148, 151, 153, 154, 210, 219, 223, 246, 261, 298, 330, 334, 347, 362, 367—369, 372, 381, 387, 953
Инженерная геология 972, 1002, 1037
Изыскания под стр-во гидрогеологических сооружений 127, 207, 217, 305, 306, 623, 778, 783, 792—794, 833—834, 835—841, 844, 846, 857, 888—890, 894, 896, 898, 930—932, 935, 950, 988, 1006, 1007
Изыскания под стр-во промышленных, коммунальных, дорожных и прочих сооружений 202, 234, 315, 342, 669, 703, 770—772, 776, 794, 795, 842—845, 847, 849—851, 854, 859, 860, 869, 870, 875—879, 886, 897, 899—902, 929, 938, 951, 952, 969, 976, 978, 992, 993, 995, 996, 1037
История геологических и экономических исследований 1, 2, 4, 6, 7, 11, 15, 16, 18, 19, 42, 48, 49, 53, 54, 85, 88, 102, 107, 131а, 153, 154, 173, 208, 276, 298, 648, 873
Литология 388, 447, 540, 560, 574, 647, 684, 729, 762, 972
Металлогения 538, 539, 675, 880, 968, 975
Минералогия 216, 307, 329, 335, 348, 355, 357, 388, 396, 400, 403, 414, 418, 422, 539, 545, 546, 557, 561, 571, 600, 618, 625, 642, 644, 663, 707, 714, 782, 799, 871, 885, 967, 1032
Палеонтология 560
Палеоботаника 801
Палеозоология (беспозвоночные) 574, 801.
Палинология 574
Петрография 61, 187, 232, 272, 307, 326, 329, 348, 357, 382, 396, 400, 402, 403, 409, 414, 423, 427, 429, 445, 544, 552, 555, 557, 567—569, 571, 586, 592, 598, 617, 618, 625, 633, 635, 643, 654, 658, 659, 663, 670, 673, 675, 707, 712, 716, 725, 726, 762, 782, 791, 853, 866, 880, 895, 936, 937, 943, 959, 962, 972, 1032
Петрология 762, 820, 936
Гранитизация 821, 936, 1031
Магматизм 642, 643, 821, 936
Метаморфизм 13, 543, 619, 635, 642, 675, 729, 762, 763, 799, 821, 905, 936
Метасоматоз 799, 821, 936, 1031
Полезные ископаемые
Горючие 5, 17, 19, 35, 79, 81, 126, 131, 132, 192а, 246, 247, 250, 278, 298, 301, 332, 355, 359, 368, 369, 372, 373, 375, 384, 386—389, 440, 441, 447, 574, 594, 602, 800, 1008, 1028
Металлы 7, 18—23, 26, 27, 30, 34, 36, 37, 39, 42, 44, 45, 52, 53, 55, 62, 66, 70, 71, 75, 77—79, 82, 84, 85, 88, 89, 91, 93—95, 117, 118, 131, 146, 152, 168, 172, 174, 179, 184, 186, 191, 195, 197—198, 205, 206, 208—210, 216, 219, 233, 251—255, 258, 263, 265, 275, 317, 327, 335, 336, 352, 353, 360, 378, 395, 396, 398, 400, 424, 426, 429, 454, 539, 561, 562, 567, 571, 572, 593, 594, 596, 598, 603, 608, 610, 614, 625, 635, 654, 678, 680, 681, 779, 796, 858, 871, 872, 908а, 947, 954, 955, 959, 967, 972, 975, 977, 983, 985, 1034, 1039, 1040
Цветные, редкие и благородные металлы 3, 8, 24, 55, 79, 184, 191, 195, 197, 208, 210, 353, 354, 376, 397, 408, 430, 442, 542, 831, 954, 983, 1027, 1040
Черные металлы (магнетитовые, гематитовые, озерно-болотные, железные и железисто-марганцевые руды) 3, 11, 22, 28, 30, 34, 37, 52, 53, 66, 79, 168, 205, 206, 209, 212, 219, 251—253, 263, 358, 366, 367, 394, 400, 643
Неметаллы 10, 12, 14, 16, 19, 25—27, 29, 31—33, 36—38, 40, 43, 44, 46, 47, 50, 51, 54—61, 63, 64, 67—70, 72—74, 76—80, 84—87, 90, 92, 95—98, 100—117, 119,

- 121—125, 128—136, 138, 139, 141—145, 147, 149—151, 155, 157—163, 165—167, 170—172, 175, 177, 178, 180—182, 187—190, 192—194, 199, 200, 202, 204, 221, 224—232, 236, 237, 239—245, 248, 249, 254, 256, 261, 268, 270, 274, 277, 279, 281—284, 292, 294—296, 299, 302, 304, 308, 309, 312, 314, 316, 322, 326, 328—332, 339, 345, 346, 348, 350, 351, 364, 365, 370, 371, 380, 385, 391, 412, 413, 421, 422, 433—435, 449—451, 453, 454, 541, 545, 546, 548, 550, 551, 553, 554, 556—559, 564, 567, 573, 575, 576—578, 581, 583, 584, 586, 587, 591, 593, 594, 604, 605, 611, 613, 615, 616, 621, 626—634, 640, 641, 644, 645, 650, 651, 657, 659, 663—665, 671, 674, 677, 683—687, 702, 710, 715—723, 727, 731, 733—735, 741, 758, 761, 764—766, 768, 769, 781, 782, 789, 791, 796, 819, 822, 823, 825—828, 832, 853, 862—867, 881—885, 895, 908, 933, 934, 937, 939—944, 947, 949, 953—964, 966, 967, 972—974, 983, 984, 986, 987, 989, 998, 999, 1002, 1003, 1005, 1032, 1035, 1036, 1038, 1039
- Поиски и разведка 20, 33, 40, 50, 57—61, 65, 74, 77, 80, 83, 84, 92, 112, 130, 139, 140, 145, 149, 150, 152, 156—159, 161, 169, 172, 180, 189, 194, 196, 198, 200—203, 205, 209, 224, 228, 229, 232, 239—245, 249, 253, 254, 262, 263, 268, 269, 279, 282, 285—289, 292, 294—296, 299, 308, 324—326, 329, 335, 337, 339, 345, 346, 350—352, 357, 358, 363, 365, 366, 372, 373, 375, 376, 378—380, 385—388, 391, 397, 400—402, 408, 409, 412, 513, 425, 430, 431, 435, 436, 438—443, 449—454, 538, 541, 543, 548, 550—552, 555, 556, 558, 559, 567, 569, 571—573, 576, 578—580, 582—585, 587, 589—591, 597, 600, 601, 604, 605, 609—611, 616, 617, 622, 625—630, 632, 635—637, 640, 641, 643, 644, 646, 654, 657—661, 663, 664, 670, 671, 674, 678, 680, 681, 683—685, 702, 707—712, 714—719, 723, 724, 725, 727, 731, 735, 741, 758, 759, 761, 763—769, 779, 781, 786, 789, 791, 818, 822, 823, 825, 827, 828, 862—864, 881—884, 895, 904, 908, 933, 934, 937, 939—944, 949, 960, 961, 963, 964, 966, 967, 968, 973, 984, 986, 998, 999, 1005, 1009, 1032, 1035, 1036
- Понски валунные 89, 117, 353, 356, 360, 361, 395, 398, 424, 426, 428, 429, 568, 595, 598, 947, 959, 962, 983, 1039, 1040
- Проверка заявок 220, 728, 861, 868
- Генезис м-ний пол. ископ. 853, 866, 871, 885, 967, 1032
- Методика поисков и разведки 314, 395, 666, 668, 737
- Технология и обогащение 164, 216, 222, 238, 259, 260, 267, 273, 303, 304, 313, 321, 341, 343, 344, 355, 377, 390, 411, 418, 437, 649, 562, 563, 577, 593, 608, 655, 656, 701, 760, 777, 780, 790, 945, 979, 982, 985, 987, 1034
- Справочники 70, 188, 354, 444
- Балансы 290, 291, 612—615, 650, 651, 687—699, 742—756, 802—817, 832, 909—928, 1010—1028
- Сводки, обзоры 24, 46, 55, 63, 70, 78, 79, 101, 131а, 132, 176, 188, 197, 225, 275, 310, 332, 354, 370, 403, 677, 686, 757, 867, 908а, 955
- Стратиграфия 84, 232, 326, 383, 388, 392, 403, 423, 426, 448, 451, 552, 580, 596, 622, 624, 662, 669, 675, 705, 706, 855, 895, 941, 946, 961
- Архей 272, 382, 400—402, 409, 414, 427, 429, 445, 539, 560, 569, 592, 594, 595, 597, 598, 601, 619, 635, 643, 661, 676, 704, 738, 763, 905—907, 936, 943, 959, 965, 983, 1039
- Свионий (нижний архей) 13, 552, 633, 640, 673, 726, 798, 799, 904, 937, 972, 1030
- Беломорская формация (толща) 673, 905, 943, 1030
- Постсвионий (верхний архей) 640, 726, 799, 937, 972
- Протерозой 65, 77, 272, 357, 395, 396, 401, 402, 409, 445, 552, 580, 594, 596—598, 622, 642, 643, 661, 673, 676, 729, 763, 798, 906, 936, 959, 965, 972
- Карельская формация 13, 183, 187, 235, 382, 414, 426, 427, 429, 443, 448, 451, 568, 595, 601, 617, 624, 625, 635, 669, 675, 706, 762, 801, 961, 972, 983, 1031
- Ятулийская формация см. карельская формация
- Иотнийская формация 414, 569, 633, 669, 704, 972, 1039
- Палеозой 552, 676, 906, 936
- Тектоника 218, 322, 329, 335, 400, 426, 427, 429, 447, 543, 547, 568, 569, 595, 617, 624, 635, 642, 647, 652, 673, 675, 704, 712, 726, 738, 762, 763, 855, 871, 885, 905, 906, 936, 941, 946, 972, 1030, 1032, 1039
- Антиклиналь 642, 704, 763
- Антиклинорий 1030
- Горст 972
- Грабен 972
- Надвиги 704, 762
- Перегибы 569, 972
- Разломы 569
- Сбросы 568, 569, 762, 798
- Синклиналь 429, 568, 642
- Синклинорий 972
- Четвертичная геология 65, 77, 84, 183, 187, 211, 213—215, 232, 234, 235, 350, 357, 360, 392, 395, 400, 401, 429, 445, 454, 540, 560, 568—570, 574, 598, 633, 643, 652, 653, 661, 669, 726, 729, 730, 739, 794, 795, 824, 829, 905, 907, 959, 972, 1030, 1039

III. ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

А. ЛИСТЫ КАРТ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАЗГРАФКИ

а) масштаб 1 : 1 000 000

Q-36 26, 27, 32, 37, 46, 50, 55, 68, 69, 70, 78, 85, 86, 87, 101, 102, 110, 116, 117, 121, 123, 131а, 132, 146, 148, 155, 164, 172,

173, 175, 176, 188, 192а, 195, 197, 199, 213, 224, 225, 247, 251, 257, 282, 290, 291, 293, 300, 310, 311, 312, 328, 332, 339, 354, 358, 370, 371, 444, 544, 547, 550, 551, 557, 581, 582, 593, 594, 606,

- 621, 634, 638, 639, 640, 653, 686, 688, 695, 696, 700, 720, 721, 722, 734, 743, 750, 757, 761, 790, 804, 810, 826, 831, 874, 917, 953, 1002, 1004, 1013.
- P-36 3, 4, 6, 11, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 35, 37, 50, 52, 55, 64, 65, 70, 78, 79, 85, 89, 104, 110, 116, 121, 123, 131, 131a, 132, 146, 154, 164, 172, 173, 174, 175, 176, 179, 185, 187, 188, 190, 191, 192a, 193, 195, 197, 199, 213, 221, 224, 225, 233, 236, 240, 247, 251, 252, 255, 282, 290, 291, 300, 310, 312, 330, 332, 339, 354, 358, 362, 367, 370, 371, 374, 377, 393, 444, 574, 588, 593, 594, 606, 621, 634, 638, 639, 640, 653, 688, 695, 696, 704, 720, 721, 722, 734, 743, 750, 757, 762, 779, 790, 804, 810, 826, 831, 852, 874, 903, 917, 954, 958, 975, 1004, 1013
- б) масштаб 1 : 200 000
- P-37 757, 829
- Q-36-IX 866, 906
- Q-36-X 875
- Q-36-XI 876
- Q-36-XIII 168, 261, 271, 423, 463, 861
- Q-36-XIV 243, 244, 261, 271, 357, 368, 369, 384, 402, 423, 463, 560, 598, 613, 622, 676, 677, 692, 726, 738, 747, 808, 820, 880, 914, 915, 1016
- Q-36-XV 47, 74, 156, 271, 273, 309, 402, 421, 423, 453, 463, 467—469, 579, 592, 597, 616, 632, 657, 673, 545, 546, 560, 738, 758, 820, 832, 866, 880, 924, 936, 1001, 1010, 1022, 1030
- Q-36-XVI 10, 12, 16, 25, 29, 31, 33, 40, 43, 47, 57, 58, 59, 60, 61, 73, 74, 76, 80, 95, 96, 107, 114, 124, 130, 133, 135, 137, 138, 149, 150, 151, 156, 157, 166, 169, 170, 194, 218, 232, 239, 249, 256, 270, 275, 283, 284, 306, 309, 314, 329, 348, 391, 403, 412, 421, 423, 435, 436, 439, 463—466, 470, 471, 545, 546, 552—556, 560, 575, 578, 583, 584, 592, 604, 605, 612, 619, 641, 644, 645, 655, 660, 663, 664, 666—668, 670—672, 674, 685, 690, 702, 714, 716—718, 727, 731, 737, 741, 745, 758, 760, 780, 781, 787, 788, 791, 797, 806, 812, 812, 813, 820—822, 825, 832, 853, 862—865, 883, 884, 891, 905, 906, 913, 924, 936, 937, 940, 942, 943, 984, 1001, 1005, 1010, 1015, 1022
- Q-36-XVII 133, 135, 150, 463, 648, 820, 905, 936
- Q-36-XVIII 808, 820
- Q-36-XX 227, 423, 445, 560, 751, 812, 906, 920, 1020
- Q-36-XXI 178, 445, 560, 855, 906, 956, 987, 1001, 1019, 1030
- Q-36-XXII 170, 403, 421, 560, 585, 587, 612, 661, 663, 690, 745, 797, 806, 809, 905, 907, 913, 933, 966, 998, 1001, 1015, 1030
- Q-36-XXIII 167, 421, 560, 612, 619, 649, 659, 661, 690, 745, 797—799, 801, 806, 811, 819, 821, 853, 880, 895, 904, 905, 907, 913, 933, 939, 1001, 1015, 1032
- Q-36-XXV 183, 249, 414, 789, 875
- Q-36-XXVI 83, 84, 183, 414, 633, 679, 739, 828
- Q-36-XXVII 44, 83, 84, 178, 183, 395, 396, 397, 398, 457, 571, 572, 607, 654, 680, 682, 740, 763, 774, 871, 872, 926, 1026
- Q-36-XXVIII 44, 83, 84, 661, 681, 836, 926, 1026
- Q-36-XXIX 10, 25, 29, 44, 83, 84, 98, 151, 169, 235, 245, 287, 299, 308, 315, 322, 324, 325, 326, 334, 337, 383, 401, 409, 411, 422, 549, 612, 619, 661, 687, 690, 691, 701, 742, 746, 758, 759, 768, 784, 798, 799, 806, 807, 821, 853, 885, 910, 919, 950, 973, 1012, 1015, 1019
- Q-36-XXXI 183, 414
- Q-36-XXXII 183, 414
- Q-36-XXXIII 44, 183, 682, 789
- Q-36-XXXIV 44, 45, 82—84, 94, 95, 168, 184, 186, 210, 248, 280, 352, 376, 395, 396, 415, 442, 458, 539, 542, 543, 642, 740, 763, 838, 858
- Q-36-XXXV 10, 25, 29, 44, 66, 72, 95, 127, 228, 234, 235, 256, 289, 295, 326, 350, 352, 382, 383, 391, 398, 403, 413, 558, 559, 573, 577, 580, 607, 622, 623, 625, 656, 687, 691, 706, 707, 740, 742, 746, 763, 778, 789, 807, 814, 821, 839, 849, 853, 858, 869, 910, 919, 968, 1012, 1019, 1023, 1031
- Q-36-XXXVI 292, 295, 382, 403, 413, 446, 570, 580, 652, 687, 691, 742, 746, 807, 910, 919, 1012, 1019
- Q-37-XXXI 570, 652
- P-35-XXIV 949, 1033
- P-35-XXX 949, 1033
- P-36-I 183
- P-36-II 183
- P-36-III 458, 472, 1031
- P-36-IV 2, 44, 48, 77, 92, 214, 267, 429, 458, 472, 611, 614, 617, 683, 684, 693, 694, 719, 748, 749, 763, 809, 811, 823, 837, 915, 916, 918, 1017, 1031, 1039
- P-36-V 7, 20, 24, 42, 44, 49, 66, 71, 75, 99, 127, 168, 198, 202, 204, 211, 217, 234, 235, 253, 254, 258, 280, 361, 383, 424—426, 431, 538, 542, 612, 675, 682, 690, 729, 730, 745, 806, 837, 849, 867, 897, 901, 913, 922, 947, 959, 960—962, 980, 981, 1015, 1031
- P-36-VI 20, 49, 66, 71, 75, 168, 198, 204, 217, 230, 258, 570, 652, 880
- P-36-VII 230
- P-36-VIII 183
- P-36-IX 183, 320, 1026, 1031
- P-36-X 77, 92, 107, 128, 129, 130, 134, 136, 139, 140, 141, 153, 169, 180, 183, 207, 214, 261, 267, 288, 343—346, 350, 351, 356, 389, 390, 428, 568, 624, 635, 658, 665, 694, 705, 749, 754, 800, 811, 816, 823, 918, 925, 926, 941, 982, 986, 1018, 1025, 1031, 1039
- P-36-XI 8, 17, 24, 39, 66, 77, 91—93, 118, 128, 130, 147, 152, 168, 180, 196, 201, 207, 214, 215, 220, 267, 296, 301, 308, 319, 333, 336, 344, 350, 351, 353, 360, 406, 424—426, 538, 541, 548, 568, 589, 596, 631, 636, 637, 665, 769—772, 776, 783, 785, 786, 800, 803, 814, 818, 833—834, 835, 840, 843, 845, 846, 848—851, 856, 857, 859, 860, 867, 870, 877—879, 886, 887, 892, 893, 896, 898—900, 909, 922, 935, 938, 947, 951, 952, 959, 962, 969—971, 976, 988, 990—997, 1011, 1023, 1040
- P-36-XII 17, 159, 160, 220, 353, 360, 378, 379, 570, 652, 849, 880, 1008, 1040
- P-36-XIV 595

- P-36-XV 268, 595, 651, 698, 753, 815, 923, 1024
P-36-XVI 41, 45, 54, 63, 90, 92, 109, 168, 170, 241, 265, 269, 301, 316, 368, 369, 384, 387—389, 400, 407, 590, 602, 613, 614, 626, 631, 648, 650, 692, 697, 709, 710, 712, 724, 747, 751, 752, 773, 800, 801, 808, 809, 812, 827, 865, 866, 880, 888, 890, 914, 916, 920, 921, 931, 1008, 1016, 1020, 1021, 1031
P-36-XVII 17, 54, 81, 170, 171, 192, 226, 231, 242, 246, 250, 269, 278, 285, 286, 293, 302, 307, 313, 321, 331, 341, 355, 359, 368, 369, 372, 373, 375, 381, 384, 386, 389, 440, 441, 447, 448, 459, 460, 461, 602, 620, 627, 628, 631, 646, 679, 699, 723, 733, 739, 744, 748, 756, 801, 803, 805, 817, 854, 889, 908, 909, 912, 928, 930, 932, 934, 944, 963, 1008, 1011, 1014, 1028, 1031
P-36-XVIII 28, 30, 66, 67, 97, 99, 105, 107, 158, 159, 168, 203, 215, 259, 260, 266, 277, 281, 316, 368, 369, 373, 384, 386, 404, 405, 410, 437, 441, 443; 450, 451, 561, 563, 602, 613, 614, 629, 630, 643, 648, 662, 677, 679, 692, 693, 739, 747, 775, 777, 792, 793, 801, 808, 809, 841, 842, 844, 847, 880, 914, 915, 945, 948, 978, 999, 1016, 1017, 1034
P-36-XIX 823, 949, 957, 983, 1009, 1033
P-36-XX 36, 949, 977, 983, 985
P-36-XXI 1, 23, 28, 34, 53, 88, 91, 161, 168, 205, 206, 208, 209, 216, 219, 222, 238, 241, 262, 263, 276, 303, 327, 335, 338, 394, 408, 416, 417, 430, 454, 456, 462, 565, 566, 567, 569, 586, 599, 600, 601, 603, 608, 609, 610, 614, 678, 679, 693, 725, 739, 755, 767, 796, 809, 828, 868, 916, 927, 972, 1000, 1027
P-36-XXII 28, 62, 258, 338, 380, 394, 454, 565, 599, 600, 609, 613, 614, 692, 693, 747, 794—796, 808, 828, 914, 916, 923, 1016, 1024, 1031
P-36-XXIII 28, 56, 111, 165, 167, 177, 181, 182, 200, 201, 212, 229, 274, 294, 323, 342, 349, 399, 420, 449, 452, 455, 618, 648, 669, 689, 694, 703, 736, 744, 747, 749, 765, 766, 794, 796, 805, 808, 814, 830, 867, 881, 912, 914, 922, 934, 964, 1014, 1016, 1018, 1023, 1031, 1037, 1038
P-36-XXIV 5, 9, 14, 38, 51, 54, 56, 100, 106, 107, 108, 112, 113, 115, 119, 120, 122, 126, 143, 144, 145, 162, 223, 237, 343, 363, 364, 365, 385, 433, 434, 615, 618, 648, 689, 694, 744, 749, 764, 796, 805, 811, 912, 918, 926, 974, 979, 1006, 1007, 1014, 1018, 1026, 1035, 1036
P-36-XXV 796
P-36-XXVII 827, 972, 1000
P-36-XXVIII 279, 612, 690, 745, 806, 929
P-36-XXIX 305, 347, 806, 814, 867, 882, 922, 1023
P-36-XXX 56, 100, 103, 189, 237, 267, 304, 364, 385, 618, 647, 689, 694, 744, 749, 796, 805, 811, 824, 912, 918, 1003, 1014, 1018
P-36-XXXII 708, 711
P-36-XXXV 24
P-37-I 570, 652
P-37-VII 570, 652
P-37-XIII 366, 728, 967
P-37-XIV 894, 946
P-37-XIX 14, 125, 142—144, 162, 241, 317, 340, 540, 591, 612, 690, 735, 745, 764, 823, 894, 913, 916, 1006, 1007, 1015
P-37-XX 894

Б. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАИМЕНОВАНИЯ И ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ

- Аавен-ярви, оз. 568
Ал-озеро 249
Александровский чугуноплавильный з-д 22
Амбарная губа 133, 156, 170, 194, 648
Амбарное, оз. 133
Амбарный, рзд. 421 583, 584
Ангозеро, оз. 621
Афоино, дер. 117, 184
Аштагма, оз. 676
Баб-губа, залив 950
Баранова Гора, дер., р-н 4, 146, 356, 648
Белая Гора, с., дер., р-н 50, 54, 92, 231, 300, 449, 648, 712, 801
Белогорский край 92
Белое море (зап. побережье), бассейн 25, 29, 32, 55, 57—61, 68, 74, 80, 107, 114, 133, 148, 149, 168, 185, 187, 207, 309, 310, 382, 557, 573, 622, 623, 634, 652, 659, 661, 722, 741, 798, 829, 905, 911, 950, 1004
Белое море, рзд., ст. 634, 936
Беломорск, г., р-н 326
Беломорско-Балтийский водный путь (канал) 214, 574
Беломорское побережье 85, 187, 423
Беломорье, р-н 195, 595, 936
Бергула, урочище 4
Бер-губа 300
Березово, дер. 789
Бесов Нос, дер. 143
Болотная губа 633
Большая Варака, гора 57, 58
Большое Воронское озеро 249, 895
Большое Поршинево озеро 249
Большое Пулонгское озеро 252, 575
Брусненский п-ов 115
Брусно, о-в 85, 130, 189
Вагозеро, оз. 454
Важинка, р. 929
Валазминский чугуноплавильный з-д 154
Вама, р. 340
Ванжозеро, оз. 202, 947
Ванжозерский массив 959
Варакское, оз. 151
Варзо-гора, дер. 652
Варис-Ламби, оз. 395
Варгаламба, дер. 84
Васки-ваара 168, 427, 871
Вегорукский залив 711
Ведлозеро, оз. 767
Векозеро (Верхнее, Нижнее), оз. 151, 592
Великая Губа, пос., р-н 99, 568
Великий Выг, р. 778
Великий, о-в 138, 275, 423, 936
Велимки, ст. 983
Верхнее Нильмозеро, оз. 825
Верхнее и Нижнее Широко, оз. 395
Верхний Выг, р. см. Южный Выг
Вехкозеро (Верхнее, Нижнее), оз. см. Век-озеро
Виглицкий чугуноплавильный з-д 1

- Виданский погост 300
 Видлица, р. 929
 Викицкий рудник 3
 Вичка, р. 785, 938, 952
 Водла, р. 13, 14, 27, 122, 125, 143, 162, 163, 185, 340, 591, 823, 829, 894, 1007
 В длицкий чугуноплавильный з-д 154
 Волдозеро, оз. 728, 770, 829, 967
 Вожема, оз. 548
 Вожма, р. 217, 829
 Воинга, дер. 398
 Воицкий медный рудник 3, 4, 7, 24, 26, 27, 42, 55, 85, 99, 127, 168, 254, 280, 431, 707
 Вой-губа 876
 Вой-Наволоок, (стоянка) 574
 Войницкая губа 84
 Волаярви, оз. 262
 Волк-остров 50
 Волозеро, оз. 202, 574
 Вонзеро, дер. 414
 Воньга, р. 907
 Вороноборский кряж 118
 Вороноборский (Воронов Бор) рудник 24, 26, 39, 85, 93, 118
 Воронская, дер. 905
 Воронское, оз. 151, 998
 Воронье, с. 27, 43
 Вотто-ваара, гора 429
 Вотулма, оз. 1031
 Вуда, рзд. 782
 Выг, р. 4, 7, 24, 44, 52, 235, 383, 730, 829
 Выгозерский рудник 52
 Выгозеро, оз. 7, 11, 20, 27, 66, 110, 127, 146, 179, 195, 198, 204, 217, 253, 258, 358, 542, 653, 729, 730
 Выгостров, дер. с. 72, 202, 413, 634, 911
 Выгско-Онежский конечно-моренный пояс 652
 Вычегма, р. 211
 Вято, ручей 322
 Габозеро, дер. 387
 Габозеро, оз. 384
 Габсельга, с., дер. 220, 319, 637
 Гайколя, дер. 178, 476, 734
 Гижозеро, оз. 69, 648
 Гимолы, дер. 183
 «Голиковка» рзд. 111, 167
 Гомсельга, дер. 779, 880
 Горско-Илемостровский рудный р-н 146
 Гот-Наволоок, дер. 389, 588
 Григорьева, хут. 565, 569, 609, 678
 Гридино, дер. 309, 339, 797, 905
 Дворцы (Дворец), дер. 41, 64, 316, 734, 852, 903
 Декнаволоок п-ов 389
 Див-гора, кряж 405, 643
 Долгая Ламби 45
 Дубово, дер. 253
 Дубрава, дер. 217
 Евжезеро, оз. 248
 Евжезерский рудник 429
 Егозеро, оз. 829
 Ельть, р. 1030
 Ельтьезеро, дер. 423, 597, 676, 738
 Ельтьезерский массив 880
 Елмозеро, оз. 617
 Елмозерско-Сяргозерский р-н 116
 Емельяновская, дер. 606
 Ерши, дер. 801
 Жемчужная, ст. 695, 750
 Замочная гора 146
 Заонежский рудный р-н 146
 Заонежье, р-н 21, 62, 298, 354, 384, 388, 443, 620, 903
 Заонежье, п-ов 35, 190, 193, 215, 278, 368, 441, 594, 722
 Западная Карелия 247
 Западное Беломорье, р-н 26, 47, 403, 821
 Западно-Онежский р-н 55
 Зашеек, дер. 84, 224
 Зашеечный, о-в 715
 «Золотые Пороги» (на р. Кумбуксе) 779, 786
 Идель, р. 682, 740
 Идель, ст. 849, 869
 Илола, хут. 983
 Импилахти, пос. 36
 Ионга, р. 24
 Иринья варака, гора 427
 Ириньеваракская зона 427
 Кааламо, ст. 36
 Кала-ярви, оз. 972
 Калгалакша, дер. 309, 339, 799
 Калжу-губа 597
 Каличи острова 4, 27, 146
 Кальезеро, оз. 207
 Каменная губа 592
 Каменецкое, оз. 202, 211
 Каменное, оз. 414
 Кандалакшский залив 79, 275, 880
 Канза Наволок, с. 967
 Карбозеро (Верхн., Нижн. Средн.), оз. 947, 969
 Карбозеро, ст. 849
 Карбозерская ж.-д. ветка 902
 Карельская Масельга, дер. 77, 146, 568, 986
 Карельское лесничество 391
 Карташ, о-в, п-ов 27, 275
 Кафель-Ламби 45
 Кашинский массив 185
 Кевязозеро, оз. 1031
 Келейная губа 592
 Кемская губа 661
 Кемский уезд 116, 117
 Кемский порт 305
 Кемско-Шуезерский рудный р-н 168, 195, 280
 Кемь, ст., р-н 32, 43, 55, 85, 235, 287, 293, 308, 322, 326, 550, 557, 606, 634, 768, 784, 911, 1002
 Кемь, р. 44, 84, 287, 308, 310, 322, 383, 476, 606
 Керетьская губа 148, 149
 Кереть, оз. 965, 1030
 Кереть, р. 661
 Кереть, ст., с. 16, 33, 43, 130, 133, 137, 150, 192а, 261, 275, 453, 661, 865, 866, 984, 1004
 Керетьский п-ов 354
 Керетьское лесничество 232
 Керсонья губа 159
 Кестеньга, пос. 423
 Кечь, рудник 429
 Кивакка, гора 84
 Кивач, ст. 171, 627, 646, 723
 Кив-губа 249, 309, 339, 391
 Кижозеро, оз. 658
 Кижские о-ва 247
 Кимасозеро, дер. 183
 Киндасозеро, оз. 947
 Киндо, мыс 156
 Кислая губа 204
 Кислячиха, губа 249
 Клименецкий (Клименец), о-в 215, 241
 Княжая, ст. 156

Коват-ярви, оз. 89, 262, 430, 438, 567, 569,
 594, 603, 796
 Коват-ярви, хут. 601
 Коватозеро, оз. 552
 Ковда, ст. 85, 156, 272
 Ковда, р. 272
 Ковдинский п-ов 423
 Ковдозеро, оз. 595, 936
 Ковдозерский массив 880
 Ковдор, оз. 953
 Ковжа, р. 541
 Кода-ярви, оз. 430
 Кодач, р. 792, 841, 844, 847
 Кожозеро, оз. 880
 Кожозеро, оз. 829
 Койкары, с., дер. 4, 18, 21, 195, 407, 574, 594
 Колежма, р. 829
 Коллага, р. 23, 430
 Коллож, р. 601
 Колода, р. 187, 829
 Комча, р. 1001
 Кондопога, с., г., р-н 231, 310, 854, 903
 Кондопожская ГЭС 932
 Кондопожская губа 226, 231, 302, 628
 Кондопожский кирпичный з-д 192, 286
 Кондострой, пос. 388
 Кончезерский рудный р-н 146
 Кончезерский чугуноплавильный з-д 154
 Кончезеро, дер., с., р-н 21, 241, 247, 354, 594,
 620, 773, 852, 880
 Кончезеро, оз. 903
 Кончеостров, о-в 1007
 Корба, дер. 241
 Коргий-ваара, гора 261
 Корелакша 476
 Косозеро, оз. 248
 Косое, оз. 1031
 Котлин, о-в 841
 Котозеро, оз., р-н 43, 271, 272, 597, 880
 Котозеро, рзд. 309, 594, 673
 Костомукша, дер. 588
 Кочков мыс 162
 Кочкома, р. 160, 379, 541, 620
 Кочкома ст., с. 424, 426, 594, 634, 707, 740,
 968
 Кочкомское рудное поле 968
 Кочкомский массив 707
 Красногорский кряж 92
 Кривое озеро 661
 Кривозеро, оз. 69, 648
 Крошозеро, оз. 565, 599
 Куйтозеро (Верхнее, Среднее, Нижнее), оз.
 84, 414, 476, 737, 739, 1004
 Кузаранда, дер. 779, 801, 808, 880
 Кузема, ст. 192а, 619, 661, 880, 1002
 Куземская губа 658, 659
 Кузнецы, дер. 241
 Кузкоцкая губа 936
 Кузостров, о-в 622
 Кука-ваара, гора 676
 Кукас (Кукаозеро), оз. 84, 244, 247, 261,
 270, 271, 272, 300, 368, 384, 423, 427, 621,
 676, 677, 704, 738, 808, 906
 Кукаозерская зона 427
 Кулат, р. 1030
 Кума, р. 272
 Кумбукса, р. 779, 786, 829, 880
 Кумса, р. 207, 704, 843, 859, 893, 898
 Кундозерка, р. 310
 Кунд-озеро, оз. 272, 598
 Кыма-гундра 339
 Кюльмяс-ручей, р. 635
 Кяменицы, пос. 959, 962
 Кяппесельга, ст. 192а
 Кяргозеро, оз. 947
 Кятка, р. 907
 Ладва, ст. 1038
 Ладвозеро 1004
 Ладожское озеро 28, 36, 65, 215, 949, 954,
 972, 983, 1004
 Ламминпохья, дер. 789
 Лампьярви, оз. 958
 Лахта, дер. 262
 Лебедева гора 4, 146, 539
 Лебяжьегорский (Лебяжья Гора) рудник.
 3, 191, 429
 Лебяжья губа 149, 150
 Летнее, оз. 45, 642, 836, 858
 Летняя, р. 836, 839
 Летняя Река, дер. 799
 Летняя Река, рзд. 202
 Лехта, с. 789
 Лехти-Ниemi, мыс 676
 Лижмозеро, оз. 63, 300, 449, 648
 Линдозеро, оз. 837
 Линтемская губа 142
 Линь-губа 708
 Листе-Губа, дер. 128, 986
 Лобская, дер. 220
 Лопарские о-ва 907
 Лопатова губа 822
 Лососинка, р. 449, 474, 669, 1037
 Лососино, пос. 830
 Лососинное, оз. 449
 Лоухи, ст., пос., р-н 33, 47, 156, 192а, 354,
 423, 453, 555, 606, 1002, 1004
 Лоухское оз. 12, 19, 25, 33, 43, 55, 76, 95,
 151, 157, 224, 283, 473, 557, 592, 605, 702,
 715, 717, 718, 787, 891
 Лоухское рудоуправление 731, 832, 942
 Лоушки, рудник, дер. 473, 645, 788, 940
 Луголампина, дер. 682, 740
 Лужмоварака, дер. 642, 682, 740
 Луза, оз. 829
 Лукин-ваара, урочище 4
 Лумбушанка, р. 769, 996
 Лумбуши дер. 769
 Лунгус-гора 217
 Лычный, о-в 388, 389, 626, 801, 865, 866
 Ляскеля, ст. 949
 Малое Воронское озеро 895
 Маньга, с., дер. 599, 609, 796
 Марикивский, пос. 541
 Мар-Наволоок, дер. 158, 203
 Марфин-наволоок, с. 217
 Масельгская, ст. 201, 202, 296, 665, 971, 986
 Маслозеро, оз. 322, 734
 Маткасельга, ст. 983
 Маткожня, дер. 653
 Маткозеро, дер. 568
 Маткозеро, залив 202, 879
 Маткозеро, оз. 213
 Маяг-ниemi, сельга 53
 Медвежий, о-в 168
 Медвежьегорск, г. 354, 771, 772, 783, 785,
 843, 850, 851, 859, 860, 892, 893, 898, 900,
 938, 952, 993—996
 Медвежья Гора, ст. 185, 195, 220, 224, 231,
 308, 425, 426, 574, 588, 596, 634, 636, 637,
 743, 804, 911
 Мелкий-наволоок 162
 Миккельское озеро 555
 Миккимецкое, оз. 454
 Мокрый, о-в 1007

- Морозовский массив 158
 Морская Масельга, дер. 959, 962
 Мраморный остров 619, 661
 Муезеро, оз. 183, 195
 Муезерский медный рудник 183, 458, 539
 Муезерско-Кончезерский меднорудный р-н 4
 Муллеки, гора 245
 Мунозеро, дер. 283, 387, 388, 389
 Мурашова, р. 907
 Мурашево озеро 797
 Мурьев кряж 405, 643
 Мурдо, сельга 216
 Мянду-сельга 958
 Навдо, оз. 888
 Надвоицы, дер. с., ст. 42, 44, 110, 146, 202, 217, 234, 361, 424, 425, 426, 431, 538, 542, 962, 980, 981
 Надвоицко-Тунгудская зона 675
 «Надежда» медный рудник 3, 195
 Наровожа, р. 23
 Невгозеро, оз. 427, 594, 598
 Неглинка, р. 449, 669, 1037
 Немина, р. 35, 193, 316
 Неминский, пос. 541
 Нехши-ламбина, оз. 652
 Нивка, р. 908, 930
 Нигалма, оз. 642
 Нигозеро, оз. 35, 231, 449
 Нигрозеро, оз. 43
 Нижнее озеро 676
 Нижнее Котозеро, оз. 597
 Нижний Выг, р. см. Северный Выг
 Никонов хутор 388, 389
 Никольская, дер. 423
 Николясы, с. 65
 Нилома Губа, дер. 414
 Новостеклянный, пос. 1007
 Ножновская, дер. 823
 Нотозеро, оз. 402, 595
 Ньюқи, оз. 1030
 Ньюкинский оз. 1030
 Ньючезеро, оз. 829
 Нявкозеро, оз. 880
 Няда-ваара, гора 676
 Няда-Ламби 676
 Огорелики, пос. 541
 Ойнас-Оян, сельга 216
 Окуневское озеро 423
 Оланга, дер. 84
 Оланга, р. 195, 252, 271, 272, 290, 310, 357, 423, 427, 738, 861, 906
 Олангская зона 427
 Олений, о-в 10, 12, 19, 25, 29, 47, 80, 85, 97, 107, 156, 450, 451
 Олимпий (рзд. Летний), ст. 192а, 202, 233, Олонга, р. 383
 Слонец, г., ст., р-н 26, 47, 929
 Олонецкая губа 79, 91, 367
 Олонский чугуноплавильный з-д 104
 Олонка, р. 929
 Онда, р. 44, 117, 146, 168, 383, 538, 574, 729, 730, 784, 837
 Ондозерский медный рудник 3
 Ондозеро, дер. 719
 Онего-Беломорский водораздел 202
 Онежская губа 652
 Онежский залив 829
 Онежский чугуноплавильный з-д 154
 Онежско-Ладожский водораздел 65, 454, 722
 Онежское озеро 13, 14, 17, 28, 35, 47, 54, 56, 64, 65, 78, 85, 100, 105, 107, 115, 122, 130, 133, 142—144, 158, 159, 162, 163, 181, 185, 187, 203, 207, 215, 221, 226, 231, 237, 247, 246, 247, 267, 277, 290, 310, 317, 330, 365, 379, 385, 386, 414, 451, 574, 606, 618, 628, 629, 630, 634, 648, 652, 669, 677, 704, 711, 762, 766, 783, 792—794, 835, 840, 841, 843, 844, 847, 860, 876, 886, 932, 948, 952, 978, 999, 1003, 1004, 1037
 Онигма, р. 383
 Орзega, ст. 1038
 Оров-губа 159
 Оровгубский (Оров-губский) массив 158, 203
 Орчун-ваара, кряж 4
 Орчун-губа, рудник 429
 Остер, р. 207
 Остер-озеро 202, 207, 214, 548, 568, 640
 Остерка, рзд. 849
 Остеречь-губа 793, 844
 Остров, с. 340, 894
 Паданская Лесная дача 925
 Паданский уезд 117
 Паданы, с. 89, 107, 823, 1031, 1039
 Пажа, р. 4, 159, 160, 190, 193, 379
 Пай, ст. 794, 882
 Палалахта, дер. 601, 609
 Паламус, хутор 767
 Палье, оз. 888, 890, 908, 931
 Палье-Сандальский перешеек 888, 889, 908
 Палье-озеро, оз. 187
 Пана-ярви, оз. 906
 Панозеро, оз. 392
 Панфилова варака, пос. 47
 Параново, дер. 24, 235, 424, 425, 426, 543, 588, 606, 707, 871
 Парановский массив 961
 Парты-Ниemi, мыс 423
 Пасад, дер. 438, 972
 Пат-гора 405, 643
 Педасельга, дер., ст. 201, 794
 Пеннинга р. 213
 Пергуба, дер., с. 93, 146
 Пергубский медный рудник 3
 Песчаное, пристань 158, 203
 Петрило, о-в 792, 793, 841, 844
 Петри-ярви, оз. 1030
 Петрозаводск, г., ст., р-н 11, 17, 55, 79, 111, 143, 154, 165, 167, 173, 177, 192а, 195, 200, 212, 240, 241, 283, 308, 310, 334, 342, 349, 367, 394, 399, 419, 449, 454, 574, 583, 618, 628, 648, 669, 722, 736, 739, 765, 766, 801, 830, 903, 964, 1023, 1037, 1038
 Петрозаводская губа 1037
 Печное озеро 583
 Пиземское, оз. 249
 Пизьмогуба 183
 Пик-озеро, оз. 414
 Пиндушанка, р. 877, 878
 Пиндуши, пос. 976, 990, 991, 992, 997
 Пиндушская судоверфь 835, 899
 Пиндушский л/з 935
 Питки-ярви, оз. 568
 Питкяранга, г., ст. 36, 600, 949, 954, 974, 975, 908а
 Питкярангское рудное поле 954
 Пихло-ваара, гора 987
 Плоташи-Корги 249
 Плотина, рудн. пос. 715, 787, 788
 Повежи, залив 242
 Повенец, г., пос. 17, 26, 55, 193, 350, 425, 426, 574, 637, 833—834, 840, 845, 846, 857, 876, 886, 887, 970, 988, 1040
 Повенецкая, р. 896
 Повенецкий залив 215

- Повенецкий рудный район 85, 168
 Повенчанка, р. 970, 1040
 Погран-Кондуши (Кондуши-Пограничные),
 ст. 734, 929
 Подужемье, с. 43, 44, 322, 354, 401, 557, 605,
 758, 1004
 Покровская, дер. 704
 Половина, хутор 43, 322, 337, 401
 Полубояры, дер., пос. 156, 473, 578, 592, 605,
 937
 Полярный Круг, ст. 47, 74, 156, 192а, 557,
 605, 616, 853, 1002
 Помост, р. 767
 Понизовье, дер. 1007
 Понча, р. 84, 1020
 Поньгома, губа 661
 Поньгома, с. 43, 661
 Поньгома, о-в 701, 911
 Поречье, дер. 540
 Посад, дер. 601
 Постельное озеро 904, 939
 Пошт-озеро, оз. 548
 Пояконда, ст. 309, 866
 Прибеломорская зона 905
 Приладожье, р-н 958
 Приметный, о-в 770
 Прионежье, р-н 100, 185, 384
 Пряжа, с., г. 367, 609
 Пудож, г., с. 187, 340, 591, 823
 Пудожгора, дер. 594, 978
 Пудож гора 405
 Пудукса, р. 621
 Пулонгский слюдоносный р-н 421
 Пулонгские (Верхн., Нижн.) озёра 25, 43,
 47, 76, 95, 156, 157, 557, 787, 791, 825, 891
 Путк-озеро, оз. 512
 Пяжиева-сельга, ст. 794, 1038
 Пялозерский медный рудник 3
 Пяльозеро, оз. 190, 193
 Пяльма, дер., с. 4, 405, 594, 775, 844
 Пяльма, р. 405, 792, 801, 841
 Пяозеро, оз. 84, 271, 423
 Пяяваара, гора 543, 571, 572, 707, 740, 871
 Ревсельга, ст. 882
 Реккун-сельга 53, 216
 Риг-озеро 634
 Риговарака, дер. 442
 Риго-река 184
 Рога-Сельга, рудник 868
 Ропкова, оз. 401
 Ринна-ваара, гора 676
 Ругозеро, оз. 271, 726
 Ругозеро, с., дер. 356, 606, 968
 Ругозерская гвба 68, 640
 Ругозерский тракт 426
 Руокко-ярви, оз. 958
 Рускеала, пос. 36, 983
 Ручьевская, дер. 241
 Сальпаусселька, гряда 213, 570, 574, 652, 739
 Сандад, оз. 4, 21, 63, 90, 170, 231, 290, 388,
 449, 626, 648, 801, 866, 908, 931
 Сандальско-Кончезерский р-н 190, 193
 Саносалма 476
 Сапеница, р. 426, 637
 Саповарака, дер. 395
 Саргора, дер. 973
 Саркисюрья, пос. 983
 Сармяги, дер. 367
 Свич, о-в 841
 Свят-наволоок, дер. 195, 704
 Святнаволоокский чугуноплавильный з-д 22
 Святнаволоокский медный рудник 3
 Святозеро, дер. 794
 Северин-Саари, о-в 594
 Северная Карелия 16, 43, 68—70, 78, 87, 96,
 101, 133, 138, 148, 151, 155, 166, 169—171,
 172, 175, 194, 224, 245, 247, 256, 257, 270,
 275, 282, 283, 300, 328, 384, 403, 421, 427,
 436, 544, 546, 547, 550, 551, 553, 554, 557,
 573, 583, 594, 595, 604, 605, 625, 640, 649,
 649, 654, 667, 668, 677, 686, 707, 718, 722,
 738, 741, 761, 763, 782, 853, 862—864, 866,
 871, 880, 905, 943, 984, 1001, 1030
 Северное Прионежье, р-н 190, 193
 Северо-Ковдозерский интрузивный массив
 595
 Северный (Нижний) Выг, р. 44, 110, 127,
 202, 234
 Сегежа, р. 211
 Сегежа, ст. 185
 Сегеж-гора 211
 Сеговецкий чугуноплавильный з-д 2, 22, 153,
 154, 252, 255
 Сегозеро, оз. 4, 21, 50, 52, 64, 77, 79, 92, 139,
 146, 168, 179, 185, 190, 191, 195, 201, 202,
 207, 213, 214, 221, 224, 261, 290, 312, 330,
 339, 350, 356, 358, 429, 568, 574, 594, 635,
 704, 734, 762, 823, 941, 947, 958, 966, 1004,
 1039
 Сегозерские горные разработки 282
 Сегозерско-Выгозерский р-н 190, 193
 Секеричи-Корга, порог 233
 Селецкая, дер. 183
 Селецкий погост, с. 134
 Селецкий р-н 429
 Селецкое озеро 187, 356, 823
 Селька-саари, о-в 734
 Сенкозеро, оз. 676
 Сергиево, пос. 541
 Серебряная Гора 195, 538
 Серебряный рудник 191
 Сиг, оз. 1002
 Сиг, ст. 192а
 Сиговец, р. 198
 Синяя Пала, варака, рудник 47, 224
 Скорпионовые озера 249
 Слюдозеро, оз. 43
 Совдозеро, оз. 187, 339
 Соддер, оз. 569
 Содл-ярви, оз. 454
 Соколозеро, оз. 423, 726
 Соломенский кирпичный з-д 420
 Соломенское, с. 185
 Сона, дер. 569, 601
 Сона, р. 23
 Сонозеро (Сон-озеро), оз. 151, 249, 797, 904
 Соностров, дер. 130, 133, 149, 150, 170, 761,
 797, 936
 Сорока, ст., с., г., р-н 46, 47, 146, 234, 235,
 289, 293, 413, 557, 594, 622, 634, 911
 Сорокская, ст. 1002
 Сорокская бухта 623
 Сортавала, г., ст. 949, 954, 975, 1033
 Сосновец, рзд., ст. 235, 350, 543, 789
 Сосновка, р. 778
 Софьянга, дер. 423
 Софьянгский порог 310
 Спасская Губа, дер., с. 18, 35, 241, 300, 384,
 388, 389, 594
 Средняя Карелия 70, 224
 Стекланный, пос. 1006
 Суглица, ст. 849, 869
 Суйсари, о-в 193
 Суна, р. 265, 574, 890

Суна, с. 285
 Сулажгора, пос. 881
 Сумозеро, оз. 829
 Сумское озеро 829
 Сумской Посад, дер., с. 382, 413, 652
 Суонан-сельга 53
 Сямозеро, оз. 27, 258, 358, 972
 Таудо-ваара, возвышенность 539
 Тереки, дер. 388, 389
 Теру-сельга, дер. 565, 599
 Тивдия, дер., с. 50, 54, 231, 449, 648
 Тикшезеро (Тикшозеро), оз. 213, 271, 272, 595, 597, 676, 738, 906
 Тигвери, дер. 367
 Толвуй, п-ов 159
 Толвуя, с. 247
 Толстик, мыс 149, 936
 Томица, ручей 274
 Топозеро, оз. 84, 476, 606, 633, 965, 1001
 Горос-озеро 574
 Тохмайоки, р. 983
 Тростую, о-в 661
 Трехглавое озеро 118
 Туломозерская лесная дача 104
 Туломозерский р-н 190, 191, 263
 Туломозерский массив 565, 566, 599
 Туломозерский синклиорий 972
 Туломозерский чугуноплавильный з-д 1, 154, 161, 205, 276
 Туломозеро, оз. 11, 53, 89, 191, 216, 247, 262, 394, 408, 438, 454, 594, 620, 868, 958, 972
 Тумча, дер. 427, 726
 Тунгуда, р. 235, 248, 354, 383, 838, 839, 858
 Тунгуда, ст., с. 634, 642, 682, 740, 762, 1031
 Тупая губа 936
 Тэдино, оз. 43, 224, 557, 632, 758
 Тэдино, пос. 555
 Уда, р. 383, 594, 622
 Уже-сельга, дер. 288
 Узкая губа 249, 391
 Укшезеро, оз. 27, 358
 Улялеги, дер., с. 566, 569, 586, 594, 601, 796
 Улялегский массив 565, 599
 Улялегско-Чалкинский рудоносный р-н 975
 Уной Губа, дер. 143
 Ундуша, р. 829
 Урос-озеро (Уросозеро), оз. 202, 453, 947, 958
 Уросозеро, ст. 849, 901
 Услонка, р. 929
 Усть-Пулонга, дер. 57, 60, 61, 80
 Ухта, р. 310
 Ухта, с. 84, 310, 354, 789
 Ухтинский уезд 116
 Ухтинский тракт 768
 Ушково, дер. 117
 Ушковский медный рудник 184, 395, 396
 Халун-ваара 36
 Хетоламбина, оз. 156, 556, 557
 Хетоламбина, пос. 1010
 Хетоламбина, рудник 348, 731
 Хетоламбинское рудоуправление 832, 924, 942, 943
 Хижозеро, оз. 116, 183, 426, 849
 Хизоваара, гора 953, 956, 987
 Хиласный, о-в 715
 Хит-озеро 309, 339
 Хинтола, ст. 949
 Хитоостров, о-в 47
 Хлев-наволоок, дер. 678
 Центральная Карелия 312, 383, 398, 427, 634, 640, 642, 684, 574, 594, 624, 1031
 Чалка, с., дер. 13, 796
 Чалка-сельга, дер. 587
 Челмужи, погост, с. 35, 247, 316, 379, 443:
 Челозеро, оз. 272, 906
 Черная, р. 16, 1030
 Черная Салма 47, 76, 133, 170
 Черная варака, дер. 184, 642
 Черное озеро 676
 Чернорецкая губа 55, 290, 545, 741:
 Чирка-Кемь, р. 44, 117, 300, 476
 Чирка-варака, урочище 117
 Чула, ст., пос. 33, 47, 130, 133, 134, 150, 156, 192а, 239, 309, 545, 597, 619
 Чупа-пристань 149
 Чупинская (Чупская) губа 43, 55, 57—61, 68, 80, 148, 149, 239, 283, 290, 306, 545, 552, 557, 761
 Чупинские горные разработки 102, 138, 282, 655, 761, 917
 Чупинский (Чупский) залив 76, 80, 107, 114, 137, 249, 741, 880
 Чуяла, дер. 829
 Шавань, оз. 127
 Шавань, о-в 127
 Шавань, пороги 361, 431, 653:
 Шагозеро, дер. 858
 Шала, р. 13
 Шалица, р. 241
 Шамбач, п-ов 25
 Шаратов мыс 133, 137
 Шардозеро, оз. 829
 Шароваара, дер. 568
 Шароварака, дер. 117, 442
 Шарозеро, оз. 47
 Шижня, дер. 558
 Шижня, р. 234
 Ширко, оз. 396
 Шоба, р. 24, 395
 Шобозеро, оз. 1001
 Шойваара, пос. 541
 Шокша, с., дер. 51, 54, 794
 Шокша р. 241
 Шомбозеро, дер. 178
 Шотозеро, оз. 972, 975
 Шуезеро, с. 186, 195, 543, 871
 Шуезерский медно-рудный р-н 186
 Шуезерский медный рудник 45, 82, 84, 94, 95, 117, 146, 184, 210, 280, 542, 642
 Шуезерско-Тунгудский рудный р-н 352
 Шуерецкая антиклиналь 885
 Шуерецкая, ст., с. 169, 194, 249, 290, 619:
 Шуерецкие горные разработки 282
 Шуерецкий архипелаг 885
 Шуйская низменность 229, 669
 Шуйостров, о-в 382
 Шуньга, с. 17, 35, 307, 386, 594
 Шуньгский погост, с. 81
 Шуя, р. 151, 383, 452, 474
 Шуя, с. 229
 Щеккиль, дер. 767
 Щельин, о-в 217
 Щепиха, лесобиржа 162
 Энгозеро, оз. 476, 907, 1001
 Энгозеро, ст. 761; 1002
 Юг-речка 879
 Юго-Коски водопад 601
 Южная Карелия 13, 70, 172, 224, 248, 300, 310, 384, 414, 427, 594, 600, 609, 642, 704, 722, 779, 800, 852, 975, 1000, 1008
 Южное Каменное озеро 904
 Южный (Верхний) Выг, р. 168, 538, 541, 829, 848

Южный Олений о-в 4, 27, 67, 85, 97, 105,
169, 185, 281, 621, 630, 677, 801
Юкко-губа, дер. 1039
Юля-ярви, оз. 184, 763
Юозеро, (Юл-озеро), оз. 797, 895
Юргелица, дер. 184, 767
Юрк порог 213
Юркостров, дер. 407
Янгозеро, дер. 183, 187, 356

Янгозеро, оз. 407, 429
Яндомозеро, дер. 903
Янис-ярви, оз. 983
Ярослав остров 170
13-ый рзд. 849, 869
14-ый рзд. 849, 869, 870
16-ый рзд. 875
17-ый рзд. 849, 869
18-ый рзд. 902

IV. УКАЗАТЕЛЬ МИНЕРАЛОВ, ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ И МЕСТОРОЖДЕНИЙ

A. МИНЕРАЛЫ И ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Абразивное сырье 223
Аксинит 594
Актинолит-асбест 858, 866
Актинолитовая порода 390
Аметист 50
Андалузит 422
Антофиллит-асбест 782, 866
Апатит 33, 328, 329, 403, 644, 782, 864, 937
Аплит 326, 398, 548
Арсенолит 569
Арсенопирит 401, 462, 600, 609, 610, 678, 782,
908а
Асбест 19, 92, 371, 597, 601, 661, 865, 866
Асбестовая порода 790, 866
Аспидные сланцы 132
Барий 19, 169
Барит 4, 27, 37, 45, 47, 67, 77—79, 85, 92, 97,
105, 107, 131, 131а, 132, 225, 277, 281, 291,
431, 594, 868
Берилл (аксессуарный) 401
Биотит 33, 80, 283, 439, 489, 577, 580, 622,
774, 782, 799, 883, 884, 895, 943, 1010
Борнит 7, 127, 152, 196, 318, 429, 539, 594,
636
Брейнерит 866
Брекчия вулканическая 182, 185
Брекчия диабазовая 142, 188, 236, 648
Бурый железняк 52, 520, 541, 614, 652, 693
Бурый шпат 7
Валуны (скопления) 202, 204, 207, 211, 214,
217, 231, 312, 356, 395, 477, 568, 793, 829,
841, 867, 941
Ванадий 126, 246, 247, 250, 259, 262, 263,
278, 298, 301, 307, 313, 355, 375, 388, 400,
441, 443, 512, 562, 563, 594, 620
Варнолит 188
Вивинит 367, 454
Вольфрам 601, 608, 707, 871, 908а
Габбро, габбро-диабазы, габбро-нориты 68,
84, 130, 133, 149, 170, 185, 188, 194, 200,
201, 224, 291, 292, 411, 458, 517, 594, 617,
645, 676, 689, 744, 796, 819, 912, 1014
Галенит 429, 539, 569, 594, 608, 625, 644, 707,
774, 782, 871
Галечник 204, 426
Галька 142, 143, 165, 214, 231, 941
Гематит см. железный блеск
Гегит 36, 335
Глина (гончарная, кирпично-черепичная
и пр., легкоплавленная) 19, 64, 84, 111, 167,
177, 187, 202, 204, 214, 226, 228, 229, 231,
235, 239, 241, 242, 257, 274, 285—289, 291,
299, 308, 310, 311, 350, 412, 420, 445, 449,
452, 454, 475, 476, 482, 485, 506, 534, 536,
537, 541, 558, 559, 567, 569, 573, 591, 593,
633, 652, 653, 669, 676, 719, 720, 722, 734,
735, 759, 767—769, 789, 823, 826—829, 908,
934, 941, 954, 963, 964, 972
Горшечный камень — см. сланцы талько-
хлоритовые
Гравий, гравийно-галечный материал 13, 84,
204, 231, 235, 312, 380, 426, 477, 541, 659,
757, 793, 818, 867
Гранат, гранато-дистеновые (кианитовые)
породы 33, 148, 169, 194, 218, 221, 224, 225,
245, 249, 282, 290, 291, 328, 329, 334, 347,
403, 409, 411, 422, 516, 577, 593, 594, 600,
622, 633, 644, 687, 742, 782, 802, 885, 906,
910, 965, 1012
Гранатовые амфиболиты 965
Граниты, гранито-гнейсы, гнейсо-граниты,
гнейсы 3, 14, 26, 27, 36, 37, 64, 65, 70, 77—
79, 84, 125, 130, 131, 131а, 132, 142—144,
149, 158, 159, 162, 163, 169, 170, 185, 187,
188, 201—203, 207, 221, 225, 236, 290, 292,
319, 385, 414, 458, 471, 477, 594, 634, 661,
688, 701, 743, 764, 795, 804, 911, 941, 946,
949, 954, 959, 965, 972, 1007, 1013, 1039
Графит 65, 107, 122, 594
Гуммит 329
Гюмбелит 126, 602, 620
Диабазы (диабазовые сланцы) 14, 27, 37, 47,
64, 65, 70, 78, 79, 84, 85, 100, 131а, 132,
142, 159, 160, 170, 181, 185, 187, 188, 207,
221, 224, 225, 231, 236, 237, 290, 291, 302,
319, 354, 356, 385, 414, 432, 477, 517, 593,
594, 617, 626, 631, 647, 669, 689, 744, 795,
912, 954, 972, 1003, 1014
Диатомит 241, 261, 279, 291, 312, 445, 453,
454, 518, 550, 593, 612, 613, 652, 676, 690,
745, 806, 829, 913, 983, 1015
Динасовое сырье 330, 433
Диопсид 866
Диорит, гранодиорит 661
Дистен см. кианит
Доломиты 187, 188, 227, 230, 262, 291, 307,
312, 321, 323, 331, 332, 335, 350, 449, 451,
454, 525, 535, 550, 551, 594, 612, 617, 692,
721, 747, 757, 793, 795, 808, 906, 914, 941,
954, 957, 972, 983, 1009, 1016
Железо (железные руды) 4, 5, 11, 15, 19, 23,
26, 27, 28, 36, 44, 52, 53, 65, 66, 70, 78, 79,
85, 91, 104, 110, 117, 127, 131а, 154, 161,
168, 173, 174, 179, 196, 251, 252, 255, 260,
262, 290, 291, 303, 396, 400, 418, 454, 561,
562, 568, 569, 598, 614, 693, 795, 796, 906,
916, 975

- Железный блеск (гематит, мартит) 1, 3, 11, 34, 36, 55, 77, 78, 88, 91, 117, 205, 209, 216, 219, 222, 238, 255, 263, 318, 335, 356, 395, 398, 400, 520, 536, 601, 614, 695, 809, 858, 975
- Жильбертит 864
- Золото 3, 4, 7, 24, 26, 27, 42, 44, 55, 70, 78, 79, 85, 93, 118, 131a, 195, 254, 262, 396, 431, 442, 538, 542, 579, 669, 779, 786, 861, 880, 908a
- Золотистая медь 85
- Известняк 44, 64, 67, 78, 97, 107, 132, 185, 187, 188, 225, 231, 236, 243, 244, 261, 270, 281, 291, 300, 312, 370, 450, 525, 532, 535, 611, 617, 629, 630, 683, 684, 734, 748, 757, 915, 954, 957, 999, 1017
- Ильменит 318, 400, 571, 774
- Индий 908a
- Инфузорная земля 164
- Кадмий 725, 908a
- Калий 126
- Кальцит (кальцитовые жилы) 7, 45, 479, 512, 539, 602, 707, 774
- Карбонатные породы 241, 329, 621, 677, 721, 801, 949, 1009
- Касситерит см. олово
- Кварц, кварцево-кальцитовые жилы, кварцевые жилы, кварцево-пролевошатовые жилы 7, 19, 26, 32, 33, 47, 55, 57, 58, 60, 61, 70, 72, 73, 74, 78, 79, 80, 85, 86, 87, 92, 102, 107, 114, 131, 131a, 132, 133, 135, 138, 148, 149, 150, 155, 156, 169, 171, 194, 216, 225, 256, 282, 290, 291, 314, 321, 328, 329, 335, 337, 348, 352, 403, 429, 436, 462, 475, 479, 487, 488, 506, 508, 512, 539, 546, 557, 577, 581, 593, 594, 602, 605, 609, 615, 617, 620, 637, 642, 644, 645, 684, 707, 715, 717, 741, 757, 763, 774, 782, 786, 799, 810, 864, 868, 871, 884, 904, 965, 972, 984, 999
- Кварциты 26, 27, 37, 38, 40, 44, 45, 47, 50, 54, 55, 64, 70, 77, 78, 79, 84, 85, 92, 100, 107, 116, 132, 181, 185, 188, 207, 214, 224, 225, 236, 237, 267, 290, 291, 304, 312, 330, 343, 344, 354, 356, 364, 365, 385, 396, 414, 432, 433, 434, 454, 475, 477, 568, 594, 617, 648, 669, 694, 749, 764, 811, 918, 941, 947, 954, 974, 979, 1018, 1035, 1036, 1039
- Кварцито-песчаник 765, 766, 796, 1037
- Кварцит-порфир, кварцитовый порфирит 108, 131a, 188
- Кианит (кианитовые сланцы) 132, 194, 221, 225, 235, 291, 322, 324, 325, 326, 411, 422, 470, 471, 519, 530, 552, 557, 594, 622, 656, 691, 746, 782, 807, 855, 919, 933, 953, 956, 965, 987, 1019
- Кинолор 866
- Кобальт 250, 500, 635, 779, 786, 880
- Кобальтин 779
- Ковеллин 152, 357, 571, 636, 707, 908a
- Колчедан, колчеданное оруденение 398, 500, 624
- Ксенотим 328
- Кубанит 571, 774, 871
- Лидит (лидийский камень) 126
- Лимонит 216, 400, 500, 571, 707
- Лупикитт 908a
- Магнетит (магнетитовые руды) 36, 216, 252, 259, 260, 290, 318, 319, 337, 357, 358, 400, 406, 407, 418, 438, 503, 513, 514, 546, 561, 567, 569, 571, 588, 597—599, 600, 601, 603, 614, 637, 678, 693, 707, 725, 763, 774, 777, 809, 861, 866
- Магнетитовые пески 427
- Магнитный железняк (магнетит) 30, 55, 66, 84, 89, 218, 265, 317, 320, 336, 520, 563
- Магнитный колчедан (пирротин) 36
- Малахит 329
- Мандельштейн 188
- Марказит 357, 400, 571, 608, 633
- Марганец 52, 253, 327, 728
- Марганцево-железистые озерные руды 728
- Магний 250
- Мартит см. железный блеск
- Медная зелень (малахит) 3, 8, 45, 62, 157, 196, 357, 431, 598, 625, 642, 868
- Медная синь 8, 45, 62, 152
- Медный блеск (халькозин) 77, 78, 196
- Медный колчедан (халькопирит) 3, 8, 21, 36, 44, 62, 84, 127, 354, 396, 539, 594
- Медно-никелевое оруденение 673
- Медно-молибденовые руды 94, 95
- Медь (медные руды, медное оруденение) 3, 4, 19, 24, 26, 27, 36, 37, 39, 42, 44, 45, 55, 62, 70, 77, 78, 79, 84, 85, 91, 92, 93, 99, 117, 118, 146, 152, 168, 174, 183, 184, 186, 191, 195—197, 210, 218, 250, 254, 259, 260, 290, 291, 354, 357, 395, 396, 398, 415, 424, 426, 441, 442, 458, 459, 500, 506, 538, 539, 543, 568, 579, 596, 601, 625, 635—637, 763, 868, 975
- Микроклин 74, 80, 96, 130, 135, 138, 149, 150, 194, 224, 249, 384, 436, 508, 546, 644, 695, 799, 825, 884, 939
- Минеральные воды (железные источники) 4, 19, 41, 459, 460, 531, 852, 903
- Минеральные краски (охра, умбра, мумия) 19, 41, 64, 84, 132, 212, 225, 312, 316, 505, 521, 625, 696, 733, 734, 751, 757, 812, 920, 1020
- Молибден 82, 84, 196, 250, 307, 337, 354, 375, 376, 398, 415, 424, 442, 457, 484, 505, 539, 543, 568, 571, 572, 594, 607, 620, 635, 654, 705, 774, 871, 872, 908a, 968
- Молибденит (молибденовый блеск) 36, 45, 186, 195, 321, 322, 337, 354, 357, 395—397, 458, 502, 571, 594, 598, 608, 642, 680, 681, 707, 740, 763, 871, 872, 908a, 941, 968, 983, 1039
- Монацит 462, 506, 569, 610
- Мрамор 26, 27, 37, 47, 50, 54, 63, 64, 65, 70, 77, 78, 85, 90, 92, 109, 131a, 132, 142, 170, 185, 188, 225, 240, 241, 291, 312, 477, 522, 631, 648, 650, 658, 697, 710, 712, 724, 752, 757, 813, 921, 957, 983, 1009, 1021
- Мусковит 10, 12, 16, 19, 25—27, 29, 32, 33, 37, 40, 43, 44, 58, 59, 76, 80, 102, 121, 132, 148, 155—157, 178, 224, 235, 256, 282, 284, 328, 329, 348, 401—403, 421, 435, 439, 445, 462, 473, 491, 492, 527, 546, 553, 555—557, 575, 580, 581, 593, 605, 616, 632, 641, 645, 657, 660, 661, 670, 671, 702, 715—718, 731, 757, 758, 781, 782, 788, 791, 798, 799, 822, 832, 853, 864, 883, 884, 891, 895, 904, 907, 924, 937, 939, 940, 942, 943, 984, 989, 998, 1005, 1022, 1032
- Мышьяк (мышьяковистый колчедан) 908a
- Никель (никелевое оруденение) 250, 579, 594, 597, 635, 645, 779, 786, 880, 906
- Озерные, болотные железные руды 1, 2, 4, 11, 18, 20, 22, 26, 37, 52, 55, 71, 75, 77, 78, 79, 84, 85, 110, 131, 153, 168, 179, 198, 212, 233, 251, 252, 253, 255, 258, 262, 263, 269, 290, 327, 358, 367, 394, 454, 472, 520, 567, 614, 809, 829

- Оливиновые породы 906
Олово (оловянное оруденение) 36, 408, 462, 482, 506, 524, 567, 569, 600, 601, 608, 609, 610, 678, 871, 908а
Оловянный камень (касситерит) 36
Ортит 328, 937
Пеннин 866
Пегматит, пегматитовые жилы 33, 40, 46, 47, 57, 58, 60, 61, 68, 69, 72—74, 78, 80, 84, 86, 96, 98, 101, 102, 120, 124, 130, 131а, 133, 137, 138, 148, 149, 150, 151, 155, 156, 166, 169, 171, 175, 194, 218, 224, 231, 232, 235, 249, 256, 270, 282, 283, 290, 291, 292, 309, 314, 326, 328, 329, 337, 339, 348, 391, 401—403, 413, 423, 427, 436, 439, 445, 462, 464—466, 473, 482, 486, 487, 489, 492, 495, 504, 506, 508, 526, 527, 544—546, 548, 549, 557, 568, 569, 575, 576, 578, 580, 581, 583, 584, 586, 592, 594, 604, 605, 610, 616, 632, 633, 640, 641, 644, 645, 655, 659, 661, 663, 664, 666, 670, 673, 676, 685, 714, 716, 718, 726, 727, 732, 737, 741, 750, 758, 760, 761, 780—782, 787, 788, 791, 796—799, 810, 821, 822, 825, 853, 862—864, 853, 883, 884, 891, 895, 904, 907, 917, 936, 937, 939, 940, 943, 946, 949, 965, 968, 972, 984, 998, 1032
Пески (различного назначения) 79, 84, 202, 207, 211, 214, 240, 241, 308, 312, 380, 426, 445, 477, 503, 506, 564, 593, 633, 757, 798, 818, 829, 867, 881, 882, 908, 941
Песчаник (точильный камень) 9, 27, 36, 51, 56, 70, 77, 78, 84, 85, 100, 103, 106, 112, 113, 115, 119, 129, 130, 131а, 132, 134, 145, 178, 188, 189, 218, 221, 223—225, 291, 312, 568, 618, 633, 734, 796, 926, 954, 1026
Песчано-валунно-гравийно-галечный материал 445, 454, 475, 503, 814, 922
Пентландит 401, 597
Пирит 77, 117, 118, 126, 152, 301, 318, 321, 356, 357, 397, 400, 406, 424, 426, 429, 462, 467, 475, 488, 500, 505, 506, 538, 539, 546, 569, 571, 579, 587, 593, 594, 598, 600—603, 608—610, 625, 633, 635, 637, 642, 661, 676, 678, 698, 707, 753, 763, 774, 779, 782, 786, 815, 864, 868, 871, 923, 941
Пирротин 275, 406, 462, 467, 488, 500, 506, 507, 546, 569, 579, 587, 593, 594, 597, 599, 600, 603, 608—610, 633, 635, 645, 661, 676, 678, 698, 753, 763, 774, 779, 815, 871, 923
Плагиоклаз 136, 546, 644, 774, 825, 884, 984
Платина 250, 880
Полевой шпат 10, 12, 19, 25—27, 29, 31—33, 37, 40, 44, 46, 47, 55, 57—61, 68—70, 72—74, 76, 78, 80, 84—87, 98, 101, 102, 107, 131а, 148, 155, 156, 166, 169, 171, 175, 194, 225, 235, 282, 283, 290—292, 314, 322, 328, 329, 348, 403, 439, 546, 557, 577, 580, 581, 583, 584, 593, 594, 609, 644, 645, 649, 715, 717, 741, 757, 904, 939
Полиметаллические руды (полиметаллы) 191, 208, 262, 569, 600, 975, 977, 983, 985
Порфир 78, 132, 131а
Ракушечник 218
Редкоземельные минералы, редкие земли 403, 610
Родий 250
Рутений 250
Рутил 577, 609
Салит 36, 240
Свинец (свинцовые руды) 3, 4, 26, 55, 70, 79, 117, 442, 539
Свинцовый блеск (галенит) 36, 44, 45, 191, 198
Серебро 3, 4, 36, 39, 45, 70, 75, 93, 118, 191, 196, 254, 262, 396, 442, 538, 542, 579, 636, 786, 880, 908а, 977
Серный колчедан 4, 21, 44, 45, 70, 79, 99, 248, 393, 539, 587, 651, 698, 753, 795, 796, 815, 923, 954, 959, 962, 980, 981, 983, 1024
Серпентин 866
Сланцы глинистые, глинисто-кремнистые (окремненные), тальковые, хлоритовые, углистые, черные и др. 65, 79, 132, 147, 159, 160, 185, 188, 190, 193, 225, 231, 235, 236, 240, 241, 246, 247, 272, 282, 291, 312, 322, 323, 339, 368, 369, 375, 388, 389, 443, 451, 541, 589, 590, 594, 627, 628, 631, 645, 708, 709, 711, 723, 803, 865, 909, 944, 1011
Сланцы гранато-амфиболовые 130, 149, 470, 471
Сланцы талько-хлоритовые 77, 78, 92, 128, 130, 131а, 132, 136, 139—141, 169, 180, 185, 187, 201, 214, 218, 221, 224, 225, 236, 261, 290, 291, 312, 345, 346, 377, 390, 414, 490, 523, 568, 593, 594, 665, 754, 757, 816, 880, 925, 954, 958, 982, 986, 1025
Слюда 47, 55, 60, 70, 72, 78, 85—87, 94—96, 114, 131, 131а, 169, 225, 290, 291, 322, 329, 337, 348, 401, 413, 600, 644
Станнин 608, 609, 678
Ставролит 577
Стронций, 19, 250, 620
Строительные материалы 4, 92, 100, 143, 151, 183, 199, 204, 207, 292, 312, 351, 414, 427, 454, 482, 594, 617, 647, 711, 929, 936, 949
Сульфиды (сульфидные руды, оруденение) 131а, 337, 353, 357, 417, 429, 445, 475, 482, 488, 500, 506, 538, 568, 595, 600, 601, 603, 609, 610, 617, 620, 635, 637, 642, 661, 678, 779, 880, 906, 936, 975
Сфалерит 357, 569, 571, 600, 603, 608, 610, 620, 678, 707, 725, 774, 871, 908а
Сфен 329
Тальк 79, 92, 218, 268, 866
Теллуристый блеск 205
Теллуристые руды 367
Теллуристый висмут 36, 871
Титан 250, 259, 260, 418, 561, 562, 563, 725
Титаномагнетит 11, 36, 318, 358, 438, 520, 593, 594, 614, 643, 676, 693, 738, 809, 866, 906, 941
Торий, 506, 610
Торф 19, 192а, 217, 241, 274, 476, 574, 653, 729, 733, 972
Точильный камень см. Песчаник
Турмалин 33, 328, 403, 489, 577, 580, 594, 600, 782, 864, 937
Туф 185
Уранинит 47, 329
Урановая слюдка 195
Урановая смолка 50
Урановые руды 504
Флогодит 866
Формовочная земля 51, 78, 291
Халькозин 539, 594, 636, 782
Халькопирит 77, 152, 196, 318, 352, 357, 396, 400, 418, 426, 429, 431, 462, 475, 500, 505, 538, 539, 546, 569, 571, 594, 597, 598, 600, 608, 609, 633, 636, 637, 642, 661, 676, 678, 707, 763, 774, 858, 871, 941, 959
Халцедон 329, 455, 479, 708
Хризоколла 329

Хром 250, 594
Хромит 427, 880
Цинк (руды, орудование) 4, 70, 250, 539, 601, 603, 635, 725, 755, 795, 796, 927, 972, 975, 977, 985, 1027
Цинковая обманка (сфалерит) 4, 36, 191, 195, 594, 908а, 972
Циркон 328, 864
Шеелит 538, 569, 608, 609, 908а

Шунгит 4, 17, 19, 35, 79, 81, 126, 131, 132, 225, 246, 250, 273, 278, 290, 291, 298, 301, 307, 312, 321, 323, 341, 355, 359, 368, 369, 372, 373, 375, 378, 379, 381, 384, 386—388, 440, 441, 443, 447, 448, 461, 512, 594, 602, 620, 699, 756, 800, 817, 928, 1008, 1028
Электрографит 247
Эпидот 36, 864

Б. МЕСТОРОЖДЕНИЯ И УЧАСТКИ

Алексеевская жила, пегматит, слюда 72, 664, 714, 727, 737
Амбарная губа, габбро, габбро-нориты 133, 170, 194, 648
Амбарная Ламбина, диатомит 550, 612, 690, 745, 806, 913, 1015
Антонова Ламбина (уч-к), мусковит 527
Баранова гора, свинец, медь 146, 458, 539
Белая Ламбина (уч-к), пегматит 555
Белогорское, Белая Гора (Тивдия), доломит, известняк, мрамор 27, 54, 55, 63, 78, 90, 92, 109, 170, 241, 312, 332, 522, 613, 631, 648, 658, 697, 712, 724, 752, 813, 921, 1021
Беломорский пегматитоносный р-н 853
Бергаул (Бергаульское), сульфиды, молибден 635, 624, 705
Березовое озеро, слюда 661
Бесовец, песок, гравий, галька 1023
Блинковы вараки, пегматит керамич., слюдоносный 695, 750, 917, 943
Бокон-ваара, кварциты 344, 694, 749, 811, 918, 1018
Болотная губа, пегматиты 527, 695, 750, 917
Большой остров, мусковит 799
Брусненское (Брусно), песчаник, кварцит (точильный камень) 9, 27, 56, 78, 100, 103, 106, 112, 113, 115, 119, 120, 130, 131а, 145, 189, 223, 926, 1026
Брусно, железные руды 251
Вагатовское, озерные железные руды 26
Важинское, песок, гравий 380
Вайвас-озеро, диатомит 612, 690, 745, 806, 913, 1015
Валки-ламба оз., диатомит 227
Ванжозеро (Ванжозерское), гранит 634
Вараноца — варака, пегматит 695, 761, 917
Варгуннина губа, пегматит, слюда 661
Варничная губа (жила) пегматит, мусковит 149, 150, 314, 328, 403
Васкен-саари, меднорудное 195
Васки-ваара, меднорудное 84, 195, 218, 357
Вегорукское, туфосланцы 711
Ведлозерское, глины кирпичные 767, 828
Великая Губа, шунгитовые сланцы 247
Велимяки, железные руды 36, 975
Вида-варака (уч-к), пегматит, слюда 328, 403, 555, 645, 715
Вида-Ниemi, кварцит 344, 694, 749, 811, 918, 1018
Виданское, доломиты, известняк, мрамор 241, 332, 613, 692, 747, 808, 914, 1016
Видо-Бор (уч-к), мусковит 670
Виктицкий рудник, медь, свинец 3
Викши-Ламбинское, диабаз 170
Вичка, песчано-гравийный материал — см. карьер Вичка
Виччи-варака (Вича-варака, уч-к), пегматит, слюда 645, 715
Власьевская варака, пегматит 695, 750, 917
Водозеро, гранит 634
Ведлозеро (Водлозерское), озерные марганцево-железистые руды 728, 967
Воингозерское, медь 395, 396
Воишко, медь, золото, серебро 7, 55, 78, 146, 195, 254
Вокнаволоцкое, глины кирпичные 789
Вонгубское, мрамор 170, 631
Вороноборское (Воронов Бор), сульфиды, медь, золото, серебро 8, 24, 26, 27, 39, 78, 85, 91, 93, 118, 146, 152, 168, 174, 191, 195, 196, 210, 353, 354, 596, 636, 1040
Воронский уч-к, мусковит 553
Воронский пегматитоносный р-н 148, 195
Вуат-варака, пегматит, мусковит 486, 575, 576, 787, 819, 832, 891, 942
Выгозерское (Выгозеро), озерная железная руда, марганец 15, 26, 27, 52, 71, 78, 85, 168, 198, 251, 252, 253, 255, 258
Выгостровское (Выгостров), пегматит, слюда 10, 12, 25, 27, 29, 95, 328, 403
Герберец (Новое рудное поле) уч-к, цинково-железная руда 985
Гиморецкое, диабаз 181
Гирвин-сельга, медь 868
Голикское, глины, суглинки (кирпичные) 669, 720
Голодай гора, диабаз, габбро-диабаз 200, 201, 224, 294, 517, 689, 744, 796, 805, 819, 912, 1014
Гонги-наволоцкое озеро, озерная железная руда 472
Горбовское, мрамор 170
Дворцы (Дворцовское), минеральные краски 41, 64, 316, 734; грязи, воды 531, 852, 903
Деревянское, песок (балластный) 814, 867, 1023
Досчаной-наволоцкое, мусковит 157, 284
Другорецкое, диабаз, габбро-диабаз 805, 912, 1014
Дюльмяги, мрамор 631
Евжезерское, медь, свинец 146, 458, 539
Еки-варака (уч-к), мусковит 575, 576, 791
Елетьезерское, титаномагнетит 738
Елмозерское (Баранова Гора), известняк 611, 617, 683, 684, 748, 915, 1017
Еловая варака, пегматит 645
Еловая губа (уч-к), пегматит, слюда 645, 715, 940
Еловая ламбина, пегматит, слюда 151
Еловая Тайбола, мусковит 157, 284
Еловый-наволоцкое (уч-к), пегматит, мусковит 151, 555, 645
Еловый-наволоцкое, гранат, кианит (дистен) 151, 249, 347, 409, 411, 516, 519, 687, 691, 742, 746, 807, 885, 910, 919, 953, 1012, 1019
Жабьи горы, песчаник 796

- Железная Гора, диабаз, габбро-диабаз 201
689, 744, 796, 805, 912, 1014
- «Железная шурфовка», железорудное 27
- Жила Зубицкого, пегматит 508, 695, 750, 917
- Запарная Губа (уч-к), пегматит, слюда 151,
645, 666, 715, 781, 883, 884, 940
- Зеленый Бор (уч-к), пегматит 555
- Имени «3-го Решающего», пегматит, полевой шпат, кварц 314, 508, 604, 862
- Имени «8-го марта» пегматит, кварц-полево-шпатовая порода 508, 557, 604, 685, 695, 741, 750, 810, 927
- Имени Самойловича (жила, рудник) пегматит, кварц, полевой шпат, слюда 124, 130, 133, 137, 148, 149, 150, 151, 169, 194, 249, 270, 283, 314, 436, 493—495, 508, 557, 604, 685, 695, 737, 741, 750, 761, 810
- Имени Скляра (жила), кварц, полевой шпат 149, 150, 314, 737, 917
- Имени Чкалова — см. им. Самойловича.
- И — остров, мусковит 157, 284, 555
- Казармо-Варака (Казарма-ваара), медь, серный колчедан 248, 539
- Кала-Ламба, талько-хлоритовый сланец 986
- Калин болото, торф 972
- Каличьи острова, медь 27
- Каллево-Муренан-ваара (Листегубское), талько-хлоритовый сланец (горшечный камень) 128, 130, 140, 169, 345, 390, 490, 523, 665, 754, 816, 925, 958, 1025
- Каменная варака, мусковит 157
- Каменная Тайбола, пегматит 695, 750, 917
- Каменнорское (Каменный Бор), кварциты, песчаники 27, 669, 765, 766, 811, 918, 1018, 1037; Каменнорское, валуно-галечный материал 142, 143, 165, 814, 867, 922, 1023
- Каменный стол, пегматит 695, 750, 761, 864, 917
- Каргозерское, железорудное 18
- Кари-остров (Кариостровское), мрамор 63, 90, 522, 697, 710, 752, 813, 921, 1021
- Каркалы, пегматит, мусковит 10, 25, 27, 98, 695, 750, 917
- Картешный бор, мусковит, пегматит 580, 782
- Карьер «Боярская», песчано-валуно-гравийно-галечный материал 966
- Карьер «Вичка», песок (балластный), гравий, галька 503, 814, 822, 867, 1023
- Карьер Шусельга, песчано-гравийный (балластный) материал 973
- Каскес-ручейское, диабаз, габбро-диабаз 517, 689, 744, 805, 912, 1014
- Катучья щелья, талько-хлоритовый сланец 128, 130, 180, 958, 986
- Кашина Гора (Кашинский массив), гранит 13, 125, 142, 143, 185, 634, 688, 743, 764, 804, 911, 1018
- Кеба-варака (уч-к), пегматит, слюда 555, 645, 715
- Кемский пегматитоносный р-н 853
- Кемское, глины (кирпичные) 287, 759, 768, 784
- Кемско-Подужемский пегматитоносный р-н 594
- Кемское болото, торф 192а
- Кемско-Сарокско-Ухтинский пегматитоносный р-н 686
- Кенозеро (уч-к), слюда 937
- Кердома озеро, озерная железная руда 472
- Кив-губа, пегматит 466, 695, 750, 761, 917
- Киви-Кангаж, кварциты 694, 749, 811, 918, 1018
- Киви-Ринне (Киви-Ринда), песчаник (толчийный) 178, 734, 926, 1026
- Кижские острова, шунгитовые сланцы 247
- Кимсай-Рында (Пяозеро), мрамор 522, 697, 752, 813, 921, 1021
- Киндо-мыс, пегматит, слюда 74, 761, 943
- Киндостров, пегматит, мусковит 29, 695, 750, 917
- Кислячиха, гранат, кианит (дистен) 409, 687, 691, 742, 746, 802, 807, 910, 919, 953, 1012, 1019
- Коват-ваара, мусковит 755
- Коват-Ярвинское (Коват-ярви), полиметаллы 569, 600; цинковые руды 594, 603, 725, 755, 796, 927, 975, 1027
- Кожальское (Олонецкое), минеральные краски 734
- Кой-ваара, кварцит 694, 749, 811, 1018
- Койву-ваара, талько-хлоритовый сланец 136, 523, 816
- Койкарское, железорудное 520, 614, 693, 809, 916
- Колодозерское, известняк 734
- Колыбаевский бор, пегматит 695, 750, 884, 917
- Кондозеро, диатомит 612, 690, 745, 806, 913, 1015
- Кондопожское, глины (кирпичные) 192, 286, 934, 963
- Кондопожское, шунгитовые, глинистые сланцы 247, 368, 369
- Кончезерское, железная руда 18, 269; медь 27, 191
- Кончезерское, минеральные краски 316, 521, 696, 751, 812, 920, 1020
- Кончезерское, шунгитовые сланцы 247
- Конохова губа, слюда 661
- Копат-варака (ваара), мусковит, пегматит 486, 557, 576
- Коргий-ваара, талько-хлоритовый сланец (горшечный камень) 128, 130, 136, 180, 523, 665, 816, 925, 958, 986, 1025
- Короб-наволоок, медь 195
- Коряжский бор, пегматит 761
- Космозерское, шунгитовые сланцы 247
- Кот-ваара, кварцит 344
- Кочкомское, шунгит 1008
- Красный бор, пегматит 984
- Красногорское (Красная гора), мрамор 90, 92, 522, 697, 752, 813, 921, 1021
- Кривое озеро, пегматит, мусковит 133, 314, 328, 403, 466, 546, 557, 761
- Кривозеро, мрамор 63
- Кропот-наволоок (Сегозерское), талько-хлоритовый сланец (горшечный камень) 128, 136, 180, 523, 665, 816, 925, 958, 986, 1025
- Круглая губка (уч-к), пегматит, мусковит 670, 715
- Круглый Бор, мусковит 157, 284
- Кузарандовское (Кузаранда), доломит 331, 613, 692, 747, 808, 914, 1016
- Кузнечный бор (уч-к), мусковит 580
- Кузостровское, гранат, кианит (дистен) 622, 687, 691, 742, 746, 802, 807, 910, 919, 953, 1012, 1019
- Кукаозерское (Кукас-озеро), шунгит 369, 613
- Кукаозерское (Кукас-озеро), доломит 692, 747, 808, 914, 915, 1016
- Культа-ваара, пегматит, полевой шпат 84
- Кумсинское (Кумса-губа), гравий, песок (балластный) 503, 814, 867, 922, 1023

- Кур-сельга, песчаник 796
 Кюльмяс-ручей, кварцит 694, 749, 811
 Кяпель, диатомит 518
 Кяргозерское, озерные железные руды 251
 Лавриковское (Лавриковская жила), пегматит 489, 695, 750, 917
 Лазарево оз., озерная железная руда 2, 472
 Лайвостровское, глинистые сланцы, туфосланцы 193, 628, 631, 711, 803, 909, 1011
 Лапшагинский (уч-к), пегматит 943
 Левин бор, пегматит керамич. 714, 750, 917
 Левина губа, пегматит керамич. 149, 150
 Лежева губа, пегматит 750
 Летнинское (Тунгудское), глины кирпичные 559
 Лехтинское (Сосновецкое), глины кирпичные 559, 720, 722
 Лижмозерское (Лижмозеро), доломит, известняк, мрамор 27, 63, 332, 631, 648
 Листегубское, талько-хлоритовый сланец 136 (см. Калливо-Муренен-ваара)
 Лисья тропа, пегматит 761
 Лопатова губа (уч-к), мусковит 832, 942
 Лосиния гора, кварцит 811, 694
 Лоукичи (Ловкичи), габбро-диабаз, диабаз 796, 805, 912, 1014
 Лоушки (Лоушский уч-к), слюда, пегматит 553, 715—718, 750, 832, 917
 Лоухский слюдяно-пегматитоносный р-н 421, 555, 715, 853. См. также Чюпинско-Лоухский пегматитоносный р-н
 Лоухское, мусковит 605
 Лумбуши (Лумбушанское), глины кирпичные, черепичные 722, 769
 Лычноостровское (Лычный о-в), диабаз, габбро-диабаз 626, 631, 744, 805, 912, 1008, 1014; шунгит 602
 Ляпсева губа, пегматит 504, 695, 761, 917
 Малиновая варака, мусковит, пегматит 546, 557, 575, 576, 731, 791, 832, 853, 942
 Малые Летние вараки, пегматит 74
 Малый Олений остров, полевой шпат 31
 Малый Югра-Наволоок, гранат, дистен 409
 Массив Левинсона-Лессинга, гранит 688, 743, 804, 911, 1013
 Матюковское, диабаз 170
 Маяг-неми (уч-к), железная руда 53
 Медвежья гора (Медвежьегорское) гранит 634, 743, 804
 Медвежья губа, сульфиды 500
 Миногорское, мрамор 522, 697, 752, 813, 921, 1021
 Муезерское, медь, золото 146, 458
 Мурдо-сельга (уч-к), железная руда 216
 Невгозерское железорудное 367
 Немецкая Гора, гранит 122, 182, 634, 688, 743, 804, 911, 1013
 Неокшинское, кварцито-песчаник 1037
 Нерт-наволоок, медь 195
 Нигозерское, глинистые (кровельные) сланцы 190, 193, 312, 627, 631, 646, 709, 723, 803, 909, 944, 1011
 Нижне-Седокское, глины 734
 Никонова варака, мусковит 904
 Нижний Остров (уч-к), пегматит, мусковит 670
 Ойнас-оян (уч-к), железная руда 216
 Оланское, железорудное 168, 251, 358
 Оленеостровское (Южный Олений остров), барит 27, 78, 97, 105, 107, 169, 277, 281, 451; известняк, доломит, мрамор 78, 241, 300, 332, 451, 532, 535, 629, 630, 748, 915, 999, 1017
 Оленьчик, кварц, полевой шпат 76, 107, 133, 148
 Оленья варака, пегматит 984
 Олонецкое (Ильинское), диатомит 518, 612, 690, 745, 806
 Онежское, диабаз 78
 Оровгубское (массивы 1, 2, 3), гранит 158, 203, 634, 688, 743, 804, 911, 1013
 Острая варака, пегматит 695, 750, 917
 Остров Высокий, пегматит 640, 695, 750, 917
 Остров Думчас, гранит 634
 Остров Золотуха, слюда 661
 Остров Карташ, пирротин 275
 Остров Клименец, глины (цементные) 241
 Остров Олений, кварц, пегматит, слюда, полевой шпат 25, 29, 59, 74, 943
 Остров Охлябинин, кварц, полевой шпат, слюда, пегматит 649, 659, 661, 695, 750, 917
 Остров Поньгома, гранит, диорит, гранодиорит 661, 804, 1013
 Остров Сандальский, кварцит 694, 811, 918
 Остров Северин-саари, известняк 734
 Остров Торосиха, пегматит 695, 750
 Остров Тристуго, сульфиды 661
 Остров Ярослав, габбро 170
 Острова Гольцы (№№ 1, 2, 3), гранит 13, 143, 144, 163, 185, 634, 688, 743, 804, 911, 1013
 Острова Шальские Гольцы, гранит 107, 122
 Палалахтинское (уч-к), олово 600, 608
 Паласельгское, глинистые сланцы 589, 803, 909, 1011
 Панфилова варака (Большая, Малая), кварц, мусковит, пегматит, полевой шпат 10, 27, 29, 47, 73, 169, 194, 283, 314, 504, 695, 750, 761, 863, 917, 943
 Парандовское, серный колчедан 763
 Парандовское, молибден 607, 625
 П. Бережное (Йоки-варака), кварц-полевошпатовая порода 917
 Пергубское, медь 191
 Педа-сельга, песчаник 796
 Пелькюля озеро, озерная железная руда 2, 472
 Пергубское, медь 191
 Пергубское (Пергуба), доломит, мрамор 27, 142, 747, 808, 914, 1016
 Перти-ваара, мусковит 486, 575, 576
 Песчаный-наволоок, сульфиды 500
 Петро-Остров (уч-к), известняк 243
 Петрова-Ламби озеро, озерная железная руда 472
 Печное озеро, пегматит керамич. 664, 727, 737
 Печной-наволоок, пегматит 695, 750, 917
 Пиземский пегматитоносный р-н 194
 «Пиритовая жила», серный колчедан 587
 Пиртостров, пегматит 695, 750, 917
 Питкярантское (Питкяранта), полиметаллы 36, 975, 977, 983, 985
 Плейша-ваара, диабаз 224
 Шлейша-ваара (№ 1, 2), гранит 296, 634, 688, 743, 804, 911, 1013
 Плоский бор, пегматит, мусковит 883, 984
 Плотина, кварц, полевой шпат, пегматит, слюда-мусковит 666, 702, 717, 718, 731, 732, 781, 832, 883, 884, 891, 984, 1005, 1022
 Плот-наволоок, мусковит 284, 555
 Повенецкое, железорудное 251, 336, 367

- Повенчанское, сульфиды 1040
 Погостская гора, гранит 122
 Подужемье, слюда 322, 328
 Подужемье, молибден 354
 Пойкиш-Ламби (уч-к), мусковит 527
 Полуобоярский слюдоносный р-н 421, 555
 Полуобояры (Полуобоярский уч-к), мусковит 403, 553, 605, 645, 715, 717, 718, 832, 937
 Полуостров Карташ, сульфиды, золото 27, 500
 Понча-река, минеральные краски 521, 696, 751, 812, 920, 1020
 Поньгомское болото, торф 192а
 Попов-наволоок, кварц, полевой шпат, пегматит, слюда 57, 61, 917
 Постельное озеро, мусковит, пегматит 939, 1032
 Приполярный пегматитоносный р-н 421
 Прямой берег, мусковит 157
 Пудожгорское (Пудождора, Римское), железорудное 4, 11, 15, 19, 27, 28, 30, 50, 66, 70, 79, 85, 168, 179, 251, 259, 260, 266, 290, 317, 318, 320, 358, 366, 367, 404, 405, 437, 520, 561, 562, 563, 614, 643, 693, 777, 809
 уч-ки: Пат-гора (Пуд-гора 320, 410, 643
 Див-гора 320, 410, 643
 Мурьев кряж 410, 418, 643
 Пудожское, глины кирпичные 591
 Пулонгское (Пулонгские озера), кварц, полевой шпат, пегматит, мусковит 25, 27, 29, 47, 54, 403, 546, 671
 Пухтинское (ломки), кварциты, песчаники 56
 Пучканда № 1 (уч-к), глины кирпичные 289
 Пялоозерское, глины кирпичные 827
 Пяльминское, железорудное 4, 11, 18
 Пяяварское (Пяя-ваара), молибден 354, 395, 397, 398, 457, 484, 505, 571, 572, 607, 654, 680, 681, 740, 763, 774, 871, 872; сульфидное оруденение 707
 Пяя-ваара, болотная железная руда 84
 Раудо-Суо, болотная железная руда 84
 Раудо-Суо, минеральные краски 733, 734
 Ребо (й)-ваара, меднорудное 354, 395
 Ревсельга, песчано-гравийный материал (балластный) 503, 814, 867, 922, 1023
 Рекун-сельга (уч-к), железная руда (гематит) 53, 216
 Релабор, медь 195
 Речная варака (уч-к), пегматит 557
 Рога-сельга (уч-к), железная руда 53
 Ровское, кварциты 979
 Рокшинское, глины кирпичные 719
 Ропручейское (Роп-ручей, Рыборецкое), диабаз, габбро диабаз 100, 517, 647, 689, 744, 805, 912, 1003, 1014; кварцит, песчаник 27, 84, 181, 385, 694, 749, 796, 918, 1018
 Рускеальское (Рускеала), мрамор, известняк, доломит 957, 983, 1009
 Ручей Вято, пегматит, слюда 853
 Ручейско-Другорекское, диабаз 181
 Рыбака варака, мусковит, пегматит 761, 791
 Рыпушкальское, глины кирпично-черепичные 827
 Рялукс-озеро, диатомит 550, 612, 690, 745, 806, 913, 1015
 Савина варака, пегматит 695, 750
 Сандальское, кирпично-черепичные глины 823
 Сандальская губа, озерная железная руда 472
 Северная ваара (варака), мусковит, пегматит 74, 224, 546, 557, 605, 695, 750, 758, 853, 917
 Северный Лсий Бор, пегматит 695, 750, 917
 Северный мыс (уч-к), известняк 243
 Северный Станционный бор (уч-к), пегматит 670
 Северо-Карельский слюдоносный р-н 348, 421. См. также Хетоламбинский пегматитоносный р-н
 «Сегежа», песок (балластный) 1023
 Сегозерское (Сегозеро), кварцит 304, 343
 Сегозерское, озерная железная руда 26, 52, 79, 168, 520, 614, 693, 809, 916; талько-хлоритовый сланец (горшечный камень) 185, 312, 523, 665, 816, 925
 Селецкое, песчаник (точильный) 129, 130, 134, 141, 734, 926, 1026
 Сенькина яма, медь 195
 Серебряная Гора, сульфиды, медь 195, 538
 Серра-варака, песчаник (точильный) 734
 Сидра озеро, озерная железная руда 472
 Сиг-озеро, диатомит 612, 690, 745, 806, 913, 1015
 Синяя губа, гранат, дистен 409
 Синяя Пала, мусковит, пегматит, полевой шпат 47, 504
 Слюда-ваара (Слюдо-ваара), мусковит 178
 Слюдо-варака, мусковит, пегматит 402, 555, 616, 758
 Слюдо-озеро (Слюдозеро) кварц, пегматит, полевой шпат, слюда 55, 151, 283, 645, 715, 731, 940
 Слюдяной бор, мусковит, пегматит 580, 782
 Соанлахти, доломит 983
 Соломенское, глины кирпичные 285, 420, 485, 517, 534, 536, 537, 720, 722, 934, 964; диабаз, габбро-диабаз 648, 669, 689, 744, 805, 912, 1014; вулканическая брекчия 142, 182, 648
 Солохина Луда (Солохин о-в), гранат 151, 409, 516, 687, 742, 802, 910, 1012
 Сонозеро, озерная железная руда 472
 Сонозерский пегматитоносный р-н 194
 Соностров, габбро, гнейсо-граниты 133, 170
 Сорокское, глины кирпичные 558, 720, 722
 Сорокский (уч-к), пегматит, мусковит 580, 782
 Сорoko-Выгостровский пегматитоносный р-н 605
 Сосновец (болото), торф 192а
 Сосновецкое (Лехтинское), глины кирпичные 722
 Сосновый Остров (уч-к), известняк 243
 Спассогубское, темный глинистый сланец (шунгит) 241, 368, 369;
 Спассогубское, доломит, мрамор, известняк 241, 332, 613, 692, 747, 808, 914, 1016
 Станционный Бор (уч-к), пегматит 555
 Станционный-наволоок, мусковит 557
 Стороннее озеро, мусковит, пегматит 758
 «Стрельбище» (уч-к), пирит 960, 961
 Суйсарское, халцедон, агат 479
 Сулажгорское, глины кирпичные 485, 536, 537, 720, 722;
 Сулажгорское, песчано-гравийный материал 503
 Сулажгорское, кварцито-песчаник 1037
 Сула-ламби (Верхн., Нижн.) озеро, диатомит 227
 Сумский уч-к, пегматит, мусковит 580, 782.
 Суонан-сельга (уч-к), железная руда 53.

- Сямозерское (Сямозеро), озерные железные руды 26, 27, 70, 251, 252, 255, 327, 520, 614, 693, 809, 916
- Тахко-ваара, песчаник (точильный камень) 84
- Тербестров (Тербестровское), гранат, кианит (дистен) 224, 245, 249, 334, 347, 409, 411, 516, 519, 687, 691, 742, 746, 802, 807, 885, 910, 919, 953, 1012, 1019
- Тетерина гора, гранит 688, 743, 804, 1013
- Тивдия, мрамор см. Белогорское
- Толвуиное (Толвуя), шунгит 247, 368, 369
- Топорные вараки (Ближние, Дальние), мусковит, пегматит 74, 403, 486, 557, 576, 758
- Торос-гора, гранит 634, 911
- Трехглавое, медь 195
- Туломозерское, железорудное 4, 19, 23, 26, 27, 28, 34, 53, 54, 70, 78, 79, 85, 88, 91, 161, 168, 174, 179, 205, 206, 209, 216, 219, 222, 238, 251, 252, 262, 263, 303, 335, 358, 367, 520, 614, 693, 796, 809, 916, 975
- Туломозерское, шунгит 35, 369
- Тумас озеро, озерная железная руда 472
- Тунгудское (Летнинское), глины кирпичные 573, 720, 722
- Турган-Койван-Аллушта (Карельская Масьельга), талько-хлоритовый сланец (горшечный камень) 130, 180, 523, 665, 816, 925, 958, 982, 986
- Тединский слюдоносный р-н 421, 555
- Тэдино (Большое, Малое), кварц, полевой шпат, мусковит 43, 54, 328, 403, 546, 557, 616, 632, 657, 695, 750, 832, 917
- Удинское (Уда), гранат, кианит (дистен) 409, 577, 622, 656, 687, 691, 742, 746, 802, 807, 910, 919, 953, 1012, 1019
- Узкая Ламбина (уч-к), пегматит керамич. 555, 940
- Укшозеро (Укшозерское), озерные железные руды 27, 251
- Улялеги, пегматит 695, 750, 796, 917
- Улялеги, полиметаллы 569, 600
- Улялеги, серный колчедан 922, 1024
- Унут озеро, озерная железная руда 472
- Урос-озеро, диатомит 453, 518, 612, 690, 745, 806, 913, 1015
- Урочище Вермакрошен-ахо, мусковит 178
- Урочище «Слюдяные ямы», мусковит 178
- Усов-наволок, медь 27
- Ушковское, меднорудное 146, 210
- Фаддейн-Келья, полиметаллическое 191, 262, 430, 456, 975
- Файмогубское (Онежское), медь 27
- Финское болото, торф 972
- Хетоламбина (Хета-Ламбино), полевой шпат, кварц, мусковит, пегматит 124, 137, 151, 169, 283, 314, 328, 329, 348, 403, 439, 546, 554, 605, 671, 695, 716, 731, 750, 832, 853, 917, 942
- Хетоламбинский пегматитоносный р-н 853
- См. также Северо-Карельский слюдяной р-н
- Хижозеро, гранат 634
- Хизоваарское (Хизоваара), кианит 855, 933, 953, 956, 965, 987, 1019
- Хирви-Наволок (уч-к), медный колчедан 594; известняк 243
- Хито-варака (уч-к), мусковит, пегматит 486, 557, 576
- Хитоостров, кварц, полевой шпат, пегматит, слюда 47, 504
- Хобеа-ваара, магнитный колчедан 84
- Хутор Григорьева, серный колчедан 569, 600, 609, 922, 1024
- Хутор Домашняя Варака, песчаник (точильный) 926, 1026
- Хутор Половина, пегматит, мусковит 322, 401, 605, 695, 750, 758, 853, 917
- Хутор «Столбовая гора», талько-хлоритовый сланец 523, 816, 925, 1025
- Чайка-Сельга, сульфидные руды 417
- Чалкинское, сульфиды, серный колчедан 488, 507, 579, 698, 753, 796, 815, 923, 1024
- Челмужское, темные глинистые сланцы, шунгит 160, 247, 368
- Черная Салма (шток), кварц, полевой шпат, пегматит, слюда 47, 76, 107, 133, 314, 557, 604, 685, 695, 741, 750, 810, 917; габбро, габбро-нориты 133, 170
- Чернореченский пегматитоносный р-н 314, 741, 936, 943
- См. также Чюпинско-Чернореченский пегматитоносный р-н
- «Черный ручей», глины кирпичные 228
- Чиасальма озеро, озерная железная руда 2
- Чирко-варака, медные руды 184, 195, 395, 396
- Чюпинский пегматитоносный р-н 133, 148, 314, 545, 648, 668, 672, 714, 737, 853
- Чюпинское (Карельское), кварц, полевой шпат, слюда, пегматит 78, 131а, 133, 487, 545, 655, 760; глины кирпичные 239, 412, 722
- Чупинско-Лоухский пегматитоносный р-н 96
- Чупинско-Кив-губский пегматитоносный р-н 194
- Шаванское, песчано-гравийный (балластный) материал 503, 814, 867, 922, 1023
- Шальское (Авдеевское), гранит 78, 131а, 385; диатомит 518, 612, 690, 745, 806, 913, 1015
- Шамбач п-ов, полевой шпат 25, 27, 29
- Шар-озеро, кварц, полевой шпат, пегматит, слюда 47, 151, 504, 555, 645, 666, 715, 731, 853
- Шатков бор, пегматит, мусковит 761, 791, 832
- Шелтозерское (Шелтозеро), кварциты, песчаники 27, 85, 181, 185, 237, 243, 694, 749, 811, 918, 1018
- Шиженское, глины кирпичные 558, 720
- Ширко-озеро, медные руды 395, 396
- Шокшинское, кварциты, песчаники, порфиры 27, 38, 51, 54, 56, 78, 85, 100, 108, 181, 304, 330, 364, 365, 385, 432, 433, 434, 615, 648, 694, 749, 764, 796, 811, 918, 974, 979, 1018, 1035, 1036; пески (для силикатного кирпича) 241; формовочная земля 78
- Шток им. проф. Борисова, пегматит 583, 584
- Шуозерское (Шуезеро), медь, молибден 45, 82, 84, 94, 95, 117, 146, 184, 195, 210, 352, 354, 376, 415, 442, 543, 858; золото, серебро 542
- Шуерецкое, гранат, кианит (дистен) 322, 324, 325, 326, 409, 885; глины кирпичные 299, 720, 722;
- Шуерецкое болото, торф 192а
- Шуйский погост, медь 191
- Шуйское, глины кирпичные 274, 720, 722
- Шумбасское болото, торф 972
- Шунгское, шунгит 81, 126, 247, 278, 298, 307, 313, 323, 355, 359, 368, 369, 372, 375, 384, 386, 440, 441, 447, 448, 452, 461, 602, 699, 756, 817, 928, 1008, 1028

Шурупная ламбина (уч-к), пегматит, слюда 715
Щекильское, глины кирпичные 828
Щелейское, кварциты 385
Юго-Коски, сульфиды 975
Южное Кривое озеро (уч-к), слюда, пегматит 645, 715
Южный Лисий Бор, пегматит 695, 750, 917
Южно-Оленеостровское — см. Оленеостровское
Юркостровское, железная руда 251, 358
Ягельный бор (уч-к), слюда, пегматит 715
Ялгомское, глинистые сланцы 589, 590, 803, 909, 1011
Ялонваарское (Ялонвара), серный колчедан 983
Янгозерское (Янгозеро), железорудное 4, 251, 358, 367
«407 км», песок (балластный) 1023
«653 км», гранит 743, 804, 911
«662 км», песчано-гравийный материал 503, 922, 1023
«669 км», песок (балластный) 1023
«756 км», гранит 1013
«1036 км», пегматит: 737, 750, 761, 917

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Обзорные главы	7
Введение (А. С. Огородников)	9
Геологическое картирование и другие региональные исследования (А. С. Огородников)	12
Геофизические исследования (Г. И. Бам)	15
Полезные ископаемые (А. С. Огородников)	18
Горючие	18
Металлические полезные ископаемые	19
Неметаллы	24
Гидрогеологические и инженерно-геологические исследования (О. В. Салье)	36
Рефераты, аннотации и библиографические справки	39
Сокращения, принятые в тексте рефератов	41
I. Авторы (составители) рефератов	41
II. Наименования организаций, учреждений, ведомств, комиссий	41
III. Сокращенные слова	44
IV. Геологические индексы	46
1918	47
1919	48
1920	49
1921	50
1922	52
1923	53
1924	55
1925	57
1926	62
1927	69
1928	74
1929	80
1930	90
1931	101
1932	115
1933	130
1934	147
1935	167
1936	194
1937	216
1938	230
1939	244
1940	274
Указатели	301
I. Авторский указатель	302
II. Предметно-систематический указатель	305
III. Географический указатель	306
А. Листы карт международной разграфки	306
Б. Географические наименования и геологические структуры	308
IV. Указатель минералов, полезных ископаемых и месторождений	314
А. Минералы и полезные ископаемые	314
Б. Месторождения и участки	317

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИЗУЧЕННОСТЬ СССР

Технический редактор *Иванова В. И.*

Корректор *Николаева Н. И.*

Сдано в набор 14/X 1973 г. Подписано к печати 18/III 1974 г. Формат 70×108¹/₈.
Печ. л. 20,25. Тираж 300 экз. Усл. печ. л. 28,35. Учетно-изд. л. 43,54. Бумага № 2.
Заказ № 770.

Ленинградская картографическая фабрика объединения «Аэрогеология»