

ПОСТАНОВЛЕНИЯ I/6

ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО  
КОМИТЕТА И ПОСТОЯННЫХ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ КОМИССИЙ ПО ОРДО-  
ВИКУ И СИЛУРУ, ДЕВОНУ, МЕЛУ И ПАЛЕОГЕНУ СССР, ПРИНЯТЫЕ В  
1962 г.

Информация о работе второго пленарного совещания  
Постоянной стратиграфической комиссии по мелу СССР.  
с.25.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ 1/6

ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА  
И ПОСТОЯННЫХ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ КОМИССИЙ ПО ОРДОВИКУ И СИЛУРУ,  
ДЕВОНУ, МЕЛУ И ПАЛЕОГЕНУ СССР, ПРИНЯТЫЕ В 1962 ГОДУ



Отдел научно-технической информации ВАСГЕИ

Ленинград  
1963

**Г л а в н ы й   р е д а к т о р**

**Председатель Межведомственного  
стратиграфического комитета  
академик Д.В.Наливкин**

**Р е д а к т о р**

**заместитель председателя Межведомственного  
стратиграфического комитета В.Н. Верещагин**

## В в е д е н и е

В настоящем сборнике постановлений Межведомственного стратиграфического комитета публикуются постановления двух пленарных заседаний Комитета (от 27-28 февраля 1962 г. и 20-21 июня 1962 г.), на которых были обсуждены и утверждены стратиграфические схемы для территории Читинской области и Якутской АССР, разработанные соответственно Читинским и Якутским межведомственными стратиграфическими совещаниями в 1961 г. Помещены также основные, наиболее важные решения, принятые на пленарных совещаниях постоянных стратиграфических комиссий Межведомственного стратиграфического комитета по ордовику и силуру, по девону и палеогену территории СССР. Из этих решений весьма важным является решение пятого пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии по палеогену СССР, посвященное проблеме ярусного деления палеогена и представленное на международный коллоквиум по палеогену Европы (г.Бордо, сентябрь 1962 г.).

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПО СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

(принято на пленарном заседании 28 февраля 1962 г.)

Заслушав и обсудив доклады: С.А.Музылева (вступительное слово), Ю.П. Писцова (по схеме мела), Т.М.Окуновой (по схемам юры и триаса), В.А.Боброва (по схеме перми), В.А.Амантова (по схемам среднего палеозоя), Д.М.Хренова (по схемам нижнего палеозоя), Ю.К.Дзевановского (по схеме докембрия) и сообщения председателей и членов бюро Постоянных стратиграфических комиссий МСК: В.Н.Верещагина (по схеме мела), Г.Я.Крымгольца (по схеме юры), Л.Д.Кипарисовой (по схеме триаса), Б.К.Лихарева (по схеме перми), Д.Л.Степанова (по схеме карбона), Д.В.Наливкина (по схеме девона), Б.С.Соколова (по схеме силура и ордовика), Т.Н.Спижарского (по схеме кембрия), С.В.Обручева (по схеме докембрия), Межведомственный стратиграфический комитет постановил:

1. Утвердить разработанные Читинским стратиграфическим совещанием стратиграфические схемы в качестве рабочих, за исключением стратиграфических схем нижнего палеозоя, недостаточно еще палеонтологически обоснованных.

Стратиграфические схемы докембрийских образований передать на дополнительное рассмотрение в Постоянную стратиграфическую комиссию по древнему докембрию, после чего представить их на окончательное утверждение на бюро Межведомственного стратиграфического комитета.

2. Внести в рабочие схемы дополнения и исправления согласно рекомендации постоянных комиссий.

3. Считать необходимым скорейшее и по возможности полное опубликование материалов совещания.

4. Рекомендовать геологическим организациям, работающим в Забайкалье:

а) усилить биостратиграфические исследования, главным образом, изучение последовательной смены фауны и флоры в разрезах с целью уточнения стратиграфических схем;

б) провести изучение главнейших опорных и стратотипических разрезов с применением глубокого бурения в областях позднемезозойских прогибов;

в) обратить особое внимание на расширение работ по изучению стратиграфии нижнего палеозоя и кайнозоя Восточного Забайкалья;

г) усилить работу по определению абсолютного возраста геологических образований;

д) составить списки стратиграфических и палеонтологических работ, как подготовленных к печати, так и работ, в которых при геологических исследованиях в Забайкалье ощущается особая необходимость;

е) принять меры к опубликованию готовых биостратиграфических работ, в частности рукописей Д.Ф.Масценникова и В.Д.Принады, относящихся к Забайкалью.

Председатель МСК академик Д.В.Наливкин

Ученый секретарь МСК Н.Н.Бобров

#### РЕШЕНИЕ

БИРО ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МСК ПО ДРЕВНЕМУ  
ДОКЕМБРИЮ СССР О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСУЖДЕНИЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ  
СХЕМ ДРЕВНЕГО ДОКЕМБРИЯ ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

(принято 2 марта 1962 г. )

Заслушав и обсудив доклад С.Д.Смеловского (Читинское ГУ) о разработке и обосновании стратиграфических схем докембрия Олекмо-Витимской складчатой области, хребта Тукурингра-Соктахана, Восточного Забайкалья, Западно-

ного Забайкалья (в пределах Читинской области) и хребта Хамар-Дабана, бюро Постоянной стратиграфической комиссии по древнему докембрию СССР по -- становило:

1. Стратиграфические схемы позднего докембрия передать на рассмотрение соответствующей Постоянной комиссии.

2. Принять к сведению стратиграфическую схему докембрия Одекмо-Витимской горной страны. Воздержаться от рекомендации этой схемы в качестве рабочей, так как она существенно отличается от стратиграфических схем соседних регионов. Рекомендовать Читинскому геологическому управлению продолжать и расширить тематические исследования по докембрию этого региона с использованием новейших методов изучения метаморфических комплексов.

3. Рекомендовать стратиграфическую схему нижнего протерозоя Тукурингра-Сонтахана в качестве рабочей.

В связи с неопределенностью нижней и верхней границ иликанской и устьгимойской серий и неясностью взаимоотношений между ними считать целесообразным называть их в дальнейшем толщами.

4. Рекомендовать в качестве рабочей схему стратиграфии и корреляции докембрия Восточного Забайкалья (исключая синий). При этом считать целесообразным серебрянскую и кудинскую свиты относить к протерозою, без дальнейшего уточнения их возраста.

5. Рекомендовать в качестве рабочей схему протерозоя Западного Забайкалья в пределах Читинской области, без дальнейшего уточнения возраста метаморфических толщ.

6. Воздержаться от рекомендации стратиграфической схемы докембрия хребта Хамар-Дабана, так как в ней не учтены материалы исследований докембрия этого региона в последние годы.

Председатель Постоянной стратиграфической  
комиссии по древнему докембрию СССР

член-корреспондент АН СССР

С.В.Обручев

Ученый секретарь Комиссии

А.Н.Неелов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО  
КОМИТЕТА ПО РЕШЕНИЮ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ  
МСК ПО ДРЕВНЕМУ ДОКЕМБРИЮ СССР

(принято на расширенном заседании бюро МСК 9 мая 1962г.)

Заслушав сообщение председателя Постоянной стратиграфической комиссии по древнему докембрию СССР члена-корреспондента АН СССР С.В.Обручева о результатах рассмотрения на заседании бюро Комиссии стратиграфических схем древнего докембрия Читинской области, а также заслушав выступления академика Д.В.Наливкина, А.П.Марковского и В.И.Верещагина, бюро Межведомственного стратиграфического комитета постановило:

1. Утвердить решение Постоянной стратиграфической комиссии по древнему докембрию СССР, принятое в результате обсуждения стратиграфических схем древнего докембрия Читинской области.
2. Считать необходимым проведение совещания специалистов Бурятского Читинского ГУ, ВСЕГЕМ и ЛАГЕД АН СССР по выработке согласованной рабочей стратиграфической схемы докембрия Окекино-Витимской горной страны.
3. После совещания считать необходимым представление согласованного варианта схемы на рассмотрение бюро Постоянной стратиграфической комиссии по древнему докембрию СССР.

Председатель МСК академик Д.В.Наливкин  
Ученый секретарь МСК Н.Н.Бобкова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПО СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ ЯКУТСКОЙ АССР

(принято на пленарном заседании 20-21 июня 1962 г.)

Заслушав и обсудив доклады: В.К.Василенко (вступительное слово), А.И. Дукса (по схемам докембрия), Н.В.Покровской (по схемам кембрия), В.В.Грицка (по схемам ордовика и силура), М.А.Ржонсницкой (по схемам девона), К.Л.Степанова (по схеме карбона), В.М.Лазуркина (по схеме перми), И.И. Тучкова (по схеме триаса), М.С.Месежникова (по схемам юры), В.А.Вахрамее-



ва (по схемам мела), Г.Ф.Лунгерстаузена (по схемам палеогена, неогена и четвертичных отложений), а также сообщения председателей и заместителей председателей Постоянных стратиграфических комиссий МСК: С.В.Обручева, Н.Е.Чернышевой, Б.П.Марковского, Д.Л.Степанова, А.Д.Миклухо-Маклай, Л.Д.Кипарисовой, Г.Я.Крымгольца, Н.П.Дуппова, Е.В.Шанцера, Межведомственный стратиграфический комитет постановил:

## И.

1. Принять в качестве рабочей представленную стратиграфическую схему по архейским образованиям Алданского щита. Отметить, что названия "верхнесуннагинская свита" и "нижнесуннагинская свита" не соответствуют правилам стратиграфической номенклатуры, принятым Межведомственным стратиграфическим комитетом.

2. Воздержаться от утверждения схемы корреляции архейских образований Анабарского щита и Оленекского поднятия, так как параллелизация кристаллических пород Анабарского щита и метаморфических пород Оленекского поднятия недостаточно обоснована.

3. Принятие схемы корреляции синийских (рифейских) отложений Якутской АССР отложить до обсуждения на заседании Постоянной стратиграфической комиссии по позднему докембрию итогов межведомственного совещания по отложениям позднего докембрия Сибири, которое состоялось с 1 по 7 июня 1962 г. в г.Новосибирске.

4. Поручить Постоянной стратиграфической комиссии МСК по древнему докембрию обсудить вновь, с привлечением более полных данных, стратиграфическую схему протерозоя Станового хребта и бассейна р.Олекмы.

## II.

1. Утвердить унифицированную и корреляционную стратиграфические схемы кембрийских отложений Якутской АССР.

2. Поручить Постоянным стратиграфическим комиссиям МСК по кембрию и ордовику на объединенном заседании решить вопрос о принадлежности мархинской и моркокинской свит к кембрийской или ордовикской системе.

3. Согласиться с решением бюро Постоянной стратиграфической комиссии по кембрию не производить в представленных стратиграфических схемах деления верхнего кембрия на ярусы, сохранив при этом зональное деление. Две верхние зоны: *Plethoreltis latus* и *Pterocerphalina*, соответствующие чукукской свите, в таблице не показывать.

4. Нижнюю границу чукукской свиты провести на уровне, соответствующем середине нижней части (нижней трети) верхнего кембрия, и считать ее положение условным.

### Ш.

1. Утвердить в качестве унифицированной стратиграфическую схему ордовикских отложений Западной Якутии. Дополнить эту схему (в левой ее части) графой с подразделениями единой стратиграфической шкалы.

2. Схему стратиграфии ордовикских отложений Восточной Якутии передать на доработку Оргкомитету совещания совместно с Постоянной стратиграфической комиссией МСК по ордовику и силуру.

### ИУ.

Принять в качестве рабочих схем представленные схемы стратиграфии силурийских отложений Западной и Восточной Якутии. Дополнить эти схемы графой с подразделениями единой стратиграфической шкалы.

### У.

Утвердить представленную унифицированную стратиграфическую схему девонских отложений для северной и восточной частей Якутии с внесением в эту схему исправлений, указанных Постоянной стратиграфической комиссией МСК по девону, а именно; не давать в схеме дробного расчленения фаменского яруса и показать условно границу между силуром и девоном.

### УІ.

1. Принять представленную стратиграфическую схему по каменноугольным отложениям Якутской АССР в качестве рабочей и внести в нее исправления, указанные бюро Постоянной стратиграфической комиссией МСК по карбону.

2. При опубликовании объяснительной записки к схемам дополнить ее обоснованием стратиграфического расчленения и корреляции каменноугольных отложений Якутии.

### УІІ.

1. Принять стратиграфическую схему пермских отложений Якутской АССР (Западное Верхоянье) в качестве рабочей схемы.

2. В разделе "Единая стратиграфическая шкала" для этой схемы указать названия ярусов (неразделенные внутри подотдела).

3. Предложить переименовать "верхоянский горизонт", поскольку его

объем не соответствует объему верхоянской свиты и, кроме того, этот термин ранее применялся для обозначения верхоянского комплекса (перотриас-пра).

4. Дополнить схему (в правой ее части) стратиграфическими схемами Таймыра и Магаданской области.

5. Расширить текст объяснительной записки к схеме, привести в нее данные о стратотипах горизонтов (тыринского и др.).

#### УИ.

1. Утвердить стратиграфическую схему триасовых отложений Якутской АССР в качестве унифицированной.

2. Поручить Постоянной стратиграфической комиссии МСК по триасу уточнить в этой схеме названия свит и вместо названия "норийско-рэтские слои" поставить "норийский + рэтокский ярусы".

#### ИХ.

1. Утвердить в качестве унифицированной стратиграфическую схему юрских отложений Западной Якутии. Указать в этой схеме зону *Stenoscephalites romerensis* и ниже нее зону *Stenoscephalites sp. sp.*

2. Принять в качестве рабочих схемы стратиграфии юрских отложений Восточной Якутии и юрских отложений Ленно-Якутского угленосного бассейна. Учесть замечания Постоянной стратиграфической комиссии МСК по проблеме условности границ отдельных стратиграфических подразделений.

#### Х.

1. Утвердить унифицированную стратиграфическую схему нижнемеловых отложений Западной Якутии (Ленский угленосный бассейн). Название горизонтов из схемы исключить. Уточнить границу между валанжином и готеривом, отметив ее условность.

2. Принять в качестве рабочей стратиграфическую схему нижнемеловых отложений Ленно-Якутского угленосного бассейна.

3. Принять в качестве рабочих стратиграфические схемы верхнемеловых отложений Восточной Якутии, Вилюйской синеклизы и Приверхооянского прогиба.

#### ХИ.

1. В соответствии с просьбой Якутского геологического управления и решением Постоянных стратиграфических комиссий МСК стратиграфические схемы палеогеновых и неогеновых отложений Якутской АССР не утверждать

## ХП.

1. Схему стратиграфии четвертичных отложений Якутской АССР разделить на две: схему стратиграфии четвертичных отложений Западной Якутии и схему стратиграфии четвертичных отложений Восточной Якутии.

2. Утвердить схему стратиграфии четвертичных отложений Западной Якутии в качестве унифицированной. В корреляционную часть схемы включить разрез Анабаро-Оленекского района. Сохранить в схеме название "покровский горизонт" в широком понимании, исключив соответственно кыры-терехтяхский горизонт.

3. Принять в качестве рабочей схему стратиграфии четвертичных отложений Восточной Якутии. Оставить в этой схеме графу с подразделениями единой стратиграфической шкалы; исключить графу "унифицированная схема", в которой указаны названия горизонтов. В соответствии с решением Постоянной стратиграфической комиссии МСК по четвертичным отложениям включить в корреляционную часть рассматриваемой схемы разрез по низовьям р. Индигирки. В правой части схемы для сопоставления поместить унифицированные схемы Западной Якутии и Западно-Сибирской низменности.

## ХШ.

1. При редактировании и подготовке к печати всех стратиграфических схем территории Якутской АССР привести эти схемы в соответствие с правилами по составлению корреляционных стратиграфических схем для территории СССР, утвержденными Межведомственным стратиграфическим комитетом (см. инструкцию 1958 г.).

2. Считать необходимым скорейшее опубликование решений и стратиграфических схем, а также трудов Якутского стратиграфического совещания.

3. Опубликовать в печати краткую характеристику новых стратиграфических подразделений, помещенных в схемах, с обоснованием их выделения.

4. Утвердить следующий состав редакционной коллегии для подготовки к изданию решений и стратиграфических схем, принятых Якутским стратиграфическим совещанием и утвержденных Межведомственным стратиграфическим комитетом: Г.В. Бархатов, В.И. Бодылевский, Н.Д. Василевская, В.К. Василенко (ответственный редактор), В.В. Грицик, Ю.К. Дзевановский, А.И. Лукс, В.М. Лазуркин, Г.Ф. Лунгерсгаузен, М.С. Месежников, О.И. Никифорова, В.В. Павлов, Н.В. Покровская, Ю.Н. Попов, М.А. Ржонсницкая, Г.Т. Семенов, Н.Е. Чернышева.

5. Утвердить следующий состав редакционной коллегии для подготовки к изданию трудов Якутского стратиграфического совещания: В.К.Василенко (ответственный редактор), В.А.Вахрамеев, В.В.Грицик, Ю.К.Дзевановский, А.С.Каширцев, В.К.Лежаев, Г.Ф.Лунгерсгаузен, Н.В.Покровская, Б.С.Русаков, Г.Т.Семенов (заместитель ответственного редактора), И.И.Тучков, М.Н.Чугаева.

#### ХІУ.

Считать необходимым усиление специальных тематических стратиграфических исследований на территории Якутской АССР, в частности в области стратиграфии докембрия (Анабарский щит, Оленекское поднятие, центральные части Станового хребта), кембрия с целью уточнения ярусного и зонального расчленения (Сибирская платформа), ордовика (в хребтах Хараулах и Сетте-Дабан), девона (Селеняхский кряж и др.), карбона и перми (Верхоянье), мела (бассейны рр.Алдана и Зырянки и Чульмакский угленосный бассейн), палеогена и неогена (Вилуйская синеклиза).

#### ХУ.

Считать необходимым скорейшее опубликование монографий по главным группам фауны и полевых атласов руководящих форм для отложений, развитых на территории Якутской АССР.

#### ХУІ.

Считать необходимым организацию и усиление палеонтологической службы в Якутском геологическом управлении.

#### ХУП.

В заключение Межведомственный стратиграфический комитет отмечает важность проведенного Межведомственного совещания по разработке стратиграфических схем для территории Якутской АССР, отмечает хорошую организацию совещания и выносит благодарность членам его Оргкомитета: Г.Т.Семенову (председателю), В.К.Василенко, А.И.Куксу, В.М.Лазуркину и Н.В.Покровской.

Заместитель председателя  
МСК В.Н.Верещагин

Ученый секретарь МСК Н.Н.Бобкова

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО АБСОЛЮТНОМУ ВОЗРАСТУ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ

(принято на пленарном заседании 28 февраля 1962 г.)

В соответствии с решением расширенного заседания бюро МСК от 8 декабря 1961 г. Межведомственный стратиграфический комитет постановил:

Организовать при Межведомственном стратиграфическом комитете  
Постоянную комиссию по абсолютному возрасту в следующем составе:

Председатель член-корреспондент АН СССР С.В.Обручев

Заместитель председателя Н.И.Полева

Ученый секретарь А.Д.Искандерова

#### Ч л е н ы   к о м и с с и и

Г.Д.Афанасьев, Л.И.Боровиков, М.А.Гаррис, Э.К.Герлинг, Б.М.Келлер,  
Л.Д.Кипарисова, Л.В.Комлев, И.А.Коробков, Л.И.Красный, К.О.Кратц,  
А.Я.Крылов, Г.Я.Крымгольц, Б.К.Лихарев, Д.В.Наливкин, Л.Н.Овчинников,  
М.Г.Равич, В.П.Ренгартен, Л.И.Салоп, Т.Н.Спижарский, Б.С.Соколов,  
Д.Л.Степанов, А.И.Тугаринов, Е.В.Шандер, А.Г.Эберзин.

Председатель МСК академик Д.В.Наливкин

Ученый секретарь МСК Н.Н.Бобкова

#### РЕШЕНИЕ

### ВТОРОГО ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МСК ПО ОРДОВИКУ И СИЛУРУ С С С Р

(принято на пленарном заседании II-12 апреля 1962 г.)

С 9 по 12 апреля 1962 г. в Ленинграде происходил второй пленум Постоянной стратиграфической комиссии МСК по ордовикским и силурийским отложениям СССР. Заключительное заседание было проведено совместно с Постоянной комиссией по девонским отложениям СССР.

На пленуме были заслушаны доклады Б.С.Соколова и О.И.Никифоровой о проектах корреляционных стратиграфических схем ордовикских и силу -

рийских отложений СССР и некоторых общих проблемах стратиграфии ордовика и силура в связи с результатами региональных стратиграфических исследований, накопленными за последние три года, и итогами специального обсуждения этих вопросов на XXI сессии Международного геологического конгресса.

Кроме того, был рассмотрен вопрос о стратиграфической основе составления "Атласа литолого-палеогеографических карт СССР" (ордовикский и силурийский периоды), вопрос о программе работ по изучению опорных и стратотипических разрезов ордовикских и силурийских отложений СССР (Б.С.Соколов и О.И.Никифорова) и результаты работы Совещания по разработке стратиграфических схем Якутской АССР - ордовикская и силурийская системы (М.Н.Чугаева, В.В.Грицик, А.А.Николаев), состоявшегося в Якутске в октябре 1961 г.

В работе пленума приняло участие 110 человек, в том числе подавляющее большинство членов Постоянной комиссии, представляющих 26 различных геологических учреждений СССР из двадцати городов страны.

В ходе четырехдневного обсуждения докладов и корреляционных схем было заслушано около 40 выступлений, посвященных общим вопросам стратиграфии и корреляции ордовикских и силурийских отложений, обоснованию границ основных подразделений этих систем и различным вопросам региональной стратиграфии ордовика и силура СССР (Т.Н.Алихова, О.Н.Андреева, Г.Г.Астрова, Е.А.Балашова, Э.Г.Балашов, В.И.Бондарев, Н.Л.Бубличенко, Е.В.Владимирская, С.Н.Волков, Р.Ф.Геккер, В.В.Грицик, В.Н.Дубатовлов, К.П.Евсеев, Д.Л.Кальо, Б.М.Келлер, А.И.Ким, В.С.Крандиевский, Н.П.Лазаренко, Л.С.Либрович, К.А.Лисогор, А.Д.Миклухо-Маклай, Н.В.Миронова, Р.М.Мянниль, О.И.Никифорова, А.А.Николаев, Д.В.Обручев, А.М.Обут, И.Ю.Пашкевичюс, М.А.Ржонсницкая, А.В.Розова, А.К.Рымусокс, Т.Б.Рукавишников, Б.С.Соколов, Ю.И.Тесаков, Б.В.Тимофеев, О.Н.Халецкая, М.Н.Чугаева; кроме того, были оглашены выступления в письменном виде В.А.Ивани и Л.Л.Халфина). Все выступавшие отвечали на многочисленные вопросы.

Важнейшим событием в геологии, произошедшим после первого пленума Постоянной комиссии, явилось официальное решение XXI сессии Международного геологического конгресса (Копенгаген, 23 августа 1960 г.) о рас -

членении отложений, заключенных между кембрийской и девонской системами на две самостоятельные системы, получившие название ордовикской и силурийской систем.

Подготовка этого решения осуществлялась специальным комитетом Международной стратиграфической комиссии, в которую от СССР входили Д.В. Наливкин и Б.С.Соколов. Принятое решение целиком отражает точку зрения советских геологов, подтвержденную первым пленумом нашей комиссии.

За это же время были достигнуты новые значительные успехи в области региональной стратиграфии ордовикских и силурийских отложений СССР и прежде всего по Северо-Востоку, Средней Азии, Казахстану, некоторым районам Арктики и другим; вышли в свет важные обобщающие работы по Русской платформе, Казахстану, Сибирской платформе, Саяно-Алтайской области, специальный сборник работ советских геологов "Стратиграфия и корреляция ордовика и силура", изданный к XXI сессии Международного геологического конгресса; прошли региональные совещания по Якутии, Прибалтике, Читинской области, позволившие внести ряд уточнений в стратиграфические схемы ордовикских и силурийских отложений этих областей.

Должны быть также отмечены: новые успехи в изучении ордовика и силура зарубежных стран (Китай, Чехословакия, Польша, Скандинавские страны, Англия, США); специальное обсуждение проблемы стратиграфии и корреляции ордовика и силура на XXI сессии МКТ; издание соответствующих выпусков "Lexique Stratigraphique", что имеет большое значение для корреляции ордовикских и силурийских отложений СССР, правильного толкования стратотипов и построение единой стратиграфической шкалы.

Вместе с тем приходится еще раз отметить, что разработка региональных биостратиграфических схем еще далека от совершенства; что очень часто она идет без достаточной увязки с геологическим картированием и главное внимание по-прежнему уделяется лишь хорошо палеонтологически охарактеризованным частям разрезов, а это крайне затрудняет составление детальных корреляционных региональных схем, особенно сейчас важных для составления литолого-палеогеографических карт; что совершенно недостаточно используются современные физические методы (ядерной геохронологии, палеомагнетизма) определения возраста и корреляции; что по-прежнему резко отстает от запросов практики монографическое изучение основных групп фауны и флоры (прежде всего микропалеонтологиче-



ского материала), что, в конечном счете, только и может дать настоящее научное обоснование стратиграфическому расчленению осадочных толщ, их корреляции, привести к созданию полноценных и обоснованных стратиграфических схем.

В результате широкого обсуждения вопросов стратиграфии ордовикских и силурийских отложений СССР, поставленных на втором пленуме Постоянной комиссии, совещание выносит следующие решения.

## I. Ордовикская система

1. Практика геологических исследований на территории СССР целиком подтверждает целесообразность принятого деления ордовикской системы на три отдела, однако их границы определяются с известной степенью условности и подлежат дальнейшему уточнению.

2. В соответствии с этим нижняя граница ордовикской системы проводится по подошве диктионемовых слоев с *Dictyonema flabelliforme* и их стратиграфических аналогов. Особое внимание должно быть обращено на изучение этой границы в Сибири.

3. Граница нижнего и среднего ордовика условно проводится по подошве зоны *Didymograptus bifidus*, что позволяет сохранить целостность лланвиерна и создает благоприятные возможности для широкой межрегиональной корреляции.

4. Границы среднего и верхнего ордовика проводятся по подошве зоны *Pleurograptus linearis*, приобретающей все большее значение в межрегиональной корреляции. Для некоторых районов СССР (Казахстан, Таймыр и Северо-Восток) эта граница является условной.

5. Верхняя граница ордовика определяется верхней границей амжиллского яруса, т.е. кровлей зоны *Dicellograptus anceps*. Должно быть продолжено изучение горизонта поркуни Прибалтики, слоев с *Holorhynchus* и *Agetolites* Казахстана и Средней Азии, слоев с *Conchidium münsteri* и с *Holorhynchus* ряда северных районов СССР (Вайгач, Пайхой, Западный Урал, Таймыр, Колымский массив) с целью окончательного решения вопроса о положении этих отложений в стратиграфической шкале. В издании "Стратиграфии СССР" они должны быть описаны в томах, посвященных как ордовику, так и силуру, и соответственно войти в обе корреляционные схемы (согласно положению принятому Главной редакцией издания "Стратиграфия СССР").

6. Глобальная ярусная шкала ордовикской системы должна использоваться в строгом соответствии с принятым в настоящее время (*Lexique Stratigraphique*) ее зональным объемом. В связи с этим в принятой у нас шкале необходимо изменить объем лландейльского и карадокского ярусов: первый должен быть сокращен до зоны *Clyptograptus teretiaculus*, а второй должен включать пять зон от *Nemagraptus gracilis* до *Pleurograptus linearis* включительно.

7. Принимая такую трактовку ярусов, мы достигаем единства в понимании типовой ярусной шкалы, но вместе с тем испытываем еще большее неудобство в практическом использовании карадокского яруса, который оказывается сильно гипертрофированным по сравнению с другими ярусными подразделениями. По этой причине признается необходимым расчленить карадокский ярус на три части: нижний карадок в объеме зон *Nemagraptus gracilis*, *Climacograptus peltifer* и *Climacograptus wilsoni* и средний карадок в объеме зон *Dicranograptus clingani* и верхний карадок в объеме зоны *Pleurograptus linearis*.

Таким образом, верхний карадок сохраняет свой прежний объем и, как и прежде, вместе с ашгильским ярусом входит в состав верхнего ордовика, а средний ордовик соответственно объединяет лланвирн, лландейло, нижний карадок и средний карадок; подразделения нижнего ордовика остаются также прежними: тремадокский и аренигский ярусы.

8. В связи с тем, что границы между средним и верхним отделами ордовикской системы проходят внутри карадокского яруса в широком смысле, а устанавливаемые три подразделения карадока имеют значение самостоятельных ярусов рекомендуется сосредоточить внимание на изучении таких разрезов карадокских отложений, которые могли бы послужить основой выбора стратотипов трех новых подразделений единой шкалы взамен потерявшего научный и практический смысл карадокского яруса Англии. Названия нижний, средний и верхний карадок являются, таким образом, временными.

## II. Силурийская система

9. Принятое в СССР расчленение силурийской системы на два отдела нашло дальнейшее подтверждение в практике геологических исследований; оно представляется более рациональным, чем существующее в некоторых странах расчленение на три серии, однако границы системы еще нуждаются в уточнении.

10. Нижняя граница силурийской системы определяется подошвой лландоверийского яруса, совпадающей с подошвой зоны *Cephalograptus acuminatus* и ее стратиграфических аналогов. Вопрос о стратиграфическом положении слоев с *Holorhynchus giganteus* (и их аналогов) поддается дальнейшему изучению.

11. В соответствии с типовой и зональной ярусной шкалой граница между лландоверийским и венлокским ярусами должна проводиться по подошве зоны *Cyrtograptus wurchisoni* и ее стратиграфических аналогов, т.е. тараннон целиком включается в состав лландоверийского яруса. Эта граница имеет главным образом корреляционное значение.

12. Граница между венлокским и лудловским ярусами (т.е. между нижним и верхним силуром) остается прежней, она определяется подошвой зоны *Pristiograptus vulgaris*.

13. Верхний силур рассматривается в объеме лудловского яруса и его, традиционной для СССР, широкой трактовке.

Первый пленум Постоянной комиссии принял решение о разделении верхнего силура СССР на два яруса с временными - до избрания стратотипичными названиями: нижний лудловский и верхний лудловский ярус. Настоящий пленум подтверждает это решение, но отмечает, что нижний лудловский ярус целиком отвечает лудловскому ярусу Англии.

Для верхнего лудловского яруса, который, таким образом, не имеет морского аналога в Англии, О.И.Никифорова и А.М.Обут предложили название тиверский ярус (стратотип: борцовский и чортковский горизонты в бассейне р.Днестра); это подразделение, по-видимому, близко соответствует лихковскому ярусу Баррандовой мульды.

14. Вопрос о границе силурийской и девонской систем в связи с проблемой верхнего лудловского яруса был рассмотрен на совместном пленуме двух Постоянных комиссий. В связи с дискусионностью вопроса объединенный пленум не считает в настоящее время возможным пересматривать ранее принятые по этому поводу решения Постоянной комиссии по ордовикским и силурийским отложениям (апрель, 1959 г.) и Постоянной комиссии по девонским отложениям (февраль, 1960 г.). Пленум считает, что принятая в СССР граница между этими системами является условной.

Поскольку вопрос о границе между силуром и девоном является дискуссионным и в международном масштабе и передан сейчас для изучения...

циальному комитету Международной стратиграфической комиссии ( решение ИГК, Копенгаген, 1960 г.), пленум рекомендует сосредоточить на нем внимание советских стратиграфов и палеонтологов, поставить углубленные работы по стратиграфии и корреляции пограничных отложений силура и девона и подготовить по этой проблеме специальный сборник к очередной сессии Международного геологического конгресса (декабрь, 1964 г.).

### III. Общие вопросы

15. В связи с огромными размерами территории СССР, характеризующейся проявлением специфических черт в ее палеобиогеографии (особенно в ордовикском периоде), пленум обращает внимание специалистов по граптолитам на необходимость разработки особой зональной стратиграфической шкалы ордовикских и силуридских отложений СССР, представленных преимущественно сланцевыми толщами и охарактеризованных важнейшей педогической группой фауны - граптолитами.

Одновременно должна идти разработка параллельной зональной шкалы для преимущественно карбонатных отложений, охарактеризованных главным образом бентонными группами фауны. Обе зональные шкалы должны быть сопоставлены с максимальной точностью.

Для разработки этих шкал необходимо избрать разрезы, характеризующиеся непрерывностью, максимальной стратиграфической полнотой (не менее отдела), пригодные для бесспорной увязки, а также разрез переходного типа, которые бы позволили уверенно сопоставить зоны, установленные по педогическим и бентонным группам фауны.

16. Необходимо резко усилить работы по использованию современных физических методов в стратиграфии и в первую очередь исследования по ядерной геохронологии, палеомагнетизму, что особенно важно для корреляции слабо палеонтологически охарактеризованных и немых толщ ордовика и силура и для общего контроля стратиграфической корреляции. Особое внимание всех исследователей обращается на необходимость тщательных поисков слоев, обогащенных глауконитом, с целью использования глауконитов для определения абсолютного возраста слоев аргонным методом, что уже дало очень важные результаты.

17. Вызывает большую тревогу очень слабый прогресс в монографическом изучении фауны ордовика и силура СССР, поэтому одной из важнейших

задач по-прежнему является подготовка комплексных монографических исследований по палеонтологии и быстрейшая публикация монографий по важнейшим группам фауны. Научным обоснованием как региональных, так и корреляционных стратиграфических схем является только комплексное монографическое изучение фауны, а между тем для очень многих областей территории СССР, соизмеримых со всей Западной Европой, мы до сих пор не имеем ни одной опубликованной современной палеонтологической монографии по ордовику и силуру (например, Северо-Восток, Средняя Азия, Урал, Арктика).

Необходимо решительно подчеркнуть, что ни публикуемые "Основы палеонтологии", ни подготавливаемая работа по "Палеонтологической карте-теке" ни в малейшей мере не заменяют этих остро необходимых монографических исследований.

18. Заслушанный на пленарном заседании общий план работ по изучению опорных и стратотипических разрезов ордовикских и силурийских отложений СССР необходимо одобрить и, с учетом сделанных замечаний и дополнений, направить в Министерство геологии и охраны недр СССР. Этот план охватывает все важнейшие районы территории СССР, по некоторым из которых работы уже начались. В связи с началом этой важнейшей многолетней работы следует обратить внимание всех руководителей учреждений и исследователей, что в качестве опорного может быть принят только такой разрез, расчленение которого обосновано комплексным монографическим изучением фауны, а не случайными определительскими заключениями.

19. Рассмотрев доложенные и обсужденные корреляционные стратиграфические схемы ордовикских и силурийских отложений СССР, пленум считает, что с учетом принятых выше решений и замечаний по конкретным региональным схемам эти схемы могут быть приняты за основу при составлении литолого-палеогеографических карт ордовикского и силурийского периодов на территории СССР. В соответствии с современным уровнем обоснованности стратиграфической корреляции могут быть рекомендованы для составления 3 карты для ордовикского периода (по эпохам: ранний, средний, поздний ордовик) и 4 карты для силурийского периода (по векам: лландоверийский, венлокский, раннеудловский, или собственно лудловский, и позднеудловский, или тиверский).

20. Корреляционные схемы ордовикских и силурийских отложений СССР

принимаются с этой целью как рабочие. Они должны уточняться по мере поступления новых данных и, в частности, для территории Урала и Русской платформы должны быть приведены в соответствие с теми решениями, которые будут приняты на предстоящих в конце 1962 г. Межведомственных региональных стратиграфических совещаниях.

В отношении стратиграфических горизонтов или отдельных свит, ска - зывающихся спорными по своему стратиграфическому положению при составлении литолого-палеогеографических карт, должны приниматься конкретные решения, так как на карте может быть отражена только одна точка зрения. Поэтому, например, горизонт покунки Прибалтики, слои с *Nolothyrus* Казахстана, Средней Азии и их стратиграфические аналоги рекомендуется условно включить в состав отложений, которые будут отражены на карте лландоверийского века. Решение других спорных вопросов следует согласовывать с бюро Постоянной комиссии.

21. Пленум одобряет в основном решения по ордовикским и силурийским отложениям, принятые Межведомственным стратиграфическим совещанием по Якутской АССР, но отмечает дискуссионность вопроса о стратиграфическом положении мархинской и моркокинской свит и их стратиграфических аналогов. В связи с этим Якутскому геологическому управлению рекомендуется поставить специальные стратиграфо-палеонтологические исследования по пограничным отложениям кембрия и ордовика с тщательным изучением разрезов, послойными сборами фауны и с привлечением к этим исследованиям соответствующих квалифицированных специалистов-палеонтологов.

Председатель Постоянной стратиграфической  
комиссии МСН по ордовикским и силурийским  
отложениям СССР член-корреспондент АН СССР Б.С.Соколов

Ученый секретарь В.Д.Чехович

ВТОРОГО ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ  
КОМИССИИ МСК ПО ДЕВОНУ СССР

(Принято на втором пленарном совещании Комиссии 14 апреля  
1962 г.)

В связи с решением Межведомственного стратиграфического комитета о проведении специальных совещаний Постоянных стратиграфических комиссий при МСК в Ленинграде (ВСЕГЕИ) 12-14 апреля 1962 г. состоялся II пленум Комиссии по стратиграфии девонских отложений СССР.

На пленуме были рассмотрены и обсуждены:

1) вопрос о границе силура и девона (совместно с комиссией по силуру), а также вопрос о ярусном расчленении нижнего девона, о нижней границе среднего девона и объеме и наименовании нижнего яруса среднего девона;

2) проект схемы корреляции девонских отложений Азиатской части СССР;

3) стратиграфическая схема девонских отложений северной и восточной Якутии, представленная совещанием по разработке унифицированных стратиграфических схем Якутии (19-24 октября 1961 г.);

4) унифицированная схема стратиграфии девонских отложений северо-западной части Русской платформы (Главное девонское поле);

5) некоторые вопросы, связанные с составлением корреляционной схемы стратиграфии девонских отложений Европейской части СССР.

Предварительно членам Комиссии был послан запрос о присылке замечаний по корреляционной схеме стратиграфии девонских отложений СССР, опубликованной в 1958 г. На этот вопрос письменно ответили: А.Б.Анжиков, С.Н.Волков, А.А.Волкова, Р.Т.Грацианова, В.А.Ивания, М.Ф.Микрюков, В.А.Комар, А.А.Николаев, Д.В.Обручев, Н.Я.Спасский, А.П.Тяжева, Л.Л.Халфин, З.И.Цзе, Ф.Е.Янет.

В обсуждении корреляционной схемы стратиграфии девона Азиатской части СССР и других вопросов, стоявших в повестке дня пленума, принимали участие: К.И.Адрианова, М.А.Борисек, Н.Л.Бубличенко, Э.З.Бульванов, С.И.Волков, А.А.Волкова, Р.Ф.Геккер, В.К.Голубцов, В.Н.Дубатов, В.И.Каплун, В.А.Комар, Н.П.Кульков, Э.С.Крандиевский, А.У.Лаврусевич, А.И.Лищенко, П.П.Лиешиньш, З.А.Максимова, Б.П.Марковский, М.Ф.Микрюков, И.В.Миронова, Д.В.Наливкин, О.И.Никифорова, А.А.Николаев, Д.В.Обручев,

А.М.Обут, Е.Н.Поленова, М.А.Ржонсницкая, М.А.Сенкевич, Н.Я.Спасский, Б.В.Тимофеев, А.П.Тяжева, Н.П.Четверикова, П.Л.Шульга.

После обмена мнениями II пленум Постоянной комиссии по стратиграфии девонских отложений СССР решил:

1. а). Оставить границу силура и девона на том уровне, как она была принята первым пленумом в 1960 г., а именно; в Средней Азии - по подошве манахских слоев, на Урале - в средней части петропавловской свиты, в Кузбассе - по подошве креховских слоев, в Казахстане - по подошве прибалхашских слоев, в Прибалтике - по подошве стонишкяйской свиты. Отметить условность этой границы.

б). В отношении нижнего девона оставить в силе решение I пленума Комиссии (1960 г.), а именно: "Считать более приемлемым деления нижнего девона на ярусы, условно называемые жединским и кобленцким, а там, где это возможно, подразделить верхний ярус нижнего девона на два подъяруса".

Поставить вопрос о номенклатуре ярусов нижнего девона на следующем пленуме комиссии.

в). Нижнюю границу среднего девона оставить на том же уровне, как это было принято I пленумом Комиссии (1960 г.), а именно: "Границу нижнего и среднего девона на Урале, в Горном Алтае и Западной Арктике проводить на основании известняков с *Favosites regularissimus Janet*, в Кузбассе - по подошве салаиркинских слоев, в Казахстане - по подошве слоев с кобленцко-эйфельской фауной". В соответствии с этим постановлением в Рудном Алтае нижнюю границу среднего девона проводить в основании креховских слоев.

Считать, что при таком положении границы будет правильнее именовать нижний ярус среднего девона не эйфельским, а кузевским.

Поручить бюро Комиссии подготовить к пленуму МСК обоснование изменения названия "эйфельский ярус" на "кузевский ярус".

2. Проект корреляционной схемы стратиграфии девонских отложений Азиатской части СССР, доложенный М.А.Ржонсницкой, принять со следующими поправками:

а). По Средней Азии: уточнить корреляционную схему, дав в ней 3 колонки для разных структурно-фациальных зон, и представить ее на утверждение бюро девонской Комиссии.



б). По Северо-Востоку Сибири дать одну унифицированную колонку вместо двух, поскольку обе они относятся к одному структурно-фациальному региону.

в). По Центральному Казахстану ввести вторую колонку для континентальных фаций.

г). Считать барагашскую свиту Горного Алтая приблизительно синхроничной эффельским свитам Рудного Алтая (лосишинской, малеевской, сокольской, кряковской). Учесть возможность отнесения ее нижней части к нижнему девону.

д). Мамонтовские слои Кузбасса ввиду отсутствия новых, решающих данных для изменения их возрастного положения, оставить в составе эффельского яруса, как это принято в унифицированной схеме по Кузбассу. Иметь в виду наличие разногласий в понимании возраста этих слоев.

е). В общей форме считать правильным сопоставление лосишинских слоев Рудного Алтая с шандинским горизонтом Кузнецкого бассейна.

ж). В соответствии с решением, принятым I пленумом (1960 г.) о доисследовании вопроса о возрасте лебедянских слоев Кузбасса и изменении их названия в связи с преокупацией названия, считать эти слои относящимися к бейскому горизонту ( $D_2^2$ ).

3. Утвердить схему стратиграфии девонских отложений северной и восточной частей Якутии, представленную совещанием по разработке унифицированных стратиграфических схем Якутии со следующими поправками:

а). Привести схему в соответствие с требованиями правил стратиграфической классификации и номенклатуры.

б). Не вводить в схему дробное расчленение фаменского яруса.

в). Принятую в схеме границу между силуром и девоном считать условной.

4. Утвердить доложенную Б.П.Марковским унифицированную схему стратиграфии девонских отложений северо-западной части Русской платформы (Главное девонское поле) со следующими изменениями:

а). Заменить название "семилюкский горизонт" названием "даурский горизонт".

б). Не давать в живецком ярусе зонального и подъярусного расчленения, оставив в нем лишь горизонты.

в). Нижнюю границу девона проводить в соответствии с решением ,

принятым о границе силура и девона на совместном заседании Комиссии 12.IV.1962 г. (по подошве стоншкяйской свиты).

5. Для Урала и Русской платформы считать допустимым и рекомендовать сопоставление нескольких стратиграфических схем по отдельным частям этих регионов.

6. Считать желательным, чтобы бюро Комиссии организовало издание сборника по дискуссионным вопросам стратиграфии девона (граница силура и девона, нижнего и среднего девона, граница эйфель и живета, граница девона и карбона).

7. Считать желательным организацию коллоквиумов по группам для рассмотрения актуальных вопросов стратиграфии девонских отложений СССР каждые 2-3 года.

Председатель Постоянной стратиграфической  
комиссии по девону СССР академик Д.В.Наливкин

Ученый секретарь Комиссии З.А.Максимова

#### ИНФОРМАЦИЯ

#### О РАБОТЕ ВТОРОГО ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО МЕЛУ СССР

С 22 по 25 мая 1962 г. в Ленинграде состоялось второе пленарное совещание Постоянной стратиграфической комиссии по мелу СССР. В работе совещания принимало участие 52 специалиста по стратиграфии, фауне и флоре мела СССР. Участники совещания представляли 22 организации Министерства геологии и охраны недр СССР, Министерства высшего и среднего образования СССР и систем АН СССР.

Основной задачей совещания было рассмотрение и обсуждение провинциальных стратиграфических схем для четырех биогеографических провинций раннемеловой эпохи и для шести — позднемеловой эпохи. Представленные проекты провинциальных стратиграфических схем были подвергнуты активному и всестороннему обсуждению и приняты за основу. Участники совещания высказались за необходимость опубликования материалов и решений

второго пленарного совещания Комиссии, который составят содержание одного из следующих номеров бюллетеня Межведомственного стратиграфического комитета.

На совещании было заслушано сообщение председателя Комиссии член-корр. АН СССР Э.П. Ренгирсона о результатах переписки со стратиграфами Франции и Голландии по спорным вопросам единой стратиграфической шкалы меловой системы.

Участники совещания отметили, что до сих пор не опубликованы стратиграфические схемы, разработанные еще в 1958 г. Всесоюзным стратиграфическим совещанием по мезозой Альпийской зоны впа Европейской части СССР. Эти схемы, являющиеся важнейшими для стратиграфии мела (как и всего мезозоя) СССР, недоступны для пользования широким кругом советских стратиграфов. Вместе с тем имеются случаи неправильного использования материалов совещания в печатных работах. Так, принятая этим совещанием унифицированная схема стратиграфии нижнемеловых отложений помещена без указания откуда она заимствована в одной из статей тома III Трудов аналогичного совещания по Русской платформе (Труды ВНИГНИ, 1961 г. вып. XXIX, стр. 7, табл. I).

Участники совещания Постоянной стратиграфической комиссии по мелу СССР считают необходимым разъяснить в печати в очередном выпуске Трудов ВНИГНИ авторство упомянутой стратиграфической схемы.

Ученый секретарь Постоянной стратиграфической  
комиссии МСК по мелу СССР А.А. Атабекян

#### ИНФОРМАЦИЯ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЯТОГО ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИ- ГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МСК ПО ПАЛЕОГЕНОВЫМ ОТЛОЖЕНИЯМ СССР

Пятое совещание Комиссии проходило в Ленинградском государственном университете 15-19 мая 1962 г. В работе совещания приняло участие 90 специалистов по стратиграфии и палеонтологии палеогеновых отложений. Совещание было посвящено проблеме ярусного деления этих отложений.

Открывая совещания, И.А.Коробков остановился на вопросе о состоянии ярусного деления палеогеновых отложений в Евразии, особое внимание уделив характеристике термина ярус и принципам ярусного расчленения осадочных толщ. Затем И.А.Коробков сделал доклад о строении палеоценовых отложений в СССР и о их сопоставлении с одновозрастными отложениями Европы. С содокладом о строении палеоценовых отложений в Средней Азии выступала Л.В.Миранова. Затем были зачитаны тезисы содоклада М.Е.Зубковича об обосновании двучленного деления палеоценовых отложений.

В обсуждении доклада и содокладов приняли участие: Л.В.Атабекян, Н.К.Быкова, В.К.Василенко, О.С.Вялов, Л.С.Гликман, В.А.Гроссгейм, Б.П.Голев, М.Н.Клюшников, Р.Л.Мерклин, Г.И.Немков, Ю.П.Никитина, В.П.Семенов, В.И.Солун, Д.М.Халилов, Е.К.Шуцкая, А.Л.Яншин.

В заключение И.А.Коробков отметил, что, как показали доклады и выступления, на территории СССР палеоценовые отложения четко обособляются по литологическим и фаунистическим признакам и подразделяются на 2 части, соответствующие нижнему и верхнему палеоцену. Изучение фаунистических комплексов позволяет сопоставить нижнюю часть с монским ярусом, а верхнюю — с танетским ярусом Западной Европы.

Доклад по эоценовым отложениям был сделан В.И.Яркиным, обратившим основное внимание на строение этих отложений в Англии, Бельгии и Франции. Содоклады были сделаны Т.Н.Бойковской, Л.С.Гликманом, Г.И.Немковым, Ю.П.Никитиной, И.М.Покровской, Е.К.Шуцкой. И.А.Коробков подробно охарактеризовал строение эоценовых отложений в СССР. В обсуждении доклада и содокладов приняли участие: Н.К.Быкова, О.С.Вялов, А.А.Габриелян, Б.Т.Голев, В.А.Гроссгейм, Б.П.Жижченко, М.Н.Клюшников, Р.Х.Липман, Р.Л.Мерклин, Ю.П.Никитина, В.П.Семенов, Е.К.Шуцкая, А.Л.Яншин.

Доклады, содоклады и выступления показали, что на территории СССР эоценовые отложения четко подразделяются на 3 части, соответствующие нижнему, среднему и верхнему эоцену. Изучение фаунистических комплексов позволяет нижнюю часть сопоставить с илльским (красским) ярусом, а среднюю — с латетским ярусом. Сопоставление верхней части с ярусами, выделяющимися в Западной Европе, крайне затруднено.

Доклад по олигоценным отложениям был сделан Б.П.Жижченко. Он подробно остановился на расчленении майкопских отложений, особо отметив,

что границу между олигоценом и миоценом следует значительно опустить, проводя ее под караджалинским горизонтом. С содокладами выступали Л.А. Габуния, А.К. Богданович, И.М. Покровская, А.И. Коробков. В обсуждении доклада и содокладов приняли участие: О.С. Вялов, В.А. Гроссгейм, М.Н. Ключников, А.И. Коробков, Р.Х. Липман, Л.В. Миронова, Р.Л. Мерлин, М.Ф. Насовский, Г.И. Немков, Ю.П. Никитина, И.М. Покровская, В.Д. Сомов, А.Л. Яншин, В.И. Яркин и др.

В результате обсуждения вопросов, связанных с стратиграфией и фаунистической характеристикой олигоценовых отложений, Комиссия пришла к заключению о необходимости временного отказа от ярусного деления этих отложений. Как и прежде, олигоценовые отложения в СССР следует расчленять на 2 части – нижний плюс средний олигоцен и верхний олигоцен. Перенесение границ между этими подотделами, а равно между олигоценом и миоценом пока не производить.

В последний день совещания особо обсуждался вопрос о ярусном делении палеогеновых отложений СССР. Было решено в качестве стратотипического разреза принять бахчисарайский разрез в Крыму, где наблюдаются в непрерывной последовательности все отложения от верхнего мела до миоцена, при этом хорошо охарактеризованные фаунистически. В качестве парастратотипа был избран кубанский разрез. Временно, до выработки единой схемы ярусного деления палеогена Европы Комиссия приняла подразделение палеогеновых отложений СССР на 2 яруса – инкерманский (нижний палеоцен) и качинский (верхний палеоцен), а эоценовых на 4 яруса: бахчисарайский (нижний эоцен), симферопольский (средний эоцен), бодракский и альминский (верхний эоцен).

Председатель Постоянной стратиграфической  
комиссии по палеогену СССР И.А. Коробков

## РЕШЕНИЕ

### ПЯТОГО ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПОСТОЯННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО ПАЛЕОГЕНУ СССР, ПОСВЯЩЕННОГО ПРОБЛЕМЕ ЯРУСНОГО ДЕЛЕНИЯ ПАЛЕОГЕНА

(принято на пленарном заседании Комиссии 15-19 мая  
1962 г.)

Подразделение палеогеновых отложений в отдельных районах СССР до последнего времени производилось по местным стратиграфическим схемам на свиты, слои, горизонты, фаунистические и флористические зоны. Попытки ярусного деления путем параллелизации со шкалой расчленения палеогена в различных странах Западной Европы делались многими исследователями, однако сколько-нибудь точных, уверенных, а, главное, обоснованных сопоставлений произвести не удавалось. Поэтому на Бакинском палеогеновом совещании в сентябре 1955 г. также в связи с существенными пробелами в палеонтологической характеристике отдельных частей разреза палеогеновых отложений СССР в качестве временной меры было отклонено их ярусное деление и принято подразделение лишь на отделы и подотделы.

Значительные успехи в изучении палеонтологического материала и в детализации разрезов за истекший после Бакинского совещания период времени позволили произвести параллелизацию региональных и выработку корреляционных схем для крупных областей СССР. Накопившийся материал по стратиграфическому значению многих, недавно изученных фаунистических и флористических комплексов, а равно существенные достижения в изучении палеогеновых отложений и их палеонтологической характеристики в странах Западной Европы позволяют ставить на обсуждение проблему ярусного деления палеогена. Именно этой проблеме и было посвящено данное совещание Палеогеновой комиссии.

На совещании были заслушаны и обсуждены доклады и многочисленные сообщения его участников о строении палеогеновых отложений СССР и о их соотношении с таковыми стран Западной Европы. В результате была подтверждена необходимость и выявлена конкретная возможность ярусного подразделения палеогена. Однако безоговорочное использование при этом западноевропейских схем с их многочисленными и неточно фиксированными ярусами невозможно. Эти схемы, по сути дела, мало чем от -

личается от принятых в отдельных областях СССР местных схем. Единой общепринятой шкалы ярусного деления палеогена в Западной Европе не существует. Поэтому можно лишь производить сопоставление отдельных частей разреза палеогеновых отложений СССР с некоторыми ярусами западноевропейских разрезов без уверенности в их точном соответствии и в совпадении границ. Создавшееся положение послужило побудительной причиной для разработки схемы ярусного деления палеогеновых отложений СССР. При выработке схемы ярусного деления была учтена рекомендация Бакинского совещания принять в качестве стратотипического разреза Бахчисарайский разрез в Крыму. В этом разрезе в непрерывной последовательности наблюдаются все отложения от верхнего мела до нижнего миоцена, охарактеризованные различными группами ископаемых организмов, в том числе мелкими фораминиферами, нуммулитами и моллюсками.

Имея в виду широкое развитие на юге СССР относительно глубоководных пород, лишенных нуммулитов, но детально расчленяющихся по мелким фораминиферам, решено избрать в качестве парастратотипа разрез, вскрытый р. Кубанью в районе г. Черкесска. Рекомендовано выделение эталонных разрезов для каждого из основных типов разрезов палеогеновых отложений юга СССР.

Комиссия, обсудив появившиеся в печати ряда стран предложения о пересмотре и переименовании крупных подразделений палеогена, считает, что для этого нет веских побудительных причин. Палеогеновая система и впредь должна подразделяться на 3 отдела — палеоцен, эоцен и олигоцен до того времени, когда Международный геологический конгресс не примет иных подразделений. Палеоцен подразделяется на 2 подотдела — нижний палеоцен и верхний палеоцен. Эоцен подразделяется на 3 подотдела — нижний, средний и верхний. Олигоцен подразделяется на 2 подотдела — нижний плюс средний и верхний.

Нижний палеоцен содержит один ярус, для которого принимается название инкерманский ярус. Этот ярус по фауне моллюсков соответствует монтскому ярусу, хотя нижняя граница его установлена не точно из-за недостаточно ясных соотношений с датским ярусом. Верхний палеоцен также содержит один ярус — качинский, более уверенно сопоставляющийся с танетским ярусом Западной Европы.

Нижний эоцен включает лишь один ярус — бахчисарайский, который

	с р е д н	Симферопольский	Известняки крепкие, органические, внизу более мягкие		Asterigerina granulosa (Tentam), Ast. tatumi Hussey, Cibicides beatus Martin, C. productus (Terquem), Acarinina ex gr. bullbrooki Bolli, Rotalia choctavensis Cushman, and Mc Glamery, Acarinina trypplax Subb., Ac. pseudotopilensis Subb.
	н и ж н и й	Бахчисарайский	Вверху мергели, внизу известковистые глины	Зона Globorotalia subbotinae	Lenticulina ex gr. fragaria (Gömb.), Asterigerina granulosa (Tentam), Ast. tatumi Hussey (в верхней части), Anomalina pseudoacuta Nakazaki, Cibicides felix Martin, C. beatus Martin, C. productus (Terquem), Nonionella maragensis Chalilov, Globigerina prolata Bolli, Gl. aacht-schaeuymensis Chalilov, Gl. aequensis Loeblich and Tappan, Globorotalia subbotinae Morozova, Gl. marginodentata Subb., Gl. wilcoxensis Cushman, and Ponton, Acarinina camerata Chalilov, Ac. pseudotopilensis Subb., Rotalia choctavensis Cushman, and Mc Glamery (в нижней части).
	в е р х н и й	Качинский	Мергели голубовато-серые в средней части кремнистые		Spiroplectammina varianta Vass., Bulimina rosenkrantzi Brotzen, B. asperoaculeata Brotzen., Gyroidina pontoni Brotzen, Valvulineria rawni Brotzen., Epinides lunatus Brotzen, Asterigerina norvangi Brotzen, Globigerina nana Chalil., Acarinina subsphaerica (Subb.), Ac. tadjikista-nensis djanaensis Schutzk., Cibicides incognitus Vass.
П а л е о ц е н	н и ж н и й	Инкерманский	Известняки розоватые массивные и рыхлые		Vernoullina taurica Schutzk., Patellinella capidulaeformis Schutzk., Discorbis conusae-formis Schutzk., Rotalia lithothamnica var. katschanensis Schutzk., Epistomina inkermanica Schutzk., Anomalina subekblohmi Schutzk.



		<i>N. distans</i> Desh. <i>Assilina exponensis</i> (Sow.)		
	<i>Nummulites distans</i> Desh.	<i>Nummulites distans</i> Desh., <i>N. nitidus</i> de la Harpe, <i>N. pratti</i> d'Arch., <i>N. irregularis</i> Desh., <i>Operculina ammonia</i> Leym.	<i>Vermetus spirulaea</i> (Lam.), <i>Spondylus</i> cf. <i>rarispinus</i> Desh., <i>Chlamys solaea</i> (Desh.), <i>Gryphaea rarilamella</i> (Mell.)	<i>Terebratula taurica</i> Stuck. <i>Conoclypeus conoides</i> (Leske) Много остатков крабов
	Подзона <i>Nummulites distans minor</i> d'Arch.	<i>Nummulites distans minor</i> d'Arch. <i>N. mourchisoni</i> Rüt.		
Зона <i>Nummulites planulatus</i>	Подзона <i>Assilina placentula</i> (Desh.)	<i>Assilina placentula</i> (Desh.), <i>N. pratschi</i> de la Harpe, <i>N. praemurchisoni</i> Nem. et Bar., <i>N. planulatus</i> de la Harpe. <i>Operculina gigantea</i> Mayer.	<i>Chlamys</i> ex gr. <i>parisiensis</i> (Desh.), <i>Ch. subimbricata</i> (Münst.), <i>Ch. veneranda</i> Vassil., <i>Ch. opia</i> Vassil.	
	Подзона <i>Nummulites crimensis</i> Nem. et Bar.	<i>Nummulites crimensis</i> Nem. et Bar., <i>N. praelucasi</i> Douv., <i>N. planulatus</i> de la Harpe, <i>N. globulus</i> Leym. <i>Operculina parva</i> Douv.	<i>Amphidonta eversa</i> (Mell.), <i>Gryphaea camelus</i> Burac., <i>Chlamys orcina</i> Vassil., <i>Ch. pristina</i> Vassil., <i>Pseudamussium corneum</i> Sow., <i>Ch. parisiensis</i> (Desh.)	
	Подзона <i>Operculina seminvoluta</i> Nem. et Bar.	<i>Operculina seminvoluta</i> Nem. et Bar., <i>O. parva</i> Douv., <i>Nummulites mouratovi</i> Nem. et Bar., <i>N. globulus</i> Leym.		
			<i>Spondylus menneri</i> Makar., <i>Chlamys prestwichi</i> (Morris.), <i>Gryphaea transcaspia</i> Vial.	
			<i>Cucullaea volgensis</i> Barb. de Marn., <i>Nemocardium edwardsi</i> Orb., <i>Gryphaea antiqua</i> Schwetz., <i>Mausenettia staadti</i> Cossm., <i>Cyprina morrisi</i> Sow. <i>Pholadomya puschi</i> Goldf.	Массовые скопления губок
			<i>Pleurotomaria tadgikistanica</i> Miron., <i>Turritella kamyschinensis</i> Netsch., <i>Tellina deshayesi</i> Netsch., <i>Cardita pectuncularis</i> Lam., <i>Ostrea crimensis</i> Zubk., <i>Fistulana</i> sp.	
			<i>Nucula</i> cf. <i>ciplyensis</i> Vinc., <i>Lucina montensis</i> (Cossm.), <i>Crassatella excelsa</i> Cossm., <i>Chama ancestralis</i> Cossm., <i>Pectunculus duponti</i> Cossm., <i>Cucullaea montensis</i> (Rutot.), <i>Nerinea inkermanica</i> Makar.	
			<i>Ostrea montensis</i> Cossm., <i>Turritella montensis</i> Br. et Corn., <i>Turritella arseni</i> Br. et Corn., <i>Turritella herminae</i> Br. et Corn., <i>Corbis montensis</i> Cossm.	

Система	Отдел	Подотдел	Ярус	Литологическая характеристика	Зоны по мелким фораминиферам		Характерные комплексы мелких фораминифер	
Е о т е н о в а я	Э о ц е н н ы й	В е р х н и й	Альминский	Мергели светлые крепкие и более мягкие, крупнооскольчатые	Bolivina antegressa Subb.	Almaena taurica	Преимущественно бентонные виды: Cibicides perlucides Nutt., C. costatus (Hantk.), C. dutempley (d'Orb.), C. ungerianus (d'Orb.), Uvigerina jacksonensis Cushman, Bolivina antegressa Subb.	Almaena taurica
			Бодракский	Мергели коричнево-серые микрослоистые	Планктонных фораминифер (Globigerina turcmenica )	Globigerina turcmenica Chalil, Gl. azerbaijanica Chalil., Gl. bulloides var. bulloides d'Orb., мелкие болевинны		
				Известняки мелоподобные, сверху желтоватые	Hantkenina alabamensis-Globigerinoides subconglobatus	Hantkenina alabamensis Cushman, Globigerinoides subconglobatus Chalil., Globigerina frontosa Subb.		
				Известняки глинистые	Acarinina rotundimarginata	Globigerina frontosa Subb., Hantkenina mexicana Cushman, Acarinina rotundimarginata Subb., Cibicides eocenicus Gumb.		
			Симферопольский	Известняки крепкие, органические, внизу более мягкие				
							Lenticulina ex gr. fragaria (Gumb.) Asterigerina granulosa (Tentem), Ast. tatumi Hussey ( в верхней части ), Anomalina pseudocosta	

Зоны по нуммулитам	Характерные комплексы нуммулитов	Характерные комплексы моллюсков	Характерные представители остальных групп фауны
-	-	<p><i>Variamussium fallax</i> Korob.,  <i>Oscultamussium semiradiatum</i> Mayer.,  <i>Gryphaea queteleti</i> Nyst.,  <i>Dentalium haeringense</i> Dreg.</p>	-
-	-	<p><i>Spondylus buchi</i> Phil.,  <i>Pseudamussium corneum</i> Sow.,  <i>Ostrea brongniarti</i> Bron.</p>	-
-	-	<p><i>Variamussium longisulcatum</i> Korob.   <i>Anomya</i> sp.</p>	<p><i>Lyrolepis caucasica</i> Rom.</p>
<p><i>Nummulites incrassatus</i> de la Harpe</p>	<p><i>Nummulites incrassatus</i> de la Harpe.  <i>Operculina alpina</i> Douv.</p>	<p><i>Miocardiopsis nana</i> Vassil.,  <i>Pholadomya pushi</i> Goldf.,  <i>Chlamys verneuilli</i> (Stuck.),  <i>Vermetus spirulaea</i> (Lam.),  <i>Gryphaea stuckenbergi</i> Vassil.,  <i>Pleurotomaria</i> cf. <i>nicensis</i> Bayan.  <i>Gryphaea rarilamella</i> (Mell.),  <i>Arca parva</i> Vassil.,  <i>Arca</i> cf. <i>distinctissima</i> Mayer.,  <i>Chama</i> cf. <i>calcarata</i> Lam.,  <i>Nemocardium parile</i> Desh.,  <i>Thracia bellardi</i> Pict.,  <i>Vulsella dubia</i> Arch.</p>	<p><i>Pentacrinus inkermannensis</i> Loriol.   Много остатков крабов</p>
<p><i>Nummulites polygyratus</i> Desh.</p>	<p><i>Nummulites polygyratus</i> Desh. (редко преобладает)  <i>N. distans</i> Desh.  <i>Assilina exponensis</i> (Sow.)</p>		
<p><i>Nummulites distans</i> Desh.</p>	<p><i>Nummulites distans</i> Desh.,  <i>N. nitidus</i> de la Harpe,  <i>N. pratti</i> d'Arch.,  <i>N. irregularis</i> Desh.,  <i>Operculina ammonia</i> Leym.</p>	<p><i>Vermetus spirulaea</i> (Lam.),  <i>Spondylus</i> cf. <i>rarispinus</i> Desh.,  <i>Chlamys solaea</i> (Desh.)  <i>Gryphaea rarilamella</i> (Mell.)</p>	<p><i>Terebratulina taurica</i> Stuck.  <i>Conoclypeus conoides</i> (Leske)   Много остатков крабов</p>
<p>Подзона <i>Nummulites distans minor</i> d'Arch.</p>	<p><i>Nummulites distans minor</i> d'Arch.  <i>N. mourchisoni</i> Rüt.</p>		
<p>Подзона <i>Assilina placentula</i> (Desh.)</p>	<p><i>Assilina placentula</i> (Desh.),  <i>N. pratschi</i> de la Harpe,  <i>N. praemurchisoni</i> Nem. et Ber.,  <i>N. planulatus</i> de la Harpe.  <i>Operculina</i> sp.</p>	<p><i>Chlamys</i> ex gr. <i>parisiensis</i> (Desh.),  <i>Ch. subimbricata</i> (Münst.),  <i>Ch. veneranda</i> Vassil.,  <i>Ch. opia</i> Vassil.</p>	

## Характерные комплексы мелких фораминифер

Преимущественно бентонные фораминиферы: *Bolivina antegressa* Subb., *Cibicides dutempley* (d'Orb.), *C. ungerianus* (d'Orb.), *Anomalina alazanensis* Nutt., *Cibicides perlucides* Nutt., ВВЕРХУ *Nonion curviseptus* Subb., *Globigerina officinalis* Subb.

Преимущественно планктонные фораминиферы: *Globigerina corpulenta* Subb., *Gl. inflata* d'Orb., *Gl. eocenica* Terquem, *Gl. eocenica* var. *compacta* Subb., *Globigerinoides conglobatus* Brady (ИЛИ *Gl. index* Finlay).

*Globigerina inflata* d'Orb., *Gl. turcmenica* Chalilov, *Gl. bulloides* var. *bulloides* d'Orb., *Gl. azerbaijanica* Chalilov, *Globigerinella micra* (Cole).

*Globigerina eocena* Gumbel, *Hantkenina alabamensis*, *Gl. pseudoeocena compacta* Subb., *Gl. frontosa* Subb., *Gl. pseudotriloculinoides* Chalilov, *Acarinina topilensis* Cushman, *Ac. multicamerata* Balakhm., *Ac. kiwenica* Morozova, *Globigerinoides subconglobatus* Chalilov.

*Globigerina frontosa* Subbotina, *Gl. pseudotriloculinoides* Chalilov, *Gl. pseudoeocena* Subb. *compacta* Subb., *Acarinina crassaeformis* (Gall. et Wissl.), *Acarinina rotundimarginata* Subb., *Hantkenina mexicana* Cushman.

*Acarinina crassaeformis* (Gall. et Wissl.) ( МАССОВАЯ ), *Ac. interposita* Subbotina, *Ac. pseudotopilensis* Subb., *Ac. triplex* Subb., *Globigerina pseudoeocena* Subb., *Globorotalia ex gr. aragonensis caucasica* Glaessn.

*Globigerina pseudoeocena* Subbotina, *Gl. inaequispira* Subbotina, *Globorotalia aragonensis* Nutt. ( ВНСУ ), *Gl. aragonensis caucasica* Glaessner ( ВВЕРХУ ), *Acarinina pentacamerata* Subbotina, *Ac. triplex* Subb., *Ac. pseudotopilensis* Subb., *Globigerina ex gr. triloba* Reuss.

*Globorotalia marginodentata* Subbotina, *Gl. formosa* Bolli, *Gl. subbotinae* Moroz., *Globigerina ex gr. pseudoeocena* Subb., *Acarinina triplex* Subbotina, *Ac. pseudotopilensis* Subbotina, *Ac. camerata* Chalilov.

*Acarinina subsphaerica* (Subb.), *Ac. acarinata* Subb., *Ac. pentacamerata subsp. camerata* Chalilov, *Ac. primitiva* (Finlay), *Globorotalia subbotinae* Moroz., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Globigerina ex gr. triloba* Reus., *Gl. ex gr. compressaeformis* Chalilov, *Globorotalia wilcoxensis* Cushman, and Ponton, *Globigerina finlayi* Bronn. Исчезновение дат-палеоценового бентоса.

*Globorotalia velascoensis acuta* Taulmin., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Acarinina acarinata* Subb., *Cibicides faraforensis* Le Roy.

*Globorotalia velascoensis* Cushman., *Gl. trichotorcha* L. and Tap., *Gl. densa* (Cushman.); *Gl. apantesma* L. and Tapp., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Globigerina compressaeformis* Chalilov, *Gl. velascoensis* Cushman., *Gl. quadritriloculinoides* Chalilov, *Gl. nana* Chalilov, *Acarinina acarinata* Subb., *Ac. subsphaerica* (Subb.), *Ac. primitiva* (Finlay).

*Acarinina subsphaerica* (Subb.), *Globigerina nana* Chalilov, *Gl. velascoensis* Cushman., *Gl. linaperta* Finlay, *Gl. quadritriloculinoides* Chalilov, *Gl. pileata* Chalilov, *Globorotalia velascoensis* Cushman., *Gl. tarchanutica* Schutz., *Gl. apantesma* L. and Tap., *Gl. pseudomenardii* Bolli.

*Globigerina triangularis* White; *Gl. pseudoeocena trilobata* Subb., *Gl. quadritriloculinoides* Chalilov, *Gl. linaperta* Chalilov, *Gl. angipora* Stache, *Globoconusa chascanona* Loebel, and Tapp., *Acarini-*

Система	Отдел	Подотдел	Ярус	Свита или горизонт	Литология	Зоны по мелким форам	
П а л е о г е н о в а я	Э о ц е н	в е р х н и й	Альминский	Белоглинский горизонт (белая свита)	Мергели светлые крупно-оскольчатые	Зона Bolivina (зона Variamussium fallax)	
						Зона крупных глобигерин и Globigerinoides conglobata (зона Spondylus buchi)	
			Бодракский	Кумский горизонт (бурая свита) (слой с Lutolepis caucasica)	Мергели коричнево-серые микро-слоистые	Зона планктонных фораминифер (Globigerina turcmen.	
						Керестинский горизонт	Переслаивание белых крепких и зеленых мягких мергелей
				Куберлинский горизонт	Мергели зеленые	Зона Acarinina rotundimarginata	
				Черкесская свита		Зона Acarinina crassaeformis	
		с р е д н и й	Симферопольский	Песчаники, кверху переходящие в мергели	Зона Globorotalia aragonensis - Gl. aragonensis caucasica		
					З е м л я н а я	Георгиевская свита	Алевродиты карбонатные, зеленые, внизу менее карбонатные
			Подзона Globorotalia subbotinae Moroz.				
			Абазинская свита	Глины опокovidные с конкрециями и прослоями мергелей		Зона Globorotalia aequa	
						Зона Acarinina acarinata	
			н и ж н и й	Бахчисарайский	Свита Горячего ключа	Глины бескарбонатные почти черные	Зона Acarinina subspheerica
Алевродиты глинистые	Зона Acarinina tadjikistanensis						

*Globigerina eocena* Gumbel, *Hantkenina alabamensis*, *Gl. pseudoecocena compacta* Subb., *Gl. frontosa* Subb., *Gl. pseudotriloculinoides* Chalilov, *Acarinina topilensis* Cushman, *Ac. multicamerata* Balakhm., *Ac. kiwenica* Morozova, *Globigerinoides subconglobatus* Chalilov.

*Globigerina frontosa* Subbotina, *Gl. pseudotriloculinoides* Chalilov, *Gl. pseudoecocena* Subb. *compacta* Subb., *Acarinina crassaeformis* (Gall. et Wissl. ), *Acarinina rotundimarginata* Subb., *Hantkenina mexicana* Cushman.

*Acarinina crassaeformis* (Gall. et Wissl. ) ( МАССОВА ), *Ac. interposita* Subbotina, *Ac. pseudotopilensis* Subb., *Ac. triplex* Subb., *Globigerina pseudoecocena* Subb., *Globorotalia ex gr. aragonensis caucasica* Glaessn.

*Globigerina pseudoecocena* Subbotina, *Gl. inaequispira* Subbotina, *Globorotalia aragonensis* Nutt. ( БИНСЫ ), *Gl. aragonensis caucasica* Glaessner ( БИПСИ ), *Acarinina pentaçamerata* Subbotina, *Ac. triplex* Subb., *Ac. pseudotopilensis* Subb., *Globigerina ex gr. triloba* Reuss.

*Globorotalia marginodentata* Subbotina, *Gl. formosa* Bolli, *Gl. subbotinae* Moroz., *Globigerina ex gr. pseudoecocena* Subb., *Acarinina triplex* Subbotina, *Ac. pseudotopilensis* Subbotina, *Ac. camerata* Chalilov.

*Acarinina subsphaerica* (Subb.), *Ac. acarinata* Subb., *Ac. pentaçamerata subsp. camerata* Chalilov; *Ac. primitiva* (Finlay), *Globorotalia subbotinae* Moroz., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Globigerina ex gr. triloba* Reus., *Gl. ex gr. compressaeformis* Chalilov, *Globorotalia wilcoxensis* Cushman, and Ponton, *Globigerina finlayi* Bronn. Исчезновение дат-палеоценового бентоса.

*Globorotalia velascoensis acuta* Taulmin., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Acarinina acarinata* Subb., *Cibicides faraforensis* Le Roy.

*Globorotalia velascoensis* Cushman, *Gl. trichotracha* L. and Tapp., *Gl. densa* (Cushman. ); *Gl. apantesma* L. and Tapp., *Gl. aequa* Cushman, and Renz., *Globigerina compressaeformis* Chalilov, *Gl. velascoensis* Cushman, *Gl. quadritriloculenoides* Chalilov, *Gl. nana* Chalilov, *Acarinina acarinata* Subb., *Ac. subsphaerica* (Subb.), *Ac. primitiva* (Finlay).

*Acarinina subsphaerica* (Subb.), *Globigerina nana* Chalilov, *Gl. velascoensis* Cushman, *Gl. linaperta* Finlay, *Gl. quadritriloculinoides* Chalilov, *Gl. pileata* Chalilov, *Globorotalia velascoensis* Cushman, *Gl. tarchanutica* Schutz., *Gl. apantesma* L. and Tapp., *Gl. pseudomenardii* Bolli.

*Globigerina triangularis* White, *Gl. pseudoecocena trilobata* Subb., *Gl. quadritriloculinoides* Chalilov, *Gl. linaperta* Chalilov, *Gl. angipera* Stache, *Globoconus chascanona* Loeb. and Tapp., *Acarinina mcanai* (White), *Globorotalia pseudomenardii* Bolli.

*Acarinina conicotruncaça* Subbotina, *Globorotalia pseudomenardii* Bolli, *Gl. kubanensis* Schutzkaja, *Gl. trichotracha* Loeb. and Tapp., *Gl. tarchanutica* Schutz., *Gl. velascoensis* Cushman, *Acarinina tadjikistanensis djanensis* Schutzk., *Globigerina linaperta* Finlay, *Gl. pseudoecocena trilobata* Subb., *Gl. varianta* Subb.

*Globigerina varianta* Subb., *G. quadrata quadrata* White, *Gl. trivialis* Subbotina, *Gl. triangularis* White, *Gl. pseudotriloba* White, *Globorotalia ehernbergi* Bolli, *Gl. kubanensis* Schutzkaja, *Acarinina conicotruncaça* (Subb.).

*Globigerina trivialis* Subb., *Gl. triloculinoides* Plum., *Gl. varianta* Subb., *Gl. pseudobulloides* Plum., *Gl. edita* Subbotina, *Gl. quadrata quadrata* White, *G. triangularis* White, *Globorotalia angulata* (White) ( МАССОВА ), *Gl. ehrenbergi* Bolli, *Gl. kalchidica* Morozova.

П а л е о ц е н		Э о ц е н		З е м л я н а я с в и т а			
П а л е о ц е н	с р е д н и й	Б о д р а к с к и й	К е р е с т и н с к и й Г о р и з о н т	П е р е с л а и в а н и е б е л ы х к р е п к и х и з е л е н ы х м я г к и х м е р г е л е й	З о н а Hantkenina alabamensis Globigerinoides subconglobatus		
			К у б е р л и н с к и й Г о р и з о н т	М е р г е л и з е л е н ы е	З о н а Acarinina rotundimarginata		
			Ч е р к е с с к а я с в и т а		З о н а Acarinina crassaeformis		
		н и ж н и й	Б а х ч и с а р а й с к и й	Г е о р г и е в с к а я с в и т а	А л е в р о л и т ы к а р б о н а т н ы е, з е л е н ы е, в н и з у м е н е е к а р б о н а т н ы е	З о н а Globorotalia subbotinae	З о н а Globorotalia aragonensis - Gl. aragonensis caucasica
							П о д з о н а Globorotalia marginodentata
							П о д з о н а Globorotalia subbotinae Moroz.
	в е р х н и й	К а ч и н с к и й	А б а з и н с к а я с в и т а	Г л и н ы о п о к о в и д н ы е с к о н к р е ц и я м и и п р о с л о я м и м е р г е л е й	З о н а Globorotalia aequa		
			С в и т а Г о р я ч е г о к л ы ч а	Г л и н ы б е с к а р б о н а т н ы е п о ч т и ч е р н ы е	З о н а Acarinina acarinata		
				А л е в р о л и т ы г л и н и с т ы е	З о н а Acarinina subphaerica		
		н и ж н и й	И н г е р м а н с к и й	Э л ь б у р г а н с к а я с в и т а (в е р х н я я ч а с т ь)	Г л и н ы б е с к а р б о н а т н ы е ч е р н ы е	З о н а Acarinina tadjikistanensis djanensis	
					Г л и н а к а р б о н а т н а я т е м н о - с е р а я	З о н а Acarinina conicotruncata	
				М е р г е л ь с в е т л ы й, н и ж е т е м н о - с е р а я к а р б о н а т н а я г л и н а	З о н а Globorotalia angulata		

более или менее соответствует ипрскому ( кризскому ) ярусам Западной Европы. Средний эоцен содержит один ярус - симферопольский, соответствующий, видимо, лютетскому ярусу Парижского бассейна. Верхний эоцен подразделяется на два яруса - бодракский (в объеме куберлинской, керстинской и кумской свит) и альминский (в объеме белоглинской свиты). Сопоставление бодракского и альминского ярусов с ярусами западноевропейских разрезов крайне затруднительно.

В отношении олигоценовых отложений решено временно воздержаться от ярусного деления и от сопоставления их с разновозрастными отложениями Западной Европы.

Комиссия считает необходимым направить данное решение в Президиум организуемого в Бордо в сентябре текущего года Коллоквиума по палеогену Европы и обратить внимание специалистов по палеогену на Бахчисарайский разрез, который по своей непрерывности и полноте фаунистической характеристики может служить стратотипическим для палеогеновых отложений Европы.

Ниже приводится характеристика стратотипического бахчисарайского разреза и парастратотипического кубанского (см. табл. I и 2).

Председатель Постоянной стратиграфической  
комиссии по палеогену СССР И.А.Хоробков

Ученый секретарь Комиссии Л.В.Миронова

#### О РАСШИРЕНИИ СОСТАВА НЕКОТОРЫХ ПОСТОЯННЫХ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ КОМИССИЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА

1. Решением бюро Постоянной стратиграфической комиссии по древнему докембрию СССР в состав этой Комиссии введены: И.В.Белков, С.А.Джков, Ю.Б.Казмин, В.И.Кицул, Г.А.Кудрявцев, Д.И.Мусатов, А.Ф.Озерский, Ю.С.Перфильев, А.А.Предтеченский, В.И.Робонен, В.Д.Тихонов, Н.О.Фомин, П.Ч.Шобогоров, В.А.Ярмолин.

2. Решением бюро Постоянной стратиграфической комиссии по верхнему докембрию СССР в состав этой комиссии введены: Г.И.Водорезов и В.Д.Мац.



3. Решением бюро Постоянной стратиграфической комиссии по ордовику и силуру СССР в состав этой комиссии введены: В.С.Крандиевский, О.Н.Халецкая.

4. Решением пленума Постоянной стратиграфической комиссии по мурмулу СССР в состав этой комиссии введены: Т.Н.Богданова, Т.Д.Зонова, С.В.Лобачева, Р.П.Соболева, М.В.Титова.

---

	Стр.
Введение . . . . .	3
Постановление Межведомственного стратиграфического комитета по стратиграфическим схемам Читинской области . . . . .	4
Решение бюро Постоянной стратиграфической комиссии МСК по древнему докембрию СССР о результатах обсуждения стратиграфических схем древнего докембрия Читинской области . . . . .	5
Постановление бюро Межведомственного стратиграфического комитета по решению Постоянной стратиграфической комиссии МСК по древнему докембрию СССР . . . . .	7
Постановление Межведомственного стратиграфического комитета по стратиграфическим схемам Якутской АССР . . . . .	7
Постановление Межведомственного стратиграфического комитета об организации Постоянной комиссии по абсолютному возрасту геологических формаций . . . . .	18
Решение второго пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии МСК по ордовику и силуру СССР . . . . .	18
Решение второго пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии МСК по девону СССР . . . . .	22
Информация о работе второго пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии по мелу СССР . . . . .	25
Информация о результатах пятого пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии МСК по палеогеновым отложениям СССР . . . . .	26
Решение пятого пленарного совещания Постоянной стратиграфической комиссии по палеогену СССР, посвященного проблеме ярусного деления палеогена . . . . .	29
О расширении состава некоторых Постоянных стратиграфических комиссий Межведомственного стратиграфического комитета . . . . .	31

— \* —

---

М-18226 Подписано к печати 6/II-1963г. Формат бумаги 70 x 108<sup>1</sup>/16  
 Печ.л.2,5 (усл.печ.л.3,42+2 вкл.). Уч.-изд.л.2,25 Тираж 300 экз.

О П Е Ч А Т К И

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
5	9 снизу	Н.Н.Бобров	Н.Н.Бобкова
12	4 сверху	В.К.Лежаев	В.К.Лезюев
12	14 сверху	Чульмакский	Чульянский
17	5 сверху	Clyptograptus teretiaculus	Clyptograptus teretiunculus
17	18 сверху	ангильским	ангилским
18	3 снизу	борцовский	борцовский
18	11 снизу	лахковскому ярусу	лахковскому ярусу