

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ
КОМИТЕТ РОССИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ**

ВЫПУСК 40



Санкт-Петербург • 2011

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ (РОСНЕДРА)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А.П. КАРПИНСКОГО» (ВСЕГЕИ)
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ (МСК) РОССИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ**

ВЫПУСК 40

Издательство ВСЕГЕИ
Санкт-Петербург 2011

УДК 551.7.061.7

Постановления Межведомственного стратиграфического комитета России и его постоянных комиссий. Вып. 40. — СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2011. 40 с. (МПР, Роснедра, ВСЕГЕИ, РАН, МСК России).
ISBN 978-5-93761-185-7

Публикуется постановление о региональном стратиграфическом разрезе и точке границ ярусов (лимитотипы), предусмотренных для прослеживания нижних границ ярусов МСШ в регионах России, удаленных от их стратотипов. В дополнение к постановлению приводятся тезисы доклада Т.Н. Корень.

Помещен очерк Региональной межведомственной стратиграфической комиссии по Северо-Западу России о результатах деятельности в 2000–2010 гг., который не вошел в «Постановления МСК», вып. 39. Дана информация о пятом Всероссийском совещании по меловым отложениям России. В разделе «Организационные вопросы» приведены современные составы МСК и его постоянных комиссий.

Ответственный редактор
председатель МСК, член-корреспондент РАН
А.И. Жамойда

Составители
А.И. Жамойда, Е.Н. Леонтьева

ISBN 978-5-93761-185-7

© Межведомственный стратиграфический комитет России, 2011
© Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского, 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

В апреле 2010 г. состоялось очередное расширенное заседание Бюро МСК, на котором был заслушан доклад члена Бюро Т.Н. Корень. На материалах темы, разработанной во ВСЕГЕИ, докладчик обосновал необходимость исследований по прослеживанию утвержденных Международной комиссией по стратиграфии границ подразделений Международной стратиграфической шкалы (МСШ) в крупных регионах, удаленных от стратотипических районов. Бюро МСК одобрило предложение о введении в геологическую практику понятия «региональный стратотипический разрез и точка» (РСРТ) и правил его выбора и описания.

Это было отмечено в Решении LV сессии Палеонтологического общества (6–10.04.2009): «Обратить особое внимание на выбор и обоснование границ ярусов МСШ в основных геологических регионах России, а также на уточнение границ региональных горизонтов (региоярусова) в целях совершенствования стратиграфической корреляции».

До заседания Бюро МСК Т.Н. Корень представила два близких варианта тезисов доклада. В связи с неожиданной кончиной Татьяны Николаевны (15.10.2010), А.И. Жамойда объединил и отредактировал публикующиеся тезисы.

В дополнение к вып. 39 «Постановлений МСК» публикуется отчетный материал Региональной межведомственной стратиграфической комиссии по Северо-Западу России за 2000–2010 гг. Первый вариант отчета, посвященный в основном докембрийским образованиям, составлен председателем Комиссии А.М. Ахмедовым в 2009 г. В связи с его неожиданной кончиной (26.09.2010) материал дополнен заместителем председателя Комиссии Ю.Б. Богдановым и председателем секции фанерозоя В.П. Кириковым.

Публикуется информация о пятом Всероссийском совещании по стратиграфии и палеогеографии меловых отложений России.

Завершается выпуск сообщением о современных составах МСК и его постоянных комиссий, претерпевших за последнее десятилетие существенные изменения. Из предметных комиссий исключена Комиссия по стратиграфической классификации, терминологии и номенклатуре (КСКТН, председатель А.И. Жамойда), поскольку после публикации второго издания «Стратиграфического кодекса» (1992) работа, ранее порученная Комиссии, фактически проводилась заинтересованными членами Бюро МСК и некоторыми председателями других комиссий под руководством председателя МСК. Дальнейшие разработки предполагается проводить таким же образом.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА РОССИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ, принятые на расширенном заседании Бюро МСК 8 апреля 2010 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О региональном стратотипическом разрезе и точке границ ярусов.

Рассмотрение предложения члена Бюро Т.Н. Корень о необходимости унификации практики выбора и описания стратотипов границ (лимитотипов) подразделений Международной стратиграфической шкалы (МСШ) в крупных регионах, удаленных от стратотипических районов.

2. Разное.

2.1. О предстоящем заседании Международной комиссии по стратиграфии (МКС) в г. Прага (2010 г.).

2.2. Организационные вопросы.

Бюро МСК заслушало:

1. О региональном стратотипическом разрезе и точке границ ярусов.

Т.Н. Корень в своем докладе (краткое изложение на с. 8–11) обосновала на конкретных примерах – на схемах, составленных к разделу тематики ВСЕГЕИ «Актуализированная Общая стратиграфическая шкала (ОСШ) нового поколения, максимально сближенная по номенклатуре и границам стратиграфических подразделений с обновленной Международной стратиграфической шкалой 2008» (13 схем, кадастр разрезов-кандидатов в региональные стратотипы ярусных границ), – необходимость надежного прослеживания утвержденных Международной комиссией по стратиграфии (МКС) стратотипов границ подразделений МСШ в крупных регионах, удаленных от стратотипических районов. Было предложено ввести в геологическую практику понятие «региональный стратотипический разрез и точка» (РСРГ) и принять правила его выбора и описания, в принципе аналогичные правилам выбора и описания «точки гло-

бального стратотипа границы» (ТГСГ, Стратиграфический кодекс, 1992, прил. 2), уже использованных для установления границ ярусов МСШ в регионах России, что позволило существенно сблизить актуализированную ОСШ 2006 г. с обновленной МСШ 2008 г. Докладчик также считает необходимым унифицировать практику обоснования стратиграфических границ основных региональных стратонов – горизонтов.

В обсуждении доклада приняли участие члены Бюро С.М. Шик, А.Н. Олейников, Б.Н. Шурыгин, А.В. Сенников, Ю.Б. Гладенков, А.С. Алексеев, В.И. Краснов, А.И. Киричкова, Б.А. Борисов, А.И. Жамойда, члены МСК В.С. Цыганко и Г.В. Котляр.

Большинство выступивших одобрили или поддержали предложение докладчика о необходимости или желательности унификации практики выбора и описания региональных уровней стратотипов границ подразделений МСШ. Однако также большинство (С.М. Шик, Б.Н. Шурыгин, А.С. Алексеев, Ю.Б. Гладенков, А.В. Сенников, В.И. Краснов) посчитало, что предложение следует принять только как рекомендацию, т. е. используя его в тех случаях, когда это необходимо. В.И.Краснов обратил внимание на ряд неаргументированных изменений в МСШ, которые не могут быть приняты. Для таких случаев у нас предусмотрена Общая стратиграфическая шкала (ОСШ). А.И. Киричкова отметила трудности предложенной работы при выборе и аргументации уровней границ в континентальных отложениях. Г.В. Котляр считает предложенную работу остро необходимой, поскольку в перспективе ОСШ должна сближаться с МСШ, что в особенности важно при стратиграфических и картографических работах, включающих зарубежные территории.

Предложение докладчика об унификации практики обоснования границ горизонтов было поддержано только в отношении вновь выделяемых горизонтов (С.М. Шик, А.Н. Олейников, А.С. Алексеев).

А.И. Жамойда согласился с выступлением Г.В. Котляр и присоединился к одобрению предложения Т.Н. Корень, квалифицировав его как рекомендацию и как продвижение по пути сближения ОСШ с МСШ, между которыми имеются серьезные отличия в некоторых интервалах. Поиск, выбор и описание обсуждаемых стратиграфических уровней послужит уточнению межрегиональной корреляции горизонтов.

Бюро МСК постановило:

1. Одобрить проделанную работу под научным руководством члена Бюро МСК Т.Н. Корень по необходимой ориентации региональных стратиграфических исследований на прослеживание утвержденных границ подразделений МСШ в регионах России и по

принятию правил выбора и описания региональных стратотипов этих границ (лимитотипов). Это будет способствовать совершенствованию региональной и межрегиональной корреляции, а также сближению ОСШ и МСШ, в особенности необходимых при стратиграфических и картографических работах по составлению международных обзорных карт геологического содержания.

2. Предложенные Т.Н. Корень «региональные стратотипические разрезы и точки» (РСРТ), а также правила их выбора и описания, рекомендовать для использования в необходимых случаях. Выбор и обоснование валидности РСРТ должны осуществляться в рамках научно-исследовательских работ с достаточным финансированием и кадровым обеспечением. Материалы по описанию и документации выбранных в качестве РСРТ границ стратиграфических подразделений должны быть представлены в Бюро МСК и после утверждения опубликованы.

3. Рекомендовать Т.Н. Корень опубликовать прочитанный доклад в российской периодической печати и сообщить о своих предложениях на ближайшем заседании МКС*.

2. Разное.

2.1. По первому вопросу Ю.Б. Гладенков, приглашенный на заседание Международной комиссии по стратиграфии (МКС, 30.05–3.06, 2010 г., Прага), предложил по поручению и от имени МСК России обратить внимание Комиссии на три важных вопроса: а) необходимость привлечения национальных стратиграфических служб при решении Комиссией общих проблем стратиграфии и при подготовке важных документов; б) непреходящее значение стратотипа подразделений любых категорий и принципиальную невозможность его замены лимитотипом даже для общих (хроностратиграфических) единиц; в) выбор, обоснование и утверждение «точек глобального стратотипа границ» («Global Stratotype Section and Point», GSSP) подразделений МСШ должны быть привязаны не к каким-то жестким срокам, а утверждаться по мере завершения соответствующих комплексных исследований.

Присутствующие на заседании присоединились к предложению Ю.Б. Гладенкова и просили огласить их на заседании МКС.

А.И. Жамойда напомнил участникам заседания, что МСК дважды посылал свои замечания к работе МКС, содержащие аналогичные предложения и опубликованные в «Постановлениях МСК» (1999, вып. 31; 2002, вып. 33) и в ISSC Circular (1999, № 96; 2001,

* В свою последнюю зарубежную поездку на заседание МКС (30.05–3.06.2010) в Праге Т.Н. Корень прочла указанный доклад, который получил одобрение членов Комиссии.

№ 99). Те же предложения были повторены в докладе А.И. Жамойды к заседанию МКС (Флоренция, 2004)*.

2.2. По второму вопросу А.И. Жамойда предложил ввести в состав Бюро МСК известных стратиграфов – директора ВНИГНИ (Москва) Алексея Ивановича Варламова, заместителя директора ИНГГ (Новосибирск) Николая Валериановича Сенникова и заместителя директора ИНГГ Бориса Николаевича Шурыгина.

Члены Бюро единогласно проголосовали за избрание вышеуказанных коллег в состав Бюро МСК.

Председатель МСК

А.И. ЖАМОЙДА

Ученый секретарь

Е.Л. ПРОЗОРОВСКАЯ

О выборе и описании региональных стратотипических разрезов и точек (РСРТ) границ ярусов фанерозоя и стратотипов границ горизонтов (СГГ)

Тезисы доклада на Бюро МСК 8.04.2010

I. О выборе и описании РСРТ ярусов

1. К настоящему времени в основном завершены многолетние работы по составлению и утверждению Международной стратиграфической шкалы (МСШ) докембрия и фанерозоя. Она особенно необходима сейчас, когда международное сотрудничество по составлению карт геологического содержания различного масштаба стало важным направлением геологических работ. Осуществляются комплексные исследования по международным проектам, охватывающим территории и акватории России и смежных стран, направленные на создание актуализированной геологической основы для повышения минерально-сырьевого потенциала страны.

Переход в будущем на обновленную МСШ как стратиграфическую основу ГГК-1000 создаст возможности унификации легенд национальных и международных карт и позволит использовать единую стратиграфическую номенклатуру. В этой связи первостепенное внимание должно быть уделено ревизии региональных стратиграфических подразделений и обновлению унифицированных и кор-

* В беседе членов Бюро МСК с председателем МКС проф. С. Финни указанные предложения были также сформулированы (Постановления МСК, 2010, вып. 39, с. 79–80).

реляционных стратиграфических схем в геологических регионах России.

2. Для сохранения стабильности подразделений МСШ фанерозоя Международная комиссия по стратиграфии (МКС) разработала рекомендации по выбору «точки глобального стратотипа границы» (ТГСГ) (Дополнения к Стратиграфическому кодексу России, 2002, прил. 2). На основе этого подхода завершена стандартизация более половины из общего числа ярусов фанерозоя; в ближайшие годы предстоит завершить формирование остальной части подразделений шкалы.

После утверждения стратотипов границ систем и ярусов исследования должны быть направлены на прослеживание глобальных уровней за пределами стратотипических площадей в различных палеогеографических, палеобиогеографических и фациальных обстановках на разных континентах и в различных геологических регионах с использованием всех возможных средств.

Причины неудовлетворительной корреляции: 1) в качестве биостратиграфических маркеров границ ярусов (в том числе вновь принятых) использованы остатки организмов, распространение которых ограничено определенными фациями или биогеографическими провинциями (кембрийская и ордовикская системы); 2) диагностические признаки границ подразделений, выбранных выше или ниже традиционных уровней, мало изучены или недостаточно апробированы в разрезах большинства геологических регионов России (ордовикская и каменноугольная системы). Для России и многих других стран эта задача весьма трудная, а для некоторых стратиграфических интервалов и не всегда решаемая. Это особенно касается кембрийской, ордовикской и пермской систем палеозоя, глобальные шкалы которых созданы практически заново или существенно отличаются от традиционных. В качестве биостратиграфических маркеров ярусов были выбраны представители фаунистических групп, не известных в силу биогеографических различий или мало изученных в наших разрезах. Для некоторых систем, например для каменноугольной, последовательность и номенклатура ярусов сохранилась, но уточнились границы ряда ярусов в связи с использованием биоzonальных маркеров по конодонтам в хорошо изученных филетических линиях. Таким образом, не вызывает сомнений скорейшая необходимость тщательной апробации в отечественных разрезах новых глобальных границ подразделений фанерозоя по выбранным критериям, а также поисков взаимозаменяющих маркеров в разрезах геологических регионов с отличными от стратотипического геологической истории и фациальных особенностей.

3. Основным направлением предстоящих исследований является выбор *региональных стратотипических разрезов и точек* (РСРТ)

границ ярусов в геологических регионах – осадочных палеобассейнах и складчатых областях на территории России как надежного средства уточнения корреляции общих, региональных и местных стратиграфических подразделений. Такие разрезы должны отражать не только глобальные закономерности, но и специфику геологической эволюции, обстановок осадконакопления и развития фауны (флоры) данного региона, что обеспечит более обоснованную внутри- и межрегиональную корреляцию. РСРТ играют вспомогательную роль по отношению к глобальным стратотипам, подчинены им и дают дополнительные критерии корреляции границ в латеральном ряду фаций и в разных седиментационных и палеобиогеографических обстановках на удаленных от глобального стратотипа территориях. В качестве РСРТ должны быть выбраны разрезы, которые имеют надежную корреляцию с глобальными стратотипическими разрезами той или иной границы.

При выборе РСРТ преимущества имеют те последовательности, которые в процессе формирования МСШ рассматривались в качестве кандидатов в стратотипы ярусных границ в различных стратиграфических интервалах, а также комплексно изученные и опубликованные ранее типовые и опорные разрезы.

4. Правила выбора и описания стратотипических разрезов и их границ детально разработаны для обоснования границ общих подразделений. Они должны стать основой для выбора и описания РСРТ (Дополнения к Стратиграфическому кодексу России, 2000, прил. 2, с. 15–19). Выбранные РСРТ должны быть утверждены РМСК и МСК России, а их описания опубликованы.

Основная цель работ по данному направлению заключается в определении и прослеживании глобальных ярусных границ фанерозоя в разнофациальных отложениях крупных геологических регионов России для стандартизации возраста геологических тел, картируемых на государственных и обзорных геологических картах масштабов 1 : 1 000 000–1 : 5 000 000.

II. Выбор стратотипов границ горизонтов (СГГ), вошедших в унифицированные и корреляционные стратиграфические схемы геологических регионов России

1. Горизонты (или региоярусы) фанерозоя традиционно устанавливались на основе литологофациальных особенностей отложений и палеонтологических характеристик (Стратиграфический кодекс России, 2006). Однако при их выделении учитывалась комплексная характеристика подразделения в целом. При описании стратотипа горизонта (= стратотипа одноименной свиты) в большинстве случаев не уделялось достаточного внимания критериям определения их границ, даже тогда, когда они выделялись на биостратиграфической основе. В связи с этим всегда возникали трудности кор-

реляции региональных подразделений этого ранга со стандартными и региональными зональными шкалами по планктонным группам фауны и соответственно с подразделениями МСШ (ОСШ). Уточнение соотношения подразделений региональных стратиграфических схем с ярусами ОСШ (МСШ), особенно на границах отделов, является актуальной проблемой при геологосъемочных и картосоставительских работах разного масштаба, прежде всего при составлении Госгеолкарт-1000 и -200. В настоящее время возникают ситуации, когда в пределах одного листа ГГК-1000, охватывающего смежные территории Урала и Восточно-Европейской платформы, разновозрастные картируемые стратоны имеют разные индексы (D_2 и D_3 соответственно).

2. При совершенствовании корреляции требуется ревизия палеонтологической характеристики пограничных отложений смежных по разрезу подразделений для выявления обоснованных критериев определения нижней границы. Это тем более важно, если учесть, что горизонты выполняют корреляционную функцию на площади всего распространения и могут быть картируемыми единицами ГГК-200 и ГГК-1000; они используются и как региональное подразделение при построении серийных и полистных легенд.

3. Основной целью работ по данному направлению являются унификация разнофациальных подразделений местных схем и региональных стратиграфических шкал и совершенствование их корреляции с единицами МСШ (ОСШ).

Для осуществления этой цели необходимо решение следующих задач:

- выбор наиболее полных разрезов для определения стратотипов границ горизонтов (региоярусов);
- обоснование стратиграфического положения границ и их корреляционного потенциала в пределах геологического региона и смежных территорий с помощью всего набора доступных методов, в первую очередь на основе ревизии палеонтологической и экологической характеристик, а также биозональных схем;
- определение биозонального объема и соотношений горизонтов с подразделениями МСШ (ОСШ), как правило, с ярусами и подъярусами;
- совершенствование унифицированных региональных стратиграфических схем.

Реализация изложенных выше задач создаст надежную основу для составления унифицированных региональных стратиграфических схем нового поколения.

Т.Н. КОРЕНЬ

**МАТЕРИАЛЫ
РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫХ
СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ КОМИССИЙ**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ
СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ПО СЕВЕРО-ЗАПАДУ РОССИИ
2000–2010 гг.**

Начальной датой создания РМСК по Северо-Западу России следует считать февраль 1984 г., когда в г. Петрозаводск в Институте геологии Карельского филиала АН СССР состоялось расширенное заседание, носившее организационный характер. Первоначально деятельность Комиссии охватывала территорию Республики Карелия, Мурманской, Ленинградской, Архангельской областей, в пределах которых широко развиты образования докембрия. Председателем РМСК по Северо-Западу (СЗРМСК) был избран проф. В.А. Соколов – директор Института геологии, который стал базовой организацией для деятельности Комиссии. Составы бюро и секций архея и нижнего протерозоя были подготовлены на основе предложений геологических организаций, ведущих работы в регионе: ПГО «Севзапгеология» и «Архангельскгеология», ВСЕГЕИ, Институтов геологии Карельского и Кольского филиалов АН СССР, ГИН АН СССР, ИГГД АН СССР и ЛГУ. Ученым секретарем был избран К.И. Хейсканен.

В 1999 г. была созданы секция фанерозоя (пред. В.П. Кириков) и расширена сфера деятельности Комиссии за счет включения Республики Коми, Ненецкого АО, Вологодской, Калининградской, Новгородской и Псковской областей. Базовой организацией для работы фанерозойской секции является ВСЕГЕИ. На первом рабочем совещании (июль 2000 г.) был определен состав членов секции и экспертов по всем системам фанерозоя, утвержденный затем на заседании секции СЗРМСК (ВСЕГЕИ, август 2000 г.) под председательством Ю.Б. Богданова. В 2003 г. председателем СЗРМСК был утвержден Бюро МСК А.М. Ахмедов (ВСЕГЕИ), заместителями председателя В.В. Макарихин (ИГ КарНЦ РАН) и Ю.Б. Богданов (ВСЕГЕИ), ученым секретарём П.В. Медведев (ИГ КарНЦ РАН).

В составе Комиссии были организованы секции архея (пред. А.И. Слабунов, ИГ КарНЦ РАН, зам. В.И. Шульдинер, ВСЕГЕИ), нижнего протерозоя (пред. А.М. Ахмедов, зам. В.В. Макарихин), верхнего протерозоя (пред. В.Н. Подковыров, ИГГД РАН), фанерозоя (пред. В.П. Кириков, ВСЕГЕИ, зам. Ю.Г. Самойлович, ГИ КолНЦ РАН), четвертичных отложений (пред. Е.П. Заррина, ВСЕГЕИ, зам. И.Н. Демидов, ИГ КарНЦ РАН, В.Я. Евзеров, ГИ КолНЦ РАН), изотопная (пред. Ю.Д. Пушкарев, ИГГД РАН), терминологическая (пред. В.А. Прозоровский, СПбГУ).

За истекшие 10 лет СЗРМСК понесла тяжелые утраты, ушли из жизни И.Н. Демидов, З.И. Глезер, В.А. Прозоровский, В.И. Шульдинер, 26 сентября 2010 г. А.М. Ахмедов и 15 октября 2010 г. Т.Н. Кочень.

Основные результаты деятельности Комиссии

В 1999 г. в г. Петрозаводске было проведено III Межведомственное региональное стратиграфическое совещание по стратиграфии нижнего докембрия Карело-Кольского региона. Дискуссии во время совещания и варианты предложенных схем послужили основой для разработки обновленной Общей стратиграфической шкалы докембрия России.

В 2000 г. в г. Апатиты проведено Всероссийское совещание «Общие вопросы расчленения докембрия», на котором принята уточненная Общая стратиграфическая шкала нижнего докембрия России. В 2001 г. она была утверждена МСК, в 2002 г. издана ГИ Кольского НЦ РАН объяснительная записка к этой шкале. В 2006 г. эта шкала вошла составной частью в Общую стратиграфическую шкалу докембрия, опубликованную в третьем издании «Стратиграфического кодекса России» (2006). Шкала послужила основой для уточнения региональной стратиграфической схемы докембрия Карело-Кольского региона, использованной в серийных легендах Госгеолкарт-1000 и -200, в актуализации которых принимала участие СЗРМСК.

Начиная с 2003 г., проводились заседания РМСК, в том числе выездные в городах Петрозаводск и Апатиты на базе Институты геологии Карельского и Кольского научных центров РАН. Вопросы, обсуждаемые на этих заседаниях: разработка и утверждение единой для Карелии и Кольского полуострова схемы типовых разрезов и опорных точек границ региональных стратиграфических подразделений всех рангов. Одним из главных направлений работы РМСК за эти годы явилось внесение корректив по возрастному положению границ основных крупных стратонтов типовых (опорных) разрезов лопия (верхнего архея) и карелия (нижнего протерозоя) на основании полученных новых данных изотопного возраста.

Важным результатом деятельности Комиссии явилось уточнение стратиграфической схемы большей части разреза фанерозоя Калининградского субрегиона. В принятой местной стратиграфической схеме выделено 70 новых валидных и условно валидных подразделений (серий, свит), вошедших в обновленную Калининградскую серийную легенду Госгеолкарты-200 и Центрально-Европейскую серийную легенду Госгеолкарты-1000. Совместно с РМСК Центральных районов были частично унифицированы и уточнены региональные стратиграфические схемы четвертичных отложений северо-запада и центра Восточно-Европейской платформы (2002 г.)

Члены Комиссии по Северо-Западу активно участвовали в обсуждении материалов и утверждении стратиграфических схем, на основе которых составлялись серийные легенды Госгеолкарт-1000 и -200.

Активное участие принимали члены фанерозойской секции СЗРМСК в подготовке VI Балтийской конференции (2005) и 10-го Международного конгресса по ископаемым кораллам и убкам (2007), в составлении сводной легенды Центрально-Европейской серии листов ГКК-1000/3 (2001).

По образованиям крупных подразделений ОСШ в течение 2000–2010 гг. получены следующие основные результаты:

Докембрий:

1. В среднем лопии (верхний архей) в Карело-Кольском регионе выделены два региональных стратона в ранге горизонтов – нялморзерский и рокковский.

2. Уточнена этапность и стадийность развития докембрия.

3. Выделены типы разрезов (типовые разрезы) лопия, карелия и рифея, отражающие особенности развития каждого этапа и стадии. Это позволило выделить структурно-формационные (структурно-вещественные?) зоны, каждая из которых обладает своим набором местных стратиграфических подразделений. Всё это послужило основой для создания зональных легенд Госгеолкарт.

4. Уточнена и дополнена схема магматизма докембрия, что позволило выделить плутонические и плутоно-метаморфические зоны, часть которых совпадает со структурно-формационными зонами.

5. Выделенные типовые разрезы и типовые магматические комплексы (структурно-формационные, плутонические и плутоно-метаморфические зоны) обладают собственной геохимической и минерагенической специализацией, что необходимо учитывать при проведении металлогенического анализа и поисках полезных ископаемых.

6. Впервые обоснован объем и выделен нижний рифей (хогландский надгоризонт) в регионе, включающем два самостоятельных

подразделения, возможно, регионального значения, для пород которых получен изотопный возраст.

7. Местные стратиграфические подразделения докембрия в ранге свит объединены в серии, что важно при создании Госгеолкарт-1000 и отражает стадийность и условия развития территории на каждом этапе. В позднем архее (средний и верхний лопий) впервые выделено в ранге серий пять подразделений – колмозерская, понойская, ахвенлампинская, поросозерская, имандровская. В раннем протерозое (карелии) обособлены четыре серии – усть-понойская, куолапанаярвинская, куолаярвинская и панская. Оленицкая серия выделена в среднем-верхнем рифее.

8. Впервые в акватории Белого моря в рифее выделены два сейсмостратиграфических подразделения, нижнее из которых коррелируется с оленицкой серией.

В **венде** уточнена региональная стратиграфическая схема Северо-Западного субрегиона в части верхневендских образований (2001). Решением РМСК по Северо-Западу (В.Н. Подковыров, М.Б. Гниловская, А.С. Яновский и др., 2001) уточнен стратиграфический объем котлинского горизонта. В объеме ранее выделявшейся котлинской свиты, составлявшей нижнюю часть объема котлинского горизонта, выделена василеостровская свита (стратотип – скважина на территории ВСЕГЕИ), которая вместе с воронцовской свитой отвечает объему котлинского горизонта (серии).

По новым данным бурения на территории Санкт-Петербурга (скв. Уткина Заволь) и его окрестностей (скв. Тайцы), в разрезе вендских отложений Лужско-Ладужской моноклинали (северо-восточное крыло Московской синеклизы) отсутствуют отложения ровенского горизонта, пограничного с отложениями кембрийской системы.

Кембрийская система. По данным бурения в акватории Балтийского моря в разрезе нижнего кембрия выделен отсутствующий на суше домянопольский горизонт атдабанского яруса нижнего кембрия (А.Я. Забелс, А.И. Фридрихсоне, А.П. Брангулис, 1992), который не вошел в стратиграфические схемы по Северо-Западу платформ, в том числе в сводную легенду Центрально-Европейской серии ГГК-1000/3. При составлении листа N-34 – Калининград ГГК-1000/3 (2009) материалы по этому горизонту были представлены на заседание РМСК в 2010 г. и рекомендованы для включения в серийную легенду.

Ордовикская система. Была принята местная стратиграфическая схема для Калининградского субрегиона с новой последовательностью свит (В.А. Загородных и др., 2001), взамен ранее используемых для этого субрегиона литостратиграфических подразделений, общих с Западной Латвией, Литвой и Южной Эстонией.

Уточнен возраст и дополнена палеонтологическая характеристика лезтсеской свиты латорпского горизонта нижнего аренига в разрезах Ленинградской области (Т. Tolmacheva, Т. Koren' et al., 2000; G. Nestell & Т. Tolmacheva, 2004), уточнено положение границы нижнего и среднего ордовика и дополнено палеонтологическое обоснование возраста волховской свиты волховского горизонта в разрезах Ленинградской области (Т. Tolmacheva & Р. Fedorov, 2001; Т. Tolmacheva et al., 2003; Т. Koren' et al., 2004). Дополнено палеонтологическое обоснование горизонтов нижнего и низов среднего ордовика и уточнена их корреляция с ярусной шкалой ОСШ и МСШ (А. Dronov et al., 2000; Т.Н. Корень, Т.Ю. Толмачева, 2004).

Уточнены границы горизонтов верхнего ордовика Тимано-Печорского региона по конодонтам, дополнены палеонтологические характеристики свит. Вместо мукерского и хорейверского горизонтов Тимано-Печорского региона выделен единый с Приполярным Уралом малотавротинский горизонт (С.В. Мельников, 1999; В.А. Жемчугова и др., 2001).

Уточнены границы горизонтов ордовика Тимано-Печорского региона по конодонтам, проведена корреляция горизонтов нижнего и низов среднего ордовика с ярусной шкалой ОСШ и МСШ

Силурийская система. По результатам детального изучения материалов из разрезов Калининградской области выделены новые местные литостратиграфические подразделения, обоснованные биостратиграфическими данными по важнейшим группам фауны (В.А. Загородных, А.В. Довбня, В.А. Жамойда, 2001). Принята новая последовательность свит Калининградского субрегиона.

В результате проведенного структурно-фациального районирования силура российской части ВЕП предложена последовательность региональных ярусов, в основу которой положены наиболее полные разрезы, вскрытые скважинами в Калининградской области (Т.Н. Корень, Т.Л. Модзалевская, А.А. Суяркова, 2009). Снизу вверх по разрезу выделены и охарактеризованы следующие региональные ярусы: шмелевский, гривинский, брусковский и дубовский (нижний силур), гусевский и окуневский (верхний силур). Биостратиграфическим обоснованием границ региональных ярусов, соответствующих лландоверийскому, венлокскому и лудловскому ярусам ОСШ, служат граптолитовые зоны, пржидольского яруса – слои с брахиоподами. Новые унифицированные региональные подразделения рекомендованы к рассмотрению в РМСК по центру и югу и в Бюро МСК.

Девонская система. В рамках подготовки VI Балтийской конференции (Санкт-Петербург) уточнены объемы и литобиостратиграфическая характеристика подразделений среднего девона в басс. рек Оредеж, Луга, Ящера и верхнего девона в басс. р. Великая

(А.О. Ivanov et al., 2005). Внесены изменения и дополнения в сводные легенды ГКК-1000/3, рассмотрены и обсуждены материалы по стратиграфии девона при составлении листов ГК (О-35,36 и Р-35,36).

Каменноугольная система. В процессе подготовки VI Балтийской конференции (Санкт-Петербург) проведена ревизия и доизучение разрезов нижнего карбона в в басс. рек Мста и Рагуша. Составлено описание опорных разрезов и стратотипов ряда свит нижнего карбона Боровичского района (Guidebook, 2005). Приведено биостратиграфическое обоснование возраста стратонтов по конодонтам, фораминиферам, остракодам, ругозам и брахиоподам (Ю.В. Савицкий и др., 2000, 2006).

Получены дополнительные материалы по флоре из визейских отложений. Результаты исследований учтены при составлении листа О-36 (Санкт-Петербург) ГКК-1000. По данным комплексов конодонтов и их распределению в кепинской, котугской и мегринской свитах, вскрытых скважинами Юрско-Двинской, Товской и Кепинской площадей Архангельской области, первая отнесена к касимовскому, а вторая и третья нерасчлененные к гжелскому ярусам верхнего карбона (А.С. Алексеев и др., 2007).

Для района бассейнов рек Северная Двина и Пинега (К. Kabanov et al., 2007), составлен сводный разрез отложений среднего карбона, сопоставленный с региональной и местной схемами южной части Московской синеклизы.

Пермская система. В связи с принятым в ОСШ трехчленным делением пермской системы уточнена местная стратиграфическая схема для Калининградского субрегиона (В.А. Загородных и др., 2001).

Согласно уточненным датировкам региональных и местных подразделений по материалам палеомагнитных исследований, данным изотопного возраста и наличию конодонтов в нижней части цехштейна, нижняя граница верраской серии была поднята до основания вятского яруса верхней перми.

Меловая система. В 2001 г. предложена новая региональная стратиграфическая схема меловых отложений региона, включающая 11 свит, объединенных в три серии, выделено 6 горизонтов (В.А. Загородных, А.В. Довбня, В.А. Жамойда, 2001). Возраст раннемеловых подразделений обоснованными палинологическими данными; возраст подразделений позднего мела определен по бентосным фораминиферам – использована региональная зональная схема, разработанная ранее для европейской части России (СССР), и на этой основе проведено ярусное деление отложений.

Палеогеновая система. Для расчленения палеогеновых отложений Калининградской области предложена уточненная региональная стратиграфическая схема, стратотипы подразделений которой

расположены на ее территории (В.А. Загородных, А.В. Довбня, В.А. Жамойда, 2001).

В связи с пересмотром границ лютетского и бартонского ярусов в МСШ (ОСШ) палеогена уточнен возраст алкской свиты. В результате анализа фаунистических остатков и корреляции с разрезами ВЕП возраст свиты установлен как среднеэоценовый, лютетский.

Четвертичная система. Впервые проведена корреляция четвертичных отложений Северо-Запада, основанная на определении возраста осадков методами оптически стимулированного люминисцентного и электронного парамагнитного резонанса.

Проведено детальное изучение разреза четвертичных отложений Гданьской впадины в Юго-Западной Балтике с использованием палинологического анализа, радиоуглеродного датирования, литолого-геохимических анализов и др. (А.Г. Григорьев, В.А. Жамойда, М.А. Спиридонов, А.Ю. Шарапова, В.В. Сивков). В результате получены количественные данные об изменении солености палеобассейна, начиная со стадии Балтийского ледникового озера, для чего впервые был использован элемент группы галогенов – бром; подтверждена пресноводность Гданьской котловины в Иольдиевую стадию; продатированы четыре пика максимумов палеосолености, связанных с морскими трансгрессиями Литоринового времени.

Уточнена схема районирования неоген-четвертичных образований севера европейской части России и возраст четвертичных образований. Наиболее изученными оказались отложения верхнего звена неоплейстоцена.

Состояние стратиграфической базы территории деятельности РМСК и основные задачи по её совершенствованию

Нижний докембрий. В настоящее время состояние стратиграфической основы Карело-Кольского региона можно оценить в целом как хорошее, поскольку установленные разрезы верхнего архея и нижнего протерозоя региона являются стратотипическими на территории России. Уточненная региональная стратиграфическая схема, схема магматизма опубликованы в объяснительных записках к Гостеолкартам-1000, изданных в 2000 и 2004 гг.

Однако для отдельных частей сводного разреза нижнего докембрия состояние изученности следует признать как неудовлетворительное. В первую очередь это относится к границе нижнего-верхнего архея, к уточнению положения нижних границ нижнего-среднего-верхнего лопия и, наконец, определению нижних границ сумия и сарриолия, а также калевия и вепсия. Следует подчеркнуть, что за последний год получен качественно новый материал по изотопному

возрасту людииковийских и ятулийских образований нижнего протерозоя.

Среди основных задач, которые представляются необходимыми по совершенствованию стратиграфической базы Северо-Запада, — осуществление дальнейших изотопно-геохронологических исследований, обеспечивающих изучение эталонных объектов датирования. Необходимо также выполнение работ по надежному обоснованию положения границы нижнего и верхнего архея в конкретных опорных разрезах. Наиболее полным разрезом верхнего архея является разрез в районе озер Воронье-Пебозеро (Республика Карелия), который, к сожалению, недостаточно охарактеризован материалами изотопного датирования. Работы, выполненные по Онежской параметрической скважине, вскрывшей полный и, казалось бы, хорошо изученный разрез карелид, показали эффективность детального геологического изучения сводных разрезов, которые позволяют установить существование стратонов, имеющих вещественный состав, отличный от сложившихся представлений. Ещё раз следует подчеркнуть, что решение первоочередных задач по дальнейшему исследованию стратиграфии и корреляции нижнего докембрия Карело-Кольского и других регионов невозможно без специализированных тематических работ по хроностратиграфическому обоснованию и совершенствованию стратиграфической основы для докембрийских образований в целом. За истекшие годы накоплен обширный новый геологический материал, который требует существенной актуализации серийных легенд к Госгеолкартам-1000 и -200. В частности, остаются дискуссионными вопросы стратиграфии глубокометаморфизованных гнейсовых комплексов.

Существенна проблема интерпретации данных изотопного датирования, особенно в областях развития неоднократного проявления глубокого метаморфизма и в зонально-метаморфизованных комплексах. Это приводит к неоднозначности определения времени процессов седиментации и вулканизма, что весьма важно в работах по хроностратиграфии докембрия.

Верхний докембрий. Одной из нерешенных задач стратиграфии верхнего докембрия является неопределенность геологической границы между нижним и средним рифеем. Местные подразделения нижнего рифея развиты изолированно, и их положение в разрезе опирается только на изотопный возраст. Дискуссионным является выделение в регионе образований среднего и верхнего рифея. До сих пор на Госгеолкартах-1000 эти породы показаны как нерасчлененные средне-верхнерифейские.

Венд. Требуется уточнения положение границы кембрия и венда и, в частности, существование ровенского горизонта на востоке Лужско-Ладожской моноклинали моноклинали, в связи с тем, что

в западной её части (на площади от Санкт-Петербурга до границ с Эстонией) его присутствие не установлено. Решение этого вопроса возможно как путем ревизии старого кернового материала (ЦНИГР Музей), так и бурением картировочных скважин в Юго-Восточном Приладожье.

Ордовик. В настоящее время стоит задача обновления региональной стратиграфической схемы ордовикских отложений северо-западного субрегиона ВЕП (Ленинградская, Псковская и Новгородская области) с учетом последних данных современных палеонтологических исследований. Требуется уточнения главным образом возраст нижней части тосненской свиты пакерортского горизонта. В связи с изменением положения нижней границы нижнего ордовика МСШ и соответственно ОСШ возможно, что нижняя под-свита тосненской свиты окажется верхнекембрийской. Кроме того, требуется дополнительное палеонтологическое обоснование нижних границ идавереского, йыхвеского, кукрузеского и оандуского горизонтов верхнего ордовика, которые плохо увязаны с ярусной шкалой ордовика.

Силур. Необходимо провести обновление региональных схем северо-восточной части ВЕП и Печорской плиты с учетом результатов, полученных по Калининградскому субрегиону.

Девон. Учитывая весь комплекс вопросов по биостратиграфии девонских отложений, следует признать современное состояние стратиграфической изученности девонского разреза на Северо-Западе ВЕП неравномерным по площади и в целом недостаточным для уверенной внутри- и межрегиональной корреляции разрезов.

Карбон. Нерешенными вопросами на Северо-Западе остаются положения границ среднего карбона и перми. Пограничные интервалы этих систем и отделов требуют биостратиграфического обоснования в основных опорных и типовых разрезах Северо-Запада. В связи с изменением ОСШ требует дополнительного изучения корреляция стратонев Андомо-Вытегорского и Тихвинско-Боровичского районов. В соответствии с разработанной новой схемой для среднего-верхнего карбона Южного крыла Московской синеклизы, принятой на заседании РМСК Центральных и южных районов платформы в 2010 г., предлагается актуализировать субрегиональную схему и рассматривать верейскую, каширскую, подольскую, мячковскую свиты московского яруса, кревкинскую, хамовническую, дорогомилловскую свиту касимовского яруса, добрянскую, павловопосадскую, ногинскую, мелеховскую свиты гжельского яруса в качестве серий и внести соответствующие изменения и дополнения к серийным легендам Северо-Запада ВЕП.

Пермь. Основной задачей является обновление региональной стратиграфической схемы пермских отложений. Предлагается рас-

членение северодвинского яруса на сухонский и путятинский горизонты, а вятского яруса – на красавинский и аристовский горизонты, соответствующие объемам остракодовых зон подъярусов. В верхней части вятского яруса возможно выделение жуковского горизонта (вместо вязниковского). Необходимо выделение и обоснование в составе казанского яруса немдинского и поволжского горизонтов и уточнение расчленения перми в Канинско-Тиманском районе.

В целом для фанерозоя необходимо выделение серий среди местных стратиграфических подразделений.

Четвертичные образования. Имеется необходимость более детального изучения климатостратиграфических рубежей позднего неоплейстоцена – их возраст до сих пор проблематичен. Проблематично и существование ледников в подпорожское время. В дальнейшем необходимо продолжить геохронометрическое изучение квартера, которое позволит более обоснованно выполнять корреляцию четвертичных отложений.

Отмечается противоречивость различных данных о развитии Балтийского моря в голоцене в целом и Финского залива в частности. Это обусловлено неоднозначной интерпретацией времени формирования характеристичных форм рельефа, маркирующих трансгрессивно-регрессивные циклы развития прибрежных территорий, прерывистостью разрезов отложений, вскрываемых на суше, и крайне ограниченным объемом современных геохронометрических исследований.

В последние годы на территории Северо-Запада России проводятся картосоставительские работы на акваториях северных морей. На составленных листах Госгеолкарт в акваториях выделяются сейсмостратиграфические подразделения, которые должны входить в состав серийных легенд. Однако при их выделении недостаточно учитываются требования «Стратиграфического кодекса России» (2006). В первую очередь это касается выделения, обоснования местных и региональных подразделений и соблюдения требований к их индексации. В составе Комиссии отсутствуют специалисты по сейсмостратиграфии, поэтому, вероятно, необходимо выделение самостоятельной секции морской геологии со специалистами по сейсмостратиграфии.

В акватории Балтийского моря за последние десятилетия на нефтяных разведочных площадях пробурены глубокие скважины и проведены исследования, позволившие выделить практически все установленные на суше стратиграфические подразделения и провести их корреляцию.

Выполнявшиеся с 2006 по 2010 г. на западе и северо-западе Восточно-Европейской платформы работы по составлению ГКК-1000/3 (листы N-36 – Смоленск, O-(35),36 – Псков, Санкт-Петербург) в

очередной раз показали, что стратиграфический критерий является одним из важнейших рудоконтролирующих в прогнозной оценке территорий на различные виды полезных ископаемых, главным образом осадочного генезиса – марганца, бокситов, урана, молибдена и других видов рудных и нерудных, а также горючих (уголь, нефть) полезных ископаемых.

Председатель РМСК по Северо-Западу России

А.М. АХМЕДОВ

Заместитель председателя Комиссии

Ю.Б. БОГДАНОВ

Председатель секции фанерозоя

В.П. КИРИКОВ

О РАБОТЕ ПЯТОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ «МЕЛОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ: ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И ПАЛЕОГЕОГРАФИИ»

Всероссийские совещания геологов-стратиграфов, занимающихся проблемами меловой системы, стали уже традиционными. Первое подобное совещание прошло в 2002 г. в Московском государственном университете, второе – в 2004 г. в Санкт-Петербургском государственном университете, третье – в 2006 г. в Саратовском государственном университете, четвертое – в 2008 г. в г. Новосибирске, в Институте нефтегазовой геологии и геофизики. Пятое совещание состоялось 23–28 августа 2010 г. в г. Ульяновск и было организовано Ульяновским государственным университетом.

В работе совещания приняли участие около 50 специалистов, хотя число поданных заявок и опубликованных тезисов гораздо больше – 84. К сожалению, далеко не все смогли приехать. Совещание по праву можно назвать международным (среди авторов докладов – специалисты из Беларуси, Украины, Казахстана, Южно-Африканской Республики, Японии). География российских участников чрезвычайно разнообразна – Благовещенск, Владивосток, Воронеж, Казань, Краснодар, Махачкала, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Саратов, Сыктывкар, Томск, Тюмень, Ульяновск, Чита, Чебоксары, Хабаровск. Первое место по представительности занимала Москва – 14 специалистов из Московского государственного университета, Геологического института, Палеонтологического института, Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского.

Совещание было посвящено памяти выдающегося исследователя меловой системы, профессора Московского государственного университета Дмитрия Павловича Найдина. С докладами о нем выступили его ученики и коллеги.

Тематика докладов на совещании значительно расширилась по сравнению с первым подобным мероприятием. Конечно, традиционными остались сообщения по биостратиграфии и палеонтологии,

но, кроме этого, в значительной части докладов теперь рассматриваются вопросы седиментологии, тектоники, палеогеографии мелового периода. Резко возрос комплексный подход к изучению проблем меловой стратиграфии, в частности к обоснованию границ ярусов, что также нашло отражение в докладах.

Важнейшим группам меловых биофоссилий – аммонитам, белемнитам, двустворкам, гастроподам, морским ежам – были посвящены доклады Е.Ю. Барабошкина, В.В. Ефимова и И.А. Михайловой (готеривские аммониты Поволжья), И.В. Благовещенского и И.А. Шумилкина (барремские гастроподы Ульяновского Поволжья), Т.Н. Богдановой и В.В. Аркадьева (берриасские аммониты Горного Крыма), О.С. Дзюбы (белемниты пограничных юрско-меловых отложений Северной Сибири), А.Е. Игольникова (берриасские аммониты полуострова Нордвик), В.А. Захарова и В.В. Митты (аммониты и двустворки рязанского горизонта Русской плиты), М.А. Головиновой и Б.Т. Янина (берриасские гастроподы Горного Крыма), А.Н. Соловьева (меловые морские ежи) и др.

На совещании прозвучало большое количество докладов по различным группам ископаемых микроорганизмов – фораминиферам (Л.Ф. Копаевич, В.Н. Беньямовский, А.А. Федорова, Е.А. Соколова и др.), остракодам (Е.М. Тесакова, Ю.Н. Савельева), радиоляриям (В.С. Вишневецкая), диноцистам и нанопланктону (Г.Н. Александрова, О.П. Ярошенко, Е.А. Щербинина, Я.И. Гогин, А.В. Матвеев, О.В. Шурекова и др.). Новые палинологические данные отражены в ряде докладов Е.Н. Здобновой, Е.Е. Пещевицкой и др. Многие доклады носили комплексный характер и затрагивали вопросы корреляции и обоснования границ ярусов. В частности, о важной проблеме верхней границы кампанского яруса на Восточно-Европейской платформе рассказал В.Н. Беньямовский, а границе мела и палеогена – Л.Ф. Копаевич с коллегами.

Комплексный подход к изучению разрезов в связи с проблемой обоснования границы между юрой и мелом нашел отражение в докладе В.В. Аркадьева, М.И. Багаевой, А.Ю. Гужикова, А.Г. Маникина, В.А. Перминова и О.Б. Ямпольской, посвященном био- и магнитостратиграфии титона – берриаса Феодосийского района Горного Крыма. Магнитостратиграфический метод становится в настоящее время все более популярным в связи с возможностью глобальной изохронной корреляции. Магнитостратиграфическая шкала, четко увязанная с аммонитовой зональной шкалой, впервые разрабатывается для Горного Крыма. Интересный доклад о результатах исследований анизотропии магнитной восприимчивости титона–берриаса Горного Крыма сделан студенткой Саратовского государственного университета М.И. Багаевой.

Традиционными для меловых совещаний стали доклады по истории науки и о работе палеонтологических музеев. И.А. Стародубцева рассказала о И.И. Лагузене и его исследованиях меловых отложений Симбирского Поволжья. Директор Ундоровского палеонтологического музея в Ульяновской области В.М. Ефимов сообщил об изучении палеофауны на базе этого музея. В сборнике тезисов совещания опубликован доклад Т.Н. Богдановой, С.В. Лобачевой и Т.Н. Пинчук о жизни и геологической деятельности Владимира Леоновича Егояна.

В рамках совещания было организовано заседание Комиссии по меловой системе под председательством Е.Ю. Барабошкина, на котором обсуждались предложенные региональные стратиграфические схемы нижнемеловых отложений центра и юга Восточно-Европейской платформы и нижнемеловых отложений Северного Кавказа и Предкавказья.

Совещание прошло в теплой и дружественной обстановке в спортивно-оздоровительном комплексе «Чайка» Ульяновского государственного университета, в пригороде г. Ульяновск, в очень живописном месте на берегу Куйбышевского водохранилища. Особенно приятно отметить, что среди участников совещания было много молодежи, в том числе студенты. После заслушивания докладов и их обсуждения, 27 и 28 августа, состоялись геологические экскурсии по разрезам нижнего мела Поволжья. Участники совещания осмотрели знаменитый разрез пограничных отложений юры и мела у села Городищи, обнажения нижнего апта, готерива и баррема, посетили Ундоровский палеонтологический музей. Все участники высказались за продолжение практики проведения подобных совещаний. В решениях совещания была подчеркнута важность усиления работ по комплексному обоснованию границ ярусов (титона и берриаса, волжского и рязанского региоярусов, ярусов верхнего мела). Следующее, шестое меловое совещание намечено на 2012 г. в г. Геленджик (организатор – Кубанский государственный университет).

**Заместитель председателя Комиссии
по меловой системе**

В.В. АРКАДЬЕВ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

СОСТАВ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА РОССИИ

Положение об МСК России, его структура и состав были рассмотрены и одобрены Отделением геологии, геофизики, геохимии и горных наук РАН 8.10.1999 и утверждены приказом министра МПР РФ № 145 от 01.06.2000 (Постановления МСК и его постоянных комиссий. 2001. Вып. 32. С. 4–16)

За прошедшее десятилетие 12 членов МСК выбыли из его состава в связи с кончиной и четверо из-за прекращения работы в Комитете. Произошли некоторые изменения в руководстве трех комиссий и возникла необходимость избрания председателей двух комиссий.

По решениям Бюро МСК от 17.04.2003, 9.04.2004, 17.11.2004, 7.04.2006, 8.04.2009 и 18.01.2010 (Постановления МСК и его постоянных комиссий, 2003, вып. 34; 2005, вып. 35; 2006, вып. 36; 2007, вып. 37; 2010, вып. 39) включены в состав Комитета 11 видных, активно работающих стратиграфов.

Ниже публикуется обновленный состав МСК.

Бюро Комитета

- | | |
|-------------------|---|
| Соколов Б.С. | – академик РАН, почетный председатель |
| Жамойда А.И. | – член-корреспондент РАН, председатель |
| Гладенков Ю.Б. | – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт РАН), заместитель председателя |
| Олейников А.Н. | – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ), заместитель председателя |
| Розанов А.Ю. | – академик РАН, заместитель председателя |
| Семихатов М.А. | – академик РАН, заместитель председателя |
| Прозоровская Е.Л. | – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ),
ученый секретарь |

Члены Бюро

- Алексеев А.С. – доктор геол.-минер. наук (МГУ)
Аркадьев В.В. – доктор геол.-минер. наук (СПбГУ)
Бондарев В.И. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИИОкеан-геология)
Борисов Б.А. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
Варламов А.И. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИГНИ)
Вишневская В.С. – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт РАН)
Вольский А.С. – кандидат геол.-минер. наук (НРС Роснедра)
Каныгин А.В. – член-корреспондент РАН
Киричкова А.И. – доктор геол.-минер. наук (ВНИГРИ)
Краснов В.И. – кандидат геол.-минер. наук (СНИИГГиМС)
Сенников Н.В. – доктор геол.-минер. наук (Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН)
Федонкин М.А. – академик РАН
Чувашов Б.И. – член-корреспондент РАН
Шик С.М. – кандидат геол.-минер. наук (Геосинтез–Центр)
Шурыгин Б.Н. – член-корреспондент РАН

Члены Комитета

- Ахметьев М.А. – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт РАН)
Барaboшкин Е.Ю. – доктор геол.-минер. наук (МГУ)
Барсков И.С. – доктор биологических наук (МГУ)
Басов В.А. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИИОкеан-геология)
Беккер Ю.Р. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
Бугрова Э.М. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
Будников И.В. – кандидат геол.-минер. наук (СНИИГГиМС)
Бяков А.С. – доктор геол.-минер. наук (СВКНИИ ДВО РАН)
Захаров В.А. – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт РАН)
Зубаков В.А. – доктор геол.-минер. наук (Центр междисциплинарных исследований по проблемам окружающей среды РАН)
Косовая О.Л. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
Котляр Г.В. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
Левен Э.Я. – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт РАН)

- Негруца В.З. – доктор геол.-минер. наук (Геологический институт Кольского НЦ РАН)
- Ошуркова М.В. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
- Потапенко Ю.Я. – доктор геол.-минер. наук (Департамент природных ресурсов по Северо-Кавказскому региону)
- Роганов Г.В. – кандидат геол.-минер. наук (ФГУП «Дальгеофизика»)
- Ростовцев К.О. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
- Семенова Л.Р. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
- Силантьев В.В. – кандидат геол.-минер. наук (Казанский федеральный университет)
- Соболев Н.Н. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)
- Тесаков Ю.И. – доктор геол.-минер. наук (Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН)
- Хоментовский В.В. – доктор геол.-минер. наук (Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН)
- Храмов А.Н. – доктор геол.-минер. наук (ВНИГРИ)
- Цыганко В.С. – кандидат геол.-минер. наук (Институт геологии Коми филиала УрО РАН)
- Якобсон К.Э. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ МСК

Комиссии по подразделениям докембрия и системам фанерозоя

- | | |
|--|-------------------|
| Комиссия по нижнему докембрию | – Негруца В.З. |
| Комиссия по верхнему докембрию | – Семихатов М.А. |
| Комиссия по кембрийской системе | – Розанов А.Ю. |
| Комиссия по ордовикской и силурийской системам | – – |
| Комиссия по девонской системе | – Соболев Н.Н. |
| Комиссия по каменноугольной системе | – Алексеев А.С. |
| Комиссия по пермской системе | – Котляр Г.В. |
| Комиссия по триасовой системе | – Олейников А.Н. |
| Комиссия по юрской системе | – Захаров В.А. |
| Комиссия по меловой системе | – Барабошкин Е.Ю. |
| Комиссия по палеогеновой системе | – Ахметьев М.А. |
| Комиссия по неогеной системе | – Гладенков Ю.Б. |
| Комиссия по четвертичной системе | – Борисов Б.А. |

Региональные межведомственные стратиграфические комиссии (РМСК)

РМСК по Северо-Западу России	— —
РМСК по Центру и Югу Русской платформы	— Шик С.М.
Северо-Кавказская РМСК	— Энна Н.Л.
Уральская РМСК	— Чувашов Б.И.
Сибирская РМСК	— Будников И.В.
Дальневосточная РМСК	— Rogанов Г.В.
РМСК по Северо-Востоку России и Корякско-Камчатскому региону	— Бяков А.С., Гладенков Ю.Б.

Предметные комиссии

Комиссия по региональным стратиграфическим схемам	— Олейников А.Н.
Комиссия по магнитостратиграфии	— Храмов А.Н.

СТРУКТУРА И СОСТАВ КОМИССИЙ МСК

Комиссии по подразделениям докембрия и системам фанерозоя

КОМИССИЯ ПО НИЖНЕМУ ДОКЕМБРИЮ

Председатель — В.З. Негруца

Заместители председателя — В.Н. Подковыров, В.Е. Руденко

Учёный секретарь — Т.А. Мыскова

Члены бюро: Т.Б. Баянова, Е.В. Бибилова, А.Б. Вревский, В.А. Глебовицкий, Н.И. Головкин, И.Л. Жуланова, И.К. Козаков, Г.Л. Митрофанов, Ф.П. Митрофанов, Ю.Д. Пушкарёв, С.А. Светов, М.А. Семихатов, А.И. Слабунов, Л.Н. Шарпёнок.

Члены комиссии: Н.А. Арестова, Бабин Г.А., Ю.Р. Беккер, Ю.Б. Богданов, А.С. Воинов, И.М. Горохов, В.Я. Горьковец, В.А. Гурьянов, Н.И. Гусев, И.А. Житникова, Н.М. Иванов, М.А. Корсакова, В.С. Куликов, С.Б. Лобач-Жученко, В.В. Макарихин, П.В. Медведев, А.И. Мельников, Р.И. Милькевич, М.А. Мишкин, Б.В. Петров, В.Е. Петров, Л.В. Петровская, В.И. Пожиленко, Ю.С. Полеховский, В.Ф. Проскурнин, А.М. Пыстин, А.М. Ремизова, О.М. Розен, Т.Е. Салтыкова, И.А. Томбасов, Л.И. Филатова, К.И. Хейсканен, Н.М. Чернышёв, Б.Л. Шлафштейн.

КОМИССИЯ ПО ВЕРХНЕМУ ДОКЕМБРИУ

Председатель – М.А. Семихатов

Заместитель председателя – В.Н. Сергеев

Ученый секретарь – Т.В. Литвинова

Члены комиссии: Е.Ю. Голубкова, Д.В. Гражданкин, В.И. Козлов, М.Т. Крупенин,

А.Б. Кузнецов, А.М. Ларин, М.В. Леонов, А.В. Маслов, К.Е. Наговицин, В.Н. Подковыров, А.А. Постников, П.Ю. Петров, А.М. Станевич, В.В. Хоментовский, А.К. Худолей, Н.М. Чумаков.

КОМИССИЯ ПО КЕМБРИЙСКОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – А.Ю. Розанов

Заместитель председателя – П.Ю. Пархаев, Ю.Я. Шабанов

Ученый секретарь – Ю.Е. Демиденко

Члены комиссии: Г.П. Абаимова, И.Я. Гогин, И.Е. Горяева, И.Н. Дятлова, Е.А. Жегалло, Г.А. Карлова, И.В. Коровников, В.А. Лучинина, Е.Б. Наймарк, Н.В. Новожилова, К.Л. Пак, Т.В. Пегель, В.С. Переладов, Е.Г. Раевская, Н.А. Скорлотова, О.В. Сосновская, В.М. Сундуков, С.С. Сухов, Д.А. Токарев, Г.Т. Ушатинская.

КОМИССИЯ ПО ОРДОВИКСКОЙ И СИЛУРИЙСКОЙ СИСТЕМАМ

Председатель –

Заместитель председателя – Ю.И. Тесаков

Ученые секретари – Т.Л. Модзалевская и Т.Ю. Толмачева

Члены бюро: А.Ф. Абушик, В.И. Бондарев, А.В. Дронов, А.В. Ка-ныгин, Л.Е. Попов, С.В. Рожнов, Н.В. Сенников, Р.Ф. Соболевская.

Члены комиссии: Г.П. Абаимова, А.И. Антошкина, Л.С. Базарова, Т.М. Безносова, А.Я. Бергер, Т.В. Гонта, С.В. Дубинина, Г.С. Искюль., О.Е. Ковалевская, И.М. Колобова, Н.П. Кульков, Т.В. Лопушинская, Л.М. Мельникова, Е.Д. Михайлова, В.А. Наседкина, Л.В. Нехорошева, Е.Г. Раевская, О.Т. Обут, Л.Ю. Соколова, А.А. Суяркова, В.Г. Хромых, Л.Л. Шамсутдинова, А.Г. Ядренкина.

КОМИССИЯ ПО ДЕВОНСКОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – Н.Н. Соболев

Заместители председателя – В.И. Краснов, В.С. Цыганко

Ученый секретарь – И.О. Евдокимова.

Члены бюро – А.С. Алексеев, О.В. Артюшкова, Н.К. Бахарев, О.В. Богоявленская, Я.М. Гутак, В.Н. Дубатолов, А.О. Иванов, Н.Г. Изох, В.П. Кириков, Л.И. Кононова, В.Н. Манцурова, В.А. Маслов, М.Н. Москаленко, В.А. Наседкина, Л.Д. Насонова, Н.С. Овнатанова, В.Н. Пазухин, С.А. Родыгин, Н.В. Сенников,

Е.В. Сокиран, Е.В. Чибрикова. *Ассоциированные члены* – С.А. Кручек (Беларусь), Т.Г. Обуховская (Беларусь)*.

Члены комиссии – Р.Е. Алексеева, В.А. Аристов, А.Д. Архангельская, В.Р. Вербицкий, Ю.А. Гатовский, И.И. Греков, И.А. Гречишников, Р.И. Ерошевская, А.В. Журавлев, Г.Г. Зенкова, Е.В. Зиневич, Н.П. Кульков, А.В. Куриленко, Г.В. Лахов, М.В. Мартынова, О.П. Мезенцева, Л.И. Мизенс, А.Г. Мизенс, О.Р. Минина, Ю.С. Надлер, Л. Новицкая, В.Л. Омельченко, Г.Д. Родионова, Б.М. Садрисламов, Э.Ю. Саммет, В.П. Удодов, Л.Д. Чегодаев, Л.Л. Шамсутдинова, В.И. Шевченко, А.Л. Юрина.

КОМИССИЯ ПО КАМЕННОУГОЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – А.С. Алексеев

Заместитель председателя – Н.В. Горева, О.Л. Коссовая

Ученый секретарь – К.В. Борисенков

Члены бюро: М.Ф. Богословская, Е.И. Кулагина, С.В. Николаева, М.В. Ошуркова, В.Н. Пазухин, А.В. Попов, Ю.В. Савицкий, В.А. Чижова.

Члены комиссии: В.А. Ананьев, Э.О. Амон, М.С. Афанасьева, И.С. Барсков, И.В. Будников, А.С. Бяков, Я.А. Вевель, А.П. Вилесов, В.Г. Ганелин, Н.Б. Гибшман, Ю.А. Готовский, Н.Б. Донова, Ю.А. Ехлаков, А.В. Журавлев, Е.Л. Зайцева, Р.М. Иванова, Т.Н. Исакова, В.А. Коновалова, П.К. Костыгова, Н.М. Кочеткова, О.Е. Кочнева, Н.Н. Кочетова, Р.В. Кутыгин, Д.А. Кухтинов, Н.А. Кучева, Г.В. Котляр, С.С. Лазарев, С.Н. Макаренко, В.Н. Манцурова, В.П. Матвеев, О.П. Мезенцева, А.И. Николаев, Г.Ю. Пономарева, С.Т. Ремизова, Н.И. Савина, В.В. Силантьев, Д.Б. Соболев, Н.Н. Соболев, Э.К. Сташкова, Т.И. Степанова, Т.В. Стукова, Г.М. Сунгатуллина, О.А. Щербаков, М.В. Щербакова, В.В. Черных, Б.И. Чувашов.

КОМИССИЯ ПО ПЕРМСКОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – Г.В. Котляр

Заместители председателя – В.Г. Ганелин, Б.И. Чувашов

Ученый секретарь – В.К. Голубев

Члены бюро: Т.Б. Леонова, Э.Я. Левен, А.С. Бяков, В.В. Черных, В.В. Силантьев, М.В. Дуранте.

Члены комиссии: Г.А. Афанасьева, Ю.П. Балабанов, М.Ф. Богословская, К.В. Борисенков, В.И. Буранго, И.В. Будников, А.В. Го-

* Постановление об ассоциированных членах-коллективах – зарубежных национальных стратиграфических комитетах (ассоциациях, комиссиях) и индивидуальных иностранных членах МСК России (Постановления МСК и его постоянных комиссий, вып. 27. 1994. С. 15–16).

маньков, Т.А. Грунт, А.В. Журавлев, Ю.Д. Захаров, Т.Н. Исакова, О.Л. Коссовая, А.В. Куриленко, С.В. Куркова, Р.В. Кутыгин, Д.А. Кухтинов, С.С. Лазарев, В.Р. Лозовский, О.В. Макарова, И.Н. Мананков, А.В. Миних, М.Г. Миних, И.И. Молостовская, С.В. Наугольных, А.П. Никитина, М.В. Ошуркова, Н.Н. Подгайная, Л.И. Попенко, С.К. Пухонто, Ремизова, Г.Н. Садовников, В.А. Салдин, В.Е. Сивчиков, Г.В. Сонин, Р.Х. Сунгатуллин, Е.Е. Сухов, В.П. Твердохлебов, Л.А. Фефилова, А.Н. Храмов, В.В. Черных, С.М. Шик, О.П. Шиловский, С.Б. Шишлов.

КОМИССИЯ ПО ТРИАСОВОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – А.Н. Олейников

Ученый секретарь – В.А. Гаврилова

Члены бюро: Н.Ю. Брагин, А.И. Жамойда, А.Г. Константинов, М.В. Корчинская, И.В. Полуботко, О.П. Ярошенко

Члены комиссии: Ю.В. Агарков, Л.Г. Белокопытова, В.С. Бочкарев, Г.И. Бурый, Ю.М. Бычков, К.В. Виноградова, В.Я. Вукс, А.Ю. Егоров, С.П. Ермакова, Ю.Д. Захаров, Л.П. Ильина, Н.К. Куликова, Д.А. Кухтинов, В.Р. Лозовский, К.О. Ростовцев, А.В. Миних, М.Г. Миних, Н.К. Могучева, И.И. Молостовская, Э.А. Молостовский, И.Ю. Неуструева, И.В. Нефедова, Е.Б. Паевская, Ю.А. Писаренко, А.Г. Пономаренко, А.Н. Реймерс, Ю.С. Репин, Г.Н. Садовников, Е.С. Соболев, В.П. Твердохлебов, А.М. Трущелев, Л.А. Фефилова, С.М. Шик, М.А. Шишкин, С.А. Шорохова, А.В. Ядренкин.

КОМИССИЯ ПО ЮРСКОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – В.А. Захаров

Заместители председателя – В.А. Басов, Б.Н. Шурыгин

Ученые секретари – В.В. Аркадьев, М.А. Рогов

Члены бюро: А.Ю. Гужиков, В.П. Девятов, Д.Н. Киселев, В.Г. Князев, С.В. Меледина, Б.Л. Никитенко, А.А. Нежданов, И.В. Полуботко, Ю.С. Репин, И.И. Сей.

Члены комиссии: А.Л. Бейзель, Н.Ю. Брагин, Ю.В. Брадучан, Е.В. Бугдаева, В.С. Вишневская, В.Я. Вукс, Л.А. Глинских, Д.Б. Гуляев, О.С. Дзюба, Е.Д. Калачева, Е.И. Костина, С.В. Льюров, В.В. Митта, М.В. Пименов, В.В. Сапьяник, В.Б. Сельцер, Г.М. Татьяна, Е.М. Тесаков, А.А. Федорова, Е.В. Щепетова.

КОМИССИЯ ПО МЕЛОВОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – Е.Ю. Барабошкин

Заместитель председателя – В.В. Аркадьев

Члены бюро: А.А. Атабекян, М.А. Ахметьев, Т.Н. Богданова, В.С. Вишневецкая, А.Б. Герман, А.Ю. Гужиков, О.П. Дундо, В.А. Захаров, Т.Д. Зонова, Л.Ф. Копачевич, И.М. Крисюк, С.В. Лобачева, Т.Н. Смирнова, Б.Н. Шурыгин, Б.Т. Янин.

Члены комиссии: А.С. Алексеев, Э.О. Амон, В.А. Басов, А.Л. Бейзель, В.Н. Беньямовский, Е.В. Бугдаева, О.С. Дзюба, Ю.Д. Захаров, А.Е. Игольников, Н.К. Лебедева, В.А. Маринов, В.С. Маркевич, В.В. Митта, И.А. Михайлова, Б.Л. Никитенко, Т.Н. Палечек, Е.Б. Пешевицкая, М.В. Пименов, В.М. Подобина, М.А. Рогов, А.Н. Соловьев, А.А. Федорова, В.А. Фомин.

КОМИССИЯ ПО ПАЛЕОГЕНОВОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – М.А. Ахметьев

Ученые секретари – Г.Н. Александрова, И.А. Николаева

Члены бюро: В.Н. Беньямовский, Б.А. Борисов, Э.М. Бугрова, О.Н. Васильева, Ю.Б. Гладенков, И.Ю. Закревская, Т.В. Орешкина, С.В. Попов, И.П. Табачникова, Н.А. Фрегатова, Е.А. Щербинина.

Члены комиссии: А.Г. Аблаев, Г.Н. Александрова, О.В. Амитров, Л.А. Ахлестина, М.А. Ахметьев, Л.Б. Бакиева, Л.А. Баскакова, Л.Г. Белокопытова, В.Н. Беньямовский, Б.А. Борисов, Э.М. Бугрова, Л.Ю. Буданцев, В.Г. Варнавский, О.Н. Васильева, С.В. Викулин, Ю.О. Гаврилов, А.Б. Герман, Ю.Б. Гладенков, И.А. Гончарова, Т.В. Дмитриева, Л.И. Ермохина, Е.Ю. Закревская, Н.И. Запорожец, А.С. Застрожнов, В.С. Зыкин, И.А. Ильинская, Т.М. Кодрул, Г.Э. Козлова, О.Н. Костеша, В.А. Красилов, И.А. Кулькова, С.А. Лаухин, А.В. Лопатин, В.С. Моисеева, В.А. Мусатов, В.П. Никитин, И.А. Николаева, Г.В. Орешкина, А.Б. Павлюткин, Т.В. Пинчук, В.М. Подобина, С.В. Попов, В.Г. Пронин, Э.П. Радионова, Э.В. Саркисова, М.Г. Синельникова, Н.И. Стрельникова, Е.К. Сычевская, И.П. Табачникова, Н.А. Фрегатова, С.М. Шик, Е.А. Щербинина, А.И. Яковлева.

КОМИССИЯ ПО НЕОГЕНОВОЙ КОМИССИИ

Председатель – Ю.Б. Гладенков

Ученый секретарь – М.Е. Былинская

Члены бюро: Б.А. Борисов, Э.А. Вангенгейм, А.А. Величко, В.С. Волкова, А.Ю. Гладенков, Л.А. Головина, И.А. Гончарова, С.В. Попов, В.М. Трубинин.

Члены комиссии: А.К. Агаджанян, О.В. Амитров, М.П. Антипов, М.С. Бараш, Е.В. Белуженко, Н.А. Беляева, С.И. Бордунов, А.В. Бородин, И.И. Бурмистрова, И.А. Вислобокова, В.С. Волкова, С.С. Ганзей, Г.А. Данукалова, Л.Г. Деревянко, О.Б. Дмитренко, Т.В. Дмитриева, М.А. Ербаева, Л.П. Жарикова, А.И. Жаров,

В.И. Жегалло, А.В. Зайцев, Д.В. Зархидзе, А.С. Застрожных, В.А. Зубаков, В.С. Зыкин, Л.Б. Ильина, Ю.И. Иосифова, П.Ю. Ковтунович, С.Б. Кругликова, А.В. Лопатин, Л.С. Маргулис, А.К. Маркова, А.Г. Матуль, Л.И. Митрофанова, Э.Ф. Молостовский, Е.М. Морозова, Т.В. Орешкина, Н.С. Оськина, Н.П. Парамонова, Т.Н. Пинчук, Е.И. Полякова, В.Л. Пушкирь, Э.П. Радионова, А.А. Свиточ, В.Н. Староверов, В.В. Стефановский, С.В. Точилина, Т.Е. Улановская, Н.А. Фрегатова, И.В. Хазина, С.О. Хондаркин, Т.И. Хусид, Ю.Г. Чельцов, С.М. Шик, В.К. Шкатова, Т.А. Янина. *Ассоциированные члены*: А.С. Андреева-Григорович (Украина), В.Ю. Засимович (Украина), В.А. Присяжнюк (Украина), В.Н. Семененко (Украина), В.А. Хурсевич (Беларусь).

КОМИССИЯ ПО ЧЕТВЕРТИЧНОЙ СИСТЕМЕ

Председатель – Б.А. Борисов

Заместители председателя – Н.Г. Судаков, С.М. Шик,
В.К. Шкатова

Ученый секретарь – Л.Р. Семенова

Члены бюро: А.К. Агаджанян, Л.Н. Андреичева, Н.С. Болиховская, Э.А. Вангенгейм, А.А. Величко, В.С. Волкова, Ю.Б. Гладенков, Е.П. Заррина, А.С. Застрожных, В.А. Зубаков, Ю.И. Иосифова, Ю.А. Лаврушин, А.К. Маркова, Е.А. Минина, В.В. Писарева, Г.А. Поспелова, А.Е. Рыбалко, Г.И. Рычагов, Д.А. Субетто, В.Д. Тарноградский, А.Л. Чепалова.

Члены комиссии: Г.А. Анциферова, Х.А. Арсланов, В.И. Астахов, В.Г. Ауслендер, В.Б. Базарова, П.С. Белянин, Н.И. Белянина, Ю.С. Бискэ, В.А. Большаков, Д.Ю. Большианов, О.К. Борисова, А.В. Бородин, М.Е. Былинская, И.А. Волков, В.Г. Выркин, Л.А. Ганзей, Н.И. Глушанкова, Ю.Н. Грибченко, Е.А. Гусев, Н.Н. Давыдова, Г.А. Данукалова, А.П. Деревянко, В.А. Друщиц, И.А. Дуброво, В.Н. Евзеров, А.П. Жузе, В.С. Зажигин, В.С. Зыкин, В.С. Зыкина, П.А. Каплин, А.М. Иванова, С.С. Карпухин, В.В. Колька, О.П. Корсакова, И.В. Котлукова, А.В. Крылов, С.А. Кузьмина, А.П. Кулаков, А.С. Лавров, С.А. Лаухин, Г.М. Левковская, О.Н. Лефлат, С.В. Лещинский, А.С. Макаров, Н.В. Макарова, Г.Г. Матишов, А.Г. Матуль, А.Д. Матюшков, А.Н. Молодьков, Т.Д. Морозова, В.Э. Мурзаева, Д.В. Назаров, О.Д. Найдина, Г.М. Немцова, С.А. Несмеянова, В.П. Нечаев, С.Д. Николаев, А.А. Никонов, Е.Ю. Новенко, М.М. Певзнер, В.А. Питулько, М.М. Пахомов, С.П. Плетнев, Э.С. Пleshивцева, Г.А. Постоленко, Л.М. Потапенко, Н.Г. Разжигалева, В.Ю. Ратников, В.Ф. Салтыков, А.А. Свиточ, В.В. Семенов, А.Н. Смирнов, А.П. Сорокин, М.А. Спиридонов, Е.А. Спиридонова, В.В. Стефановский, Л.Д. Сулержицкий, С.А. Сычѐва, Е.Е. Талденко-

ва, А.С. Тесаков, С.С. Фаустов, М.А. Фаустова, И.В. Форонова, И.В. Хазина, Г.В. Холмовой, И.М. Хорева, В.В. Чистяков, И.А. Чистякова, В.П. Чичагов, М.В. Шитов, О.Г. Эпштейн, Т.А. Янина.

Региональные межведомственные стратиграфические комиссии

РМСК ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Председатель – С.М. Шик

Заместитель председателя – А.С. Алексеев

Ученый секретарь – Ю.А. Гатовский

Члены бюро: Е.М. Аксенов, М.Н. Ахметьев, М.Н. Афанасьев, В.С. Вишневская, Н.В. Горева, А.Ю. Гужиков, А.Ю. Егоров, Ю.И. Иосифова, В.Р. Лозовский, М.Г. Миних, Б.М. Петров, М.А. Рогов, Е.И. Уланов, Г.В. Холмовой, Н.М. Чернышов.

Секция нижнего докембрия: председатель – Н.М. Чернышов, заместители председателя – Б.М. Петров, Ю.Н. Стрик, ученый секретарь – А.Ю. Альбеков. *Секция верхнего докембрия:* председатель Е.М. Аксенов, заместитель председателя и ученый секретарь – К.Э. Якобсон. *Секция нижнего палеозоя и девона:* председатель – М.С. Афанасьева, заместитель председателя – Л.И. Кононова, ученый секретарь – Ю.А. Гатовский. *Секция карбона* – председатель – Н.В. Горева, ученый секретарь – Т.И. Исакова. *Секция перми и триаса:* председатель – В.Р. Лозовский, заместитель председателя – В.К. Голубев, ученый секретарь – Т.Е. Горбаткина. *Секция юры:* председатель – М.А. Рогов, заместитель председателя – Д.И. Киселев, ученый секретарь – Е.И. Костина. *Секция мела:* председатель – В.С. Вишневская, заместитель председателя – Р.Р. Габдуллин, ученый секретарь – Л.Ф. Копаевич. *Секция палеогена:* председатель – М.Н. Ахметьев, заместитель председателя – В.Н. Беньямовский, ученый секретарь – Э.П. Радионова. *Секция неогена:* председатель – Ю.И. Иосифова, ученый секретарь – В.В. Семенов. *Секция квартера:* председатель – С.М. Шик, заместитель председателя – А.А. Величко, ученый секретарь – В.В. Писарева. *Поволжская секция:* председатель – М.Г. Миних, заместители председателя – С.И. Застрожнов, Д.А. Кухтинов, ученый секретарь – О.В. Козловская. *Рабочая группа по магнитостратиграфии:* председатель – А.Ю. Гужиков. *Рабочая группа по млекопитающим:* председатель – А.К. Агаджанян.

УРАЛЬСКАЯ РМСК

Председатель – Б.И. Чувашов

Заместители председателя – Э.О. Амон, В.В. Черных

Члены бюро: Э.О. Амон, Е.И. Кулагина, А.В. Маслов, М.Г. Миних, В.А. Наседкина, В.В. Стефановский, В.В. Черных, Б.И. Чувашов.

Секция докембрия: председатель – А.В. Маслов, заместитель председателя – А.А. Краснобаев, ученый секретарь – М.Т. Крупенин. *Секция кембрия, ордовика и силура:* председатель – В.А. Наседкина, заместители председателя – Т. Бесносова, Р.Р. Якупов. *Секция девона:* председатель – Б.И. Чувашов, заместители председателя – В.А. Маслов, В.С. Цыганко, ученый секретарь – А.Л. Анфимов. *Секция карбона:* председатель – Е.И. Кулагина, заместители председателя – Р.М. Иванова, В.Н. Пазухин, ученый секретарь – Т.И. Степанова. *Секция перми:* председатель – В.В. Черных, заместитель председателя – Б.И. Чувашов, ученый секретарь – Н.В. Устьянцева. *Секция триаса:* председатель – М.Г. Миних, заместитель председателя – В.П. Твердохлебов, ученый секретарь – А.В. Миних. *Секция юры, мела и палеогена:* председатель – Э.О. Амон, заместитель председателя – О.Н. Васильева, ученый секретарь – Т.П. Малышкина. *Секция по неогену и четвертичной системе:* председатель – Л.Н. Андреичева, ученый секретарь – В.В. Стефановский.

СИБИРСКАЯ РМСК

Председатель – И.В. Будников

Заместители председателя – В.И. Краснов, Н.В. Сенников

Ученые секретари – О.С. Дзюба, Т.В. Пегель

Члены бюро: Н.К. Бахарев, А.И. Варламов, В.С. Волкова, А.С. Гибшер, С.А. Гуськов, В.П. Девятков, В.С. Зыкин, А.В. Каныгин, А.Г. Константинов, И.В. Коровников, Б.Г. Краевский, Т.В. Лопушинская, Б.Л. Никитенко, А.А. Постников, В.В. Сапьяник, Ю.И. Тесаков, В.В. Хоментовский, Ю.Я. Шабанов, Б.Н. Шурыгин, А.Г. Ядренкина, М.С. Якшин.

Секция докембрия: председатель – Б.Г. Краевский, заместитель председателя – А.А. Постников, ученый секретарь – Д.В. Гражданкин. *Секция кембрия:* председатель – Ю.Я. Шабанов, заместитель председателя – И.В. Коровников, ученый секретарь – Н.В. Новожилова. *Секция ордовика:* председатель – А.В. Каныгин, заместитель председателя – А.Г. Ядренкина, ученый секретарь – Т.В. Гонта. *Секция силура:* председатель – Н.В. Сенников, заместитель председателя – Т.В. Лопушинская, ученый секретарь – О.Т. Обут.

Секция девона: председатель – В.И. Краснов, заместитель председателя – Н.К. Бахарев, ученые секретари – Н.Г. Изох, Л.Г. Перегодов. *Секция карбона – перми:* председатель – И.В. Будников, ученый

секретарь – О.В. Кривенко. *Секция триаса*: председатель – А.Г. Константинов, ученый секретарь – Н.К. Могучева. *Секция юры*: председатель – Б.Н. Шурыгин, заместитель председателя – Б.Л. Никитенко, ученый секретарь – А.С. Алифиров. *Секция мела*: председатель – В.П. Девятов, заместитель председателя – В.В. Сапьяник, ученый секретарь – Н.К. Лебедева. *Секция палеогена и неогена*: председатель – В.С. Зыкин, заместитель председателя – В.С. Волкова, ученый секретарь – К.А. Чиркин. *Секция четвертичной системы*: председатель – В.С. Волкова, заместитель председателя – С.А. Гуськов, ученый секретарь – И.В. Хазина.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ РМСК

Председатель – Г.В. Роганов

Заместители председателя – А.Ф. Васькин, С.В. Коваленко, А.В. Пипич, Н.Н. Чабан

Ученый секретарь – Л.П. Эйхвальд

Члены бюро: В.Г. Варнаровский, А.Ф. Васькин, Ю.Г. Волохин, В.А. Гурьянов, Ф.И. Еникеев, Г.Л. Кириллова, С.Г. Кисляков, С.В. Коваленко, Г.В. Котляр, В.Е. Кузнецов, В.С. Маркевич, Е.В. Нечепаяев, С.М. Синица.

Секция нижнего докембрия: председатель – А.Ф. Васькин, сопредседатель – Г.И. Богач, ученый секретарь – Н.Н. Петрук. *Секция верхнего докембрия, кембрия и ордовика*: сопредседатели – В.А. Гурьянов, М.С. Якшин, заместитель председателя – Н.И. Раитина, ученый секретарь – А.М. Попов. *Секция силура и девона*: сопредседатели – С.Г. Кисляков, Л.А. Изосов, заместитель председателя – А.В. Куриленко, ученый секретарь – Ю.Р. Волкова. *Секция карбона и перми*: сопредседатели – Г.В. Котляр, Г.С. Белянский, заместитель председателя – Л.И. Попеко, ученый секретарь – А.В. Куриленко. *Секция триаса*: председатель – Ю.Г. Волохин, заместитель председателя – Н.Г. Ядришенская, ученый секретарь – В.И. Анойкин. *Секция юры*: председатель – С.М. Синица, зам председателя – И.В. Кемкин, ученый секретарь – Ю.Р. Волкова. *Секция морского мела*: председатель – Г.Л. Кириллова, заместитель председателя – С.В. Коваленко, ученый секретарь – В.А. Кайдалов. *Секция континентального мела*: председатель – В.С. Маркевич, заместитель председателя – В.В. Кирьянова, ученый секретарь – Е.В. Бугдаева.

Секция палеогена и неогена: сопредседатели: В.Г. Варнаровский, Б.И. Павлюткин, заместитель председателя – В.В. Карасев, ученый секретарь – Т.В. Кезина. *Секция квартера*: председатель – Ф.И. Еникеев, заместитель председателя – Л.А. Шаров, ученый секретарь – А.А. Колесников.

РМСК ПО СЕВЕРО-ВОСТОКУ РОССИИ
И КОРЯКСКО-КАМЧАТСКОМУ РЕГИОНУ

Сопредседатели – А.С. Бяков, Ю.Б. Гладенков

Ученый секретарь – Т.В. Матросова

Секция докембрия-среднего палеозоя: председатель – И.Л. Жуланова, члены секции – В.В. Баранов, М.Л. Гельман, И.Я. Гогин, О.Н. Иванов, Е.В. Колесов, М.М. Орадовская, В.А. Шишкин. *Секция верхнего палеозоя:* председатель – В.Г. Ганелин, члены секции – И.В. Будников, А.С. Бяков, М.В. Дуранте, Н.И. Караваева, Г.В. Котляр, В.М. Кузнецов, Р.В. Кутыгин, В.С. Шульгина. *Секция мезозоя:* председатель – А.Б. Герман, члены секции – Н.Ю. Брагин, Ю.М. Бычко, А.Ю. Ермоленко, В.Г. Князев, Б.Ф. Палямский, К.В. Паракецов, И.В. Полуботко, Ю.С. Репин, Г.Г. Филиппова. *Секция кайнозоя:* председатель – Ю.Б. Гладенков, члены секции – С.И. Бордунов, А.Ю. Гладенков, Т.Н. Дмитриева, Т.М. Кодрул, А.В. Ложкин, Л.С. Маргулис, Т.В. Матросова, П.С. Минюк, Л.И. Митрофанова, В.Н. Синельникова, В.Д. Чехович.

Предметные комиссии

КОМИССИЯ

ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ

Председатель – А.Н. Олейников

Ученый секретарь – Е.В. Сокиран

Члены комиссии: А.Ф. Абушик, Ю.Р. Беккер, Г.В. Котляр, В.Д. Тарноградский, К.Э. Якобсон.

КОМИССИЯ ПО МАГНИТОСТРАТИГРАФИИ

Председатель – А.Н. Храмов

Заместитель председателя – А.Ю. Гужиков

Ученый секретарь – В.К. Шкатова

Члены бюро: Е.В. Колесов, Д.К. Нурғалиев, В.Э. Павлов, В.П. Родионов, З.Н. Гнибиденко, В.М. Трубин.

Члены Комиссии: П.С. Минюк, М.И. Малахов, А.Ю. Казанский, М.В. Пименов, В.А. Фомин, О.В. Пилипнко, В.В. Попов.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Постановления Межведомственного стратиграфического комитета России	5
Постановления, принятые на расширенном заседании Бюро МСК 8 апреля 2010 г.	5
О выборе и описании региональных стратотипических разрезов и точек (РСРТ) границ ярусов фанерозоя и стратотипов границ горизонтов (СГГ). Тезисы доклада на Бюро МСК 8.04.2010). <i>Т.Н. Корень</i>	8
Материалы региональных межведомственных стратиграфических комиссий	12
Региональная межведомственная стратиграфическая комиссия по Северо-Западу России. 2000–2010 гг. <i>А.М. Ахмедов, Ю.Б. Богданов, В.П. Кириков</i>	12
Материалы стратиграфических совещаний	23
О работе пятого Всероссийского совещания «Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии». <i>В.В. Аркадьев</i>	23
Организационные вопросы	26
Состав Межведомственного стратиграфического комитета России	26
Структура и состав комиссий МСК	29
Комиссии по подразделениям докембрия и системам фанерозоя	29
Региональные межведомственные стратиграфические комиссии	35
Предметные комиссии	38

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ**

ВЫПУСК 40

Редактор и корректор *В. И. Гинцбург*
Технический редактор и верстальщик *С. В. Шербакова*

Подписано в печать 26.01.11. Формат 60 × 84/16
Печ. л. 2,5. Уч.-изд. л. 2,1. Тираж 250 экз. Заказ № 84020018

Всероссийский научно-исследовательский
геологический институт им. А.П. Карпинского
199106, Санкт-Петербург, Средний пр., 74
Тел.: (812) 328-87-85, факс: (812) 328-90-47. E-mail: tmb@vsegei.ru

Отпечатано на картографической фабрике ВСЕГЕИ
199178, Санкт-Петербург, Средний пр., 72
Тел.: (812) 328-91-90, факс: (812) 321-81-53