# РОТЕРОЗОЙСКИЕ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ФОРМАЦИИ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ



VILLTPABA3M

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

#### АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ТРУДЫ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ ВЫПУСК 664

# ПРОТЕРОЗОЙСКИЕ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ФОРМАЦИИ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ

Ответственный редактор д-р геол.-мин. наук В.А. Кутолин



НОВОСИБИРСК И З Д А Т Е Л Ь С Т В О « Н А У К А » СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ 1986 УДК 552.32

<u>Протерозойские ультрабазит-базитовые формации Байкало-Становой области</u>/Балыкин П.А., Поляков Г.В., Богнибов В.И., Петрова Т.Е. – Новосибирск: Наука, 1986.

В монографии приводятся данные по геологии, петрохимии и минералогии протерозойских контрастно дифференциро – ванных ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области. Обосновывается целесообразность объединения их в две формации: дунит-троктолит-габбровую и лерцолит-пироксенит-габброноритовую. Детально обсуждаются особенности состава плутонов, их геологическая позиция и металлогеническая специализация. На основе материала по наиболее изученным массивам анализируется проблема формирования контрастно дифференцированных, в том числе расслоенных, ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области.

Книга представляет интерес для специалистов в области магматической геологии и петрологии магматических пород.

Рецензенты В.В. Золотухин, Л.И. Шабалин

П <u>1904020000-801</u> 042(02)-86 214-86- II

(C

Издательство "Наука", 1986 г.

#### ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Ам амфибол
- % Ан, Ан<sub>72</sub> содержание анортита в плагиоклазе, оцененное иммерсион-

ным методом

- Ап апатит
- Би биотит
- Ил ильменит
- КПШ калиевый полевой шпат
- Лц лейцит
- Мт магнетит, титаномагнетит
- МП клинопироксен
- Ол оливин
- Пл плагиоклаз
- Пк -пироксены
- РП ортопироксен
- Руд непрозрачные рудные минералы: магнетит, ильменит, шпинель, сульфилы
- Шп шпинель, хромшпинель
- а, b, c, d, F, n, Q петрохимические показатели по А.Н. Заварицкому

- An, Ab, Or нормативные содержания анортита, альбита и ортоклаза в плагиоклазе, рассчитанные по данным его химического анализа Alm - альмандин Ap - апатит Di - диопсид En - энстатит Fa - фаялит Fl - флогопит, акмит Fo - форстерит Fs - ферросилит Gr - Гроссуляр
- Jd жадеит
- II ильменит
- Q кварц
- Ру -пироп
- Wo волластонит

f Ам, МП, Ол, РП - железистость темноцветных минералов

$$f = \frac{FeO \cdot 100}{FeO \cdot 100}$$

n - численность выборки

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Контрастно дифференцированные ультрабазит-базитовые интрузии относятся к чрезвычайно интересному в петрологическом отношении классу плутонических базитовых формаций сложного состава, которым сопутствуют разнообразные промышленно важные рудопроявления магматического генезиса. Они широко развиты в устойчивых областях в составе трапповой формации и в структурах древних платформ, где представлены хорошо известной формацией дифференцированных габбровых и норитовых интрузий /Кузнецов, 1964/. Не менее многочисленны и разнообразны такие интрузии и в складчатых поясах.

Исследованиями последних двух десятилетий в южном складчатом обрамлении Сибирской платформы, представляющем собой обширное полициклическое складчатое сооружение с областями докембрийской, каледонской и герцинской складчатостей, выявлено и исследовано большое количество различных по возрасту и формационному типу дифференцированных существенно габброидных интрузий. Среди них известны ультрабазит-базитовые плутонические комплексы докембрийского, каледонского и герцинского возрастов. В самостоятельную ассоциацию объединяются массивы, в которых наряду с преобладающими габброидами существенную роль играют ультрабазиты: дуниты, перидотиты и пироксени-Ведущая базитовая группа пород характеризуется в этом типе массивов ты. относительно высокой магнезиальностью, низкой общей щелочностью и в целом низкой титанистостью, обнаруживая с ультрабазитами близость химического состава минералов и согласованность их изменений, что указывает на генетическую общность всех пород в таких сложных ультрабазит-базитовых массивах, явившихся следствием дифференциации единого родоначального магматического расплава.

Весьма интересны в ряду интрузий, обладающих такими свойствами, протерозойские ультрабазит-базитовые массивы, приуроченные к выходам докембрийских структур южного складчатого обрамления Сибирской платформы. Они характеризуются относительно большими размерами и контрастной, широкого диапазона дифференцированностью с явлениями первично-магматической расслоенности и иногда многофазного строения. По своим масштабам, внутренней структуре, характеру и степени дифференцированности, составу и рудоносности эти плутоны наиболее близки к формации дифференцированных габбровых и норитовых интрузий древних платформ. К ним относятся, в частности, рассмотренные в настоящей монографии протерозойские ультрабазит-базитовые массивы Байкало-Становой области, интерес к которым усиливается еще и тем, что они располагаются в зоне БАМ и сопровождаются хромитовой и сульфидной медно-никелевой минерализацией.

Протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области изучались и описывались в разное время многими исследователями. Массивы, расположенные в складчатых структурах Прибайкалья и Забайкалья, изучались М.И. Грудининым /1965, 1976, 1979/, С.А. Гурулевым /1965, 1979/, Э.Г. Конниковым /1976, 1978, 1982/, Ф.П. Лесновым /1972/, К.И. Свешниковым /1978, 1979/, Э.Л. Прудовским, М.И. Грудининым /1972/, А.А.Ярошевским, Д.А. Ионовым /1982/ и др. В Становой области дунит-троктолитовый тип докембрийских интрузий детально исследован С.А. Шекой /1969/.Однако до настоящего времени остаются неоднозначно решенными и во многом неясными вопросы формационной типизации и систематики этих плутонов, типоморфные черты их состава, строения, происхождения и рудоносности. Явно назрела необходимость обобщения известных и появившихся новых данных по интрузиям этого типа в рамках единой сводной работы. Этим целям и посвящена настоящая монография.

В работе использована методика изучения магматических ассоциаций путем детального анализа состава слагающих их квазиоднородных петрографических групп пород, которые обладают свойствами элементарных видовых единиц и выделяются по комплексу разнородных признаков: разрывы по фазам внедрения, дискретность состава пород и минералов, микроструктурные и другие характеристики /Кузнецов и др., 1976; Белоусов и др., 1982/. При сопоставлении массивов по составу применены регрессионный и многомерный кластерный анализы. Составы пород и минералов определялись в аналитических лабораториях Института геологии и геофизики СО АН СССР, в производственных геологических объединениях "Новосибирскгеология" и "Запсибгеология", в Нарофоминской лаборатории ВИМС.

Авторы с глубокой признательностью отмечают неоценимо важную поддержку и внимание, которые оказал исследованиям этого направления академик Ю.А. Кузнецов. На различных этапах работы имело место весьма полезное в творческом отношении сотрудничество авторского коллектива с коллегами из Геологического института Бурятского филиала АН СССР Э.Г. Конниковым и А.Н. Кузнецовым, Института геохимии СО АН СССР О.М. Глазуновым и А.С. Механошиным, Геологического института Дальневосточного научного центра Р.А. Октябрьским, Московского государственного университета А.В. Абрамовым, Ю.В. Мироновым, Н.Ф. Пчелинцевой, А.А. Ярошевским. Несомненную пользу принесли обсуждения отдельных положений работы с А.П. Кривенко, В.Н. Шараповым, В.А. Кутолиным, В.В. Хлестовым, А.Ф. Белоусовым, И.М. Волоховым, В.Н. Довгалем, С.С.Зиминым, С.А. Шекой, М.И. Грудининым, С.А. Гурулевым, Ф.П. Лесновым, Ф.А. Летниковым, Е.В. Шарковым, А.Э. Изохом и другими специалистами в области петрологии и рудогенеза. Непосредственное участие в проведении части полевых исследований и в выполнении некоторых разделов работы приняли А.П. Кривенко и В.Е. Ковалевский, оказавшие особенно существенную помощь авторам книги. Большой труд в техническое оформление материалов вложен П.И. Шамцуриной, Н.Г. Грязновой, Г.А. Ямкиной.

Всем перечисленным товарищам авторы выражают искреннюю признатель-

#### Γ.ΠΛΒΑ Ι

# ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О РАСПРОСТРАНЕННОСТИ, ГЕОЛОГИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ И ОСОБЕННОСТЯХ СОСТАВА ПРОТЕРОЗОЙСКИХ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫХ ПЛУТОНОВ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ

В геологической истории Байкало-Становой складчато-глыбовой области многократно, широко и разнообразно проявился плутонический базитовый магматизм, причем наиболее развит он был в докембрии и палеозое. Докембрийские ультрабазит-базитовые интрузии этого региона изучены достаточно хорошо, тем не менее остаются нерешенными и во многом неясными вопросы формационной их типизации и систематики, типоморфные черты состава и рудоносности, а также проблема их формирования.

В крупной обобщающей сводке Л.И. Салопа /1967/ по геологии Байкальской горной области докембрийские ультраосновные и основные интрузии этого региона были объединены в каларский габбро-анортозитовый ( PR<sub>1</sub>), муйский гипербазит-габбро-гранитный ( PR<sub>1</sub>) и довыренский габбро-перидотитовый ( PR<sub>3</sub>) комплексы. Дальнейшими специализированными петрологическими исследованиями схема магматизма региона была детализирована и уточнена. Каларские анортозиты отнесены в итоге этих исследований к формации автономных анортозитов архейского возраста /Красный, 1980/. В качестве раннепротерозойских сохранены дифференцированные существенно габброидные плутоны, которые выделены в чинейский комплекс габброидов повышенной шелочности и титанистости Кодаро-Удоканской зоны /Конников, 1979/.

Из состава муйского комплекса выделены ультраосновные интрузии формации альпинотипных гипербазитов (парамский и яршинский комплексы), а также ассоциация дифференцированных ультрабазит-базитовых плутонов Байкало- Муй – ского пояса, формационная принадлежность которой определяется по-разному. Э.Г. Конников /1982/ все плутоны этой ассоциации включил в состав нюрундуканского комплекса титаноносных габброидов, отличающихся по составу и рудной специализации от дифференциатов Довыренского массива, с которыми сопряжены рудопроявления хрома, меди и никеля.

Другими исследователями те же массивы подразделяются на комплексы различных формационных типов. М.И. Грудинин /1979/ выделил габбро-перидотитовую формацию никеленосных плутонов, аналогичных Довыренскому массиву, и титаноносную габбро-анортозитовую формацию. К первой он отнес массивы Довыренский, Кивельевский, Нюрундуканский, Чайский, Правомамский и др. в Северном Прибайкалье, Маринкинский – на востоке; во вторую формацию объединил титаноносные габброидные массивы витимконского типа, расположенные на востоке Байкало-Муйского пояса (Янгудский, Витимконский, Кедровский и Ирокиндинский). К.И. Свешников /1978, 1979/, кроме того, выделяет еще и собственно муйский комплекс габброидов, ассоциирующих с диабазами, диоритами, гранодиоритами и плагиогранитами. Некоторые исследователи /Клитин и др., 1975; Добрецов, 1983; и др./ включают тела метаморфизованных габброидов (буддинплутоны) Байкало-Муйского складчатого пояса совместно с массивами гипербазитовой формации и метаморфизованными вулканитами в единую офиолитовую ассоциацию.

Сравнительное изучение протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Северного Прибайкалья и восточной части Байкало-Муйского пояса привело нас к выводу, что схема формационного расчленения, предлагаемая М.И. Грудининым •и К.И. Свешниковым, в общем отвечает существующим в этих регионах формационным типам ультрабазит-базитовых плутонов, но нуждается в некоторой детализации и уточнении. По нашему мнению, и в том и в другом регионе имеются ультрабазит-базитовые интрузии, существенно различающиеся составом, особенностями внутреннего строения и рудной специализации. Одна группа плутонов, сопровождающаяся хромитовым и сульфидным медно-никелевым оруденением, сближается с Довыренским массивом, другая - резко от него отличается, обнаруживая все признаки титаноносных габброидных плутонов. Вместе с тем объединяемые с довыренским комплексом в габбро-перидотитовую формацию ультрабазит-базитовые массивы Чая-Нюрундуканской ветви в Северном Прибайкалье и аналогичные плутоны восточной части Байкало-Муйского пояса (Заоблачный и Исполинский) обладают особенностями породного и минерального парагенеза, а также внутреннего строения, позволяющими рассматривать их как разновидность (подтил) интрузий этого класса. Вполне очевидна необходимость детализации и расчленения группы титаноносных базитовых интрузий, которая названа габбро-анортозитовой формацией, на наш взгляд, неудачно. Все это следует из детального сравнительного анализа вещественного состава исследованных плутонов, который, по мнению авторов, должен быть положен в основу расчленения и систематики магматических формаций. Основы этого метода изложены в ряде работ /Кузнецов, 1973; Кузнецов и др., 1976; Белоусов, 1967; Белоусов и др., 1982/ и использованы в изучении класса ультрабазит-базитовых формаций складчатых областей юга Сибири /Поляков, Кривенко, 1985/.

Опыт изучения базитовых и ультрабазит-базитовых формаций Алтае-Саянской и Байкальской складчатых областей свидетельствует о конструктивности такого подхода. На основе детального анализа петрографического, минерального и химического составов разнотипных базитовых и ультрабазит-базитовых ассоциаций этой территории авторам удалось разделить их на две общирные группы резко и кардинально различающихся плутонов.

Первую группу образуют контрастно дифференцированные ультрабазит-базитовые массивы, в которых наряду с преобладающими габброидами низкой щелочности и титанистости существенную роль играют ультраосновные породы: Дуниты, перидотиты и в меньшей мере пироксениты. Ультраосновные породы слагают отдельные горизонты и блоки, ориентированные согласно внутренней их структуре линзовидные обособления и относительно маломошные прослои среди габброидов средних и верхних зон. В целом это меланобазитовый тип ассоциаций, основные и ультраосновные породы которых характеризуются высокой магнезиальностью, низкой обшей шелочностью и весьма низкими содержаниями титана и фосфора. В большинстве массивов этого типа значимо обособляются четыре петрографические группы пород: ультрамафитовая, субультрамафитовая, мафитовая и анортозитовая \*. С такими массивами сопряжена хромитовая и сульфидная медно-никелевая минерализация, имеются предпосылки обнаружения в них минерализации платиноидов.

Во вторую группу объединяются собственно и существенно габброидные

<sup>\*</sup>Здесь и далее при выделении петрографических групп пород (породных групп) используются номенклатура, количественные оценки и границы, рекомендованные Ю.А. Кузнецовым и др. /1976/, А.Ф. Белоусовым и др. /1982/. В ультрамафитовую группу включаются дуниты и перидотиты, в субультрамафитовую – пироксениты, меланотроктолиты и примыкающие к ним меланогаббро, в мафитовую – габброиды, в анортозитовую – анортозиты и лейкогаббро с содержаниями Al<sub>2</sub>O<sub>2</sub> не менее 24-26%.

массивы, в которых ультраосновные породы либо не обнаруживаются, либо присутствуют в очень небольших количествах в маломощных прослоях и виде высокотитанистых пироксенитов преимущественно в линзах. причем габброидами повышенной щелочноперидотитов. В ассоциации с и реже находятся сиениты. Это широко варьирующая по меланократовс сти часто сти, общей щелочности, типу щелочности и соответственно петрографическому составу группа массивов, в которых породы базитового и ультрабазитового ряда характеризуются относительно низкой магнезиальностью, повышенной щелочностью, высокими содержаниями титана и нередко фосфора. Они обычно сопровождаются рудопроявлениями титаномагнетита, ильменита и иногда апатита.

Протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области относятся к первой группе интрузий. По особенностям состава слагающих эти массивы групп пород они подразделяются на два типа: дунит-троктолит-габбровый и лерцолит-пироксенит-габброноритовый. Причем дунит-троктолит-габбровый тип плутонов выделен на материале докембрийских ультрабазит-базитовых ассоциаций именно Байкало-Станового региона. Массивы этого типа известны в Северном Прибайкалье (Довыренский, Кивельевский) и в восточной части Байкало-Муйского пояса (Маринкинский массив). В Становой области этот тип представлен Лукиндинским, Лучанским и Ильдеусским массивами, детально охарактеризованными С.А. Щекой /1969/. К лерцолит пироксенит-габброноритовому типу относятся, по-видимому, большая часть массивов Чая-Нюрундуканской ветви в Северном Прибайкалье и ряд массивов в восточной части Байкало-Муйского пояса. Геолого-петрографической характеристике плутонов этих двух групп и их сравнительному формационному анализу посвящены II и III главы книги.

Протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области приурочены к выходам протерозоя (байкалид и становид /по Л.И. Красному, 1980/). Они располагаются большей частью в относительно приподнятых блоках (геоантиклинальных структурах) либо в их пограничных частях, обнаруживая связь с глубинными разломами. Отдельные массивы известны в пределах каледонского Селенгино-Каларского пояса, где они также приурочены к локальным выходам докембрийского комплекса основания (рис. 1).

Формы массивов в первичном их залегании были, по-видимому, преимущественно лополитовидными. Им свойственны отчетливо выраженные явления первично-магматической расслоенности. В современном состоянии это фрагментарно представленные, обычно разбитые разломами на многочисленные блоки интрузивы с нарушенным первичным залеганием и усложненным дифференцированными подвижками внутренним строением. Нередко такие массивы находятся в виде "подвешенных" бескорневых тел в кровле более поздних, прорывающих и дезинтегрирующих их гранитоидных плутонов. Все это в значительной степени затрудняет реконструкцию первоначальных форм массивов, их внутренней структуры, состава и строения разрезов расслоенных серий пород во всем их объеме.

По характеру взаимоотношений пород массивы разделяются на две группы: 1) одноактные расслоенные интрузивы без признаков рвуших взаимоотношений между слагающими их породами; 2) многофазные дифференцированные интрузивы, сложенные двумя последовательно сформированными интрузивными сериями пород и широкой гаммой реакционных и жильных образований. Первый тип интрузий образуют дунит-троктолит-габбровые массивы, второй – лерцолитпироксенит-габброноритовые.

Относительно возраста протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области полной однозначности до сих, пор не достигнуто. Сравнительно более молодыми (вероятно, верхнерифейскими) считаются дуниттроктолит-габбровые массивы (Довыренский, Лукиндинский, Маринкинский и др.)



Рис. 1. Схема размешения протерозойских ультрабазит-базитовых массивов в структурах Байкало-Становой области. Тектоническая схема составлена с использованием материалов К.А. Клитина и др. /1970/, Е.Н. Алтухова и др. /1973/, В.Г. Беличенко /1977/, Л.И. Красного /1980/ и др.

1-7 - структурно-формационные комплексы: 1 - мезозойско-кайнозойские терригенно-осадочные и вулканогенные межгорных прогибов, 2 - позднепалеозойско-мезозойские вулканогенно-осадочные межгорных прогибов, 3 - каледонский складчатый, 4 - протерозойский эвгеосинклинальный Байкало-Витимской складчатой системы, 5 - архейско-протерозойский складчатый (байкалиды, становиды), 6 - архейско-нижнепротерозойские выступы в структурах байкалид и становид, 7 - архейско-нижнепротерозойские выступы в структурах байкалид и становид, 7 - архейский Алданского шита; 8 - чехол Сибирской платформы; 9 - протерозойские ультрабазит-базитовые массивы (1 - Довыренский, 2 -Чайский, 3 - Гасан-Дякитский, 4 - Нюрундуканский, 5 - Курлинский, 6 - Тонкий Мыс, 7 - Кивельевский, 8 - Шильдырхейский, 9 - Острая Сопка, 10 -Рассошинский, 11 - Жарчинский, 12 - Монгойский, 13 - Маринкинский, 14 -Исполинский, 15 - Заоблачный, 16 - Лукиндинский, 17 - Ильдеусский, 18 - Лучанский).

Об этом свидетельствуют прорывание породами Довыренского плутона отложений ондокской свиты ( PR<sub>3</sub>) и возможная их связь с эффузивами следующей выше по разрезу сыннырской свиты. Верхняя граница определяется тем, что этот массив перекрывается венд-нижнекембрийскими конгломератами холоднинской свиты. Лерцолит-пироксенит-габброноритовые массивы Чая-Нюрундуканской ветви (Чайский, Нюрундуканский и др.) относятся обычно к раннепротерозойским образованиям. Э.Г. Конников /1982/, учитывая более молодой их возраст относительно гранитоидов муйского комплекса, с одной стороны, и многочисленные факты прорыва этих массивов гнейсовидными гранитами и слюдяными пегматитами мамско-оронского комплекса – с другой, считает, что они формировались в конце орогенного этапа рифейского тектономагматического цикла (R<sub>2</sub>).

Ниже следует поареальная характеристика исследованных нами массивов, позволяющая более объективно и строго определить типоморфные черты состава и особенности генезиса плутонов различных групп.

#### ГЛАВА П

# ГЕОЛОГО-ПЕТРОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАССИВОВ

Описание протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области основано преимущественно на материалах, полученных нами при исследовании 12 интрузивов, расположенных в различных структурно-формационных зонах этого обширного региона. Кроме того, приводится краткая характеристика ряда массивов по литературным данным. Последовательность описания плутонов определялась их структурной позицией в Байкало-Становой области. Вначале охарактеризованы массивы, развитые в пределах протерозойских структур Байкало-Витимской складчатой системы, затем интрузивы, расположенные восточнее, среди архейско-протерозойских образований Становой глыбово-складчатой системы, и в заключении рассматриваются плутоны, вскрывающиеся в пределах докембрийских блоков (выступов) среди каледонских структур Южного и Юго-Западного Забайкалья.

Оригинальный аналитический материал по химическому составу пород и слагающих их минералов помещен в соответствующих таблицах в Приложении. Многочисленные количественные минеральные подсчеты содержаний минералов в шлифах не приводятся вследствие ограниченного объема работы. Результаты аналитической обработки исходных данных отражены в таблицах и графиках, сопровождающих текст этой и последующих глав.

#### УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ИНТРУЗИИ БАЙКАЛО-ВИТИМСКОЙ СКЛАДЧАТОЙ СИСТЕМЫ

В складчатых структурах Северного Забайкалья выделяются четыре структурных комплекса: архейский, нижнепротерозойский (карельский), рифейский (байкальский), каледонский. Положение этих комплексов свидетельствует о последовательной смене древних подвижных зон более молодыми в направлении от края Сибирской платформы на юг /Конников, 1982; и др./. Л.И. Салоп /1967/ рассматриваемую территорию делит на внутренний и внешний складчатые пояса. Внешний пояс, примыкающий к Сибирской платформе, характеризуется миогеосинклинальным типом разреза. Внутренний, отделенный от внешнего крупным линеаментом дугообразной формы, имеет типичный экгеосинклинальный разрез с отчетливо выраженным мафитовым составом магматических комплексов – Байкало-Витимская складчатая система по Л.И. Красному /1980/.

Ареал распространения протерозойских ультрабазит-базитовых массивов в Северном Прибайкалье и Забайкалье определяется границами Байкало-Витимской складчатой системы (см. рис. 1). Вместе с ними здесь широко развиты гипербазитовые тела, высокотитанистые существенно габброидные плутоны и сложная крайне неоднородная по составу габбродиабаз-диорит-гранодиорит-плагиогранитная ассоциация. Все эти массивы образуют обрашенный на север дугообразный Байкало-Муйский пояс гипербазит-базитовых интрузий /Леснов, 1972; Конников, 1982/ с максимальной их концентрацией на флангах: в Северном Прибайкалье и Муйско-Витимской структурно-формационной зоне.

#### УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ МАССИВЫ ПРОТЕРОЗОЙСКИХ СКЛАДЧАТЫХ СТРУКТУР СЕВЕРНОГО ПРИБАЙКАЛЬЯ

Вдоль западного и восточного побережья оз. Байкал в его северной части и далее к северо-востоку протягивается полоса многочисленных ультрабазитбазитовых массивов. Большая часть их размещается среди раннепротерозойских толш, выполняющих Кичера-Мамский антиклинорий, реже они приурочены к позднепротерозойским отложениям Тыя-Чуйского синклинория (рис. 2). Самый южный в этой цепи интрузив – Кивельевский массив, далее к северу следуют массивы о. Богучан, Тонкий Мыс, Слюдинский, Онокачанский Мыс, Курлинский, Нюрундуканский, Холоднинский, Гасан-Дякитский, Довыренский, Чайский, Левомамский и Правомамский.

Принято считать, что главной магмоподводящей структурой для этих интрузий являлся Байкало-Муйский глубинный разлом /Леснов, 1972/. Некоторые исследователи описывают эту структуру как Байкало-Муйский офиолитовый пояс

/Добрецов, 1983/. Лучше других из перечисленных плутонов сохранился Довыренский массив. В нем представлен полный разрез расслоенного массива дунит-троктолит-габбрового состава от дунитов и перидотитов до троктолитов, габброноритов, норитов и анортозитов. Другие массивы подвержены бластомилонитизации и представлены фрагментарно. В ряде плутонов на Онокачанском Мысе, в Бироканском, Холоднинском и других сохранились лишь отдельные буддины и блоки ультрабазитов и базитов.

Рис. 2. Схема размещения ультрабазитбазитовых массивов в структурах Северного Прибайкалья (составлена с использованием материалов Ф.П. Леснова /1972/).

 чехол Сибирской платформы; 2-5структурные комплексы Байкало-Витимской складчатой системы: 2 – раннекембрийские,
верхне-, 4 – средне- и 5 – нижнепротерозойские; 6 – изученные ультрабазит-базитовые массивы (1 – Довыренский,
Чайский, 3 – Нюрундуканский, 4 – Курлинский, 5 – Тонкий Мыс, 6 – Кивельевский, 7 – Гасак-Дякитский); 7 – глубинные разломы.

Римскими цифрами обозначены: І – Тыя-Чуйский синклинорий, ІІ – Чуйский, ІІІ – Кичера-Мамский антиклинорий, IV – Холоднинская синклиналь.



#### Довыренский массив

По Довыренскому массиву накоплен большой разнообразный материал. Его изучением занимались многие исследователи /Гурулев, 1965, 1979; Грудинин, 1965, 1979; Конников, 1976, 1978; Гурулев, Курилова, 1979; Ярошевский и др., 1982, 1983; Ионов и др., 1984; и др./.

В ряде работ /Ярошевский и др., 1982, 1983; Ионов и др., 1984; Ионов, 1984/ предложены модели образования этого массива, основанные на специализированных детальных петрологических исследованиях.

Массив размещается в области сочленения Тыя-Чуйского (Олокитского) синклинория и Кичеро-Мамского антиклинория Байкало-Витимской складчатой системы (см. рис. 2). Он представляет собой вытянутое пластинообразное расслоенное тело длиной около 26 км, при мощности 3-3,5 км, площадь его оценивается примерно в 60 км<sup>2</sup>. Плутон прорывает осадочно-вулканогенные верхнепротерозойские толши олокитской и ондокской свит (сланцы, карбонатные породы, песчаники, кварциты). В северо-восточной его части, по данным В.А. Чабаненко, производившего геологическую съемку района, он перекрывается раннекембрийскими отложениями холоднинской свиты с конгломератами и гравелитами в основании и раннепалеозойской фауной в карбонатных породах верхов разреза (рис. 3). На основании этого возраст Довыренского массива датируется верхним протерозоем, что подтверждается цифрами абсолютного возраста 730-780 млн. лет /Гурулев, 1965/.

Массив отчетливо стратифицирован (рис. 4). Причем тонкая расслоенность в нем редка, обычны слои мошностью в первые метры и десятки метров, с четкими параллельными контактами, которые хорошо прослеживаются по простиранию. Падения слоев крутые (70–80°) на юго-восток. Интрузив находится во вторичном крутом залегании /Борголов, 1976/. Считается, что первоначально он имел форму полого залегающего силла либо лакколита, максимальная мощность которого приходится на центральную, прогнутую, его часть и составляет около 3,5 км.

С учетом реконструкции первоначальных форм массива можно предполагать, что в его основании находится горизонт преимущественно ультраосновных пород: дунитов, перидотитов и плагиоклазсодержащих их разновидностей, среди которых отмечаются редкие тонкие прослои меланотроктолитов и оливиновых габбро. Мошность этой зоны около 1 км (см. рис. 3). Далее следует наиболее мощная средняя часть разреза (1,2-1,3 км), сложенная слоистой серией пород преимущественно базитового ряда /Гурулев, 1965/. Здесь преобладают троктолиты и оливиновые габбро разной меланократовости с относительно маломощными и редкими слоями ультрабазитов. Венчается разрез горизонтом мощностью около 400 м, состоящим преимущественно из габбро и оливиновых габброноритов. Верхняя эндоконтактовая зона сложена соссюритовыми субофитовыми габброноритами, содержащими небольшие количества кварца и калишпата в гранофировых срастаниях. Таким образом, от подошвы к кровле массива в общем возрастает лейкократовость и снижается основность пород. В его строении, как и в других расслоенных плутонах, различаются мега- и микроритмы, в которых чередуются породы разной меланократовости и основности.

Соотношение ультрабазитов и базитов в нижней части разреза составляет 1:2, а для массива в целом, по данным М.И. Грудинина /1979/, 1:5. В ультрабазитовом горизонте преобладают дуниты и плагиодуниты, на долю которых приходится примерно 75% от всего объема ультраосновных пород этой части разреза, 25% составляют перидотиты и плагиоперидотиты, которые представлены преимущественно лерцолитами и верлитами, гарцбургиты крайне редки.

Дуниты и плагиодуниты слагают два относительно мошных горизонта в основании массива и ряд более тонких прослоев в пределах расслоенной серии



Рис. 3. Схема геологического строения Довыренского массива (составлена на основе схематической карты С.А. Гурулева / 1965/).

1-3 - осадочные и вулканогенные комплексы позднего протерозоя: 1 кварциты, известняки и глинистые сланцы (олокитская свита), 2 - сланцы, песчаники, карбонатные породы (ондокская свита), 3 - вулканиты сыннырского комплекса; 4 - раннекембрийские терригенно-осадочные толши (песчаники, гравелиты, конгломераты, карбонатные породы - холоднинская свита); 5, 6 - силлы габброперидотитов (5) и габбро (6); 7-11 - породы Довыренского массива: 7 - дуниты и плагиодуниты, 8 - перидотиты и плагиоперидотиты, меланотроктолиты, 9 - нижняя расслоенная серия (троктолиты, оливиновые габбро и габбронориты с прослоями ультраосновных пород), 10 - верхняя расслоенная серия (оливиновые габбронориты, габбро, соссюритовые габбро, гранофиры), 11 - серпентиниты; 12 - надвиги; 13 - другие тектонические нарушения.

(см. рис. 4). Они сложены на 89-96% идиоморфным (кумулусным) оливином. Практически всегда присутствуют в небольших количествах плагиоклаз, клинои ортопироксены, рудные минералы (хромшпинелиды и сульфиды). Средний мине-



Рис. 4. Характер изменчивости состава пород и породообразующих минералов в разрезе Довыренского массива (по линии ДЕ, см. рис. 3).

1 – сланцы, ороговикованные сланцы ондокской свиты; 2 – дайки диабазов, габбродиабазов; 3 – силл габброперидотитов; 4 – дуниты, плагиодуниты; 5 – перидотиты, плагиоперидотиты; 6 – меланотроктолиты; 7 – троктолиты; 8 – лейкотроктолиты; 9–11 – оливиновые габбро (9 – мелано-, 10 – мезо-, 11– лейкократовые); 12, 13 – оливиновые габбронориты (12 – мелано-, 13 – лейко- и мезократовые); 14 – габброиды верхней эндоконтактовой зоны; 15 – анортозиты; 16–20 – породообразующие минералы: 16 – хромшпинелиды, сульфиды, ильменит, 17 – оливин, 18 – ортопироксен, 19 – клинопироксен, 20 – плагиоклаз; 21 – составы плагиоклазов (а) и оливинов (б).

ральный состав этих пород приведен в табл. 1. Дуниты характеризуются хорошей сохранностью минералов; серпентинизированные разновидности в массиве встречаются редко. Плагиоклаз в дунитах содержит от 76 до 82% Ан (в среднем Ан<sub>78</sub>, см. табл. 1). Он почти всегда является интеркумулусным минералом. Оливин представлен хризолитом, имеющим очень часто округлые включения хромшпинелидов.

Перидотиты и плагиоперидотиты содержат большее количество клино- и ортопироксенов (см. табл. 1), которые образуют интеркумулусные минералы: крупные ойкокристаллы с округлыми включениями (хадакристаллами) оливина и хромшпинели, а также лейсты плагиоклаза. Хромшпинелиды, по данным А.А.Яро-



шевского и др. /1982/, относятся к категории низкоглиноземистых (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = 8,3-14,4%) и высокохромистых (Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = 40,8-45,9%) шпинелей. Плагиопериодотиты, входяшие в состав нижнего ультрабазитового горизонта и наблюдающиеся в виде многочисленных маломошных прослоев в слоистой серии средней части массива, мало отличаются друг от друга.

Пироксениты встречаются крайне редко. М.И. Грудинин /1965/ указывает на присутствие диаллагитов в северо-западной части Довыренского массива. По его данным, мошность зоны диаллагитов колеблется в широких пределах, достигая 100 м. Они иногда постепенно переходят по мере увеличения содержания в них оливина в перидотиты. Взаимоотношения их с габброидами не выяснены.

Троктолиты – одна из самых распространенных разновидностей пород в Довыренском массиве. Они состоят главным образом из оливина и плагиоклаза (см. табл. 1), варьируя в зависимости от количественных соотношений этих минералов от мелано- до лейкотроктолитов. Оливин в троктолитах обладает свойствами кумулусного минерала. Он представлен хризолитом, несколько более железистым, чем в ультрабазитах ( f<sub>Ол</sub> = 13-20%), что согласуется с более высокой железистостью самих троктолитов и оливиновых габбро. Плагиоклаз характеризуется высокой основностью (Ан<sub>81</sub>). По степени идиоморфизма он не уступает оливину.

Оливиновые габбро появляются в небольших количествах в нижней части массива, вверх по разрезу их роль существенно возрастает. В этом же направлении несколько увеличивается общая лейкократовость оливиновых габбро. Безоливиновые разновидности габбро для Довыренского массива не характерны, они

%

Средний количественный минеральный состав пород Довыренского массива, об.

x       Пл     6,89       Ол     89,1       МП     0,97	6,41	X10	ALC: NOT THE REPORT OF A DATA OF A D	and a	толиты	Оливиновы	ие габбро	риты	
Пл 6,89 Ол 89,1 МП 0,97	6,41	11	Ω	8 <sup>6</sup>	Ω	$\overline{x}_{13}$	w	× <sup>6</sup>	w
Ол 89,1 МП 0,97		5,08	6,61	44,26	8,50	50,47	13,88	53,26	7,27
MII 0,97	3 5,95	81,37	8,03	53,93	7,79	28,72	12,77	27,40	8,76
	1,04	6,42	5,80	0,95	0,57	20,53	14,71	14,07	11,49
РП 0,52	1,21	3,75	5,13	0,18	0,53	0,08	0,19	4,94	3,63
Am 0,00	0,00	0,00	00'00	0,00	00'00	00'0	00'00	00'00	00'0
Руд 2,44	2,19	2,99	1,61	0,69	0,53	0,14	0,25	0,21	0,34
6 Ан 78,0	Не рассч.	78,60	Не рассч.	81,20	Не рассч.	80,13	Не рассч.	77,37	He pacc <sup>1</sup>

наблюдаются чрезвычайно редко в верхней части слоистой серии.

Главные породосбразующие минералы оливиновых габбро – плагиоклаз, оливин, клинопироксен; почти всегда в небольших количествах присутствует ортопироксен, при увеличении содержаний которого порода переходит в оливиновые габбронориты. Средний минеральный состав оливиновых габбро приведен в табл. 1, из которой видно, что в общем среди темноцветных минералов преобладает оливин хризолитового состава (f<sub>Ол</sub> = 15-20%). Плагиоклаз представлен битовнитом (Ан<sub>во</sub>).

Оливиновые габбронориты по составу и структуре близки к оливиновым габбро, отличаясь лишь несколько большими количествами ортопироксена. Они играют очень небольшую роль в нижней части слоистой серии и преобладают в верхах разреза (см. рис. 4). Состав породообразующих минералов в них близок к составу минералов оливиновых габбро.

Верхнюю эндоконтактовую зону массива слагают соссюритизированные разновидности габброноритов, в которых исчезает оливин и появляются в незначительных количествах кварц и калишпат в гранофировых срастаниях. В них обращают на себя внимание удлиненные формы зерен плагиоклаза и клинопироксена, а также появление игольчатых кристаллов апатита.

Анортозиты присутствуют в редких маломощных прослоях в составе слоистой серии, а также в виде линзовидных, шлиро- и гнездообразных обособлений среди меланократовых пород массива. В Довыренском массиве широко распространены оливиновые лейкогаббро, содержащие 10-15% оливина и клинопироксена и приближающиеся по составу к пироксен- и оливинсодержащим анортозитам. Плагиоклаз в анортозитовых прослоях характеризуется несколько меньшей основностью (Ан 77-80 ), чем в секущих жильных анортозитах (Ан 80-85 Ионов и др., 1984/). Химические анализы анортозитов из прослоев свидетельствуют о высокой их глиноземистости (до 33% Al 0 кальциевости (до 17% СаО) и соответст-

венно весьма низкой магнезиальности (0,2-

0,5% MgO).

В экзоконтактовой приподошвенной зоне Довыренского массива широко развиты силлы и дайки, сложенные диабазами, оливиновыми габбро- и пикритдиабазами, габбро- и плагиоперидотитами. В пределах самого плутона развиты только дайки диабазов и пегматоидных габбро.

Надежно увязываются с Довыренским массивом расположенные вблизи его подошвы силлы габбро-плагиоперидотитового состава, являющиеся, судя по всемч, апофизами главного интрузива. Что же касается находящихся в удалении малых интрузий диабазов, габбро- и пикрит-диабазов, то связь их с Довыренским массивом не столь очевидна. Диабазы в этих телах обычно катаклазированы, сильно изменены, плагиоклаз целиком соссюритизирован, пироксен амфиболизирован. Лучше сохранились породы в плагиоперидотит-габбровых силлах. От соответствующих пород массива они отличаются лишь наличием небольших количеств биотита. Силлы обладают сложным слабо расслоенным строением. В них переслаиваются плагиоперидотиты с офитовыми габбро разной меланократовости.

Довыренский массив известен своей сульфидной медно-никелевой минерализацией. Однако наряду с сульфидами встречаются хромшпинелиды, магнетит, ильменит. Характеристика рудной минерализации плутона приведена в IV главе, посвяшенной вопросам рудоносности исследованных ультрабазит-базитовых плутонов.

Имеющиеся многочисленные определения состава главных породообразующих минералов позволяют оценить их изменчивость в разрезе массива. Для плагиоклаза устанавливается в целом высокая основность: содержания анортита в них составляют 74-84%, за пределы этих значений выходят лишь единичные определения (см. рис. 4, табл. 2). Состав плагиоклазов изменяется не плавно от подошвы к кровле массива, а циклично, отражая ритмичную скрытую расслоенность в плутоне. В дунитах и перидотитах в среднем основность плагиоклаза ниже, чем в троктолитах и оливиновых габбро, что объясняется различным временем кристаллизации плагиоклаза в этих породах: в дунитах, перидотитах и меланотроктолитах он кристаллизовался позже оливина, тогда как в троктолитах, оливиновых габбро и анортозитах плагиоклаза – отчетливо кумулусный минерал.

Оливин практически во всех породах отвечает по составу хризолиту, железистость его меняется от 12 до 21%, редко опускается до 8%. Железистость оливина растет снизу вверх по разрезу: в дунитах нижней зоны массива она составляет 12-14%, в троктолитах и оливиновых габбро слоистой серии возрастает до 15-20%, а в оливиновых габброноритах верхов разреза достигает 19-21% (табл. 3). В этом же направлении падает содержание Ni в оливине, марганец же положительно коррелируется с железом. По содержаниям никеля оливины Довыренского массива попадают в поле составов магматических оливинов базитовых ассоциаций. Они резко тем самым отличаются от оливинов из алыпинотипных гипербазитов Тувы и вторичных оливинов из гипербази. MHP /Агафонов и др., 1978; Леснов и др., 1979; Велинский и др., 1980/.

Вариации составов клинопироксенов незначительны (табл. 4) и выражаются в некотором повышении железистости, титанистости и содержаний Мп при переходе от ультрамафитов к оливиновым габбро и габброноритам. В этом же направлении снижается хромистость клинопироксенов. Содержание SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

и CaO практически мало меняется (рис. 5). Обращают на себя внимание различные тренды изменения составов клинопироксенов в рядах дунит — троктолит — оливиновое габбро и оливиновые габбронориты — габбронориты (см. рис. 5).

В меньшей степени меняется состав ортопироксена, который представлен в основном бронзитом и только в самых верхах разреза в габброноритах - ги-

Средний химический состав плагиоклазов, мас. %

	Дуниты, пе меланотрок	ридотиты, толиты	Троктолить вые габбр	ы, ОЛИВИНО- О	Габбро, габброно <b>рит</b> ь		
Окисел	<del>x</del> 13	S	<b>x</b> 29	S	<del>x</del> 14	Ű,	
SiO	46,70	5,14	47,38	1,44	48,73	2,32	
Alo	33,38	1,73	33,81	0,94	32,01	1,14	
ΣFeO	0,27	0,04	0,34	0,14	0,42	0,07	
CaO	15,88	1,20	16,61	0,60	15,39	1,25	
Na 0	1,90	0,36	1,80	0,33	2,54	0,51	
ĸ	0,17	0,07	0,13	0,03	0,37	0,24	
An	78,90	6,14	82,92	3,05	75,15	5,69	
Ab	20,12	3,86	16,28	2,99	22,58	4,68	
Or	0,98	0,38	0,80	0,21	2,27	1,50	

Примечание. Здесь и в табл. 3-6 средние величины рассчитаны по данным Д.А. Ионова и др. /1984/.

#### Таблица З

Средний	химический	состав	оливинов,	мас.%
оредини	ALTIVIAL LOOLLAND	000101	000000000000000000000000000000000000000	1110404

Окисел	Ультрама	фиты	Троктолиты вые габбро	, оливино-	Оливинс нориты	овые габбро-
	x 17	S	x24	S	x <sub>3</sub>	Ś
Si02	39,29	1,51	38,69	1,61	40,00	Не рассч.
ΣFeO	13,71	1,01	17,06	1,77	19,04	0,86
NiO	0,16	0,02	0,10	0,02	0,07	0,01
MnO	0,17	0,00	0,20	0,02	0,21	0,01
f <sub>Ол</sub>	14,27	1,12	18,07	1,94	20,33	1,02

перстеном. Он характеризуется относительно высокой глиноземистостью (1,43-2,98%) и низкими содержаниями титана (0,093-0,183%) и хрома (0,024-0,192%). Никель содержится в столь же небольших количествах, что и в клинопироксенах (0,006-0,037%). Средний состав ортопироксенов из габброноритов приведен в табл. 5.

Хромшпинелиды в ультрамафитах и троктолитах отвечают высокохромистым, низкоглиноземистым разновидностям с относительно высокими содержаниями титана (0,67-2,01%). Средний состав хромшпинелидов приведен в табл. 6.

Петрохимическая характеристика Довыренского массива базируется на 123 полных силикатных анализах (табл. 7). Наиболее детально исследован

Средний химический состав клинопироксенов, мас. %

Окисел	Дуниты, титы, ме толиты	перидо- еланотрок-	Трокто виновы	литы, оли- е габбро	Габбро, нориты	габбро- нориты	Троктол бро, габ ты /Кон 1982/	иты, габ- ббронори- ников,
	x <sub>5</sub>	S	x 16	S	x 13	S	<b>x</b> 13	S
SiO <sub>2</sub>	50,90	1,15	52,50	0,72	51,81	1,34	50,06	1,48
TiO <sub>2</sub>	0,16	0,02	0,15	0,02	0,17	0,05	0,30	0,16
AI203	2,18	0,12	2,63	0,37	1,95	0,98	4,02	1,26
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>		He	опреде	лялось			1,30	0,62
ΣFeO	4,08	0,58	6,16	0,50	7,63	1,36	5,24	2,00
MnO	0,09	0,01	0,13	0,00	0,15	0,02	0,16	0,06
MgO	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	Не рассч.	Нё опр.	Нерассч.	17, 13	2,35
CaO	20,11	0,52	19,32	0,49	18,84	0,71	19,16	3,57
Na <sub>2</sub> O	Не опр.	Не рассч	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	Не́ рассч	.0,41	0,41
NiO	0,03	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	Не опр.	Не рассч.
$Cr_{23}O$	0,50	0,24	0,36	0,12	0,20	0,16	"	"
f <sub>МП</sub>							14,8	

#### Таблица 5

Химический сос	гав ортопироксен	нов из оливинови	ых габброноритов,	мас. %
			···· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Окисел	x_ 11	Q)	x <sub>5</sub>	S
SiO	56,00	1,53	52,13	0,50
TiO <sup>2</sup> 2	0,14	0,03	0,35	0,16
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1,59	0,89	2,61	0,74
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Не опр.	Не рассч.	0,81	0,47
FeO MnO MgO CaO NiO Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	14,89 <sup>*</sup> 0,26 24,61 2,89 0,02 0,07	2,92 0,06 3,48 0,52 0,01 0,05	11,25 0,24 26,60 3,47 He onp.	1,71 0,02 2,24 0,57 Не рассч.
f РП	25,50	6,20	21,14	3,62

Примечание. Средние для  $\bar{x}_5$  вычислены по данным Э.Г. Конникова /1982/. Звездочкой отмечено суммарное железо в виде FeO.



Рис. 5. Соотношение содержания Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO и FeO в клинопироксенах из пород Довыренского массива.

1 – ультрабазиты; 2 – троктолиты; 3 – оливиновые габбро; 4 – оливиновые и безоливиновые габбронориты.

Рис. 6. Диаграмма химических составов пород Довыренского массива в координатах а - b.

1 – ультрабазиты (дуниты, перидотиты и их плагиоклазовые разновидности, меланотроктолиты); 2 – троктолиты, оливиновые габбро; 3 – анортозиты; 4 – габбронориты. Линии отграничивают поля крайне и умеренно шелочных пород.

Рис. 7. Диаграмма Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO для пород Довыренского массива. Усл. обозн. см. на рис. 6. Таблица б

-	Уљт	рамафиты	Троктолиты	Дуниты /Гру	динин, 1979/
Окисел	₹ 10	S	<b>x</b> <sub>2</sub>	<del>x</del> 4	S
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9,73	1,16	10,12	25,18	9,01
٤FeO	33,39	2,44	35,28	24,87	Не рассч.
Crog	42,33	2,90	42,74	35,41	11,06
NiO	0,19	0,05	0,119	Не опр.	Не рассч.
TiO <sub>2</sub>	1,07	0,40	0,71	0,90	0,44

Средний химический состав хромшпинелидов, мас.%

Таблица 7

Средний химический состав пород Довыренского массива, мас. %, приведенные к 100

0	Дуниты, титы, м троктол	перидо- елано- иты	Троктол виновые	иты, оли- габбро	Оливинс габброн	овые ориты	Анортоз	ИТЫ
Окисел	₹ 81	S	<b>▼</b> 22	S	x 17	ß	<del>x</del> 3	S
SiO	41,58	2,63	45,10	2,39	47,45	3,28	45,48	2,56
TiO <sub>2</sub>	0,18	0,14	0,20	0,17	0,28	0,17	0,05	0,06
Al <sub>2</sub> , 3	5,33	3,10	14,89	3,84	15,45	2,64	30,21	3,37
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4,12	2,82	1,31	0,94	1,10	1,03	0,98	0,70
FeO MnO MgO CaO Na_O	9,05 0,20 35,37 3,58 0,34	2,46 0,14 6,90 2,60 0,28	7,34 0,13 19,45 10,44 0,84	1,41 0,03 5,28 2,35 0,29	7,63 0,13 14,96 11,46 1,08	1,73 0,05 5,18 2,72 0,45	1,96 0,00 2,55 16,41 2,14	2,30 0,00 3,68 1,81 0,87
K <sub>2</sub> 0	0,17	0,19	0,23	0,20	0,41	0,43	0,17	0,09
$P_{2}^{O}_{5}$	0,03	0,04	0,01	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00
ΣFeO	12,76	1,91	8,53	1,55	8,63	1,73	2,85	2,93

разрез по центральной части массива (см. рис. 4). Как видно из диаграмм (рис. 6, 7), подавляющее большинство пород попадает в класс крайне и весьма низкощелочных и только незначительная часть относится к умеренно низкощелочным породам ультрамафит-мафитового ряда. По показателям общей меланократовости незначительная часть габброидов попадает в разряд лейко- и мезомафитов; доминируют же породы, отвечающие субультрамафитам. Таким образом, средний состав массива находится в пределах этого класса пород. Подавляющая часть мафитов и ультрамафитов плутона располагается на границе низко- и высокоглиноземистых составов, занимая область умеренно низко- и умеренно высокоглиноземистых пород. Они обладают, как правило, высокой магне-



Рис. 8. Диаграмма поведения микроэлементов в разрезе Довыренского массива. Номера проб соответствуют номерам на рис. 4.

зиальностью и очень низкими содержаниями Ti и P. На петрохимической диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO (см. рис. 7) большая часть пород концентрируется вдоль линии, отвечающей фракционированию магнезиального оливина и основного плагиоклаза. Лишь составы оливиновых и безоливиновых габброноритов отклоняются от этого тренда, сближаясь с линией клинопироксен – плагиоклаз.

В разрезе Довыренского массива наблюдается сложное поведение микроэлементов, однако выявляются снижение содержаний Cr, Ni и Co от подошвы массива к его кровле и обратная тенденция для Ti и V (рис. 8).

### Нюрундуканский массив

Хотя Нюрундуканский массив доступнее, чем Довыренский или Чайский, но изучен он значительно слабее. В частности, это обусловлено тем, что породы его сильно изменены, цельность интрузива нарушена, и, в сушности, сейчас доступны для исследования лишь фрагменты некогда единого и крупного плутона. Массив представляет собой овальное в плане интрузивное тело длиной около 16 км при максимальной ширине 5,5 км. Плошадь его оценивается в 84,7 км<sup>2</sup> /Грудинин, 1965/.

Основное тело разбито разломами на отдельные блоки, ультраосновные породы серпентинизированы, габброиды амфиболизированы и соссюритизированы. Метагаббро составляют основу массива, вместе с тем в них наблюдаются останцы свежих неизмененных габброидов и ультрамафитов (рис. 9). В группу метаморфизованных мафитов, вероятно, должны быть отнесены выделяемые Н.Л. Добрецовым /1963/ бластомилониты и другие диафториты по габбро и габбродиабазам, насыщенные буддинами и реликтами габбро и перидотитов.

Вмещающие породы представлены очковыми амфибол-биотитовыми с гранатом гнейсами раннепротерозойского возраста, кристаллическими сланцами и карбонатными породами среднего протерозоя, а также раннепротерозойскими амфиболитами, мигматитами, кристаллическими сланцами и мраморизованными известняками, слагающими Кичера-Мамский антиклинорий (см. рис. 9).

В строении Нюрундуканского массива участвуют дуниты, перидотиты и их плагиоклазовые разновидности, пироксениты, меланотроктолиты и троктолиты, оливиновые и безоливиновые габбро разной меланократовости, оливиновые и безоливиновые габбронориты. Породы массива прорываются многочисленными дайками диабазов и габбродиабазов, а также мелкозернистыми лейкогранитами мамско-оронского комплекса ( PR<sub>3</sub>).

Дуниты и перидотиты сосредоточены главным образом в центральной части массива, где они находятся в виде отдельных блоков, линз и прослоев среди габброидов (см. рис. 9). Пироксениты образуют наряду с реакционными полосами на контактах перидотитов и оливиновых габбро довольно крупные линзовидные обособления в метагаббро. Оливиновые габбро и троктолиты развиты преимущественно в западной части, тогда как габбронориты, включая оливиновые их разновидности, тяготеют к восточному флангу плутона. Отдельные останцы габброноритов наблюдаются и в самом северном окончании интрузива (см. рис. 9). В восточной части габбронориты перемежаются с габбро. Причем как в тех, так и в других наблюдаются трахитоидность и полосчатость с падениями на северо-запад под углом 70°, согласно общей внутренней структуре плутона.

Некоторые исследователи (В.Н. Клевакин, В.П. Бушуев и др.) выделяют перидотиты, дуниты (оливиниты), троктолиты и оливиновые габбро в первую, а габбронориты – во вторую фазы интрузий, формирующих плутон. М.И. Грудинин /1965/ указывал на факты пересечения ультрабазитов жилами габброидов мошностью 10-30 см.



Fис. 9. Схема геологического строения Нюрундуканского массива. Составлена авторами с использованием материалов В.Н. Клевакина и В.П. Бушуева.

1 - вмещающие протерозойские толщи (кристаллические сланцы, мраморизованные известняки, амфиболиты, гнейсы, мигматиты и др.); 2-5 - породы Нюрундуканского массива: 2 - ультрабазиты (дуниты, перидститы, их плагиоклазовые разновидности, оливиновые пироксениты, пироксениты, серпентинизированные перидотиты), 3 - троктолиты, оливиновые габбро разной меланократовости, 4 - оливиновые и безоливиновые габбронориты, 5 - амфибол- и серпентин-соссюритовые метагаббро, массивные и гнейсовидные, лейко- и мезократовые, мелко-, средне- и крупнозернистые; 6 - элементы залегания (а - трахитоидности и полосчатости в габброидах, б - гнейсовидности и сланцеватости в породах массива, в - слоистости и сланцеватости во вмещающих породах); 7 дайки диабазов, габбродиабазов, микрогаббро, габбропорфиритов; 8 - тектонические нарушения.

N	Ультрамаф ты, перидо	риты (дуни- отиты)	Троктоли вые габб	ты, оливино- ро, габбро	Оливиновые габброно- риты, габбронориты	
Минерал	<del>x</del> <sub>7</sub>	S	₹ 17	S	₹ <sub>27</sub>	S .
Пл	8,47	5,95	54,58	19,80	53,21	13,23
Ол	75,31	13,26	17,57	17,78	11,22	12,33
МП	9,05	9,11	20,92	18,15	19,91	10,66
РП	3,15	4,26	1,63	1,44	9,00	7,20
Ам	1,65	2,32	4,01	6,65	3,52	5,66
Руд	2,62	1,87	1,25	1,73	3,00	3,22

Средний количественный минеральный состав групп пород Нюрундуканского массива, об.%

# Таблица 9

Средний химический состав плагиоклазов, мас.%

0	Гроктолиты, ол	ивиновые габбро	Габбронориты
Окисел	$\overline{\mathbf{x}}_4$	S	(1 ан.)
CaO Na <sub>2</sub> O	14,51 2,87	0,29 0,21	12,34 3,34
K <sub>2</sub> O	0,09	0,01	0,10
An	74,07	2,65	67,5
Ab	25,32	2,58	31,8
Or	0,60	0,14	0,7

# Таблица 10

Средний химический состав оливинов, мас. %

Окисел	Ультран	мафиты	Троктолиты, ол габбро	ивиновые
ORACCA	$\overline{x}_4$	S	<b>x</b> <sub>5</sub>	S
FeO MgO NiO <sup>f</sup> Ол	19,14 40,05 0,14 21,22	2,05 2,96 0,07 3,08	21,23 38,30 0,12 23,86	2,75 3,19 0,05 3,74



Средний химический состав пород Нюрундуканского массива, мас.%, приведенные к 100

Окисел	Ультр	амафиты	Оливинов нориты, с габбро, т	ые габбро- оливиновые роктолиты	Лейкогаббро, анортозиты	
	x 15	S	<del>x</del> 45	S	<sup>▼</sup> 11	S
SIO2	43,28	3,29	48,97	2,00	52,15	2,06
TiO <sub>2</sub>	0,37	0,22	0,83	0,52	0,18	0,20
$A1^{\circ}_{2}0^{\circ}_{3}$	7,34	2,80	18,96	3,50	27,23	1,54
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4,67	1,84	2,50	1,22	1,07	0,29
FeO	9,17	2,20	5,96	2,33	1,30	0,42
MnO	0,23	0,07	0,12	0,07	0,09	0,08
MgO	28,74	6,06	8,11	2,94	1,91	1,00
CaO	5,39	2,37	11,67	1,77	11,35	1,92
Na <sub>2</sub> O	0,68	0,40	2,46	0,92	4,06	1,25
K <sub>2</sub> 0	0,10	0,10	0,36	0,25	0,63	0,35
P_05	0,02	0,02	0,06	0,06	0,04	0,02

Количественные соотношения ультраосновных и основных пород в Нюрундуканском массиве иные, чем в Довыренском. По данным М.И. Грудинина, они составляют 1:11. В составе ультрамафитовой группы преобладают перидотиты и плагиоперидотиты, дуниты играют меньшую роль сравнительно с Довыренским плутоном. Обрашает на себя внимание ортопироксеновый уклон в минеральном составе перидотитов. Среди них описываются разновидности, близкие к гарцбургитам /Грудинин, 1965/. Количественный минеральный состав ультраосновных пород приводится в табл. 8. В них, как правило, присутствует в небольших количествах плагиоклаз, основность которого варьирует в пределах 65 - 73%Ан.

Оливиновые и безоливиновые габбро характеризуются сушественно клинопироксен-плагиоклазовым составом (см. табл. 8). В габброноритах содержания ортопироксена достигают 35%. Основность плагиоклаза варьирует от 61 до 73% Ан.

Данные о составе породообразующих минералов приведены в табл. 9, 10. Как видно, плагиоклаз меняется по составу от лабрадора № 61 в габброноритах до битовнита № 74 в троктолитах. Таким образом, его основность оказывается в целом несколько меньшей, чем в породах Довыренского массива. Железистость оливина, по данным М.И. Грудинина /1965/, находится в пределах 0-5%. Fa. Наши определения свидетельствуют о более высоких ее значениях: 18-20% – для ультраосновных пород и 25-27% – для троктолитов и оливиновых габброноритов (см. табл. 10). Содержания никеля в оливине колеблются от 0,21 до 0,5%. Приведенный М.И. Грудининым /1965/ анализ клинопироксена из из габбро (SiO<sub>2</sub> - 48,70%, TiO<sub>2</sub> - 0,74, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 6,08, FeO - 7,07, MnO - 0,19, MgO - 16,00, CaO - 18,52, Na<sub>2</sub>O - 0,61, f<sub>МП</sub> -

17,6%) показывает, что минерал относится к субкальциевому умеренно глиноземистому авгиту с малой концентрацией TiO<sub>2</sub>, что считается свойственным для клинопироксенов низкотитанистых базитовых ассоциаций /Штейнберг, Фоминых, 1974/.

При анализе петрохимических свойств обрашает на себя внимание в целом повышенная лейкократовость базитов Нюрундуканского массива. Здесь широко развиты лейко- и мезократовые габброиды, практически отсутствуют субультрамафиты, и, таким образом, между мафитовой и ультрамафитовой группами устанавливается отчетливый разрыв по показателю обшей меланократовости (рис. 10). Кроме того, отличительная особенность нюрундуканских габброидов – несколько повышенная шелочность. Большинство из них попадает в поле умеренно низкошелочных пород, однако часть выходит в поле умеренно шелочных базитов (см. рис. 10). По глиноземистости ультрамафиты попадают в разряд высокоглиноземистых, а габброиды – весьма высокоглиноземистых мафитов (табл. 11).

По содержаниям магния и его отношению к железу ультрамафиты характеризуются высокомагниевым уклоном, а оливиновые разновидности габброидов и лейкогаббро – железомагниевым. Ультраосновные породы и лейкократовые разновидности габброидов характеризуются весьма низкой титанистостью, оливиновые габбро и троктолиты принадлежат к категории умеренно низкотитанистых, что не позволяет относить Нюрундуканский массив к формации титаноносных габброидов. Все без исключения породы Нюрундуканского массива крайне низкофосфористые (см. табл. 11).

На диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO (так же, как и на диаграмме a - b) намечается отчетливый перерыв между ультрамафитовой и мафитовой породными группами (рис. 11). Породы ультрамафитовой группы концентрируются вдоль линии, отвечающей фракционированию оливина - основного плагиоклаза и ортопироксена - плагиоклаза, тогда как подавляющее большинство мафитов группируются вдоль линии, отвечающей фракционированию клинопироксена и плагиоклаза.

#### Чайский массив

Чайский массив наиболее детально изучен С.А. Гурулевым, К.С. Самбуевым /1967/ и Ф.П. Лесновым /1972/. В работах этих авторов освещены многие вопросы, касающиеся петрологии и рудоносности массива. Нами получены новые материалы, характеризующие строение массива, состае пород и минералов.

Массив размещается примерно в 75 км к северо-востоку от оз. Байкал среди нижнепротерозойских отложений, слагающих северо-западное крыло Кичеро-Мамского антиклинория (см. рис. 2). Он вытянут на 17 км в северо-восточном направлении согласно со структурами вмещающих толш. Плутон распадается на две части – северо-восточную, которую называют Безымянным или



Рис. 12. Схема геологического строения Чайского плутона (по Ф.П. Леснову, /1972/).

1 – раннекембрийские отложения холоднинской свиты (алевролиты, песчаники, гравелиты, конгломераты); 2, 3 – гранитоиды конкудеро-мамаканского комплекса (PZ<sub>1</sub>): 2 – биотит-роговообманковые граносиениты и граниты, 3биотитовые граниты; 4 – позднепротерозойские карбонатные породы и кристаллические сланцы (итыкитская свита); 5 – раннепротерозойские метаморфические породы (кристаллические сланцы, амфиболиты, гнейсы, мигматиты и др. нюрундуканской свиты); 6-10 – породы Чайского плутона: 6 – амфиболизированные габбро, габбродиориты, диориты, 7 – габбронориты, 8 – оливиновые габбронориты и габбро, 9 – перидотиты, плагиоперидотиты, меланотроктолиты, меланогаббронориты, пироксениты, 10 – дуниты; 11 – элементы залегания трахитоидности и полосчатости в магматических породах плутона; 12 – тектонические нарушения.

Минерал	Ультрамафиты (дуниты, перидо- титы)		Пироксениты		Троктолиты, оли- виновые габбро, габбро		Оливиновые габ- бронориты, габ- бронориты	
	<del>x</del> 31	S	<b>x</b> 13	S	₹ <sub>22.</sub>	S	₹ <sub>37</sub>	S
Пл	6,98	7,00	6,71	7,21	33,75	14,11	52,18	17,67
МП	14,43	14,27	26,51	31,30	19,34	18,33	23,71	13,66
РП	9,01	13,38	56,14	35,22	0,30	0,73	12,53	7,18
Ол	66,95	16,36	9,57	14,01	43,27	29,87	7,59	14,60
Ам	0,52	1,57	0,59	1,25	1,91	5,11	1,91	3,08
Руд	2,05	1,91	0,43	0,47	1,40	1,15	1,93	3,57

Средний количественный минеральный состав главных петрографических разновидностей Чайского массива, об.%

Таблица 13

Средний химический состав клинопироксенов, мас. %

0*****	Перидотиты, меланот габбронориты	Габбронориты		
Окисел	<b>x</b> 4	S	<b>x</b> <sub>2</sub>	
Si0,	50,37	0,55	49,93	
TiO	0,83	0,19	0,58	
Alo	4,88	0,58´	6,45	
ΣFeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	4,90 0,14 16,92 19,15 0,37	0,48 0,02 1,91 2,90 0,44	4,71 0,13 15,58 20,21 0,78	
Cr <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,66	Не рассч.	0,77	
f MП	14,30	0,91	15,65	

Северным массивом, и юго-западную, известную как собственно Чайский массив (рис. 12). Эти части считаются разобщенными блоками одного плутона.

Общая площадь плутона оценивается в 40 км<sup>2</sup>, из них на южный бдок, наиболее интересный в отношении рудоносности, приходится около 7 км<sup>2</sup>. Вмещающие толщи представлены раннепротерозойскими биотитовыми, амфибол-гранат-биотитовыми гнейсами, биотит-амфиболовыми сланцами, амфиболитами, мигматитами, мраморами и карбонатными сланцами. Они прорваны гранитоидами конкудеро-мамаканского комплекса палеозойского возраста, жилы, дайки и мелкие тела которых обнаруживаются и в Чайском массиве. Северо-западная часть южного блока перекрыта отложениями холоднинской свиты раннего кембрия с конгломератами в основании.

В южном блоке плутона, содержащем сульфидное оруденение, сосредоточена большая часть ультраосновных пород, оливиновых меланогаббро и троктолитов.

Окисел	Троктолиты, о габбро	ливиновые	Габбронориты		
	. <del>x</del> 3	S	x 3	S	
CaO Na_O 2	14,69 2,89	2,59 1,21	12,74 3,85	2,53 1,22	
к <sub>2</sub> 0	0,23	0,20	0,22	0,10	
An Ab Or	72,76 25,83 1,40	11,95 11,09 1,12	63,76 34,81 1,43	11,69 11,63 0,66	

Средний химический состав плагиоклазов, мас. %

Примечание. Средние величины вычислены по данным Ф.П. Леснова и Э.Л. Прудовского /1976/.

#### Таблица 15

Средний химический состав оливинов, мас.%

		Ультра	мафиты	Габбро	Габбронориты		
Окис	сел	<del>x</del> 10	S	x <sub>3</sub>	S		
FeO MgC NiO <sup>f</sup> Ол	)	13,64 44,75 0,22 14,77	1,63 1,18 0,05 1,93	15,28 44,43 0,10 16,26	0,44 ,0,59 0,00 0,58		

Породы здесь изменены постмагматическими процессами незначительно, в них отчетливо проявлена расслоенность, хотя и не столь отчетливая, как в Довыренском массиве. Не исключено, что в данном случае вскрыт наиболее глубокий уровень Чайского плутона. Северная часть этого массива сложена главным образом габброноритами, включающими редкие прослои – линзы ультрабазитов. Габбронориты подвержены интенсивной амфиболизации, в связи с чем здесь широко развиты амфиболовые бластомилониты и апогаббровые, обогашенные амфиболом породы диоритового состава. Кроме того, эта часть массива насышена ксенолитами в разной степени измененных вмещающих пород.

Наиболее сложным петрографическим составом характеризуется Южное тело, в строении которого участвуют дуниты, перидотиты и их плагиоклазовые разновидности, а также оливиновые и безоливиновые габбро и габбронориты. Расслоенная серия пород инъецируется многочисленными жилами и дайками габброноритов и пироксенитов.

Дуниты слагают небольшой по размерам (0,4 x 1,6 км) ограниченный тектоническими нарушениями блок среди перидотитов (см. рис. 12). Они сложены в основном оливином (87-89%), содержащим, как правило, включения хромшпинелидов. Второстепенные минералы представлены орто- и клинопироксенами, плагиоклазом, сульфидами, магнетитом (табл. 12). Большая часть дунитов серпентинизирована, иногда с образованием серпентинитов. Состав оливинов отвечает магнезиальному ( f од = 12%) хризолиту (см. табл. 15), хромшпинелиды

Окисел	Ультрамафи ты, перидо	иты (дуни- титы)	Субультр (пироксен нотрокто.	амафиты ниты, мела- литы и др.)	Мафиты (габбронори- ты, оливиновые габ- бро и троктолиты)	
	<del>x</del> 71	S	¥70	S	₹ <sub>80</sub>	S
SiO	41,95	2,89	48,95	2,58	50,73	2,17
TiO	0,36	0,26	0,57	0,33	1,34	1,04
ALO	4,92	2,48	7,24	2,65	16,58	2,37
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	6,74	3,31	3,23	2,64	3,02	1,86
FeO	6,69	2,86	7,61	1,95	5,99	1,83
MnO	0,17	0,05	0,18	0,07	0,16	0,08
MgO	34,96	6,28	22,83	4,77	8,88	3,27
CaO	3,51	2,29	8,11	4,37	10,22	2,10
Na <sub>2</sub> O	0,50	0,42	0,97	0,76	2,26	0,87
K <sub>2</sub> O	0,10	0,12	0,21	0,23	0,54	0,40
P_0_5	0,11	0,08	0,09	0,07	0,24	0,31

Средний химический состав различных групп пород Чайского массива, мас. %, приведенные к 100

Примечание. Средние величины рассчитаны по данным Ф.П. Леснова /1972/ и Э.Г. Конникова /1978/.

характеризуются сравнительно низкими содержаниями Сгод (15-16-мас.%). Перидотиты распространены шире, чем дуниты. Они образуют более крупное, чем дуниты, тело (3 км<sup>2</sup>) и, кроме того, слагают ряд маломошных прослоев и линз в оливиновых габброноритах (см. рис. 12). Вместе с тем в перидотитах встречаются жилы габброноритов, что рассматривается как свидетельство более позднего возраста габброноритов относительно главного тела перидотитов. Эта точка эрения может быть поставлена под сомнение, если жилы габброноритов окажутся проявлением пород дайковой фации. Прослои и линзы перидотитов среди габброноритов представляют собой составную часть пород слоистой серии массива. По составу перидотиты чаше всего отвечают плагиолерцолитам, наряду с которыми встречаются верлиты и гарцбургиты. В целом для основных и ультраосновных пород массива характерен ортопироксеновый уклон в минеральном их составе. Оливин, отвечающий хризолиту, очень близок к оливинам из дунитов, отличаясь несколько более высокой железистостью (f = 14%) и относительно низкими содержаниями никеля. Примерно такой же железистостью обладает в перидотитах и клинопироксен ( f <sub>МП</sub> = 14,9%). Как видно из табл. 13, клинопироксен перидотитов относится к умеренно глиноземистому субкальциевому авгиту, по классификации Н.Л. Добрецова и др. /Поропообразующие пироксены..., 1971/.

Троктолиты, оливиновые меланогаббро и оливиновые габбронориты встречаются преимушественно в Южном теле, где тесно сопряжены с плагиоперидотитами и перидотитами. На участках с хорошо проявленной расслоенностью эти породы перемежаются: слои перидотитов и плагиоперидотитов сменяются меланократовыми оливиновыми габбро или меланогабброноритами, которые, в свою <sup>о</sup>чередь, переходят в лейкократовые габбронориты, причем такая перемежаемость повторяется в Южном теле массива многократно.

Оливиновые габбро отличаются от габброноритов повышенной меланократовостью и основностью. Среди габброноритов чаше наблюдаются лейкократовые разновидности, кроме того, плагиоклаз в них характеризуется относительно невысокой основностью (63% Ан; табл. 14), а оливины и клинопироксены – несколько повышенной железистостью (f <sub>Ол</sub> = 16, f <sub>МП</sub> = 16%; табл. 15). Ортопироксен в габброноритах, по данным Ф.П. Леснова /1972/, представлен главным образом бронзитом, значительно реже – бронзит-гиперстеном и гиперстеном. Наряду с самостоятельными формами ортопироксен наблюдается в виде пойкилитовых вростков в клинопироксене или образует веншовые оторочки вокруг оливина.

При петрохимической характеристике пород Чайского массива использовано 220 заимствованных химических анализов. По петрохимическим показателям породы массива распадаются на три группы – мафитовука, субультрамафитовую и ультрамафитовую (табл. 16). При этом субультрамафитовая группа пород представлена преимущественно пироксенитами, которые по ряду параметров



в большей степени сближаются с ультрамафитами (рис. 13).

По уровню общей шелочности (как и в других ультрабазит-базитовых массивах Северного Прибайкалья) подавляющее большинство пород попадает в поле весьма и умеренно низкошелочных ультрамафит-мафитовых серий. Лишь очень незначительная часть пород относится к умеренно шелочным мафитам.

По содержанию глинозема все породы Чайского массива соответствуют классу низкоглиноземистых (см. табл. 16), варыируя при этом от весьма (субультрамафитовая группа) до умеренно нискоглиноземистых (ультрамафиты и габброиды). Очень широкие колебания отмечаются по титанистости, хотя по средним показателям все группы пород относятся к классу низкотитанистых. В данном случае наблюдаются вариации от крайне до весьма и умеренно низкотитанистых пород. Для габброноритов колебания содержаний находятся в пределах от 0,1 до 4,25%. TiO Наличие единичных проб с высокими содержаниями ТіО2 влияет и на среднее значение содержаний этого компонента, которое для габброноритов составляет 1,34% (см. табл. 16). Аналогичные колебания характерны и для содержаний фосфора: ультрамафиты и субультрамафиты относятся к крайне низкофосфористым (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> - 0,11 и 0,09% соответственно), а габбронориты - к умеренно низкофосфористым (см. табл. 16).

Рис. 13. Диаграмма химических составов пород Чайского массива в координатах а - b.

 дуниты, перидотиты и их плагиоклазовые разновидности; 2 – троктолиты, пироксениты, оливиновые меланогаббро; 3 – оливиновыє габбронориты, габбронориты; 4 – породы эндоконтактовых фаций, амфиболовые бластомилониты, диоритоиды и др.



Рис. 14. Диаграмма Al U - MgO для пород Чайского массива. Усл. обозн. см. на рис. 13.

На диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO (рис. 14) вариационная линия пород Чайского массива смешается от линии фракционирования оливин-плагиоклаз в ультрамафитах в сторону линий плагиоклаз-ортопироксен и плагиоклаз-клинопироксен в габброидах.

Чайский плутон известен сульфидной медно-никелевой минерализацией /Леснов, 1972/. Здесь выявлены и прослежены две крупные рудные зоны, в пределах которых находятся массивные, сидеронитовые и вкрапленные сульфидные руды. Кроме того, в дунитах и перидотитах Чайского массива широко развита акцессорная хромшпинель, которая в виде идиоморфных включений (размером до 1 мм) чаше всего встречается в оливинах. Хромшпинелиды Чайского массива примечательны тем, что обнаруживают наиболее низкое содержание Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> по сравнению с хромшпинелидами из других массивов Байкало-Становой области:

	TiO <sub>2</sub>	Al_0_3	Cr_03	ΣFeO	MgO	<sup>f</sup> Шп
x <sub>9</sub>	0,22	33,48	22,72	31,91	10,48	66,05
S	0,05	8,13	2,14	10,39	2,16	10,76

#### Кивельевский массив

Кивельевский массив размешается на западном побережье оз. Байкал (см. рис. 2). Его размеры составляют примерно 6 x 2,5 км. Он вытянут в северовосточном направлении согласно структурам вмешаюших толш, которые сложены раннепротерозойскими хлорит-серицитовыми сланцами, амфиболитами и позднепротерозойскими лейкократовыми гранитогнейсами и мигматитами.

В центральной части Кивельевского массива выделяется блок ультрабазитов, размеры которого, по данным С.А. Гурулева и др. /1980/, составляют 1,2 x2,5 км. Здесь в основном сосредоточены плагиоверлиты и верлиты, хотя отдельные редкие прослои встречаются и в других частях массива (рис. 15).



Рис. 15. Схема геологического строения Кивельевского массива (составлена с использованием материалов В.М. Косарева, В.Е. Руденко, С.А. Гурулева и др.).

1 - хлорит-серицитовые сланцы, песчаники, алевролиты ( PR<sub>1</sub>); 2 - амфиболиты, диабазы, диабазовые порфириты, амфиболизированные габбро; 3 - лейкократовые гранитогнейсы с очковой текстурой, мигматиты ( PR<sub>3</sub>); 4-6 - породы Кивельевского массива: 4 - ультрабазиты (дуниты, перидотиты и их плагиоклазовые разновидности, меланотроктолиты), 5 - троктолиты, меланократовые оливиновые габбро, 6 - лейкократовые троктолиты, лейко- и мезократовые габбро, амфиболизированные габбро; 7 - разломы.

В частности, вблизи вершины Кивельевского гольца наблюдается переслаивание верлитов, мелано- и лейкотроктолитов.

Массив в основном сложен троктолитами и оливиновыми габбро, которые в разной степени амфиболизированы и соссюритизированы. Средний количественный минеральный состав троктолитов приведен в табл. 17, из которой видно, что главными породообразующими минералами являются в них плагиоклаз и оли-

Минорал	Ду	ниты	Оливиновые габбро, троктолиты		
Минерал	$\overline{x}_{4}$	s	<b>x</b> <sub>16</sub>	S	
Ол	84,72	4,99	34,36	18,39	
MΠ	0,40	0,80	7,84	11,31	
РП	0,00	0,00	0,95	2,05	
Пл	4,70	5,85	52,95	15,99	
Ам	1,55	3,10	2,88	6,17	
Шп	8,62	2,80	1,00	2,22	
% Ан	86,0	Не рассч.	83,0	Не рассч.	

Средний количественный минеральный состав пород Кивельевского массива, об. %

# Таблица 18

Состав породообразующих минералов Кивельевского массива, мас.%

Окисел	Плагио-	Оливины		Хромшпинелиды		Амфибол	Клинопи-	
	клаз (1 ан.)	<b>x</b> <sub>3</sub>	S	<del>x</del> 3	S	(1 ан.)	роксен (1 ан.)	
SiO	43,6	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	Не рассч	. 48,20	52,50	
TiO <sub>2</sub>	Не опр.	"		1,02	0,21	0,59	0,36	
ALO	33,6	"	"	22,21	2,93	7,63	2,84	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0,39	"	"	19,40	1,01	2,23	Не опр.	
FeO	0,64	15,29	0,62	15,92	3,08	11,42	5,34	
MnO	0,03	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	He pace	ч. 0,31	Не опр.	
MgO	1,11	44,18	0,63	10,41	1,37	15,31	16,43	
CaO	16,91	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	He pace	ч. 11,21	21,38	
Nao	1,11	"	11	"	"	0,64	0,31	
K <sup>2</sup> 0	0,19	17	N	"	"	0,31	Не опр.	
NiO	Не опр.	0,16	.0,05	"	"	Не опр.	"	
<sup>f</sup> Ол, Шп, Ам А п	4 88,9	16,27	0,76	51,30	2,95	34,6	Не рассч.	
Ab	9,9							
Or	1,2							
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Не опр.	Не опр.	Не рассч.	30,63	0,50	Не опр.	0,12	

Примечание. Плагиоклаз из плагиодунита и амфибол из габбренорита приводятся по Э.Г. Конникову /1978/, хромшпинелиды из дунитов – по С.А. Гурулеву и др. /1980/.
	Ультре	мафиты	Трокт	голиты
Окисел	<del>x</del> <sub>12</sub>	S	<del>x</del> 5	S
SiO <sub>2</sub>	40,45	1,52	45,24	1,96
TiO <sub>2</sub>	0,11	0,07	0,26	0,27
Al203	4,99	2,70	17,83	2,49
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	6,62	3,57	5,11	1,36
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	7,67 0,18 37,57 2,16 0,16	2,42 0,07 3,43 1,49 0,17	4,96 0,10 11,83 13,73 0,79	1,32 0,06 3,24 1,67 0,29
K <sub>2</sub> 0	0,01	0,01	0,13	0,18
P_0_5	0,08	0,05	0,01	0,02
<b>Σ</b> FeO	13,62	2,61	9,56	1,79

Средний химический состав пород Кивельевского массива, мас. %, приведенные к 100

вин, клинопироксен и амфибол выступают в качестве второстепенных минералов. Обращает на себя внимание почти полное отсутствие ортопироксена: габбронориты и лерцолиты встречаются в Кивельевском массиве чрезвычайно редко. Присутствующие в небольших количествах дуниты сложены главным образом оливином и хромшпинелидами, наряду с которыми отмечаются плагиоклаз, клинопироксен и амфибол. В линзовидных и жилообразных телах небольшой мошности обнаруживаются анортозиты. Дайковый комплекс представлен оливиновыми габбро, также близкими к троктолитам. В отличие от троктолитов слоистой серии в троктолитах из даек устанавливаются повышенные содержания хромшпинелидов и признаки интенсивной амфиболизации.

Главные порогообразующие минералы обладают примерно теми же свойствами и составом, что и в других рассмотренных выше ультрабазит-базитовых массивах Северного Прибайкалья. Плагиоклаз характеризуется высокой основностью: 83% Ан в оливиновых габбро и троктолитах и 86% Ан – в плагиоклазсодержащих дунитах (см. табл. 17). Оливин представлен магнезиальным хризолитом, средняя железистость которого составляет 16,27% (табл. 18). Клинопироксен в оливиновом габбро отвечает субкальциевому низкоглиноземистому авгиту (см. табл. 18). Он является одним из наиболее поздних породообразующих минералов и нередко включает более мелкие идиоморфные зерна оливина и плагиоклаза. Амфибол представлен обыкновенной роговой обманкой, низкоглиноземистой, относительно высокожелезистой с очень низким содержанием шелочей и титана.

С ультраосновными породами Кивельевского массива связаны рудопроявления хромита. Хромшпинелиды представлены идиоморфными октаэдрическими кристаллами, занимающими промежутки между зернами оливина, а иногда наблюдающимися в виде включений в периферических частях этих зерен. Нередки футлярообразные формы хромшпинелидов с включениями клинопироксена и плагиоклаза, иногда бурую хромшпинель обрастает кайма зеленой шпинели. При-



Рис. 16. Диаграмма химических составов пород Кивельевского массива в координатах a - b.

 ультрамафиты (дуниты, перидотиты, плагиоперидотиты, 2 - троктолиты.



Рис. 17. Диаграмма Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> – MgO для пород Кивельевского массива.

Усл. обозн. см. на рис. 16.

веденные С.А. Гурулевым и др. /1980/ анализы хромшпинелидов показали невысокое содержание в них Сr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (см. табл. 18).

По Кивельевскому массиву имеется 12 химических анализов ультраосновных пород и 5 анализов троктолитов (рис. 16). Средние химические составы различных групп пород приведены в табл. 19. Как видно из диаграммы (см. рис. 16) и табл. 19, по многим

параметрам намечается четкий разрыв между ультрамафитами и троктолитами. Это объясняется тем, что в Кивельевском массиве отсутствуют пироксениты, а меланотроктолиты, по-видимому, не попали в число анализированных пород. Проанализированные троктолиты размещаются в поле субмеланогабброидов. По общей шелочности породы Кивельевского массива относятся к классу весьма низкошелочных. Ультрамафиты и троктолиты характеризуются различной глиноземистостью: первые являются породами умеренно низкоглиноземистыми, тогда как вторые относятся к категории умеренно высокоглиноземистых пород. Все слагающие массив породы крайне низкотитанистые и низкофосфористые.

На диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO (рис.17) ультраосновные породы и троктолиты Кивельевского массива образуют два изолированных поля: ультрамафиты концентрируются вдоль линии, отвечающей фракционированию оливин - плагиоклаз, а троктолиты занимают промежуточное положение между этой линией и линией фракционирования клинопироксен - плагиоклаз.

В Кивельевском массиве помимо хромитовой отмечается сульфидная медно-никелевая минерализация. Вкрапленность сульфидов убогая, не превышающая 1-2% объема породы. Сульфиды представлены пирротином, пентландитом, халькопиритом.

#### Массив Тонкий Мыс

В береговых обнажениях оз. Байкал вскрывается лишь небольшой фрагмент этого массива. Восточная его часть скрыта водами Байкала, а западная – перекрывается четвертичными отложениями. В 5 км восточнее береговой линии выходят скальные обнажения о. Богучанского, сложенные габброидами, которые, по-видимому, относятся к этому же массиву. В трех километрах западнее, в поле четвертичных отложений возвышается хребет, сложенный титаноносными габброидами соседнего Слюдинского массива /Конниксв, 1978/. Обнажения массива Тонкий Мыс изучали О.М. Глазунов, М.И. Грудинин, Н.Л. Добрецов, Э.Г. Конников и многие другие исследователи, но публикаций по этому массиву, в сушности, нет, если не считать небольших заметок М.И. Грудинина /1979/ и Н.Л. Добрецова /1983/.

Наиболее распространенные породы вскрывающейся здесь ультрамафит-мафитовой слоистой серии – троктолиты и плагиоперидотиты, ассоциирующие с оливин овыми габбро и габброноритами. Широко распространены грубозернистые пегматоидные габбро, сложенные крупными (до 20 см длиной) кристаллами плагиоклаза и клинопироксена. Среди господствующих в слоистой серии троктолитов преобладают лейкократовые разновидности, которые нередко переходят в оливинсодержащие анортозиты. Последние, кроме того, формируют жильные и шнуровидные обособления в массиве. Все эти породы секутся многочисленными небольшой мощности дайками (10-30 см) титанистых габбро, состоящих из клинопироксеча, бурого амфибола, плагиоклаза, титаномагнетита и апатита.

Породы массива, включая дайковый комплекс, секутся жилами гранит-аплитов и плагиогранитов. В габброидах наблюдаются многочисленные зоны дробления, милонитизации и рассланцевания, в которых породы сильно перемяты, перетерты и превращены в амфиболовые бластомилониты.

Среди ультрамафитов массива Тонкий Мыс преобладают плагиоверлиты, реже встречаются плагиолерцолиты, сложенные в основном оливином, пироксенами и небольшим количеством плагиоклаза (табл. 20). Второстепенные минералы представлены амфиболом, шпинелью, магнетитом и титаномагнетитом.

Самая распространенная разновидность базитов – троктолиты с коронарными структурами. Короны вокруг оливина бывают простого (ортопироксен) и сложного (ортопироксен – амфибол) состава. Количественный минеральный состав габброидов приведен в табл. 20. Чаше всего это обогащенные амфиболом лейкотроктолиты. Плагиоклаз в них отвечает по составу лабрадору (Ан<sub>со</sub>). Та-

кым образом, он оказывается существенно менее основным сравнительно с плагиоклазом из других ультрабазит-базитовых массивов Северного Прибайкалья. Оливин в троктолитах представлен хризолитом, близким к гиалосидериту, т.е. железистость его более высокая в сравнении с оливинами из пород других массивов этого типа ( FeO = 23,73%, MgO = 34,32, NiO = 0,11%, f =  $_{OЛ}$  = 27,96% – среднее из четырех анализов). Состав оливина в плагиоперидотитах примерно такой же ( FeO = 23,52%, MgO = 36,32, f  $_{OЛ}$  = 26,72% – среднее из пяти анализов).

Петрохимическая характеристика пород массива Тонкий Мыс базируется на 15 анализах, любезно переданных нам О.М. Глазуновым. Состав пород мафитовой группы находится в поле лейко- и мезократовых умеренно низкощелочных габброидов. Породы ультрамафитовой и мафитовой групп обладают повышенной глиноземистостью (табл. 21). Для них характерна в целом низкая титанистость и низкие содержания фосфора.

В составе и строении массивов Тонкий Мыс и Слюдинский много общего. Они отделены друг от друга небольшой перемычкой четвертичных отложений (фириной 3 км). В том и в другом массиве устанавливается одинаковая ориентировка элементов залегания слоистостости и других элементов прототектоники. В Слюдинском массиве присутствуют в большом количестве троктолиты с характерными коронарными структурами, очень близкие к полобным Тонкого Мыса. Не исключено, что в массиве Тонкий Мыс обнажается нижняя часть раз-

Минерал	Плагиоперидоти троктолиты	ты, мелано-	Троктолиты, ол	ивиновые габбро
	<del>.</del> 8	S	<del>x</del> 18	S
Пл	23,00	7,45	57,14	17,66
Ол	67,65	6,66	26,08	17,88
МΠ	2,72	6,56	5,17	8,78
ΡП	2,47	3,74	1,23	1,82
Ам	1,16	1,13	9,17	9,78
Руд	2,91	2,76	1,21	1,43

Средний количественный минеральный состав пород массива Тонкий Мыс, об %

#### Таблица 21

Средний химический состав пород массива Тонкий Мыс, мас. %, приведенные к 100

Окисел	Плагиоперидотиты		Троктолиты, оливи- новые габбро		Анортози- ты	Пегматоид- ные габбро
ORACCA	<b>x</b> <sub>5</sub>	S	<b>x</b> <sub>5</sub>	ų,	<b>x</b> <sub>2</sub>	<del>x</del> 2
SiO	41,48	3,58	47,77	0,95	52,02	49,67
TiO	0,37	0,15	0,32	0,09	0,20	1,04
Al <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub>	8,02	3,38	20,26	1,03	27,28	19,66
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	10,65	6,16	2,72	1,17	0,96	2,57
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	9,22 0,23 25,46 3,71 0,72	2,05 0,03 3,03 1,17 0,39	5,63 0,12 10,65 9,28 2,85	1,63 0,02 1,57 0,60 0,49	1,64 0,03 1,99 11,29 4,27	4,98 0,11 7,79 10,68 3,12
K <sup>2</sup> 0	0,05	0,03	0,27	0,11	0,24	0,21
P_0	0,08	0,03	0,07	0,02	0,10	0,14

реза слоистой серии с участием ультрамафитов, а в Слюдинском – верхняя той же серии, но без ультрамафитов и с большим количеством габброноритов. Завершается разрез более поздними титаномагнетитовыми габброидами, которые на массиве Тонкий Мыс проявились в виде даек.

На о. Богучанском устанавливается сходная ассоциация ультрабазит-базитовых пород, меняющаяся по составу от лейкотроктолитов до плагиоперидотитов, включая пегматоидные габбро и троктолиты с коронарными структурами. Таким образом, на трех рассмотренных участках (Богучанский остров, массивы Тонкий Мыс и Слюдинский), возможно, проявились фрагменты некогда единого крупного расслоенного массива, разобщенного тектоническими нарушениями и перекрытого в значительной своей части четвертичными отложениями и водами оз. Байкал.

## Гасан-Дякитский массив

Массив размещается в верховьях р. Гасан-Дякит, левого притока р. Холодной, в 15 км северо-восточнее Нюрундуканского плутона. Он имеет площадь около 27 км<sup>2</sup>, вытянут в северо-восточном направлении (согласно с простиранием вмещающих толщ) и разбит на блоки многочисленными тектоническими нарушениями. Вмещающие породы относятся к нюрундуканской свите раннепротерозойского возраста и представлены амфибол-биотитовыми кристаллическими сланцами, форстеритсодержащими мраморами, пироксен- и амфибол-плагиоклазовыми гнейсовидными роговиками.

Возраст Гасан-Дякитского массива, по аналогии с Довыренским, считается верхнепротерозойским. В его строении участвуют дуниты и перидотиты (верлиты, лерцолиты, гарцбургиты), как правило, плагиоклазсодержащие, оливиновые и безоливиновые габбронориты, метагабброиды (серпентин-соссюритовые и амфиболизированные габбро), пегматоидные и офитовые габбро. Все эти породы прорываются гранитоидами верхнепротерозойского мамско-оронского комплекса улейкограниты, пегматоидные граниты, мусковитовые пегматиты).

Химическая характеристика пород Гасан-Дякитского массива основана на 24 химических анализах, заимствованных из работы Э.Г. Конникова /1978/. Средние составы породных групп приведены в табл. 22. Сопоставление этих данных свидетельствует о наличии разрыва между ультрассновными породами и габброидами по ряду петрохимических параметров: меланократовости, шелочности, глиноземистости, титанистости. Переходные породы субультрамафитовой группы в массиве отсутствуют либо не попали в число анализированных проб. Мафитовая группа пород отвечает лейкомезократовым габброидам умеренно щелочного ряда. По содержанию глинозема ультрамафиты относятся к категории умеренно низкоглиноземистых, тогда как мафиты обладают высокоглиноземистым уклоном. Те и другие характеризуются низкими содержаниями титана и фосфора (см. табл. 22).

По химическому составу породы Гасан-Дякитского массива близки к габброидам и ультраосновным породам массива Тонкий Мыс. Эти массивы сближаются по ряду других особенностей состава: наличие пегматоидных габбро с коронарными структурами, относительно высокая железистость оливинов в ультрабазитах, одинаковый уровень основности плагиоклаза и др. В отличие от ассоциации пород Тонкого Мыса в Гасан-Дякитском массиве отсутствуют трок – толиты и относительно большую роль играют породы с ортопироксеновым уклоном минерального состава: габбронориты – в мафитовой группе, лерцолиты и гарцбургиты – среди перидотитов.

В Гасан-Дякитском массиве известны проявления сульфидной медно-никелевой минерализации. Геолого-разведочными работами в нем обнаружены сплош-

0	Ультра	мафиты	Габбронор	оиты, габбро	Метагабброиды	
Окисел	<del>x</del> 6	S	<sup>▼</sup> 13	S	<del>x</del> 5	S
SiO	43,11	3,00	48,90	1,47	50,32	2,20
TiO	0,29	0,09	0,70	0,42	1,35	0,82
Al203	4,56	2,00	19,49	1,67	16,27	1,50
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	6,92	2,34	2,40	0,84	2,26	1,01
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	6,11 0,18 35,08 3,16 0,46	1,88 0,06 4,06 1,45 0,21	5,02 0,11 8,82 11,12 2,75	1,15 0,02 2,83 1,28 0,71	8,03 0,17 7,24 10,87 2,75	2,29 0,05 0,88 2,05 0,26
K <sub>2</sub> 0	0,08	0,10	0,56	0,44.	0,42	0,17
P_05	0,05	0,03	0,14	0,17	0,31	0,29
Σ FeO	12,34	1,22	7,18	<b>1, 1</b> 6	10,07	2,90

Средний химический состав пород Гасан-Дякитского массива, мас. %, приведенные к 100

## Таблица 23

Химический состав	пород	Курлинского	массива,	мас.%,	приведенные	к	100
-------------------	-------	-------------	----------	--------	-------------	---	-----

Окисел	Меланотрокто- лит (1 ан.)	Оливиновые габбро, габбро		
		x <sub>4</sub>	S	
SiO2	45,13	47,00	0,71	
TiO <sub>2</sub>	0,65	0,42	0,10	
ALO3	6,08	15,48	2,50	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,00	1,81	0,56	
FeO	9,09	7,01	0,84	
MnO	0,15	0,09	0,02	
MgO	25,32	15,23	1,93	
CaO	7,71	10,98	1,19	
Na20	0,80	1,80	0,34	
K <sub>2</sub> O	0,05	0,19	0,13	
$P_{2}O_{5}$	0,01	0,05	0,10	
ΣFeO	13,59	8,63	1,01	

Примечание. Анализы заимствованы из работы Э.Г. Конникова /1978 /.

ные и брекчиевидные сульфидные руды, прожилково- и гнездово-вкрапленная рудная минерализация. Бедная рассеянная вкрапленность сульфидов характерна для всех пород ультраосновного состава, включая продукты их серпентинизации. В ультрамафитах помимо сульфидов присутствуют хромшпинелиды и магнетит. В некоторых разновидностях метаморфизованных габброидов устанавливаются довольно высокие содержания титана, достигающие в отдельных случаях 3,6-5,6%.

Наряду с рассмотренными массивами заслуживают упоминания еше два участка проявления сходной ассоциации основных и ультраосновных пород в Северном Прибайкалье: Курлинский и Холоднинский.

Курлинский интрузив размещается на западном побережье оз. Байкал в районе порта Курлы (г. Северобайкальск). Размеры и внутреннее его строение не ясны. Слагающие породы подвержены интенсивной амфиболизации и бластомилонитизации. На участках с небольшими изменениями выявляется исходная ассоциация пород, ведущая роль в которой принадлежит оливиновым габбро и троктолитам различной меланократовости. Наиболее основными породами являются меланотроктолиты, дуниты и лерцолиты здесь не встречены.

Имеюшиеся химические анализы пород Курлинского интрузива (табл. 23) показывают, что по химическому составу они близки к мафитам других. массивов Северного Прибайкалья. Меланотроктолиты отвечают субультрамафитам, а троктолиты попадают в поле мафитов. Для всех пород характерны относительно низкая общая шелочность, низкие содержания титана и фосфора.

Холоднинский участок находится в левом борту р. Холодной вблизи ее устья. Фактически это небольшие по плошади фрагменты расслоенного массива, сложенные оливиновыми габбро и габброноритами, подверженными амфиболизации, катаклазу и перекристаллизации с образованием апогаббровых бластомилонитов. Судя по реликтам пород и составу первичных породообразующих минералов (оливина, орто- и клинопироксенов), это проявление той же перидотит-пироксенит-габброноритовой ассоциации Северного Прибайкалья.

Реликты габброидов сходного состава выявляются, кроме того, на Онкочанском мысе западного побережья оз. Байкал и в Бироканском массиве восточного побережья. Возможно, сюда же относятся Левомамский и Правомамский массивы, расположенные северо-восточнее Чайского плутона в пределах Кичеро-Мамского антиклинория.

#### УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ МАССИВЫ МУЙСКО-ВИТИМСКОЙ СТРУКТУРНО-ФОРМАЦИОННОЙ ЗОНЫ

В период с 1978 по 1981 г. нами с разной степенью детальности изучены расположенные в восточной части Байкало-Витимской складчатой системы Витимконский, Заоблачный, Исполинский, Ирокиндинский, Кедровский, Маринкинский, Парамский и Якутский массивы (рис. 18). Полевые исследования проводились П.А. Балыкиным в 1978 г. совместно с Л.И. Шабалиным, в 1980 - с А.Э.Изохом, С.Н. Рудневым, в 1981 г. – с А.И. Глотовым, Ф.П. Лесновым, С.Н. Рудневым. Обработка собранного и имеющегося в литературе материала по этим и другим плутонам основного и ультраосновного состава данного района позволила обособить их в следующие формационные типы: 1) контрастно дифференцированные хром-никеленосные перидотит-пироксенит-анортозит-габбровые массивы (Заоблачный, Исполинский, Маринкинский); 2) высокотитанистые существенво габброидные интрузивы с ильменит-титаномагнетитовой (Витимконский, Ирокиндинский, Кедровский) и апатит-ильменит-титаномагнетитовой минерализацией (Якутский, Аномальный и др.); З) гипербазитовые протрузивные (?) тела (Шаманский, Парамский и др.) и нерасчлененную габбродиаба:-диорит-гранодиоритплагиогранитную ассоциацию (многочисленные массивы, включаемые в состав

Рис. 18. Схема размещения интрузий основного и ультраосновного состава в пределах Муйско-Витимской складчатой системы по данным Э.Л. Прудовского с дополнениями и изменениями авторов. Масштаб 1:1000000.

1 - лерцолит-пироксенит-габброноритовые массивы; 2 - дунит-троктолит-габбровые массивы: 3 - гипербазитовые тела; 4 - высокотитанистые габбровые массивы с апатитильменит-титаномагнетитовой минерализацией; 5 - высокотитанистые габбровые массивы с титаномагнетит-ильменитовой минерализацией; 6 - массивы неустановленного формационного типа; 7 - архейские высокометаморфизованные вулканогенно-осадочные формации; 8 - протерозойские гранитоидные и вулканогенно-осадочные формации (в том числе составляющие муйского комплекса); 9 - палеозойская карбонатная и пестроцветная формации межгорных прогибов; 10 - глубинные разломы; 11 - ареал развития мезокайнозойских континентальных терригенных формаций Муйской котловины.

1-14 - массивы: 1 - Исполинский, 2 - Заоблачный, 3 - Маринский, 6 - Молодежный, 7 - Витимконский, 8 - Кедровский, 9 - Ирокиндинский, 10 - Якутский, 11- Ано-



мальный, 12 - Таллаинский, 13 - Бурдуковский, 14 - Муйский.

муйского комплекса). Анализу геологического положения этих плутонов, их состава, строения и рудоносности посвящено большое количество работ /Салоп, 1967; Прудовский, Грудинин, 1972; Грудинин, 1979; Свешников, 1978, 1979; Поляков, Богнибов и др., 1983; Балыкин, Петрова, Майорова и др., 1983/. Ниже приводится геолого-петрографическая характеристика Маринкинского, Исполинского и Заоблачного массивов.

#### Маринкинский массив

Плутон вскрывается в юто-восточной оконечности Байкало-Витимской складчатой системы в бассейне руч. Маринкинского, впадающего в р. Тулдунь (левый приток р. Витим), и приурочен к Келяно-Ирокиндинской зоне глубинных разломов северо-восточного простирания (см. рис. 18). Породы Маринкинского массива в восточной части прорывают нижнепротерозойские ороговикованные диабазы нижнегорбылокской свиты, в остальных участках, за исключением северозападного, перекрытого четвертичными отложениями, они рвутся более поздними гранитоидами баргузинского верхнепротерозойского комплекса. В плане это интрузивное тело грубопрямоугольной формы площадью около 11 км<sup>2</sup>, разбитое разрывными нарушениями на ряд блоков (рис. 19). Благодаря глубокому врезу русла руч. Маринкинского, плутон по вертикали вскрыт на 700 м, причем в русле обнажаются в ряде приконтактовых участков метаморфизованные основные эффузивы.

Маринкинский плутон обладает концентрически-зональным с признаками конфокальности внутренним строением. В центральной части массива вскрывается изометричный блок дунитов и плагиодунитов площадью около 2 км<sup>2</sup>. резко сменяющийся к периферийным участкам контрастно расслоенной серией пород, представленной преимущественно троктолитами, переслаивающимися с плагиодунитами, плагиоперидотитами, оливиновыми габбро, анортозитами.В северной части плутона среди элювиального курума пород расслоенной серии отмечаются в небольшом количестве габбро, габбронориты, оливиновые нориты. На контакте с гранитоидами повсеместно развиты переменной мощности зоны цоизитовых, цоизит- и соссюрит-актинолитовых пород. Углы падения трахитоидности и полосчатости в породах расслоенной серии довольно крутые (преимущественно 60-80°) и имеют падение в сторону дунитового блока. Характер взаимоотношения пород в плутоне следующий. В пределах дунитового блока преобладают плагио.клазсодержащие дуниты, причем к периферическим участкам количество плагиоклаза в дунитах возрастает. На контакте дунитового ядра с вмещающими троктолитами развиты грубопорфировидные такситовые породы, варьирующие по составу от плагиодунитов до мелано и мезотроктолитов. "Леопардовый" пятнистый облик этих пород обусловлен наличием крупных (до 10 см) гнездообразных "лапчатых" обособлений оливина в плагиоклазовой матричной массе. Наиболее контрастная расслоенность с варьированием состава прослоев от плагиодунитов до анортозитов свойственна ближайшему окружению дунитового ядра. В северо-западном контакте мощность зоны составляет не менее 900, в южном - около 500 м. В пределах данной зоны наряду с ритмичным переслаиванием пород имеются участки с незакономерным чередованием дунитов, троктолитов, анортозитов с флексурообразным изгибом прослоев, асимметричным строением и частым выклиниванием слоев различного состава. Остальная часть массива, за исключением полей развития измененных под воздействием гранитоидов пород, сложена преимущественно равномерно-зернистыми лейкотроктолитами с довольно устойчивым соотношением количеств плагиоклаза (~70-80%) и оливина (~15-25%). К мафитовой группе пород относятся также габбро, габбронориты и оливиновые нориты, обнаруженные в северо-западной части плутона среди цоизитовых пород. В троктолитах имеются дайки субультрамафитового и ультрамафитового состава, мало отличающиеся от ультраосновных пород центральной части массива. Они, в свою очередь (как и породы дунитового ядра и его окружения), секутся мелкозернистыми дайками и жилами габбро, габброноритов, анортозитов, пироксенитов и диабазов.

Характерная особенность пород массива – малая изменчивость составов породообразующих минералов при весьма широких вариациях их количественных соотношений (табл. 24-28). Оливин представлен форстерит-хризолитом (f<sub>Oл</sub>=9-16,3%), плагиоклаз – битовнитом, реже анортитом (Ан<sub>70-94</sub>), клинопироксен – субкальциевым низкоглиноземистым высокомагнезиальным авгитом (f<sub>MП</sub> = 13-23%), ортопироксен – алюмобронзитом (f<sub>PП</sub> = 16,2%), амфибол – низкотитанистой роговой обманкой (f<sub>AM</sub> = 19%). Из рудных минералов наиболее широко развиты хромшпинели с содержаниями Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> от 19 до 32%. Сульфиды, Рис. 19. Схема геологического строения Маринкинского массива. Составлена авторами с использованием данных Э.Л. Прудовского и М.И. Грудинина.

1 – дуниты; 2 – расслоенная серия троктолитов и оливиновых габбро с прослоями плагиодунитов, плагиоперидотитов, анортозитов; 3 – апогаббровые метасоматиты соссюрит-цоизит-актинолитового состава; 4метаморфизованные эффузивы основного состава нижнегорбылокской свиты раннепротерозойского (?) возраста; 5 – гранитоиды верхнепротерозойского (?) баргузинского комплекса; 6 – тектонические нарушения.



представленные преимущественно пирротином, халькопиритом и пентландитом, встречаются спорадически. Статистические характеристики (см. табл. 24) отражают количественные соотношения минералов в выделенных группах пород и их усредненный состав.

Ультраосновные породы представлены в массиве дунитами и плагиодунитами, крайне редко встречаются плагиоперидотиты. Бесплагиоклазовые разновидности наблюдаются в небольшом количестве в пределах дунитового ядра. Дуниты представляют собой темно-коричневые до черных мелко- и среднезернистые породы, состоящие на 90-95% из оливина и на 3-5% из хромшпинелидов. Крайне незначительный по объему цементируюший интеркумулусный парагенезис представлен плагиоклазом, клино- и ортопироксеном, амфиболом, причем бронзит и амфибол входят в состав маломошных коронарных структур на контакте Ол, Шп - Пл. Оливин характеризуется округлыми, как бы оплавленными формами зерен с отчетливо выраженной спайностью по (010). По составу он отвечает хризолиту (f \_\_\_\_\_ = 12-14%) и обычно содержит мелкие идиоморфные зерна хромшпинелидов, характеризуюшиеся наиболее высокими содержаниями Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Al O . Плагиоклаз в плагиодунитах и плагиоперидотитах - типичный интеркумулусный минерал и по составу отвечает битовниту (Ан73-78). Условно к этой группе пород относятся и хромитовые руды, приближаюшиеся по составу к богатым хромшпинелидами дунитам (см. табл. 24). Образец хромитовой руды был взят из довольно однородной по составу глыбы в русле руч. Маринкинскоготем самым характер взаимоотношения ее с другими породами остался невыясненным. Однако такие факты, как наиболее высокая магнезиальность оливина (f \_ 9%) и хромшпинели ( MgO = 11,6%), свидетельствуют в пользу ку-

Ол мулятивной природы оливин-хромшпинелидового парагенезиса.

Между дунитами центрального ядра и дунитами, образующими прослои в пределах расслоенной анортозит-дунит-троктолитовой серии, практически нет различий в составе и структурно-текстурных особенностях. Можно лишь отметить более высокое содержание в дунитах из расслоенной серии плагиоклаза и наличие постепенных переходов к лейкотроктолитам с появлением на контакте промежуточных по составу мезо- и меланотроктолитов. При анализе гистограмм, характеризующих распределение содержаний оливина и плагиоклаза в объединенной выборке по всей совокупности пород (см. гл. III), устанавливается наличие значимого минимума между субультрамафитовой и мафитовой группами пород; при этом меланотроктолиты объединяются с ультрамафитами в статистически

Минерал	Дуниты, мела	нотроктолиты	Троктолиты, габбро	Анортозиты (1 ан.)	
	<del>x</del> 11	S	<b>x</b> <sub>24</sub>	S	
Пл	14,4	13,7	68,2	11,1	84,0
Ол	81,3	14,5	23,2	12,3	15,0
ΜП	1,1	1,5	6,3	9,0	0,5
РП	0,2	0,5	0,8	0,7	0,0
AM	0,3	0,9	0,9	1,5	0,0
Шп	2,7	2,0	0,7	0,7	0,5
% Ан	76,8	Не рассч.	82,9	Не рассч.	84,0

Средний количественный минеральный состав групп пород Маринкинского массива, об. %

Экончание табл. 24

Минерал	Габбро	Жильные ду- ниты, пери-	Хромитовая	Такситовые дуниты и меланотроктолиты		
	(1 ан.)	меланотрок- толиты		троктолито- вая часть (1 ан )	плагиодуни- товая часть (1 ан )	
		<del>x</del> 3		(1 0)	(1 41.)	
Пл	81,0	11,9	1,3	33,5	14,0	
Ол	Не обн	83,7	45,0	63,0	85,5	
МΠ	19,0	3, 3	Не обн.	3,0	Не обн.	
РΠ	0,0	Не обн.	"	Н⊛ обн.	"	
Ам	Не обн.	0,0	"	"	"	
Шп	0,0	1,1	53,7	0,5	0,5	
% Ан	70,0	78,0	Не опр.	94,0	Не опр.	

## Таблица 25

Средний химический состав плагиоклазов, мас.%

0	Дуниты	Троктолиты, ол	Троктолиты, оливиновые габбро		
Окисел	(1 ан.)	1 ан.) <del>х</del> <sub>6</sub>		(1 ан.)	
CaO Na <sub>2</sub> O	17,58 1,25	17,33 1,51	0,74 0,25	<b>17,5</b> 8 1,50	
K <sub>2</sub> O	0,07	0,07	0,02	0,05	
An Ab Or	88,80 10,80 0,40	86,23 13,26 0,51	2,59 2,56 0,17	87,1 12,6 0,3	

Примечание. Анализы заимствованы из работы Ф.П. Леснова, Э.Л. Прудовского /1976/.

Хромито- вая руда		Дуниты, перидотиты		Троктолить вые габбро	Жильные дуниты и перидотиты	
Окисел	(1 ан.)	₹ <sub>3</sub>	S	<b>x</b> <sub>9</sub>	S	<b>x</b> <sub>2</sub>
SiO2	41,32	40,63	0,48	40,31	0,38	39,73
ΣFeO	8,50	12,21	1,24	14,14	0,56	14,36
MnO	0,15	0,27	0,03	0,30	0,02	0,29
MgO	49,34	46,87	0,37	45,27	0,75	45,54
NiO	0,23	0,19	0,05	0,16	0,02	0,17
f Ол	9,00	13,00	1,22	15,16	0,51	15,25

Средний химический состав оливинов, мас. %

#### Таблица 27

Средний химический состав клинопироксенов, мас. %

Окисел	Дуниты, перидотиты, мелано- троктолиты		Троктолиты, безоливиновые габбро		
	x <sub>3</sub>	S	<b>x</b> <sub>3</sub>	S	
SiO2	51,81	0,58	52,61	1,21	
TiO	0,40	0,11	0,42	.0,23	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,27	0,28	2,40	0,90	
Σ FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	4,78 0,08 15,70 22,09 0,42	0,18 0,01 0,06 0,24 0,05	5,43 0,07 15,75 21,70 0,34	1,98 0,05 0,96 2,11 0,08	
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0,92	0,34	0,36	0,09	
f MП	14,76	0,56	16,43	5,86	

однородную петрографическую группу пород. По структурно-текстурным особенностям между ультрамафитами и меланотроктолитами также нет существенных различий. В то же время в меланотроктолитах плагиоклаз является более кальциевым по составу (Ан<sub>81-88</sub>), несколько выше в них отношение Fe/Mg ( см. табл. 24, 29).

Среди пород базитового ряда в Маринкинском плутоне резко преобладают лейкотроктолиты с устойчивым соотношением количеств плагиоклаза (~70-80%) и оливина (~15-25%). Это светло-серые среднезернистые отчетливо трахитоидные породы. Характер взаимоотношения плагиоклаза и оливина в них противоположен таковому в дунитах, перидотитах, меланотроктолитах: оливин имеет бухтообразные и угловато-заливчатые формы срезов в шлифах среди идиоморфТаблица 28 Средний химический состав хромшпинелидов, мас. %

Окисел	Дуниты, меланотрок- толиты		Троктоли новые га	ты, оливи <del>-</del> ббро	Анортози-	Хромито-	
	x <sub>7</sub> s x <sub>4</sub>		<b>x</b> <sub>4</sub>	S	ты (тан.)	(1 ан.)	
TiO <sub>2</sub>	0,56	0,43	1,23	0,80	0,79	0,49	
ALO	22,16	7,55	14,97	3,43	15,49	29,27	
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	28,16	4,46	27,50	2,62	29,52	28,46	
ΣFeO MnO MgO f Шπ	41,13 0,97 6,32 69,71	6,62 0,16 2,48 10,47	47,88 1,13 2,94 85,92	6,64 0,12 0,77 4,01	46,98 1,07 3,25 83,2	28,76 0,72 11,61 47,7	

ных короткостолбчатых кристаллов плагиоклаза. Эта свойственная троктолитам структурно-текстурная особенность в Маринкинском плутоне устойчиво выдерживается. Менее отчетливо проявлена другая специфическая особенность троктолитов – наличие коронарных структур на контакте оливин – плагиоклаз. Более часто встречаются келифитовые оторочки бурой роговой обманки вокруг хромшпинелидов, образующих в этих породах скопления из мелких октаэдрических кристаллов преимушественно внутри зерен плагиоклаза либо на контакте их друг с другом и с кристаллами оливина. Коронарные структуры на контакте оливина и плагиоклаза развиты спорадически и приурочены к участкам пород с наличием интеркумулусного амфибол-авгитового парагенезиса. Между коронарным и интеркумулусным парагенезисами имеются постепенные взаимопереходы. Короны варьируют по составу и строению от простых (Ол) – РП – (Пл) до сложных (Ол) – РП – Ам ± Шп – (Пл) /Балыкин, Петрова, Майорова, 1983/.

В пределах контрастно расслоенной серии пород, непосредственно примыкаюшей к дунитовому ядру, лейкотроктолиты уступают по объему ультраосновным породам, мелано- и мезотроктолитам; здесь же встречаются маломошные прослои анортозитов. При приближении к периферическим участкам плутона монотонный горизонт лейкотроктолитов, окаймляющий контрастно расслоенную серию пород, сменяется оливиновыми габбро и, возможно, оливиновыми габброноритами и норитами. Из-за широко проявившихся процессов преобразования этих пород более поздними гранитоидами объемные их соотношения остались невыясненными. В отличие от ультрабазитов и меланотроктолитов плагиоклаз в лейкотроктолитах является более кальциевым по составу (Ан<sub>78-90</sub>), а оливин - несколь-

ко более железистым (f = 14,6-16,3%). Хромшпинелиды содержат меньше глинозема и больше железа (см. табл. 28). Оливиновые габбро отличаются от лейкотроктолитов повышенными содержаниями магнезиального авгита ( f =

= 12,9-13,4%), образующего в ряде случаев пойкилитовые кристаллы иногда в парагенезисе с бурой роговой обманкой. Оливин и плагиоклаз в этих породах обладают близким идиоморфизмом. Плагиоклаз в оливиновых габбро несколько менее основной по составу, чем в лейкотроктолитах (Ан<sub>78-80</sub>).

Существенно отличаются от оливиновых габбро и троктолитов безоливиновые габбро, встреченные нами среди элювиального курума в северной части плутона. Характер их взаимоотношения с троктолитами и оливиновыми габбро остался невыясненным. Это средне- до крупнозернистых лейкократовые породы,

Средний химический состав групп пород Маринкинского плутона, мас. %, приведенные к 100

0	Дуниты, меланотрок- толиты		Троктолиты, оливино- вые габбро		Анортози- ты (1 ан.)	Габбро, габ- бронориты	Жильные дуниты и перидотиты	Такситовые дуниты и меланотрок-	Хромито- вая руда
Окисел	<sup>▼</sup> 16	S	<u>x</u> 12	s		<del>x</del> 2	<b>x</b> <sub>2</sub>	толиты	
SiO2	39,59	1,39	43,65	1,48	44,13	46,89	41,32	40,48	17,90
TiO <sub>2</sub>	0,09	0,06	0,09	0,08	0,05	0,15	0,09	0,06	0,22
Alo	4,91	3,88	21,62	3,27	29,04	22,46	6,31	4,67	15,64
Fe <sup>2</sup> O <sub>3</sub>	2,54	1,78	1,22	1,29	0,83	1,97	0,82	2,81	14,67
FeO	11,45	1,95	5,24	1,69	2,92	3,71	11,28	9,94	6,29
MnO	0,18	0,04	0,09	0,02	0,04	0,09	0,19	0,18	0,13
MgO	38,34	5,69	15,02	3,92	6,41	7,80	34,30	39,39	29,39
CaO	2,17	2,14	11,90	2,10	15,39	15,27	5,35	2,36	0,00
Na <sub>2</sub> O	0,58	0,69	1,05	0,27	1,14	1,56	0,29	0,08	0,05
к <sub>2</sub> 0	0,11	0,14	0,11	0,16	0,05	0,10	0,05	0,05	0,06
P_0_	0,03	0,06	0,03	0,05	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00

Примечание. Содержание  $Cr_2O_3$  в хромитовой руде составляет 15,58%. При расчете средних характеристик, кроме оригинальных аналитических данных, использованы материалы Э.Л. Прудовского. состояшие из идиоморфных кристаллов лабрадор-битовнита (Ан<sub>70</sub>), заключенных внутри крупных пойкилитовых зерен относительно железистого авгита ( f <sub>МП</sub> = 23,2%). В небольшом количестве в породах встречаются ортопироксен, зеленая роговая обманка, магнетит, зеленая шпинель.

Жильная серия в массиве представлена разнообразной по составу группой пород со следующим порядком их формирования: плагиодуниты, плагиоперидотиты, меланотроктолиты — оливиновые габбро, габбронориты — анортозиты — пироксениты — диабазы. Нами был изучен состав жильных плагиоперидотитов, плагиодунитов и меланотроктолитов. Эти незначительной мошности (до 30-40 см) дайки в целом идентичны плагиодунитам и меланотроктолитам из расслоенной серии плутона по составу плагиоклаза (Ан<sub>78</sub>), оливина (f <sub>Ол</sub> = = 14,3-16,3%), хромшпинелидов (см. табл. 28) и количественным соотношениям слагающих минералов. Несколько больше в этих породах авгита (см. табл. 24),

чго согласуется с повышенным содержанием в них SiO, Al,O, CaO и

меньшим – MgO (см. табл. 29). Субультрамафитовые и ультрамафитовые дайки прорывают троктолиты и оливиновые габбро. Характер их взаимоотношения прекрасно виден в отпрепарированных глыбах в русле руч. Маринкинского. Обычно на контакте со стороны троктолитов наблюдаются зонки лейкотроктолитового состава, которые в то же время насышены микроблоками оливинового материала дайки. Нередко отмечаются мелкие апофизы субультрамафитов в троктолиты от основного дайкового тела. Реже встречаются мелкие ксенолиты троктолитов. в дайках меланотроктолитов и даже инъекции их в меланотроктолиты самой причудливой формы (проявление реоморфического процесса?). Более поздние дайки оливиновых габбро, габброноритов, пироксенитов и анортозитов имеют довольно отчетливый контакт и прорывают как породы расслоенной серии, дуниты центрального блока массива, так и дайки субультрамафитов и такситовые меланотроктолиты. По данным Э.Л. Прудовского, дайки пегматоидных безоливиновых габброноритов характеризуются парагенезисом лабрадора (Ан<sub>66-68</sub>),

авгита, плеохроирующего в розовых тонах бронзита и бледно-зеленого амфибола, образующего каемки вокруг пироксенов. Дайки диабазов и диабазовых порфиритов обладают офитовой структурой и парагенезисом лабрадора (Ан<sub>60</sub>), авгита

и магнетита. Нами исследован также состав грубозернистых такситовых пород из контакта дунитов центрального ядра с вмешающими троктолитами. Был проанализирован состав лейко- и меланократовых обособлений, широко варьирующих по объему и характеру соотношений слагающих их минералов. Изученные обособления изменяются по составу от плагиодунитов до меланотроктолитов ( см. табл. 24, 29). В шлифах однако встречаются микроучастки из этих пород, отвечающие по составу мезо- и лейкотроктолитам. Специфическая особенность этих пород – анортитовый состав плагиоклаза (Ан<sub>од</sub>).

Отмеченные петрографические и минералогические черты пород Маринкинского массива хорошо согласуются с особенностями их химического состава: высокой магнезиальностью, глиноземистостью при крайне низких содержаниях в породах титана, фосфора, шелочей (см. табл. 29). По сравнению с породами из других дунит-троктолит-габбровых массивов Байкало-Становой области они характеризуются в среднем наиболее низкой железистостью, и самым низким отношением Na + K /Al. Все эти особенности справедливы как при сопоставлении средних характеристик объединенных выборок, так и при сравнении статистически однородных петрографических групп пород. Наиболее широко в породах варьируют содержания Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и MgO и, соответственно, меланократовость пород (рис. 20). Жильные и такситовые перидотиты, плагиодуниты



Рис. 20. Химический состав пород Маринкинского массива в координатах а - b.

 дуниты, перидотиты, меланотроктолиты;
троктолиты, оливиновые габбро;
анортозиты;
хромитовая руда;
габбро, габбронориты;
жильные перидотиты;
такситовые плагиодуниты.



Рис. 21. Химический состав пород Маринкинского массива в координатах Al O – MgO, мас. %. Усл. обозн. см. на рис. 20.

и меланотроктолиты характеризуются аномально низкими содержаниями шелочей, и особенно натрия (см. табл. 29). Как в мафитовой, так и в ультрамафитовой группе пород устанавливается сильная положительная корреляционная зависимость между Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - CaO, а также FeO - MgO. Между

субультрамафитовой и мафитовой группами пород имеется отчетливая дискретность по характеру распределения содержаний ряда компонентов и составу минералов (см. гл. III). В ряду ультраосновные породы — троктолиты — габбро и габбронориты устанавливается возрастание содержаний SiO<sub>2</sub>, TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO, Na<sub>2</sub>O и уменьшение количеств FeO, MgO, MnO. На диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO точки составов пород располагаются вдоль линии, соединяюшей в этих координатах хризолит и битовнит с наличием двух обособленных петрографических групп пород (рис. 21).

Как уже отмечалось, породы массива в зоне контакта с более поздними гранитоидами сильно изменены. Здесь широко развиты как цоизит-, соссюритактинолитовые, актинолит-серпентин-цоизитовые, так и почти мономинеральные цоизитовые породы. Это обычно зеленовато-розовые до светло-зеленоватых и розовых среднекристаллические породы с редкими реликтами хромшпинелил-оливин-плагиоклазового исходного парагенезиса. Преобладают в этих породах цоизит и соссюрит. Цоизит образует призматические таблитчатые мелкие агрегаты до 2-3 мм в поперечнике. В шлифах он бесцветный, в поляризованном свете варьирует по цвету от серых до синих аномальных оттенков. Актинолит встречается в виде скоплений призматических кристаллов бледно-зеленой окраски. Реже появляющийся серпентин представлен антигоритом, заполняющим промежутки между цоизитом и актинолитом с образованием характерных петельчатых структур. В качестве примесных минералов выступают карбонаты, магнетит, тальк, зеленая шпинель.

В местах рассечения массива разрывными нарушениями дуниты и плагиодуниты преобразованы в серпентиниты, серпентин-тремолитовые и серпентинактинолитовые породы. Преобладающий в этих породах серпентин представлен антигорит-лизардитом, образующим характерные петельчатые и микролепидобластовые структуры. Серпентин обычно насышен игольчатыми и мелкопризматическими кристаллами актинолита и мелкораспыленной магнетитовой сыпью. Нередко встречаются повышенные содержания карбонатного материала, талька, гидроокислов железа (до 30-40%). В ассоциации с этими породами в пределах ультраосновного ядра отмечаются прожилки поперечнс-волокнистого асбеста чаше всего в срастании с магнетитом, а также хромшпинелид-магнетитовые просечки.

## Заоблачный массив

В бассейне р. Таллаи (правого притока р. Витим) в процессе проведения государственной геологической съемки (масштаб 1:50 000) выявлена группа сложно дифференцированных ультрабазит-базитовых массивов (в районе гольцов Исполинский, Заоблачный, Таллаи и верховьях руч. Дикий). Эти плутоны были выделены в самостоятельный таллаинский комплекс предположительно верхнепротерозойского возраста /Свешников, 1978, 1979/. По комплексу признаков они сближаются с хром-никеленосными ультрабазит-базитовыми массивами Северного Прибайкалья, а также Маринкинским дунит-троктолитовым, вскрывающимся южнее этих массивов, но в пределах той же структурно-формационной зоны.

Среди ультрабазит-базитовых плутонов Муйско-Витимской структурно-формационной зоны массив Заоблачный является самым крупным, наиболее дифференцированным и характеризуется широким набором слагающих его пород. Он вскрывается в крайней восточной части Байкало-Витимской складчатой системы среди сильно метаморфизованных гнейсовидных габброидов и гнейсогранитов раннепротерозойского (?) муйского комплекса /Свешников, 1979/. Интрузив имеет в плане форму, близкую к изометричной, с незначительным удлинением в меридиональном направлении (рис. 22). Серией разломов субмеридионального и широтного направлений он разбит на ряд блоков. Значительная часть восточного и южного контактов плутона с вмешающими породами перекрыта аллювиальными отложенилми руч. Недоступный и р. Таллаи, а также делювиальным курумом. Северный контакт не изучен. В западном и фрагментарно в других приконтактовых участках устанавливается неотчетливый "размазанный" характер контакта с вмещающими их гнейсовидными габброидами, диабазами и диоритоидами муйского комплекса. Определение границы плутона усложняется наличием многочисленных и различных по мошности сателлитовых прослоев ультрамафит-мафитового состава среди гнейсовидных пород муйского комплекса, ориентированных преимущественно параллельно простиранию контактов и внутренней структуре плутона. Кроме того, исследование характера экзо- и эндоконтактовых взаимоотношений затруднено из-за существенного преобразования исходного состава пород более поздними регионально-метаморфическими процессами. Юго-западная часть плутона прорвана мелкозернистыми аплитовидными гранитами раннепалеозойского витимканского комплекса /Свешников, 1979/.

К.И. Свешников, впервые описавший массив Заоблачный, выделил в его составе шесть интрузивных фаз, а также разнообразную по составу жильную серию пород. Согласно нашим исследованиям, в отдельных, не затронутых поздними преобразованиями участках плутона (преимущественно в западном и югозападном сегментах) отчетливо устанавливаются двухэтапность его становления Рис. 22. Схема геологического строения массива Заоблачный. Составлена П.А. Балыкиным, А.Э. Изохом, С.Н. Рудневым с использованием материалов К.И. Свещникова /1979/.

 анортозит-габброперидотитовая серия пород; 2 – габброноритовая серия пород; 3 – соссюрит-цоизитактинолитовые породы с реликтами габброноритового и анортозит-габброперидотитового парагенезисов; 4 – амфиболовые габбро, диабазы, диоритоиды и плагиограниты муйского комплекса; 5 – гранитоиды раннепалеозойского (?) витимканского комплекса; 6 – элементы трахитоидности и полосчатости; 7 – разрывные нарущения.



и исходный состав дифференциатов. На первом этапе формировалась анортозитгаббро-перидотитовая группа пород, представленная преимущественно амфиболсодержащими плагиолерцолитами, меланотроктолитами, меланогабброноритами, оливиновыми габбро и габброноритами. Эти породы образуют различные по размерам блоки (мегаксенолиты), заключенные в мелкозернистых габбро, габброноритах и норитах, которые представляют собой следующую серию дифференциатов плутона. Анортозит-габбро-перидотитовая группа пород прорывается жильной серией, отвечающей по составу перидотитам, троктолитам, оливиновым габбро, габброноритам, норитам, анортозитам, амфиболовым габбро; диабазам. Преобладают среди них дайки габброноритов и норитов, достигающие мощности 1 м. Интрузивная серия габброноритов и норитов прорывается только дайками (до 0,5 м мощностью) пегматоидных амфиболовых габбро, которые секутся прожилками диабазов мощностью не более 1-5 см.

Особое место в этом ряду занимают реакционные пироксениты, развитые на контакте вышеупомянутых двух серий пород, а также орбикулярные оливиновые меланонориты, обнаруженные С.Н. Рудневым в пределах простирающегося в субширотном направлении серповидного ксенолита перидотитов (мошностью около 50 м) среди габброноритов и норитов в центральной части массива. Средний количественный минеральный и химический составы пород Заоблачного массива с разделением их на статистически однородные петрографические группы пород, жильные и реакционные породы приведены в табл. 30, 31.

Основными породообразующими минералами анортозит-габбро-перидотитовой серии пород массива являются оливин, отвечающий по составу хризолит-гиалосидериту ( $f_{OR} = 18, 5-32\%$ ), и плагиоклаз битовнит-анортитового состава ( $AH_{78-91}$ ). Менее развиты низкоглиноземистый авгит ( $f_{M\Pi} = 19-20\%$ ), алюмобронзит ( $f_{P\Pi} = 18-26\%$ ), высокомагнезиальная роговая обманка ( $f_{AM} = 18-26\%$ ), высокоглиноземистая малохромистая шпинель, магнетит, ильменит, сульфиды. Средний состав химически анализированных минералов приведен в табл. 32-35. Наиболее высокая основность плагиоклаза ( $AH_{99}$ ) установлена в орбикулярных меланоноритах, наиболее низкая – в амфиболовых оливинсодержащих габбро ( $AH_{78}$ ). Самый магнезиальный по составу оливин ( $f_{OR} = 18, 5-25\%$ ) свойствен ультраосновным породам и меланотроктолитам. более железистый – оливиновым габброноритам ( $f_{OR} = 20, 32\%$ ).

Средний количественный минеральный состав петрографических групп пород массива Заоблачный, об. %

Минерал	Дуниты титы, м троктол ланогаб	, перидо– иелано– литы, ме– ббро	Трокто. виновые и габбр	литы, оли– е габбро ронориты	Анортозиты		Габбро, нориты,	габбро– нориты	Жильная пород	и серия	Реакционные пи- роксениты	
	₹ 18	S	×27	s	×4	5	₹ <sub>21</sub>	S	<b>x</b> <sub>9</sub>	S	<del>x</del> 10	s
Пл	16,41	13,47	G0,53	12,77	90,05	12,21	70,81	8,03	61,47	21,13	17,88	14,08
Ол	60,69	20,89	25,95	13,19	6,00	11,67	2,10	4,88	5,03	7,24	18,59	22,22
MH	8,40	16,08	1,59	2,59	1,07	2,08	9,72	5,91	12,52	14,14	42,61	38,57
РΠ	2,78	6,14	0,83	1,74	0,05	0,10	<b>9,</b> 28	5,93	11,28	17,26	13,24	12,15
Ам	4,45	6,68	3,20	5,47	1,53	2,00	4,32	4,47	7,07	7,53	5,08	3,30
$M_T + M_T$	1,15	1,17	0,72	0,77	0,35	0,24	2,60	1,75	0,42	1,01	0,91	1,19
Шп	0,88	1,12	0,61	0,44	0,00	0,01	0,43	1,42	0,12	0,37	0,64	1,02.
PII'	1,69	1,88	2,75	3,47	0,08	0,15	0,07	0,26	0,02	0,07	0,04	2,02
(Ам+Шл)′	3,48	4,23	3,84	5,34	0,93	1,85	0,64	1,59	2,09	4,84	1,07	2,99
% Ан	86,0	Не рассч.	84,0	Не рассч.	84,0	Не рассч.	76,0	Не рассч.	85,0	Не рассч.	86,0	Не рассч.

Примечание. РП', (Ам + Шл)' – количество ортопироксена, амфибола (+шпинели), образующих коронарные структуры на контакте оливина и плагиоклаза.

#### Ծ 4

Средний химический состав петрографических групп пород массива Заоблачный, мас. %, приведенные к 100

Окисел	Дуниты, п ты, мелан литы, мел бро	еридоти- отрокто- аногаб-	Троктолиты, оли- виновые габбро и габбронориты		Анортозиты		Габбро, габбро- нориты, нориты		Жильная серия пород		Реакционные пи-, роксениты	
	<b>x</b> 13	S	<b>x</b> <sub>8</sub>	5	x <sub>3</sub>	S	<b>x</b> 16	S	<b>x</b> <sub>5</sub>	S	<b>x</b> 3	s
sio2	42,00	1,17	43,37	1,07	44,16	0,83	46,02	3,66	47,52	3,58	46,84	2,70
TiO	0,11	0,03	0,11	0,06	0,09	0,08	0,87	0,29	0,21	0,19	0,34	0,11
AI203	10,64	2,65	23,34	3,50	30,50	1,59	19,44	3,62	25,40	6,07	10,33	3,44
Feju	3,34	0,67	1,96	1,24	1,02	0,64	3,77	1,35	0,59	0,81	1,48	0,48
FeO	11,13	2,33	6,04	1,60	2,96	0,41	7,63	1,64	3,63	1,97	7,26	2,04
MnO	0,20	0,03	0,11	0,02	0,06	0,01	0,16	0,04	0,06	0,04	0,14	0,03
MgO	25,64	2,30	11,00	2,91	4,48	1,02	7,46	1,91	5,15	4,35	16,22	1,14
CaO	6,45	1,15	13,21	1,31	15,63	0,13	11,83	2,09	15,45	3,89	16,71	3,75
Na	0,37	0,02	0,73	0,11	0,94	0,36	1,96	0,81	1,67	1,86	0,57	0,11
K <sub>2</sub> 0	0,10	0,02	0,10	0,03	0,08	0,03	0,62	0,91	0,23	0,36	0,09	0,01
1205	0,02	0,01	0,02	0,02	0,06	0,06	0,18	0,22	0,08	0,17	0,03	0,06

Примечание. При расчете средних характеристик кроме оригинальных аналитических данных использованы материалы И.А. Томбасова и К. И. Свешникова.

№ обр.	5i0 <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	ΣFeO	CaO	Na <sub>2</sub> O	An	Ab
Б359 <b>4-</b> 2	49,18	32,67	0,44	17,76	0,55	94,2	5,8
Б3665	48,21	33,51	0,42	17,89	0,84	91,8	8,2
Б3660	48,06	33,65	0,50	17,84	0,89	90,7	9,3
Б3546-1 <sup>"</sup>	45,38	34,53	0,0	18,30	1,06	89,1	10,9
Б3546-2 <sup>"</sup>	46.93	32,42	0,14	18,03	0,91	91,7	8,3

Химический состав плагиоклазов из пород массива Заоблачный, мас. %

Примечание. Б3594-2 - порфировидный плагиолерцолит, Б3665 - троктолит, Б3660 - оливиновый габбронорит, Б3546-1<sup>#</sup>, Б3546-2<sup>#</sup> - орбикулярные меланонориты. Состав определялся на электронном микроанализаторе IXA - 5A, аналитик О.Н. Майорова.

Преобладают среди пород этой серии плагиолерцолиты, порфировидные меланотроктолиты и оливиновые меланогаббронориты. Ультраосновные породы в целом варьируют по составу от плагиодунитов до плагиоверлитов и плагиолерцолитов. Это в той или иной степени серпентинизированные породы, содержащие обычно 80-95% изометричных зерен хризолита (f од = 18,5-25%), заключен-

ных в интеркумулусном ксеноморфном плагиоклаз-пироксеновом (<u>+</u> амфибол, шпинель) агрегате зерен. Шпинель также нередко встречается в виде мелких разной формы зерен внутри кристаллов оливина. К.И. Свешниковым /1979/ описано переслаивание бесполевошпатовых и плагиоклазсодержаших горнблендитов в восточной части плутона, образовавшихся, по-видимому, по перидотитам.

Ультраосновные породы ассоциируют с порфировидными троктолитами и оливиновыми меланогабброноритами с довольно сложным характером их взаимоотношений. Порфировидный облик этих пород обусловлен наличием в них идиоморфных кристаллов плагиоклаза, достигающих иногда 4-5 см в поперечнике и распределенных во вмещающей амфибол-пироксен-оливиновой (<u>+</u> плагиоклаз, шпи-

Таблица 33

	Перидот	иты, ме-	Троктол	иты, оли-	Габбро,	габбро-	Орбикулярные		
Оки– сел	ланогабб	δρο	виновые нориты	габбро-	нориты	, нориты	матр	ица	
	<b>x</b> <sub>12</sub>	S	₹ <sub>11</sub>	S	₹4	S	<b>x</b> <sub>4</sub>	S	
SiO2	39,82	0,30	40,91	0,32	Не опр.	Не рассч.	39,49	0,47	
ΣFeO	20,41	2,12	20,85	1,90	19,70	1,44	18,06	0,69	
MnO MgO NiO f Ол	0,39 37,99 0,17 23,25	Нерассч. 2,03 0,03 2,67	Не опр. 36,63 0,12 24,25	Не рассч. 2,03 0,03 2,79	Не опр. 38,04 0,16 22,52	Нерассч. 1,17 0,04 1,80	С,46 42,50 Не опр. 19,30	0,04 0,50 Нерассч. 0,92	

Средний химический состав оливинов, мас.%

нель) основной массе в общем беспорядочно. Количество вкрапленников плагиоклаза широко варьирует, определяя тем самым колебания составов пород от меланотроктолитов и оливиновых меланогабброноритов до лейкократовых их разновидностей. Единичные порфировидные кристаллы плагиоклаза (не превыщающие в поперечнике 0,5 см) незакономерно встречаются также в плагиоперидотитах, непосредственно контактирующих с порфировидными габброидами. При этом контакт между ультрамафитами и мафитами постепенный. Среди таких неоднородно-зернистых пегматоидных пород нередко обнаруживаются отчетливо расслоенные блоки пород с закономерной ориентировкой простирания элементов трахитоидности и полосчатости и довольно крутыми, нередко, инверсирующими углами падений. Для расслоенных блоков с вариациями составов пород от плагиодунитов и лерцолитов до троктолитов, оливиновых габбро, габброноритов и анортозитов характерны невыдержанность прослоев по простиранию, частое их выклинивание, наличие флексурообразных изгибов, а иногда дизъюнктивное смешение прослоев относительно друг друга с формированием жилоподобных обособлений того же состава в зоне нарушения. Характер взаимоотношений пород в пределах таких блоков наглядно иллюстрируется зарисовкой с фотографии отпрепарированной глыбы, встреченной в западной части плутона (рис. 23). По сравнению с ультраосновными породами в габброидах устанавливаются наряду с большими содержаниями плагиоклаза несколько повышенные концентрации ортопироксена, амфибола и рудных минералов, цементирующих кристаллы плагиоклаза и оливина. Рудные минералы (густо-зеленая шпинель, магнетит, ильменит и редко встречающиеся сульфиды - пирротин, пентландит, халькопирит, пирит) обычно тесно ассоциируют с амфиболом и образуют неправильные по форме мелкие обособления. Самой распространенной формой выделения пироксенов и амфиболов являются пойкилокристы, причем амфибол оказывается наиболее поздним породообразующим минералом.

Своеобразная структурная особенность анортозит-габбро-перидотитовой группы пород – почти постоянное наличие в них коронарных структур на контакте оливин-плагиоклаз. По составу короны варьируют от простых (Ол) – РП – (Пл) до сложных (Ол) – РП – (Ам <u>+</u>Шп) – (Пл) при преобладании последних. Они существенно меняются по мощности и составу даже в пределах одной келифитовой оторочки. Наиболее выдержаны по составу и мощности коронарные

ľ	амфибол-с краевая	оливиновые Зона	меланоно зона сто кристал	ориты олбчатых <b>л</b> ов	ядро	Жильные габброно- риты, нориты		
T	$\overline{x}_{4}$	S	x <sub>53</sub> s		(1 ан.)	<del>x</del> 3	S	(1 ан.)
T	39,00	0,46	38,71	0,21	39,45	Не опр.	Не рассч.	Не опр.
	17,44	0,07	21,48	0,59	20,54	21,97	2,11	16,81
	0,38 43,04 He onp.	0,00 0,12 Нерассч.	Не опр. 39,38 0,11	Нерассч. 0,46 0,02	0,35 41,06 Не опр.	He onp. 37,37 0,18	Нерассч. 0,63 0,03	He omp. 41,05 0,17
	43,04 Не опр. 18,84	0,12 Нерассч. 0,31	39,38 0,11 23,47	0,46 0,02 0,69	41,06 Не опр. 22,0	37,37 0,18 24,90	0,6 0,0 2,0	3 3 0

Средний химический состав пироксенов, мас. %

	K	линопиро	ксены					Ортопиро	ксены			
Окисел	Перидо- титы	Габброл	нориты	Жильные габброно- риты	Пери	дотиты	Габбронс нориты	ориты и	Жильны нориты	іе габбро— и нориты	Орбикуля ланонори	арные ме– ты
	<b>x</b> <sub>2</sub>	<b>x</b> <sub>4</sub>	S	<b>x</b> <sub>2</sub>	<b>x</b> <sub>5</sub>	S	<b>x</b> <sub>3</sub>	S	$\overline{\mathbf{x}}_{3}$	S	x 4	S
SiO2	50,39	52,19	0,40	51,70	54,03	0,43	53,85	0,42	54,13	1,07	53,54	0,76
тіО <sub>2</sub>	0,27	0,34 '	0,06	0,35	0,06	0,02	0,14	0,01	0,12	0,17	Не опр.	Не рассч.
A1 0 2 3	4,52	2,41	0,82	3,68	3,12	0,85	1,26	0,53	2,11	0,60	3,50	0,41
<b>Σ</b> FeO	6,10	8,51	1,38	6,15	14,10	1,30	23,19	3,61	16,97	3,25	14,53	0,45
MnO	0,17	0,19	0,00	Не опр.	0,37	0,05	Не опр.	Не рассч.	0,35	0,05	0,26	0,01
MgO	14,11	13,28	0,84	14,07	29,10	2,12	22,22	3,56	26,12	3,22	27,62	0,47
CaO	23,06	22,10	0,33	23,15	0,63	0,26	0,69	0,07	1,05	0,97	0,34	0,12
Na <sub>2</sub> 0	0,30	0,34	0,04	0,26	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	Не рассч.	Не опр.	Не рассч.	Не опр	Не рассч.
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0,28	0,08	0,06	0,16	"	u	v	v	W	M	// b	"
f РП, МГ	19,6 1	26,5	4,24	19,8	21,6	2,74	37,16	7,18	26,8	6,11	23,2	0,81

Средний химический состав амфиболов, мас	c. %
--	------

		Перидс	отиты	Орбику норити	Орбикулярные оливиновые мелано- нориты							ые но- но-
Окисел				M	at	рица		орб	икула		риты	
		<del>x</del> 3	5	x <sub>3</sub>		S		₹4	S		<del>x</del> 2	
SiO2	4	3,98	0,37	43,49		1,80		43,99	1,1	1	43,7	7
TiO	С	,81	0,23	0,48		0,41	(	0,28	0,20	)	0,65	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1	3,43	0,44	12,64		0,38	-	14,91	0,39	Э	12,2	3.
ΣFeO	8	,68	0,99	8,79		1,63	8	3,71	0,44	4	10,2	9
MnO	С	,14	0,08	0,10		0,04	(	D <b>,1</b> 6	0,10	)	0,15	
MgO	1	5,57	0,61	18,20		0,58	2	15,49	0,54	1	14,2	9
CaO	1	1,81	0,44	12,50		0,46	2	12,01	0,64	1	12,7	4
Na <sub>2</sub> O	2	,35	0,13	2,46		1,44		2,01	0,66	3	2,06	
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0	,05	0,04	0,06		0,00	ŀ	Не опр.	He pa	ссч.	He or	ıp.
Í Am	2	4,2	2,25	21,5		3,60	2	24,3	1,43	3	28,8	



Рис. 23. Зарисовка с фотографии отпрепарированной глыбы из анортозиттроктолит-перидотитовой серии пород. Крап – оливин (<u>+</u> пироксены, амфибол, шпинель), светлое – плагиоклаз.

оторочки в мелано- и лейкотроктолитах, а также в пегматоидных порфировидных их разновидностях. Коронарные минералы обычно имеют постепенные переходы к минералам интеркумулуса того же состава. Детальное описание и обоснование позднемагматической их природы приведено в статье П.А. Балыкина, Т.Е. Петровой, О.Н. Майоровой /1983/. В процессе постмагматических преобразований



Рис. 24. Зарисовка с фотографии пластинки из среза штуфа орбикулярных пород.

 оливиновая мелкозернистая оторочка;
зона столбчатых кристаллов; 3 – сушественно плагиоклазовая зона; 4 – матрица орбикулярных пород.

короны существенно разрастаются, при этом происходят замещение оливина и плагиоклаза актинолитом, эпидотом, хлоритом, тальком, цоизитом, серпентином, магнетитом и преобразование пород в друзиты.

С породами этой серии ассоциируют орбикулярные оливиновые меланонориты, встреченные в центральной части интрузива в пределах удлиненного ксенолита плагиолерцолитов среди габброноритов и норитов. На одном квадратном метре площади этих пород насчитывается не менее 300 орбикул с тенденцией их максимальной упаковки.

Орбикулы представляют сфероидальные обособления, достигающие 7 см в поперечнике и обладающие отчетливо выраженным концентрически-эональным строением (рис. 24). Они состоят из центрального, преимущественно оливинового, ядра (до 1 см в поперечнике), окруженного тремя последовательно сменяющими друг друга зонами: существенно плагиоклазовой (1-2 см мощностью), столбчатых кристаллов плагиоклаза и оливина, радиально орнентированных к центру с интеркумулусным шпинель-ортопироксен-амфиболовым парагенезисом (1-2 см мощностью), и мономинеральной оливиновой краевой оторочки (около 1 см мощностью). Зоны непрерывны и хорошо выдержаны по мошности. Строение орбикул во многом напоминает строение металлургических отливок, насчитывающих в направлении от изложницы к центру три зоны: 1) замороженных мелкозернистых кристаллов, 2) столбчатых и 3) равноосных кристаллов /Баландин, 1973/. Оливиновая оторочка орбикулы по составу отвечает оливиниту, остальной объем орбикулы – оливиновому амфиболсодержащем<sup>1</sup> нориту с высокими содержаниями Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO, Na<sub>2</sub>O (табл. 36).

Контакт между орбикулами и вмешаюшей их матрицей резкий. Матрица обычно сильно изменена и насышена тонкой магнетитовой сылью. В наименее измененных образцах в ней устанавливаются реликты изометричных кристаллов оливина (30-40%), заключенных в ойкокристах зеленой роговой обманки и аломобронзита. По химическому составу матрица отвечает высокоглиноземистому пикриту и близка, таким образом, к плагиолерцолитам из других участков плутона (см. табл. 36). Существенны различия лишь в соотношениях закисного и окисного железа, что объясняется более значительным постмагматическим преобразованием исследованного исходного состава матрицы. Суммарный химический состав орбикулы в целом идентичен составу матрицы за исключением различий в соотношениях закисного и окисного железа, а также несколько большим содержанием в орбикулах  $Al_2O_3$  и меньшим - CaO и  $P_2O_5$  (см. табл. 36).

Установлен следующий состав минералов, слагающих орбикулярные породы, и характер их изменчивости (см. табл. 32-35, рис. 25-27). Наиболее магнезиальный по составу оливин (хризолит) присущ оливиновой краевой оторочке орбикул, менее магнезиальный – зоне столбчатых кристаллов. Оливин из ядра орбикулы и вмещающей матрицы является промежуточным по составу. В зоне столбчатых кристаллов устанавливается незначительное возрастание железистости оливина по направлению от оливиновой зоны к центру орбикулы. В этом

Окисел	Орбил	кула	Краевая вая отор	оливино— очка	Орбикуляр- ное обособ- ление в це- лом	Матрица		
î	1	2	1	2	2	1	2	
SiO2	37,70	41,10	32,30	34,77	37,00	35,20	37,86	
TiO <sub>2</sub>	0,10	0,10	0,18	0,19	0,16	0,30	0,32	
AI203	17,90	19,52	5,00	5,38	11,19	8,89	9,55	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,65	3,97	15,94	17,15	11,78	17,25	18,55	
FeO	5,64	6,14	8,07	8,68	7,61	1,97	2,11	
MnO	0,11	0,11	0,14	0,15	0,14	0,14	0,15	
MgO	17,46	19,06	30,54	32,88	27,66	25,45	27,38	
CaO	8,35	9,09	0,46	0,49	3,90	3,09	3,32	
Na <sub>2</sub> O	0,66	0,71	0,10	0,10	0,35	0,25	0,26	
к <sup>2</sup> 0	0,17	0,18	0,17	0,18	0,18	0,18	0,19	
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,29	0,31	
П.п.п.	7,98		7,82			6,99		
H <sub>2</sub> O+	0,88		0,38			0,07		
ΣΕΘΟ	100,62	100,00	101,13	100,00	100,00 18,21	100,07	100,00	

Химический состав орбикулярных пород массива Заоблачный, мас. %

Примечание. 1 - составы определялись в химической лаборатории ИГиГ СО АН СССР (аналитик Л.А. Блинова), 2 - пересчитаны на 100% с вычетом п.п.п.

же направлении увеличивается железистость амфибола и ортопироксена. Тренд изменчивости состава плагиоклаза более сложный: максимальная основность (Ан<sub>94–98</sub>) устанавливается в средней и ядерной частях орбикул (см. рис. 25,26).

Устанавливается почти полная аналогия строения зоны столбчатых кристаллов орбикулярных пород массива Заоблачный с харризитами и оливиновыми крескумулатами зон А и В Рамского дунит-троктолит-габбрового массива в Шотландии /Уэйджер, Браун, 1970/. Довольно близкий структурно-текстурный рисунок и состав имеют орбикулярные троктолитовые обособления в базальтах влк. Мал. Семячик на Камчатке, шаровые бронзитовые алливалиты хр. Бомбату-Хаирхан в Северо-Западной Монголии /Галахова, 1963/, орбикулярные габбро Мегринского плутона в Армении /Меликсетян, 1978/ и т.д.

Прорывающая анортозит-габброперидотитовую раннюю группу дифференциатов габброноритовая серия пород характеризуется мелкозернистым массивным слабо трахитоидным обликом дифференциатов и сравнительно устойчивыми количественными соотношениями породообразующих минералов при более зикроких вариациях состава плагиоклаза (Ан<sub>51-86</sub>). По составу эти





Рис. 25. Характер изменчивости

состава оливина и плагиоклаза в ор-



Рис. 26. Характер изменчивости состава оливина и плагиоклаза в орбикулярных породах (центральное оливиновое ядро и средняя зона) массива Заоблачный. Усл. обозн. см. на рис. 25; состав минералов приведен в табл. II – VI (см. Приложение).

породы отвечают оливин-, реже биотитсодержащим габбро, габброноритам и норитам. Плагиоклаз, оливин и пироксены в них характеризуются близким идиоморфизмом, причем ортопироксен, преимущественно гиперстенового состава ( $f_{\rm P\Pi} = 28-41\%$ ), обычно преобладает над клинопироксеном ( $f_{\rm M\Pi} = 23-32\%$ ), который иногда вообще отсутствует. Оливин, появляющийся в породах спорадически, отвечает по составу хризолит-гиалосидериту ( $f_{\rm Ori} = 26-34\%$ ), плагиоклаз представлен преимущественно битовнитом (в среднем Ан<sub>76</sub>). Почти постоянно в этих более лейкократовых (по сравнению с ранней дифференцированной серией) породах присутствует буровато-зеленая роговая обманка (до 8%), которая образует крупные пойкилокристы, включающие зерна плагиоклаза, оливи-



Рис. 27. Характер изменчивости состава оливинов из зоны столбчатых кристаллов орбикулярных пород массива Заоблачный,

Химический состав оливинов приведен в табл. II (см. Приложение).

на, пироксенов, а также келифитовые оторочки вокруг ксеноморфных зерен магнетита и ильменита. Изредка появляются зеленоватые до красновато-бурых пластинчатые обособления биотита и крайне редко мелкие игольчатые и призматические кристаллы апатита. В биотитсодержаших габброноритах плагиоклаз представлен лабрадором (Ан<sub>51-67</sub>). Значительная часть этих пород сильно изменена и преобразована в актинолит-эпидот-хлорит-цоизитовые апогаббровые гнейсовидные метасоматиты.

Весьма широко и разнообразно проявлена в массиве Заоблачном жильная серия пород, состав которой в целом отвечает описанному выше петрографическому разнообразию пород плутона. Наиболее распространены и детально нами изучены дайки оливинсодержащих и безоливиновых габброноритов и норитов, прорывающие плагиолерцолиты в юго-западной части плутона. Мошность их широко варьирует, но не превышает обычно 1 м. По структурно-текстурным особенностям и составу слагающих минералов они аналогичны габброноритам и норитам второй интрузивной серии плутона. Вместе с тем выявляется несколько большая обогашенность их бронзитом, роговой обманкой, а в ряде случаев магнетитом и ильменитом. Отдельные разновидности этих пород приближаются по составу к оливиновым меланоноритам или плагиовебстеритам.

Дайки и жилы безоливиновых пегматоидных амфиболовых габбро прорывают все ранее охарактеризованные породы. Особенно широко они распространены в северо-восточной части плутона и характеризуются наличием удлиненных кристаллов амфибола (до 5-7 см), ориентированных, как правило, от контакта даек к их осевой части с образованием типичных крескумулативных текстур. Наиболее поздними жильными образованиями являются диабазы, образующие маломощные жилки (1-5 см). Это тонкозернистые породы, сложенные плагио-







Рис. 28. Характер прорывания дайкой габбронорита плагиоперидотитов.

 плагиоперидотиты; 2 – реакционные пироксениты; 3 – анортозитовая оторочка в зальбандах дайки; 4 – габбронориты.

Рис. 29. Зарисовка с фотографии пластинки (3594-2) из контакта габброноритового прожилка с вмещающим перидотитом.

Точки – места анализа составов минералов, цифрами отражен характер изменчивости железистости оливина и ортопироксена.

Рис. 30. Химический состав пород массива Заоблачный в координатах а – b.

 плагиодуниты, плагиоперидотиты, меланотроктолиты, меланогаббронориты; 2 – троктолиты, оливиновые габбро и габбронориты; 3 – анортозиты; 4 – габбро, габбронориты, нориты; 5 – жильная серия пород; 6 – реакционные пироксениты.

Рис. 31. Химический состав пород массива Заоблачный в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO, мас.%.

Усл. обозн. см. на рис. 30.

клазом, клинопироксеном, зеленой роговой обманкой, магнетитом, ильменитом, зеленой шпинелью.

На контакте жильных габброноритов и норитов с перидотитами постоянно фиксируются реакционные образования, представленные оливинсодержащими пироксенитами. Они обладают неоднородно-зернистым пегматоидным строением и близким идиоморфизмом клинопироксена и оливина, а ортопироксен и плагиоклаз выполняют интерстициальные промежутки. Мощность реакционных зон обычно не превышает 5-10 см (рис. 28). По составу плагиоклаза и оливина не устанавливается отличий реакционных пироксенитов от других пород плутона, но имеются различия в составе ортопироксена. Был детально изучен контакт норитового прожилка мощностью 20 см с вмещающими перидотитами из элювиальной глыбы в центральной части массива (рис. 29). На контакте имеется реакционная двухсантиметровая кайма ортопироксенита. Наиболее железистый ортопироксен свойствен норитам (f

(f = 20,8%) - ортопироксеновому прожилку в оливине из перидотита. Орто-РП пироксен из реакционной каймы является промежуточным по составу (f <sub>РП</sub> = 21,5-25%). Характерная черта воздействия на перидотиты со стороны норитового расплава – появление вокруг зерен оливина в перидотите ореола мелких обособлений магнетита и ильменита (см. рис. 29).

По химическому составу породы массива образуют широко варьирующий по меланократовости (2 ≤ b ≤ 58) ряд (рис. 30), отвечающий по среднестатистическим оценкам высокоглиноземистым субпикритоидам низкощелочного натрового уклона с низкими содержаниями титана и фосфора. Петрохимический тренд сводится при смене дифференциатов в процессе становления плутона к увеличению содержаний в породах SiO<sub>2</sub>, TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и уменьшению FeO и MgO. На диаграмме Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO (рис. 31) точки химических составов ранней серии пород располагаются близ линии, соединяюшей магнезиальный оливин и основной плагиоклаз в этих координатах. Прорывающие их габбронориты отклоняются в сторону линии пироксен – плагиоклаз. Область точек, соответствующих реакционным пироксенитам, занимает промежуточное положение между полями этих двух серий пород с тенденцией большей близости к плагиолерцолитам и меланотроктолитам.

При последовательной смене дифференциатов в ряду пород ультрамафиты субультрамафиты — троктолиты, оливиновые габброиды — габбронориты, нориты с устойчиво сохраняющейся корреляционной положительной связью внутри группировок (MgO - FeO), (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - CaO) наблюдается тенденция появления положительной корреляции между содержаниями TiO<sub>2</sub>, FeO, MgO, SiO<sub>2</sub> c Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и CaO, а в габброноритах и норитах - SiO<sub>2</sub> c Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>.

#### Исполинский массив

Массив Исполинский расположен в 15 км западнее плутона Заоблачный на левобережье р. Таллаи – правого притока р. Витим. Он вскрывается среди сильно метаморфизованных диабазов, габбродиабазов, ортосланцев и гнейсогранитов раннепротерозойского (?) муйского комплекса / Салоп, 1967/. В плане это удлиненное в субширотном направлении линзообразное тело плошадью около 4 км<sup>2</sup> (рис. 32). По данным К.И. Свешникова /1979/, интрузив сложен породами четырех фаз с вариациями их составов от перидотитов и троктолитов до анортозитов, габброноритов, роговообманковых габбро. Рис. 32. Схема геологического строения массива Исполинский. Составлена П.А. Балыкиным, Ф.П. Лесновым, А.И. Глотовым, С.Н. Рудневым с использованием материалов К.И. Свешникова /1979/.

 троктолиты, оливиновые габбро и габбронориты, анортозиты, перидотиты, дуниты;
габбронориты; 3 – метаморфизованные диабазы, габбродиабазы, ортосланцы; 4 – гнейсограниты; 5 – глубинные разломы.



В процессе проведенного нами исследования установлено явное преобладание в массиве Исполинском пегматоидных порфировидных оливиновых габброидов, обогашенных амфиболом и ортогироксеном и характеризующихся широкими вариациями количеств слагающих эти породы минералов и характера взаимоотношений. Неупорядоченно среди этих пород встречаются блоки, сложенные сред – незернистыми отчетливо трахитоидными разновидностями троктолитов и оливиновых габбро с прослоями плагиоперидотитов. Максимальная встречаемость таких блоков установлена в осевой и западной частях плутона.

Ритмично расслоенный текстурный рисунок этих пород обусловлен переслаи ванием троктолитов с оливиновыми габбро, анортозитами и значительно реже с плагиоперидотитами. Устанавливается преимущественно субширотное простирание прослоев с субвертикальными углами их падений. Характерная структурная особенность ритмично расслоенных блоков перидотит-анортозит-троктолитового состава - невыдержанность прослоев по простиранию с флексурообразным изгибом и частым выклиниванием их. Пегматоидные порфировидные габброиды преобразуют породы ритмично расслоенной серии, реже субсогласно с ними пере-Они характеризуются своеобразным структурно-текстурным обликом слаиваются. в-принципе аналогичным таковому в порфировидных габброидах массива Заоблачный, но обладают рядом специфических особенностей. Пегматоидный облик этой группы пород, варьирующих по составу от меланотроктолитов и оливиновых меланогаббро до оливинсодержащих (крайне редко безоливиновых) габброноритов, норитов и анортозитов, обусловлен наличием в них идиоморфных вкрапленников плагиоклаза, достигающих в поперечнике 5-7 см и неравномерно распределенных во вмещающем амфибол-пироксен-оливиновом (+ шпинель, магнетит, ильменит, сульфиды) интеркумулусном парагенезисе. В центральной части массива установлено наличие в этих породах порфировых монокристаллов плагиоклаза C осциллярной зональностью, обусловленной наличием в них маломошных, но выдержанных обособлений плагиоклаз-амфиболового (+ оливин, пироксены, шпинель) состава, обычно отчетливо подчеркивающих кристаллографическую структуру плагиоклаза. Реже устанавливается овоидный закругленный их рисунок. В таком случае в центре монокристалла плагиоклаза чаше всего имеется оливиновое (+ пироксен, амфибол, шпинель) ядро. В породах, содержаших плагиоклазы с осциллярной зональностью, изредка встречаются орбикулярные обособления до 9 см в поперечнике оливил-амфибол-шпинель-плагиоклазового (+ пироксены) состава. Зарисовки с фотографий пластинок и шлифов из этих пород приведены на рис. 33. Орбикулы характеризуются наличием 3-4 меланократовых зон, чередующихся с сушественно плагиоклазовыми по составу прослоями. Контакт между орбикулой и вмещающей их матрицей неотчетливый, орбикулы распределены в этих породах беспорядочно. Плагиоклаз из орбикул и мегакристов с осциллярной зональностью отвечает по составу анортиту, оливин из этих обособлений - хризолит-гиалосидериту. Максимальная основность плагиоклаза и в то же время наиболее высокая железистость оливина свойственна средним контрастно дифференцированным зонам орбикул и мегакристов плагиоклаза (рис. 34, 35).



Рис. 33. Порфировкрапленники плагиоклаза (а – г) с осциллярной зональностью и орбикулы (д – е) из орбикулярных пород массива Исполинский (А). Черным цветом обозначен шпинель-амфибол-оливиновый парагенезис, светлое – плагиоклаз.

В гипсометрически ниже расположенных горизонтах пород массива Исполинский возрастает роль ультраосновных пород (плагиоверлитов, плагиолерцолитов, плагиодунитов) и меланотроктолитов. Судя по характеру взаимоотношений пород в глубоко врезанных карах в южной части массива ультраосновные породы и меланотроктолиты прорываются пегматоидными оливиновыми габброидами. Соотношение их с ритмично расслоенными блоками габброидов здесь не удалось установить. Перидотит-анортозит-троктолитовая серия пород рвется дайками и жилами габбро, габброноритов, вебстеритов. В восточной части массива пегматоидные оливиновые габброиды прорываются штокообразным телом (плошадью около 0,4 км<sup>2</sup>) мелкозернистых массивных оливинсодержащих и безоливиновых габбро и габброноритов. Все эти породы рвутся дайками пегматоидных амфиболовых габбро, которые, в свою очередь, секутся жилами диабазов.

Довольно сложным является характер взаимоотношения пород массива с вмещающими их толщами. Юго-западный контакт, судя по его линейной ориентировке и наличию бластомилонитов, тектонический. Однако в юго-западной части массива установлен непосредственный контакт сильно измененных габброидов с гнейсогранитами. В зоне эндоконтакта в габброидах имеются многочисленные взаимно пересекающиеся прожилки мелкозернистых биотит-амфиболсодержащих гранитов и аплитов, отсутствующие в других частях массива. Учитывая, что гнейсограниты парагенетически связаны с габбродиабазами и диабазами, наиболее логичным представляется образование этих прожилков в результате реоморфического воздействия ультрабазит-базитового расплава на гнейсограниты. В северном, северо-западном и западном контактах устанавливается неотчетливый субсогласный характер взаимоотношения пород массива с вмещающими их диабазами и ортосланцами. В северо-западном контакте имеется незначительное угловое несогласие между простиранием гнейсовидных габбро, габбродиабазов, ортосланцев и общей ориентировкой границы плутона. В восточной части видимоРис. 34. Характер изменчивости состава плагиоклаза и оливина в орбикулах из пегматоидных пород массива Исполинский.

Черное – шпинель-ортопироксен-амфибол-оливиновый парагенезис, светлое – плагиоклаз. Цифрами отражена изменчивость содержаний анортита в плагиоклазе и железистости оливина.

го контакта между мелкозернистыми габбро, габброноритами и габбродиабазами муйского комплекса нам не удалось установить. Ширина переходной зоны здесь, по данным К.И. Свешникова /1979/, около 100 м. По особенностям состава и характеру взаимоотношения пород в массиве целесообразно различать перидотит - анортозит троктолитовую, прорывающую ее габброноритовую, а также жильную серии пород. Средний количественный минеральный и химический состав этих групп пород приведен в табл. 37, 38.

Основные породообразую-



шие минералы перидотит-анортозит-троктолитовой серии пород массива Исполинский – плагиоклаз, оливин и в меньшей степени пироксены. Несмотря на сложный и неоднозначный характер взаимоотношения пород, по составу породообразующих минералов не устанавливается существенных различий между ними. Плагиоклаз во всех этих породах отвечает по составу битовнит-анортиту (Ан<sub>87-100</sub>), оливин-хризолиту, реже, гиалосидериту (f<sub>0л</sub> = 22-31%). Наиболее магнезиальный по составу оливин встречается в меланотроктолитах и плагиодунитах, наименее основной плагиоклаз (Ан<sub>87</sub>) - в оливиновых пегматоидных норитах (см. табл. 37, 39). Оливин и плагиоклаз образуют основной структурный каркас большинства пород данной серии; пироксены же, амфибол и рудные минералы являются минералами интеркумулуса, а также формируют коронарные структуры на контакте оливина и плагиоклаза.

Для прорывающих перидотит-анортозит-троктолитовую серию пород габбро и габброноритов характерны мелкозернистый массивный облик, незначительные вариации количественных соотношений слагающих их минералов, широкое развитие наряду с оливинсодержащими породами безоливиновых разновидностей. В отличие от габброидов первой интрузивной серии габбро и габбронориты характеризуются близким идиоморфизмом плагиоклаза, оливина и пироксенов, обогашены буровато-зеленой роговой обманкой, а также магнетитом и ильменитом. Плагиоклаз в них в среднем несколько более кислый по составу (Ан<sub>82-92</sub> при

преобладании Ан<sub>85-86</sub>), оливины, пироксены и амфиболы обладают наиболее

Минерал	Плагиоп меланог ты, мел толиты	еридотиты аббронори- анотрок–	Трокто виновы габброи	литы, оли– е габбро, нориты	Габбро, нориты	габбро	- Жильная серия пород		
	<del></del> ₹15	S	₹ <sub>22</sub>	s	<b>x</b> <sub>12</sub>	S	₹ <sub>5</sub>	S	
Пл Ол МП РП Ам Мт + Ил ШП РП'	29,7 59,2 1,8 1,9 0,3 1,8 1,9 1,0	12,3 15,2 3,3 2,9 0,7 1,9 2,1 1.4	64,3 20,8 1,2 3,1 1,3 0,9 0,6 0,8	13,4 10,9 3,0 5,9 5,0 0,9 0,7 1,3	60,2 4,4 18,9 5,9 3,4 3,7 0,1 0,1	13,1 8,0 12,4 7,4 3,5 3,6 0,2 0,3	40,5 13,8 25,2 9,6 0,6 3,6 0,1 0,1	23,6 18,2 21,1 14,1 1,3 4,8 0,3 0,2	
(Ам+Шп)' % Ан	2,5 92,0	5,8	6,8 91,0	6,3	3,2 87,5	8,7	6,6 90,3	9,3	

Средний количественный минеральный состав групп пород массива Исполинский, об.%

Примечание. РП', (Ам + Шп)' – количество ортопироксена и амфибола (+`шпинели) в составе коронарных структур из контакта оливина и плагиоклаза.



Рис. 35. Характер изменчивости состава плагиоклаза в мегакристах из пород массива Исполинский.

Усл. обозн. см. на рис. 34.

железистым составом (табл. 39, 40, см. Приложение, табл. VI ).

Близки к этим породам по большинству характеристик жильные габбро и габбронориты. Оливин здесь по составу отвечает хризолиту (f <sub>Ол</sub> = 24%), плагиоклаз -

битовнит-анортиту (Ан89-92).

Жилы безоливиновых пегматоидных амфиболовых габбро характеризуются наличием сильно соссюритизированного плагиоклаза, удлиненно-шестоватых кристаллов буровато-зеленой роговой обманки и обогашенностью магнети-

том и ильменитом. Маломошные прожилки диабазов, секущие все породы массива, обладают наличием идиоморфных нередко зональных кристаллов плагиокла-

Средний химический состав групп пород массива Исполинский, мас. %, приведенные к 100

Окисел	Плагиопер меланотро ланогаббро	идотиты, ктолиты, ме– онориты	Троктолиты, оливи- новые габбро, габ- бронориты		Анортозиты		Габбро, г риты	абброно <b>-</b>	Жилъная серия пород	
	× <sub>11</sub>	S .	₹ 11	S	₹5	S	x 11	S	<del>x</del> 3	S
SiO2	39,43	·1,00	40,95	1,52	43,62	0,23	42,83	2,64	45,38	1,84
™iO <sub>2</sub>	0,08	0,05	0,05	0,03	0,11	0,06	0,47	0,21	1,10	0,81
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9,53	3,31	22,68	3,23	29,75	1,61	20,84	3,02	15,78	1,95
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	6,84	2,45	4,03	3,27	1,53	0,77	5,57	2,44	3,27	2,67
FeO	12,56	2,52	6,95	1,49	3,20	0,88	6,94	1,51	11,08	3,96
MnO	0,24	0,03	0,13	0,03	0,07	0,01	0,15	0,04	0,20	0,02
MgO	25,88	3,62	11,85	3,44	4,65	0,72	8,50	1,13	9,78	3,87
CaO	5,23	1,97	12,88	2,02	15,72	0,39	13,58	1,00	11,40	1,63
Na <sub>2</sub> 0	0,21	0,06	0,37	0,05	1,13	0,74	0,87	0,48	1,55	1,16
к <sub>2</sub> 0	0,18	0,03	0,11	0,02	0,21	0,12	0,21	0,05	0,35	1,19
P205	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,03	0,04	0,12	0,16

Примечание. При расчете средних характеристик кроме оригинальных аналитических данных использованы материалы И.А. Томбасова и К.И. Свешникова.

71
Средний хими	ческий сост	гав оливинс	ов, мас.%
--------------	-------------	-------------	-----------

Окисел	Перидот виновые габбро	иты, оли- мелано-	Трокто виновы нориты	олиты, оли- не габбро-	Габбро	онориты	Орбикуля троктоли	арные ты
	<del>x</del> 6	S	<del>.</del> 8	S	$\overline{\mathbf{x}}_{4}$	S	<del>x</del> 17	S
SiO2	38,05	He	37,67	Не	38,83	Не	Не опр.	He
ΣFeO MnO	22,25 0,50	рассч. 2,79 Не	24,36 0,59	рассч. 1,98 Не	23,90 0,37	рассч. 1,66 Не	26,53 0,07	3,11 0,03
MgO NiO	36,81 0,10	рассч. 2,15 0,03	34,31 0,08	рассч. 1,49 0,02	34,85 0,09	рассч. 2,90 0,05	35,69 Не опр.	<b>1,1</b> 0 He
<sup>f</sup> Ол	25,48	3,40	28,56	2,38	27,95	2,83	29,38	рассч. 2,64

Таблица 40

Средний химический состав пироксенов, мас.%

	Клин	опироксены	[	Ортопироксены		
Окисел <sup>.</sup>	Габбро, габб	ронориты	Жильные габброно- риты	Габбро, габ- бронориты	Жильные габброн <b>о-</b> риты	
	x <sub>3</sub>	. S	x_2	¥2	<b>x</b> <sub>2</sub>	
SiO2	52,81	0,25	51,95	54,68	53,97	
TiO <sub>2</sub>	0,25	0,04	0,30	0,13	0,16	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1,83	0,35	2,71	1,75	2,06	
ΣFeO	7,05	1,25	6,86	17,46	17,91	
MgO	13,92	0,80	14,32	26,45	25,94	
CaO	22,95	0,93	22,78	0,76	0,86	
Nao	0,24	0,08	0,18	Не опр.	Не опр.	
$Cr_{2}O_{3}$	0,01	0,02	0,01	"	"	
<sup>f</sup> мп, рп	22,1	3,81	21,2	27,1	27,9	

за, а иногда и оливина, заключенных в мелкозернистом клинопироксен-амфибол-плагиоклазовом мезостазисе.

Петрохимическая характеристика пород массива Исполинский основана на 41 химическом анализе, 36 из которых оригинальные (см. Приложение, табл. I). Породы массива широко варьируют (рис. 36) по меланократовости (10 ≤ b ≤ 65) и резко недосышены кремнеземом. Преобладают в подборке высокоглиноземистые магнезиальные базиты с низкими содержаниями титана, ше-



Рис. 36. Химический состав пород массива Исполинский в координатах a-b.

 плагиоперидотиты, меланотроктолиты, оливиновые меланогаббронориты; 2 – троктолиты, оливиносые габбро, габбронориты, нориты; 3 – анортозиты; 4 – габбронориты; 5 – жильная серия пород.



Рис. 37. Химический состав пород массива Исполинский в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO, мас. %.

Усл. обозн. см. на рис. 36.

лочей ( Na<sub>2</sub>O ≥ K<sub>2</sub>O) и фосфора. Меланотроктолиты и ультрабазиты отвечают по составу высокоглиноземистым пикритоидам, троктолиты, оливиновые габбро и габбронориты – высокоглиноземистым низкотитанистым ликритобазальтам, оливинсодержащие и безоливиновые габбро и габбронориты – высокоглиноземистым базальтам, анортозиты характеризуются аномально высокими содержаниями Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и CaO /Белоусов и др., 1982/. Ус-

танавливается при закономерной смене охарактеризованных серий пород возрастание содержаний  ${\rm SiO}_2$ ,  ${\rm TiO}_2$ ,  ${\rm Al}_2{\rm O}_3$ , шелочей и уменьшение  ${\rm FeO}$ ,  ${\rm Fe}_2{\rm O}_3$ , MnO, MgO. На диаграмме  ${\rm Al}_2{\rm O}_3$ - MgO (рис. 37) точки составов перидотит-анортозит-троктолитовой серии пород располагаются близ линии, соединяющей магнезиальный оливин и битовнит, в то время как прорывающие их габбро и габбронориты отклоняются от этого ряда в сторону линии пироксен – плагиоклаз. В габбро и габброноритах по сравнению с перидотит-троктолитовой серией пород утрачиваются сильные положительные связи между окислами  ${\rm Al}_2{\rm O}_3$ - CaO, MgO – FeO, в то же время усиливается положительная связь между FeO – TiO<sub>2</sub> и появляется слабая положительная зависимость между содержаниями SiO<sub>2</sub> - MgO - CaO.

### УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ИНТРУЗИИ СТАНОВОЙ СКЛАДЧАТОЙ СИСТЕМЫ

Протерозойские контрастно расслоенные ультрабазит-базитовые массивы, вскрывающиеся в пределах южного складчатого обрамления Алданского шита, приурочены к линейным структурно-формационным зонам, развитие которых на-

чалось с позднего архея, а стабилизация завершилась в рифее. Характеризуемые ниже массивы размещены в пределах Джелтулакской и Амазар-Гилюйской структурно-формационных линейных зон. Устанавливается приуроченность их к Северо-Тукурингрской и Брянтинской зонам глубинных разломов, ограничивающим Курультинское и Брянтинское поднятия. Наиболее изучены в Становой складчатой системе Лукиндинский, Лучанский и Ильдеусский массивы. Приводимая ниже характеристика этих массивов осно́вана главным образом на материалах, полученных авторами при детальном исследовании Лукиндинского дунит-троктолит-габбрового массива; краткое описание Лучанского и Ильдеусского плутонов базируется на опубликованных и фондовых материалах. При этом нами используются в основном материалы С.А. Шеки /1969/, который обстоятельно описал эту группу массивов в составе единой дунит-троктолитовой ассоциации Стаңового хребта.

## Лукиндинский массив

Среди известных в южных острогах Станового хребта протерозойских контрастно расслоенных ультрабазит-базитовых массивов Лукиндинский дунит-троктолит-габбровый плутон является к настоящему времени самым изученным. В начале 60-х годов в процессе поисково-разведочных работ на Cr, Cu, Ni на площади этого массива была произведена магнитная съемка, пройдены многочисленные поверхностные горные выработки, пробурен профиль скважин, ряд участков покрыт крупномасштабной съемкой. Вопросы геологической позиции, состава, строения, рудоносности и условий формирования Лукиндинского массива обсуждались в работах С.А. Шеки /1969/, Г.В. Полякова и др. /1983/, П.А. Балыкина и др. /1981, 1982/, А.П. Кривенко и др. /1981/. Приводимая ниже характеристика является обобщением всех имеющихся данных по этому массиву.

Лукиндинский массив находится в верховьях р. Бол. Ольдой в пределах Джелтулакской структурно-формационной зоны докембрийской Становой складчатой системы. Он приурочен к системе дизъюнктивных нарушений, оперяющих Тукурингрский глубинный разлом. На севере, западе и востоке плутон прорывается лейкократовыми биотит-роговообманковыми гранитами предположительно мезозойского (?) возраста, в остальных участках породы плутона имеют преимущественно тектонический контакт с нижнепротерозойскими гранитизированными амфиболовыми габбро и амфиболитами /Шека, 1969/. На контакте с лейкогранитами породы массива преобразованы в апогаббровые метасоматиты биотит-актинолит-цоизит-кварц-эпидотового состава. Контакт с амфиболитами детально изучен С.А. Шекой /1969/. Амфиболиты вблизи контакта с массивом утрачивают сланцеватость и приобретают габбровую структуру; в троктолитах появляются повышенные содержания зеленоватого клинопироксена и роговой обманки, структура их становится неравномернозернистой. Эндоконтактовая зона сложена такситовыми меланогаббро и пироксенитами, обогащенными магнетитом.

В плане Лукиндинский массив имеет очертания вытянутого в широтном направлении эллипсоидального тела длиной около 16 км при максимальной ширине 5,5 км. Тектоническими нарушениями интрузив разбит на серию блоков, в различной степени эродированных, что затрудняет реконструкцию внутреннего его строения и, по-видимому, объясняет то, что первично-магматические структуры (трахитоидность и полосчатость) в близрасположенных участках нередко ориентированы в различных направлениях (рис. 38). Сложен плутон дунитами, перидотитами, троктолитами, оливиновыми габбро, пироксенитами, габбро, габброноритами, анортозитами с преобладанием троктолитов и оливиновых габбро. Жильная фация представлена мелкозернистыми габбро, габброноритами, габбродиабазами, пироксенитами, а также пегматоидными габбро, габброноритами и пироксенитами. Рис. 38. Схема геологического строения Лукиндинского массива. Составлена авторами с использованием материалов А.С. Вольского, С.А. Щеки и др.

1 – дуниты и плагиодуниты, перидотиты и плагиоперидотиты; 2 –нижняя расслоенная серия: троктолиты, оливиновые габбро и анортозиты с горизонтами и линзами плагиодунитов и плагиоперидотитов; 3 – верхняя расслоенная серия: габбро и габбронориты с редкими маломошными прослоями пироксенитов; 4 – граниты; 5 – амфиболовые габбро, амфиболиты, гранитогнейсы; 6 – разрывные нарушения.



В распределении пород в массиве, несмотря на сложное блоковое его строение, устанавливается следуюшая закономерность. Западный, центральный и юго-западный его участки занимают широко варьируюшие по меланократовости группы пород, представленные расслоенной серией троктолитов и оливиновых габбро при подчиненном количестве плагиодунитов, плагиоперидотитов, анортозитов, В западной части плутона вскрывается дунитовое тело плошадью 1 км<sup>2</sup>. Контакты его с троктолитами, оливиновыми габбро и анортозитами большей частью тектонические. В то же время имеются и несорванные контакты с наличием ксенолитов дунитов в троктолитах. В таком случае контакт довольно резкий, "спаянный", но без ороговикования, катаклаза и каких-либо следов контактово-метасоматических преобразований. На разрезе, составленном по данным бурения (рис. 39), внутреннее строение нижней расслоенной серии в этой части



Рис. 39. Геологический разрез по линии скважин в Лукиндинском дуниттроктолит-габбровом массиве. Составлен авторами с использованием материалов И.С. Чанышева, С.А. Шеки и др.

1 – дуниты и плагиодуниты, перидотиты и плагиоперидотиты, меланотроктолиты; 2 – троктолиты; 3 – оливиновые габбро, анортозиты; 4 – амфиболсодержашие "лейкодиоритоиды" зоны эндоконтакта; 5 – амфиболиты, амфиболовые габбро; 6 – разрывные нарушения; 7 – линия скважин.



Рис. 40. Характер изменчивости состава пород и породообразующих минералов в разрезе Лукиндинского массива (от западного контакта до вершины гольца Лукинда).

1 – дуниты, плагиодуниты; 2 – троктолиты; 3 – оливиновые габбро; 4 – анортозиты; 5 – пироксениты; 6 – оливинсодержащие габбро и габбронориты; 7 – габбронориты; 8 – 13 – породообразующие минералы: 8 – хромшпинелиды, сульфиды, магнетит, ильменит, 9 – оливин, 10 – клинопироксен, 11 – ортопироксен, 12 – амфибол, 13 – плагиоклаз; 14 – разломы.

Минерал	Дуниты, п меланотро меланогаб	еридотиты, ктолиты, бро	Троктолит вые габбр	ы, оливино— 0	Анортозиты		
	<del>x</del> 36	S	<del>x</del> 86	S	<del>x</del> 25	S	
Пл Ол МП РП Ам Руд	9,36 84,79 3,66 0,28 0,18 1,69 70,7	9,08 11,62 5,82 0,95 0,36 2,43	72,03 20,76 5,14 0,41 1,21 0,43 71 8	12,06 12,85 6,98 0,49 1,42 0,84	94,00 1,90 1,96 0,20 1,40 0,55 77.0	4,14 2,84 2,31 0,47 1,82 0,78	
ло Ан f	11,3	пе рассч.	15,7	пе рассч. ″	11,5	не рассч. ″	

Средний количественный минеральный состав анортозит-дунит-троктолитовой серии пород Лукиндинского массива, об.%

### Таблица 42

Средний химический состав пород анортозит-дунит-троктолитовой серии Лукиндинского массива, мас.%, приведенные к 100

Окисел	Дуниты, г меланотро	іеридотиты, окто <b>ли</b> ты	Троктолит новые габ	гы, оливи– ббро	Анортозиты	
	<del>x</del> <sub>32</sub>	S	₹ <sub>69</sub>	S	<del>x</del> 14	S
SiO2	41,30	1,34	46,63	1,78	48,02	2,34
TiO <sub>2</sub>	0,13	0,08	0,15	0,10	0,10	0,05
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4,95	3,50	21,88	3,35	29,26	1,63
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,08	1,66	0,93	0,57	0,76	0,59
FeO MnO MgO CaO	8,88 0,16 38,54 2,30 0,56	1,81 0,03 5,92 1,57 0,51	4,39 0,08 13,02 11,00 1,78	1,27 0,02 5,07 2,10 0.42	1,68 0,04 4,00 13,59 2,41	0,70 0,01 2,58 1,32 1,03
·K <sub>2</sub> O	0,07	0,03	0,09	0,05	0,10	0,03
P205	0,03	0,05	0,04	0,05	0,03	0,04

плутона представляется в виде моноклинали с падением переслаивающихся горизонтов пород различного состава на северо-восток и наличием в центральной части разреза блока дунитов. Дунитовое тело, возможно, представляет собой выход подводяшего канала, в котором на начальной стадии формирования плутона имело место обособление ультраосновных пород по аналогии с образованием ультрабазитового ядра в Маринкинском плутоне (см. гл. IV). В западном несорванном контакте с дунитами расслоенная серия троктолитов, оливиновых габбро и анортозитов имеет крутое падение прослоев на запад, т.е. обратное, сравнительно с преобладающим падением элементов нижней расслоенной серии

Окисел	Дуниты, титы, мел толиты	перидо- панотрок-	Троктоли виновые	ты, оли– габбро	Пирок- сениты	Оливинсодержащие габбро	
-	₹ <sub>24</sub>	S	<del>x</del> 10	s	(1 2H.)	<b>x</b> <sub>4</sub>	S
SiO2	39,68	1,20	39,82	1,28	Не опр.	Не опр.	Не рассч.
ΣFeO MnO MgO NiO	12,63 0,25 46,67 0,18	1,89 0,02 1,72 0,04	15,26 0,15 43,87 0,13	2,78 0,00 2,72 0,04	20,57 Не опр. 38,63 0,11	21,81 Не опр. 38,10 0,05 24,30	2,90 Не рассч. 2,74 0,01 3,67

Средний химический состав оливинов, мас.%

в разрезе с запада на восток (рис 40). Как видно из разрезов и схемы строения массива, анортозит-дунит-троктолитовая серия пород массива гипсометрически выше сменяется слабо дифференцированной толшей габбро и габброноритов с маломошными прослоями пироксенитов. Эта группа пород слагает вершину горы Лукинда, восточный и северо-восточный ее склоны. Все породы массива, включая дайки основного состава, прорываются жилами мелкозернистых аплитовидных гранитов, пегматоидных гранитов, фельзитов.

У всех исследователей, занимавшихся изучением Лукиндинского плутона, не вызывает сомнения факт генетической общности всех пород, его слагающих. Вместе с тем породы массива могут быть сгруппированы в две серии, внутри которых минералогическое и петрографическое их единство выступает наиболее отчетливо: анортозит-дунит-троктолитовую и пироксенит-габброноритовую /Балыкин и др., 1981, 1982/.

Для анортозит-дунит-троктолитовой группы пород (нижняя расслоенная серия) характерны широкие вариации количественных соотношений оливина и плагиоклаза, что отражается на содержаниях MgO (0,5-45,1%), Al<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0,8-32,4%), СаО (0,4-15,7%) и других окислов (табл. 41, 42). В то же время состав породообразующих минералов (табл, 43-46) меняется незначительно: оливин представлен хризолитом (f = 10,8-18,0%), плагиоклаз - преимущественно битовнитом (Ан<sub>65-83</sub>, при резком преобладании Ан<sub>72-77</sub>). Эти минералы образуют основной структурный каркас пород. Изредка появляющийся клинопироксен представлен умеренно глиноземистым субкальциевым высокомагнезиальным авгитом (f \_\_\_\_\_ = 8,7-15,5%), выполняющим интерстициальные промежутки между зернами оливина и плагиоклаза. В породах этой серии постоянно присутствуют в качестве акцессорных минералов хромшпинелиды, характеризующиеся повышенной глиноземистостью и хромистостью /Кривенко и др., 1981/. Преимущественно двуминеральный парагенезис этих пород усложнен наличием коронарных образований на контакте оливина и плагиоклаза. Короны представдены по составу простыми ортопироксеновыми или амфиболовыми и сложными ортопироксен-амфиболовыми (+ симплектитовые срастания амфибола с плеонастом). В результате специально проведенных исследований установлена их позднемагматическая природа как продукта реакционного взаимодействия ранних минеральных фаз (оливина и плагиоклаза) с остаточным интеркумулусным расплавом, насыщенным летучими компонентами /Балыкин, Петрова, Майорова, 1983/.

Средний химический состав клинопироксенов, мас. %

	Дуниты, пер меланотрокт	перидотиты, Троктолиты, оливино сроктолиты габбро, анортозиты		оливиновые ортозиты	Пироксе-	Габбро, габбронориты		Жильные пегматоид- ные габбро	
Окисел	<del>x</del> 10	S	<sup>x</sup> 11	S	ниты (1 ан.)	<b>x</b> 7	S	<b>x</b> <sub>4</sub>	s
SiO2	51,40	0,77	51,73	0,47	51,21	51,17	0,66	48,47	0,93
TiO <sub>2</sub>	0,73	0,18	0,71	0,23	0,73	0,78	0,31	0,98	0,26
A1203	4,18	0,62	4,19	0,66	3,19	3,70	0,33	5,14	1,11
ΣFeO	4,51	1,61	5,24	1,42	6,63	8,64	1,71	8,82	2,05
MnO	0,10	0,04	0,11	0,05	0,23	0,20	0,04	0,19	0,01
MgO	16,83	0,87	17,44	1,49	15,85	15,41	1,09	16,27	1,27
CaÒ	21,39	0,85	20,46	1,16	20,63	20,38	1,49	18,28	2,50
Na <sub>2</sub> O	0,66	0,19	0,65	0,24	0,50	0,51	0,09	0,63	0,15
<sup>f</sup> мп	13,01	4,22	14,48	4,10	18,80	23,82	4,37	22,90	4,35

0	- Перидотить толиты	и <sub>р</sub> меланотрок-	Троктолиты, оливиновые габбро
Окисел	<del>x</del> 3	S	$\overline{\mathbf{x}}_2$
SiO2	44,04	1,41	45,17
TiO <sub>2</sub>	1,30	1,04	1,46
Al <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub>	13,87	1,46	13,34
ΣFeO MnO MgO CaO Na_O	6,64 0,06 16,86 11,89 2,44	0,79 0,04 0,42 0,36 0,14	7,69 0,12 15,56 12,20 2,67
κ <sub>2</sub> 0	0,46	0,40	Не опр.
f AM	18,0	1,62	21,6

Средний химический состав амфиболов, мас. %

### Таблица 46

Средний химический состав хромшпинелидов, мас. %

	Дуниты, перидоти троктолиты	иты, мелано <b>-</b>	Троктолиты, оливиновые габбро		
Окисел	x <sub>11</sub>	S	<del>x</del> 6	S	
TiO <sub>2</sub>	0,26	0,15	0,62	0,16	
A1203	37,75	6,21	28,66	4,64	
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	24,71	4,99	27,60	3,18	
ΣFeO MnO MgO f	24,17 0,15 12,47 46,19	2,70 0,05 1,69 5,47	33,78 0,31 8,97 57,88	5,41 0,09 2,15 10,86	

К числу реакционных или келифитовых оторочек относятся и каемки коричневой роговой обманки, развитые вокруг хромшпинелидов и ксеноморфных кристаллов клинопироксена. Ниже приводится петрографическая характеристика пород анортозит-дунит-троктолитовой серии Лукиндинского массива.

Мономинеральные дуниты – крайне редкая разновидность, встреченная лишь в пределах дунитового блока; преобладают же мелкозернистые массивные плагиодуниты, состоящие на 90-95% из изометричных в той или иной степени серпентинизированных зерен оливина с совершенной спайностью по (010) и (в среднем 1-2%) черных или буровато-коричневых в шлифах хромшпинелидов, довольно равномерно распределенных в массе породы. Спорадически появляются плагиоклаз и пироксены (преимущественно авгит), выполняющие интерстициальные промежутки между зернами оливина. Почти постоянно отмечаются в небольшом количестве сульфиды (пирротин, халькопирит, пентландит) и иногда ильменит. Плагиоперидотиты (верлиты) отличаются от плагиодунитов повьпшенными содержаниями авгита. Это довольно редкая разновидность пород массива. Встречаются они либо как промежуточные по составу дифференциаты на контакте дунитов и троктолитов, либо образуют небольшие по мощности прослои среди троктолитов и оливиновых габбро (рис. 41, 42). Близки к плагиодунитам и плагиоперидотитам по составу, характеру взаимоотношений минералов и структурному положению в массиве меланотроктолиты и оливиновые меланогаббро. Согласно проведенному статистическому анализу петрохимического состава пород и анализу характера взаимоотношения слагающих их минералов, дуниты, перидотиты, меланотроктолиты и оливиновые меланогаббро обособляются в однородную ультрамафитсубультрамафитовую группу пород /Балыкин и др., 1982/.

Троктолиты являются преобладающим типом пород нижней расслоенной серии. Среди них наиболее широко развиты лейкотроктолиты с квазиэвтектическими соотношениями /Элерс, 1975/ оливина (20-30%) и плагиоклаза (70-80%). В отличие от дунитов, перидотитов, меленотроктолитов оливин в этих породах имеет "лапчатые" формы выделений между идиоморфными пластинчатыми кристаллами плагиоклаза. Почти постоянно встречаются хромшпинелиды в виде включений как в зернах оливина, так и плагиоклаза. В количестве, обычно не превышающем 3-5%, присутствует в этих породах отчетливо ксеноморфный по отношению к оливину и плагиоклазу авгит. Широко развиты коронарные, чаще всего двузональные (Ол) - РП - Ам - (Пл) образования на контакте оливина и плагиоклаза, а также келифитовые оторочки коричневой роговой обманки вокруг авгита и хромшлинелидов. Оливиновые габбро тесно ассоциируют с троктолитами, отличаясь от них более высокими содержаниями ксеноморфного по отношению к оливину и плагиоклазу авгита и нередко большим количеством коричневой роговой обманки, образующей преимущественно келифитовые оторочки вокруг авгита и хромшпинелидов. Троктолиты и переслаивающиеся с ними оливиновые габбро образуют статистически однородную группу пород (см. табл. 41, 42). Парагенетически тесно связанные с этими породами анортозиты встречаются в участках контрастной расслоенности в виде прослоев различной мошности. Среди анортозитов преобладают оливинсодержащие их разновидности, нередко обогащенные хромшпинелидами (до 10%), обладающими характерным буровато- или травяно-зеленым оттенком. По составу они обособляются в самостоятельную петрографическую группу пород.

Обращают на себя внимание следующие особенности изменчивости состава оливина и плагиоклаза в пределах нижней расслоенной серии: наиболее магнезиальный оливин свойствен дунитам, наиболее основной по составу плагиоклазлейкотроктолитам и анортозитам. Закономерное (хотя и незначительное) повышение железистости оливина в ряду дунит — перидотит — троктолит, айортозит согласуется с моделью направленной кристаллизационной дифференциации пикритоидного расплава. Более низкую основность плагиоклаза в плагиодунитах, перидотитах, меланотроктолитах, по-видимому, можно объяснить тем, что кристаллизовался он в этих породах из остаточного интеркумулусного расплава, обогашенного щелочами, а в троктолитах и анортозитах являлся ранней минеральной фазой.

Пироксенит-габброноритовая серия пород, слагающая вершину гольца Лукинда, северный, восточный и северо-восточный его склоны, характеризуется меньшей изменчивостью количественных соотношений слагающих их минералов (табл. 47, 48), но относительно более широкими вариациями их составов. Оливин и пироксены обладают (см. табл. 43, 44) более высокой железистостью по сравнению с минералами из пород нижней расслоенной серии (f<sub>Ол</sub> = 21,0-





1 – плагиодуниты; 2 – плагиоперидотиты; 3 – меланотроктолиты; 4 – троктолиты; 5 – оливиновые габбро; 6 – габбро; 7 – анортозиты; 8 – дайки и жилы габбро, габброноритов, пироксенитов; 9–13 – породообразующие минералы: 9 – хромшпинелиды, магнетит, ильменит, сульфиды, 10 – оливин, 11 – клинопироксен, 12 – амфибол, 13 – плагиоклаз; 14 – ксенолиты ороговикованных амфиболитов; 15 – дайки и жилы гранитов.



Рис. 42. Характер изменчивости состава пород и породообразующих минералов в Лукиндинском массиве по скв. 9. Усл. обозн. см. на рис. 43.

28,6, f<sub>MП</sub> = 18,1-33,1, f<sub>PП</sub> = 27,5%). Плагиоклаз представлен преимущественно лабрадором (Ан<sub>45-60</sub>). Хромшпинелиды в них отсутствуют, сменяясь низкотитанистым магнетитом и ильменитом. Все породы этой серии характеризуются близким идиоморфизмом плагиоклаза, пироксенов, оливина. Оливин в них не обладает спайностью, не серпентинизирован и замешается лишь в ряде случаев магнетитом и (или) боулингитом. Реакционные образования представлены оторочками буровато-коричневой роговой обманки вокруг рудных минералов, реже – пироксенов. Крайне редко встречаются маломошные, преимущественно ортопироксеновые каемки на контакте Ол-Ол, МП-Пл, МП-Мт.

В отличие от анортозит-дунит-троктолитовой серии эти породы характеризуются более высокими содержаниями кремнезема, титана, шелочей и сравнительно низкими - магния и железа; железистость их устойчиво более высокая (см. табл. 48).

Мине-	П <b>ирок</b> се <b>ни</b> ты, меланогаббро		Габбро, габброно– риты		Анортс	зиты	Жильная серия пород	
рал	<del>x</del> 8	S	₹ <sub>50</sub>	S	x <sub>3</sub>	s	<del>x</del> 7	S
Пл Ол МП РП <b>Ам</b> Руд	28,31 29,75 39,75 1,61 0,22 0,36	13,76 18,89 27,49 3,61 0,33 0,48	68,72 5,80 22,26 1,53 0,97 0,77	13,56 7,86 10,86 3,40 2,08 1,33	87,83 0,16 9,03 0,00 2,86 0,20	10,11 0,11 8,75 0,00 4,87 0,26	51,23 2,37 20,81 1,51 22,29 1,54	7,80 5,29 17,43 1,54 20,83 0,86
% Ан <sup>f</sup> Ол	61,5 21,0	Нерассч.	. 59,9 21,9	Нерассч.	62,0 Не опр.	Нерассч.	63,71 Не опр.	Не рассч.

Средний количественный минеральный состав пироксенит-габброноритовой и жильной серий пород Лукиндинского массива, об. %

#### Таблица 48

Средний химический состав пироксенит-габброноритовой и жильной серий пород Лукиндинского массива, мас.%, приведенные к 100

0,000,000	Пироксениты, меланогаббро		Габбро, габбро– нориты		Анортозиты		Породы жильной серии	
ORACEI	₹ <sub>8</sub>	S	<del>x</del> 44	S	x <sub>3</sub>	S	<del>x</del> 7	S
SiO2	46,86	2,49	49,91	1,60	50,39	0,46	48,45	1,93
TiO <sub>2</sub>	0,46	0,18	0,42	0,27	0,19	0,07	1,47	0,86
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9,46	3,28	19,40	3,37	26,42	2,54	17,43	1,26
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1,58	1,28	1,87	1,02	0,84	0,42	2,34	0,90
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	8,83 0,16 20,79 10,70 1,05	1,87 0,04 5,05 3,58 0,40	4,64 0,11 8,95 12,17 2,36	1,70 0,03 3,05 1,65 0,55	1,87 0,05 3,39 13,78 2,85	0,99 0,00 2,28 0,96 0,22	7,11 0,14 9,55 10,81 2,39	0,82 0,02 1,27 1,16 0,43
κ <sub>2</sub> 0	0,05	0,04	0,13	0,08	0,12	0,05	0,28	0,10
P205	0,05	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,03	0,02

Толща габбро и габброноритов с маломошными прослоями (до 1 м) пироксенитов, по-видимому, представляет собой продукт кристаллизации остаточного расплава, обособившегося в процессе формирования анортозит-дунит-троктолитовой серии в апикальной части магматической камеры /Балыкин и др., 1981, 1982/. Пироксениты, варьирующие по составу от оливиновых клинопироксенитов до вебстеритов, представляют собой мелкозернистые породы с массивной текстурой и габбровой структурой. Габбро и габбронориты подразделяются на оливинсодержащие и безоливиновые. Оливинсодержащие габбронориты и габбро отличаются от оливиновых габбро из нижней расслоенной серии пород массива не только повышенной железистостью темноцветных минералов, более низкой основностью плагиоклаза, появлением магнетита и ильменита вместо хромшпинелидов, но и качественно иным характером взаимоотношения минералов, отмеченным выше. Нередко в этих породах встречаются повышенные содержания коричневой роговой обманки, образующей ойкокристы и реакционные оторочки вокруг рудных минералов. Иногда в ассоциации с магнетитом и ильменитом отмечается зеленая шпинель. Это преимущественно мелкозернистые и мезократовые (в среднем 60-65% плагиоклаза) породы (см. табл. 47). Безоливиновые габбро и габбронориты парагенетически тесно связаны с оливинсодержащими их разновидностями и отличаются от них не только отсутствием оливина, но и несколько повышенными количествами рудных минералов (до 5%), коричневой роговой обманки, гиперстена. Изредка в них появляется красновато-бурый биотит. Пироксены в этих породах переполнены мелкими пластинками гематита и магнетита и заметно плеохроируют в красновато-кремовых тонах. Реакционные взаимоотношения между пироксенами отсутствуют.

Жильная серия пород Лукиндинского массива детально охарактеризована в монографии С.А. Щеки /1969/. В связи с этим мы даем лишь краткую сводку по ним. Как уже отмечалось, эта серия представлена довольно широкой гаммой пород: мелкозернистыми габбро, габброноритами, пироксенитами, анортозитами и пегматоидными габбро, габброноритами и пироксенитами. Мелкозернистые габбро и габбронориты почти неотличимы по составу от габбро и габброноритов верхней серии плутона (см. табл. 47, 48). Для них характерна обогашенность кремнеземом, титаном, шелочами, что отражается в относительно низкой основности плагиоклаза, повышенной железистости темноцветных минералов и обогашенности магнетитом и ильменитом, распыленными по массе породы. Нередко встречается в повышенных количествах коричневая роговая обманка. Эти породы прорывают анортозит-дунит-троктолитовую серию и не встречаются в пределах верхней расслоенной.

Более широко среди пород жильной серии развиты пегматоидные габбро, габбронориты и пироксениты, представленные маломошными (до 2 м) ветвяшимися жилами. Максимум их развития приурочен к осевой части интрузива. Контакт с вмещающими породами расплывчатый реакционный. Характерная особенность этих пород – грубозернистая пегматоидная структура с наличием лапчатых до 20 см в поперечнике кристаллов пироксена. Пироксены характеризуются довольно магнезиальным составом, плагиоклазы отвечают по составу битовнитам. Характерна обогашенность пегматоидных габбро магнетитом, ильменитом и сульфидами. Пегматоидные габброиды и пироксениты рвут все вышеперечисленные разновидности пород Лукиндинского массива.

Особую группу пород жильной серии составляют мелкозернистые пироксениты, образующие реакционные оторочки на контакте жильных габбро и габброноритов либо самостоятельные маломощные жилки, секущие и жилы пегматоидных габброидов и пикроксенитов. По составу они варьируют от клинопироксенитов до вебстеритов, обогашены магнетитом и ильменитом, пироксены в них характеризуются более высокой железистостью, а плагиоклазы – несколько пониженной основностью по сравнению с этими минералами из пегматоидных пироксенитов. Реже встречаются жилы анортозитов, которые, судя по пересечению ими даек мелкозернистых пироксенитов, являются самыми поздними жильными образованиями плутона. Они имеют небольшую мощность (10-30 см), сильно ветвятся и быстро выклиниваются. Состоят из зонального плагиоклаза (Ан<sub>38-88</sub>) и небольшого количества сульфидов и клинопироксенов.

Химический состав пород Лукиндинского массива разнообразен и в то же время специфичен. Породы плутона образуют широко варьирующий по меланократовости (2,4 < b < 65,2) ряд (рис. 43, 44) отвечающий по среднестатисти-



Рис. 43. Химический состав пород Лукиндинского массива в координатах а – b.

1 – дуниты, перидотиты, меланотроктолиты, оливиновые меланогаббро; 2 – троктолиты, оливиновые габбро; 3 – анортозиты; 4 – пироксениты; 5 – габбро, габбронориты; 6 – жильная серия пород.



Рис. 44. Химический состав пород Лукиндинского массива в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO, мас.% Усл. обозн. см. на рис. 43.

ческим оценкам натровым высокомагнезиальным и высокоглиноземистым меланомафитам крайне низкотитанистого, низкощелочного и высокоанортитового уклонов /Кузнецов и др., 1976/. Все породы резко недосыщены кремнеземом, калием, характеризуются низкой железистостью. Судя по средневзвешенному химическому составу (см. гл. IV), они не имеют себе аналогов среди базальтоидов и сближаются в большей степени с субмелаликритоидами геосинклинальных областей, а также внутренних и окраинных морей /Бело-

усов и др., 1982/. Петрохимический тренд для всех пород массива однотилен и сводится к увеличению содержаний SiO<sub>2</sub>, TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O, CaO в процессе формирования дифференцированных рядов и уменьшению – FeO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO, MnO. Это видно из анализа корреляционных зависимостей между содержаниями окислов, которые группируются на основе положительных связей следующим образом: SiO<sub>2</sub> - Na<sub>2</sub>O - K<sub>2</sub>O - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - CaO и FeO - Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO - MnO. В пироксенит-габброноритовой серии в то же время ослабевает связь SiO<sub>2</sub> с Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, усиливается положительная связь SiO<sub>2</sub> с K<sub>2</sub>O и появляется сильная положительная зависимость между содержаниями FeO и TiO<sub>2</sub>. Более подробные сведения об особенностях петрохимического состава пород Лукиндинского массива приведены в статье П.А. Балыкина и др. /1982/.

Число примеров массивов аналогичного или близкого состава в пределах Джелтулакской структурно-формационной зоны не ограничивается Лукиндинским плутоном. Это Уэурпалинский, расположенный южнее г. Тынды, Гетканский, вскрывающийся в среднем течении р. Геткан, и другие массивы. Состав, строение и их металлогеническая специализация остаются пока еще крайне слабо изученными.

## Лучанский и Ильдеусский массивы

Эти два блиэрасположенных ультрабазит-базитовых массива вскрываются значительно восточнее Лукиндинского плутона в центральной части Станового хребта в верховьях р. Брянты среди преобладающих здесь гранитогнейсов, амфиболитов, амфиболовых габбро и метапироксенитов станового комплекса /Щека, 1969/. Они приурочены к северо-западному крылу Токско-Алгоминского синклинория и тяготеют к Брянтинской зоне глубинных разломов. Хорактеристика их основана на опубликованных и фондовых материалах, а также на просмотре авторами коллекций образцов и шлифов ряда исследователей, изучавших эти плутоны.

Лучанский массив (рис. 45) имеет эллипсоидальную в плане форму (плошадью около 100 км<sup>2</sup>), удлиненную в северо-восточном направлении, при обшей северо-западной ориентировке вмещающих его биотит-роговообманковых гнейсов, амфиболитов, массивных амфиболовых габбро, габброноритов и апатитсодержащих рудных метапироксенитов /Зимин и др., 1978/. В русле р. Брянта отчетливо устанавливается прорывание троктолитами гнейсовидных амфиболовых габбро. Мощность экзо- и эндоконтактовых преобразований эдесь не превышает 15-20 м. В северном и западном участках плутона имеется несколько небольших по размерам штоковидных тел мелкозернистых гранитов. Кроме того, породы массива рвутся жилами аплитов, мусковит-гранатовых пегматитов и дайками гранит-порфиров. Дизъюнктивными нарушениями субмеридионального и северовосточного направлений плутон разбит на ряд блоков.

Около 90% площади массива занимает расслоенная серия габброидов: троктолиты, оливиновые габбро, габбро, габбронориты. Преобладающие троктолиты и оливиновые габбро характеризуются грубополосчатым строением и трахитоидной структурой. Устанавливается переслаивание их с оливинсодержащими и безоливиновыми габбро, габброноритами, анортозитами, плагиодунитами, перидотитами, меланотроктолитами и меланогаббро. В центральной и северо-восточной частях плутона преобладают лейкократовые габброиды, в восточном контакте имеется горизонт (до 1,5 км мошностью) пегматоидных оливинсодержащих габ-

Рис. 45. Схема геологического строения Лучанского массива. При составлении использованы данные С.А. Щеки /1969/, Р.А. Октябрьского, В.А. Кудинова, И.М. Фердмана и др.

 плагиодуниты, плагиоперидотиты, меланотроктолиты; 2 – троктолиты и оливиновые габбро; 3 – пегматоидные оливинсодержашие и безоливиновые габбро; 4 – штоковидное тело габброноритов; 5 – гнейсограниты, граниты, амфиболиты; 6 – габбро, амфиболиты и пироксениты, обогащенные титаномагнетитом, илъменитом, апатитом; 7 – биотитовые граниты, порфировидные гранодиориты; 8 – разломы.



	Троктолиты, о габбро	ливиновые	Жильные пироксениты		
Окисел	<del>x</del> 6	S	<b>⊼</b> 5	S	
SiO <sub>2</sub>	51,24	5,38	46,90	2,97	
TiO	0,36	0,19	0,96	0,51	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	20,84	3,70	7,75	4,02	
Feoo	1,83	0,91	6,43	1,54	
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	5,00 0,10 7,50 9,31 3,10	1,30 0,05 2,40 2,27 0,59	7,80 0,23 20,19 8,05 1,13	1,24 0,04 4,42 3,50 0,65	
K <sub>2</sub> 0	0,60	0,49	0,33	0,27	
P_05	0,07	0,02	0,17	0,15	

Средний химический состав петрографических групп пород Лучанского массива, мас. %, приведенные к 100

Примечание. Анализы заимствованы из работы С.А. Щеки /1969/; использованы также данные В.А. Кудинова и И.М. Фердмана.

### Таблица 50

Средний химический состав пироксенов из пегматоидных габбро, габброноритов, норитов, мас. %

	Клинопир	оксен	Ортопиј	оксен
Окисел	x <sub>3</sub>	5	<del>x</del> 5	S
SiO2	48,73	0,46	51,93	0,62
TiO2	1,07	0,12	0,44	0,22
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,45	0,80	3,48	1,11
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4,02	1,18	5,89	1,94
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	4,94 0,16 14,69 19,07 0,70	0,86 0,00 0,75 0,51 0,10	7,59 0,22 25,94 2,89 0,15	0,41 0,07 2,63 1,69 0,03
к <sub>2</sub> о	0,07	0,03	0,03	0,01
<sup>f</sup> мп, рп	25,6	2,50	21,50	4,40

Примечание. Анализы заимствованы из работы С.А. Щеки /1969/.

Рис. 46. Гистограммы составов оливина и плагиоклаза из пород Лучанского массива (f<sub>Ол</sub>, n = 24; % Ан, n = 26).



бро, характерной особенностью которых является наличие порфировых обособлений плагиоклаза до 2 см в поперечнике. В южной более эродированной части массива широко развиты ультраосновные породы, образующие у**дли**ненное тело плагиодунитов и плагиоперидотитов площадью около 1,5 км<sup>2</sup> (см. рис. 45). Эти породы прорываются штоковидным телом мелкозернистых габброноритов; взаимоотношения ультраосновных пород с троктолитами здесь не выяснены.

Жильная серия в массиве представлена широкой гаммой пород: габбродиабазами, пегматоидными роговообманковыми габбро, широксенитами, кортландитами, перидотитами. Довольно обстоятельная их характеристика приведена в монографии С.А. Шеки /1969/.

Судя по имеющимся немногочисленным аналитическим данным (табл. 49, 50, рис. 46), Лучанский массив близок к Лукиндинскому. В то же время слагающие его породы характеризуются в среднем более высокими содержаниями ортопироксена и амфибола и большим разнообразием, особенно это свойственно породам жильной серии. К сожалению, этот весьма интересный в петрологическом отношении и перспективный на сульфидное медно-никелевое оруденение массив пока мало изучен.

Ильдеусский массив располагается в 25 км южнее Лучанского. Это удлиненное в северо-западном направлении интрузивное тело площадью около 55 км<sup>2</sup>. Положение его согласуется с общим северо-западным простиранием вмещающих тонкополосчатых гнейсовидных амфиболитов, амфиболовых габбро и биотит-роговообманковых гнейсов. Для интрузива характерен тот же набор дифференциатов, что и в Лучанском массиве, но с относительно большим количеством ультраосновных пород. Другая отличительная его особенность - широкое развитие метасоматически измененных дифференциатов, среди которых преобладают породы тремолит-эпидот-хлорит-цоизитового состава. Вследствие плохой обнаженности внутренняя структура плутона во многих чертах остается невыясненной. По данным С.А. Щеки /1969/, лежачий бок интрузива сложен плагиодунитами, содержащими большое количество метасоматических жил пегматоидных норитов. На контакте ультраосновных пород с габброидами широко развиты реакционные пироксениты. Выше по разрезу эта пестрая по составу группа пород сменяется расслоенной серией троктолитов и оливиновых габбро с прослоями и линзами плагиодунитов, меланотроктолитов, анортозитов.

В отличие от Лукиндинского массива с совмещенной хромитовой и сульфидной медно-никелевой минерализацией Лучанский и Ильдеусский плутоны характеризуются только сульфидной, преимущественно халькопирит-пентландит-пирроти – новой минерализацией с проявлением как сингенетического, так и эпигенетического типов оруденения. Согласно данным С.А. Шеки /1969/, по содержанию никеля и меди в породах устанавливаются некоторые различия между массивами. В породах Лучанского плутона отношение Ni / Сu в среднем равно 0,4, в Ильдеусском – 5,0, что, по-видимому, обусловлено различными количественными соотношениями в них ультраосновных и основных пород.

### УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ИНТРУЗИИ ПРОТЕРОЗОЙСКИХ СКЛАДЧАТЫХ СТРУКТУР ЮЖНОГО И ЮГО-ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ

Среди каледонских структур Южного и Юго-Западного Забайкалья широко развиты различные по составу, возрасту, строению и металлогенической специализации ультрабазит-базитовые и базитовые плутоны /Грудинин и др., 1974; Гордиенко и др., 1978; Поляков и др., 1981/. Сложно дифференцированные интрузивы этого региона (Шильдырхейский, Острая Сопка, Монгойский, Жарчинский и др.) приурочены к докембрийским выступам среди каледонских структур и близки по составу к охарактеризованным выше массивам. Эти массивы. исключением Жарчинского и Монгойского, располагаются вблизи приустьевой части р. Селенги в пределах Хамар-Дабанской геосинклинальной зоны байкалид и приурочены к серии глубинных разломов северо-восточного простирания (рис. 47). По данным М.И. Грудинина и др. /1974/, Э.Л. Прудовского и др., /1972/, ультрабазит-базитовые массивы приустьевой части р. Селенги близки по составу и геологической позиции к Довыренскому и другим аналогичным по составу массивам Северного Прибайкалья. Авторами были изучены Шильдырхейский, Монгойский и Жарчинский массивы. Ниже приводится их геолого-летрографическая характеристика, а также дается краткая сводка по другим плутонам на основе имеющихся в литературе данных.



Рис. 47. Схема размещения ультрабазит-базитовых и базитовых плутонов в пределах складчатых структур Юго-Западного Забайкалья.

1 - чехол Сибирской платформы; 2 - выступы фундамента архейско-нижнепротерозойского складчатого комплекса в структурах байкалид: 3 верхнепротерозойские вулканогенноосадочные формации байкалид: 4 - раннепалеозойские вулканогенно-осадочные формации каледонид; 5 - палеозойско-мезозойские вулканогенно-осадочные формации межгорных впадин: 6 мезозойско-кайнозойские терригенноосадочные формации; 7 - ультрабазитбазитовые и базитовые массивы (1-Шильдырхейский, 2 - Хоштогольский, 3 - Острая Сопка, 4 - Рассошинский, 5 - высокотитанистые массивы монгойского комплекса, 6 - Атарханский)

## Шильдырхейский массив

Плутон вскрывается в пределах восточных отрогов хр. Хамар-Дабан близ устья руч. Шильдырхей, впадающего в р. Удунга. Породы массива прорывают верхнепротерозойские карбонатные отложения иройской свиты и в свою очередь рвутся мелкими телами триасовых лейкогранитов гуджирского комплекса. Это



Рис. 48. Схема геологического строения Шильдырхейского массива. Составлена авторами с учетом материалов Э.Л. Прудовского, М.И. Грудинина, Э.Г.Конникова и др.

1 - триасовые (?) ортофиры и туфы цаган-хунтейской свиты; 2 - верхнепротерозойские мраморы, известняки и доломиты иройской свиты; 3 - расслоенная серия габброидов с преобладанием мезотроктолитов, оливиновых габбро и наличием маломошных прослоев перидотитов; 4 - расслоенная серия габброидов с преобладанием лейкотроктолитов и анортозитов; 5 - расслоенная серия габброидов с преобладанием безоливиновых габбро; 6 - породы эндоконтактовой фации плутона: рудные пироксениты и такситовые меланогаббро; 7 - скарны с реликтами мраморов; 8 - триасовые (?) лейкограниты гуджирского комплекса; 9 - разрывные нарушения.

эллипсоидальный в плане интрузив площадью около 20 км<sup>2</sup>, обрезанный на востоке дизъюнктивным нарушением субмеридионального простирания (рис. 48). Предполагается, что восточная часть плутона перемещена и представлена Хощтогольским массивом, расположенным в 14 км севернее.

Шильдырхейский плутон находится в центральной части мульдообразной антиклинали и имеет с вмещающими карбонатными отложениями субсогласный контакт. Он характеризуется отчетливо выраженным расслоенным внутренним

51

	венный мин перидо	неральный Троктол виновые Х <sub>25</sub>	состав пет иты, оли- raббро s	рографич Анорто Х <sub>4</sub>	Gecknx r] GNT51 S	уип порог Габ	сро	рхейскогс Жильная пород Х	о массива, я серия ѕ	об.% Породы тактовой Х	-нокон- фации S
	the second se	n N		<sup>+†</sup>		0 T		n		0	
16,05		70,00	12,80	92,87	8,19	62,00	13,42	42,33	32,00	35,18	22,33
16,05		21,15	12,60	6,72	7,89	3,00	3,30	4,83	8,37	1,00	2,44
<0,1		8,82	9,83	0,30	0,47	34,91	12,43	46,66	31,42	54,50	17,78
Не рассч.		<b>∧</b> 0,1	< 0,1	<0,1	<b>∧</b> 0,1	<0,1	0,1	5,56	9,46	0,56	0,47
*		٨ 0,1	0,1	<0,1	<b>v</b> 0, 1	<0,1	< 0,1	<0,1	<0,1	1,26	2,59
<0,1		< 0,1	<0,0	<0,1	<0,1	0,1	0,1	0,66	0,76	7,50	16,92
2,75		72,0	4,49	71,3	8,70	65,4	6,68	61,0	5,29	56,4	14,94

строением с крутым падением (60-80°) планпараллельных текстур (трахитоидности и полосчатости) на восток, юго-восток. В восточной части массива отмечается некоторое выполаживание углов падения с признаками замыкания элементов внутренней структуры, что свидетельствует о наличии в этом месте структурного центра плутона, восточная часть которого срезана разломом. Таким образом, в современном виде Шильдырхейский массив представляет собой, вероятнее всего, лишь западную половину интрузивного тела, первоначально имевшего воронко- ли – бо лополитоподобную форму.

Наиболее детально нами изучен состав пород и основных породообразующих минералов вкрест простирания расслоенности и других элементов протоструктуры в разрезе плутона в направлении от северо-западного контакта к юго-восточному с выходом во вмещающие породы (рис. 49). В этом разрезе резко преобладают оливиновые габбро и троктолиты, варьируюшие по меланократовости довольно широко; безоливиновые габбро, анортозиты и плагиоперидотиты играют подчиненную роль. В экзоконтакте по мере приближения к массиву, по данным Э.Г. Конникова, Л.А. Цой /1985/ и нашим наблюдениям, отмечается следующая метасоматическая зональность: мраморизованные известняки — 50 м толща тонкослоистых диопсид-волластонит-кальцитовых скарнов — 2 м толща сфенсодержащих беербахитов — 7 м толща везувиангранат-волластонит-кальцитовых скарнов. В эндоконтакте в направлении от контакта вверх по разрезу массива установлена следующая зональность: 30-40 м зона сфенсодержащих беербахитов --- 20-30 м зона богатых магнетитом грубозернистых пироксенитов с ксенолитами беербахитов--> 250 м зона неоднороднозернистых рудных плагиопироксенитов — 300 м зона такситовых обогащенных магнетитом и актинолитом пород, варьирующих по составу 'от анортозитов до плагиопироксенитов. Выше по разрезу можно наметить три несколько различающихся по составу расслоенных горизонтов: нижниймощностью около 1,5 км с преобладанием троктолитов, оливиновых габбро И наличием прослоев (до 10-15 м) пла-

Средний химический состав петрографических групп пород Шильдырхейского массива, мас. %, приведенные к 100

Окисел	Перид	іотиты	Троктоли новые га	иты, оливи- аббро	Анорт	°ОЗИТЫ	Габ	бро	Породы эн товой фаци	ідоконтак– ии	Жилъная серия пород
	₹3.	(n	<b>x</b> <sub>31</sub>	CD	<b>x</b> <sub>5</sub>	S	<sup>∓</sup> 17	S	<del>x</del> <sub>7</sub>	S	<b>x</b> <sub>2</sub>
SiO2	41,19	1,15	46,40	1,75	48,70	2,59	50,24	0,87	49,35	1,61	48,69
TiO <sub>2</sub>	0,30	0,12	0,25	0,13	0,13	0,05	0,48	0,10	1,28	0,74	0,76
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	7,34	2,78	21,06	2,77	29,18	1,85	17,35	2,16	12,56	4,64	16,49
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9,72	3,62	2,02	1,10	1,27	0,48	1,49	0,52	2,19	2,03	2,49
FeO	6,74	1,91	5,58	1,69	1,75	0,97	4,15	0,97	6,73	1,95	6,12
MnO	0,22	0,01	0,12	0,04	0,10	0,15	0,11	0,02	0,15	0,04	0,16
MgO	2 <b>9</b> ,99	3,82	11,13	3,63	2,85	3,12	8,53	1,53	8,45	2,22	8,39
CaO	3,90	1,89	11,41	2,03	12,96	1,06	15,45	1,37	16,99	2,56	14,64
Na <sub>2</sub> O	0,42	0,24	1,78	0,43	2,80	1,07	1,90	0,53	1,84	0,64	1,96
к <sub>2</sub> 0	0,17	0,23	0,19	0,17	0,20	0,12	0,26	0,21	0,37	0,24	0,22
P205	0,02	0,00	0,06	0,04	0,05	0,02	0,04	0,03	0,09	0,12	0,09



Рис. 49. Характер изменчивости состава пород и породообразующих минералов в разрезе Шильдырхейского массива с северо-запада на юго-восток.

1 – вмешающие карбонатные породы (точками обозначены скарнированные их разновидности); 2 – плагиодуниты и плагиоперидотиты; 3-5 – троктолиты (3 – мелано-, 4 – мезо- и 5 – лейкократовые); 6-8 – оливиновые габбро (6мелано-, 7 – мезо- и 8 – лейкократовое); 9, 10 – безоливиновые габбро (9мезо- и лейко-, 10 – меланократовые); 11 – анортозиты; 12 – разломы; 13-17 – породообразующие минералы: 13 – оливин, 14 – клинопироксен, 15 – амфибол, 16 – рудный, 17 – плагиоклаз; 18 – составы плагиоклазов (а) и оливинов (б).

гиоперидотитов и анортозитов; средний – мошностью 1-1,5 км с большим количеством безоливиновых габбро и верхний – мошностью около 1 км с преобладанием оливиновых габбро, нередко довольно меланократовых. Между всеми разновидностями пород устанавливаются постепенные переходы. Расслоенная серия прорывается маломошными дайками оливиновых габбро и безоливиновых (обычно обогашенных амфиболом) меланогаббро и плагиопироксенитов. Средний состав петрографических групп пород и слагающих их минералов (количественный минеральный и химический) приведен в табл. 51-54.



ной серии. Здесь они образуют довольно монотонный горизонт лейкократовых троктолитов и оливиновых габбро мошностью не менее 1 км, сменяюшийся выше контрастно расслоенной серией более меланократовых разновидностей тех же пород с прослоями плагиоперидотитов. В целом в этой группе преобладают лейкотроктолиты, содержащие 70-80% битовнита (Ан 73-77), 10-20% хризолита (f = 19-26%), 3-10% авгита (f = 20%). Для них характерны ориентированное положение идиоморфных короткостолбчатых кристаллов плагиоклаза и более высокая степень идиоморфизма оливина относительно авгита. С лейкотроктолитами и оливиновыми лейкогаббро тесно ассоциируют анортозиты, которые обычно образуют незначительные по мошности (до 5-10 м) прослои. В нижней средней частях расслоенной серии анортозиты характеризуются почти и постоянным наличием небольших количеств оливина, плагиоклаз в нем представлен преимушественно битовнитом (до Ан. ). В верхней части разреза расслоен-ной серии встречаются безоливиновые их разновидности с авгитом и плагиоклазом лабрадорового состава (Ан61-66).

Оливинсодержашие и безоливиновые габбро в среднем характеризуются более меланократовым составом по сравнению с троктолитами и оливиновыми габбро. Количественные соотношения породообразующих минералов и их состав варьируют в них в более широких пределах. Основные породообразующие минералы обладают близким идиоморфизмом. Плагиоклаз представлен преимушественно лабрадором (Ан<sub>51-73</sub>), оливин-гиалосидеритом (f<sub>0</sub> = 30%), железистость авгита варьирует от 19 до 37%. Близкий состав имеют породы жильной серии (см. табл. 51, 52). Отличительная их особенность – обогашенность буроватозеленой роговой обманкой и в ряде случаев магнетитом.

Весьма пестрыми по составу являются породы эндоконтактовой фации, что, по-видимому, обусловлено имевшими место контактово-реакционными процессами в период их формирования. Широкое развитие здесь богатых магнетитом

Окисел	Троктолит га	ы, оливиновые ббро	Габбро	)
	<b>x</b> <sub>5</sub>	S	$\overline{x}_2$	S
CaO	15,07	1,02	13,83	0,96
Na <sub>2</sub> O	2,54	0,35	3,45	0,64
K_O	0,14	0,01	0,22	0,00
An	75,98	3,68	68,05	5,30
Ab	23,18	3,55	30,65	5,30
Or	0.84	0,15	1,30	0.00

#### Средний химический состав плагиоклазов, мас. %

Примечание. Здесь и в табл. 54 анализы заимствованы из работы Э.Г. Конникова, Л.А. Цой /1985/.

Таблица 54

Средний	химический	состав	клинопироксенов,	мас.%
---------	------------	--------	------------------	-------

Окисел	Троктолиты, габбро, габбр	оливиновые po	Пироксениты из зоны эн- доконтакта
	<del>x</del> 5	S	<u>x</u> 2
SiO	49,84	0,72	48,00
TiO	0,87	0,18	0,90
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,82	0,44	3,55
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1,41	0,21	1,79
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	5,43 0,17 14,61 21,39 0,51	0,55 0,06 0,75 0,74 0,05	9,31 0,21 10,84 23,06 0,49
K <sub>2</sub> O	0,07	0,04	0,06
fмп	20,86	1,43	36,6

грубозернистых плагиопироксенитов Э.Г. Конниковым и Л.А. Цой /1985/ объясняются повышенной концентрацией в расплаве кальция, что расширяет поле кристаллизации клинопироксена за счет плагиоклаза. При этом часть железа и титана связывается в окисные рудные минералы.

Состав основных породообразующих минералов меняется в изученном разрезе расслоенной серии Шильдырхейского массива закономерно и согласованно. Плагиоклазы в среднем характеризуются высокой основностью, причем максимальная основность плагиоклаза свойственна лейкотроктолитам и анортозитам,



Рис. 50. Химический состав пород Шильдырхейского массива в координатах а - b.

 дуниты и перидотиты; 2 – троктолиты, оливиновые габбро; 3 – анортозиты; 4 – габбро; 5 – жильная серия пород; 6 – породы эндоконтактовой фации.



Рис. 51. Химический состав пород Шильдырхейского массива в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO, мас.%. Усл. обозн. см. на рис. 50.

минимальная – безоливиновым габбро и породам эндоконтактовой фации. Обращает на себя внимание относительно низкое содержание ортоклазовой составляющей в плагиоклазах из разных пород, что могло быть обусловлено высоким Р<sub>Но</sub> в расплаве / Sech,

197 La, в/. Состав оливина хорошо коррелируется с изменением обшей основности пород и составом плагиоклаза, варьируя от хризолита (f<sub>Ол</sub> = 19-20%) в

плагиоперидотитах и троктолитах до гиалосидерита (f = 30-32%) в оливинсодержащих габбро.

По химическому составу все выделенные группы пород расслоенной серии Шильдырхейского массива в среднем характеризуются повышенной магнезиальностью, низкой обшей шелочностью, низкой титанистостью и крайне низкими содержаниями фосфора (см. табл. 52, рис. 50, 51). Петрохимический тренд изменчивости состава пород сводится к возрастанию содержаний в них кремнезема, титака, шелочей и уменьшению количеств железа и магния в процессе формирования дифференцированного ряда пород. Одновременно ослабевает связь между содержаниями SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO, а также между FeO и MgO и усиливается прямая корреляционная зависимост<sup>1</sup>, между SiO<sub>2</sub> и TiO<sub>2</sub>, SiO<sub>2</sub>

и FeO. Породы эндоконтактовой фации отличаются повышенной титанистостью и железистостью, для них характерны наиболее высокие содержания кальция. Все это хорошо согласуется с отмеченными особенностями минерального состава пород.

По всем перечисленным характеристикам Шильдырхейский массив в большей степени сближается с Лукиндинским дунит-троктолит-габбровым плутоном, отличаясь от него лишь несколько более лейкократовым средним составом, что может быть объяснено разным уровнем эрозионного среза этих плутонов. Из плутонов этого типа, известных в Забайкалье, он в большей степени сближается с Монгойским лейкотроктолит-анортозитовым массивом, характеристика которого приводится ниже.

### Хоштогольский массив

Плутон вскрывается северо-восточнее Шильдырхейского и по особенностям состава, строения и геологической позиции полностью с ним. параллелизует ся. Он характеризуется концентрически-зональным внутренним строением и занимает плошадь около 25 км<sup>2</sup>. На севере, востоке и юге породы массива прорывают мраморизованные верхнепротерозойские известняки иройской свиты, западный контакт тектонический. Этот массив еше слабо изучен. Самые общие сведения о составе и строении его имеются в работе И.В. Гордиенко с соавторами /1978/ и в фондовых отчетах по геологической съемке этого региона. По этим данным массив сложен преимушественно оливиновыми габбро, широко варьирующими по меланократовости. Приведенные в работе И.В. Гордиенко с соавторами /1978/ химические анализы этих габбро свидетельствуют о близости их габброидам Шильдырхейского массива.

## Массивы Острая Сопка и Рассошинский

Северо-восточнее данных массивов близ устья р. Селенги в пределах хр. Черная Грива имеется несколько небольших по размерам (до 8 км<sup>2</sup> плошадью) ультрабазит-базитовых массивов, которые, по данным М.И. Грудинина и др. /1974/, следует объединять совместно с ультрабазит-базитовыми плутонами Северного Прибайкалья в единую габброперидотитовую формацию. Из них более изучены массивы Рассошинский и Острая Сопка.

Массив Острая Сопка вскрывается в бассейне р. Метешихи, правого притока р. Селенги, и образует вытянутое в субширотном направлении тело плошадью около 8 км<sup>2</sup> в районе г. Острая Сопка. Впервые этот массив был изучен Г.М. Яценко, включившим его в атарханский раннепалеозойский комплекс. Э.Л. Прудовским при проведении тематических исследований массив Острая Сопка совместно с другими ультрабазит-базитовыми интрузивами этого региона был включен в состав верхнепротерозойского довыренского базит-гипербазитового комплекса.

Западный и восточный контакты пород массива тектонические. На севере породы массива прорывают верхнепротерозойские (?) биотит-роговообманковые гнейсы и амфиболиты, в остальных местах породы массива прорываются верхнепротерозойскими гранодиоритами, гнейсо- и плагиогранитами баргузинского комплекса. В зоне контакта широко развиты (особенно в западной и восточной частях массива) сильно измененные габброиды, иногда чисто цоизитового или актинолит-цоизитового состава. Массив сложен широкой гаммой пород: плагиоперидотитами, плагиопироксенитами, оливиновыми габбро, габброноритами, норитами. Установлено прорывание оливиновыми и безоливиновыми габбро, габброноритами и норитами перидотитов, образующих среди габброидов многочисленные ксенолиты, иногда до 400 м в поперечнике. На контакте этих двух групп пород развиты такситовые пироксениты. Средний химический состав различных петрографических групп пород приведен в табл. 55. Дайковая серия пород образована преимущественно оливиновыми долеритами и пегматоидными амфиболовыми габбро.

Окисел	Перид	отиты	Габбро риты	и габброно-	Реакцион сениты	ные пирок-
	<b>x</b> <sub>10</sub>	S	₹ <sub>17</sub>	S	₹6	S
sio2	41,44	1,65	47,44	1,96	45,17	2,35
TiO <sub>2</sub>	0,25	0,11	0,31	0,23	0,40	0,15
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,99	0,98	19,44	3,37	9,61	1,61
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,75	1,49	1,88	0,65	2,48	0,73
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	9,35 0,2 <b>1</b> 32,01 6,28 0,55	1,63 0,08 3,07 1,66 0,17	4,52 0,12 11,05 13,79 1,28	0,93 0,05 2,54 1,11 0,31	7,65 0,15 22,63 11,02 0,67	1,67 0,04 1,90 2,09 0,17
к <sub>2</sub> о	0,09	0,10	0,13	0,09	0,17	0,10
P_0_5	0,07	0,02	0,05	0,04	0,06	0,02

Средний химический состав петрографических групп пород массива Острая Сопка, мас. %, приведенные к 100

Примечание. Здесь и в табл. 56 при расчете средних характеристик использованы аналитические материалы Э.Л. Прудовского.

### Таблица 56

Средний химический состав петрографических групп пород Рассошинского массива, мас. %, приведенные к 100

Окисол	Пер	ридотиты	Габбро, габбро	нориты
ORNCEI	₹ <sub>6</sub>	S	₹ 16	S
SiO2	45,60	3,21	47,99	1,06
TiO	0,50	0,20	0,37	0,14
ALO	7,53	2,28	19,21	2,55
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3,39	2,20	2,47	1,35
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	6,68 0,20 24,03 10,93 0,80	1,74 •0,06 6,96 4,97 0,18	3,88 0,19 9,67 14,30 1,52	0,71 0,08 1,77 1,47 0,58
к <sub>2</sub> о	0,28	0,04	0,35	0,16
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,05	0,02	0,06	0,02



Рис. 52. Химический состав пород массива Острая Сопка в координатах a-b. 1 - перидотиты; 2 - габбро, габбронориты, нориты; 3 - реакционные пироксениты.

Рис. 53. Химический состав пород массива Острая Сопка в координатах MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, мас. %.

Усл. обозн. см. на рис. 52.

Рис. 54. Химический состав пород Рассошинского массива в координатах а - b.

1 - перидотиты; 2 - габбро, габбронориты.

Рис. 55. Химический состав пород Рассошинского массива в координатах MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, мас.%. Усл. обозн. см. на рис. 54. Перидотиты представлены преимущественно амфиболовыми лерцолитами с крупными (до 3 мм) пойкилокристами буровато-зеленой роговой обманки, включающей идиоморфные овальной формы зерна хризолита и ксеноморфный плагиоклаз-пироксеновый агрегат. Почти постоянно в этих породах встречаются в небольших количествах зеленая, реже коричневая шпинель и сульфиды (пирротин, халькопирит, пентландит, пирит). Среди габброидов, прорывающих перидотиты, преобладают габбронориты, содержащие до 30% бронзита. Плагиоклаз в этих породах приближается по составу к анортиту (Ан 89-91). По особенностям состава пород и слагающих их минералов (рис. 52, 53) плутон Острая Сопка в большей степени сближается с лерцолит-пироксенит-габброноритовыми массивами Байкало-Витимской складчатой системы (Чайским, Заоблачным и др.).

«Северо-восточнее (в верховьях р. Метешихи) вскрываются два небольших по размерам интрузивных тела (Фурай – 1 x 2 км<sup>2</sup> и Водораздельный – 1 x 1 км<sup>2</sup>), обычно объединяемых в Рассошинский массив. Фурайский интрузив представляет собой крупный удлиненный в меридиональном направлении ксенолит ультраосновных и основных сильно измененных пород. среди гнейсогранитов баргузинского комплекса. В северной его части отмечается неправильной формы тело амфиболовых плагиолерцолитов среди прорывающих их габброноритов и оливиновых габбро. Водораздельный интрузив имеет изометричную округлую форму и также находится среди гнейсогранитов. В нем наблюдаются два линзовидных ксенолита сильно измененных плагиолерцолитов среди габброноритов. По химическому составу породы Рассошинского интрузива (табл. 56, рис. 54, 55) аналогичны дифференциатам массива Острая Сопка.

## Жарчинский массив

Этот массив находится в северо-восточной части хр. Черского и верховьях р. Жарчи примерно в 4 км западнее рудника Вершино-Дарасунского. Это несколько удлиненное в северо-восточном направлении интрузивное тело плошадью около 1,5 км<sup>2</sup> представлено расслоенной серией троктолитов, анортозитов, оливиновых габбро и плагиодунитов с моноклинальным падением прослоев на северо-запад под углом 50-60°. Северо-восточный контакт интрузивный. Породы массива прорывают здесь неоднороднозернистые биотит-амфиболовые габбро, диабазы и долериты, богатые магнетитом, ильменитом и иногда апатитом, которые по составу и типу металлогенической специализации сближаются с нижнепротерозойскими апатитоносными базитами Зейского региона Становой складчатой системы /Зимин и др., 1978/, а также в какой-то мере с породами муйского интрузивного комплекса Байкало-Витимской складчатой системы. В остальных участках породы массива рвутся крупнозернистыми розовыми граносиенитами предположительно мезозойского возраста (рис. 56).

В Жарчинском массиве преобладают лейкотроктолиты с квазиэвтектическим соотношением количеств плагиоклаза и оливина. В серии канав меридионального простирания и в коренных выходах в русле правого притока р. Жарчи отчетливо устанавливается ритмичное переслаивание плагиодунитов и меланотроктолитов с лейкотроктолитами и анортозитами. Количественные соотношения ультрабазитов и базитов отвечают приблизительно отношению 1:3. Основу всех этих пород составляют хризолит (f<sub>On</sub> = 15%) и битовнит (Ан<sub>69-78</sub>). Оливин в плагиодунитах и меланотроктолитах характеризуется изометричными овальными формами, в лейкотроктолитах и анортозитах он отчетливо ксеноморфен по отношению к плагиоклазу.

Почти постоянно во всех породах в незначительных количествах присутствуют ортопироксен, коричневая роговая обманка, а иногда и красновато-бурый



Рис. 56. Схема геологического строения Жарчинского массива. Составлена П.А. Балыкиным с использованием материалов Е.М. Фалькина.

 плагиодуниты, плагиоперидотиты, меланотроктолиты; 2 - троктолиты, оливиновые габбро, анортозиты; 3 - амфиболовые габбро, габбродиабазы, амфиболиты; 4 - граниты, граносиениты.

биотит. Количество этих минералов (особенно ортопироксена) неуктонно возрастает в залегающих гипсометрически выше дифференциатах. В верхней вскрытой части разреза появляются меланократовые габбронориты.

Ортопироксен и амфибол образуют зональные обычно маломошные коронарные структуры на контакте плагиоклаз-оливин либо выполняют интерстициальные промежутки между этими минералами. Крайне редко в составе интеркумулусного парагенезиса появляется клинопироксен. Биотит встречается в виде мелких пластинок в тесном парагенезисе с интеркумулусным амфиболом. Постоянный акцессорный минерал – коричневато-бурый до черного хромшпинелид, количество которого в плагиодунитах и меланотроктолитах достигает 5%. Крайне редко встречаются сульфиды: пирротин, халькопирит, пентландит. Хромшпинелиды в виде хорошо ограненных изометричных мелких кристаллов отмечаются только в пределах зерен плагиоклазов и обычно окружены тонкими каймами амфибола.

Жильная серия пород представлена оливиновыми габбро и габброноритами, которые характеризуются равномерномелкозернистой структурой и повышенными содержаниями амфибола и биотита. Плагиоклаз, оливин и пироксены в них характеризуются близким идиоморфизмом. Хромшпинелиды отсутствуют, в небольших количествах постоянно отмечаются магнетит и ильменит. Средний количественный минеральный состав всех этих пород приведен в табл. 57.

По составу породы Жарчинского массива близки к дифференциатам нижней расслоенной серии Лукиндинского плутона, отличаясь лишь большим количеством гидроксилсодержащих минералов, несколько меньшим разбросом по меланократовости (11,8 < b < 61,7), большей титанистостью и шелочностью (табл. 58, рис. 57, 58).

Мине-	Плагиоду ланотрок	иниты, ме- толиты	Троктоли виновые	иты, оли- габбро	Анс	ортозиты	Жильный
рал	<del>x</del> 9	S	x 14	S	$\overline{x}_{4}$	S	рит (1 ан.)
Пл	22,72	6,28	70,51	12,29	91,95	5,10	58,5
Ол	74,61	7,22	25,67	12,61	5,93	4,08	18,1
МΠ	0,1	0,03	1,58	1,47	1,65	1,68	3,5
РΠ	0,74	1,38	0,23	0,54	Не обн.	Не рассч.	3,6
Ам	0,14	0,19	0,95	1,76	0,20	0,24	8,1
Би	Не обн.	Не рассч.	0,52	1,13	Не обн.	Не рассч.	7,4
Руд	1,78	0,91	0,55	0,43	0,27	0,15	0,8
% Ан	71,0	3,52	72,7	2,47	74,2	2,78	69,0

Средний количественный минеральный состав петрографических групп пород Жарчинского массива, об.%

### Таблица 58

Средний химический состав петрографических групп пород Жарчинского массива, мас. %, приведенные к 100

Окисел	Плагиод ланотрон	униты, ме– ктолиты	Трокто, виновые	питы, оли- е габбро	Анор	тозиты	Жильный габброно-
	<del>x</del> 3	S	<del>x</del> 7	S	x <sub>3</sub>	S	рит (1 ан.)
SiO2	39,12	1,04	45,42	0,48	46,46	0,60	46,07
TiO <sub>2</sub>	0,23	0,08	0,28	0,13	0,27	0,06	0,91
Al <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub>	6,24	0,66	23,67	1,44	27,73	1,16	18,21
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,57	0,80	1,36	0,40	1,09	0,25	2,56
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	10,15 0,23 35,55 2,37 0,44	1,05 0,03 1,85 1,19 0,07	4,69 0,09 11,19 11,18 1,88	0,61 0,03 1,57 0,65 0,14	3,15 0,05 5,89 12,97 2,10	0,65 0,01 1,68 0,43 0,19	7,36 0,13 12,93 8,78 2,38
K <sub>2</sub> O	0,06	0,01	0,13	0,06	0,19	0,09	0,35
P205	0,04	0,03	0,12	0,16	0,08	0,11	0,31

## Монгойский массив

Плутон вскрывается в верховьях руч. Монгой на водоразделе рек Витим-Бол. Амалат в центральной части Витимского плоскогорья и приурочен к Удино-Витимской зоне глубинных разломов. Он располагается в пределах Верхневитимского плутонического пояса /Красный, 1980/, в котором, по нашим данным /Кривенко и др., 1983б/, необходимо различать два формационных типа базитовых плутонов: 1) высокотитанистых с сингенетичной ильменит-титаномагне-



Рис. 57. Химический состав пород Жарчинского массива в координатах а - b.

 плагиодуниты, плагиоперидотиты; 2 – троктолиты; 3 – анортозиты; 4 – жильный габбронорит.



Рис. 58. Химический состав пород Жарчинского массива в координатах MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, мас. %. Усл. обозн. см. на рис. 57.

титовой или апатит-ильменит-титаномагнетитовой минерализацией (Романовский, Маректинский, Шербахтинский и др.) и 2) высокоглиноземистых магнезиальных лейкотроктолит-анортозитовых со слабо проявленной хромшпинелидовой и сульфидной медноникелевой минерализацией (Монгойский, Марихтинский и др.).

Большая часть массивов представляет собой бескорневые ксеноблоки габброидов в верхнепроте-

розойских или раннепалеозойских гранитоидах баргузинского и витимканского (по Е.Е. Зеленскому) комплексов. Монгойский массив характеризуется чертами, свойственными дунит-троктолит-габбровым интрузивам. Он наиболее близок по составу к Шильдырхейскому и Лукиндинскому плутонам.

Монгойский массив занимает плошадь около 25 км<sup>2</sup> и характеризуется концентрически-зональным внутренним строением с анортозитовым и лейкогаббровым ядром, окруженным стратифицированной (рис. 59) расслоенной серией троктолитов и оливиновых габбро. Крайне редко в расслоенной серии встречаютс'я маломощные прослои ультраосновных пород, превращенных в серпентиниты и эпидот-хлорит-актинолитовые метасоматиты. В процессе проведения геологосъемочных работ этот массив привлек к себе внимание высокоглиноземистыми (до 34% Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) анортозитами, которые могут рассматриваться как небокситное сырье на глинозем.

Преобладающие в массиве анортозиты представляют собой средне- и крупнозернистые породы, состоящие обычно на 95% из битовнита (Ан<sub>73,89</sub>) и 5%

авгита, амфибола и рудных минералов. Троктолиты и оливиновые габбро встречаются в виде маломошных прослоев среди анортозитов в центральной части массива; количество их в горизонтах, расположенных гипсометрически ниже мас-



Рис. 59. Схема геологического строения Монгойского массива. Составлена П.А. Балыкиным с использованием данных Е.Е. Зеленского.

 расслоенная серия троктолитов и оливиновых габбро с небольшими по мошности прослоями ультраосновных пород; 2 – лейкогаббро; 3 – анортозиты;
4 – элементы трахитоидности и полосчатости; 5 – граниты; 6 – разрывные нарушения.

Рис. 60. Химический состав пород Монгойского массива в координатах а-b. 1 - меланогаббро; 2 - троктолиты, оливиновые габбро; 3 - анортозиты; 4 - габбро; 5 - жильный габбродиабаз.

Рис. 61. Химический состав пород Монгойского массива в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - MgO, мас. %. Усл. обозн. см. на рис. 60.

Средний количественный минеральный состав петрографических групп пород Монгойского массива, об. %

Минорал	Троктолит новые габ	ы, оливи– обро	Анорто	ЗИТЫ	. Габ	бро	Жильный
1. micpun	<del>x</del> 8	S	<del>x</del> 21	S	<b>x</b> <sub>13</sub>	S	рит (1ан.)
Пл	76,52	6,55	97,15	5,17	65,43	13,07	57,5
Ол	19,30	6,05	Не обн.	Не рассч.	Не обн.	Не рассч.	Не обн.
МП	1,66	1,32	2,32	5,12	31,83	11,56	19,0
РΠ	0,93	1,04	<0,1	0,03	<0,1	<0,01	2,1
Ам	0,38	0,42	0,42	1,17	2,19	3,39	8,2
Би	0,56	0,40	<0,1	<0,01	<0,1	0,20	·8,0
Руд	0,63	0,45	0,16	0,32	0,23	0,35	5,2
% Ан	77,6	1,06	77,6	3,72	76,3	3,87	71,0

### Таблица 60

Средний химический состав петрографических групп пород Монгойского массива, мас. %, приведенные к 100

-	Мелано-	Троктол виновые	иты, оли- габбро	Анорт	гозиты	Габ	бро	Жильный
Окисел	Габбро (1 ан.)	<b>x</b> <sub>12</sub>	S	<del>x</del> 12	Ŋ	<del>x</del> 5	S	Габородиа- баз (1 ан.)
SiO2	45,12	45,62	1,0,8	47,53	0,66	48,59	1,51	47,63
TiO2	0,49	0,12	0,09	0,13	0,04	0,37	0,14	1,70
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	14,32	22,95	2,04	31,33	1,09	21,10	3,53	18,30
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,03	2,09	0,30	1,47	0,62	1,97	0,80	1,70
FeO MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O	7,05 0,11 19,29 7,04 1,30	4,22 0,08 11,14 12,09 1,55	0,75 0,01 1,94 0,81 0,28	0,92 0,02 1,08 15,05 2,15	0,41 0,00 0,96 1,17 0,43	5,07 0,11 8,71 12,09 1,32	3,76 0,07 1,81 2,60 0,78	5,53 0,14 8,83 12,00 2,98
K <sub>2</sub> O	0,22	0,05	0,04	0,19	0,13	0,56	0,85	0,61
P_0_5	0,05	0,02	0,02	0,08	0,12	0,06	0,05	0,58

Примечание. При расчете средних характеристик использованы кроме оригинальных данных аналитические материалы Е.Е. Зеленского.

сива, резко возрастает. Это – отчетливо трахитоидные лейкократовые породы, состоящие обычно на 70-80% из битовнита (Ан<sub>77-80</sub>) и на 15-20% из оливина. Интеркумулусный парагенезис троктолитов и оливиновых габбро представлен преимущественно бесцветным авгитом и буровато-зеленой роговой обМанкой. Крайне редко отмечаются ортопироксен, в основном в составе маломощных коронарных структур, и мелкие пластинки красновато-бурого биотита. Рудные минералы, количество которых не превышает 1,5%, представлены хромшпинелидами, реже магнетитом, ильменитом, сульфидами. С троктолитами и оливиновыми габбро ассоциируют безоливиновые, преимущественно амфиболсодержащие габброиды. Эта, количественно уступающая по объему троктолитам и оливиновым габбро, группа пород характеризуется мезократовым составом, количества битовнита (Ан 73-87) и авгита в них примерно равные. Рудные минералы представлены преимущественно магнетитом и ильменитом. В периферических участках плутона изредка встречаются сильно измененные оливиновые пироксениты

ках плутона изредка встречаются сильно измененные оливиновые пироксениты и перидотиты, состав которых неизучен. Среди пород жильной серии нами выявлены амфиболовые рудные габбродиабазы, резко отличающиеся высокой титанистостью, железистостью и повышенными содержаниями фосфора. Средний количественный минеральный состав изученных петрографических групп массива приведен в табл. 59.

Породы Монгойского плутона характеризуются исключительно высокой глиноземистостью, низкой железистостью и низкими содержаниями титана, щелочей, фосфора (табл. 60, рис. 60, 61). По этим особенностям, набору породных парагенезисов и их составу Монгойский массив резко обособляется от широко развитых в этой структурно-формационной зоне высокотитанистых базитовых плутонов и сближается в большей степени с дунит-троктолит-габбровыми массивами Байкало-Становой области.

#### ГЛАВА НІ

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ФОРМАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ПРОТЕРОЗОЙСКИХ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫХ ПЛУТОНОВ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ

В основу используемой нами систематики магматических формаций по составу /Кузнецов и др., 1976; Белоусов и др., 1982/ положено представление о "породных группах" /Белоусов, 1967/ как совокупностях магматических пород, обособленных друг от друга перерывами или минимумами в признаковом пространстве. Сочетания породных групп и их объемные соотношения позволяют представить магматическую ассоциацию в виде множества, элементами которого являются породные группы. Для обозначения последних, вероятно, лучше использовать более распространенный и привычный термин "петрографическая группа".

По набору петрографических групп протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области относятся к классу контрастно дифференцированных перидотит-пироксенит-анортозит-габбровых интрузивов, широко развитых в пределах Центрально-Азиатского складчатого пояса /Поляков, Кривенко, 1985/.

При сопоставлении приведенных в предыдущей главе данных выявляются устойчиво повторяющиеся общие черты изученных плутонов, что свидетельствует о принадлежности их к одному формационному типу. Среди них наиболее устойчивыми и характерными являются: 1) резко превалирующий оливиновый профиль пород, 2) относительно высокая магнезиальность и глиноземистость пород при одновременно низких содержаниях в них титана, фосфора и шелочей (Na<sub>2</sub>O ≫ K<sub>2</sub>O), 3) контрастная лифференцированность плутонов с наиболее
широкими вариациями состава пород по меланократовости и содержаниям MgO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO, FeO, 4) наличие в составе большинства массивов четырех значимо обособляющихся в многомерном компонентном пространстве петрографических групп пород: ультрамафитовой, субультрамафитовой, мафитовой, анортозитовой, 5) хромитовая и сульфидная медно-никелевая рудная специализация.

Наряду с этим в строении массивов, составе пород и их взаимоотношениях с вмещающими толщами обнаруживаются существенные различия, анализ которых привел нас к выводу о целесообразности разделения протерозойских ультрабазит-базитовых интрузий Байкало-Становой области на две формации: Дуниттроктолит-габбровую и лерцолит-пироксении-габброноритовую.

## ОБОСНОВАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПЛУТОНОВ НА ДУНИТ-ТРОКТОЛИТ-ГАББРОВУЮ И ЛЕРЦОЛИТ-ПИРОКСЕНИТ-ГАББРОНОРИТОВУЮ ФОРМАЦИИ

Протерозойские ультрабазит-базитовые массивы Байкало-Становой области по особенностям внутреннего строения и взаимоотношению слагающих их пород обособляются в две группы: 1) контрастно расслоенные плутоны, в которых отсутствуют рвушие взаимоотношения между различными группами пород (Лукиндинский, Довыренский, Шильдырхейский и др.), 2) сложно дифференцированные массивы, образованные двумя последовательно формирующимися интрузивными сериями пород, а также широкой гаммой реакционных и жильных образований (Чайский, Заоблачный и др.). Среди ультрамафитов и субультрамафитов в первой группе плутонов преобладают плагиодуниты и меланотроктолиты, во второйплагиолерцолиты. Весьма существенны различия в составе преобладающих габброидов: в первой группе более широко развиты троктолиты и оливиновые габбро, во второй – двупироксеновые оливинсодержащие и безоливиновые габбро (габбронориты). Соответственно первую группу плутонов можно определить по `составу как дунит-троктолит-габбровую, вторую – как лерцолит-пироксенитгабброноритовую.

Обращает на себя внимание различный характер взаимоотношений пород плутонов с вмещающими толщами. Дунит-троктолит-габбровые массивы характеризуются обычно незначительными по мощности зонами орогов сования и скарнирования вмещающих пород и дискордантными взаимоотношениями с ними. Лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны имеют субсогласные неотчетливые контакты с вмещающими толшами. В их экзоконтактах постоянно встречаются многочисленные послойные инъекции габброноритов, а в эндоконтактах – диоритоиды андезин-амфиболового состава и скиалиты вмещающих пород, преобразованные в форстерит-шпинелевые скарны и роговики пироксен-амфиболового и жедрит-кордиерит-гранатового составов /Гурулев, Самбуев, 1967; Леснов, 1972; Касьянов, 1973; Конников, 1978/.

При классификации магматических формаций по составу наиболее строгими и универсальными являются петрохимические признаки. Анализ вариационных петрохимических диаграмм, приведенных в этой и предыдущей главах, сопоставление среднестатистических петрохимических параметров групп пород из разных массивов, а также использование классификационных методов матстатистики позволили произвести формационную систематизацию протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области по их петрохимическим свойствам на полуколичественном и качественно-упорядоченном уровнях классификации /Белоусов и др., 1982/.

По характеру распределения содержаний Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO, SiO<sub>2</sub>, петрохимическим показателям общей меланократовости, железистости и т.д. породы в





Пунктирной линией показана граница между мела-, субмелапикритоидной и базальтоидной группами пород. Линия 1 - граница между низко- и высокоглиноземистыми пикритоидами, 1' - между низко- и высокоглиноземистыми базальтоидами /Белоусов и др., 1982/. I - Х - массивы: I - Жарчинский (13 анализов), II - Маринкинский (35), III - Лукиндинский (170), IV - Довыренский (134), V - Шильдырхейский (56), VI - Гасан-Дякитский (19), VII-Острая Сопка (33), VIII - Нюрундуканский (71), IX - Чайский (148), X -Заоблачный (54 анализа).



большинстве сравниваемых массивов эначимо распадаются на несколько групп (обычно от двух до четырех). Особенно отчетливо выражена граница между ультраосновными и основнь ми породами. В массивах Маринкинском, Лукиндинском, Чайском, Острой Сопке, Довыренском по характеру распределения содержаний Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> обособляются низко- и высокоглиноземистые ультрамафиты и субультрамафиты (рис. 62). При этом в Чайском, Нюрундуканском и Заоблачном интрузивах преобладают высокоглиноземистые ультрамафиты и субультрамафиты (плагиолерцолиты и пироксениты), в Маринкинском и Лукиндинском – низкоглиноземистве ультрамафиты (плагиодуниты). Среди мафитов во всех массивах (за исключением Довыренского и Чайского) превалируют высокоглиноземистые их разновидности. В плутоне Заоблачном обособляются от мезогабброидов лейкобазиты (оливиновые лейкогаббронориты и анортозиты).

Анализ гистограмм распределения отношений Fe и Mg (рис. 63) и





Линия 1 – граница между высоко- и умеренномагниевым типами, 2 – между магниевыми и железистыми /Белоусов и др., 1982/. I – X – масси-



вы: І – Жарчинский (13 анализов), ІІ – Маринкинский (35), ІІІ – Довыренский (134), IV – Лукиндинский (170), V – Шильдырхейский (56), VI – Острая Сопка (33), VII – Гасан-Дякитский (19), VIII – Чайский (148), IX – Нюрундуканский (71), X – Заоблачный (54).

Рис. 64. Средний состав квазиоднородных петрографических групп пород протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Бейкало-Становой области в координатах b - F.

Пунктирными линиями псказаны принятые границы в этих координатах между группами пород: I – ультрамафитовой, II – субультрамафитовой, III – мафитовой, IVанортозитовой. 1 – 15 массивы: 1 – Довыренский, 2 – Маринкинский, 3 – Лукиндинский, 4 – Шильдырхейский, 5 – Жарчинский, 6 – Монгойский, 7 – Кивельевский, 8 – Чайский, 9 – Нюрундуканский, 10 – Заоблачный, 11 – Исполинский, 12 – Острая Сопка, 13 – Рассошинский, 14 – Гасан-Дякитский, 15 – Тонкий Мыс.



содержаний TiO<sub>2</sub> свидетельствуєт о том, что все массивы сложены преимущественно низкотитанистыми типами пород с магниевым уклоном. При этом в дунит-троктолит-габбровых массивах (кроме Шильдырхейского и Монгойского) значимо преобладают крайне низкотитанистые высокомагниевые группы пород, тогда как для лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов (за исключением Острой Сопки и Рассошинского) характерны вариации от низкотитанистых высокомагниевых до умеренно железистых высокотитанистых пород.

При сопоставлении среднестатистических значений петрохимических параметров различных групп пород в координатах b - F, MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, a - b. (рис. 64, а также многочисленные петрохимические диаграммы в координатах а – b, помещенные в предыдущей главе) выявляется единый тренд возрастания глиноземистости, железистости и щелочности пород в следующем ряду петрогра фических групп пород во всех массивах: ультрамафитовая — субультрамафитовая — мафитовая — анортозитовая. В координатах b - F сравниваемые массивы по среднему составу ультрамафитов и габброидов обособляются в две совокупности (см. рис. 64). Ультрамафиты и мафиты в лерцолит-пироксенитгабброноритовых массивах (за исключением плутонов Острая Сопка и Гасан-Дякитский) характеризуются более высокой железистостью и несколько меньшей меланократовостью по сравнению с этими группами пород из дунит-троктолит-габбровых массивов (рис. 64, табл. 61). Анортозитовая. группа пород из сравниваемых массивов весьма широко варьирует по железистости. Относительно низкожелезистыми являются анортозиты и лейкогаббро из Маринкинского, Лукиндинского, Жарчинского массивов, наиболее железистыми - из Монгойского, Шильдырхейского и Довыренского плутонов. Анортозиты и лейкогаббро из Нюрундуканского, Исполинского и Заоблачного лерцолит-пироксенит-габброноритовых интрузивов характеризуются в этом случае промежуточной железистостью.

Для 12 сравниваемых массивов были рассчитаны уравнения парной степенной регрессии /Василенко и др., 1982/, описывающие тренд изменчивости состава пород в координатах MgO – Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> как для всей совокупности пород (рис. 65, верхний ряд диаграмм) в каждом из сравниваемых массивов, так и отдельно для ультрамафитовой и субультрамафитовой, мафитовой и анортозитовой групп пород (см. рис. 65, нижний ряд диаграмм). Сопоставление трендов изменчивости составов по методике В.Н. Бондаренко /1978/ с последующим построением корреляционных дендрограмм (рис. 66) выявило следующий вариант группировки плутонов. При сравнении их по всей совокупности слагающих

Средний химический состав петрографических групп пород протерозойских

№ массива	SiO2	TiO2	A1203	Fe203	FeO	MnO	MgO	CaO
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 a	<u>45,1</u> 2,4	<u>0,2</u> 0,2	<u>14,9</u> 3,8	<u>1,3</u> 0,9	7,3 1,4	$\frac{0,1}{0,0}$	19,5 5,3	$\frac{10,4}{2,4}$
б	$\frac{41,6}{2,6}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>5,3</u> 3,1	$\frac{4,1}{2,8}$	$\frac{9,1}{2,4}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>35,4</u> 6,9	$\frac{3,6}{2,6}$
В	<u>47,5</u> 3,3	. <u>0,3</u> 0,2	$\frac{15,5}{2,6}$	$\frac{1,1}{1,0}$	$\frac{7,6}{1,7}$	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>14,9</u> 5,2	<u>11,5</u> 2,7
Г	<u>45,5</u> 2,6	<u>0,1</u> 0,1	<u>30,2</u> 3,4	$\frac{1,0}{0,7}$	<u>2,0</u> 2,3	-	$\frac{2,6}{3,7}$	$\frac{16,4}{1,8}$
2 a	<u>44,2</u> 1,8	$\frac{0,1}{0,1}$	$\frac{22,4}{1,9}$	<u>1,4</u> 1,3	$\frac{4,7}{1,2}$	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{13,1}{3,2}$	<u>12,8</u> 2,2
б	<u>39,7</u> 1,6	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>5,2</u> 4,4	<u>2,5</u> 1,9	$\frac{11,3}{1,9}$	<u>0,2</u> 0,1	$\frac{37,9}{6,7}$	<u>2,4</u> 2,5
В	44,1	0,05	29,0	0,8	2,9	0,0	6,4	15,4
За	<u>45,2</u> 2,0	<u>0,3</u> 0,3	<u>17,8</u> 2,5	<u>5,1</u> 1,4	<u>5,0</u> 1,3	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>11,8</u> 3,2	$\frac{13,7}{1,7}$
б	<u>40,5</u> 1,5	$\frac{0,1}{0,1}$	5,0 2,7	<u>6,6</u> 3,6	$\frac{7,7}{2,4}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>37,6</u> 3,4	<u>2,2</u> 1,5
4 a	$\frac{45,4}{0,5}$	$\frac{0,3}{0,1}$	23,7 1,4	$\frac{1,4}{0,4}$	<u>4,7</u> 0,6	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>11,2</u> 0,7	$\frac{11,2}{0,7}$
б	<u>39,1</u> 1,0	0,2 0,1	<u>6,2</u> 0,7	<u>5,6</u> 0,8	$\frac{10,2}{1,2}$	0,2	35,6 1,9	$\frac{2,4}{1,2}$
в	46,5 0,6	$\frac{0,3}{0,1}$	<u>27,7</u> 1,2	$\frac{1,1}{0,3}$	3,2 0,7	$\frac{0,1}{0,0}$	5,9 1,7	$\frac{13,0}{0,4}$
5 a	$\frac{48,0}{2,4}$	$\frac{0,3}{0,2}$	$\frac{20,6}{3,4}$	$\frac{1,4}{0,9}$	$\frac{4,6}{1,4}$	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{11,6}{4,9}$	$\frac{11,4}{2,0}$
б	$\frac{41,3}{1,3}$	$\frac{0,1}{0,1}$	5,0 3,5	$\frac{3,1}{1,7}$	<u>8,9</u> 1,8	<u>0,2</u> 0,0	<u>38,5</u> 5,9	<u>2,3</u> 1,6
в	$\frac{46,9}{2,5}$	0,5 0,2	9,5 3,3	$\frac{1,6}{1;3}$	8,8 1,9	0,2 0,0	20,8 5,1	<u>10,7</u> 3,6
Г	<u>48,0</u> 2,2	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>28,4</u> 1,9	0,7 0,5	<u>2,0</u> 0,8	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{4,8}{2,7}$	<u>13,5</u> 1,1
6 a	<u>47,8</u> 2,4	$\frac{0,4}{0,2}$	<u>19,6</u> 3,0	<u>1,8</u> 1,0	<u>5,1</u>	<u>0,1</u> 0,0	<u>10,2</u> 3,3	<u>12,9</u> 2,7
б	$\frac{41,2}{1,2}$	$\frac{0,3}{0,1}$	<u>7,3</u> 2,8	<u>9,7</u> 3,6	<u>6,7</u> 1,9	<u>0,2</u> 0,0	<u>30,0</u> 3,8	$\frac{3,9}{1,9}$
в	$\frac{48,4}{2,4}$	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>28,6</u> 2,2	<u>1,3</u> 0,4	<u>2,1</u> 1,3	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>3,6</u> 3,3	<u>12,9</u> 1,0

ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области

Na <sub>2</sub> O	.K20	P205	a	С	b	n	Q	d	F
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0,8	0,2	0,01	7,4 2,4	8,6	32,0 6,8	78,5 20,4	<u>-6,2</u> 11,4	0,16	<u>28,6</u> 8,6
$\frac{0,4}{0,3}$	<u>0,2</u> 0,2	0,03 0,04	<u>0,9</u> 0,6	$\frac{3,0}{2,4}$	<u>57,7</u> 6,6	$\frac{73,7}{21,4}$	<u>-28,3</u> 5,4	$\frac{0,16}{0,13}$	<u>17,1</u> 3,0
<u>1,1</u> 0,5	$\frac{0,4}{0,4}$	0,01 0,02	<u>2,0</u> 1,0	$\frac{4,9}{1,4}$	<u>45,8</u> 2,4	$\frac{66,9}{26,4}$	$\frac{-14,4}{3,3}$	0,17 0,09	20,3 2,2
$\frac{2,1}{0,9}$	<u>0,2</u> 0,1	-	$\frac{5,9}{1,7}$	<u>21,5</u> 5,1	$\frac{10,6}{10,7}$	<u>94,2</u> 4,1	<u>-8,9</u> 13,2	0,13 0,06	52,2 15,9
$\frac{1,1}{0,3}$	0,1 0,1	0,03 0,05	$\frac{2,6}{0,8}$	<u>14,2</u> 1,8	<u>30,8</u> 4,6	95,5 4,4	$\frac{-14,9}{4,9}$	0,08 0, <b>0</b> 3	20,5 4,2
$\frac{0,6}{0,7}$	0,1 0,2	0,03 0,06	$\frac{1,1}{1,4}$	$\frac{1,9}{2,5}$	$\frac{60,4}{6,3}$	<u>85,8</u> 11,9	<u>-33,2</u> 3,6	$\frac{0,34}{0,70}$	<u>16,8</u> 1,5
1,1	0,1		3,0	21,1	17,4	97,2	-10,3	0,07	24,3
<u>0,8</u> 0,3	0,1 0,2	$\frac{0,01}{0,02}$	$\frac{2,0}{0,6}$	$\frac{11,1}{1,9}$	35,0 5,3	<u>89,3</u> 15,1	<u>-11,0</u> 5,0	0,08 0,02	<u>31,8</u> 5,0
<u>0,2</u> 0,2	<u>&lt;0,1</u> <0,1	0,08 0,05	<u>0,3</u> 0,3	$\frac{2,1}{1,5}$	60,4 3,2	<u>82,5</u> 19,7	<u>-30,0</u> 3,2	0,05 0,04	$\frac{16,9}{3,1}$
$\frac{1,0}{0,1}$	$\frac{0,1}{0,1}$	$\frac{0,12}{0,16}$	<u>4,5</u> 0,5	$\frac{14,2}{1,1}$	<u>26,1</u> 3,0	95,8 1,6	<u>-14,0</u> 1,6	$\frac{0,14}{0,01}$	$\frac{22,9}{1,3}$
$\frac{0,4}{0,1}$	<u>0,1</u> 0,0	$\frac{0,04}{0,03}$	$\frac{0,8}{0,1}$	<u>2,2</u> 1,0	59,8 1,7	$\frac{91,9}{1,8}$	<u>-32,5</u> 2,2	$\frac{0,13}{0,01}$	$\frac{19,3}{0,6}$
<u>2,1</u> 0,2	<u>0,2</u> 0,1	0,08 0,11	<u>5,6</u> 0,7	$\frac{17,9}{1,0}$	<u>15,7</u> 3,8	$\frac{94,4}{1,8}$	<u>-8,9</u> 1,8	0,13 0,01	28,6 1,8
$\frac{2,0}{0,6}$	$\frac{0,1}{0,1}$	$\frac{0,04}{0,03}$	$\frac{4,7}{1,4}$	$\frac{11,6}{2,7}$	$\frac{27,7}{6,9}$	<u>96,6</u> 2,1	<b>-9,7</b> 5,9	0,17	<u>23,1</u> 7,0
<u>0,6</u> 0,5	<u>0,1</u> 0,0	<u>0,03</u> 0,05	$\frac{1,1}{0,9}$	<u>1,8</u> 1,5	$\frac{59,7}{4,9}$	<u>86,5</u> 11,2	<u>-30,4</u> 3,9	0,25	$\frac{14,8}{2,7}$
<u>1,1</u> 0,4	<u>0,1</u> 0,0	<u>0,05</u> 0,03	<u>2,1</u> 0,9	<u>4,6</u> 1,8	<u>46,2</u> 5,5	<u>97,2</u> 1,8	<u>-14,6</u> 6,3	<u>0,19</u> 0,04	<u>21,8</u> 2,9
$\frac{2,4}{0,9}$	$\frac{0,1}{0,0}$	0,05 0,06	$\frac{6,1}{2,2}$	$\frac{18,1}{2,0}$	$\frac{12,5}{5,6}$	<u>97,0</u> 1,0	$\frac{-5,9}{4,1}$	0,14 0,05	$\frac{29,1}{13,9}$
<u>1,8</u> 0,5	0,2	0,05 0,04	$\frac{4,4}{1,1}$	<u>11,0</u> 2,5	28,9 5,1	92,8 5,7	<u>-9,0</u> 5,2	<u>0,17</u> 0,05	27,3 3,8
$\frac{0,4}{0,2}$	0,2 0,2	0,02 0,00	$\frac{1,0}{0,6}$	3,3 1,2	<u>55,6</u> 4,3	$\frac{83,9}{18,1}$	$\frac{-26,4}{2,1}$	0,11 0,05	<u>22,5</u> 0,8
2,7 1,0	$\frac{0,2}{0,1}$	0,06 0,02	7,2	<u>17,8</u> 2,0	10,6 7,6	<u>95,7</u> 1,2	<u>-5,6</u> 0,1	0,16 0,06	<u>49,0</u> 28,2

Продолжение табл. 61

									_
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
6 г	49,3 1,7	<u>1,4</u> 0,8	$\frac{12,0}{4,8}$	<u>2,5</u> 2,0	$\frac{6,8}{2,1}$	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>8,7</u> 2,3	<u>17,0</u> 2,8	
7 a	$\frac{46,4}{1,6}$	<u>0,2</u> 0,2	$\frac{22,4}{2,5}$	<u>1,2</u> 1,1	<u>5,3</u> 2,2	<u>0,1</u> 0,0	$\frac{10,2}{2,3}$	<u>12,2</u> 1,6	
б	<u>47,5</u> 0,7	<u>0,1</u> 0,1	<u>31,4</u> 1,1	$\frac{1,4}{0,7}$	<u>1,0</u> 0,5	<u>0,0</u> 0,0	<u>1,1</u> 0,9	<u>15,1</u> 1,1	
8 a	45,8 3,7	$\frac{0,6}{0,4}$	$\frac{20,1}{3,3}$	$\frac{3,1}{1,7}$	<u>7,0</u> 1,8	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{8,7}{3,1}$	<u>12,2</u> 2,3	
б	$\frac{42,0}{1,2}$	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{10,6}{2,7}$	$\frac{3,3}{0,7}$	$\frac{11,1}{2,3}$	<u>0,2</u> 0,0	<u>25,6</u> 2,3	<u>6,5</u> 1,2	
в	46,8	0,4	10,3	1,5	7,3	0,1	16,2	16,7	
Г	$\frac{44,4}{0,8}$	<u>C,2</u> 0,2	<u>29,3</u> 2,8	$\frac{1,0}{0,8}$	$\frac{3,4}{1,3}$	<u>0,1</u> 0,0	$\frac{4,7}{2,3}$	<u>15,8</u> 1,2	
9 a	<u>41,6</u> 2,2	<u>0,2</u> 0,3	<u>20,7</u> 3,7	$\frac{4,4}{3,0}$	$\frac{7,7}{1,5}$	0,2	$\frac{11,5}{4,3}$	<u>12,8</u> 2,0	
б	<u>39,5</u> 1,3	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>8,8</u> 3,9	<u>7,1</u> 3,1	$\frac{12,6}{3,4}$	$\frac{0,3}{0,1}$	<u>26,6</u> 4,5	<u>4,8</u> 2,2	
в	$\frac{43,4}{0,4}$	$\frac{0,1}{0,1}$	$\frac{29,3}{1,9}$	$\frac{1,6}{0,9}$	$\frac{3,4}{1,0}$	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{5,3}{1,4}$	<u>15,8</u> 0,7	
10 a	$\frac{47,8}{1,0}$	0,3 0,1	<u>20,3</u> 1,0	$\frac{2,7}{1,2}$	<u>5,6</u> 1,6	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{10,7}{1,6}$	<u>9,3</u> 0,6	
б	$\frac{41,5}{3,6}$	$\frac{0,4}{0,2}$	<u>8,0</u> 3,4	$\frac{10,7}{6,2}$	$\frac{9,2}{2,1}$	<u>0,2</u> 0,0	<u>25,5</u> 3,0	$\frac{3,7}{1,2}$	
в	52,0	0,2	27,3	1,0	1,6	0,0	2,0	11,3	
11 a	50,7 2,2	$\frac{1,3}{1,0}$	$\frac{16,6}{2,4}$	<u>3,0</u> 1,9	$\frac{6,0}{1,8}$	<u>0,2</u> 0,1	<u>8,9</u> 3,3	$\frac{10,2}{2,1}$	
б	$\frac{42,0}{2,9}$	$\frac{0,4}{0,3}$	$\frac{4,9}{2,5}$	$\frac{6,7}{3,3}$	$\frac{6,7}{2,9}$	<u>0,2</u> 0,0	<u>35,0</u> 6,3	<u>3,5</u> 2,3	
в	<u>49,0</u> 2,6	<u>0,6</u> 0,3	$\frac{7,2}{2,7}$	<u>3,2</u> 2,6	$\frac{7,6}{2,0}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>22,8</u> 4,8	$\frac{8,1}{4,4}$	
12 a	$\frac{49,0}{2,0}$	<u>0,8</u> 0,5	<u>19,0</u> 3,5	<u>2,5</u> 1,2	<u>6,0</u> 2,3	<u>0,1</u> 0,1	$\frac{8,1}{2,9}$	$\frac{11,7}{1,8}$	
б	$\frac{43,2}{3,3}$	$\frac{0,4}{0,2}$	$\frac{7,4}{2,8}$	$\frac{4,7}{1,8}$	<u>9,2</u> 2,2	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>28,7</u> 6.,1	<u>5,4</u> 2,4	
В	$\frac{52,1}{2,1}$	0,2	27,2 1,5	<u>1,1</u> 0,3	<u>1,3</u> 0,4	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>1,9</u> 1,0	<u>11,4</u> 1,9	
13 a	$\frac{48,9}{1,5}$	$\frac{0,7}{0,4}$	$\frac{19,5}{1,7}$	<u>2,4</u> 0,8	5,0 1,2	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>8,8</u> 2,8	$\frac{11,2}{1,3}$	
б	$\frac{43,1}{3,0}$	$\frac{0,3}{0,1}$	4,6	<u>6,3</u> 2,3	$\frac{6,1}{1,9}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>35,1</u> 4,1	3,2 1,5	

							and the second second second		
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<u>1,8</u> 0,7	<u>0,4</u> 0,3	<u>0,11</u> 0,13	<u>4,2</u> 1,8	<u>5,6</u> 2,9	<u>36,0</u> 7,4	<u>88,5</u> 4,2	<u>-5,7</u> 2,5	0,29 0,08	$\frac{36,7}{8,9}$
<u>1,7</u> 0,6	<u>0,3</u> 0,7	<u>0,05</u> 0,04	<u>4,3</u> 1,8	<u>13,5</u> 2,3	<u>26,5</u> 4,3	<u>94,0</u> 11,6	$\frac{-11,2}{4,1}$	$\frac{0,14}{0,07}$	<u>25,9</u> 4,8
$\frac{2,2}{0,4}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>0,08</u> 0,12	<u>6,2</u> 1,3	21,7 1,8	<u>5,3</u> 2,2	<u>94,7</u> 2,2	$\frac{-3,0}{3,1}$	$\frac{0,12}{0,02}$	58,3 13,8
$\frac{1,7}{1,1}$	<u>0,5</u> 0,8	<u>0,19</u> -	$\frac{4,6}{3,4}$	<u>11,8</u> 3,6	<u>28,9</u> 6,5	<u>88,6</u> 9,6	$\frac{-11,5}{5,7}$	$\frac{0,18}{0,15}$	$\frac{40,3}{11,4}$
<u>0,4</u> 0,2	$\frac{0,1}{0,0}$	$\frac{0,03}{0,01}$	0,9 0,3	<u>5,8</u> 1,6	$\frac{51,1}{3,3}$	<u>82,8</u> 5,7	<u>-23,4</u> 2,3	$\frac{0,07}{0,02}$	23,6 2,5
0,6	0,1	-	1,3	5,7	44,9	90,0	-11,8	0,11	22,7
$\frac{1,0}{0,3}$	<u>0,1</u> 0,0	0,07	<u>2,7</u> 0,8	<u>21,6</u> 3,0	$\frac{15,3}{6,2}$	<u>93,8</u> 3,4	$\frac{-7,4}{2,7}$	0,06 0,02	<u>39,8</u> 18,0
<u>0,6</u> 0,7	$\frac{0,2}{0,1}$	$\frac{0,01}{0,01}$	$\frac{1,7}{1,8}$	$\frac{13,8}{3,2}$	<u>34,6</u> 6,2	<u>82,2</u> 5,6	$\frac{-17,4}{6,4}$	0,05	37,5 10,5
<u>0,2</u> 0,1	<u>0,2</u> 0,0	$\frac{0,01}{0,01}$	$\frac{0,6}{0,1}$	$\frac{4,7}{2,4}$	55,2 4,8	$\frac{61,4}{2,3}$	<u>-27,8</u> 2,8	0,08 0,06	<u>28,8</u> 3,2
0,9 0,9	$\frac{0,2}{0,1}$	$\frac{0,01}{0,01}$	$\frac{2,7}{2,5}$	21,6 2,3	$\frac{17,0}{4,2}$	<u>86,5</u> 4,9	<u>-10,3</u> 5,2	0,06 0,06	$\frac{34,0}{4,3}$
<u>2,9</u> 0,5	<u>0,3</u> 0,1	<u>0,08</u> 0,02	$\frac{7,2}{2,1}$	$\frac{10,5}{2,4}$	<u>26,0</u> 9,0	<u>95,9</u> 2,2	$\frac{-12,3}{4,7}$	0,25 0,03	28,9 6,3
$\frac{0,7}{0,4}$	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>0,08</u> 0,03	<u>1,5</u> 0,8	$\frac{3,6}{1,4}$	<u>53,1</u> 7,0	<u>95,1</u> 0,5	<u>-24,2</u> 6,5	<u>0,15</u> 0,06	<u>29,0</u> 2,5
4,3	0,2	0,10	11,0	15,1	6,9	96,5	-3,2	0,26	40,0
<u>2,3</u> 0,9	<u>0,5</u> 0,4	<u>0,24</u> 0,31	<u>5,7</u> 2,2	<u>8,2</u> 2,2	<u>27,4</u> 5,1	<u>86,9</u> 8,2	<u>-2,4</u> 6,8	$\frac{0,27}{0,11}$	$\frac{36,7}{13,5}$
0,5 0,4	$\frac{0,1}{0,1}$	0,11 0,08	<u>1,0</u> 0,8	2,0 1,2	<u>58,2</u> 5,1	82,3 24,9	$\frac{-27.3}{6,1}$	$\frac{0,19}{0,13}$	$\frac{17,3}{4,2}$
<u>1,0</u> 0,8	<u>0,2</u> <u>0,2</u>	0,09 0,07	$\frac{2,1}{1,6}$	$\frac{3,1}{1,6}$	46,8 3,4	84,8 18,1	$\frac{-11,5}{6,3}$	0,26 0,18	20, <u>9</u> 5,4
<u>2,5</u> 0,9	<u>0,4</u> 0,3	0,06 0,06	$\frac{6,1}{2,3}$	9,9 2,5	<u>26,4</u> 6,9	$\frac{91,1}{5,3}$	<u>-7,2</u> 4,5	0,24	<u>36,9</u> 8,9
$\frac{0,7}{0,4}$	$\frac{0,1}{0,1}$	0,02 0,02	$\frac{1,4}{0,8}$	$\frac{3,5}{1,5}$	53,5 4,7	<u>90,6</u> 9,6	<u>-23,1</u> 7,5	<u>0,17</u> 0,06	<u>21,1</u> 18,9
$\frac{4,1}{1,3}$	$\frac{0,6}{0,4}$	0,04 0,02	10,9 3,3	13,9 2,2	<del>7,5</del> 2,0	90,6 3,9	$\frac{-3,9}{7,4}$	0,27 0,09	44,1 15,0
$\frac{2,8}{0,7}$	0,6 0,4	$\frac{0,14}{0,17}$	$\frac{7,0}{2,5}$	9,8 1,0	$\frac{26,0}{5,1}$ .	$\frac{89,4}{4,3}$	$\frac{-9,5}{4,6}$	0,26 0,07	$\frac{33,4}{11,4}$
$\frac{0,5}{0,2}$	$\frac{0,1}{0,1}$	<u>0,05</u> 0,03	$\frac{0,9}{0,4}$	$\frac{2,0}{1,1}$	<u>57,8</u> 4,0	$\frac{89,0}{12,1}$	<u>-25,2</u> 6,5	0,22 0,14	$\frac{16,5}{1,1}$

Окончание табл. 61

									-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
14 a	<u>47,4</u> 2,0	0,3 0,2	$\frac{19,4}{3,4}$	$\frac{1,9}{0,7}$	<u>4,5</u> 0,9	<u>0,1</u> 0,0	<u>11,1</u> 2,5	<u>13,8</u> 1,1	
б	$\frac{41,4}{1,7}$	<u>0,3</u> 0,1	<u>6,0</u> 1,0	<u>3,8</u> 1,5	<u>9,4</u> 1,6	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>32,0</u> 3,1	$\frac{6,3}{1,7}$	
в	$\frac{45,2}{2,4}$	<u>0,4</u> 0,2	9,6 1,6	$\frac{2,5}{0,7}$	$\frac{7,7}{1,7}$	0,2	$\frac{22,6}{1,9}$	$\frac{11,2}{2,1}$	
15 a	$\frac{48,0}{1,1}$	$\frac{0,4}{0,1}$	<u>19,2</u> 2,6	$\frac{2,5}{1,4}$	$\frac{3,9}{0,7}$	$\frac{0,2}{0,1}$	$\frac{9,7}{1,8}$	$\frac{14,3}{1,5}$	
б	<u>45,6</u> 3,2	$\frac{0,5}{0,2}$	7,5 2,3	$\frac{3,4}{2,2}$	$\frac{6,7}{1,7}$	$\frac{0,2}{0,1}$	<u>24,0</u> 7,0	$\frac{10,9}{5,0}$	

Примечание. 1 – Довыренский (а – мафитовая (троктолиты, ол. габбро) группа. 22 анализа; б - ультрамафитовая, 81 ан.; в - мафитовая (габбронориты), 17 ан.; г – анортозитовая, З ан.); 2 – Маринкинский (а – мафитовая группа, 13 ан.; б - ультрамафитовая, 17 ан.; в - анортозитовая, 3 ан.); 3 - Кивельевский (а - мафитовая группа, 5 ан.; б - ультрамафитовая, 12 ан.); 4 - Жарчинский (а - мафитовая группа, 7 ан.; б - ультрамафитовая, 3 ан.; в - анортозитовая, З ан.); 5 - Лукиндинский (а - мафитовая группа, 113 ан.; б - ультрамафитовая, 32 ан.; в - субультрамафитовая (пироксениты), 8 ан.; г - анортозитовая, 17 ан.); 6 - Шильдырхейский (а - мафитовая группа, 48 ан.; б. - ультрамафитовая, 3 ан.; в - анортозитовая, 6 ан.: г - породы эндоконтактовой зоны, 6 ан.); 7 - Монгойский массив (а - мафитовая группа, 19 ан.; б - анортозитовая, 13 ан.); 8 - Заоблачный (а - мафитовая группа, 24 ан.; б - ультрамафитовая, 13 ан.; в - субультрамафитовая, 3 ан.; г - анортозитовая, 8 ан.); 9 - Исполинский (а - мафитовая группа, 20 ан.; б - ультрамафитовая, 10 ан.; в - анортозитовая, 5 ан.); 10 - Тонкий Мыс (а - мафитовая группа, 5 ан.; б - ультрамафитовая, 5 ан.; в - анортозитовая, 2 ан.); 11 - Чайский (а - мафитовая группа, 80 ан.; б - ультрамафитовая, 71 ан.; в - субультрамафитовая, 70 ан); 12 - Нюрундуканский ( а - мафитовая группа, 45 ан.; б - ультрамафитовая, 15 ан.; в - анортозитовая, 11 ан.); 13 - Гасан-Дякитский ( а - мафитовая группа, 13 ан.; б - ультрамафитовая, 6 ан.); 14 - Острая Сопка (амафитовая группа, 17 ан.; б - ультрамафитовая, 10 ан.; в - субультрамафитовая, 6 ан.); 15 - Рассошинский (а - мафитовая группа, 16 ан.; б - ультрамафитовая, 6 ан.). В числителе приведены средние характеристики, в знаменателе - среднеквадратичные отклонения.

пород устанавливается наличие четырех групп плутонов: 1) Лукиндинский, Маринкинский, Жарчинский (дунит-трсктолит-габбровые); 2) Чайский, Нюрундуканский, Рассошинский, Острая Сопка (лериолит-пироксенит-габброноритовые); 3) Шильдырхейский дунит-троктолит-габбровь й и Заоблачный лерцолит-пироксенитгабброноритовый массивы со свойственным имлейкобазитовым уклоном; 4) Довыренский и Гасак-Дякитский плутоны, характеризующиеся меланобазитовым уклоном. При сопоставлении трендов, вычисленных только для ультра-субультрамафитовой групп пород, значимо объединяются Лукиндинский, Маринкинский, Довыренский массивы, с одной стороны, и Чайский, Нюрундуканский - с другсй. По трендам изменчивости состава габброилсв и анортозитов плутоны значимо обособляются в группы с троктолитовым и габброноритовым уклонами. При этом

							the local data in the	and the second division of the second divisio	the second se
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<u>1,3</u> 0,3	<u>0,1</u> 0,1	0,05 0,04	<u>3,1</u> 0,8	<u>11,8</u> 2,7	<u>30,2</u> 5,1	<u>93,6</u> 4,7	<u>-8,0</u> 4,2	0,12	<u>24,5</u> 4,4
<u>0,6</u> 0,2	$\frac{0,1}{0,1}$	0,07 0,02	$\frac{1,1}{0,4}$	$\frac{2,7}{0,6}$	57,6 2,2	$\frac{91,1}{9,2}$	$\frac{-27,8}{3,6}$	$\frac{0,17}{0,06}$	<u>18,3</u> 1,5
$\frac{0,7}{0,2}$	<u>0,2</u> 0,1	0,06 0,02	$\frac{1,5}{0,4}$	$\frac{4,9}{1,2}$	<u>48,6</u> 2,0	$\frac{86,1}{7,2}$	$\frac{-17,7}{4,9}$	$\frac{0,14}{0,07}$	$\frac{19,6}{2,3}$
$\frac{1,5}{0,6}$	0,4 0,2	0,06 0,02	$\frac{3,9}{1,3}$	$\frac{11,2}{2,2}$	$\frac{29,1}{4,2}$	<u>86,0</u> 5,1	$\frac{-7,5}{2,0}$	0,15 0,05	$\frac{26,3}{6,8}$
0,8 0,2	$\frac{1,0}{0,0}$	0,05 0,02	$\frac{1,9}{0,4}$	$\frac{3,4}{1,4}$	$\frac{50,3}{5,7}$	<u>80,7</u> 3,3	<u>-18,2</u> 8,0	0,23 0,06	<u>18,6</u> 1,1

Довыренский плутон оказывается в группе лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов, а Заоблачный – в группе дунит-троктолит-габбровых.

Параллельно для решения той же задачи был применен метод многомерного кластерного анализа (Клан-2), разработанный на кафедре геохимии МГУ /Абрамов и др., 1976/, алгоритм решения которого был реализован Ю.В. Шваровым на ЭВМ. Минск-32. На первом этале расчет производился на основе 460 химических анализов пород из 6 массивов: Лукиндинского, Довыренского, Маринкинского, Шильдыр хейского, Монгойского, Заоблачного. Первоначально ставилась задача разбивки общей выборки пород на совокупности с наиболее близкими петрохимическими свойствами путем анализа функции расстояния в многомерном пространстве несколько модифицированная Евклидова мера расстояния  $L_{i,k} = \sum_{i} (InC_{j}^{i} - InC_{j}^{i})^{1/2}$ , где j – индекс элемента, i, k – индексы класси– фицируемых точек). В качестве алгоритма было выбрано "правило одного ближайшего соседа" - " I - БС", которое дает меньшую вероятность неправильной классификации, чем любая " q - БС" при q > 1 /Дюран, Оделл, 1977/. В результате обработки материала по этому алгоритму на ЭВМ Минск-32 представилась возможность характеризовать и сопоставлять массивы в виде семимерных зекторов, координатами которых являются частоты встречаемости выделенных семи совокупностей групп пород или кластеров (табл. 62). В конечном итоге сопоставляемые массивы разбились на четыре группы (рис. 67) по максимальному наличию в них однотипных кластеров: 1) Лукиндинский, Шильдырхейский; 2) Маринкинский, Довыренский; 3) Заоблачный; 4) Монгойский /Балыкин, Абрамов, Миронов, 1983/.

Позднее этим же методически несколько усовершенствованным способом (Клан-З, алгоритм решения реализован на ВШ кафедры геофизики МГУ на ЭВМ СМ-4) были сопоставлены 15 ультрабазит-базитовых массивов на основе 820 химических анализов пород. На пятом шаге объединения обособилось двенадцать кластеров, три из которых при последующем сопоставлении не учитывались из-за их малого информативного объема (табл. 63, рис. 68). Сравниваемые массивы в результате (рис. 69) разбились на четыре группы: 1) Маринкинский, Кивельевский (дунит-троктолитовые); 2) Лукиндинский, Шильдырхейский, Жарчинский, Тонкий Мыс (дунит-троктолит-габбровые); 3) Чайский, Нюрундуканский, Острая Сопка, Рассошинский, Гасан-Дякитский (лерцолит-пироксенит-габброноритовые); 4) Довыренский, Исполинский, Заоблачный, Монгойский (с совмешенными признаками дунит-троктолит-габбровых и лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов).



Рис. 65. Тренды изменчивости составов пород в координатах MgO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области (вычислены путем расчета уравнений парной нелинейной регрессии типа  $y = C_0 + C_1 x + C_2 x^2 + +C_3 x^3)$ .

1-12 – массивы: 1 – Жарчинский, 2 – Маринкинский, 3 – Лукиндинский, 4 – Довыренский, 5 – Шильдырхейский, 6 – Монгойский, 7 – Острая Сопка, 8 – Заоблачный, 9 – Чайский, 10 – Нюрундуканский, 11 – Гасан-Дякитский, 12 – Рассошинский. I – плагиоклаз (Ан<sub>50</sub>), II – плагиоклаз (Ан<sub>70</sub>), III – плагиоклаз (Ан<sub>80</sub>), IV – авгит (f<sub>МП</sub> = 20%), V – гиперстен (f<sub>РП</sub> = = 30%), VI – оливин (f<sub>Ол</sub> = 25%); VII – сливин (f<sub>Ол</sub> = 10%). Для двух нижних диаграмм расчет производился отдельнс для ультра-субультрамафитовой, мафитовой и анортозитовой групп пород.

Таким образом, по петрохимическим свойствам протерозойские ультрабазит-базитовые массивы Байкало-Становой области разбиваются максимум на четыре, минимум – на две формационные группы. Вместе с тем следует отметить, что по этим параметрам отнесение некоторых плутонов к какой-либо формационной группе не во всех случаях однозначно. Так, массивы Заоблачный и Исполинский по составу и характеру взаимоотношения пород в большей степени сближаются с лерцолит-пироксенит-габброноритовыми плутонами типа Чайского. В то же время наличие лейкотроктолитов и анортозитов приближает их к дуниттроктолит-габбровым массивам типа Шильдырхейского и Монгойского со свой-

Химический состав кластеров для шести протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области

№ клас– тера	SiO <sub>2</sub>	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	ΣFeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	к <sub>2</sub> 0	P_0_5
1	40,16	0,04	2,30	12,49	0,17	42,84	1,72	0,23	0,03	0,02
2	43,30	0,19	12,05	9,90	0,14	26,94	6,83	0,62	0,01	0,02
3	48,10	0,17	22,15	5,37	0,09	10,05	12,08	1,79	0,10	0,10
4	49,32	0,23	22,01	4,80	0,10	8,96	12,48	2,02	0,02	0,06
5	48,37	0,08	31,96	1,47	0,02	0,51	15,40	2,07	0,09	0,03
6	48,71	0,35	18,74	6,86	0,09	10,32	13,44	1,36	0,12	0,01
7	52,24	0,72	14,59	9,13	0,16	8,98	11,76	1,95	0,41	0,06

## Таблица 63

Химический состав кластеров для пятнадцати протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области

№ клас– тера	SiO2	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	ΣFeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	к <sub>2</sub> 0
1	41.45	0.11	1.94	12.96	0.12	42.88	0.46	0.07	0.01
2	45.87	0.05	8,86	10,81	0,18	27,69	6,25	0,24	0,04
3	52,47	0,43	14,58	8,51	0,16	13,50	9,54	0,69	0,12
4	49,55	0,70	12,80	7,37	0,11	10,96	15,59	2,27	0,58
5	43,82	0,03	17,14	8,20	0,13	19,40	10,29	0,98	0,01
6	49,97	0,11	29,18	2,34	0,03	1,54	14,75	1,95	0,13
7	50,36	1,01	13,47	10,51	0,20	10,70	11,90	1,55	0,30
8	53,75	1,64	17,22	10,34	0,20	6,38	6,92	2,31	1,24
9	48,07	1,59	20,13	9,43	0,02	4,91	12,05	3,11	0,69





Рис. 67. Гистограммы кластеров (групп пород) Довыренского (1), Лукиндинского (2), Заоблачного (3), Маринкинского (4), Шильдырхейского (5) и Монгойского (6) массивов.

Рис. 66. Кластерные дендрограммы, построенные на основе сопоставления по критерию (W) В.Н. Бондаренко /1978/ трендов изменчивости составов пород в координатах MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (мас.%) для всей совокупности пород (A) и отдельно для ультра-субультрамафитовой (B), мафитовой и анортозитовой (C) петрографических групп пород. Нумерацию массивов см. рис. 65.

ственным им лейкобазитовым уклоном. Не совсем ясное положение занимает Довыренский массив. Обладая характеристиками, свойственными дунит-троктолит-габбровым плутонам типа Лукиндинского и Маринкинского, он отличается от них несколько большей обшей шелочностью пород, сравнительно небольшой ролью троктолитов и анортозитов при преимущественном развитии в плутоне оливиновых двупироксеновых габбро, что свойственно в большей степени лерцолитпироксенит-габброноритовым массивам типа Чайского. Проведенный ниже сравнительный анализ плутонов по особенностям минерального состава пород частично устраняет перечисленные неопределенности.

Основными породообразующими минералами пород сравниваемых массивов являются высокомагнезиальный оливин и плагиоклаз высокой основности, содержания которых широко варьируют, что и определяет наличие в массивах полярных по составу пород: дунитов и анортозитов. Устанавливается преимущественно бимодальный характер распределения содержаний оливина и плагиоклаза, особенно в контрастно расслоенных дунит-троктолит-габбровых массивах (рис. 70). В этих же плутонах преобладают породы, содержашие 70-80% плагиоклаза и 10-20% оливина. В лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах преимушественно развиты безоливиновые и оливинсодержащие габброиды с 60-70% плагиоклаза (рис. 71).

Плагиоклаз меняется по составу ст андезина до анортита при преобладании в большинстве массивов пород с плагиоклазом битовнитового состава. Анализ характера распределения плагиоклаза разного состава из пород всех сравниваемых массивов свидетельствует о наличии двух минимумов в интервалах с Ан<sub>60-62</sub> и Ан<sub>72-74</sub> (рис. 72). Такая дискретность в распределении плагио-



Маринкинский (35), 5 – Заоблачный (44), 6 – Нюрундуканский (66), 7 – Кивельевский (19), 8 – Исполинский (36), 9 – Острая Сопка (33), 10 – Монгойский (40), 11 – Тонкий Мыс (20), 12 – Шильдырхейский (54), 13 – Жарчинский (13), 14 – Рассошинский (21), 15 – Гасан-Дякитский (19).

Рис. 69. Гистограммы кластеров статистически обособившихся в однородные формационные группы плутонов.

1-4 – массивы: 1 – Кивельевский, Маринкинский; 2 – Шильдырхейский, Тонкий Мыс, Лукиндинский, Жарчинский; 3 – Исполинский, Заоблачный, Довыренский, Монгойский; 4 – Чайский, Нюрундуканский, Острая Сопка, Гасан-Дякитский. Рассошинский.



клаза разного состава особенно свойственна дунит-троктолит-габбровым массивам (см. рис. 70) и определена особенностями их формирования. Минимум Ан<sub>72-74</sub> объясняется разной структурной позицией плагиоклаза в породах нижних расслоенных серий (кумулусный в троктолитах и оливиновых габбро, интеркумулусный – в плагиодунитах и меланотроктолитах). Минимум Ан 60-62

соответствует смене оливин-плагиоклазового кумулусного парагенезиса оливинпироксен-плагиоклазовым и впоследствии – двупироксен-плагиоклазовым. Лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны по основности плагиоклаза отчетливо распадаются (см. рис. 71) на две группы: 1) Нюрундуканский, Чайский и др. (в породах этих массивов плагиоклаз представлен преимушественно лабрадором,



Рис. 70. Гистограммы содержаний плагиоклаза, оливина и состава плагиоклаза в породах дунит-троктолит-габбровых массивов Байкало-Становой области.

1-7 – массивы: 1-Маринкинский ( n = 47, Пл, Ол; n = 33, % Ан), 2 – Жарчинский (n = 28, Пл, Ол; n = 14, % Ан), 3 – Довыренский ( n = 53, Пл, Ол; n = 97, % Ан), 4 – Лукиндинский ( n = 206, Пл, Ол; n = 255, % Ан), 5 – Тонкий Мыс ( n = 31, Пл, Ол; n = 19, % Ан), 6 – Кивельевский ( n = =21,Пл, Ол; n = 8, % Ан), 7 – Шильдырхейский ( n = 53, Пл, Ол; n = 59, % Ан); 8 – объединенная выборка по всем массивам.

обогащенным ортоклазовым компонентом) и 2) Заоблачный и Исполинский (характерен плагиоклаз анортит-битовнитового состава, крайне бедный калием). Согласно экспериментальным данным / Sech, 1971a, b /, существует обратная связь между содержанием ортоклазового компонента в плагиоклазах и концентрацией воды в расплава.

Ф.П. Лесновым, Э.Л. Прудовским /1976/ и М.И. Грудининым /1979/ исследовалась степень упорядоченности плагиоклазов из пород шести ультрабазитбазитовых массивов Байкало-Становой области: Довыренского, Маринкинского,



Рис. 71. Гистограммы содержаний плагиоклаза, оливина и состава плагиоклаза в породах лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов Байкало-Становой области.

1 – 5 – массивы: 1 – Нюрундуканский (n = 69, Пл, Ол; n = 25, % Ан), 2 – Чайский (n = 56, Пл, Ол; n = 22, % Ан), 3 – Курлинский (n = 35, Пл, Ол; n = 20, % Ан), 4 – Заоблачный (n = 91, Пл, Ол; n = 42, % Ан), 5 – Исполинский (n = 55, Пл, Ол; n = 36, % Ан); 6 – объединенная выборка по всем массивам.

Чайского, Нюрундуканского, Шильдырхейского, Острая Сопка. Все исследованные минералы оказались в поле упорядоченных плагиоклазов, что свидетельствует об относительно медленной их кристаллиза ии из высокотемпературных расплавов. Наиболее упорядочены плагиоклазы из Довыренского и Маринкинского массивов. Самая высокая степень упорядоченности присуша во всех этих массивах плагиоклазам из плагиодунитов, троктолитов, оливиновых габбро и заметно меньшая – плагиоклазам из двупироксеновых габбро.

Плагиоклазы из Лукиндинского массива анализировались методом просвечивающей электронной микроскопии с целью исследования их микроструктурных особенностей и реконструкции термической истории /Стенина, Балыкин, 1983/. Длительность термической истории формирования Лукиндинского массива по полученным данным составляет не менее 1 млн. лет.

По содержанию изоморфной примеси железа в плагиоклазах /Леснов, Королюк, 1977/ среди протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области выделены среднеглубинные (Довыренский, Маринкинский, Шильдырхейский) и глубинные (Чайский, Нюрундуканский, Лукиндинский) плутоны.

№ п/п	Пара- метр	Н2	CH <sub>4</sub>	00	c0 <sub>2</sub>	н <sub>2</sub> 0	H
1	₹ <sub>9</sub>	0,055	0,0082	0,0193	0,053	1,498	64,55
	S	0,019	0,0067	0,0054	0,010	0,692	0,90
-	$\overline{X}_{41}$	0,045	0,0022	0,0168	0,0588	0,996	62,88
2	S	0,030	0,0015	0,0121	0,0332	0,573	2,30
3	$\overline{x}_8$	0,030	0,0014	0,0166	0,0486	0,565	60,93
	S	0,017	0,0009	0,0080	0,0172	0,219	2,85
	$\overline{X}_7$	0,055	0,0008	0,013	0,0816	1,480	62,62
4	S	0,043	0,0002	0,006	0,0409	0,922	3,81
5	$\overline{X}_{15}$	0,009	0,0006	0,0202	0,1801	0,503	49,52
_	S	0,007	0,0006	0,0132	0,1121	0,240	8,02
0	$\overline{\mathbf{x}}_{14}$	0,065	0,0039	0,0411	0,2464	2,383	59,98
0	S	0,045	0,0024	0,0183	0,0967	0,839	3,37

Средний состав газовой фазы в плагиоклазах из пород протерозойских

Примечание. 1 – Довыренский, 2 – Лукиндинский, 3 – Маринкинский, 4 – Чайский, 5 – Заоблачный, 6 – Исполинский массивы.

Интересные данные получены при исследовании газовой составляющей плагиоклазов из пород шести массивов. Проанализировано около 100 монофракций плагиоклаза (см. Приложение, табл. VIII) по одной методике /Балыкин, Юрковский, Проскуряков, 1983/. Параметры распределения содержаний газов приведены в табл. 64, а на рис. 73 на диаграмме  $H_2/H_2O$  - CO/CO<sub>2</sub> показано положение изученных массивов в этих координатах.

Минимальное суммарное содержание газов свойственно плагиоклазам из пород Маринкинского массива, максимальное – плагиоклазам из Исполинского интрузива. По соотношению (H<sub>2</sub>O + CO<sub>2</sub>) и (H<sub>2</sub> + CH<sub>4</sub> + CO) возможна следующая группировка плутонов в порядке возрастания в плагиоклазах прежде всего окисленных газов: Маринкинский, Лукиндинский, Довыренский — Заоблач – ный, Чайский — Исполинский. Отчетливо плутоны обособляются в две группы пород по отношениям H<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>O и CO/CO<sub>2</sub> (рис. 73).

Сравниваемые массивы по характеру и типу корреляционных связей между содержаниями газов также различаются. В Маринкинском и Лукиндинском плутонах устанавливается положительная связь между  $H_2$  и  $CH_4$ , CO, а также  $H_2^O$  и  $CO_2$ . В Чайском, Заоблачном, Исполинском массивах отчетливо выдерживается лишь положительная зависимость между CO и  $CO_2$ , в то время как в Довыренском плутоне проявлена положительная связь между водородсодержащими газами ( $H_2$ , CH<sub>4</sub>,  $H_2O$ ), а также CO и  $CO_2$ .

Таким образом, по составу газов в плагиоклазах ультрабазит-базитовые

0	С	H <sub>2</sub> +CH <sub>4</sub> +	H <sub>2</sub> O+	H <sub>2</sub> /H <sub>2</sub> Ox	CO/CO <sub>2</sub> x	H <sub>2</sub> +CH <sub>4</sub> +CO
об. %		+CO	+CO2	x 100	x 100	H_0+CO_2 *100
33,59	1,84	0,0831	1,551	4,31	36,08	6,03
0,38	0,65	0,0271	0,698	2,26	5,71	2,70
34,38	2,72	0,0639	1,055	5,62	32,28	7,41
1,13	1,41	0,0400	0,580	4,76	20,33	5,62
35,29	3,76	0,0482	0,614	5,02	34,30	7,88
1,38	1,48	0,0213	0,228	1,98	10,09	1,44
34,79	2,57	0,0686	1,561	4,32	18,66	5,16
2,05	1,81	0,0397	0,929	3,98	9,02	3,61
41,39	9,07	0,0295	0,683	1,85	11,92	4,35
3,94	4,09	0,0173	0,312	1,59	5,24	2,22
36,13	3,88	0,1099	2,629	2,99	16,98	4,54
1,67	1,72	0,0395	0,862	2,18	2,98	2,06

ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области, мл/г

массивы Байкало-Становой области довольно отчетливо обособляются в две группы. Маринкинский, Лукиндинский и Довыренский дунит-троктолит-габбровые массивы характеризуются менее окисленным составом газов и более низкими концентрациями в плагиоклазах  $H_2^O$  и особенно  $CO_2$ . Формирование лерцолитпироксенит-габброноритовых плутонов Чайского, Заоблачного и Исполинского, судя по относительно более высоким концентрациям в плагиоклазах из этих массивов суммарных содержаний газов (а из них в первую очередь  $H_2O$  и  $CO_2$ ), происходило из обогашенного летучими компонентами расплава при относительно высоком  $P_{O_2}$ . Специфической особенностью таких исходных расплавов являлась довольно высокая концентрация СО и  $CO_2$ . ИЗвестно, что с возрастанием давления расширяется область устойчивости  $CO_2$  и  $CH_4$  и уже в пределах гранулитовой фации  $P_{CO_2} \gg P_{H_2O}$  /Маракушев, Перчук, 1974/. Тем самым, логичным представляется вывод о более глубинном выплавлении исходных расплавов лерцолит-габброноритовых плутонов и, видимо, более глубинном уровне их становления, что согласуется с оценками глубин их формирования другими методами /Леснов, Королюк, 1977/.

Для большинства сравниваемых массивов (и в первую очередь дунит-троктолит-габбровых) характерна отчетливая прямая зависимость между изменчивостью составов плагиоклаза и оливина (см. Приложение, табл. IV, рис. 74). Явно обособляются в этом ряду лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны Заоблачный и Исполинский, характеризующиеся аномально высокой основностью плагиоклаза и в среднем более высокой железистостью оливина.

Типоморфная черта оливина из пород ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области – его высокомагнезиальный состав, варьирующий от фор-



Рис. 72. Гистограммы распределения плагиоклаза разного состава из пород 17 протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области. Количество определений состава плагиоклаза 798. (Использовались оригинальные и заимствованные в литературе данные по составу плагиоклаза.)

Рис. 73. Средние отношения H<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>O·100 и CO/CO<sub>2</sub>·100 в плагиоклазах из пород ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области.

1-6 - массивы: 1 - Лукиндинский, 2 - Довыренский, 3 - Маринкинский, 4 - Чайский, 5 - Исполинский, 6 - Заоблачный.

стерита до гиалосидерита при явном преобладании оливина хризолитового состава (рис. 75; Приложение, табл. II). Содержания оливина меняются в широких пределах. Для дунит-троктолит-габбровых массивов характерно наличие двух совокупностей пород (см. рис. 70), существенно различающихся количествами в них оливина (с максимумами содержаний его 10-20 и 90-100%). интервале Породам лерцолит-пироксенит-габв броноритовых плутонов свойствен асимметрично скошенный характер распределения содержаний оливина с преобладанием в объединенной выборке безоливиновых разновидностей пород (см. рис. 71). Анализ распределения оливина разного состава в объединенной выборке пород изученных массивов свидетельствует о бимодальном распределении с наличием значимого минимума в интервале оливинов с железистостью 20-22%. Кроме того, в Лукиндинском массиве устанавливается еще один минимум в интервале с железистостью 14-16%, в Довыренском - в интервале с f = 16-18% (см. рис. 75). Минимумы, по-видимому, обусловлены цикличной направленной кристаллизацией субпикритоидных расплавов по схеме: надэвтектоидный оливин — троктолитовый парагенезис - нормативно

оливиновый габбровый парагенезис. По составу оливина изученные массивы подразделяются на две группы: 1) плутоны с преимущественно форстерит-хризолитовым составом оливина в породах, их слагающих, и 2) менее распространенные плутоны с преобладанием пород с гиалосидерит-хризолитовым составом оливина (Заоблачный, Исполинский, Шильдырхейский, Нюрундуканский, Тонкий Мыс).

Содержание никеля в оливинах из пород сравниваемых массивов сушественно и закономерно меняется. Для всех плутонов характерно уменьшение содержания никеля в оливине с возрастанием его железистости. Это правило выдерживается как при изменчивости состава оливина в пределах одного массива, так и при сопоставлении оливинов из пород разнотипных массивов (см. Приложение, табл. 11).

Пироксены в ультрабазит-базитовых массивах Байкало-Становой области являются главными породообразующими минералами пироксенитов, габбро, габброноритов, норитов; в перидотитах, троктолитах и оливиновых габбро они играют подчиненную роль, выполняя интерстиции между оливином и плагиоклазом, либо в парагенезисе с амфиболом и плеонастом формируют коронарные структу-



Рис. 74. Характер зависимости между составами оливина и плагиоклаза в протерозойских ультрабазит-базитовых массивах Байкало-Становой области.

1-11 - массивы: 1 - Маринкинский, 2 - Довыренский, 3 - Лукиндинский,
 4 - Шильдырхейский, 5 - Жарчинский, 6 - Лучанский, 7 - Кивельевский, 8 Чайский, 9 - Нюрундуканский, 10 - Заоблачный, 11 - Исполинский.

ры. Клинопироксены по составу варьируют от хромдиопсидов (в дунитах Довыренского и Маринкинского плутонов) до субкальциевых умеренно глиноземистых магнезиальных авгитов. Обшая типоморфная особенность состава клинопироксенов из пород исследованных массивов – низкая титанистость, глиноземистость и железистость (см. Приложение, табл. III). Наиболее полно изучены клинопироксены из пород Лукиндинского и Довыренского дунит-троктолит-габбровых массивов. В расслоенных сериях пород этих плутонов снизу вверх закономерно возрастают железистость, титанистость и уменьшаются содержания в клинопироксенах СаО, Na<sub>2</sub>O, A1<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, NiO / Балыкин и др., 1981; Ярошевский и др., 1982/. Устанавливается максимальная обогашенность чермакитовым и эгирин-жадеитовым компонентами клинопироксенов из Чайского, Нюрундуканского, Лукиндинского и Лучанского массивов.Клинопироксены из пород Маринкинского, Кивельевского, Заоблачного и Исполинского плутонов характеризуются низкими содержаниями натрия, титана и самыми высокими – кальция (см. Приложение, табл. III).

Ортопироксены из пород сравниваемых массивов отвечают по составу преимушественно бронзитам, обогашенным Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и CaO (см. Приложение, табл. IV). Максимальная глиноземистость установлена в алюмобронзитах из орбикулярных оливиновых меланоноритов массива Заоблачный и пегматоидных жильных норитов Лучанского плутона. Наиболее высокие содержания CaO свойственны ортопироксенам из габброноритов и норитов Довыренского, Чайского и Лучанского массивов.

Характер изменчивости составов ортопироксенов аналогичен установленному для клинопироксенов: в ряду ультраосновные породы — троктолиты, оливиновые габбро — двупироксеновые габбро и нориты последовательно возрастают их железистость и титанистость. Максимально установленная железистость присуша алюмогиперстенам (f = 42%) из норитов массива Заоблачный, минимальная - алюмобронзитам (f = 13,1%) из плагиолерцолитов Чайского плутона и оливиновых меланогаббро Лукиндинского интрузива. В целом же меньшая железистость свойственна ортопироксенам из пород дунит-троктолитгаббровых массивов (см. Приложение, табл. IV).



Рис. 75. Частота встречаемости оливина различного состава (<sup>f</sup> ) в Ол в породах из протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области.

1-11 - массивы: 1 - Лукиндинский (103 анализа), 2 - Довыренский (75), 3 - Шильдырхейский (19), 4 - Маринкинский (26), 5 - Заоблачный (92), 6 - Кивельевский (22), 7-Исполинский (16), 8 - Лучанский (24), 9 - Нюрундуканский (15), 10 - Чайский (19), 11 - Курлинский (28 анализов); 12 - объединенная гистограмма распределения состава оливина в перечисленных массивах (437 ан.).

Для нескольких пар сосушествующих пироксенов были рассчитаны температуры их кристаллизации по методикам, предложенным Б.И. Вудом, С. Банно / Wood , Banno, 1973/ и П. Уэлсом / Wells, 1975/. Наиболее высокие температуры кристал-

лизации свойственны сосуществующим пироксенам из лерцолитов Чайского массива, а самые низкие – пироксенам из габброноритов Исполинского и Заоблачного плутонов (табл. 65). Температуры кристаллизации пироксенов из габброноритов верхней расслоенной серии Лукиндинского массива и из плагиолерцолитов интрузива Заоблачный являются близкими и промежуточными между температурами кристаллизации вышеупомянутых пироксенов. Таким образом, температуры кристаллизации исходных субпикритоидных расплавов для сравниваемых массивов существенно различались, что согласуется с разной обогашенностью их летучими компонентами (см. табл. 64).

Акцессорные минералы представлены в породах сравниваемых массивов в основном хромшпинелидами и сульфидами. Ранее особенности состава шпинелей обсуждались при анализе материалов по Лукиндинскому, Маринкинскому /Кривенко и др., 1981/, Заоблачному /Балыкин, Петрова, Майорова, 1983/, Довыренскому /Ионов и др., 1984/ и Кивельевскому /Гурулев и др., 1980/ массивам. Хромшпинелиды из Кивельевского, Маринкинского и Лукиндинского дунит-троктолит-габбровых массивов характеризуются высокой глиноземистостью, умеренными содержаниями хрома и относительно малыми количествами магнетитового и ульвошпинелевого компонентов (см. Приложение, табл. VI). С возрастанием железистости шпинелей в ряду хромитовые руды — дуниты — троктолиты в них уменьшаются содержания Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO и увеличиваются количества Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Хромшпинелиды из Довыренского массива характеризуются аномально высокими содержаниями Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и относительно более низкими Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/Ионов и др., 1984/, в то время как хромшпинелиды из ультраосновных пород Чайского плутона занимают промежуточное положение между плеонастом и пикотитом и содержат ~70% герцинит-хромитового и ~30% шпинелевого компонентов /Леснов, 1972/. Хромшпинели из перидотитов этого плутона яв-

Температуры кристаллизации сосушествующих пироксенов из пород протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области, <sup>0</sup>С

№ обр.	Б 1370	Kp 3803	Kp 3812	Б 3738-1	Б 3662	Б 3571
I	955	1132	1097	958	969	894
II	907	994	999	848	932	876

Окончание табл. 65

№ обр.	Б 3604	Б 3646	Б 3575	Б 3660	Б 3876	Б 3880
I	853	924	919	923	809	898
II	855	886	839	872	729	850

Примечание. Температуры рассчитаны по двупироксеновым термометрам Б.И. Вуда и С. Банно (I) и П.Р. Уэлса (II). Б 1370 - габбронорит из верхней расслоенной серии Лукиндинского массива; Кр 3803, Кр 3812 плагиолерцолиты из Чайского плутона; Б 3738-1, Б 3662 - плагиолерцолиты и Б 3571, Б 3604, Б 3646, Б 3660 - габбронориты из Заоблачного массива; Б 3876, Б 3880 - из Исполинского интрузива.

ляются несколько менее хромистыми и более магнезиальными по сравнению с хромшпинелидами из ультраосновных пород вышеперечисленных массивов. Существенно обособляются по составу шпинели из пород массива Заоблачный. Они характеризуются аномально высокими содержаниями Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и крайне низкими

```
концентрациями Cr<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (см. Приложение, табл. VI ).
```

Таким образом, по составу хромшпинелидов изученные массивы подразделяются на четыре группы: 1) Довыренский, 2) Лукиндинский, Маринкинский, Кивельевский, 3) Чайский, 4) Заоблачный. По специфике состава высокохромистые хромшпинелиды Довыренского массива в большей степени сближаются с хромитами из Бушвельдского, Стиллуотерского плутонов, хромшпинелиды второй группы плутонов параллелизуются с хромшпинелидами из высокоглиноземистых базальтоидов Срединно-Атлантического хребта и из пород Рамского и Элефант-Хэд дунит-троктолит-габбровых массивов /Павлов и др., 1979; Dunkhaw, Wadsworth, 1978; Eales, Snowden, 1979/. Хромшпинель из перидотитов Чайского плутона близка по составу хромшпинелям из пикритдолеритовых комплексов Новосибирского Приобья /Кривенко и др., 1983а/, третичных базальтов о. Рам / Ridley, 1977/ и т.д. Высокоглиноземистые низкохромистые шпинели из массива Заоблачный не имеют себе аналогов среди известных нам шпинелей из магматических пород.

Железо-титанистые окисные рудные минералы взаимозаменяют хромшпинелиды на этапе смены оливин-плагиоклазового парагенезиса двупироксен-плагиоклазовым. Количества их в двупироксеновых габбро и норитах не превышают 10 об.%, а состав достаточно специфичен. Магнетиты из двупироксеновых габбро Лукиндинского массива отвечают по составу хроммагнетитам с низкими содержаниями TiO<sub>2</sub> (см. Приложение, табл. YII). Такой же состав свойствен магнетитам из пегматоилных габбро Нюрундуканского массива /Грудинин, 1965/. В диоритах из эндоконтакта Чайского плутона содержания TiO<sub>2</sub> в магнетитах достигают 3,5% /Леснов, 1972/. Ильмениты Лукиндинского массива характеризуются постоянным наличием  $\operatorname{Cr}_2O_3$ , MgO,  $\operatorname{Al}_2O_3$ , не превышающим, однако, в сумме 1% (см. Приложение, табл. VII). Это отличает их от ильменитов из пород высокотитанистых существенно базитовых массивов. Таким образом, магнетиты и ильмениты Лукиндинского массива обладают довольно специфичными составами, которые могут, по-видимому, рассматриваться как типоморфная черта акцессорных Fe – Ti окисных рудных минералов пород ду-нит-троктолит-габбровых плутонов Байкало-Становой области.

Наиболее поздним породообразующим минералом пород сравниваемых массивов является амфибол. В дунит-троктолит-габбровых массивах амфибол почти постоянно присутствует в габброидах верхних горизонтов расслоенных серий, а также в породах жильной фации. В дунитах, троктолитах, оливиновых габбро количества его исчезающе малы – отмечается он в этих породах преимущественно в составе коронарных структур. Значительно шире первичный магматический амфибол развит в лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах, присутствуя почти во всех разновидностях пород. Количества его варьируют в породах этих массивов в довольно широких пределах.

По составу амфибол меняется от высокомагнезиального паргасита до высокомагнезиальной роговой обманки (см. Приложение, табл. VI). Железистость его закономерно возрастает в ряду от ультраосновных пород к габброидам. Амфибол из коронарных структур характеризуется наиболее низкими содержаниями TiO<sub>2</sub> и более высокими Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. В этом случае железистость его, как и ортопироксена, строго коррелируется с железистостью оливина /Балыкин, Петрова, Майорова, 1983/. Наиболее железистый по составу амфибол (роговая обманка) установлен в двупироксеновых габбро Исполинского массива и в жильных норитах плутона Заоблачный; наиболее магнезиальный паргасит – в дунитах и перидотитах Маринкинского и Лукиндинского интрузивов.

Таким образом, по особенностям минерального состава пород протерозойские ультрабазит-базитовые массивы Байкало-Становой области в первом прибдижении, как и по петрохимическим свойствам, следует обособлять в две формации. При более детальном анализе в составе дунит-троктолит-габбровой формации необходимо различать плутоны с клино- (Шильдырхейский, Монгойский и др.) и ортопироксеновым (Довыренский) уклонами, а в составе лерцолит-пироксенит-габброноритовой – с анортозит-лейконоритовым (Заоблачный, Исполинский и др.) и мезомафитовым (Чайский, Острая Сопка и др.) уклонами.

## ТИПОМОРФНЫЕ ЧЕРТЫ ДУНИТ-ТРОКТОЛИТ-ГАББРОВОЙ И ЛЕРЦОЛИТ-ПИРОКСЕНИТ-ГАББРОНОРИТОВОЙ ФОРМАЦИЙ

Массивы, составляющие дунит-троктолит-габбровую формацию Байкало-Становой области, обладают всеми признаками контрастно расслоенных ультрабазит-базитовых плутонов, формировавшихся из высокоглиноземистых субпикритоидных расплавов. Эту формацию составляют Довыренский, Кивельевский, Маринкинский, Шильдырхейский, Монгойский, Жарчинский, Лукиндинский, Лучанский и Ильдеусский плутоны.

Всем перечисленным плутонам свойственна закономерная смена высокотемпературных минеральных парагенезисов более низкотемпературными в направлении от нижних стратифицированных горизонтов к верхним. В этом же направлении согласованно уменьшается основность плагиоклаза и возрастает железистость темноцветных минералов. На фоне обшего тренда скрытой расслоенности имеют место цикличность и ступенчатость в изменчивости состава минералов. Дунит-троктолит-габбровые плутоны характеризуются отчетливо доминирующим оливиновым профилем минерального состава пород, высокой их магнезиальностью и глиноземистостью при крайне низких содержаниях титана, фосфора и шелочей. Им свойственна высокая степень дифференцированности – слагающие их породы широко варьируют по меланократовости и содержаниям прежде всего MgO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO, FeO. В массивах значимо обособляются четыре квазиоднородные петрографические группы: ультрамафитовая, субультрамафитовая, мафитовая, анортозитовая.

Ультрамафитовая группа представлена преимущественно плагиодунитами, мафитовая – троктолитами в нижней расслоенной серии и оливинсодержащими двупироксеновыми габбро – в верхней. Анортозиты обычно содержат небольшие количества оливина и хромшпинелидов, эпизодически появляющиеся среди габброноритов пироксениты представлены оливинсодержащими вебстеритами низкотитанистого и умеренномагнезиального уклонов. Массивы сопровождаются хромитовой и сульфидной медно-никелевой минерализацией, приуроченной преимущественно к ультраосновным горизонтам.

В сложении плутонов этого типа участвуют нижняя анортозит-дунит-троктолитовая и верхняя пироксенит-габброноритовая расслоенные серии пород. Составы пород нижних расслоенных серий этих плутонов определяются разными количественными соотношениями в них оливина форстерит-хризолитового состава и плагиоклаза высокой основности (битовнита), Своеобразной структурной особенностью наиболее широко распространенных здесь троктолитов является наличие на контактах оливинов и плагиоклазов коронарных образований ортопироксенового или шпинель-амфибол-ортопироксенового состава. Выше по разрезу с переходом к верхним слоистым сериям пород этот преимущественно двуминеральный оливин-плагиоклазовый парагенезис сменяется оливин-авгит-плагиоклазовым вплоть до появления безоливиновых двупироксеновых габбро. На этом этале качественной смены минеральных парагенезисов хромшпинелиды взаимозаменяются Fe - Ті окисными рудными минералами, а постоянной составной частью интеркумулусного парагенезиса становится амфибол и иногда биотит. Оливин и пироксены в этих породах характеризуются более высокой железистостью (f <sub>Ол</sub> до 30-32, f <sub>МП</sub> до 33, f <sub>РП</sub> до 30%), плагиоклаз представлен лабрадором и изредка андезином (до Ан, ).

В составе формации имеются два крайних уклона: клино- и ортопироксеновый. Примером первого являются Шильдырхейский и Монгойский массивы, второго – Довыренский плутон. Лукиндинский массив в этом ряду характеризуется промежуточным составом. Определенные различия между массивами дунит-троктолит-габбровой формации обусловлены и вариациями в уровнях их эрозионного среза. Маринкинский и Кивельевский глубоко эродированные плутоны более чем на 90% сложены дунитами, троктолитами, оливиновыми габбро; в слабо эродированных Монгойском и Шильдырхейском массивах преобладают анортозиты, оливинсодержашие и безоливиновые габброиды.

Плутоны, включаемые в состав лерцолит-пироксенит-табброноритовой формации Байкало-Становой области, варьируют по составу не менее широко. Своеобразной их особенностью являются субсогласные, осложненные реакционными процессами контакты с вмещающими породами, а также наличие в составе этих плутонов двух последовательно формирующихся и соответственно связанных фазовыми отношениями интрузивных серий и широкой гаммы реакционных и жильных образований. В отличие от дунит-троктолит-габбровых массивов все породы лерцолит-пироксенит-габброноритовой формации заметно обогащены высокоглиноземистым бронзитом (реже гиперстеном) и позднемагматической магнезиальной роговой обманкой. Массивам этого типа свойственны несколько меньший диапазон изменчивости слагающих их пород по меланократовости и содержаниям MgO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO и в среднем повышенная титанистость, шелочность и железистость пород. Это согласуется с относительно большей железистостью темноцветных минералов (f<sub>On</sub> до 33, f<sub>MR</sub> до 36, f<sub>PR</sub> до 42%) и более широким развитием среди породообразующих минералов роговой обманки, Fe – Ti окисных рудных минералов и меньшим – оливина. Ультрамафиты в лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах представлены преимушественно амфиболсодержащими плагиолерцолитами, мафиты – двупироксеновыми габбро и оливиновыми норитами. Анортозиты в ряде массивов этого типа вообще не обнаружены (Чайский, Острая Сопка и др.), пироксениты развиты, напротив, более широко и представляют собой большей частью реакционные образования на контакте ранних перидотитов и прорывающих их двупироксеновых габбро и норитов.

По составу плагиоклаза, оливина и ряду других минеральных особенностей лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны Байкало-Становой области обособляются в две группы: 1) Заоблачный, Исполинский, Тонкий Мыс и 2) Чайский, Острая Сопка и др. Для первых характерен анортозит-лейконоритовый уклон, широкое развитие пегматоидных оливиновых разновидностей пород с постоянным присутствием на контактах оливинов и плагиоклазов коронарных структур шпинель-амфибол-ортопироксенового состава. Специфическими образованиями массивов Заоблачный и Исполинский являются орбикулярные породы, встреченные в пределах развития дифференциатов первой интрузивной серии. Вторая группа плутонов обладает мезомафитовым уклоном, более магнезиальным в среднем составом оливина и относительно пониженной основностью плагиоклаза. Породы этой группы плутонов варьируют по составу и их структурным особенностям в несколько меньшей степени. В этих массивах обнаружена наиболее богатая сульфидная медно-никелевая минерализация, сопряженная с перидотитами и пироксенитами - Северо-Байкальский рудный тип сульфидных медно-никелевых месторождений /Полферов, 1979/.

#### ГЛАВА IV

# ГЕНЕЗИС И РУДОНОСНОСТЬ ПРОТЕРОЗОЙСКИХ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫХ ПЛУТОНОВ РЕГИОНА

Одним из важнейших аспектов формационного анализа магматических образований являются вопросы магмо- и рудогенеза. Основное внимание в этой главе уделено проблеме оценки состава исходного расплава двух наиболее полно изученных дунит-троктолит-габбровых массивов, анализу возможных механизмов дифференциации исходной для этих массивов субпикритоидной магмы в интрузивной камере и в конечном итоге выяснению петрологических причин обособления исследованных плутонов на две формационные группы. Здесь же приводится обобшение известных, но разрозненных данных о рудоносности протерозойских ультрабазит-базитовых массивов региона. В заключительной части главы перечисляются некоторые формационные аналоги протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области.

## СОСТАВ ИСХОДНОГО РАСПЛАВА И УСЛОВИЯ ЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка состава исходного расплава ультрабазит-базитовых и базитовых плутонов обычно производится по их закалочной фации либо путем расчета средневзвешенного состава пород. Обе методики имеют ряд известных недостатков.

При оценке состава исходного расплава по закалочной фации плутона постоянно возникает проблема представительности отобранных закаленных эндоконтактовых пород. Кроме того, все более очевидным становится факт относительной, но постоянной обогащенности эндоконтактовых фаций базитовых плутонов кремнеземом, титаном и щелочами /Орлов, 1975; Кривенко и др., 1980; Конников и др., 1981/, причиной которой, вероятнее всего, является миграция ЭТИХ КОМПОНЕНТОВ К КОНТАКТОВЫМ УЧАСТКАМ МАГМАТИЧЕСКОЙ КАМЕРЫ НА ЭТАПЕ ДОкристаллизационной дифференциации /Кривенко, 1984/. Исследованные плутоны не являются в этом отношении исключением. Так, закаленные породы нижнего эндоконтакта Довыренского массива по сравнению со средневзвешенным составом пород обогащены кремнеземом, титаном, щелочами /Миронов и др., 1980/. В ряде других протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области вообще не устанавливаются зоны закаленных эндоконтактовых по род, но широко развиты в эндоконтактовых участках такситовые породы андезин-амфиболового либо существенно пироксенового составов, обогащенные магнетитом.

При оценке состава исходного расплава путем расчета средневзвешенного состава пород плутонов могут быть допущены большие погрешности, если опробование произведено не по всему разрезу либо искажены в последующих расчетах реальные количественные соотношения между слагающими массивы дифференциатами. Особенно трудно применять этот метод при оценке состава контрастно дифференцированных плутонов. В этом случае необходимо использовать какойлибо независимый критерий для оценки правильности сделанных расчетов.

Нами была осуществлена попытка оценки состава исходного расплава двух наиболее детально изученных контрастно расслоенных дунит-троктолит-габбровых плутонов: Лукиндинского и Довыренского. При этом произведенные расчеты корректировались экспериментально установленным коэффициентом распределения железа и магния между ликвидусным оливином и расплавом, а также моделированием процесса кристаллизации рассчитанных составов с последующим сопоставлением рассчитанных минеральных парагенезисов с реально наблюдаемыми.

Ранее была сделана разбивка на квазиоднородные петрографические группы имеющейся выборки пород по Лукиндинскому плутону (см. гл. II). При этом обосновано наличие пяти значимо обособляющихся друг от друга групп пород. В разрезе массива эти группы образуют две различные по своему положению и составу серии: нижнюю анортозит-дунит-троктолитовую и верхнюю пироксенит габброноритовую. Для дальнейших расчетов взяты разные количественные соотношения групп пород внутри серий и разное количественное соотношение серий пород. Таким способом рассчитано 15 возможных вариантов состава исходного расплава (табл. 66). Следующий этап решения этой задачи – выбор рассчитанного состава, который в наибольшей степени соответствует составу исходного расплава.

Установлено, что коэффициент распределения железа и магния между ликвидусным оливином и базальтовым расплавом постоянен в интервале температур 1150-1300°С и равен ~0,3 / Roeder, Emslie, 1970/. То, что кристаллизация расплава при формировании Лукиндинского массива началась с оливина, не вызывает сомнения. Таким образом, мы можем рассчитать состав ликвидусного оливина для всех 15 возможных вариантов состава исходного расплава. Для рассчитанных составов он оказался высокомагнезиальным с вариациями от 4,3 до 7,1% фаялитовой составляющей. Железистость наиболее магнезиального оливина в дунитах Лукиндинского плутона составляет 10%. В Маринкинском и

			_												
Окисел	1	2	з	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SiO2	49,1	48,1	46,8	45,7	44,7	49,4	48,4	47,5	46,5	45,7	49,5	48,9	48,3	47,7	47,3
TiO2	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1
Al <sub>2</sub> Õ <sub>3</sub>	18,4	17,4	16,4	15,3	14,2	18,7	18,4.	18,0	17,7	17,3	19,1	19,5	19,8	20,2	20,5
Feoo	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,7	1,6	1,6	1,8	1,7	1,5	1,4	1,2
FeO	5,0	5,3	5,6	6,0	6,3	4,9	5,1	5,2	5,4	5,5	4,9	4,8	4,8	4,9	4,8
MnO	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
MgO	11,0	14,2	17,3	20,5	23,6	10,6	12,7	14,9	17,0	19,1	10,0	11,1	12,2	13,2	14,3
CaO	11,5	10,6	9,6	8,5	7,5	11,8	11,0	10,3	9,6	8,9	11,9	11,7	11,3	11,0	10,7
Na <sub>2</sub> O	2,2	2,0	1,8	1,5	1,3	2,2	2,0	1,9	1,7	1,5	2,1	1,8	1,6	1,2	0,8
к <sub>2</sub> 0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
<u>FeO</u> , мол. кол.	0,25	0,21	0,18	0,16	0,15	0,26	0,23	0,20	0,18	0,16	0,27	0,24	0,22	0,21	0,19
<sup>f</sup> Oл	6,7	5,8	5,1	4,6	4,3	6,9	6,2	5,5	5,1	4,6	7,1	6,4	6,0	5,8	5,3

Варианты средневзвешенного состава пород Лукиндинского массива, мас. %

Примечание. 1 -  $A_{10}D_{90}$ ,  $2-A_{30}D_{70}$ ,  $3-A_{50}D_{50}$ ,  $4-A_{70}D_{30}$ ,  $5-A_{90}D_{10}$ ,  $6-B_{10}D_{90}$ ,  $7-B_{30}D_{70}$ ,  $8-B_{50}D_{50}$ ,  $9-B_{70}D_{30}$ ,  $10-B_{90}D_{10}$ ,  $11-C_{10}D_{90}$ ,  $12-C_{30}D_{70}$ ,  $13-C_{50}D_{50}$ ,  $14-C_{70}D_{30}$ ,  $15-C_{90}D_{10}$ .

А – 50% дуниты, перидотиты, меланотроктолиты + 40% троктолиты, оливиновые габбро + 10% анортозиты; В – 30% дуниты, перидотиты, меланотроктолиты + 60% троктолиты, оливиновые габбро + 10% анортозиты; С – 10% дуниты, перидотиты, меланотроктолиты + 80% троктолиты, оливиновые габбро + 10% анортозиты; D – 5% пироксениты + 95% габбро, габбронориты.

136



Рис. 76. Последовательность кристаллизации минералов из расплавов № 1, 2 (см. табл. 67) для Лукиндинского массива (вверху № 1), их состав и объемные соотношения, рассчитанные по программе "Кристаллизация" / Nathan, Van Kirk, 1978/. Напротив стрелок, фиксирующих смену кристаллизующихся минеральных парагенезисов, отмечены железистости оливинов и пироксенов, содержания анортита в плагиоклазах и титана в магнетитах (мас. %), а также температура расплава (t<sup>°</sup>C). В интервале одновременно выделяющихся минералов показаны вариации их количественных соотношений.

Чайском плутонах установлен еше более магнезиальный оливин с железистостью 8-9%. М.И. Грудининым /1979/ приводятся составы оливинов из Маринкинского и Довыренского плутонов с железистостью 3-5% и ниже. Считается, что столь низкая железистость характерна для регенерированных оливинов, появляюшихся в процессе высокотемпературного преобразования серпентинитов /Леснов и др., 1979/. Таким образом, наиболее вероятной представляется железистость ликвидусного оливина для исходного расплава пород Лукиндинского массива не выше 10 и не ниже 6-7%.

Выбор состава исходного расплава из имеющихся наиболее вероятных по составу ликвидусного оливина рассчитанных вариантов (1, 2, 6, 7, 11-13) производился путем моделирования процесса их кристаллизации на ЭВМ по программе "Кристаллизация". Алгоритм решения этой задачи был разработан Х.Д.Натаном и С.К. Ванкирком / Nathan , Van Kirk, 1978/. На ВЦ СО АН СССР она была реализована В.Н. Шараповым, Л.Н. Миловой, О.И. Лагутой при содействии Г.Д. Феоктистова. Нами учитывалось, что моделирование процесса кристаллизации по этой методике из-за ряда исходных ограничений следует рассматривать как одно из качественных приближений. Тем не менее среди составов тот в наибольшей степени будет соответствовать составу исходного расплава, для которого, несмотря на неизбежные искажения, установится максимальное соответствие между сменой рассчитанных и реальных парагенезисов.

Смоделированная кристаллизация составов № 11-13 началась с плагиоклаза, а составов № 1, 2, 6, 7 - с оливина. Максимальное соответствие между сменой рассчитанных и реально наблюдаемых минеральных парагенезисов свойственна составам № 1, 2, а из них - составу № 2. На рис. 76 схематически отображен смоделированный процесс кристаллизации рассчитанных составов № 1, 2, а на рис. 77 в координатах  $Al_2O_3$ -MgO показан состав твердых фаз, последовательно кристаллизующихся из этих расплавов.



Рис. 77. Тренды кристаллизации рассчитанных расплавов для Лукиндинского массива в координатах MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

Пунктирной линией показан характер изменчивости состава пород плутона. I' – состав расплава № 1, I – № 2 (см. табл. 66). Точки – составы твердых фаз, последовательно кристаллизующихся из расплава и рассчитанных по программе "Кристаллизация" / Nathan , Van Kirk , 1978/. Жирными линиями соединены одновременно кристаллизующиеся минералы или (в случае 1 и 1') отражен размах изменчивости состава оливина: 1, 1' – оливины; 2, 2' – Ол + + Пл; 3, 3' – Ол + Пл + МП; 4, 4' – Ол + Пл + МП + Мт; 5 – Ол + РП +Пл; 5' – Ол +МП + РП + Пл +Мт; 6 – Пл + МП + РП.

Максимальное соответствие рассчитанного тренда кристаллизации состава № 2 реально наблюдаемой смене минеральных парагенезисов обусловлено появлением на заключительной стадии кристаллизации этого расплава двупироксенплагиоклазового безоливинового парагенезиса, что согласуется с наиболее поздним формированием в Лукиндинском плутоне габброноритов; кроме того, для этого варианта достигается максимальная близость рассчитанных и реальных составов минералов (см. рис. 77). Несколько более высокая магнезиальность оливина по сравнению с реально установленной может быть объяснена отсутствием в подборке пород с ликвидусным оливином либо (что вероятнее всего) неточным расчетом состава оливина при моделировании процесса кристаллизации. В отличие от оценок коэффициента распределения FeO: MgO между ликвидусным оливином и расплавом, полученными П.Л. Редером и Р.Ф. Эмсли /Roeder , Emslie, 1970/, в последние годы появились данные о том, что в ультраосновных / Green, 1975/ и субпикритоидных /Ионов, Абрамов, 1983/ расплавах эта величина несколько выше (от 0,45 до 0,72).

Кристаллизация расплава выбранного состава началась с выделения высокомагнезиального оливина, избыточного по отношению к плагиоклаз-оливиновой котектике (см. рис. 76). Объем закристаллизовавшегося в интервале темпера – тур, равном 62°, оливина составляет .12% от объема исходного расплава, что близко к реально наблюдаемым в массиве соотношениям ультраосновных и основных пород, а также их соотношениям, изначально заложенным в расчеты (см. табл. 66). На следующей стадии в интервале температур 38° из расплава одновременно кристаллизуются высокомагнезиальный оливин и плагиоклаз битовнитового состава с объемным их соотношением, близким к точке квазизвтектики в системе Fo – An /Элерс, 1975/, что соответствует по составу и объемным соотношениям плагиоклаза и оливина лейкотроктолитам – преобладающему типу пород нижней расслоенной серии Лукиндинского массива. Этот парагенезис сменяется плагиоклаз-оливин-клинопироксеновым, отвечающим по составу оливиновым габбро, ассециирующим в той же серии пород с троктолитами. Оставшиеся

Варианты средневзвешенного состава пород Довыренского массива, мас. %

№ п/п	sio <sub>2</sub>	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe O3	FėO	MnO	MgO
1	46,33	0,33	13,69	2,08	7,69	0,15	19,70
2	47,90	0,39	15,84	1,65	1,20	0,14	15,20
. 3	44,54	0,09	10,64	Не опр.	10,05*	0,14	26,57
4	45,29	0,31	12,47	2,20	6,92	0,15	18,15

Окончание табл. 67

№ п/п	CaO	Na <sub>2</sub> O	к <sub>2</sub> 0	P205	<u>FeO</u> , мол. кол. MgO	<sup>f</sup> Ол
1	8,58	0,94	0,44	0,06	0,22	6,0
2	9,92	1,11	0,53	0,07	0,27	7,1
3	7,35	0,54	0,07	0,01	0,16	4,6
4	9,55	0,95	0,53	0,00	0,21	5,8

Примечание. 1,2 – рассчитанные нами составы на основе 134 химических анализов пород со следующими их объемными соотношениями: 1 – 35% – ультраосновные породы, 60 – габброиды, 5 – анортозиты, 2 – 15% – ультраосновные породы, 80 – габброиды, 5 – анортозиты; 3 – средневзвешенный состав по данным А.А. Ярошевского и др. /1982/; 4 – средневзвешенный состав по данным Э.Г. Конникова /1978/. f – железистость ликвидусного оливина, рассчитанного по средневзвешенному составу пород. Звездочкой отмечено суммарное содержание железа.

23% объема расплава формируют сначала магнетитсодержащие оливиновые габбро, а затем – безоливиновые двупироксеновые, которые соответствуют преобладающему типу пород верхней расслоенной серии пород Лукиндинского плутона – габброноритам.

Аналогичные расчеты были выполнены и для Довыренского массива. Для четырех возможных вариантов средневзвешенного состава пород плутона (табл. 67) смоделирован процесс их кристаллизации по той же программе. Н рис. 78 схематически отображен процесс кристаллизации составов (сверху вниз  $1 \rightarrow 4$ ), а на рис. 79 в координатах MgO –  $Al_2O_3$  показан состав твердых

фаз, кристаллизовавшихся из этих расплавов, за исключением расплава № 4. Согласно примененной методике, состав № 2 (см. табл. 67) в наибольшей степени соответствует, по нашему мнению, составу исходного расплава для Довыренского плутона. Он более магнезиальный и менее глиноземистый по сравнению с рассчитанным составом исходного расплава для Лукиндинского массива, что хорошо согласуется с вышеотмеченными между ними различиями по составу пород и их объемным соотношениям. Рассчитанные составы исходных расплавов Довыренского и Лукиндинского массивов не <sup>и</sup>меют себе аналогов среди базальтоидов и сближаются в большей степени с субмелапикритоидами геосинклинальных областей, а также внутренних и окраинных морей /Белоусов и др., 1982/.

Вероятные составы исходных расплавов были пересчитаны на "эклогитовые нормы". Пересчитывались также составы № 1, 3 (как средний состав расплавов № 1 и 2) для Лукиндинского (см. табл. 66) и № 1, 3 – для Довы-



Рис. 78. Последовательность кристаллизации минералов из исходных расплавов 1-4 Довыренского массива (см. табл. 67), а также их состав и объемные соотношения, рассчитанные по программе "Кристаллизация" /Na-than, Van Kirk, 1978/.

ренского плутонов (см. табл. 67). Все перечисленные составы Лукиндинского массива пересчитались на гранат, пироксен, свободный кремнезем и небольшое количество апатита, ильменита, флогопита и акмита, причем гранат преобладает над диопсидом (табл. 68, рис. 80). Маловероятно, чтобы такой минеральный парагенезис мог перейти в расплав в мантийных условиях, поскольку по количественному соотношению граната и пироксена они смещены вправо от точки при 40 кбар / Davis, Schairer, эвтектики в системе Di - Fo - Ру 1965/. Таким образом, естественно допущение о потере оливина исходным расплавом в процесссе достижения им уровня становления Лукиндинского плутона. Согласно положению точки рассчитанного расплава Лукиндинского массива в системе Di- Fo- Ру и моновариантных кривых количество удаленного из расплава оливина должно составлять не менее 20%. При учете этого объема оливина с железистостью 8% состав выплавившегося расплава оказывается следующим (%): SiO<sub>2</sub> - 47,4, TiO<sub>2</sub> - 0,3, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 15,0, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 1,5, FeO - 5,7, MnO - 0,1, MgO - 18,8, CaO - 9,3, Na<sub>2</sub>O - 1,8, 140



Рис. 79. Тренды кристаллизации рассчитанных расплавов для Довыренского массива в координатах MgO –  $Al_2O_3$ . Пунктирной линией показан характер изменчивости состава пород плутона. 1 – состав расплава № 3 (см. табл. 67), I' – № 1, I'' – № 2. Точки – составы твердых фаз, последовательно кристаллизующихся из расплавов и рассчитанных по программе "Кристаллизация" / Na – than, Van Kirk, 1978/. Жирными линиями соединены одновременно кристаллизующиеся минералы или (в случае 1, 1',1'') отражен размах изменчивости состава оливина: 1, 1', 1'' – оливин; 2, 2', 2'' – Ол + Пл; 3 – Ол + + Пл + Мт; 3', 3'' – Ол + Пл + МП; 4, 4', 4'' – Ол + Пл + МП +МТ; 5, 5'-Ол + Пл +МП + РП + Мт; 5'' – Ол + Пл +МП +Мт +Лц; 6', 6'' – Ол + Пл +МП+ + РП + Мт + Орт.

К<sub>2</sub>О - 0,1. Этот расплав отвечает по составу высокоглиноземистым пикритоидам.

При пересчете составов № 1-3 (см. табл. 67) для Довыренского массива на "эклогитовые нормы" выявляются значительные различия количественных соотношений высокобарических минералов и типов их парагенезисов. Состав № 2, принятый нами за состав исходного расплава для Довыренского плутона, пересчитался на гранат, пироксен и небольшое количество свободного кремнеа также апатит, ильменит, флогопит, акмит (см. табл. 68). В системе зема, Di - Fo - Ру (см. рис. 80) он оказывается вблизи точки состава исходного расплава для Лукиндинского массива. В этом случае также следует предполагать потерю оливина в процессе подъема исходного расплава от места его выплавления в объеме не менее 18%. Учитывая этот объем оливина при железистости, равной 8%, получим следующий состав выплавившегося исходного расплава (%): SiO<sub>2</sub> - 47,0, TiO<sub>2</sub> - 0,3, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 13,5, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 1,5, FeO - 7,5, MnO - 0,1, MgO - 20,3, CaO - 8,5, Na<sub>2</sub>O - 0,9, К О - 0,4%. Он оказывается несколько менее глиноземистым и кальциевым, но более обогащенным магнием и калием по сравнению с рассчитанным составом для Лукиндинского плутона, что хорошо согласуется с имеющимися различиями в составе слагающих эти массивы пород. Пересчет на "эклогитовые нормы" был сделан также для средних составов базальтоидов и пикритоидов (табл. 69). Фигуративные точки мела- и субмелапикритоидов оказались в разной степени смещены от точки эвтектики в системе Di - Fo - Ру (см. рис. 80). Значительно варьируют при этом количества нормативного форстерита (см. табл. 68). Соотношения пиропа и диопсида оказались обратными тому, что было получено для составов исходных расплавов Лукиндинского и Довыренского плутонов.

Базальтоиды пересчитываются также на безоливиновый высокобарический парагенезис, однако по соотношению пиропа и диопсида они оказываются более

## Средневзвешенные составы пород, пересчитанные на "эклогитовые нормы"

№ п/п	Wo	En	Fs	Jd	Fo	Fa	Gr	Alm	Ру	Fl	11	Ар	Q
	До	выренски	ій массив										
1 2 3	8,0 7,7 6,2	16,6 13,4 11,6	5,8 5,5 3,3	6,5 7,2 3,6	6,8 - 26,0	2,6 _ 8,0	12,6 16,5 11,7	9,1 11,4 6,0	27,4 29,3 22,9	3,9 4,8 0,6	0,6 0,7 0,2	0,1 0,2 0,0	- 3,3 -
$4^{+}$	8,2	18,8	5,8	6,1	6,3	2,2	11,6	8,0	28,3	4,0	0,6	0,1	-
	Лу	киндинск	ий масси	в									
1 2 3	5,5 7,6 6,7	5,9 12,0 9,0	2,2 4,2 3,6	14,2 13,0 13,7	- - -	- - -	23,9 18,8 21,0	10,5 10,0 10,8	28,4 30,6 29,3	2,0 0,9 0,9	0,8 0,7 0,8	0,0 0,0 0,0	6,6 2,2 4,2
$4^{+}$	8,3	16,3	4,4	11,4	6,1	1,8	14,1	7,3	29,0	0,7	0,6	0,0	-
	Пи	критоидь	1 (1 <b>' -</b> 4	1') и баз	зальтоиды	(5′ - ′	7')						
1′	7,5	17,2	4,4	2,6	34,6	9,6	5,2	3,1	12,9	1,8	0,9	0,2	-
2′	13,0	6,6	3,2	16,2	13,3	7,2	12,8	3,9	8,6	8,6	5,4	1,2	-
3′	14,6	14,5	6,6	9,8	6,5	3,3	8,5	4,9	11,4	13,5	5,0	1,4	-
4′	13,4	27,7	13,0	7,6	-	-	• 7,7	7,1	16,6	3,9	1,3	0,4	1,3
5'	5, <b>1</b>	2,9	3,1	20,9	-	-	15,9	9,5	9,5	16,6	4,4	1,0	11,1
6'	5,5	3,3	3,1	21,5	-	-	18,5	9,9	11,2	12,2	4,5	1,0	9,3
7'	2,4	1,4	1,5	23,0	-	-	17,5	10,7	10,6	13,6	2,5	0,6	16,2

Примечание. 4<sup>+</sup> - химический состав приведен в гл. IV (с. 140, 141). Остальные номера соответствуют номерам составов в табл. 66, 67, 69.

142

Рис. 80. Средневзвешенные составы пород, пересчитанные на "эклогитовые нормы", в координатах Di – Fo- Ру /Davis, Schairer, 1965/.

1 – варианты составов исходных расплавов Лукиндинского массива (см. табл. 66), 2 – варианты составов исходных расплавов Довыренского плутона (см. табл. 67), 3 – составы пикритоидов, 4 – составы базальтоидов (см. табл. 69).



близкими к точке эвтектики в системе Di – Fo – Py (см. рис. 80). В отличие от составов пикритоидов и рассчитанных нами составов исходных расплавов для Лукиндинского и Довыренского плутонов суммарные количества нормативных апатита, ильменита, флогопита, акмита, свободного кремнезема и иногда силлиманита в базальтоидах достигают 50% и более.

Таким образом, наиболее вероятно выплавление пикритоидных и высокоглиноземистых меланобазитовых расплавов из истошенного легкоплавкими и летучими составляющими мантийного субстрата. Судя по положению фигуративных точек этих составов на диаграмме Di – Fo- Py (см. рис. 80), исходным субстратом для пикритоидов являлись гранатсодержащие перидотиты или пироксениты, а для высокоглиноземистых меланобазитовых расплавов – гранатовые перидотиты, или, богатые гранатом пироксениты. Неизбежное условие выплавления расплавов такого состава – предварительное удаление из исходных мантийных субстратов легкоплавких компонентов и эвтектических соотношений пироксена, оливина и граната.

При обсуждении вопросов магмогенеза в верхней мантии и путей эволюции магмы при высоких давлениях обычно используются полибарические фазовые диаграммы О'Хары /O' Hara, 1968; Кокс и др., 1982/, на проекциях которых нанесены поля равновесия твердых кристаллических высокобарических минеральных фаз с расплавом при разных давлениях. Учитывая ряд исходных неопределенностей и ограничений этих диаграмм, мы попытались оценить лишь положение рассчитанных составов относительно друг друга на соответствующих проекциях. Составы исходного расплава Довыренского массива, а также мелапикритоидов попадают в более высокобарическую область диаграмм (> 40 кбар), тогда как исходные расплавы Лукиндинского плутона и субмелапикритоидов располагаются в более низкобарических областях (20-30 кбар) равновесия кристаллических фаз с расплавом. Выплавление исходного расплава для Довыренского массива при относительно более высоких давлениях согласуется с менее глиноземистым и более меланократовым средневзвешенным его составом (по сравнению с составом Лукиндинского массива), а также относительной обогащенностью ортопироксеном и высоким содержанием хрома в хромшпинелидах и диопсидах из перидотитов и дунитов этого плутона. По ряду характеристик Довыренский массив сближается с лерцолит-пироксенит-габброноритовыми плутонами Байкало-Витимской складчатой системы. В связи с этим заметим, что фигуративная точка средневзвешенного состава Чайского лерцолит-пироксенит-габброноритового массива /Леснов, 1972/ располагается также в высокобарической области полибарических фазовых диаграмм О'Хары близ точки состава Довыренского плутона. Таким образом, можно предположить формирование лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов Байкало-Становой области из расплавов, близких к составу исходного, рассчитанного для Довыренского плутона.

Если процесс образования высокоглиноземистых меланобазитовых (субпикритоидных) расплавов был обусловлен диапировым подъемом глубинных мантий-
#### Таблица 69

	Мелапик-		Пикритоидь		Базальтоиды		
Окисел	ритоиды геосинкли- налей (1')	океанов (2')	материко- вых пла- то (3 <sup>°</sup> )	геосин- клиналей (4')	платформ (5')	океанов (6')	геосин- клиналей (7°)
SiO2	44,7	43,25	44,46	49,77	49,69	48,88	53,40
TiO2	0,5	2,82	2,65	0,71	2,30	2,39	1,29
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5,9	10,91	9,76	9,71	14,97	15,74	16,09
ΣFeO	11,1	12,34	12,49	11,19	11,84	10,98	9,83
MgO	30,6	14,50	15,53	16,86	6,14	6,34	5,57
CaO	5,7	11,61	10,95	9,55	8,98	10,12	8,08
Na <sub>2</sub> O	0,4	2,46	1,48	1,16	3,17	3,25	3,49
K <sub>2</sub> 0	0,2	0,95	1,46	0,43	1,72	1,27	1,41
P_05	0,1	0,56	0,62	0,17	0,44	0,48	0,28

Химический состав пикритоидов и базальтоидов, вычисленных по средним для региональных ассоциаций /Белоусов и др., 1982/

ных масс, то более объяснимой становится пространственная сопряженность широко варьирующих по составу разнотипных ультрабазит-базитовых ассоциаций, особенно ярко проявленная в Байкало-Витимской складчатой системе. В этом случае Шаманский, Парамский и другие гипербазитовые массивы могут представлять собой недоплавившийся мантийный субстрат (либо сегрегированный преимущественно оливиновый материал выплавившихся расплавов). Высокотитанистые базитовые интрузивы типа Витимконского представляют собой, вероятно, наиболее ранние продукты плавления мантийного субстрата. Довыренский и другие перидотит-пироксенит-анортозит-габбровые массивы кристаллизовались в таком случае из расплавов, образовавшихся позднее в результате плавления уже истощенного легкоплавкими составляющими субстрата. Установленные различия в группе перидотит-пироксенит-анортозит-габбровых массивов, позволившие разделить их на две формации, вероятнее всего, являются следствием кристаллизации их из несколько различающихся по составу субпикритоидных расплавов. Основываясь на относительно большей шелочности, титанистости, железистости и меньшей меланократовости пород лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов (по сравнению с породами дунит-троктолит-габбровых массивов), логично Допустить выплавление исходных для них расплавов на этапе, предшествующем финальному выплавлению остаточных высокоглиноземистых субпикритоидных расплавов, производными которых являются дунит-троктолит-габбровые массивы. Высказанные предположения согласуются с геологической позицией ультрабазит-базитовых и базитовых плутонов в пределах Байкало-Витимской складчатой системы. Возраст высокотитанистого базитового Витимконского массива считается раннепротерозойским /Грудинич, 1979/, Чайского лерцолит-пироксенит-габброноритового - раннепротерозойским либо среднерифейским, Довыренского дунит-троктолит-габбрового - верхнерифейским /Конников, 1982/.

#### ПРОЦЕССЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РАСПЛАВОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЛУТОНОВ

Проблема формирования контрастно дифференцированных ультрабазит-базитовых плутонов широко обсуждается в печати на основе разнообразных петрологических моделей, в которых в качестве ведуших утверждаются различные по своей природе процессы: кристаллизационной дифференциации /Уэйджер, Браун, 1970; Ярошевский, 1970; Шарков, 1980; Jackson, 1961; и др./, ликвационной /Маракушев, 1979; Маракушев и др., 1981; Шило, 1983; и др./, магматического замещения /Гурулев, 1965, 1979/, ретроградно-метаморфических преобразований /Ефимов, Пучков, 1980; Ефимов, 1984/, многоактных послойных внутрикамерных интрузий расплавов разного состава /Данем, 1972; Стилмен, 1972; Раст, 1972; Налдрет и др., 1984; и др./ и т.д. Решение этой задачи усложняется возможностью различных сочетаний нескольких последовательно сменяющих друг друга или накладывающихся во времени механизмов дифференциации.

При обсуждении вопросов дифференциации расплавов, из которых формировались контрастно дифференцированные ультрабазит-базитовые плутоны, необходимо учитывать как минимум два фактора, вызывающие разделение в пространстве кристаллизующихся фаз: законы кристаллизации и силы гравитации. Фракционирование последовательно кристаллизующихся фаз в поле силы тяжести приведет к формированию последовательной серии пород без их ритмического переслаивания. Ритмика может возникнуть вследствие наличия градиента между скоростью перемешения фронта кристаллизации и скоростью выравнивания состава кристаллизующегося расплава /Шарапов, Черепанов, 1985/. Такой автоколебательный по Е.В. Шаркову /1980/ режим кристаллизации субпикрито-ИДНЫХ расплавов довольно удовлетворительно по сравнению с другими петрогенетическими гипотезами, по-нашему мнению, объясняет особенности состава и строения изученных контрастно дифференцированных ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области. Установленные различия между плутонами могли быть обусловлены как вариациями составов исходных расплавов, так и несколько различающейся эволюцией процесса их кристаллизации. Немаловажное влияние на ход дифференциации и кристаллизации субликритоидных расплавов оказывает геодинамический режим становления плутонов.

Ниже на примере наиболее изученных нами интрузивов (Довыренского, Маринкинского, Лукиндинского, Заоблачного, Чайского, Исполинского) обсуждается проблема формирования протерозойских контрастно дифференцированных ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области.

Довыренский массив – классический пример контрастно расслоенного ультрабазит-базитового плутона с сопутствующей хромитовой и сульфидной медноникелевой минерализацией. Относительно генезиса его имеются самые различные точки зрения. Это интереснейший объект в отношении апробирования на нем разнообразных петрологических концепций. Данные по характеру смены минеральных парагенезисов и изменчивости состава пород и минералов в направлении от основания до верхов разреза Довыренского плутона удовлетворительно объясняются с позиций гипотезы кристаллизационной дифференциации единого исходного высокоглиноземистого субпикритоидного расплава. Довольно убедительное обоснование приложимости этой модели для объяснения особенностей состава и строения Довыренского интрузива приведено А.А. Ярошевским с соавторами /1982/.

Кристаллизация исходного субпикритоидного расплава, согласно проведенным нами расчетам по программе "Кристаллизация" (см. рис. 78) и анализу характера взаимоотношения минералов в породах, началась с выделения оливина, что и явилось причиной формирования мощного ультраосновного горизонта в ни-

зах разреза плутона. К моменту выхода на котектическую кристаллизацию оливина и плагиоклаза с формированием троктолитов и оливиновых габбро закристаллизовалось около 20 об.% расплава (см. рис. 78). Н.Л. Добрецов и др. /1984/ оценивают эту величину в 40 об.%. Формирование плутона на относительно небольшой глубине (1-3 км) обеспечило довольно быструю скорость продвижения фронта прерывистого процесса кристаллизации и обусловило. по нашему мнению, формирование ритмично расслоенных горизонтов. Продвижение субсолидусного фронта кристаллизации расплава определяло стадию окончательной консолидации пород, на этом же этапе формировались породы жильной серии и маломощные анортозитовые прослои и жилы. Широкое развитие в верхних частях разреза Довыренского плутона габбро и габброноритов свидетельствует о достижении на этом этале расплавом точки перитектики в системе Di-Fo - An /Осборн, Тайт, 1954/. Конечный остаточный расплав при таком эффективно проявившемся процессе дифференциации отвечал диоритоидному, в результате реакционного взаимодействия этого расплава с вмещающими породами в верхах разреза сформировались гранофиры.

Удовлетворительно с позиций механизма направленной кристаллизационной дифференциации высокоглиноземистого субпикритоидного расплава объясняются и особенности состава и строения Лукиндинского дунит-троктолит-габбрового массива /Шека, 1969; Балыкин и др., 1981, 1982; Поляков, Богнибов и др., 1983/. Этот массив изучен нами довольно детально. Нижние его горизонты вскрыты бурением, верхние слагают гольцовую часть горы Лукинды и хорошо обнажены. Таким образом, имеется достаточно полный, почти непрерывный разрез расслоенных серий этого плутона в интервале мощностью не менее 1 км.

Характерная типоморфная черта Лукиндинского плутона, как и других дунит-троктолит-габбровых массивов Байкало-Становой области, – преобладание оливиновых разновидностей пород и наличие комплементарных по составу дифференциатов. Установлена закономерная смена высокотемпературных парагенезисов более низкотемпературными в направлении от основания к верхам расслоенных горизонтов. Согласно проведенным расчетам, исходный расплав являлся субпикритоидным с повышенными содержаниями глинозема, кальция и пониженными – шелочей (особенно калия). Кристаллизация расплава (см. рис. 77), как и в Довыренском плутоне, началась с выделения оливина. Если дунитовый блок среди троктолитов и анортозитов в западной части плутона действительно представляет собой фрагмент подводяшего магматического канала /Шека, 1969/, то дифференциация и кристаллизация расплава начались еше в подводяшем канале.

Согласно расчетам по программе "Кристаллизация" (см. рис. 76), кристаллизация оливина имела место до перехода около 10 об. % расплава в твердую фазу, затем началось совместное выделение плагиоклаза и оливина. Характерная особенность троктолитов как в Лукиндинском, так и в других дунит-троктолит-габбровых массивах региона – их квазиэвтектический состав (в среднем в них содержится около 75% плагиоклаза). Следовательно, кристаллизация их происходила при достижении расплавом оливин-плагиоклазовой котектики. Переслаивание троктолитов с плагиодунитами, меланотроктолитами, анортозитами свидетельствует об отклонениях от котектической кристаллизации. Скорее всего, это результат саморегулирования направленного процесса кристаллизации, выразившийся в неоднократных сбросах избыточных по отношению к оливин-плагиоклазовой котектике компонентов.

Математическое моделирование процесса кристаллизации рассчитанного расплава и реально наблюдаемая смена породных парагенезисов свидетельствуют о том, что кристаллизующийся расплав в процессе формирования анортозит-дуниттроктолитовой серии эволюционировал в сторону обогашения его кремнеземом, шелочами, титаном и повышения обшей железистости. Это привело к смене оливин-плагиоклазового парагенезиса оливин-клинопироксен-плагиоклазовым и затем двупироксен-плагиоклазовым. Вариации состава пород верхней расслоенной серии Лукиндинского плутона от оливинового плагиопироксенита до лейкогаббронорита вполне согласуются с моделью направленной кристаллизационной дифференциации остаточного умеренно магнезиального высокоглиноземистого базальтоидного расплава, близкого по составу к точке тройной эвтектики Di- Fo-An /Ocборн, Тайт, 1954/.

С этих позиций невозможно объяснить строение конфокального концентрически-зонального Маринкинского дунит-троктолитового массива. В процессе поиска наиболее приемлемой петрогеметической модели образования этого плутона мы исходили из того, что он представляет собой глубоко эродированный дуниттроктолит-габбровый интрузив либо срез закристаллизованного магмоподводяшего канала. В любом случае установленная специфика строения Маринкинского плутона объясняется наиболее удовлетворительно с позиций дифференциации высокоглиноземистого пикритоидного расплава в вертикально протяженной относительно небольшого поперечного сечения магматической камере.

Согласно законам термо- и гидродинамики в движущейся по трубообразному каналу горячей жидкости вследствие теплообмена с вмещающей более холодной средой неизбежно возникает градиент температуры, давления, вязкости и скорости движения в поперечном сечении потока. В таких условиях должен проявиться процесс жидкостной дифференциации с обособлением в центральной части потока жидкости с меньшей вязкостью, более высокой температурой и повышенной скоростью движения. При наличии же в движущемся потоке жидкости твердых частиц они будут концентрироваться в центральной части трубообразного канала за счет циркуляционных потоков и выталкивающих сил, действующих под прямым углом к основному движению от стенок к центру. В эксперименте этот процесс воспроизведен С. Бхаттачарджи и Н. Смитом /Bhattarcharji, Smith, 1964/. Вполне реальной, таким образом, представляется сегрегация оливина в приосевую часть канала вплоть до момента выхода состава расплава на котектическую кристаллизацию оливина и плагиоклаза /Элерс, 1975/. В результате такого хода дифференциации субпикритоидного расплава возможно формирование дунитового ядра в окружении троктолитов. Кристаллизация дунитов завершилась, по-видимому, несколько позднее троктолитов, что подтверждается наличием в последних перидотитовых даек. Пока неясны соотношения эффектов докристаллизационной и кристаллизационной дифференциации, однако их сочетание при последовательной смене одного механизма другим, вероятно, имеет место в процессе становления плутонических образований подобного строения. Такая модель дифференциации расплавов привлекается некоторыми исследователями для объяснения формирования массивов концентрически-кольцевого зонального строения /Ланда, 1980; и др./. Подтверждение воэможности проявления этого процесса при формировании вертикально протяженных магматических тел - характер взаимоотношения пород в подводящем канале Маскокского интрузива /Уэйджер, Браун, 1970/, долеритовом силле Kappy / Richardson, 1979/. дайке Сьюниш в Шотландии / Parslow, 1976/ и т.д.

Еще более сложной задачей является реконструкция механизмов формирования лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов, характеризующихся наличием двух интрузивных серий пород и разнообразных по составу жильных образований. По представлениям Э.Г. Конникова /1982/, Чайский лерцолит-пироксенит- габброноритовый массив формировался в результате поступления в интрузивную камеру сначала недифференцированного пикритоидного расплава, а затем базальтоидного. Двухэтапность становления Чайского плутона была обусловлена, по мнению этого автора, тектоническими причинами. Внедрение недифференцированного пикритоидного расплава относится к периоду, когда в районе доминировал режим сжатия. Внутрикамерная дифференциация этого пикритоидного расплава привела к образованию пород первой интрузивной серии в Чайском плутоне: дунитов, перидотитов, меланотроктолитов, оливиновых габбро. Базальтоидный расплав, образовавшийся в результате глубинной дифференциации пикритоидной магмы в промежуточном очаге, внедрился, согласно этой модели, позднее и был близок по составу к океаническому толеиту.

По представлениям Ф.П. Леснова /1972/ Чайский плутон сформировался вследствие последовательного внедрения силикатных расплавов следующего состава: 1) ультрамафитового, 2) субультрамафитового, 3) мафитового. Возникновение расплавов, по мнению Ф.П. Леснова, было обусловлено плавлением различных по составу магмогенерирующих субстратов в ходе вертикальной миграции фронта магмообразования вдоль зоны глубинных разломов. Позднее Ф.П. Леснов /1980, 1984/ для объяснения генезиса сложнодифференцированных ультрабазит-базитовых массивов (в том числе и Чайского) предложил полигенную гипотезу, предусматривающую обязательное совмещение в плутонах альпинотипных гипербазитов с более поздними базитовыми интрузиями.

Иных представлений относительно формирования Чайского плутона придерживаются А.В. Касьянов /1973/ и Е.В. Баташев /1976/, по мнению которых, этот плутон представляет собой единый многокамерный интрузив. Интрузивная камера формировалась при поступлении расплава в условиях значительных динамических напряжений, обусловленных относительно большой глубиной становле-4,5 км). По мнению А.В. Касьянова и Е.В. Баташева, ния плутона (не менее образование последовательно формирующихся двух интрузивных серий пород в Чайском плутоне происходило в результате кристаллизационной дифференциации единого исходного расплава при активном участии в перераспределении компонентов сквозьмагматических растворов, Фракционирование кристаллизующихся фаз при образовании ранней дунит-перидотит-троктолитовой серии пород привело к насышению остаточного расплава водой и обогашению его железом, титаном, щелочами. Этот расплав явился исходным для следующего по времени формирования пород габброноритового ряда. Широко проявившиеся процессы реакционного взаимодействия остаточного расплава с ранее сформировавшимися породами обусловили образование реакционных пироксенитов, а вследствие взаимодействия его с вмещающими вулканогенно-осадочными толщами - широкой гаммы пород диоритоидного состава. С.А. Гурулев /1965, 1979/ процессу магматического замещения осадочно-вулканогенных и более ранних ультрабазитов базин товым расплавом отводит решающее значение при формировании всего набора дифференциатов Чайского плутона.

Имеющиеся у нас данные по составу и строению лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов Байкало-Становой области более согласуются с петрогенетическими представлениями А.В. Касьянова и Е.В. Баташева. Модели же формирования плутонов такого типа путем последовательного внедрения различных по составу исходных расплавов, возникших вследствие их выплавления из разных магмогенерирующих субстратов при вертикальной миграции фронта магмообразования вдоль глубинных разломов, противоречат следующие факты. Несмотря на количественные и качественные различия в составе пород разных стадий становления, они обладают рядом однотипных черт: малоразличающимся составом главных породообразующих минералов, высокой глиноземистостью и магнезиальностью при низких концентрациях титана, шелочей, фосфора, обогашенностью роговой обманкой и ортопироксеном.

Нельзя не отметить довольно устойчиво выдержанный парагенез этих двух серий пород не только в лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах Забайкалья, но и в плутонах близкого состава и строения, вскрывающихся в пределах Воронежского кристаллического массива, Кольского полуострова и т.д. По-видимому, при условии выплавления магм из разных магмогенерируюших субстратов следовало бы ожидать значительно более широкие и менее согласованные вариации составов пород, слагающих плутоны этого типа. Тем са-

### Рис. 81. Различные гипотетические формы магматичес-

ких камер, зависящие от геодинамического режима становления протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области: 1 - малоглубинные (1-3 км), 2 среднеглубинные (3-5 км), 3 - глубинные (более 5 км).

мым более реальным представляется вариант формирования лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов Байкало-Становой области из субпикритоидных расплавов, дифференциация и кристаллизация которых происходили в условиях повышенного давления, обусловленного относительно большой глубиной становления этих плутонов по сравнению с дунит-троктолит-габбровыми.



Согласно произведенным расчетам /Мануйлова и др., 1964; Леснов, 1972; Баташев, 1976; Конников, 1979; и др./, глубина становления контрастно дифференцированных ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Витимской складчатой системы колеблется от 1-3 (Довыренский массив) до 10-13 км (Чайский, Витимконский и др.). В этом интервале глубин в случае насильственного выполнения субпикритоидной магмой интрузивной камеры в горизонтально залегающих осадочно-вулканогенных толшах форма ее с возрастанием глубины становления должна видоизменяться от горизонтально протяженной лополито- или силлоподобной до резко удлиненной по вертикали (рис.81).

В различных по форме и глубине становления магматических камерах дифференциация и кристаллизация субпикритоидных расплавов должны протекать поразному. В горизонтально протяженной малоглубинной магматической камере вследствие относительно быстрого отвода тепла градиент между скоростью перемещения фронта кристаллизации и скоростью выравнивания состава кристаллизующегося расплава будет значительным. Следствием этого должно явиться формирование ритмичнорасслоенных протяженных горизонтов пород, что и имеет место в Довыренском плутоне. При формировании массивов в более глубинных условиях из-за меньшего градиента между скоростью перемещения фронта кристаллизации и скоростью выравнивания состава кристаллизующегося расплава ритмичное расслоенние должно проявиться не столь отчетливо. Полнее должен быть реализован в этих условиях процесс направленной кристаллизационной дифференциации с более постепенной сменой высокотемпературных минеральных парагенезисов низкотемпературными. Классическим примером плутонов такого типа, по нашему мнению, является Лукиндинский.

В плутонах, формирующихся в еще более глубинных условиях, процесс кристаллизационной дифференциации, вероятнее всего, должен усложняться влиянием на процесс кристаллизации меняющихся в целом повышенных концентраций летучих компонентов в расплаве и вполне возможным реакционным взаимодействием кристаллизующегося расплава с ранними ультраосновными дифференциатами. Таким образом, особенности состава, строения и характера взаимоотношения с вмешающими толщами лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов могут в первом приближении быть объяснены становлением их в более глубинных условиях по сравнени с дунит-троктолит-габбровыми плутонами и сложной динамикой дифференциации и кристаллизации исходных расплавов.

Наличие в лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах не менее 10-20% от общего объема пород перидотитов, образующих крупные ксенолиты среди табброидов либо переслаивающихся с троктолитами и оливиновыми габбро, свидетельствует о том, что здесь, как и при формировании дунит-троктолит-габбровых плутонов, кристаллизация начиналась с выделения надэвтектоидного оливина. Вероятнее всего, в удлиненной по вертикали магматической камере на глубине не менее 5-7 км кристаллизация расплава должна начаться в верхней (апикальной) ее части. Оседание кристаллов или агрегатов оливина в условиях восходящего флюидно-магматического потока возможно в таком случае вдоль стенок магматической камеры и в меньшей мере в ее осевой части.

При этом, по-видимому, лишь в центральной высокотемпературной осевой части магматической камеры может реализоваться механизм дезинтеграции и частичного плавления оседающих ультраосновных дифференциатов (автолитов). Не исключено, что продуктом такого предполагаемого процесса являются орбикулярные оливиновые меланонориты, обнаруженные в ксенолите плагиолерцолитов среди габброноритов в центральной части массива Заоблачный. Именно такой механизм был привлечен Ф.Ю. Левинсон-Лессингом /1955/ для объяснения происхождения шаровых габбро о. Корсика.

Судя по составу и строению орбикулярных пород массива Заоблачный (см. гл. II), плавление ультраосновных дифференциатов было частичное, но обеспечившее тем не менее стяжение вновь образованного субультрамафитового расплава в плавящихся автолитах в шаровые расплавные глобули. Процесс их кристаллизации согласно строению орбикул и характеру изменчивости составов слагающих их минералов (см. гл. II) начался с формирования периферической мелкозернистой оливиновой зоны, сложенной наиболее магнезиальным в этих породах оливином. Образование столбчатых кристаллов оливина, основываясь на возрастании их железистости от периферии к центру, началось от оливиновой зоны в результате радиально направленного роста отдельных затравочных кристаллов. Столбчатая их морфология удовлетворительно объясняется большей скоростью отвода тепла через кристалл по сравнению с окружающим расплавом при быстрой скорости кристаллизации /Чалмерс, 1968/. Кристаллизация сушественно плагиоклазовой зоны происходила в таком случае из остаточного высокоглиноземистого лейкомафитового расплава, обогащенного водой.

Последующий процесс эволюции кристаллизующегося высокоглиноземистого субпикритоидного расплава в глубинных условиях должен так же, как и при формировании дунит-троктолит-габбровых массивов, привести к выходу на котектическую кристаллизацию оливина и плагиоклаза. Однако по сравнению с дунит-троктолит-габбровыми массивами в плутонах лерцолит-пироксенит-габброноритового типа троктолитов значительно меньше. По-видимому, в этом случае точка выхода расплава на котектическую линию совместной коисталлизации оливина и плагиоклаза в псевдотройной системе Fo - An - SiO2 располагалась значительно ближе к точке перитектики Fo - En - An /Элерс, 1975/. Для некоторых лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов, вообще не содержащих троктолитов (Острая Сопка, Гасан-Дякитский и др.), не исключается вариант выхода кристаллизации расплава на этапе смены перидотитового парагенезиса габброидным в точку перитектики Fo - En - An, минуя плагиоклаз-оливиновую котектику. Предположение о формировании лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов в условиях значительного давления согласуется с экспериментальными данными, полученными Г. Сэном и Д. Прэснеллом /Sen, Presnal, 1984/. Ими установлено, что при 10 кбар в системе Fo- An- SiO, расширяется поле кристаллизации энстатита и шпинели за счет оливина и плагиоклаза и исчезает возможность котектической кристаллизации оливина и плагиоклаза

Широкое развитие в массивах Заоблачный и Исполинский пегматоидных обогащенных роговой обманкой и ортопироксеном оливиновых лейкогаббро наиболее удовлетворительно объясняется высокой концентрацией в расплаве к моменту формирования из него этих пород летучих компонентов и прежде всего H<sub>2</sub>O и CO<sub>2</sub>. С возрастанием глубин становления интрузивов уменьшается возможность появления хрупких деформаций во вмещающей среде и. соответственно,

миграции из магматической камеры летучих. Магматическая система в таком случае приближается к закрытой. В ходе направленной кристаллизации высокоглиноземистого субпикритоидного расплава в этих условиях в остаточном расплаве существенно должна возрастать концентрация летучих. Увеличение парциального давления воды в базальтовом расплаве смешает котектические кривые в поле кристаллизации плагиоклаза / Lindsley, Emslie, 1968: Соболев. 1974/, что ведет к дальнейшему обогашению остаточного расплава глиноземом, кальцием и летучими компонентами. В конечном итоге все это, по-видимому, и явилось причиной формирования пегматоидных габброидов с мегакристаллами плагиоклаза анортитового состава. Неупорядоченный характер распределения данных пород с наличием среди них расслоенных блоков аналогичного состава свидетельствует о локальных вариациях в расплаве концентраций летучих компонентов. Наличие в массиве Исполинском габброидов с вкрапленниками плагиоклаза с осциллярной зональностью и орбикулярными обособлениями состава амфиболсодержаших оливиновых габброидов также указывает на возможность локальных вариаций и в составе кристаллизующегося расплава.

Формирование этой сложной по составу и характеру взаимоотношения ранней серии дифференциатов ведет, как и в дунит-троктолит-габбровых плутонах, к образованию остаточного расплава габброноритового состава. Обособившийся в средней части интрузивной камеры остаточный расплав в дальнейшем начинает эволюционировать как самостоятельная магматическая система с вариациями состава дифференциатов от оливин- до биотитсодержаших габброидов и собственной свитой жильной серии пород (пегматоидные амфиболовые габбро и диабазы). В таком случае дайки габброноритов и норитов в перидотитах и троктолитах следует рассматривать как апофизы габброноритовой интрузии.

Постановочный характер затронутых петрологических проблем очевиден. Тем не менее на этом первом этапе осмысливания фактического материала с позиций возможности использования модели кристаллизационной дифференциации для объяснения особенностей состава и строения протерозойских перидотит-пироксенит-анортозит-габбровых массивов Байкало-Становой области мы вправе резюмировать три петрологических следствия проведенного анализа: 1) протерозойские ультрабазит-базитовые массивы Байкало-Становой области являются производными кристаллизации субпикритоидных высокоглиноземистых расплавов; 2) ведушим механизмом, определившим состав пород и характер их взаимоотношения в изученных массивах, являлся процесс направленной кристаллизационной дифференциации; 3) вариации в составе и строении массивов, позволившие разделить их на две формации, обусловлены различиями в составах исходных расплавов и разным геодинамическим режимом их становления.

## рудоносность выделенных типов формаций

Металлогеническая специализация протерозойских ультрабазит-базитовых формаций Байкало-Становой области хорошо согласуется с особенностями их состава. Все массивы характеризуются хромитовой и сульфидной медно-никелевой минерализацией, локализованной преимушественно в породах ранних дифференцированных серий. Поздним дифференциатам (пироксенитам, габбро, габброноритам) свойственна магнетит-ильменитовая минерализация, не достигающая, однако, ни в одном из случаев высоких концентраций. Магнетитовые контактово-метасоматические руды, известные в ряде массивов в эндоконтактовых зонах, не имеют практического промышленного значения. Весьма важным представляется вопрос о перспективности исследованных плутонов на благородные металлы, в частности платиноиды. Массивы с широким развитием анортозитов и лейкотроктолитов заслуживают внимания как возможный источник небокситного сырья на алюминий. Ниже приводится характеристика отдельных видов рудной минерализации, составленная на основе авторских и литературных данных. Кратко анализируются перспективы рудоносности ряда конкретных массивов.

## Хромитовая минерализация

Наиболее крупные рудопроявления хрома обнаружены в Маринкинском, Кивельевском и Лукиндинском дунит-троктолит-габбровых массивах. В Маринкинском плутоне этот тип рудной минерализации находится преимушественно в дунитах в форме сингенетической вкрапленности хромшпинелидов (до 10%), а также выявленного в результате специализированной оценки хромитоносности интрузива горизонта сплошных и густо вкрапленных руд протяженностью около 300 м при небольшой мошности. Количество хромшпинелидов в этих рудах достигает 90, хрома – 19%. Хромшпинелиды из рудного горизонта по сравнению с хромшпинелидами из дунитов и троктолитов являются более магнезиальными, что согласуется с представлениями об образовании хромитовых сплошных руд на ранней магматической стадии становления плутонов /Павлов и др., 1979/. В хромитовых рудах около 10% приходится на другие минералы: оливин, плагиоклаз, магнетит, сульфиды (пирротин, халькопирит, пентландит).

В Кивельевском массиве хромитовое оруденение приурочено к северо-западному контакту центрального дунитового тела с вмешающими его габброидами. Резличаются вкрапленный, густо вкрапленный и сплошной типы хромшпинелидовой минерализации /Гурулев и др., 1980/. Сплошные массивные руды сложены, кроме преобладающих хромшпинелидов, оливином, пироксенами, амфиболом, ильменитом, пирротином, халькопиритом, пентландитом. По данным Э.Г. Конникова /1982/, при переходе от вкрапленных к сплошным рудам увеличивается содержание хрома от 7 до 19 и алюминия - от 11 до 22%.

В Лукиндинском массиве установлены те же виды хромитовой минерализации и та же приуроченность ее к дунитам /Щека, 1969/. Содержания хромшпинелидов в дунитах, перидотитах, троктолитах, анортозитах варьируют от 0,5 до 30%, составляя в среднем во вкрапленных рудах 3-4, а в густо вкрапленных – 15-20%. Жилы хромшпинелидов имеются в центральной части дунитового блока, протяженность их не превышает 20 м при преимушественно северо-западном простирании, мошность колеблется от 0,2 до 5 см /Шека, 1969/. Жилы содержат до 95% хромшпинелидов, остальной объем приходится на оливин, плагиоклаз, пироксены, сульфиды (пирротин, пентландит, халькопирит, валлериит, бравоит). Согласно представлениям А.С. Щеки /1969/, хромшпинелидовые жилы образовались метасоматическим путем под воздействием остаточных растворов.

Убогая акцессорная хромшпинелидовая минерализация свойственна дунитам, перидотитам и троктолитам других ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области: Довыренскому, Чайскому, Жарчинскому, Ильдеусскому и т.д. Установлено, что состав хромшпинелидов и их кристаллизационный тренд различаются в разнотипных магматических формациях /Павлов и др., 1979/. Проведенное сопоставление по этим параметрам выявило близость хромшпинелидов Лукиндинского, Кивельевского и Маринкинского плутонов к хромшпинелидам из базальтоидов Срединно-Атлантического хребта и дунит-троктолит-габбровых массивов Элефэнт-Хэд и Рам, а Довыренских – к хромшпинелидам из Бушвельдского и Стиллуотерского плутонов /Гурулев и др., 1980; Кривенко и др., 1981; Ионов и др., 1984/.

#### Сульфидная медно-никелевая минерализация

С рядом массивов Северного Прибайкалья (Довыренским, Чайским, Нюрундуканским) сопряжены магматогенные сульфидные медно-никелевые месторождения, известные в литературе как Северо-Байкальский рудный тип /Полферов, 1979/. Приведенная ниже характеристика – обобщение известных данных по этому типу месторождений.

В Довыренском плутоне сульфидное оруденение локализуется преимушественно в придонных ультраосновных его горизонтах и расположенных вблизи подошвы силлообразных сателлитах пикритоидного состава. Отчетливо различаются две разновидности оруденения /Шишкин, 1963/. Наиболее широко развита вкрапленная сингенетическая минерализация, представленная пирротином, халькопиритом, пентландитом, магнетитом, в небольшом количестве присутствуют пирит, валлериит, сфалерит, галенит, ильменит. Прожилково-вкрапленные, брекчиевидные и массивные руды эпигенетического типа /Шишкин, 1963; Конников, 1982/ сложены преимущественно халькопиритом и пентландитом. Приурочены они к разрывным нарушениям, зонам брекчирования и контактам ультраосновных пород с вмещающими толщами. Кроме халькопирита и пентландита в рудах имеется весь набор рудных минералов, перечисленных выше, а также кубанит, борнит, виоларит, халькозин, ковеллин, самородная медь и другие минералы, свойственные зонам гипергенеза. Главный никель- и кобальтсодержаший минерал в Довыренском плутоне - пентландит. В песчано-сланцевых толщах вблизи основания интрузива имеется неясная по генезису пирит-пирротиновая минерализация. Согласно данным, приведенным Э.Г. Конниковым /1982/, эта минерализация фор-МИровалась одновременно с сингенетическими рудами в массиве и является внешним ореолом медно-никелевых руд по аналогии с "офсеттами" Садбери /Полферов, 1979/ и отщепленными рудами Печенгского рудного поля /Якимов, Викулов, 1971/.

В Чайском плутоне выделяются вкрапленные, прожилково-вкрапленные, сидеронитовые и массивные сульфидные руды /Гурулев, Самбуев, 1967; Леснов, 1972/ сингенетического и эпигенетического типов /Шишкин, Кумпан, 1964; Касьянов, 1973/. Сульфидная минерализация встречается во всех породах массива, однако максимальные количества сульфидов приурочены к ультраосновным породам и особенно к тектонически ослабленным зонам внутри соответствующих горизонтов. Выявлено два сравнительно крупных рудных тела. Первое залегает в зоне дробления перидотитов северо-восточного простирания в виде массивных сульфидных руд, окруженных сидеронитовыми и вкрапленными рудами, второе приурочено к серии жильных рудных пироксенитов, прорывающих Дуниты.

Руды сложены пирротином, пентландитом, халькопиритом, троилитом, магнетитом, пиритом, хромитом, маркизитом, кубанитом, сфалеритом, молибденитом, макинавитом, валлериитом, самородным золотом и платиновыми минералами /Шишкин, Кумпан, 1964; Конников, 1982/. М.Ф. Труневой и др./1979/ установлена следующая последовательность рудного минералообразования: хромит, титаномагнетит, кобальт – пирит — пирротин, халькопирит, пентландит — пирит — магнетит. Сульфидные руды Чайского плутона относятся к категории богатых по содержаниям и соотношениям никеля, кобальта, меди. Они сближаются с рудами Мончегорского и Печенгского месторождений /Лихачев, 1983;Конников, 1982/. Согласно данным, приведенным Э.Г. Конниковым /1982/, Ф.П. Лесновым /1972/ и др., подавляющая часть руд является продуктом эпигенетических процессов извлечения, переноса и отложения рудных компонентов высокотемпературными флоидами в пределах зон нарушения, рассекающих ультраосновные породы. Жильные рудные пироксениты формировались в позднемагматическую стадию и могут рассматриваться как сингенетический тип оруденения.

В Нюрундуканском плутоне сульфидная минерализация приурочена к блокам и линзам ультраосновных пород, максимальная концентрация оруденения отмечается в зонах трешиноватости и развития пегматоидных жильных габбро /Грудинин, 1965/. По данным В.П. Бушуева и др., в массиве имеется два типа руд: сингенетические вкрапленные и эпигенетические импреньяционно-вкрапленные. Ультраосновные породы Нюрундуканского массива характеризуются более высокими содержаниями хрома, никеля и более низкими – кобальта и серы ( по сравнению с ультраосновными породами Довыренского плутона). Состав руд и характер их проявления в данном случае сопоставляются с характером рудопроявлений в Чайском плутоне.

В Маринкинском дунит-троктолитовом массиве сульфидная минерализация встречается в пределах дунитового блока в виде: 1) площадной рассеянной вкрапленности пирротина, пентландита и халькопирита (обычно не более 1-2%) и 2) прожилково-вкрапленной минерализации этих же сульфидов (обычно не более 5-10%), приуроченной к разрывным нарушениям и зонам брекчирования северо-западного простирания /Грудинин, 1979/. Второй тип сульфидной медно-Никелевой минерализации представлен двумя зонами мощностью в несколько десятков метров при длине до 500 м. Прожилки и маломощные линзы сульфидных обособлений достигают 10-15 см в длину при мощности 0.1-0.2 см. Основной никельсодержащий минерал этих руд - пентландит, количество которого составляет в среднем 30-60% от общей массы сульфидов. Рассеянная сульфидная вкрапленность первого типа, судя по ее составу и взаимоотношениям с силикатами, образовалась в магматическую стадию, причем не исключена возможность обособления какой-то части сульфидного расплава на раннем докристаллизационном этапе (наличие мелких каплевидных включений сульфидов в оливинах. Второй тип оруденения, свойственный зонам брекчирования и трешиноватости, формировался как на позднемагматической стадии, так и в результате постмагматических процессов.

Детальная характеристика сульфидного медно-никелевого оруденения в дунит-троктолит-габбровых массивах Станового хребта была дана С.А. Шекой /1969/. Ниже кратко излагаются эти данные с небольшими дополнениями, полученными авторами по Лукиндинскому массиву. Сингенетическая сульфидная минерализация представлена в Лукиндинском, Лучанском и Ильдеусском плутонах многочисленными участками рассеянной рудной вкрапленности (1-3%) пирротина, пентландита и, реже, халькопирита, приуроченных преимущественно к выходам дунитов и перидотитов.

Из второстепенных рудных минералов в ассоциации с сульфидами встречаются иголочки кубанита, зазубренные листочки валлериита, округленные зерна хромита, магнетита, ильменита, вростки платиноидов. Этот тип минерализации сопоставляется С.А. Шекой /1969/ по морфологическим и минералогическим особенностям с вкрапленными норильскими и кольскими (пласт Сопча) рудами.

Гнездово-прожилковое оруденение приурочено к шлировым и маломощным жильным телам пегматоидных габбро, встречающихся среди троктолитов в Лукиндинском и Лучанском плутонах в зонах повышенной трещиноватости. Основная масса сульфидов (пирротина, пентландита, реже халькопирита) приурочена к центральным участкам пегматоидных тел, причем пирротин обычно резко преобладает. Из второстепенных акцессорных рудных минералов встречаются кубанит, бравоит, валлериит, виоларит, сфалерит, ильменит, магнетит. Тонковкрапленное сульфидное оруденение установлено в жилах пироксенитов, секущих как породы массивов, так и шлиры пегматоидных габбро. Рудные минералы в них представлены пирротином, пентландитом, халькопиритом, виоларитом, сфалеритом, магнетитом, ильменитом с резким преобладанием (до 90%) пирротина.

Прожилково-вкрапленное эпигенетическое оруденение установлено лишь в Лукиндинском плутоне в линейно вытянутых зонах развития шлиров и жил пегматоидных габбро в южном и юго-западном секторах плутона. В этом случае халькопирит иногда преобладает над пентландитом и пирротином. По времени образования сульфиды следуют за магнетит-ильменитовым парагенезисом и замешаются амфиболом, что, по-видимому, свидетельствует о формировании данного типа оруденения в результате привноса рудных компонентов высокотемпературными гидротермальными растворами /Шека, 1969/.

Тонкопрожилковая и вкрапленная сульфидная минерализация во вмещающих породах приурочена к жилам и шлирам пегматоидных габбро и пироксенитов, находящихся в зоне экзоконтакта и в ксенолитах. Основная масса сульфидной вкрапленности сложена пирротином, в небольших количествах присутствуют пентландит, халькопирит, пирит, сфалерит. Гнездовая вкрапленность в прожилках кальцита, приуроченных к зонам изменения габброидов вблизи разломов, представлена пиритом, халькопиритом, пирротином, сфалеритом, галенитом, блеклыми рудами.

Рассмотренные выше виды сульфидной медно-никелевой минерализации свойственны и другим ультрабазит-базитовым массивам Байкало-Становой области: Острой Сопке, Гасан-Дякитскому и т.д. Обращает на себя внимание однотипный характер проявления сульфидной медно-никелевой минерализации во всех массивах. В то же время выявляются некоторые вариации в масштабах и специфике сульфидной минерализации, в частности в соотношениях меди и никеля. В обшей классификации магматогенных сульфидных медно-никелевых месторождений /Полферов. 1979: Лихачев. 1983/ неридотит-пироксенит-анортозит-габбровые массивы Байкало-Становой области близки к мончегорско-печенгско-бушвельдскому магнезиальному типу месторождений. По соотношениям Ni и Cu Лукиндинский и Довыренский плутоны параллелизуются с печенгстим, а Чайский - с мончегорско-бушвельдским типами оруденения /Лихачев, 1983/. По тренду изменчивости соотношений Ni и Cu во времени рассмотренные плутоны соответствуют медь-никеленосным интрузиям протерозойского возраста /Полферов, 1979/. В связи с проблемой комплексного освоения природных ресурсов зоны БАМ необходима переоценка перспектив рассмотренных типов ультрабазит-базитовых плутонов на сульфидное медно-никелевое оруденение. Особое внимание следует уделить при этом массивам лерцолит -пироксенит-габброноритовой формации.

#### Титановая минерализация

Одной из характерных черт пород протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области являются их низкая титанистость и железистость, чем они существенно отличаются от титаноносных типов базитовых интрузий, широко распространенных в Забайкалье и Верхнем Приамурье. Тем не менее большинству массивов свойственны небольшие количества обогащенных магнетитом и ильменитом пород, образующих поздние дифференцированные серии этих плутонов. Суммарные количества магнетита и ильменита в таких породах лишь в редких случаях достигают 10%. Магнетит относится к категории низкотитанистых, но с повышенными содержаниями хрома (до 2-3% в Лукиндинском и Нюрундуканском плутонах). Повышенные содержания магнетита и ильменита свойственны породам верхней расслоенной серии Лукиндинского массива, однако и здесь их количества не превышают 5-7%. С.А. Шекой /1969/ описаны дайки габброноритов и пегматоидных габбро в Лукиндинском и Лучанском интрузивах с содержаниями магнетита и ильменита до 10%.

Второй тип железотитановой минерализации устанавливается в контактах массивов с вмещающими толщами. С.А. Шекой /1969/ была детально изучена минерализация такого рода на контакте троктолитов и вмещающих габбро-амфиболитов в Лукиндинском плутоне. С приближением к контакту как в троктолитах, так и амфиболовых габбро содержания рудных минералов возрастают от 1 до 35%. При этом рудные минералы (~15% Ил и ~85% Мт) образуют струйчатые обособления, субпараллельные контакту. Другим примером этого типа оруденения являются обогащенные магнетитом и ильменитом (до 40%) реакционные пироксениты из северо-западного контакта пород Шильдырхейского массива с вмещающими известняками. Пестрая эндоконтактовая серия такситовых габбро, беербахитов и рудных пироксенитов Э.Г. Конниковым и Л.А. Цой /1985/ объясняется процессом контактового взаимодействия базитового расплава с карбонатной вмещающей средой. В результате контаминации габброидной магмой известняков образуются гибридные расплавы, обогащенные кальцием. Считается, что при этом резко возрастает активность Fe, Mg, Ti, что явилось причиной формирования обогащенных магнетитом пироксенитов. Масштабы такой минерализации, проявившейся в эндоконтактовых зонах и в других массивах (Чайском, Нюрундуканском и др.), незначительны и промышленных значений не достигают.

## Платиноиды

В различных районах мира установлена связь месторождений элементов платиновой группы с габброидными формациями, в частности с расслоенными перидотит-пироксенит-анортозит-габбровыми плутонами (Бушвељдский, Стиллуотерский, Контиярви в Финляндии, Ивреа-Вербано в Италии и т.д.). Повышенные сравнительно с кларковыми содержания: платиноидов установлены еще в 30-40-х годах в дунитах и перидотитах Нюрундуканского и Лукиндинского массивов. Однако последующие исследования этих плутонов ничего дополнительного по этому виду минерализации не дали. Позднее Ф.П. Лесновым /1972/ была предпринята оценка платиноносности пород Чайского плутона. Концентрация платиноидов в 24 пробах из пород этого массива оказалась близка к кларковым содержаниям, несколько повышенные содержания зафиксированы лишь в сульфидных медно-никелевых рудах. Нам представляется весьма актуальной постановка целенаправленных специализированных поисков платиноидов в плутонах выделенных формаций с применением современных методов анализа. О большой сложности и специфичности этой проблемы свидетельствует история открытия месторождения платины в Стиллуотерском плутоне / Сопп. 1979/.

#### Алюминиевое сырье

В Байкало-Становой области наряду с анортозитами Джугджуро-Станового пояса, Сыннырским, Сайжинским и другими шелочными комплексами перспективными на нетрадиционное алюминиевое сырье являются и рассмотренные ультрабазит-базитовые массивы. Объем анортозитов в ряде этих массивов исчисляется миллиардами тонн /Михайлов и др., 1976/. Характерная особенность анортозитов и лейкогаббро в протерозойских перидотит-пироксенит-анортозит-габбровых массивах Байкало-Становой области – преимушественно битовнитовый состав плагиоклаза с содержанием. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, до 34, CaO – до 18%. В ряде массивов (Шильдырхейский, Монгойский, Исполинский, Лукиндинский) на уровне их эрозионного среза анортозиты и лейкогаббро составляют не менее 50%.

Таким образом, протерозойские перидотит-пироксенит-анортозит-габбровые массивы Байкало-Становой области весьма интересны сопутствующим комплексом полезных ископаемых. Подавляюшее большинство этих массивов располагается в районах хозяйственного освоения зоны БАМ, в связи с чем специализированное изучение их рудоносности является актуальной задачей.

## МЕСТО ПРОТЕРОЗОЙСКИХ УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫХ ПЛУТОНОВ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ В ОБЩЕЙ СИСТЕМАТИКЕ БАЗИТОВЫХ АССОЦИАЦИЙ И ИХ ФОРМАЦИОННЫЕ АНАЛОГИ

Рассмотренные ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области относятся (согласно используемой нами систематики магматических формаций по составу) к обширному классу сложных базитовых плутонических ассоциаций, в которых наряду с преобладающими мафитами находятся в качестве второстепенных составных частей породы других петрографических групп. Они принадлежат к ультрамафит-мафитовому типу формаций, сложенных габброидами, при подчиненной роли ультраосновных пород и анортозитов.

Массивы дунит-троктолит-габбрового ряда отвечают по характеру породноного парагенезиса и составам ведущей и второстепенных групп пород перидотитпироксенит-анортозит-габбровому типу плутонических ассоциаций. К этому виду ассоциаций относятся дифференцированные (обычно расслоенные) плутоны, состоящие главным образом из двух породных групп: количественно преобладающей мафитовой, представленной преимущественно троктолитами, оливиновыми габбро и в меньшей мере оливиновыми габброноритами, и подчиненной ультрамафитовой, состоящей в основном из дунитов и верлитов. Субультрамафиты для этой ассоциации мало характерны: пироксениты либо отсутствуют, либо образуют маломощные прослои среди габбро, габброноритов и существенно не определяют породного парагенеза. В небольших количествах в расслоенных массивах этого типа присутствуют анортозиты.

Главная особенность состава данного типа ассоциаций – резкое преобладание в них оливиновых разновидностей основных и ультраосновных пород. Безоливиновые габбро и габбронориты встречаются в небольших количествах, причем, как правило, в верхних горизонтах массивов. Соответственно, в главной мафитовой группе пород в подавляющем большинстве случаев проявлены троктолитовый, а в ультрамафитовой группе – дунитовый уклоны. Реже устанавливается менее ярко выраженный габброноритовый уклон в породах мафитовой группы и лерцолитовый – в ультрамафитовой.

Отчетливо обозначены петрохимические особенности дунит-троктолит-габбровой формации региона. Для нее характерна в целом высокая магнезиальность пород, сочетающаяся с повышенной их глиноземистостью. Устойчиво проявляются крайне низкая общая шелочность мафитов и ультрамафитов, относительно низкая их железистость и титаноносность. Сопутствующая рудная минерализация представлена хромитом, сульфидами Си и Ni, элементами группы платиноидов.

Наиболее распространенный и типичный дунит-троктолит-габбровый вариант этого вида ассоциаций с резко выраженным оливиновым (троктолитовым) уклоном, к которому принадлежат, в частности, и дунит-троктолит-габбровые плутоны Байкало-Становой области, представлен многими хорошо изученными и обстоятельно охарактеризованными в литературе конкретными массивами и комплексами. К нему, вероятно, могут быть отнесены Кокпектинский массив на Урале /Габбро и гранитоиды..., 1982/, массивы Куиллин, Рамский, Бен-Буйе на островах Скай, Малл и других в Шотландии, Макси, Книон-Бей в Америке, Имилик, Кап-Эдвард-Хом, Лиллойз в Гренландии /Уэйджер, Браун, 1970; Brown, Farmer, 1971; Elsdon, 1971; Brown, 1973; Henderson, Suddaby, 1971 /, Старе-Ренско в Чехословакии / Misar, 1971/, Бей-Оф-Айлендс в Канаде /Уэйджер, Браун, 1970; Smith , 1958; Casey, Karson, 1981/, комплекс Грин-Хилс на п-ове Блафф-Саутленд в Новой Зеландии / Mossman, 1973/ и др. К менее распространенным плутонам этого формационного типа с габброноритовым уклоном условно нами относятся лерцолитгабброноритовый (друзитовый) комплекс Западного Беломорья /Степанов, 1975, 1976/ и Лосбергский гарцбургит-габброноритовый силл Южной Америки / Аbbott, Ferguson, 1965; Ferguson, Fripp, 1971/.

Лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны Байкало-Становой области принадлежат к наиболее распространенному перидотит-пироксенит-анортозит-габброноритовому типу ультрабазит-базитовых ассоциаций, в которых наряду с господствующими базитами габброноритового ряда присутствуют ультрамафитовая (перидотитовая), субультрамафитовая (пироксенитовая и меланогаббровая) и анортозитовая группы пород. Они известны как в относительно жестких структурах древних щитов, платформ и активизированных областей с завершенной складчатостью, так и в пределах подвижных складчатых поясов, располагаясь в локальных структурах относительно ранней консолидации, в срединных выступах и поднятиях, в краевых и глубинных зонах разломов.

Ультрабазит-базитовые ассоциации данного формационного типа обладают ярко выраженным ортопироксеновым уклоном минерального состава пород всех петрографических групп. Выполняющие главную роль мафиты характеризуются преобладанием пород габброноритового ряда, широко распространены габброиды повышенной меланократовости и основности: алливалиты и эвкриты, почти постоянно присутствуют роговообманковые разновидности габбро, приближающиеся по составу к габбродиоритам. Последние входят в состав слоистых серий и, кроме того, иногда образуют в ассоциации с габброноритами более поздние, следующие за породами слоистых серий интрузии второй фазы. Ультрамафиты и субультрамафиты входят в состав слоистых серий. В ультрамафитовой группе пород преобладают перидотиты ортопироксенового уклона: гарцбургиты и особенно лерцолиты, причем они, как правило, плагиоклаз- и амфиболсодержащие. Среди пироксенитов наиболее широко развиты плагиовебстериты, ассоциирующие с орто- и клинопироксенитами, обычно также плагиоклаз- и амфиболсодержащими.

По химическому составу ведушая мафитовая группа пород ассоциаций этого типа обладает умеренной меланократовостью, повышенной магнезиальностью, низкой общей шелочностью и низкой титанистостью. Низкой общей шелочностью и низкой титанистостью характеризуются также перидотиты и пироксениты соответственно ультрамафитовой и субультрамафитовой групп пород. Характерной чертой лерцолит-пироксенит-габброноритовых ассоциаций является отчетливо выраженная сульфидная медно-никелевая рудная их специализация, сочетающаяся в ряде случаев с рудопроявлениями хрома и платиноидов, а иногда и титана.

В соседних складчатых областях юга Сибири к этому типу ассоциаций относятся перидотит-пироксенит-габброноритовые плутоны усинского комплекса в Кузнецком Алатау, лысогорского - в Западном Саяне, нижнедербинского в восточном Саяне и мажалыкского - в Восточной Туве /Волохов, 1963, 1964; Волохов, 1965; Волохов и Иванов, др., 1972; Поляков, Кривенко и др., 1973, 1976, 1981; Поляков, Богнибов, 1978, 1979; Дифференцированные..., 1974; Лисицин, Пятов, 1977; Лисицин и др., 1979; Пятов, Семенов, 1984/. Сюда же включаются перидотит-пироксенитгаббровые массивы хиргиснурского и тамирского комплексов Западной Монголии /Поляков и др., 1984а, б/ и докембрийские плутоны аналогичного состава и строения юго-западной части Алданского шита /Габышева, 1981/. В других районах СССР близкими свойствами обладают плутоны златогорского комплекса Центрального Казахстана /Михайлов, Шарков, 1971/, мончегорского на Кольском полуострове /Геология..., 1956; Козлов, 1973/, олангского в Карелии /Лавров, 1971/, бураковского в Заонежье /Лобанова, 1978/, песковатского на юго-востоке Русской платформы /Лихачев и др., 1974/, троснянско-мамонского в пределах Воронежского кристаллического массива /Чернышов, 1972, 1973/. лендахского на Енисейском кряже /Корнев и др., 1974/.

По-видимому, сюда же следует отнести дифференцированные базитовые интрузии древних шитов и платформ, которые Ю.А. Кузнецовым /1964/ были выделены в особую формацию габбровых и норитовых интрузий: Сёдбери, Маскокс, Лин-Лейк, Стиллуотер, Бушвельд, Великая Дайка и др. /Уэйджер, Браун, 1970; Бичан, 1973; Hess, 1960; Hawley, 1962; Smith, 1962; Ирвайн, Смит, 1973; Jrvine, 1975, 1977/. Кроме того, аналогичные плутоны описываются в ряде других райснов мира: Дун-Маунтин в Нової Зеландии /Уэйджер, Браун, 1970/, Балтиморский в США / Негг, 1951/, Госс-Пайл, Маунт-Дэвис, Биннеринге, Джимберлейн в Австралии /Уэйджер, Браун, 1970; Мооге, 1971, 1973; McCall, Peers, 1971; Campbell e. a., 1970; Keays, Campbell, 1981/, Дьюфек в Антарктиде / Himmelberg, Ford, 1975/, Брэйди-Глейшер на Аляске / Himmelberg , Loney, 1981/ и др.

## Заключение

В результате более ранних формационных обобщений по базитовым и ультрабазит-базитовым плутоническим ассоциациям южного складчатого обрамления Сибирской платформы /Поляков и др., 1981/ были выделены две обширные группы плутонов, резко различающиеся по составу и рудной специализации. Первую группу образуют контрастно дифференцированные ультрабазит-базитовые массивы. Это меланобазитовый тип ассоциаций, основные и ультраосновные породы в которых характеризуются высокой магнезиальностью и глиноземистостью при низких содержаниях титана, шелочей, фосфора. С данными плутонами сопряжена хромитовая и сульфидная медно-никелевая минерализация. Во вторую группу объединяются собственно и существенно габброидные массивы. Слагающие их породы обладают относительно низкой магнезиальностью, повышенной шелочностью и довольно высокими содержаниями титана и фосфора. Массивы этой группы сопровождаются рудопроявлениями титаномагнетита, ильменита и нередко апатита.

Протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области относятся к первому формационному типу интрузий. Выявлены следующие устойчиво повторяющиеся и характерные общие черты изученных плутонов: 1) наличие в составе большинства массивов четырех значимо обособляющихся в мно-гомерном компонентном пространстве петрографических групп пород: ультрама-фитовой, субультрамафитовой, мафитовой, анортозитовой; 2) резко превалирую – ший оливиновый профиль пород, слагающих эти плутоны; 3) относительно высокая их магнезиальность и глиноземистость при низких содержаниях титана, фосфора, шелочей (Na<sub>2</sub>O  $\gg$  K<sub>2</sub>O); 4) контрастная дифференцированность плутонов с наиболее широкими вариациями состава пород по меланократовости и содержаниям MgO , Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO , FeO; 5) хромитовая и сульфидная

медно-никелевая рудная специализация.

Наряду с этим в строении массивов, особенностях состава пород и их взаимоотношениях с вмещающими толщами установлены различия, свидетельствуюшие о целесообразности разделения плутонов этой ассоации на две формации: дунит-троктолит-габбровую и лерцолит-пироксенит-габброноритовую. Формационная типизация массивов производилась на основе известной систематики магматических формаций по составу /Белоусов и др., 1982/ с детальным анализом состава и соотношений породных групп.

Массивы, составляющие дунит-троктолит-габбровую формацию Байкало-Становой области, обладают свойствами контрастно расслоенных ультрабазит-базитовых плутонов, формировавшихся из высокоглиноземистых субпикритоидных расплавов. Для них характерна закономерная смена высокотемпературных минеральных парагенезисов более низкотемпературными в направлении от нижних расслоенных горизонтов пород к верхним. В этом же направлении согласованно уменьшается основность плагиоклаза и возрастает железистость темноцветных минералов, имеют место цикличность и ступенчатость в трендах изменчивости их составов. Плутоны данного типа сопровождаются хромитовой и сульфидной медно-никелевой минерализацией, приуроченной преимушественно к ультраосновным горизонтам.

По составу пород в дунит-троктолит-габбровой формации Байкало-Становой области выявляются два крайних уклона: клинопироксеновый и ортопироксеновый. Примеры первого типа – Шильдырхейский и Монгойский массивы, второго – Довыренский плутон. Лукиндинский массив в этом ряду занимает промежуточное положение. Вариации в составах плутонов обусловлены также разным уровнем эрозионного среза. Глубоко эродированные Маринкинский и Кивельевский массивы более чем на 90% сложены дунитами, троктолитами, оливиновыми габбро; в слабо эродированных Монгойском и Шильдырхейском плутонах преобладают анортозиты, оливинсодержащие и безоливиновые габброиды.

Массивы, составляющие лерцолит-пироксенит-габброноритовую формацию Байкало-Становой области, характеризуются субсогласными неотчетливыми контактами с вмешающими породами, наличием двух последовательно формирующихся и связанных фазовыми отношениями интрузивных серий (ранней лерцолит-пироксенит-габбровой и следуюшей за ней габброноритфвой) и широкой гаммы жильных и реакционных образований. В отличие от дунит-троктолит-габбровых массивов породы, слагающие плутоны этой формации, заметно обогашены высокоглиноземистым бронзитом и магнезиальной позднемагматической роговой обманкой, в меньшей степени варьируют по меланократовости и содержаниям MgO, Al<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, CaO, характеризуясь в общем несколько большей тита-

нистостью, шелочностью и железистостью. В составе лерцолит-пироксенит-габброноритовой формации Байкало-Становой области следует различать две группы плутонов. Для первой (массивы Заоблачный, Исполинский, Тонкий Мыс) характерны анортозит-лейконоритовый уклон, широкое развитие пегматоидных оливиновых разновидностей пород, постоянное наличие на контактах оливинов и плагиоклазов коронарных структур шпинель-амфибол-ортопироксенового состава. Специфическими образованиями в массивах Заоблачный и Исполинский являются орбикулярные породы, ассоциирующие с дифференциатами ранних интрузивных серий. Вторая группа плутонов (Чайский, Острая Сопка и др.) обладает мезомафитовым уклоном, более магнезиальным составом темноцветных минералов и менее основным по составу плагиоклазом. Породы этой группы плутонов варьируют по составу и структурным особенностям в несколько меньшей степени.

Произведена оценка состава исходных расплавов для двух наиболее полно изученных дунит-троктолит-габбровых массивов (Лукиндинского и Довыренского). Расчеты корректировались экспериментально установленным коэффициентом распределения железа и магния между ликвидусным оливином и расплавом и моделированием процесса кристаллизации вариантов рассчитанных составов на ЭВМ по программе "Кристаллизация". Они позволили прийти к заключению, что исходные расплавы для плутонов дунит-троктолит-габбрового типа были близки πο составу к высокоглиноземистым пикритоидам. Основываясь на постоянном преобладании граната над пироксеном в пересчитанных на "эклогитовые нормы" расплавах, предполагается, что исходным магмогенерирующим мантийным субстратом являлся истошенный легкоплавкими и летучими составляющими гранатовый перидотит или богатый гранатом оливиновый пироксенит. Исходные расплавы лерцолит-пироксенит-габброноритовых плутонов, вероятно, выплавлялись из мантийного субстрата приблизительно того же состава, но несколько более обогашенных легкоплавкими и летучими компонентами.

Ведушим механизмом дифференциации при становлении плутонов являлся процесс кристаллизационной дифференциации исходного высокоглиноземистого субпикритоидного расплава со следующей последовательностью формирования кумулусных парагенезисов: Ол + Шп --> Ол + Шп + Пл --> Ол + Пл + МП --> Ол + + Пл + МП + РП --> Пл + МП + РП --> Пл + РП. Ритмическое строение расслослоенных серий было, вероятно, обусловлено наложением на непрерывный фронт охлаждения прерывистого процесса направленной кристаллизации, контролируемого скоростями перемещения фронта кристаллизации и выравнивания состава кристаллизующегося расплава. Все это обусловило однонаправленную (снизу вверх), но циклически-ступенчатую смену высокотемпературных породных парагенезисов более низкотемпературными.

Особенности состава и строения конфокальных дунит-троктолитовых массивов с дунитовым ядром объясняются дифференциацией высокоглиноземистого субпикритоидного расплава в вертикально протяженной относительно малого поперечного сечения магматической камере. Согласно законам термо- и гидродинамики в движущейся по трубообразному каналу жидкости неизбежно возникает градиент температуры, давления, вязкости и скорости движения в поперечном сечении потока. При наличии в движущемся потоке жидкости твердых частиц они будут концентрироваться в центральной части трубообразного канала за счет выталкивающих сил, действующих под прямым углом к основному движению от стенок к центру. Такой механизм дифференциации субпикритоидного расплава может, вероятно, обеспечить в конечном счете формирование конфокальных плутонов с дунитовым ядром.

Значительно более сложный механизм дифференциации имел место при формировании многофазных лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивов. Наиболее реальным представляется вариант образования их из относительно обогащенных титаном, щелочами и летучими компонентами субпикритоидных высокоглиноземистых расплавов, диференциация и кристаллизация которых происходили в условиях значительного литостатического давления, обусловленного либо глубинными условиями становления плутонов (5-13 км), либо имевшим место тектоническим режимом сжатия на этапе их формирования. В этом случае механизм направленной кристаллизационной дифференциации, вероятно, усложнялся влиянием на процесс кристаллизации неуклонно возрастающих концентраций летучих компонентов и наличием конвективных флюндно-магматических потоков в магматической камере. В такой сложно эволюционирующей магматической системе неизбежны дезинтеграция и реакционное взаимодействие ранних дифференциатов с кристаллизующимся расплавом, что и обусловило в конечном счете наличие в плутонах этого формационного типа двух последовательно сформированных интрузивных серий пород, широкой гаммы реакционных и жильных образований, а также пегматоидных такситовых габбро с мегакристаллами плагиоклаза и орбикулярными обособлениями состава амфиболового троктолита. Орбикулярные шпинель-амфибол-оливиновые меланонориты массива Заоблачный являются, вероятнее всего, результатом почти полного плавления сегрегированного ультраосновного материала в осевой части магматической камеры с последующим обособлением их в массу шаровых расплавных глобулей в восходящем флюидно-магматическом потоке.

Металлогеническая специализация протерозойских ультрабазит-базитовых формаций Байкало-Становой области хорошо согласуется со спецификой состава пород и особенностями формирования плутонов, а также с рудной специализацией аналогичных плутонических ассоциаций в других районах. Для всех массивов характерна сульфидная медно-никелевая минерализация, приуроченная к породам различного состава с преимущественной концентрацией в ультраосновных (азальных горизонтах. Наиболее высокие концентрацией в ультраосновных (азальных горизонтах. Наиболее высокие концентрации меди и никеля установлены в лерцолит-пироксенит-габброноритовых массивах Северного Прибайкалья. Согласно разработанной классификации сульфидных магматогенных медно-никелевых месторождений рудоносные перидотит-пироксенит-анортозит-габбровые массивы Байкало-Становой области соответствуют мончегорско-печенгско-бушвельдскому магнезиальному типу, а по соотношению Ni и Cu – протерозойской группе месторождений. Наиболее крупные рудопроявления хрома обнаружены в дунит-троктолитгаббровых массивах, лерцолит-пироксенит-габброноритовые плутоны характеризуются убогой акцессорной хромшпинелидовой минерализацией. По особенностям состава хромшпинелидов Довыренский массив параллелизуется с Бушвелыским и Стиллуотерским плутонами, а Лукиндинский, Кивельевский, Маринкинский - с дунит-троктолит-габбровыми массивами Рам и Элефэнт-Хэд.

Для некоторых массивов свойственно наличие небольшого количества пород с повышенными содержаниями магнетита и ильменита, не превышающими, однако, 10 об. %. Исключение составляют рудные пироксениты из эндоконтактовой зоны Шильдырхейского массива, содержащие до 40% магнетита и ильменита. Однако и в этом случае масштабы оруденения невелики и не имеют промышленного значения.

Учитывая известные связи минерализации элементов платиновой группы с аналогичными по составу массивами в других районах мира /Уэйджер, Браун, 1970; Каузинс, 1973; Уиллемз, 1973; Cabri, Laflamme, 1976; Conn, 1979; Dunning e. a., 1981; Tiscler e. a., 1981; Rugman, 1982/, следует особое внимание уделить проблеме перспектив выявления этого вида минерализации и в исследованных плутонах Байкало-Становой области, в частности, Довыренском, Нюрундуканском, Чайском и Лукиндинском.

Таким образом, рассмотренные протерозойские ультрабазит-базитовые плутоны Байкало-Становой области перспективны на комплекс полезных ископаемых. Большинство массивов располагается в районах промышленного освоения зоны БАМ. Представляется необходи: мой постановка на этих массивах и в районах их проявления поисково-разведочных работ на хром, никель, медь и платиноиды.

#### ЛИТЕРАТУРА

Абрамов А.В., Миронов Ю.В., Каменева Е.Е. Опыт применения кластерного анализа при изучении расслоенных интрузивов на примере Иоко-Довыренского массива (Северное Прибайкалье). – В кн.: Тезисы докладов V симпозиума по геохимии магматических пород. М., ГЕОХИ АН СССР, 1976, с. 16.

Агафонов Л.В., Поспелова Л.Н., Баярхуу Ж. Вторичные дуниты Наранского массива и их минералого-петрографические особенности. – В кн.: Материалы по петрологии и минералогии ультраосновных и основных пород. Новосибирск: Наука, 1978, с. 4–15.

<u>Алтухов Е.Н., Смирнов А.Д., Леонтьев Л.Н.</u> Тектоника Забайкалья. – М.: Недра, 1973. – 172 с.

<u>Баландин Г.Ф.</u> Формирование кристаллического строения отливок. - М.: Машиностроение, 1973. - 287 с.

Балыкин П.А., Абрамов А.В., <u>Миронов</u> 10.В. Формационная типизация протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области на основе анализа их петрохимических свойств (пример использования дискретных моделей классификации). - В кн.: Докембрийские троговые структуры Байкало-Амурского региона и их металлогения (Тезисы докладов). Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1983, с. 13-14.

Балыкин П.А., Богнибов В.И., Поляков Г.В. Габбро-монцодиорит-диоритовый интрузивный комплекс Восточного Забайкалья и Верхнего Приамурья. - В кн.: Магматизм и метаморфизм зоны БАМ и их роль в формировании полезных ископаемых. Новосибирск: Наука, 1983, с. 154-161.

Балыкин П.А., Кривенко А.П., Поляков Г.В., Богнибов В.И. Минералогия и вопросы петрогенезиса дунит-троктолит-габбрового массива Лукинда. – В кн.: Вопросы генетической петрологии. Вып. 491. Новосибирск: Наука, 1981, с. 194-203.

Балыкин П.А., Петрова Т.Е., Майорова О.Н. Коронарные структуры пород дунит-троктолит габбровой формации Восточной Сибири. – В кн.: Петрология и рудоносность магматических формаций Сибири. Новосибирск: Наука, 1983, с. 157-183.

Балыкин П.А., Поляков Г.В., Богнибов В.И., Бостриков О.И. Петрохимия и особенности формирования дунит-троктолит-габбрового массива Лукинда. – В кн.: Минералогия и петрохимия интрузивных комплексов Сибири. Новосибирск: Наука, 1982, с. 23-34.

Балыкин П.А., Юрковский С.А., Проскуряков А.А. К проблеме оценки газовой составляющей интрузивных пород основного состава. – Геол. и геофиз., 1983, № 12, с. 36-42.

Баташев Е.В. Никеленосные базит-гипербазитовые интрузии довыренского комплекса в Северном Прибайкалье. – В кн.: Геология, петрология и генезис медно-никелевых месторождений. Вып. 122. М., ШНИГРИ, 1976, с. 3-32.

Беличенко В.Г. Каледониды Байкальской горной области. - Новосибирск: Наука, 1977.-134 с.

Белоусов А.Ф. Неоднородность распределения составов в ассоциациях изверженных пород и представление о породных группах. - Геол. и геофиз., 1967, № 5, с. 26-34.

Белоусов А.Ф., Кривенко А.П., Полякова З.Г. Вулканические формации. Вып. 500. – Новосибирск: Наука, 1982. – 281 с.

Бичан Р. Происхождение хромитовых пластов комплекса Хартли Великая Дайка (Родезия). – В кн.: Магматические рудные месторождения. М.: Недра, 1973, с. 86–98.

Бондаренко В.Н. Сравнительный анализ геологических объектов с закономерной изменчивостью свойств. – М.: Недра, 1978. – 130 с.

Борголов И.Б. О динамике вторичного становления Иоко-Довыренского базит-гипербазитового плутона в Северном Прибайкалье. – Изв. вузов. Геол. и разведка, 1976, № 3, с. 25-30.

Василенко В.Б., Холодова Л.Д., Блинчик Т.М. Математическая статистика. Проблемы, алгоритмы, программы. - Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1982. - 156 с.

Васильев Ю.Р. Оливины ультраосновных пород севера Сибирской платформы. - В кн.:

Материалы по петрологии и минералогии ультраосновных и основных пород. Новосибирск: Наука, 1978, с. 101-118.

Велинский В.В., Банников О.Л., Ковязин С.В. Состав минералов гипербазитов Западного Сангилена. - В кн.: Петрология гипербазитов и базитов Сибири, Дальнего Востока и Монголии. Новосибирск: Наука, 1980, с. 54-74.

Волохов И.М. О габбро-пироксенит-дунитовом формационном типе магматических образований в Алтае-Саявской складчатой области. М.: Наука, 1965, с. 7-23.

Волохов И.М., Иванов В.М. Лысогорский габбро-пироксенит-дунитовый интрузивный комплекс Западного Саяна. - Новосибирск: РИО СО АН СССР, 1963. - 101 с.

Волохов И.М., Иванов В.М. Нижнедербинский габбро-пироксенит-перидотитовый интрузивный комплекс Восточного Саяна. - Геол. и геофиз., 1964, № 5, с. 52-68.

Волохов И.М., Иванов В.М., Арнаутов Н.В. и др. Мажалыкский габбро-пироксенит-перидотитовый плутон (Восточный Танну-Ола, Тува). - В кн.: Проблемы петрологии ультраосновных и основных пород. Новосибирск: Наука, 1972, с. 130-145.

<u>Габбро</u> и гранитоиды, ассоплированные с гипербазитами Кемпирсайского и Хабарнинского массивов на Южном Урале/Ферштатер Г.Б., Бородина Н.С., Пушкарев Е.В., Чащухина В.А. - Свердловск, ИГГ УНЦ АН СССР, 1982. - 74 с.

<u>Габышева Г.А.</u> Никеленосный Бурпалинский расслоенный массив. – В кн.: Магматические формации складчатых областей Сибири, проблемы их происхождения, рудоносности и картирования (Тезисы докладов). Новосибирск: Наука, 1981, с. 198.

Галахова О.М. Основные шаровые породы Северо-Западной Монголии. – В кн.: Русская и Сибирская платформы и их обрамление. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963, с. 176-195.

<u>Геология</u> и рудные месторождения Мончегорского плутона /Елисеев Н.А., Елисеев Э.Н., Козлов Е.К. и др./. Вып. 3. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1956. – 326 с.

<u>Гордиенко И.В., Андреев Г.В., Кузнецов А.Н.</u> Магматические формации палеозоя Саяно-Байкальской горной области. – М.: Наука, 1978. – 220 с.

<u>Грудинин М.И.</u> Петрография Нюрундуканского и Довыренского габбро-перидотитовых массивов (Сев. Прибайкалье). - В кн.: Петрография Восточной Сибири. Т. З. М.: Наука, 1965, с. 5-112.

<u>Грудинин М.И.</u> Базит-гипербазитовый магматизм Саяно-Байкальской горной области. – Геол. и геофиз., 1976, № 2, с. 32-39.

<u>Грудинин М.И.</u> Базит-гипербазитовый магматизм Байкальской горной области. - Новосибирск: Наука, 1979. - 156 с.

<u>Грудинин М.И., Прудовский Э.Л., Елизарьева Т.И.</u> Формации основных и ультраосновных пород Байкальской горной области. – Изв. АН СССР. Сер. геол., 1974, № 10, с. 40-48.

<u>Гурулев С.А.</u> Геология и условия формирования Иоко-Довыренского габбро-перидотитового массива. – М.: Наука, 1965. – 124 с.

<u>Гурулев С.А.</u> Внутренняя структура, генезис и геолого-структурная систематика основных расслоенных интрузивов. - В кн.: Контактовые процессы и оруденение в габбро-перидотитовых интрузиях. М.: Наука, 1979, с. 30-56.

<u>Гурулев С.А., Курилова Л.Н.</u> Петрология, структура и рудоносность нижней эндоконтактовой зоны Иоко-Довыренского расслоенного массива. – В кн.: Магматизм и метаморфизм зоны БАМ и их роль в формировании полезных ископаемых. Улан-Удэ, 1979, с. 40-42.

<u>Гурулев С.А., Конников Э.Г., Трунева М.Ф.</u> Хромитовое оруденение в полевошпатовых гипербазитах Северного Прибайкалья. – В кн.: Рудоносность геологических формаций Забайкалья. Новосибирск: Наука, 1980, с. 50–55.

Гурулев С.А., Самбуев К.С. Магматическое замещение в Чайском габбро-перидотитовом массиве. - Улан-Удэ, 1967. - 245 с.

<u>Данем А.</u> Третичный магматический комплекс Рам. – В кн.: Механизм интрузий магмы. М.: Мир, 1972, с. 9-16.

<u>Дифференцированные</u> габбровые интрузии каледонид Восточного Саяна/Поляков Г.В., Кривенко А.П., Орлов Д.М. и др. – Новосибирск: Наука, 1974. – 130 с.

<u>Добрецов Н.Л.</u> Офиолиты и проблемы Байкало-Муйского офиолитового пояса. – В кн.: Магматизм и метаморфизм зоны БАМ и их роль в формировании полезных ископаемых. Новосибирск: Наука, 1983, с. 11-19.

Добрецов Н.Л., Конников Э.Г., Цой Л.А. Близперитектическая кристаллизация расплава как возможная модель образования ритмической расслоенности базитовых интрузий. – Геол. и геофиз., 1984, № 2, с. 3-10.

Дюран Б., Оделл П. Кластерный анализ. - М.: Статистика, 1977. - 221 с.

Ефимов А.А. Габбро-гипербазитовые комплексы Урала и проблема офиолитов. – М.: Наука, 1984. – 232 с. Ефимов А.А., Пучков В.Н. Мантийные ксенолиты, мантийные диапиры в континентальной коре и проблема офиолитов. - В кн.: Мантийные ксенолиты и проблемы ультраосновных магм (Тезисы докладов). Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1980, с. 148-149.

<u>Зимин С.С., Октябрьский Р.А., Гайденко С.В.</u> Апатитоносные базиты и геологическая природа Зейской части Становика. – В кн.: Геология, магматизм и рудогенез зоны перехода от континента к океану. Владивосток, 1978, с. 89–90.

<u>Ионов Д.А.</u> Геохимия пород и минералов и особенности кристаллизационной дифференциации Иоко-Довыренского расслоенного массива. Автореф. канд. дис. – М., ИГЕМ АН СССР, 1984. – 17 с.

<u>Ионов Д.А., Абрамов А.В.</u> Оценка коэффициентов распределения Mg, Fe, Ni и Mn между оливином и расплавом при кристаллизации Иоко-Довыренского расслоенного массива.-Докл. АН СССР, 1983, т. 269, № 4, с. 937-940.

<u>Ионов Д.А., Абрамов А.В., Ярошевский А.А.</u> Геохимия породообразующих минералов Иоко-Довыренского расслоенного массива. - Геохимия, 1984, № 2, с. 217-234.

<u>Ирвойн Т.Н., Смит К.Х.</u> Первичные окисные минералы в расслоенной серии интрузива Маскокс. – В кн.: Магматические рудные месторождения. М.: Недра, 1973, с. 67-85.

Кадик А.А., Хитаров Н.И. Роль естественной конвекции в переносе магматического тепла. – Геохимия, 1968, № 6, с. 651-665.

<u>Касьянов А.В.</u> Условия образования Чайской базит-гипербазитовой интрузии и связанного с ней сульфидного медно-никелевого оруденения (Сев. Прибайкалье). – В кн.: Вопросы минералогии, геохимии и генезиса никелевых и платиновых месторождений. Вып. 108. М., ШНИГРИ, 1973, с. 3-34.

Каузинс К.А. Риф Меренского в изверженном комплексе Бушвельд. – В кн.: Магмати-ческие рудные месторождения. М.: Недра, 1973, с. 172-183.

<u>Клитин К.А., Павлова Т.Г., Постельников Е.С.</u> Байкалиды юго-востока Сибири. -М.: Наука, 1970. - 244 с.

Клитин К.А., Домнина Е.А., Рим Г.В. Строение и возраст офиолитового комплекса Байкало-Витимского поднятия. – Бюл. МОИП. Нов. сер., 1975, т. LXXX, № 1, с. 82-94.

Козлов Е.К. Естественные ряды пород никеленосных интрузий и их металлогения (на примере Кольского полуострова). – Л.: Наука, 1973. – 288 с.

Кокс К.Г., Белл ДЖ. Д., Панкхерст Р. Дж. Интерпретация изверженных горных пород.-М.: Недра, 1982. - 414 с.

<u>Конников Э.Г.</u> Формации докембрийских гипербазит-базитовых интрузий Северо-Байкальского пояса. - Геол. и геофиз., 1976, № 2, с. 23-31.

<u>Конников Э.Г.</u> Титаноносные габброиды докембрия Северного Прибайкалья. - Новосибирск: Наука, 1978. - 117 с.

<u>Конников Э.Г.</u> Геологическое строение и рудоносность Чинейского габброидного плутона. – В кн.: Базитовые и ультрабазитовые комплексы Сибири. Новосибирск: Наука, 1979, с. 130-152.

<u>Конников Э.Г.</u> Дифференцированные базиты докембрийских складчатых областей: специфика петрологии и рудообразования. Автореф. докт. дис. – Новосибирск, 1982.-32 с.

<u>Конников Э.Г., Цой Л.А.</u> Контактовое взаимодействие базитового расплава с карбонатной средой в Шильдырхейском расслоенном плутоне (Юго-Западное Прибайкалье). – Геол. и геофиз., 1985, № 2, с. 39-48.

Конников Э.Г., Эпельбаум М.Б., Чехмир А.С. Причины концентрации калия в эндоконтакте Чинейского габброноритового плутона. - Геохимия, 1981, № 2, с. 257-263.

Корнев Т.Я., Даценко В.М., Бозин А.В. Рифейский магматизм и колчеданно-полиметаллическое оруденение Енисейского кряжа. - М.: Недра, 1974. - 130 с.

<u>Красный Л.И.</u> Геология региона Байкало-Амурской магистрали. - М.: Недра, 1980.-158 с.

Кривенко А.П. Габброидные формации Центрально-Азиатского пояса. Автореф. докт. дис. - Новосибирск, 1984. - 33 с.

Кривенко А.П., Балыкин П.А., Поляков Г.В. Распределение щелочей в базитовых плутонах. - Геол. и геофиз., 1980, № 3, с. 144-150.

Кривенко А.П., Балыкин П.А., Поляков Г.В., Майорова О.Н. Хромшпинелиды дунит-

троктолит-габбровой формации Восточной Сибири. - Геол. и геофиз., 1981, № 12, с. 71-79. Кривенко А.П., Глотов А.И., Казеннов А.И. и др. Петрология пикрит-долеритового

комплекса в Новосибирском Приобье. - В кн.: Петрология и рудоносность габброидных формаций. Новосибирск: Наука, 1983а, с. 5-48.

Кривенко А.П., Михалева Л.А., Балыкин П.А. Эволюция фанерозойских базитов Забайкалья. – Геол. и геофиз., 198,36, № 10, с. 49–56. Кузнецов Ю.А. Главные типы магматических формаций. – М.: Недра, 1964. – 387 с. Кузнецов Ю.А. О состоянии и задачах учения о магматических формациях. – Геол. и геофиз., 1973, № 8, с. 3-11.

Куэнецов Ю.А., Белоусов А.Ф., Поляков Г.В. Систематика магматических формаций по составу. – Геол. и геофиз., 1976, № 5, с. 3-21.

<u>Лавров М.М.</u> Геохимия дифференцированных габброноритовых интрузий. Олонгская группа интрузий. – В кн.: Геохимия гипербазитов Карело-Кольского региона. Л.: Наука, 1971, с. 61–73.

<u>Ланда Э.А.</u> О динамических факторах формирования сложных концентрически-кольцевых интрузивных массивов. - В кн.: Тезисы и рефераты докладов I Всесоюзного совешания "Физико-химическое моделирование в геохимии и петрологии". Иркутск, 1980, с. 176-178.

<u>Левинсон-Лессинг Ф.Ю.</u> Избранные труды. Т. IV. – М.: Изд-во АН СССР, 1955. – 446 с.

<u>Леснов Ф.П.</u> Геология и петрология Чайского габбро-перидотит-дунитового никеленосного плутона (Северное Прибайкалье). - Новосибирск: Наука, 1972. - 228 с.

<u>Леснов Ф.П.</u> Ксенолиты гипербазитов в габброидах и вопросы генезиса полигенных базит-гипербазитовых массивов. – В кн.: Мантийные ксенолиты и проблемы ультраосновных магм (Тезисы докладов). Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1980, с. 153–154.

<u>Леснов Ф.П.</u> Петрология полигенных базит-гипербазитовых плутонов складчатых областей. – Изв. АН СССР. Сер. геол., 1984, № 2, с. 71–78.

Леснов Ф.П., Баярхуу Ж., Королюк В.Н. О химизме оливинов из пород Шишхидгольского гипербазитового массива (Северная Монголия). - В кн.: Базитовые и ультрабазитовые комплексы Сибири. Новосибирск: Наука, 1979, с. 235-240.

<u>Леснов Ф.П., Королюк В.Н.</u> Первые данные о распределении изоморфной примеси железа в плагиоклазах базит-гипербазитовых плутонов складчатых областей СССР. – Докл. АН СССР, 1977, т. 234, № 4, с. 922–924.

<u>Леснов Ф.П., Прудовский Э.Л.</u> Породообразующие минералы базит-гипербазитовых плутонов Западного Забайкалья. – В кн.: Материалы по генетической и экспериментальной минералогии. Новосибирск: Наука, 1976, с. 32-45.

<u>Лисицын В.И., Пятов О.И.</u> Стратифицированные габброиды массива горы Одинокой (Восточный Саян). – В кн.: Магматические формации Сибири. Новосибирск: Наука, 1977, с. 109-112.

<u>Лисицын В.И., Пятов О.И., Александровский Ю.С.</u> Дифференцированные габброиды восточной части Хамсаринской зоны (Северо-Восточная Тува). – В кн.: Базитовые и ультрабазитовые комплексы Сибири. Новесибирск: Наука, 1979, с. 118–126.

<u>Лихачев А.П.</u> Геологические особенности и классификация медно-никелевых месторождений. - Зап. ВМО, 1983, ч. 112, вып. 1, с. 14-27.

<u>Лихачев</u> В.А., Симон А.К., <u>Ефанова</u> В.А. Дифференцированные докембрийские базитовые интрузии юго-востока Русской платформы. – В кн.: Актуальные вопросы современной петрографии. М.: Наука, 1974, с. 327-329.

<u>Лобанова А.Б.</u> Геохимическая эволюция дифференциатов Бураковского массива. – В кн.: Вопросы геохимии и типоморфизма минералов. Л.: Наука, 1978, №2, с. 56 –64.

Мануйлова М.М., Васьковский Д.П., Гурулев С.А. Геология докембрия Северного Прибайкалья. – М.: Наука, 1964. – 226 с.

<u>Маракушев А.А.</u> Проблема генезиса расслоенных интрузивов. – В кн.: Контактовые процессы и оруденение в габбро-перидотитовых интрузиях. М.: Наука, 1979, с. 5-29.

Маракушев А.А., Иванов Н.П., Римкевич В.С. Экспериментальное воспроизведение ритмической магматической расслоенности. – Докл. АН СССР, 1981, т. 258, № 1, с. 183-186.

Маракушев А.А., Перчук Л.Л. Термодинамическая модель флюидного режима Земли. -В кн.: Очерки физико-химической петрологии. Вып. 4. М.: Наука, 1974, с. 102-130.

<u>Меликсетян Б.М.</u> Орбикулярные габброиды Мегринского плутона. – Зап. Арм ВМО, Ереван, 1978, вып. 9, с. 11–24.

<u>Миронов Ю.В., Ионов Д.А., Кривоплясов Д.С. и др.</u> Строение Иоко-Довырейского дунит-троктолит-габброноритового расслоенного массива (Северное Прибайкалье). -Докл. АН, 1980, т. 250, № 5, с. 1228-1232.

<u>Михайлов Б.М., Броневой В.А., Богков А.Д. и др.</u> Геологические предпосылки расширения сырьевой базы алюминиевой промышленности в Сибири и на Дальнем Востоке. – Сов. геология, 1976, № 7, с. 3-14.

Михайлов Н.Н., Шарков Е.В. Перидотит-пироксенит-норитовая формация (Злотогорский

интрузивный комплекс). - В кн.: Петрография Центрального Казахстана. Т. II. М.: Недра, 1971, с. 215-298.

Налдретт А.Д., Гаспаррини С., Барнес С.Д. и др. Петрология верхней части критической зоны Бушвельдского комплекса и ее значение для понимания генезиса рифа Меренссого. – В кн.: Доклады 27-го Международного геологического конгресса. Т. 9. Петрология, М.: Наука, 1984, с. 175-183.

<u>Орлов Д.М.</u> Петрология расслоенных титаноносных интрузий Алтае-Саянской складчатой области. - Л.: Наука, 1975.-188 с.

<u>Осборн Е.Ф., Тайт Д.Б.</u> Система диопсид – форстерит – анортит. – В кн.: Экспериментальные исследования в области петрографии и рудообразования. М.: ИЛ, 1954, с. 269–287.

Павлов Н.В., Григорьева И.И., Гришина Н.В. Образование и генетические типы хромитовых месторождений геосинклинальных областей. – В кн.: Условия образования магматических рудных месторождений. М.: Наука, 1979, с. 5–78.

<u>Поляков Г.В., Богнибов В.И.</u> Раннепалеозойские дифференцированные базитовые интрузии салаирид Юго-Восточной Тувы. – Докл. АН СССР, 1978, т. 240, № 5, с. 1194–1197.

<u>Поляков Г.В., Богнибов В.И.</u> Раннепалеозойский перидотит-пироксенит-габброноритовый комплекс салаирид Юго-Восточной Тувы. - В кн.: Базитовые и ультрабазитовые комплексы Сибири. Новосибирск: Наука, 1979, с. 118-126.

Поляков Г.В., Богнибов В.И., Балыкин П.А., Ковалевский В.Е., Петрова Т.Е. Хромникеленосная дунит-троктолит-габбровая формация южного складчатого обрамления Сибирской платформы. – В кн.: Геология рудных месторождений зоны БАМ. Новосибирск: Наука, 1983, с. 65-84.

<u>Поляков Г.В., Богнибов В.И., Балыкин П.А. и др.</u> Новые данные о составе и формационных типах габброидных комплексов Юго-Западного Забайкалья. – В кн.: Магматические комплексы складчатых областей юга Сибири. Новосибирск: Наука, 1981, с. 3-24.

Поляков Г.В., Богнибов В.И., Изох А.Э. и др. Перидотит-пироксенит-габброноритовая формация Восточной Тувы и Северо-Западной Монголии. – В кн.: Плутонические формации Тувы и их рудоносность. Новосибирск: Наука, 1984а, с. 3–57.

<u>Поляков Г.В., Изох А.Э., Богнибов В.И. и др.</u> Раннепалеозойская формация расслоенных перидотит-пироксенит-габброноритовых массивов Северо-Западной Монголии. – Геол. и геофиз., 19846, № 1, с. 50–62.

<u>Поляков Г.В., Кривенко А.П.</u> Петрохимия габброидных ассоциаций как основа их формационного анализа. – В кн.: Петрохимия, генезис и рудоносность магматических формаций Сибири. Новосибирск: Наука, 1985, с. 6–13.

<u>Поляков Г.В., Кривенко А.П., Богнибов В.И.</u> Габброидные формации Алтае-Саянской складчатой области. - В кн.: Магматические формации, вопросы их происхождения и рудо - носности. Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1976, с. 61-72.

Поляков Г.В., Кривенко А.П., Богнибов В.И., Балыкин П.А. Габброидные формации складчатых областей. – В кн.: Магматические формации и петрология магматических горных пород. Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1981, с. 68–76.

Поляков Г.В., Кривенко А.П., Богнибов В.И., Балыкин П.А. Типы дифференцированных ультрабазит-базитовых массивов Саяно-Байкальской горной области. – В кн.: Магматизм и метаморфизм зоны БАМ и их роль в формировании полезных ископаемых. Новосибирск: Наука, 1983, с. 136–143.

Поляков Г.В., Кривенко А.П., Федосеев Г.С., Богнибов В.И. Дифференцированные габбровые интрузии каледонид Алтае-Саянской складчатой области. – В кн.: Проблемы магматической геологии. Новосибирск: Наука, 1973, с. 87-111.

<u>Полферов Д.В.</u> Геология, геохимия и генезис месторожлений медно-никелевых сульфидных руд. – Л.: Недра, 1979. – 294 с.

Породообразующие пироксены /Добрецов Н.Л., Кочкин Ю.Н., Кривенко А.П., Кутолин В.А. – М.: Наука, 1971. – 454 с.

Прудовский Э.Л., Грудинин М.И. Особенности геологического строения и вешественного состава дунит-троктолитового массива Маринкин (Средне-Витимская горная страна).-В кн.: Геологические формации Прибайкалья и Забайкалья. Чита, 1972, с. 21-24.

<u>Прудовский Э.Л., Летягин В.С., Грудинин М.И.</u> Габброидная формация Центральной Бурятии. – В кн.: Палеозойские магматические формации Саяно-Байкальской горной области. Улан-Удэ: Бурятское кн. изд-во, 1972, с. 109-126.

<u>Пятов О.И., Семенов М.И.</u> Раннепалеозойские габброиды Северо-Восточной Тувы и их рудоносность. - В кн.: Плутонические формации Тувы и их рудоносность. Новосибирск: Наука, 1984, с. 57-84. <u>Раст Н.</u> Зарождение, подъем и становление магм. – В кн.: Механизм интрузий магмы. М.: Мир, 1972, с. 284-310.

<u>Салоп Л.И.</u> Геология Байкальской горной области. - В кн.: Геология СССР. Т. 2. М.: Недра, 1967. - 699 с.

<u>Свешников К.И.</u> Расслоенные габброиды массива гольца Исполинского. – Геол. и геофиз., 1978, № 9, с. 155–159.

Свешников К.И. Расслоенные габброиды массива гольца Заоблачного (западная часть Олекмо-Витимской горной страны). - В кн.: Структурные элементы региона Байкало-Амурской магистрали и их минерагенические особенности. Т. 303. Л., ВСЕГЕИ, 1979, с.16-33.

<u>Соболев В.С.</u> О закономерном уменьшении кристаллизации "легких" минералов при повышении давления. – Докл. АН СССР, 1974, т. 215, № 2, с. 436-438.

<u>Степанов В.С.</u> Комплекс лерцолитов-габброноритов (друзитов) Западного Беломорья.-В кн.: Геология и полезные ископаемые Карелии. Петрозаводск: Карелия, 1975, с. 54-67.

<u>Степанов В.С.</u> Магматические комплексы и некоторые черты эволюции основного ультраосновного магматизма центральной части Западного Беломорья. - В кн.: Интрузивные базит-ультрабазитовые комплексы докембрия Карелии. Л.: Наука, 1976, с. 9-25.

<u>Стилмен К.</u> Структура и развитие Северного Кольцевого комплекса магматической провинции Нуанетси, Южная Родезия. – В кн.: Механизм интрузий магмы. М.: Мир, 1972.

<u>Стенина Н.Г., Балыкин П.А.</u> Использование просвечивающей электронной микроскопии для реконструкции геологической истории плагиоклазов. – В кн.: Динамические и физико-химические модели магматических процессов. Новосибирск: Наука, 1983, с. 129–138.

<u>Трунева М.Ф., Гурулев С.А., Жмодик С.М. и др.</u> Некоторые особенности генезиса сульфидных медно-никелевых руд Чайского месторождения. – В кн.: Контактовые процессы оруденения в габбро-перидотитовых интрузиях. М.: Наука, 1979, с. 97-107.

<u>Уиллемз Дж.</u> Геология Бушвельдского комплекса – крупнейшего вместилища магматических рудных месторождений мира. – В кн.: Магматические рудные месторождения. М.: Недра, 1973, с. 7–26.

<u>Уэйджер Л., Браун Г.</u> Расслоенные изверженные породы. – М.: Мир, 1970. – 552 с. Чалмерс Б. Теория затвердевания. – М.: Мир, 1968. – 288 с.

<u>Чернышов Н.М.</u> Докембрийские интрузивные комплексы основных и ультраосновных пород Воронежского кристаллического массива и общие черты их рудоносности. – Изв. АН СССР. Сер. геол., 1972, № 4, с. 35–47.

Черный шов Н.М. Петрография габбро-перидотитового комплекса. – В кн.: Базит-гипербазитовый магматизм и минералогия юга Восточно-Европейской платформы. М.: Недра, 1973, с. 21-37.

Шарапов В.Н., Черепанов А.Н. Динамика дифференциации магм. - Новосибирск: Наука, 1986.- 191 с.

Шарков Е.В. Петрология расслоенных интрузий. - Л.: Наука, 1980. - 183 с.

Шило Н.А. Расслоенные плутоны и некоторые вопросы рудообразования. – Тихоокеанская геология, 1983, № 6, с. 63-79.

<u>Шишкин Н.Н.</u> О медно-никелевом сульфидном оруденении в Иоко-Довыренском массиве основных и ультраосновных пород. - Геология руд. месторождений, 1963, № 1.

Шишкин Н.Н., Кумпан Е.А. О медно-никелевом сульфидном оруденении в Безымянном массиве основных и ультраосновных пород. – В кн.: Труды проектного института "Гипроникель". Вып. 21. Л.: Гипроникель, 1964, с. 70-96.

Штейнберг Д.С., Фоминых В.Г. О генезисе титаномагнетитов. – В кн.: Минералогия и геохимия железорудных месторождений Урала. Свердловск: изд. УНЦ АН СССР, 1974.

<u>Шека С.А.</u> Петрология и рудоносность никеленосных дунит-троктолитовых интрузий Станового хребта. - М.: Наука, 1969. - 133 с.

Элерс Е.Г. Интерпретация фазовых диаграмм в геологии. – М.: Мир, 1975. – 299 с. Якимов Л.И., Викулов В.Е. Вмещающая среда и вешественный состав руд Чайского сульфидно-никелевого месторождения. – В кн.: Материалы по геологии и полезным ископаемым БурАССР.Вып. XIV. Улан-Удэ, 1971, с. 72–74.

<u>Ярошевский</u> А.А. О происхождении ритмических структур изверженных горных пород.-Геохимия, 1970, № 5, с. 562-574.

Ярошевский А.А., Ионов Д.А., <u>Миронов</u> Ю.В. и др. Петрография и геохимия Иоко-Довыренского дунит-троктолит-габброноритового расслоенного массива (Северное Прибайкалье). - В кн.: Петрология и рудоносность природных ассоциаций горных пород. М.: Наука, 1982, с. 86-117.

<u>Ярошевский А.А., Миронов Ю.В., Ионов Д.А. и др.</u> Внутреннее строение Иоко-Довыренского дунит-троктолит-габброноритового массива. – В кн.: Магматизм и метаморфизм зоны БАМ и их роль в формировании полезных ископаемых. Новосибирск: Наука, 1983. Abbott D., Ferguson J. The Losberd Intrusion, Fochville, Transvaal.-Trans. Geol. Soc. S. Afr., 1965, v. LXVIII, p. 31-52.

<u>Bhattacharji S., Smith C.H.</u> Flowage differentiation. – Science, 1964, v. 145, N 3628, p. 150-153.

<u>Brown P.E.</u> A layered plutonic complex of alkali basalt parentage: the Lilloise intrusion, East Greenland. - J. Geol. Soc., 1973, v. 129, N 4, p. 405-417.

Brown P.E., Farmer D.G. Size-graded layering in the Imilik gabbro, East Greenland. - Geol. Mag., 1971, v. 108, N 6, p. 465-476.

<u>Cabri L.J., Laflamme J.H.G.</u> The mineralogy of the platinumgroup elements from some copper-nickel deposits of the Sudbury area, Ontario. – Econ. Geol., 1976, v. 71, N 7, p. 1159-11954

Campbell I.H., McCall G.J.H., Tyrwitt D.S. The Jimberlana Norite, Western Australia - a smaller analoque of the Great Dyke of Rodesia. - Geol. Mag., 1970, v. 107, N 1, p. 1-12.

<u>Casey J.F., Karson J.A.</u> Magma chamber profiles from the Bay of Islands ophiolite complexe. - Nature, 1981, v. 292, N 5821, p. 295-301.

<u>Conn H.K.</u> The Johns Manville platinum-palladium prospect Stillwater Complex, Montana, U.S.A. - Can. Mineral., 1979, v. 17, p. 463-468.

Davies B.T.C., Schairer J.F. Melting relations in the join diopsideforsterite-pyrope at 40 kilobars and at one atmosphere. - Carneqie Inst. Washington Yearb., 1965, v. 64, p. 123-126.

Dunkham A.C., Wadsworth W.I. Cryptic variation in the Rhum layered intrusion. - Mineral. Mag., 1978, v. 42, p. 347-356.

Dunning G.R., Watkinson D.H., Mainwaring P.R. Correlation of platinumgroup elements, copper and nickel with lithology in the Lac des Iles complex Canada. – Unesco Int. Symp. Metallog. Mafic. and Ultramafic Comp – lexes: East Meditterr. West Asia Area and Comp. Similar Metallog. Environ. World, Athens Oct. 9-11, 1980, Atheus, 1981, v. 2, p. 83-102.

Eales H.V., Snowden D.V. Chromoferous Spinels of the Elephants Head Dike. - Miner. Deposite (Berl.), 1979, v. 14, p. 227-242.

<u>Elsdon R.</u> Crystallization history of the upper layered Series, Kap Edvard Holm, East Greenland.- J. Petrol., 1971, v. 12, N 3, p. 499-521.

Ferguson J., Fripp R.E.P. Differentiation of the Losberg Intrusion, Fochville, Transvaal. – Trans. Geol. Soc. S. Afr., 1971, v. 74, N 1, p.25–31.

Green D.H. Experimental demonstation of the existence of peridotitic

liquids in earliest Archean magmatism. - Geology, 1975, v. 3, N 1, p. 11-14. <u>Hawley J.E.</u> The Sudbury ores: their mineralogy and origin. - Can. Mineral., 1962, N 7, p. 1-207.

Henderson P., Suddaby P. The nature and origin of the chromespinel of the Rhum layered intrusion. - Contrib. Mineral. and Petrol., 1971, v. 33, N 1, p. 21-31.

<u>Herz N.</u> Petrology of the Baltimore gabbro, Maryland. - Bull. Geol. Soc. Am., 1951, v. 62, p. 979-1016.

Hess H.H. Stillwater igneous complex, Montana: a quantitative mineralogical study. - Mem. Geol. Soc. Am., 1960, N 80, p. 230.

Himmelberg G.R., Ford A.B. Petrology studies of the Dubek intrusion, Pensacola Mountains; iron titanium oxides. - Antract J.U.S., 1975, v. 10, N 5, p. 241-244.

Himmelberg G.R., Loney R.A. Petrology of the ultramafic and gabbroic rocks of the Brady Glacier nickel-copper deposit, Fairweather Range, Southeastern Alaska. - Geol. Surv. Protess. Pap., 1981, N 1195, p. 26.

Irvine T.N. Crystallization sequences in the Muskox intrusion and other lauered intrusions-II. Origin of chromitite layers and Similar diposits of other magmatic ores. - Geochim. Cosmochim. Acta, 1975, v. 39, N 6/7, p. 991-1020.

Irvine T.N. Origin of chromitite layers in the Muskox intrusion and other stratiform intrusions: a new interpretation. – Geology, 1977, v. 5, N 5, p. 273–277.

Jackson E.D. Primary textures and mineral association in the ultra-

mafic zone of the Stillwater complex, Montana. - US. Geol. Surv. Prof. Paper, 1961, N 358, p. 106.

<u>Keays R.R., Campbell I.H.</u> Precious metals in the Jimberlana Intrusion, Western Australia: Implications for the genesis of platiniferous ores in layered intrusions. - Econ. Geol., 1981, v. 76, N 5, p. 1118-1141.

Lindsley D.H., Emslie R.F. Effect of pressure on the diopside curve in the system diopside-albite-anorthite. - Ann. Rpt. Dir. Geophys. Lab. Carnegie Inst. Wash. Year Book, 1968, v. 66, p. 479-480.

McCall G.J., Peers R. Geology of the Binneringie Dike, Western Australia. - Geol. Rdsch., 1971, v. 60, N 3, p. 1174-1263.

Misor Zdenek. The gabbro-peridotite massif near Stare Ransko (Bohemia). - Upper Mantle Proj. Program. Czechosl. 1962-1970. Geology Final Rept. Praha, 1971, p. 28-32.

Moore A.C. Some aspects of the geology of the Gosse Pile ultramafic intrusion, central Australia. - J. Geol. Soc. Austral., 1971, v. 18, N 1, p. 69-80.

Moore A.C. Studies of igneous and tectonic textures and Payering in the rocks of the Gosse Pile intrusion, central Australia. – J. Petrol., 1973, v. 14, N 1, p. 49-80.

Mossman D.I. Geology of the Greenhills ultramafic complex, Bluff Peninsula, Southland, New Zealand. ~ Bull. Geol. Soc. Amer., 1973, v. 84, N 1, p. 39-62.

Nathan H.D., Van Kirk C.K. A model of magmatic crystallization. -J. Petrol., 1978, v. 19, N 1, p. 66-94.

<u>O'Hara M.J.</u> The bearing of phase equilibria studies on the origin and evolution of basic and ultrabasic rocks. - Earth Sci. Rev., 1968, p. 69-133.

Parslow G.R. The Suisnish layered dyke. - Mineral. Mag., 1976, v. 40, N 315, p. 683-693.

<u>Richardson S.H.</u> Chemical variation induced by flow differentiation in an extensive Karroo dolerite Sheet, Southern, Namibia. - Geochim. Cosmochim. Acta, 1979, v. 43, N 9, p. 1433-1441.

<u>Ridley W.I.</u> The crystallization trends of spinels in Tertiary basalts from Rhum and Muck and their petrogenetic significanse. -Contrib. Mineral. and Petrol., 1977, v. 64, N 3, p. 243-255.

Roeder P.L., Emslie R.F. Olivine-liquid equilibrium. - Contrib. Mineral. and Petrol., 1970, v. 29, p. 275-289.

<u>Rugman G.M.</u> Perseverance mine - a prospecting case history. -Mining Mag., 1982, v. 146, N 5, 381, 383, 385, 387, 389, 391. ISSN 0308-6631 GB.

<u>Sech H.A.</u> Koexistierende alkalifeldspäte und plagioklase im system  $NaAlSi_{3}O_{8} - KAlSi_{3}O_{8} - CaAl_{2}Si_{2}O_{8} - H_{2}O_{2}$  bei temperaturen von 650°C bie 900°C. – Neues Jahrb. Min. Abh., 1971a, v. 115, N 3, p. 315-345.

<u>Sech H.A.</u> Der einflub des drucks auf die Zunsammensetzung koexisterender alkalifeldspäte und plagioclase im system NaAlSi<sub>3</sub>O<sub>8</sub> - KAlSi<sub>3</sub>O<sub>8</sub> -

 $CaA_{12}Si_{2}O_{8} - H_{2}O_{2}O_{8} - H_{2}O_{2}O_{1} - Contrib.$  Mineral. and Petrol., 1971b, v. 31, p. 67-80.

<u>Sen G.</u>, <u>Presnall D.C.</u> Liquidus phase relationships on the join anortite-forsterite-quartz at 10 kbar with applications to basalt petrogenesis. -Contrib. Mineral. and Petrol., 1984, v. 85, p. 404-408.

<u>Smith C.N.</u> Bay of Islands igneous complex, Western Newfoundland.-Mem. Geol. Surv. Cánada, 1958, N 290, p. 1-132.

<u>Smith C.N.</u> Notes on the Muskox intrusion, Coppermine River area, District Mackenzie. - Geol. Surv. Can. Paper 61-25, 1962, p. 16.

<u>Tischler S.E., Cawthorn G.R., Kingston G.A., Maske S.</u> Magmatic Cu-Ni - PGE mineralization at Waterfall Gorge, Insizwa, Pondoland, Transkei.-Can. Mineral., 1981, v. 19, N 4, p. 607-618.

<u>Wells P.R.</u> Pyroxene Thermometry in simple and complexe system. -Contrib. Petrol., 1967, v. 62, p. 129-139.

Wood B.J., Banno S. Garnet-ortopyroxene and ortopyroxene-clinopyroxene relationships in simple and complexe systems. - Contrib. Mineral. and Petrol., 1973, v. 42, N 2, p. 109-124.

## Таблица I

Химический состав пород протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области, мас. %

№ обр.	SiO2	TiO2	AI203	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	FeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	к <sub>2</sub> 0	P205	П.п.п.	Σ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Довырен Дуниты,	ский масс перидоти	ив ты, мелано	отрокто <b>лит</b> и	ы, оливин	овые мела	ногаббро						
П4072 П4068 П4080 П4074 Кр3764а П4079 П4073 П4082 П4070 П4077а П4047 Кр3753 П4055 П40646 П4078 П4053	36,26 36,44 36,70 36,94 37,30 37,82 37,84 38,04 38,38 38,48 38,48 38,50 38,72 39,38 39,50 39,56 39,74	0,09 0,08 0,15 0,08 0,09 0,08 0,11 0,10 0,08 0,15 0,15 0,05 0,05 0,08 0,20 0,08 0,10	0,43 1,00 2,07 0,64 5,52 1,24 1,00 1,20 1,07 1,19 1,62 3,65 2,07 3,30 7,03 1,50	5,91 4,61 2,85 4,32 3,20 2,71 5,06 1,90 3,09 4,39 5,33 2,02 1,68 1,75 2,02 1,22	7,72 11,62 11,38 7,64 9,25 10,00 9,70 13,90 10,86 7,87 6,72 11,82 12,74 9,94 10,31 14,20	0,18 0,21 0,20 0,17 0,17 0,18 0,20 0,22 0,19 0,25 0,16 0,19 0,19 0,19 0,17 0,16 0,20	43,35 39,60 40,17 42,05 34,22 44,82 41,56 42,34 42,54 39,93 37,97 38,63 41,40 39,45 34,39 40,91	0,01 0,47 1,89 0,71 3,08 0,47 1,89 0,56 0,24 3,31 2,84 1,89 1,18 2,13 3,31 1,18	0,04 0,07 0,06 0,07 0,28 0,08 0,07 0,08 0,07 0,10 0,11 0,24 0,15 0,18 0,31 0,18	0,08 0,13 0,08 0,08 0,10 0,08 0,08 0,13 0,08 0,13 0,08 0,13 0,13 0,64 0,08 0,13	0,02 0,04 0,01 0,05 0,01 0,06 0,13 0,02 0,03 0,11 0,03 0,04 0,04 0,04 0,05 0,02 0,04	5,15 4,86 2,56 6,09 5,94 1,14 0,96 0,78 $\cdot 2,84$ 2,69 5,06 2,15 0,68 1,12 2,08 0,59	99,24 99,13 98,12 98,84 99,16 98,68 98,60 99,22 99,52 98,55 98,55 98,55 98,57 99,53 99,72 98,43 99,35 99,99
Кр3759 П4081б П4052	39,80 39,90 39,92	0,09 0,08 0,08	11,10 8,53 7,90	1,26 2,70 4,21	9,18 9,70 8,94	0,14 0,17 0,18	28,20 32,27 34,06	6,15 4,26 3,79	0,59 0,36 0,35	0,13 0,08 0,08	0,01 0,02 0,03	2,65 1,52 0,03	99,30 99,59 100,06
Кр3768 Кр3771 П4066 П4067 Кр3757	40,08 40,08 40,12 40,30 40,30	0,08 0,06 0,06 0,10 0,09	4,78 4,87 4,37 1,99 11,10 7,88	2,56 1,14 2,16 1,63 1,51	10,74 12,62 12,00 11,11 9,56	0,18 0,18 0,18 0,17 0,15	36,26 37,65 37,32 41,72 28,52	2,84 2,36 2,60 1,53 6,39	0,26 0,22 0,22 0,18 0,62	0,13 0,13 0,16 0,13 0,10	0,03 0,03 0,03 0,04 0,00	1,41 0,32 0,35 0,27 1,15	99,35 99,66 99,57 99,17 99,49

П4075б Кр3769 Кр3762 Кр3764 Кр3772 П4062	40,37 40,46 40,52 40,88 41,10 43,20	0,06 0,09 0,09 0,09 0,05 0,40	8,54 8,37 11,10 11,31 11,16 5,97	1,75 0,69 0,32 1,45 1,50 3,45	11,46 10,90 10,32 9,10 9,37 8,41	0,18 0,16 0,15 0,15 0,15 0,16	32,27 32,60 28,69 28,58 28,77 27,22	4,73 4,02 5,92 6,15 6,15 3,55	0,39 0,41 0,54 0,65 0,46 0,58	0,08 0,13 0,13 0,13 0,13 0,10	0,11 0,02 0,01 0,00 0,06 0,10	0,22 1,24 1,67 1,19 0,58 5,79	100,16 99,06 99,46 99,68 99,48 99,48 98,93
	Троктол	иты и оли	виновые г	аббро									
Kp3756-1 П4081 Kp37556 Kp3761 П4085 Kp3789 П4051 П4084 П4082 П4084a П4086 П4089 П4027	41,22 41,66 41,82 41,84 42,52 42,96 43,18 43,98 44,42 45,04 45,96 47,3 48,00	0,08 0,06 0,09 0,06 0,15 0,10 0,06 0,16 0,10 0,12 0,13 0,58	15,83 16,06 16,05 15,60 13,95 21,14 11,10 14,96 12,99 14,16 12,06 20,52 16,00	0,16 2,36 0,01 0,01 0,78 1,44 1,71 0,76 0,01 2,17 1,16 0,37 2,72	8,34 6,88 8,80 8,18 8,99 5,89 7,56 7,20 8,95 5,93 7,30 4,21 6,65	0,15 0,12 0,15 0,13 0,14 0,09 0,14 0,12 0,15 0,12 0,20 0,09 0,13	22,82 23,14 22,33 22,02 22,65 12,22 25,26 19,88 20,70 17,76 18,25 9,79 9,29	8,29 8,29 8,76 8,52 9,00 12,07 9,47 10,65 11,13 12,31 13,25 16,10 11,36	0,77 0,58 0,88 0,71 0,63 0,96 0,44 0,68 0,82 0,61 0,66 1,03 1,78	0,10 0,13 0,13 0,25 0,08 0,13 0,13 0,13 0,13 0,13 0,13 0,16 0,57	0,01 0,01 0,01 0,09 0,01 0,07 0,02 0,01 0,02 0,04 0,01 0,10	1,58 1,20 0,50 1,24 1,31 2,31 0,66 1,17 0,43 1,29 0,58 0,90 1,90	99,35 100,46 99,50 98,48 100,25 99,49 99,77 99,61 99,90 99,64 99,71 100,61 99,08
	Анортоз	ИТЫ											
Kp3763	45,42	0,13	32,53	0,75	0,84	0,01	0,56	17,28	1,62	0,28	0,01	1,06	100,49
	Оливино	вые габбр	онориты										
Кр3766а Кр3780 П4091 П4095 П4093 Кр3787 Кр3784 Кр3783 Кр3781 П4007	41,52 43,38 43,48 43,50 43,98 44,14 45,72 45,80 46,54 49,54	0,05 0,12 0,15 0,15 0,15 0,16 0,16 0,20 0,52 0,32	13,95 13,73 16,85 17,92 18,35 14,06 13,20 14,46 13,00 15,68	0,78 0,58 0,01 0,43 0,77 0,75 0,77 0,01 0,24 1,63	8,40 9,79 10,02 7,80 7,50 8,72 6,88 8,80 10,10 6,72	0,12 0,15 0,14 0,12 0,12 0,15 0,14 0,14 0,17 0,15	24,94 22,17 17,60 17,10 16,13 19,56 16,62 16,30 16,30 10,27	7,34 8,05 10,41 10,65 10,89 9,94 13,49 12,31 9,94 13,02	0,54 0,76 0,92 1,03 1,03 0,96 0,78 0,85 1,40 1,34	0,13 0,19 0,19 0,22 0,19 0,19 0,13 0,19 0,38 0,52	0,05 0,06 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,00 0,06	1,77 0,82 0,38 0,98 0,44 0,80 1,55 0,75 1,14 1,37	99,59 99,80 100,16 99,91 99,56 99,44 99,45 99,82 99,73 100,62

Продолжение	табл.	I
-------------	-------	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Маринки	нский ма	ссив		I					ſ			
	Дуниты,	меланотр	октолиты										
E2706 E2645 E2714-1 E2665 E2649 E2638 E2640-2 E2659 E2659 E2640 E2688	35,30 36,60 37,06 37,20 37,30 37,70 38,00 38,54 38,76 39,04 41,30	0,05 0,06 0,05 0,05 0,06 0,09 0,06 0,06 0,10 0,06 0,06	8,70 1,44 2,74 9,10 1,10 4,00 3,60 2,72 1,62 4,23 10,67	5,20 3,95 1,40 4,85 3,73 2,44 1,71 0,71 3,11 1,15 0,68	7,38 10,70 13,90 6,43 12,30 12,08 10,97 14,67 11,15 12,61 10,00	0,11 0,20 0,20 0,06 0,18 0,20 0,13 0,22 0,20 0,20 0,16	27,74 44,66 41,40 25,78 39,36 39,20 35,60 40,26 40,26 40,42 37,97 28,85	1,98 0,00 0,95 4,53 0,42 1,66 0,22 0,94 1,18 2,37 6,39	1,77 0,05 0,09 1,62 1,85 0,17 0,82 0,16 0,15 0,27 0,46	0,30 0,05 0,28 0,31 0,05 0,34 0,05 0,05 0,05 0,05	0,02 0,00 0,00 0,02 0,00 0,02 0,00 0,00	11,02 1,33 1,60 9,82 1,93 1,54 7,64 1,61 2,06 1,40 1,27	99,57 99,04 99,44 99,72 98,56 99,13 99,11 99,94 98,80 99,35 99,89
	Троктол	иты, олие	иновые га	ббро									
52713 52714-2 52721 52650 52689 52683 52739-1 52668 52740-1	40,90 40,92 41,30 41,60 42,70 42,74 42,82 44,28 45,32	0,03 0,04 0,04 0,04 0,04 0,06 0,03 0,04 0,09	19,90 23,45 20,77 13,00 23,35 18,82 23,79 24,00 19,44	4,64 1,64 0,94 0,34 0,00 2,22 1,05 0,47 0,80	3,02 5,04 6,88 9,23 4,89 6,49 4,81 3,82 4,13	0,08 0,08 0,11 0,10 0,07 0,12 0,07 0,06 0,08	15,51 14,10 17,10 24,68 13,04 17,25 12,39 12,55 12,22	10,20 12,78 10,89 7,13 12,55 10,30 12,78 13,02 15,15	1,31 0,65 0,75 1,62 0,95 0,95 0,90 0,95 0,95	0,44 0,05 0,05 0,44 0,05 0,05 0,05 0,05	0,00 0,00 0,02 0,00 0,00 0,00 0,00 0,01 0,00	4,10 0,94 1,26 1,85 2,02 1,42 1,72 0,81 1,74	100,13 99,69 100,09 100,05 99,66 100,42 100,41 100,06 99,92
	Анортоз	ИТЫ											
Б2734-3	43,80 Габбро	0,05	28,82	0,82	2,90	0,04	6,36	15,27	1,13	0,05	0,00	1,08	100,32
Б2632	45,08	0,10	21,78	2,82	4,74	0,10	8,31	12,07	1,81	0,10	0,00	3,37	100,28

	Жильные дуниты и перидотиты												
Б2734 <b>-1</b> Б2739 <b>-</b> 3	39,30 ,41,04	0,09 0,09	5,27 7,00	0,82 0,76	12,30 9,63	0,20 0,17	35,37 31,29	3,31 7,10	0,27 0,29	0,05 0,05	0,00 0,00	1,67 1,41	98,65 98,83
	Таксито	вые дунити	ы и мелан	отроктоли	гы								
Б2739а-1 Б2739а-1	38,22 39,40	0,09 0,03	1,84 7,05	3,86 1,55	11,08 8,02	0,20 0,13	40,09 35,53	1,66 2,84	0,07 0,09	0,05 0,05	0,00 0,01	2,73 5,31	99,89 100,01
	Хромито	вая руда											
Б2547	17,90	0,22	15,56	14,60	6,26	0,13	29,24	Не обн.	0,04	0,05	0,00	1,12	85,12
	<u>Лукиндил</u> Нижняя Дуниты,	нский масо расслоенна перидотит	<u>сив</u> ая серия ъ, меланс	отроктолит	ъ, мелано	габбро							
Б1421 П1627 П1513а П1628 П1648 П15346 П1605 П1563 П1503 П1503 П1612 П1599	35,77 36,88 37,14 37,42 37,50 37,50 37,50 37,50 37,57 37,77 37,80 38,00	0,10 0,14 0,10 0,04 0,27 0,10 0,17 0,05 0,14 0,20 0,13	2,33 3,05 4,12 5,75 1,20 0,70 2,40 4,48 1,61 1,50 1,60	4,18 3,07 5,61 2,89 0,12 3,71 0,67 7,30 4,02 2,33 0,67	6,69 8,12 6,40 6,84 12,10 7,82 9,91 6,12 6,11 8,41 12,10	0,14 0,16 0,19 0,13 0,17 0,05 0,16 0,16 0,16 0,14 0,15 0,18	41,93 42,09 39,50 39,06 37,80 41,34 40,00 32,10 42,13 41,00 36,80	0,42 0,42 1,68 1,40 0,80 0,58 1,18 2,38 0,56 1,18 1,77	1,43 0,15 1,50 0,28 0,16 0,10 0,14 0,37 1,28 0,12 0,19	0,03 0,08 0,04 0,02 0,08 0,05 0,08 0,03 0,03 0,03 0,08 0,08	0,01 0,04 0,03 0,02 0,00 0,00 0,01 0,02 0,00 0,01 0,00	6,54 4,23 2,73 5,03 8,36 6,67 6,68 8,62 5,30 5,91 6,86	99,57 98,43 99,04 98,88 98,56 98,62 98,90 99,20 99,09 98,69 98,38
Π1601 Π1616 Π1649 Π1607 Π1609	38,00 38,00 38,06 38,10 38,20	0,13 0,13 0,08 0,13 0,17	2,00 1,30 6,09 1,47 1,50	2,53 0,49 3,32 2,73 1,80	9,78 10,16 6,74 8,07 8,40	0,15 0,15 0,14 0,12 0,15	39,80 41,00 35,94 41,20 41,30	0,81 0,82 2,52 0,50 0,82	0,12 0,13 0,61 0,20 0,14	0,06 0,08 0,04 0,05 0,08	0,00 0,00 0,12 0,01 0,01	5,95 6,26 5,98 6,10 6,19	99,33 98,52 99,64 98,68 98,76
П1618 П1632 П1660 П1668 П1674	38,50 38,54 38,66 38,69 38,80	0,14 0,06 0,13 0,10 0,27	1,30 9,59 11,29 10,93 4,12	2,28 3,40 3,70 4,29 3,93	8,65 6,36 5,12 6,44 7,91	0,15 0,13 0,13 0,14 0,18	41,00 34,24 27,61 29,63 37,54	0,34 3,09 3,92 3,36 2,24	0,05 0,44 0,77 0,77 0,42	0,05 0,03 0,07 0,06 0,04	0,00 0,03 0,13 0,14 0,18	7,00 4,04 7,52 4,92 3,57	99,46 99,95 99,05 99,47 99,20

Продолжение табл. І

the second se			-										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
П1524д	39,50	0,02	7,50	1,99	8,80	0,15	35,00	3,00	0,45	0,10	0,03	2,78	99.32
П1532д	39,90	0,03	2,20	2,30	9,05	0,13	40,50	1,40	0,25	0,10	0,02	3,75	99.63
П1653	39,92	0,18	6,99	2,74	7,98	0,15	33,86	3,64	0,61	0,05	0,07	2,86	99.05
Б1479	40,10	0,24	7,80	4,76	9,04	0,16	25,60	4,66	0,56	0,13	0,00	6,19	99,24
П1545	40,27	0,05	6,18	2,95	9,63	0,17	32,96	3,36	0,72	0,06	0,02	3,59	99,96
П1640	40,50	0,26	2,40	4,58	9,48	0,19	32,20	2,48	0,27	0,10	0,00	6,19	98,65
П1535б	40,50	0,09	3,30	1,22	7,90	0,11	40,30	2,20	0,31	0,10	0,01	3,30	99,34
П1554	41,62	0,11	7,35	3,02	9,14	0,18	28,98	4,91	0,64	0,04	0,02	3,32	99,33
П1543	41,72	0,03	8,34	2,09	9,69	0,14	31,41	3,51	0,93	0,06	0,02	2,18	100,12
П1542	42,62	0,03	9,14	1,98	9,51	0,15	29,70	3,78	0,93	0,06	0,02	1,90	99,82
П1553 <b>-</b> 1	42,88	0,11	10,94	2,03	8,60	0,15	25,22	6,03	2,14	0,06	0,03	2,05	100,24
	Троктол	иты, оливі	иновые габ	ббро									
Б1426	41,25	0,25	15,06	1,01	5,67	0,09	23,99	7,29	1,21	0,06	0,00	3,68	99,56
П1663	41,50	0,22	11,70	0,86	7,34	0,12	28,50	4,38	0,78	0,10	0,00	2,99	98,49
61428	41,71	0,08	18,85	1,04	4,94	0,08	21,97	7,57	1,00	0,03	0,06	3,59	100,92
111625	41,76	0,08	22,5Q	1,90	4,12	0,07	16,79	8,90	1,08	0,05	0,03	1,79	99,07
111626	42,30	0,18	22,70	0,95	4,04	0,06	13,50	10,90	1,25	0,10	0,00	2,36	98,34
111565	42,31	0,03	12,93	2,32	8,48	0,13	23,83	5,18	1,31	0,13	0,02	3,31	99,98
111541	43,57	0,03	15,15	1,28	7,69	.0,11	22,39	6,31	1,38	0,07	0,03	1,54	99,55
Б1427	43,68	0,09	23,13	1,54	2,91	0,10	13,91	11,78	1,43	0,04	0,10	1,63	100,34
111535	43,70	0,10	19,20	0,30	4,14	0,14	19,31	8,50	0,99	0,09	0,08	2,87	99,42
П1634 П15916	43,79	0,10	24,38	0,87	3,51	0,09	11,59	11,77	1,54	0,07	0,03	1,58	99,32
П15310	43,80	0,01	16.00	1,34	4,74	0,07	20,50	8,40	1,07	0,12	0,02	2,81	99,88
П1554	43,80	0,04	10,90	0,76	5,17	0,10	20,90	8,50	1,00	0,12	0,01	2,71	100,01
П1556	43,90	0,20	16,60	1 2 2	4,04	0,06	16,20	8,87	1,39	0,23	0,01	3,69	99,12
П1597	40,99	0,00	14.00	1,33	3,99	0,10	10,14	8,33	1,04	0,18	0,02	4,57	99,14
П1636	44.30	0,27	20,20	0,71	7,00	0,11	15.95	9,50	1,33	0,09	0,01	3,64	99,81
П1669	44 50	0.14	23.57	0,60	3,20	0,00	13,00	10,00	1 9 1	0,10	0,00	1,44	98,84
П1639	44 50	0, 11	25,01	0,00	0,01	0,12	0.07	11 77	1,01	0,07	0,07	0,38	99,50
Kn2822	44 62	0.11	19 97	1 1 5	2,00	0,10	5 39	10.56	1 49	0,15	0,05	2,04	99,87
111645	44.80	0.12	24 02	0.69	3.88	0.14	12 40	11 40	170	0,02	0,08	1 1 1	100 50
Kp2826	44.83	0.09	20.38	0.91	4.60	0.09	15.45	9.95	1.48	0.02	0,04	1.65	100,39

	П1658	44,86	0,13	23,48	1,10	3,66	0,06	13,10	10,65	1,81	0,06	0,11	1,20	100,22
10	Kp2824	44,89	0,11	23,37	1,27	3,66	0,08	11,82	11,79	1,58	0,02	0,05	0,88	99,52
aβ	П1524г	44,90	0,04	17,20	0,59	5,80	0,08	21,00	6,40	1,27	0,12	0,01	1,60	99,01
Ka	Kp2825	44,98	0,08	22,39	0,83	4,52	0,08	12,34	10,65	1,60	0,02	0,05	1,96	99,50
6	П1532в	45,20	0,07	19,40	0,50	4,50	0,05	16,33	9,70	1,40	0,12	0,01	2,02	99,30
Š	П1512	45,22	0,19	24,21	1,35	5,23	0,05	8,67	11,22	2,08	0,07	0,00	1,41	99,70
7	П1666	45,23	0,12	22,05	0,52	4,54	0,07	• 14,11	10,09	1,81	0,06	0,07	0,71	99,30
7	Kp2828	45,27	0,10	20,00	1,35	4,67	0,09	15,61	9,84	1,54	0,02	0,05	0,97	100.20
	П1530	45,30	0,03	20,30	1,06	3,70	0,06	15,70	9,95	1,67	0,14	0,02	2,27	100,20
. *	Kp2818	45,39	0,05	21,40	1,35	4,67	0,10	12,82	9,95	1,76	0,02	0,07	1,93	99,51
	Kp2829	45,43	0,14	21,66	1,37	4,16	0,09	12,79	10,35	1,82	0,05	0,07	1,56	99,49
	П1536	45,50	0,03	20,82	0,77	5,21	0,08	15,67	8,55	1,84	0,10	0,02	0,85	99,44
	П1510	45,53	0,08	21,34	2,05	4,36	0,07	14,11	9,81	1,93	0,10	0,00	0,50	99,00
	П1644	45,60	0,20	21,00	0,00	4,33	0,06	13,60	11,34	1,45	0,10	0,01	1,66	99,35
	П1584	45,80	0,20	22,80	0,00	4,53	0,07	11,00	11,36	1,50	0,14	0,00	1,64	100 41
	П1650	45,83	0,10	25,28	0,15	3,15	0,07	9,67	12,89	2,08	0,11	0,05	1,03	100,41
	П1592	46,00	0,34	22,30	0,58	4,52	0,07	9,21	11,18	2,00	0,11	0,00	3,05	99,30
	Kp2823	46,09	0,10	24,43	0,61	3,83	0,08	9,68	11,96	1,52	0,02	0,06	1,14	99,52
	Б1367	46,32	0,12	25,28	0,77	3,81	0,06	7,45	11,21	2,52	0,14	0,05	1,20	00,00
	Kp2827	46,42	0,11	23,46	0,72	3,71	0,08	10,24	11,07	1,96	0,02	0,08	1,03	100 44
	П1514	46,59	0,29	23,80	0,40	5,08	0,08	9,07	11,78	2,50	0,13		0,71	100,44
	Б1392	46,76	0,09	20,79	1,48	3,59	0,10	12,45	9,96	1,94	0,02	0,09	2,20	100.20
	П1652	46,76	0,15	23,30	0,87	3,51	0,06	10,88	11,49	2,16	0,20	0,09	1.54	100,20
	П1678	46,77	0,35	24,74	1,18	3,51	0,07	6,85	11,49	2,78	0,19	0,16	1,34	99,03
	П1559	46,97	0,05	24,51	1,35	3,03	0,05	8,26	11,07	2,46	0,13	0,02	1,71	100.21
	Б1439	47,09	0,21	24,74	0,01	4,22	0,07	7,66	11,54	2,16	0,09	0,01	2,41	100,21
	П1579	47,20	0,26	22,60	0,21	4,22	0,07	10,70	11,65	1,87	0,09	0,00	1,60	99,72
	Kp2802	47,34	0,12	23,05	1,80	3,23	0,09	8,80	11,22	2,08	0,08	0,07	1,02	99,50
	Б1388	47,37	0,11	20,85	1,19	4,48	0,10	11,00	10,14	2,04	0,02	0,09	2,11	100 56
	П1517	47,50	0,16	23,78	0,41	4,94	0,08	9,07	11,78	2,50	<b>Q</b> ,14	0,10		100,50
	61389	47,56	0,16	20,33	1,93	3,63	0,10	10,24	11,76	1,82	0,02	0,07	1,00	99,00
	П1576	47,80	0,40	21,20	0,40	4,22	0,08	10,40	12,10	2,00	0,11	0,01	1,04	99,70
	Б1391	47,92	0,13	21,32	1,35	3,83	0,10	10,08	11,30	2,10	0,02	0,04	1,32	99,51
	51387	47,96	0,16	20,34	1,45	3,37	0,10.	10,42	12,10	1,98	0,02	0,05	1,55	99,50
	Б1390	48,09	0,15	21,06	1,53	3,14	0,10	9,83	11,73	2,00	0,02	0,09	1,75	99,49
	П1516	48,11	0,20	23,31	1,95	3,63	0,08	8,87	11,22	2,42	0,13	0,00	0,35	100,27
	Kp2820	48,18	0,08	23,67	1,02	3,23	0,08	7,91	11,59	2,06	0,02	0,05	1,62	99,51

Πр	одолжение	табл.
----	-----------	-------

1	2	З	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Б1436 П1509 П1526а П1573 П1508 Б1395 Б1432 П1651 П1672 П1661 П1524	48,25 48,40 48,50 49,00 49,35 49,55 45,07 45,55 45,67 45,82 47,20	0,31 0,37 0,08 0,39 0,33 0,23 0,32 0,13 0,13 0,10 0,03	$19,66 \\ 22,10 \\ 19,20 \\ 20,40 \\ 15,06 \\ 19,61 \\ 26,90 \\ 27,25 \\ 26,35 \\ 26,35 \\ 26,80 \\ $	1,06 0,01 1,20 0,17 1,06 1,50 0,27 0,33 0,24 0,24 0,24	3,20 5,50 6,30 4,44 3,34 2,90 2,91 2,63 2,93 3,22 2,30	0,06 0,09 0,08 0,06 0,10 0,06 0,09 0,07 0,08 0,03	8,81 8,30 7,30 8,70 11,69 7,87 7,86 7,35 7,86 8,66 6,11	$13,65 \\11,48 \\13,70 \\13,30 \\17,10 \\14,53 \\13,18 \\13,03 \\13,12 \\12,05 \\13,50 \\$	1,78 2,14 1,40 2,00 1,43 1,92 1,78 2,08 2,08 2,08 2,08 1,80	0,06 0,17 0,14 0,04 0,01 0,09 0,10 0,09 0,09 0,09 0,14	0,00 0,02 0,01 0,00 0,07 0,01 0,05 0,23 0,21 0,04	3,92 1,17 1,16 1,47 0,49 1,20 1,93 1,77 0,51 0,90 1,18	100,76 99,73 99,09 100,10 99,95 99,49 100,38 100,36 99,28 99,80 99,13
	Анортоз	иты											
Π1624a Π1623a Б1429 Π1620 Π1624 Π1630 Π1531 Π1507 Π1567 Π1532a Π1681 Π15243 Π1683 Π1688	43,91 44,69 44,70 44,78 45,55 45,97 46,30 47,51 47,99 48,20 48,59 49,20 51,56 52,11	0,09 0,11 0,16 0,05 0,11 0,08 0,04 0,19 0,06 0,04 0,12 0,05 0,12 0,10	28,13 29,99 27,25 29,88 31,25 31,77 25,90 28,33 26,91 27,50 28,06 29,90 29,22 28,68	1,09 1,66 0,76 1,65 1,06 0,72 0,09 0,28 1,41 0,00 0,26 0,00 0,71 0,79	2,18 1,45 1,89 1,75 1,27 1,15 3,16 2,04 1,75 1,58 2,49 1,08 0,80 0,58	0,05 0,04 0,02 0,05 0,04 0,03 0,04 0,03 0,04 0,03 0,06 0,02 0,04 0,03	8,23 4,94 6,25 4,23 3,02 1,71 7,90 3,83 4,23 4,50 4,43 0,50 0,60 0,50	12,19 13,87 12,90 14,16 14,16 14,72 12,80 14,86 12,47 14,30 12,05 15,50 11,77 11,35	1,50 1,69 1,71 1,61 1,84 2,00 1,67 2,24 2,70 1,80 3,04 2,27 4,42 4,72	0,05 0,09 0,07 0,07 0,08 0,14 0,07 0,15 0,14 0,10 0,14 0,12 0,14	0,03 0,02 0,00 0,01 0,03 0,02 0,02 0,00 0,02 0,01 0,14 0,02 0,09 0,07	0,81 1,00 3,60 0,89 1,78 0,87 1,17 0,90 1,38 1,42 0,58 0,78 0,31 0,53	98,26 99,55 99,31 99,13 100,18 99,12 99,23 100,28 99,11 99,52 99,92 99,46 99,76 99,60
č	Верхняя Пироксе	расслоен ниты	ная серия										
Kp28076 Kp2804 51434	40,86 43,30 45,37	0,15 0,38 0,66	8,60 8,59 13,99	1,43 1,20 0,17	10,29 11,20 8,29	0,16 0,17 0,08	28,60 25,83 18,14	5,46 5,31 9,81	0,53 1,08 1,64	0,02 0,02 0,09	0,07 0,08 0,00	3,35 2,33 1,61	99,52 99,49 99,85

Б1400 Кр2815 Б1478 Кр2815а П1520-2	45,65 46,50 48,00 48,37 48,98	0,47 0,34 0,36 0,58 0,68	4,49 10,06 13,70 7,84 6,90	2,20 0,78 0,58 1,80 4,18	9,02 9,74 5,78 7,37 7,38	0,19 0,17 0,10 0,18 0,21	21,80 19,49 15,80 16,11 16,75	13,61 10,04 13,10 14,57 12,06	0,48 1,26 1,33 0,99 0,93	0,02 0,02 0,11 0,02 0,09	0,06 0,04 0,02 0,08 0,01	1,53 1,12 1,37 1,61 0,90	99,52 99,56 100,25 99,52 99,07
	Габбро,	габбронор	иты										
Π1521 Π1703 Kp2807a Kp2814a 51369 Π1696 Kp2814 51366 Kp2809 Π1693 51399 51401 Kp2810 Kp2806 51370 51458 51461 Π17006 514420 51414 51476 51415 Kp2811a 51410	44,61 45,70 46,65 46,72 47,07 47,20 47,86 47,88 48,03 48,10 48,15 48,35 48,57 48,60 48,64 48,70 48,80 48,80 48,80 48,80 48,70 48,80 48,90	0,56 0,18 0,78 0,13 0,67 0,17 0,57 0,64 0,20 0,23 1,24 0,87 0,52 0,31 0,21 0,76 0,25 0,27 1,20 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23 0,23 0	12,01 24,40 14,77 24,83 18,65 15,50 17,26 15,20 18,19 23,84 15,20 19,56 22,72 24,03 18,98 16,49 21,30 21,50 15,00 22,97 16,93 19,60 21,55 19,17 21,36	1,70 1,45 1,82 4,23 3,24 0,92 2,55 3,26 1,43 1,23 5,14 2,47 2,59 1,45 1,53 3,45 1,53 3,45 1,18 1,02 4,86 1,71 2,06 0,73 2,03 1,61 1,82	10,47 4,09 7,37 0,00 5,03 7,18 6,34 5,07 3,82 2,75 6,80 4,38 3,25 2,51 4,09 5,81 3,26 3,04 7,30 3,57 5,22 4,74 3,55 4,12 4,18	0,16 0,06 0,14 0,08 0,12 0,11 0,13 0,14 0,09 0,08 0,15 0,12 0,11 0,09 0,10 0,13 0,07 0,15 0,07 0,07 0,15 0,08 0,13 0,07 0,15 0,08 0,13 0,08 0,11 0,13	20,26 8,89 13,27 6,61 9,97 15,60 9,70 10,19 10,68 5,40 7,12 6,94 4,48 4,94 10,64 8,97 7,70 7,40 7,90 5,85 9,48 10,00 6,27 10,93 7,21	6,31 10,58 10,54 11,86 9,95 10,10 11,73 12,85 13,50 11,45 11,45 11,45 11,45 11,77 13,30 13,17 10,55 11,35 11,95 12,30 12,30 12,30 11,43 9,84	1,77 1,58 1,80 2,08 2,34 1,73 2,18 2,24 1,92 1,92 2,73 2,28 2,50 2,12 2,04 2,34 2,34 2,34 2,34 2,34 2,34 2,34 2,3	0,12 0,23 0,09 0,04 0,19 0,16 0,05 0,01 0,07 0,04 0,26 0,05 0,15 0,03 0,04 0,11 0,16 0,18 0,26 0,16 0,25 0,17 0,11 0,02 0,19	0,04 0,01 0,06 0,08 1,99 0,01 0,07 0,05 0,01 0,08 0,02 0,07 0,08 0,02 0,07 0,08 0,02 0,07 0,08 0,02 0,00 0,00 0,00 0,01 0,01 0,05 0,01 0,01	1,45 2,16 2,21 2,84 0,02 1,14 1,41 1,98 1,56 2,38 1,22 2,76 2,02 0,80 1,45 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 2,13 1,49 1,49 2,13 1,49 1,66 1,77	99,46 99,33 99,50 99,24 99,82 99,49 99,49 99,30 99,48 99,43 99,49 99,51 99,50 99,49 99,50 100,23 99,20 99,74 99,50 100,14 99,49 99,49 99,14
Б1397 Б1394	49,02	0,32	22,85	2,05	2,91	0,10	5,28	12,68	2,26	0,09	0,05	1,89	99,50
Б1402	49,05	0,23	17,25	2,14	3,64	0,12	10,57	13,16	2,10	0,02	0,08	1,05 1,10	99,52 99,50
п <u>1</u> 548 Б1444	49,10 49,20	0,23	19,63 19,60	1,48 1.13	3,63 4,74	0,09. 0,09	10,38 8.00	12,76	2,54	0,13	0,02	0,48	100 <b>,</b> 47 99 92
	-	-		-,	-,		2,00		2,00	U, ± 1	0,00	2,00	00,02
Продолжение	табл.	I											
-------------	-------	---											
-------------	-------	---											

			Construction and a second second	Source in the second state of the								and the second second second	the State of the Landson encoded and the state of the
1	2	З	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$\begin{array}{c} \Pi 1701 \\ \Pi 1593 \\ E1403 \\ Kp2803 \\ E1408 \\ E1471 \\ Kp2817 \\ \Pi 1520-1 \\ E1445 \\ E1409 \\ \Pi 1702 \\ E1456 \\ \Pi 1519 \end{array}$	49,30 49,60 49,78 49,97 50,07 50,10 50,18 50,24 50,60 50,85 51,00 51,30 51,64	0,49 0,55 0,19 0,23 0,56 0,35 0,12 0,44 0,51 0,38 0,27 0,59 0,24	14,00 16,40 20,39 18,69 17,68 23,60 23,51 12,84 16,40 15,98 19,30 19,90 18,50	1,02 0,07 1,91 1,65 2,50 0,41 1,00 2,61 1,13 2,04 0,68 1,25 1,51	7,18 4,89 3,47 3,29 5,08 2,96 2,37 5,63 6,00 4,99 4,88 3,88 4,18	0,12 0,09 0,11 0,10 0,12 0,05 0,08 0,14 0,12 0,14 0,08 0,08 0,08 0,10	11,60 8,96 7,66 9,05 8,26 5,60 5,38 12,31 9,63 10,05 8,60 6,50 8,66	12,10 15,60 12,10 13,35 11,77 13,90 12,93 12,21 11,80 11,44 11,30 12,00 11,35	2,27 1,87 2,50 2,24 2,64 2,36 3,15 1,69 2,45 1,90 2,28 2,33 2,60	0,19 0,13 0,08 0,05 0,11 0,18 0,03 0,12 0,16 0,03 0,21 0,23 0,12	0,02 0,00 0,08 0,04 0,00 0,01 0,08 0,01 0,00 0,06 0,01 0,00 0,02	0,80 1,30 1,22 0,83 1,00 0,85 0,66 0,82 0,83 1,63 0,62 1,61 0,65	99,09 99,46 99,49 99,49 99,79 100,37 99,49 99,06 99,63 99,63 99,49 99,23 99,67 99,57
Kp2800	55,41	0,29	21,35	1,63	2,90	0,10	3,96	7,93	4,90	0,37	0,07	0,58	99,49
Б1412 Кр2809а Б1463	49,03 49,13 50,10	0,16 0,14 0,27	24,76 28,77 24,20	1,29 0,71 0,49	2,36 0,72 2,44	0,06 0,06 0,05	4,44 0,75 4,80	12,76 14,59 13,20	2,72 3,05 2,64	0,12 0,08 0,18	0,02 0,08 0,00	1,63 1,42 1,77	99,35 99,50 100,14
	Жильная	я серия по	ород										
Π1611 Π1604 Π1572 Π1635 Π1589 Π1681 Π1557	44,20 46,10 46,50 47,70 48,40 48,50 50,10	1,63 1,06 3,18 1,40 0,75 1,38 0,66	18,40 18,20 16,20 16,40 17,10 17,80 15,14	2,38 1,72 3,95 2,88 1,78 1,90 1,39	8,05 6,46 7,33 7,76 5,96 6,89 6,22	0,13 0,10 0,17 0,14 0,12 0,12 0,15	9,29 10,97 7,80 9,80 9,75 7,54 10,20	10,02 10,72 10,70 8,62 12,12 10,13 11,60	2,62 2,14 2,08 3,00 1,92 2,62 1,95	0,35 0,26 0,20 0,35 0,21 0,41 0,16	0,04 0,03 0,00 0,05 0,05 0,06 0,00	2,27 2,04 2,01 2,24 1,24 2,00 1,66	99,38 99,80 100,12 100,34 99,40 99,35 99,23
	Жарчинс Плагиод	ский масс униты, ме	<u>ив</u> еланотрокто	олиты									
Б2339	35.93	0.30	5.20	4,90	10,76	0,24	35,68	1,26	0,35	0,06	0,04	5,32	100,04

Б2350 <b>-</b> 2 Б2344	35,94 36,88	0,19 0,16	6,03 6,10	4,56 6,05	8,63 8,87	0,18 0,21	30,97 32,26	3,31 1,96	0,46 0,41	0,05 0,05	0,01 0,06	8,14 5,96	98,47 98,97
	Троктол	иты, оливи	новые габ	бро									
62350-1 62242 62342 62248 62340 62349 62335	42,68 43,54 44,22 44,51 44,66 44,72 45,04	0,09 0,22 0,21 0,35 0,43 0,19 C,39	23,30 21,51 24,21 24,02 21,41 22,05 24,66	1,14 1,98 0,88 1,58 1,07 1,52 1,11	4,13 4,95 4,36 3,79 5,60 4,94 4,22	0,06 0,09 0,08 0,14 0,09 0,08 0,06	11,08 12,00 9,68 9,30 13,14 11,89 9,11	11,36 10,09 10,94 10,79 10,61 10,37 12,00	1,81 1,77 1,87 2,10 1,71 1,73 1,79	0,05 0,10 0,15 0,24 0,11 0,11 0,11	0,01 0,31 0,01 0,37 0,04 0,01 0,04	4,14 2,89 2,59 2,78 1,76 1,91 2,08	99,85 99,45 99,20 99,97 100,68 99,52 100,61
	Анортоз	иты											
Б2346 Б2336 Б2249	45 <b>,37</b> 45,59 46,20	0,26 0,22 0,32	26,36 27,07 28,42	1,21 1,23 0,79	3,78 3,05 2,48	0,06 0,05 0,05	7,46 5,85 4,10	12,34 12,90 13,03	1,93 2,00 2,28	0,11 0,19 0,27	0,01 0,03 0,21	1,40 1,16 1,70	100,29 99,34 99,85
	Жильные	е габбронор	оиты										
Б2252	45,60	0,90	18,02	2,53	7,28	0,13	12,80	8,69	2,36	0,35	0,31	0,75	99,72
	Шильдыр Плагиод	хейский м униты, пер	ассив идотиты										
6390 6399	35,15 38,47	0,33 0,35	3,87 9,14	12,21 7,53	4,23 6,27	0,19 0,19	30,32 25,85	1,70 3,73	0 <b>,1</b> 3 0 <b>,</b> 57	0,01 0,06	0,02 0,02	10,85 7,49	99,01 99,67
	Троктол	иты, оливи	новые габ	бро									
6388 П3107 6395 6387 П3093 П3114 П3104 П3101а П3106	40,97 41,89 42,03 43,14 43,81 43,97 44,29 44,46 44,55	0,19 0,26 0,11 0,19 0,35 0,18 0,23 0,35 0,17	14,26 16,14 18,65 20,98 16,32 22,95 20,26 19,01 21,70	4,41 5,11 2,45 2,39 2,03 3,19 1,88 2,76 1,10	6,27 5,98 5,67 4,81 9,91 4,52 7,29 6,12 5,68	0,13 0,13 0,12 0,09 0,20 0,09 0,11 0,15 0,11	20,99 16,39 15,52 13,97 15,58 9,72 12,55 12,45 10,12	5,99 9,01 9,81 9,29 8,45 11,26 9,29 11,44 11.82	0,94 1,14 1,35 1,43 1,60 1,50 1,50 1,80 1,73 1,53	0,06 0,07 0,06 0,10 0,11 0,10 0,10 0,10	0,10 0,08 0,01 0,07 0,12 0,06 0,04 0,02 0,09	4,58 4,32 3,57 2,60 1,32 2,10 1,20 1,72 2,42	98,89 100,51 99,36 99,02 99,79 99,65 99,04 100,31 99,39

Продолжение. табл. I

1 -	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7	1	T	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1
6411 113108	44 <b>,</b> 75 45 34	0,20 0,19	23,84 22 97	1,74 0.99	4,95	0,09 0.07	9,50	11,21 1163	1,83 1,53	0,08	0,07	1,08	99,34
6409	45,50	0,10	24.83	1,11	3,93	0.09	6,90	12.05	2.10	0.15	0.07	2,38	99.28
П3102	45,52	0,38	16,22	3,66	7,00	0,26	14,17	10,42	1,53	0,09	0,09	0,89	100,23
ПЗО8За	45,65	0,17	18,11	2,58	8,91	0,19	12,50	7,71	2,26	0,12	0,02	0,60	98,82
6427	45,78	0,25	22,23	1,43	4,37	0,09	9,90	11,07	1,92	0,10	0,16	2,08	99,38
П3091	46,23	0,42	17,57	1,72	8,02	0,17	11,74	10,98	1,87	0,13	0,07	1,13	100,05
6419	46,63	0,25	23,39	1,18	3,06	0,09	6,70	15,14	1,67	0,08	0,06	1,07	99,32
113098	46,77	0,22	22,05	1,73	6,71	0,11	10,02	9,25	2,00	0,16	0,06	1,18	100,26
6404	47,02	0,25	24,03	1,06	3,34	0,08	8,27	13,46	2,00	0,11	0,01	0,15	99,78
6439	47,35	0,41	21,00	1,75	4,08	0,15	0,80	14,03	1,78	0,10	0,12	0.42	100,63
П3092	47.85	0.41	20,80	1 75	4 08	0,08	7.08	12 67	2,10	0,20	0,10	2.44	99,72
П3100	47.91	0.32	20.44	2.07	3.94	0.11	8,10	13.51	1.87	0.15	0.07	1 1 5	99,21
П3086	48,54	0,42	23.03	1.81	3.79	0.09	6.17	14.26	1,93	0.17	0.02	0.34	100.57
ПЗ079б	51,22	0,30	21,34	0,43	3,21	0,10	5,44	13,88	3,42	0,46	0,02	0,63	100,45
	Габбро												
П3109	45,61	0,13	26,89	1,91	3,06	0,06	6,88	11,82	1,87	0,10	0,06	1,90	100,29
П3112	47,88	0,45	19,36	1,75	3,21	0,11	7,89	15,76	1,50	0,09	0,09	2,01	100,10
П3111	47,99	0,54	16,60	1,26	3,79	0,13	9,72	15,86	1,31	0,09	0,09	1,64	99,02
6437	48,26	0,47	19,00	1,18	4,01	0,09	7,80	16,82	1,58	0,12	0,029	0,55	99,91
113103	48,91	0,45	19,11	1,43	3,06	0,13	7,08	16,05	1,33	0,08	0,01	1,32	98,96
113088	48,98	0,41	17,95	2,17	5,10	0,11	9,21	12,20	2,20	0,11	0,02	0,56	99,02
0378	49,15	0,47	19,06	1,75	3,35	0,09	8,70	17,45	1,35	0,19	0,10	1,56	99,22
6391	50 11	0.71	13.63	1 91	4,00	0,08	10.08	16.06	2,00	0,14	0,02	0,43	100,44
П3085	50,41	0.50	15.96	0.88	4,00	0,03	8.87	15,00	2,56	0,10	0,02	0,48	100 05
П3082	51.01	0.50	13.81	0.55	5.55	0.13	9.88	15,56	2,38	0.13	0,04	0.12	99.62
П3090	51,14	0,45	21,52	1.76	2.48	0.07	4.25	14.80	2.94	0.21	0.06	0.99	100.67
6438	51,73	0,64	15,60	0,53	6,25	0,15	6,05	15,98	2,42	0,34	0,03	0.99	100.71

	Анортоз	NTP1.											
6410 6386 П3089 П3090а	45,95 47,69 48,97 50,98	0,10 0,11 0,21 0,11	27,97 32,37 27,61 28,62	1,44 0,63 1,13 1,12	2,33 1,17 1,31 0,73	0,05 0,37 0,04 0,00	5,30 1,01 0,81 0,01	13,03 14,64 12,39 11,82	2,10 2,18 3,26 4,32	0,11 0,13 0,35 0,28	0,06 0,07 0,02 0,06	1,15 0,26 3,07 0,95	99,59 100,63 99,17 99,00
	Жильная	серия ма	ссива										
ПЗО98а 6435 ПЗО80а	46,78 48,99 49,58	0,35 0,75 1,16	18,83 15,78 13,81	2,37 0,21 2,55	6,71 6,11 5,39	0,17 0,13 0,15	9,11 6,65 7,49	12,64 16,82 16,33	1,94 2,32 1,94	0,12 0,35 0,31	0,09 0,01 0,09	0,65 1,75 0,44	99,76 99,87 99,24
	Породы	эндоконта	ктовой фал	ии			,						
Kp3154 Kp3153 Kp3151 6448 G447 Kp3155	46,21 47,84 48,23 48,75 49,59 50,91	2,54 2,07 0,91 1,05 0,93 0,61	4,48 15,79 16,14 9,96 8,97 15,60	6,23 2,19 2,72 1,53 0,36 1,91	8,45 9,77 4,66 6,25 6,83 4,37	0,20 0,20 0,14 0,12 0,14 0,09	11,33 6,07 6,88 8,97 11,09 7,29	18,58 11,54 17,73 18,23 18,23 16,05	0,82 2,76 1,37 1,80 1,60 2,00	0,13 0,77 0,22 0,60 0,24 0,25	0,07 0,36 0,05 0,04 0,01 0,12	0,61 0,00 0,87 1,66 1,84 0,81	99,65 99,36 99,92 98,96 99,83 100,01
	<u>Монгойс</u> Троктолі	кий масси иты	B									*	
62481 62484 62496 62490 62490 62479 62500 62500 62491	43,48 43,76 43,84 43,95 44,00 46,60 44,67	0,06 0,06 0,07 0,09 0,07 0,09 0,10	22,14 22,69 22,31 22,30 21,54 25,25 22,10	0,00 0,00 0,00 0,00 0,01 0,00 0,00	6,74 6,38 6,82 6,61 7,31 4,78 6,57	0,09 0,08 0,08 0,08 0,09 0,09 0,06 0,09	12,27 11,19 12,49 11,56 12,93 7,10 11,79	11,28 11,48 11,66 11,48 11,12 12,40 11,22	1,35 1,25 1,33 1,60 1,43 2,08 1,58	0,02 0,02 0,02 0,02 0,02 0,02 0,02	0,02 0,02 0,02 0,02 0,02 0,02 0,02	2,10 2,62 0,90 1,83 1,00 0,58 1,38	99,55 99,55 99,54 99,54 98,54 98,98 99,54
	Габбро												
Б2499 Б2507 Б2468	45,88 46,90 49,10	0,15 0,32 0,40	23,60 24,80 18,30	0,00 1,24 1,38	5,23 2,57 3,44	0,06 0,06 0,08	8,13 5,87 8,13	13,57 12,58 13,29	1,73 2,10 3,29	0,02 0,42 0,44	0,02 0,05 0,05	1,15 2,61 1,98	99,54 99,52 99,88

Продотжение	табл	I
IIpono.imenne	I d O M .	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Анортоз	нты											
Б2477 Б2478 Б2485	47,50 48,02 48,10	0,11 0,24 0,15	33,50 29,33 32,80	0,51 0,00 3,09	0,53 2,21 0,64	0,01 0,02 0,02	0,20 0,81 0,25	13,14 15,35 12,41	3,43 2,03 2,20	0,57 0,02 0,25	0,03 0,07 0,03	0,94 1,40 0,73	100,47 99,50 100,67
	Жильнь	и габброд	табаз										
Б2501	43,20	1,54	16,60	5,02	8,17	0,13	8,01	10,88	2,70	0,55	0,53	2,07	99,40
	<u>Массив</u> Плагиоле	Заоблачн	<u>ый</u> оливиновые	емеланог	аббро и ме	еланогабб	оонориты						
Б3734 <b>-</b> 1 Б3663 Б3735	38,90 40,40 41,00	0,06 0,08 0,13	9,50 12,40 8,50	2,48 2,33 3,20	14,73 13,65 15,08	0,22 0,22 0,24	25,86 23,64 25,05	4,82 6,13 4,30	0,36 0,43 0,37	0,08 0,08 0,10	-	2,43 1,27 1,17	99,44 100,63 99,14
	Трокто	иты, олив	иновые га	ббро и га	ббронорить	I							
Б3656 Б3696-1а Б3643	42,50 43,70 44,40	0,22 0,15 0,10	19,80 18,60 26,60	2,25 0,27 1,17	8,52 8,04 4,35	0,13 0,12 0,07	14,19 13,29 6,48	11,31 14,82 14,41	0,69 0,62 0,94	0,08 0,05 0,10	- -	0,92 1,05 1,18	100,61 100,71 99,80
	Анорто	зиты											
Б3666	43,80	0,03	29,40	0,46	3,37	0,05	5,58	15,36	0,88	0,05	-	1,62	100,60
	Габброн	ориты и но	ориты								,		
53646 53635 53561 53604	43,10 43,20 48,80 54,70	0,70 0,55 0,96 0,79	20,10 26,90 17,80 17,70	3,92 2,55 3,38 2,01	8,58 4,18 8,48 7,19	0,1 ± 0,06 0,20 0,16	8,17 4,56 6,09 4,61	13,45 15,12 10,01 9,08	0,88 1,29 2,80 2,90	0,10 0,12 0,22 0,54	- 0,41 0,13	1,21 1,49 1,46 0,92	100,35 100,02 100,61 100,73
	Жильна	я серия по	род										
Б3660 Б3586	44,90 45,00	0,13 0,03	26,60 34,20	0,20 0,25	4,23 0,68	0,06 0,00	5,48 0,11	16,74 18,10	0,88 1,14	0,05 0,05	-	1,39 0,72	100,60 100,28

Б3575 Б <b>3</b> 571	45,40 47,50	0,12 0,23	23,70 17,40	0,00 0,51	4,31 5,93	0,07 0,11	7,90 10,52	17,12 16,27	0,63 0,69	0,08 0,10	-	1,10 1,48	100,43 100,74
	Реакцио	нные пиро	ксениты							,			
Б3662 Б3574 Б3577	43,10 47,30 47,30	0,2 <b>5</b> 0,45 0,31	14,10 8,20 8,10	1,95 1,01 1,39	9,41 6,47 5,50	0,17 0,14 0,12	16,64 14,58 16,48	12,24 18,94 17,91	0,62 0,63 0,43	0,10 0,10 0,08	-	2,02 1,90 1,83	100,60 99,72 99,45
	<u>Массив</u> Перидот	Исполинск чты, мела	нотроктол	иты, оливі	иновые ме	ланогаббр	D						
Γ257 5911 Γ2726 5903 Ρ-15 Ρ-10 5914-3 53892 53874	34,80 35,90 36,80 37,40 37,40 37,40 38,10 38,10 38,20 38,80	0,13 0,19 0,02 0,07 0,03 0,02 0,09 0,08 0,03	12,12 7,75 11,33 7,34 7,30 8,60 10,32 12,83 4,30	7,66 9,64 5,74 8,92 7,23 10,90 2,14 5,02 2,93	11,28 11,57 9,41 7,00 12,21 8,10 16,88 10,60 14,55	0,22 0,25 0,16 0,21 0,24 •,18 0,28 0,23 0,23	20,12 24,66 23,00 23,79 27,68 22,56 23,52 20,12 32,84	6,64 3,80 5,20 5,41 3,23 3,68 5,88 7,85 2,69	0,17 0,21 0,23 0,17 0,15 0,21 0,21 0,23 0,12	0,19 0,19 0,16 0,19 0,15 0,15 0,15 0,19 0,13 0,25	- 0,01 - 0,02 0,01 -	6,38 6,07 8,27 8,43 4,55 7,34 1,52 4,96 2,85	99,71 100,23 100,32 98,94 100,17 99,44 99,15 100,26 99,60
	Троктол	иты, олив	иновые га	ббро и габ	ббр <b>оно</b> рить	I							
F2546 5905 5917 E3895 F265 E3893 5909 E3873 P 21 5908-2	38,30 39,10 39,50 40,00 40,20 40,20 40,30 40,70 41,00 41,80	0,02 0,07 0,03 0,10 0,02 0,12 0,06 0,01 0,02 0,03	15,95 15,71 16,57 21,60 24,46 24,90 23,04 23,32 20,35 22,82	4,02 3,70 1,49 3,83 1,20 3,53 2,68 1,38 1,58 1,30	10,06 8,46 9,73 7,35 6,75 6,36 7,04 7,35 8,75 6,57	0,18 0,17 0,15 0,14 0,12 0,11 0,12 0,13 0,15 0,12	18,52 18,52 19,42 11,60 9,68 8,69 10,99 11,72 14,54 10,53	8,90 10,25 9,33 11,00 14,02 13,00 13,05 13,42 10,65 14,84	0,41 0,28 0,27 0,60 0,33 0,36 0,37 0,35 0,36 0,39	0,19 0,13 0,05 0,18 0,10 0,10 0,10 0,10 0,13 0,10	- 0,02 - 0,01 - 0,02 - -	3,49 3,93 3,63 3,52 2,21 2,32 2,17 1,68 2,13 1,67	100,04 100,34 100,17 99,92 99,10 99,69 99,94 100,16 99,66 100,17
53862	41.40	0.03	29 50	1 92	1 87	0.06	3 9 9	15 /1	0.50	0.10		4 50	99.17
P2	41,40	0,03	26,20	2,43	4,20	0,10	3,88 7,39	14,47	0,36	0,10	-	2,49	99 <b>,</b> 17

	0	K	OH	ча	ни	e	Ta	бл.	1
--	---	---	----	----	----	---	----	-----	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	1	1	1	•		1		1	1		-	1	1
Γ2506	41,60	0,09	28,72	0,67	3,09	0,06	5,01	15,06	0,46	0,10	0,01	4,55	99,42
Г263	42,00	0,03	28,32	1,23	3,12	0,06	5,74	16,47	0,37	0,10		2,24	99,68
63873a	42,90	0,05	28,10	0,88	4,25	0,07	4,90	15,00	2,95	0,29	-	1,23	100,62
	Габбро,	габброно	риты		4.E								
Г275а	36,60	0,56	18,20	7,62	8,80	0,18	8,28	14,92	0,35	0,19	23	4,79	100,49
Б3863	38,70	0,46	22,30	6,62	7,90	0,13	7,46	10,97	3,32	0,33	-	2,29	100,48
5925	39,10	0,99	16,68	11,63	6,90	0,20	7,32	12,79	0,57	0,25	0,01	3,22	99,66
Г267	39,70	0,26	22,58	5,98	4,88	0,10	7,86	13,97	0,45	0,25	0,01	3,74	99,78
Б3864	40,30	0,35	21,30	5,50	8,55	0,15	10,00	10,97	0,39	0,15	-	1,76	99,42
Г229	40,50	0,62	20,35	7,98	7,22	0,14	6,06	13,56	0,63	0,19	0,01	1,97	99,23
5922	45,80	0,48	11,04	5,25	7,69	0,23	12,22	14,73	0,47	0,19	-	1,43	99,53
Б3876	46,60	0,14	21,70	2,18	4,88	0,14	7,61	14,00	0,73	0,13	10 C	1,50	99,61
	Жильна	я серия п	ород										
Б3880	40,40	0,80	17,70	0,47	16,13	0,20	7,46	11,00	0,48	0,15	-	3,94	98,73
5917-1	45,10	2,22	15,16	6,97	7,90	0,22	5,64	8,58	3,15	0,60	0,35	3,34	99,23
Б3823	45,20	0,14	12,50	1,98	7,76	0,17	15,16	13,27	0,82	0,25	-	2,36	99,61
P 22-1	49,10	1,30	19,65	2,10	6,21	0,12	5,98	9,61	3,40	0,79	0,31	1,62	. 100,19

Примечание. В хромитовой руде Маринкинского массива содержится 15,50%  $\rm Cr_2O_3$ .

Таблица II

Химическии состав оливинов, мас. %

№ обр.	SiO2	ΣFeO	MnO	MgO	NiO	Σ	f Ол
1	2	3	4	5	6	7	8
	Маринки	І нский масс	ИВ				
	Хромито	вая руда					
Б2647	41,32	8,50	0,15	49,34	0,23	99,54	9,0
	Дуниты	из централ	ьной части	массива			
62640	41.17	11,27	0,27	47,18	0,13	100,02	12,08
62643	40.50	11,75	0,24	46,98	0,23	99,70	12,5
62649	40,22	13,62	0,31	46,45	0,21	100,81	14,4
	Троктоли	ты и одиви	иновые габ	бро			
62734-1	40,46	13,57	0,32	46,54	0,19	101,08	14,4
52739-3	40,16	14,21	0,32	45,21	0,19	100,09	15,3
52652	40.04	15.10	0,32	45,29	0,16	100,91	15,7
62668	40.26	13,90	0.33	46,46	0,19	101,14	14,7
62688	40.39	13,49	0.31	44.74	0,14	99.07	14,8
52714_2	40.90	13,93	0.28	45.14	0.12	100.37	15,0
52721	39 53	15.00	0.31	44.84	0.18	99.86	16.1
52734 3	40.62	13.88	0.29	44 28	0.19	99.26	15.2
62739-1	40,02	14,20	0,26	44,95	0,13	99,99	15,3
	Жильные	дуниты и	перидотит	ы			
52650	40.39	13 41	0.31	46.23	0.21	100.55	14.2
62714 <b>-</b> 1	39,06	15,31	0,26	44,84	0,13	99,60	16,3
	Жарчинс	кий массив					
	Дуниты,	меланотро	ктолиты				
Б2339	39.15	15,76	0,31	43,99	0,18	99,39	17,0
62350-2	39,62	14,30	0,30	44,92	0,15	99,29	15,4
	Троктоли	іты					
Б2350~1	40,77	13,77	0,29	45,05	0,20	100,08	14,9
	Кивелье	ский масс	ИВ				
	Дуниты,	меланотро	ктолиты				
Kp4253	Не опр.	15,57	Не опр.	44,00	0,18		16,6
Kp4264	"	15,17	11	44,20	0,20		16,1
Kp4265	"	14,49	11	45,03	0,18		15,3
Kp4266	"	15,95	"	43,51	0,08		17,1
	Троктоль	ты, оливин	ювые габб	po			
Kp4249	39,71	15,58	0,29	44,36	0,20	100,14	16,7
Kp4251	Не опр.	17,41	Не опр.	42,09	0,14		18,8
	Массив	Гонкий Мы	<u>c</u>				
	Перидоти	ты, оливин	овые мела	аногаббро			2
Kp3921	Не опр.	23,14	Не опр.	34,62	0,10		27,3
Kp3927		23,45		34,29	0,10		27,7
Π4185	38,37	25,51	0,50	36,58	0,18	.101,14	28,5

Продолжен	ние табл.	II					
1	2	3	4	5	6	7	8
	Габбро, г	аббронори	ты	ļ	1		
Kp3926	Не опр.	24.08	Не опр.	33.72	0.12		28.6
Kp3935		23.71	<i>"</i>	34.18	0.12		28.0
Kp3939		23.42		35,06	0,11		27,3
-	<u>Массив</u> З Перидоти	ваоблачный	A OTDOKTOJINTI	ы. Оливино	вые меланот	аббронорить	J
F2662	Перидоти	01.05	U	26.40	0.10	dooponopmi	25.0
E2724 1	re onp.	21,03	ne onp.	26 52	0,10		20,0
D0704-1	*	21,03		26,33	0,13		24,4
D3733		21,35		30,43	0,17		24,0
b3/35-1		21,36		36,74	0,21		24,8
63637		19,65		38,53	0,15	100.00	22,3
63738-1	39,59	17,52	0,30	42,49	0,18	100,08	19,0
Б3577	Не опр.	16,81	Не опр.	41,05	0,17		18,7
И1266		17,97		39,66	0,22		20,3
Б3594-2а	40,12	21,07		37,13	He orp.	98,32	24,1
Б3594-2б	39,56	20,98	"	37,10	"	97,64	24,1
Б3594-2в	40,18	21,09		37,24	"	98,51	24,1
Б3594-2г	39,67	24,50	0,48	36,62	17	101,27	27,7
	Троктоли	ты, оливи	новые габбр	оонориты,	анортозиты		
Б3590	Не опр.	19,95	Не опр.	37,64	0.16		22,9
Б3643		19.13		38.50	0,13		21.8
53656	"	26.21	"	31.12	0.06		32.1
53648		19.38	"	38.55	0.13		22.0
53655		20.09		37 71	0.15		23.01
53665 1	41 17	20,00		36.45	He own	98 14	24.0
53665 2	40.54	20,02		36.09	"	97 41	24.4
E2665 2	41 02	21 10		35 78	0.15	98 14	24 9
D3003-3	41,02	21,19		27.20	0,10	30,14	236
53666-1	не опр.	20,52	"	37,20	0,10		23,0
53666-2		20,28	"	00.57	0,12		20,7
63728		21,37		36,57	0,07	3	24,1
	Габбро, г	аббронорит	гы, нориты				
Б3591	Не опр.	21,21	Не опр.	36,77	0,20		24,45
Б3592		19,92		37,79	0,19		22,83
53727	"	17,73		39,60	0,09		20,08
Б3736-1		19,94		38,02	0,16		22,74
	Жильные	габбронор	иты и нори	іты			
Б3575	Не опр.	21,48	Не опр.	36,69	0,17		24,7
Б3660	38.32	24.30	0.48	37,51	0,23	100,84	27,0
Б3636	Не опр.	20,15	Не опр.	37,93	0,16		23,0
	Реакцион	ные пирок	сениты				
Б3577	Не опр.	16,81	Не опр.	41,05	0,17		18,7
	Орбикуля	рные олив	иновые мел	анонориты			
	матрица						
63546 <b>-</b> 1	38,94	17,70	0,40	42,63	Не опр.	99,67	18,4
Б3546-2	39,66	17,30	0,47	43,15	*	100,58	18,8
<b>Б3546-3</b>	39,31	18,38	0,49	42,26	"	100,44	19,5
<b>53546-4</b>	40,06	18,86	0,48	41,98		101,38	20,5

1	2	3	4	5	6	7	8
	Оливино	 вая краевая	оторочка				2 <sup>1</sup>
Б3546-5	38,77	17.57	0.37	42,96	Не опр.	99.67	19.0
<b>53546-6</b>	38 48	17 61	0.38	43 17		99.64	10.0
E2546 7	20,45	17,01	0,00	42.67	"	00.04	10.0
D0040=1	20,40	17,40	0,00	40,07	"	99,94	10,0
63546-8	39,04	17,13	0,37	42,87		99,41	18,6
b3546 <b>-</b> 9	39,68	17,07	0,35	43,28		100,38	18,4
Б3546-10	39,39	17,85	0,41	42,61		100,26	19,3
Б3546-11	39,23	17,43	0,43	42,75	"	99,84	19,0
	Оливинов	вое ядро ор	бикулы				
Б3546-12	39,45	20,54	0,35	51,06	Не опр.	101,40	22,0
	Зона сто	лбчатых кр	исталлов	:			
63546-13	38.20	22.23	0.27	30.27	0.19	100.15	24.2
E2546 14	20,20	22,20	0,27	20,07	0,10	100,13	24,0
55540 - 14	30,09	22,20	0,25	39,07	0,00	100,47	24,3
<b>B3546 -1</b> 5	38,48	22,14	0,26	39,07	0,00	100,55	24,8
63546-16	39,13	23,35	0,24	38,64	0,14	101,50	25,5
63546-17	37,72	23,66	0,28	38,54	0,15	100,35	25,83
Б1	38,84	20,83	Не опр.	40,32	0,09	100,08	22,6
Б2	39,02	20,68		40,50	0,10	100.30	22.3
Б3	39,02	20.91	"	40.08	0.14	100.15	22.7
Б4	38 78	21.26	"	39.84	0.13	100.01	230
65	38 91	21 18		39,63	0,13	00.95	20,0
56	39.46	21,10		29,00	0,10	99,00	23,1
E7	20,40	21,40		36,90	0,13	99,01	23,6
D7	36,02	21,65		39,25	0,12	99,64	23,6
68	38,73	21,30		39,42	0,11	99,56	23,3
Б9	38,57	21,86	"	39,07	0,14	99,64	23,9
Б10	38,48	21,78	W	39,23	0,09	99,58	23,8
611	38,52	21,58	"	38,99	0,10	99,19	23,7
Б12	38,64	21,51	"	39,25	0,11	.99.51	23.5
Б13	38,56	21,71		38,74	0.10	99.11	23.9
Б14	38.81	21.70		39.15	0.15	99.81	237
Б15	38.85	20.85	"	39.92	0,10	00,01	20,1
516	38.84	21.06	"	30,57	0,10	00,12	22,1
<b>F17</b>	39.66	21,00		09,01	0,10	99,57	23,0
E10	20,00	21,07		39,52	0,15	99,70	23,3
D10	36,00	21,04		39,54	0,09	99,33	23,0
619	38,59	21,10		39,39	0,11	99,19	23,1
620	38,73	21,44		39,22	0,13	99,52	23,5
Б21	38,75	21,30	"	39,22	0,12	99,39	23,4
Б22	38,78	21,54	- <i>#</i>	39,30	0,11	99.73	23.5
Б23	38,67	21,55		39.06	0.10	99:38	23.6
Б24	38.73	21.60		38.88	0.14	99.35	237
625	38.60	21 60		38.88	0.13	00,00	20,1
526	38 73	21,58		20,00	0,10	99,21	20,0
527	20,10	21,00	"	39,08	0,11	99,50	23,8
D21	30,00	21,59		39,02	0,09	99,50	23,7
D20	38,81	21,60	-	39,21	0,11	99,73	23,6
629	38,79	21,51		39,25	0,12	99,67	23,5
Б30	38,85	21,54	<i>.</i>	39,15	0,09	99,63	23,6
Б31	38,86	20,93		40,03	0,09	99,91	22,7
Б32	38,96	20,72	"	40,35	0,12	100,15	22.4
Б33	38,76	21,06	"	40.03	0.16	100.01	22.8
Б34	38,22	21.10		39.65	0.13	99 10	230
Б35	38.73	21.52		38 01	0.15	00.31	20,0
636	38 84	21 40		30.26	0,10	39,31	23,1
537	29 75	21,47		20,20	0,13	99,72	23,5
E39	00,70	21,41		39,13	0,14	99,52	23,5
000	30,04	21,14		39,06	0.12	99.56	23.8

#### Продолжение табл. II

1 2 3 4 5 6 7 8 21,60 39,52 Б39 38,59 Не опр. 0.15 99,86 23,5 . Б40 38.72 21,66 39,23 0,10 99,71 23,7 " 38,71 21.94 39,06 0,14 99,85 24,0 Б41 . 38,73 21,72 Б42 39,02 0,11 99,58 23,8 38,75 21,48 39,22 0,12 99,57 23,5 Б43 . 0,12 23,3 Б44 38,75 21,37 39,58 99,82 Б45 38,41 21,45 39,29 0,12 99,27 23,5 Массив Исполинский Дуниты, перидотиты, меленотроктолиты, оливиновые меленогаббронориты Б3803 Не опр. 19,90 Не опр. 38,10 0,12 22,7 38,71 0.06 21,7 63874-1 19,10 0,46 Б3874-2 38,50 21,98 39,04 0,13 100,11 24,4 24,27 33,79 0.06 28,7 Б3892 Не опр. Не опр. . 0,10 25,0 P12 21.63 36.34 5914-3 37,59 26,63 0,53 34,93 0,14 99,82 30,4 Троктолиты, оливиновые габбро, габбронориты, анортозиты 34,56 0,09 27,9 Б3873 Не опр. 23,83 Не опр. 17 Б3895 23,96 34,22 0.09 28,2 " . 31,6 5909 26,27 31,89 0,10 " 23,7 20,55 37,11 0,07 5917 " 24,60 33,39 0,05 29.3 P21 " " 33,74 80,0 28,9 Б3873а 24,42 Ρ2 37,67 27,32 0,59 35,09 0,14 100,81 30,9 Габбро, габбронориты 28,2 Γ254 23,98 Не опр. 34,28 0,05 Не опр. " 11 Γ265 25,29 32,63 0,08 30,3 ..... " 24,80 33,40 0,08 29,4 5908-2 63823 38,83 21,53 0,37 39,09 0,18 100.00 23.9 Орбикулярные оливиновые габбро 0.09 27,7 Б1 Не опр. 24.80 36.41 Не опр. Б2 " 0,02 36,64 . 27,4 24,63 " " 0,04 БЗ 24,72 36,09 27,2 " 0,08 .... Б4 26,01 36,04 28,8 " Б5 27,29 0,06 35.08 30,4 " . Б6 27,06 0,13 34,10 30,8 # 30,5 Б7 27,03 0.09 34,49 . . 27,50 30,3 0,09 35,53 Б8 " " Б9 28,11 0,05 34,44 31,4 # , 31,3 27,54 0,11 Б10 33,89 . " 30.8 Б11 27,48 0,12 34,60 . Б12 24,79 0,03 37,41 27,1 . . 0,06 37,44 27,4 Б13 25,20 " 0,11 Б14 25,67 36,60 28,3 . Б15 24,00 0,03 36,52 27,2 . Б16 24,53 0,07 35,81 27,7 " Б17 24,67 0,09 35,73 28,0 Курлинский массив Троктолиты 100,43 0,24 0,22 14,4 Kp4176a 40,41 13,59 45,97

Продолжение табл. II

Окончание	таол. П						
1	2	3	4	5	6	7	8
	<u>Гасан-Да</u> Дуниты,	якитский перидотит	массив ъ, пироксе	ниты	1		
Кр3947б	Не опр.	21,74	Не опр.	38,05	0,19		24,3
Kp3951		15,76		43,82	0,14		16,8
Kp3952	38,05	25,51	0,50	36,23	0,19	100,48	28,7
Kp3962	39,58	14,39	0,21	45,60	0,26	100,04	15,2
	<u>Чайский</u> Дуниты,	массив перидотит	ъі, меланот	роктолиты,	оливиновь	ие ме <b>ла</b> ногабб	δρο
П4177	40,37	12,25	0,20	46,73	0,22	99,77	13,0
П4180	Не опр.	12,63	Не опр.	46,35	0,18		13,3
П4181а		16,58		42,99	0,25		17,8
П4178а		14,99	"	44,15	0,17		17,6
П4183б		14,50	"	45,14	0,23		15,3
П4177в	*	13,75	"	45,67	0,24		14,5
П4183а	"	15,11		44,28	0,29		16,1
	Пироксен	ИТЫ					
П4169а	Не опр.	15,52	Не опр.	44,26	0,22		16,4
П4178-1а		16,41	"	43,05	0,23		17,6
	Габброно	риты					
Kp3812	40,24.	15,46	0,24	44,64	0,10	100,68	16,5
Кр3816б	Не опр.	15,61	Не опр.	43,77	0,10		16,7
Π4165		14,77	*	44,90	0,11		15,6
	Нюрундук Перидоти	анский ма пты, оливин	ссив ювые мела	ногаббро			
Kp3991	38,49	24,04	0,42	37,43	0,16	100,54	26,8
Kp4082	He onp.	22,03	Не опр	35,67	0,09		25,7
Kp4084	"	18,76		41,25	0,07		20,3
Kp4073	"	18,37		41,50	0,09		19,9
Kp4021	"	17,16	"	42,17	0,21		18,6
Kp4021a		18,22	"	41,81	0,17		19,7
Кр4021б		18,63	IJ	41,14	0,19		20,3
	Габбронор	риты					
Kp4049	Не опр.	22,31	Не опр.	35,95	0,13		
Kp4050	"	23,22	"	34,82	0,05		27.2

Примечание. Анализы выполнены на электронном микроанализаторе IXA -5A (аналитик О.Н. Майорова), исследование состава оливинов с Б1 по Б45 (массив Заоблачный) производилось на Camebax-Micro (аналитик Л.Н. Поспелова). Состав оливинов из пород Лукиндинского массива приведен в статье П.А. Балыкина и др. /1981/.

### Таблица II

Химический состав клинопироксенов, мас. %

№ обр.	SiO2	TiO <sub>2</sub>	AI203	<b>Σ</b> FeO	MnO	MgO	CaO	Na 20	Σ	<sup>f</sup> мп	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
	Маринкин	ский масс	ИВ	1	1		*				1
	Луниты.	перилотитн	. меланотро	ктолиты							
<b>52640</b>	51.32	0.52	3.30	4.63	0.07	15.66	22.05	0,47	98,02	14,3	1.01
E2720 2	52.46	0.29	2.98	4,99	0.10	15.77	21.88	0,44	98,91	15,4	0,54
62739-3 62688	51,65	0,39	3,55	4,73	0,07	15,67	22,36	0,36	98,78	14,6	1,22
	Троктоли	гы, безоли	виновые габб	бро							
Б2668	51,41	0,67	2,91	4,26	0,10	16,14	22,46	0,32	98,27	13,1	0,37
Б2739-1	53,84	0,21	1,35	4,31	0,00	16,22	23,33	0,28	99,54	13,0	0,26
Б2632	52,59	0,40	2,94	7,73	0,12	14,64	19,31	0,44	98,17	23,2	0,45
	Массив З	аоблачный	Į								
	Перидоти	гы									
Б3738-1	50,54	0,35	4,79	6,06	0,15	14,06	22,89	0,31	99,15	19,5	0,37
Б3662	50,24	0,19	4,25	6,14	0,19	14,16	23,23	0,29	98,69	19,6	0,19
	Габброно	р <b>ит</b> ы									
Б3571	51,77	0,44	3,42	7,13	0,20	13,60	22,60	0,27	99,43	22,7	0,04
<b>53</b> 604	52,23	0,32	1,67	10,31	Не опр.	12,40	22,02	0,38	99,33	31,8	0,10
Б3646	52,04	0,35	2,74	7,78	*	14,30	21,87	0,34	99,43	23,4	0,01
И1160	52,74	0,28	1,81	8,83		12,82	21,94	0,37	98,78	27,9	

13		Жильные	габбронорит	Ы								
За	E3575	51,55	0,37	4,05	5,76	Не опр.	13,97	23,18	0,27	99,15	18,8	0,24
Kag Ny	Б3660	51,85	0,33	3,31	6,55	"	14,18	23,13	0,25	99,60	20,8	0,09
77		Чайский м	лассив									
		Перидотит	ъ									
	Kp3803	50,74	0,71	4,15	4,21	0,14	15,96	20,94	0,91	97,76	13,3	0,89
	Kp3812	50,35	1,08	4,98	4,92	Не опр.	15,15	21,64	0,77	98,89	13,8	0,24
		Габбронор	ИТЫ									
	Π4164	50,37	0,46	5,80	4,16	Не опр.	14,57	22,26	0,78	98,40	13,8	1,00
		<u>Исполинск</u> Габбронор	ий массив иты									
	Б3822	53,11	0,20	1,42	6,14	Не опр.	13,80	24,02	0,15	98,84	19,9	0,00
	Б3876	52,67	0,26	2,00	8,48	17	13,18	22,26	0,32	99,17	26,5	0,01
	5922	52,66	0,29	2,07	6,53	87	14,78	22,59	0,25	99,17	19,9	0,04
		Жилыные и	габбронорит	ы								
	Б3823	52,22	0,27	2,58	6,04	Не опр.	14,90	22,98	0,13	99,12	18,5	0,02
	Б3880	51,68	0,34	2,85	7,68	<i>b*</i>	13,74	22,58	0,23	99,11	23,9	0,01
		Кивельевс	ский массив	оливиновы	е габбро							
	Kp4251	52,50	0,36	2,84	5,34	Не опр.	16,43	21,38	0,31	99,16	15,4	3,12
1	Примеча орова). Химичео	ание. Ана ский состан	ализы выпол в клинопиро	нены на эл ксенов из п	ектронных и ород Лукин	микроанализ динского ма	аторах Ј ассива прив	ХА-5А и еден в стат	Camebax ње П.А. Бал	-Micro ыкинаи др.	(аналити /1981/.	к О.Н. Май

#### Таблица IV

Химический состав ортопироксенов, мас. %

				ALSO AND AN ADDRESS AND ADDRES			Alter and a second s		
№ обр.	si0 <sub>2</sub>	TiO <sub>2</sub>	AI203	ΣFeO	MnO	MgO	CaO	Σ	f РП
3		1	ł	1			1		
	Маринкино	ский массив, т	роктолиты						
Б2652	55,33	0,08	1,85	10,48	0,25	30,47	0,78	99,25	16,2
	Лукинлинс	кий массив							
	Перидотит	ъ, меланотрок	толиты, оливи	новые меланс	габбро				
П1542	55,38	0,14	2,52	10,41	0,21	29,83	0,58	99.07	16,4
П1553	55,75	0,00	2,01	12,08	0,27	29,93	0,20	100,24	18,4
П1640	55,17	0,05	2,06	11,04	0,20	30,19	1,77	100,48	17,0
	Троктолит	,РІ							
П1559	54,48	0,19	2,41	12,53	0,25	29,49	0,57	99,92	19,1
	Габбронор	ИТЫ							
Б1370	53,08	0,14	2,05	17,64.	0,23	25,99	0,89	100,02	27,5
	Массив За	аоблачный							
	Лерцолиты	, оливиновые м	меланогабброн	ориты					
Б3662	53,57	0,06	2,46	15,60	0,36	25,62	-1,02	98,69	25,4
Б3735	53,81	0,09	2,49	14,82	0,39	28,83	0,68	101,11	22,8
Б3738-1	54,37	0,10	4,28	12,11	Не опр.	31,19	0,51	102,56	17,9
Б3735	53,81	0,03	2,60	14,15	D <sup>2</sup>	29,73	0,67	100,99	21,1
Б3727	54,62	0,06	3,80	13,85		30,14	0,30	102,77	21,0
	Габбро, га	аббронориты							
Б3561	53,55	0,15	1,00	25,10	Не опр.	20,55	0,67	101,02	40,7
Б3604	53,68	0,15	0,92	25,46	"	19,80	0,77	100,78	41,9
Б3646	54,34	0,13	1,88	19,03	17	26,31	0,63	102,32	28,9

	Жильные габ	броиориты и и	ориты						
Б3571	53,59	0,33	1,43	20,66	Не опр.	22,88	2,18	101,07	33,6
Б3660 Б3575	53,44 55,38	<0,01 0,03	2,37 2,55	15,75 14,50	0,35 Не <b>о</b> пр.	26,18 29,32	0,43 0,55	98,53 102,33	25,2 21,7
	Орбикулярны	е оливиновые и	ме <b>ланоиорит</b> ы	I					
Б3546-1	54,19	He onp.	2,99	14,38	0,28	27,87	0,52	100,23	23,1
Б3546-1	54,02		3,44	14,69	0,26	27,38	0,32	100,11	23,4
Б3546-2'	53,49		3,37	14,97	0,26	27,25	0,25	99,59	23,9
E3546-3'	53,76	*	3,58	14,79	0,26	27,28	0,21	99,88	23,6
E3546-4	52,26		4,14	13,82	0,25	28,36	0,41	99,24	21,8
	<u>Массив</u> Испо Габброиорить	олинский ы							
Б3822	54,91	0,15	1,76	17,55	Не опр.	25,74	0,66	100,78	27,7
E3876	54,45	0,12	1,74	17,38		27,17	0,86	101,72	26,4
	Жильный габ	броиорит							
Б3880	53,97	0,16	2,06	17,91	Не опр.	25,94	0,86	100,90	27,9
	<u>Чайский ма</u> Перн <b>дот</b> иты	<u>ссив</u> и оливиновые и	меланогаббро	иориты					
П4178-1а	55,10	0,31	3,23	10,14	Не опр.	30,96	0,82	100,56	15,5
Kp <b>3</b> 803	55,84	0,17	2,59	8,51		32,67	0,82	100,61	12,8
Kp3812	55,27	0,34	3,04	9,68		30,79	0,96	100,08	15,0

Примечание. Анализы выполнены на электронных микроанализаторах JXA - 5А, и Самерах - Micro, аналитик О.Н. Майорова.

### Таблица V

Химический состав амфиболов, мас.%

	and the second second second	and the second state of the	and a factor of the second									
№ обр.	SiO2	TiO <sub>2</sub>	Al203	<b>Σ</b> FeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	κ <sub>2</sub> 0	Σ	f AM	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
	Маринки	нский масе	СИВ	1	I	1			]	1	I	
	Троктол	иты										
Б2652	45,08	0,46	11,43	7,04	0,07	16,85	12,45	2,06	0,36	95,80	19,0	Не опр.
Б2734-3	47,69	0,13	11,44	6,33	<0,01	17,10	12,04	2,18	Не опр.	96,92	17,2	1,06
	Жильны	е плагиопе	ридотиты									
Б2734 <b>-1</b>	48,60	0,21	10,46	5,85	<0,01	18,20	12,40	2,25	Не опр.	97,98	15,3	0,07
	Лукинди	нский масс	ИВ									
	Дуниты,	меланотро	ктолиты,	оливиновые	меланога	ббро						
П1542	42,47	1,69	14,98	7,39	<0,01	17,17	11,67	2,40	0,73	98,51	19,1	Не опр.
П1553	44,44	0,12	14,42	6,73	0,07	16,37	12,31	2,32	0,65	97,43	18,7	"
П1629	45,21	2,09	12,21	5,81	0,10	17,04	11,69	2,60	Не опр.	96,75	16,1	*
	Троктол	иты, оливи	новые габб	ópo								
П1559	46,37	0,76	13,65	7,21	0,13	16,02	12,23	2,50	Не опр.	98,87	20,0	Не опр.
П1593	43,98	2,16	13,04	8,17	0,12	15,10	12,18	2,84		97,59	23,2	,
	Массив	Заоблачныі	<u>*</u>									
	Перидот	нты										
Б3735	44,06	0,68	13,70	8,76	0,16	15,25	11,81	2,44	Не опр.	96,86	24,4	0,04

Б3738-1	43,58	1,09	13,69	7,65	0,13	16,28	12,26	2,43	Не опр.	97,11	21,8	0,01
Б3727	44,31	0,67	12,92	9,64	Не опр.	15,19	11,38	2,20	<b>N</b> .	96,31	26,3	0,10
	Габброној	оиты										
Б3575	45,39	0,48	12,61	9,07		15,67	12,20	2,08		97,50		0,12
	Жильные	габбронори	ты и нори	ты								
П3660	43,53	0,29	13,05	9,59	0,15	14,59	12,72	2,20	0,07	96,19	26,9	Не опр.
П3571	44,02	1,02	11,42	10,99	0,15	14,00	12,77	1,93	0,10	96,40	30,6	"
	Орбикуля	рные оливин	новые мел	анонориты								
	Матрица											
Б3546-1	43,91	Не опр.	13,08	10,55	0,15	17,83	11,98	Не опр.	Не опр.	97,50	25,2	Не опр.
Б3546-2	41,52	0,74	12,50	8,53	0,09	17,90	12,85	2,74	"	96,87	21,3	0,06
Б3546-3	45,06	0,70	12,35	7,31	0,07	18,88	12,68	2,19	N	99,24	18,0	He onp.
	ODGHKVDA											
Б3546 <b>-7'</b>	45.09	Не опр.	14.51	8.43	0.20	16.10	12.98	1.20	He on	98.51	23.1	Не опр.
			,	0,10	0,20		12,00	1,20	no ompi	00,01	2012	in the second
Б3546-8'	44,74	0,26	15,25	8,50	0,21	14,93	11,69	1,92		97,50	24,7	"
Б3546 <b>-</b> 9'	43,41	0,44	14,64	<b>9,</b> 38	0,23	15,16	11,70	2,11		97,07	26,2	"
Б3546-11	42,73	0,43	15,26	8,53	0,01	15,78	11,70	2,81	"	97,25	23,3	v
5.	Массив И	сполинский	, габбронс	риты								
Б3822	47,78	0,77	7,33	12,18	0,22	16,31	12,69	0,85	Не опр.	98,13	29,9	0,13

Примечание. Анализы выполнены на электронных микроанализаторах JXA-5А и Camebax - Micro, аналитик О.Н. Майорова.

## Таблица VI

Химический состав шпинелей, мас. %

								and a second second second second second	
№ обр.	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Σ FeO	MnO	MgO	NiO	Σ	f Шп
		массив		1					
	Троктолити	5I							
Б3665	Не обн.	63,63	Не опр.	22,76	0,12	13,17	Не опр.	99,68	49,8
	Габбронори	ты							
Б3660	0,08	58,26	0,54	30,63	0,42	8,25	Не опр.	98,18	94,8
	Орбикуляр	ные оливино	вые меланон	ориты					
Б3546-4	Не опр.	55,79	0,40	14,38	0,29	29,69	Не опр.	100,55	30,9
Б3546-8	v	59,51	2,21	23,29	Не опр.	14,51		99,52	49,5
	Кивельевси	ий массив							
	Дуниты, пе	еридотиты							
Kp4261	0,30	19,93	34,37	39,96	Не опр.	4,21	Не опр.	98,77	85,9
Kp4265	0,90	23,19	32,39	34,96	"	<b>7,</b> 45	"	98,89	75,1
	Чайский м	ассив							
	Дуниты пе	р <b>идотит</b> ы							
П4165	0,17	33,70	25,15	30,24	Не опр.	9,88	Не опр.	99,14	66,0
П4169а	0,20	37,84	21,96	26,08	"	13,04	"	99,12	56,4

П4172а	0,18	34,84	26,04	26,71	Не опр.	11,48	Не опр.	99,25	59,5
П4177	0,29	36,58	23,82	25,57	"	12,91	N,	99,17	56,0
П4178-1	0,27	12,23	18,97	59,10	"	5,64	V	96,21	88,3
П4178-1а	0,18	34,50	23,41	30,76	"	10,18	u	99,03	79,0
П4177в	0,21	35,51	21,63	31,26	"	10,34	"	98,95	62,9
П4181	0,32	38,15	21,24	28,80	<i>U</i> ·	10,72	"	99,23	62,8
П418За	0,22	37,98	22,29	28,68	"	10,17	IJ	99,34	63,6
	Нюрундука	нский массие	, перидотиты	I.					
Kp4021r	0,07	40,64	19,02	30,24	Не опр.	9,34	Не опр.	99,31	60,9
	Курлински	й массив, пер	оидотиты						
Kp4176a	0,20	38,15	23,17	24,12	Не опр.	13,59	He onp.	99,23	53,2
	Исполинск	ий массив, пе	еридотиты						
5915	0,02	64,37	0,89	16,54	Не опр.	17,97	Не опр.	99,79	35,3
5916-2	0,01	62,53	0,00	25,14		12,11	U.	99,79	54,7

Примечание. Анализы выполнены на электронных микроанализаторах JXA-5A и Camebax – Micro, аналитик О.Н. Майорова. Химические анализы хромшпинелидов из пород Маринкинского и Лукиндинского массивов приведены в статье А.П. Кривенко и др. /1981/.

## Таблица VII

#### Химический состав магнетитов и ильменитов из пород Лукиндинского массива, мас. %

					and the second se		and the second se	
№ обр.	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Cr <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub>	∑FeO	MnO	MgO	NiO	Σ
li e	Магнетит	ъ						
П1545*	0,13	0,05	0,39	96,63	Не опр.	0,01	0,26	97,47
Б1405	1,14	0,84	2,55	91,98	"	0,21	0,23	96,95
Б1370	0,16	0,30	1,50	95,27	"	0,01	0,23	97,47
	Ильмени	гы						
<b>П1</b> 509 <sup>*</sup>	49,32	0,02	0,07	50,03	0,56	0,34	Не опр.	100,34
П1594 <sup>*</sup>	50,66	0,25	0,18	47,32	0,27	1,83	17	100,51
Б1401	52,08	0,01	0,09	47,71	Не опр.	1,32	"	101,21
Б1408	51,31	0,01	0,13	48,15	0,03	1,18		100,81
Б1447	52,38	0,01	0,01	47,46	0,07	1,21		101,14

Примечание. Анализы выполнены на электронном микроанализаторе JXA-5A, аналитик О.Н. Майорова. Звездочкой отмечены троктолиты, остальные – габбро и габбронориты.

	1								H_+	H_0 +	H_/H_OX	CO/CO_x	H_+CH_+CO
№ обр.	н	СН,	co	co	но	Н	0		2 +CH++CO	+00	2' 2 x 100	× 100	$2 4 \cdot 100$
	2	4		2	2		об. %		4,00	2	X 100	× 100	<sup>1</sup> 2 <sup>2</sup> 2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Довырено	кий массив			1		1		1				
	Троктоли	ты, оливино	овые габбр	ронориты									
<b>П4051</b>	0,046	0,0116	0,0172	0,051	1,52	64,89	33,47	1,62	0,075	1,571	3,02	33,72	4,76
Π4081	0,051	0,0063	0,0199	0,048	1,59	65,00	33,53	1,45	0,077	1,638	3,20	41,45	4,71
П4084	0,088	0,0225	0,0199	0,064	2,86	65,77	33,05	1,16	0,130	2,924	3,07	31,09	4,45
П4092	0,031	0,0040	0,0151	0,049	1,32	64,41	33,96	1,61	0,050	1,369	2,34	30,81	3,65
Π4095	0,055	0,0130	0,0256	0,068	2,30	64,96	33,58	1,45	0,094	2,368	2,39	37,64	3,95
Π4087	0,040	0,0019	0,0120	0,035	1,36	65,21	33,56	1,22	0,054	1,395	2,94	34,28	4,16
<u>Д8</u>	0;086	0,0045	0,0285	0,060	1,10	64,04	33,45	2,49	0,119	1,160	7,81	47,50	10,25
Д2	0,058	0,0070	0,0139	0,046	0,73	63,98	33,34	2,66	0,079	0,776	7,94	30,21	10,16
ДЗ9	0,047	0,0014	0,0213	0,056	0,80	62,67	34,41	2,90	0,070	0,856	5,87	38,03	8,14
	Лукиндин	ский масси	В										
	Нижняя р	асслоенная	серия										
	Троктоли	ты, оливино	овые габбр	ро									
Б1395	0.018	0.0008	0.0151	0.089	0.960	60.89	35.84	3.26	0.0339	1.049	1,87	16,96	3,23
Kp2823	0,026	0.0011	0.0091	0,039	1,040	64,49	34.02	1.48	0,0362	1,079	2,50	23,33	3,35
Kp2824	0,017	0,0006	0,0081	0,045	0,580	62,06	35,16	2,78	0,0257	0,625	2,93	18,00	4,11
Kp2825	0,030	0,0021	0,0120	0,030	1,490	6:,49	33,55	0,94	0,0441	1,520	2,01	40,00	2,90
Π1518	0,045	0,0055	0,0173	0,084	2,700	64,81	33,92	1,25	0,0678	2,784	1,66	20,59	2,43
П1524	0,024	0,0014	0,0113	0,066	1,640	64,16	34,32	1,51	0,0367	1,706	1,46	17,12	2,15
П1532в	0,037	0,0047	0,0125	0,035	2,680	65,95	33,41	0,63	0,0542	2,715	1,38	35,71	1,99
П1512	0,018	0,0003	0,0102	0,032	0,760	63,99	34,27	1,74	0,0285	0,792	2,36	31,87	3,59
П1514	0,060	0,0018	0,0138	0,034	0,860	65,09	33,17	1,74	0,0756	0,894	6,97	40,58	8,45
П1517	0,034	0,0015	0,0095	0,017	0,480	65,21	33,01	1,76	0,0450	0,497	7,08	55,88	9,05
П1541	0,015	0,0043	0,0132	0,099	1,320	61,98	35,32	2,68	0,0325	1,419	1,13	13,33	2,29
П1573	0,045	0,0012	0,0071	0,054	0,540	62,08	34,62	3,29	0,0533	0,594	8,33	13,14	8,97
П1576	0,044	0,0061	0,0067	0,077	1,280	63,58	34,27	2,13	0,0568	1,357	3,43	8,70	4,18
П1579	0,063	0,0029	0,0069	0,066	1,160	64,12	33,89	1,97	0,0728	1,226	5,43	10,45	5,93
П1584	0,009	0,0011	0,0059	0.024	0,980	65,05	33,92	1,01	0,0160	1,004	0,91	24,58	1,59
111672	0,007	0,0016	0,0081	0,084	0,560	57,88	37,36	4,75	0,0167	0,644	1,25	9,64	2,59
Б1439	0,130	0,0040	0,0401	0,122	1,030	61,21	34,43	4,35	0,1741	1,152	12,62	32,86	15,11
Kp2827	0,020	0,0008	0,0071	0,040	1,220	64,69	34,05	1,24	0,0279	1,260	1,63	17,75	2,21
Kp2829	0,098	0,0049	0,0571	0,129	0,940	59,16	35,43	5,39	0,1600	1,069	10,42	44,26	14,96
111536	0,049	0,0036	0,0082	0,041	0,640	64,00	33,56	2,42	0,0608	0,681	7,65	20,00	8,92

Состав газовой фазы в плагиоклазах из пород протерозойских ультрабазит-базитовых массивов Байкало-Становой области, мл/г

) Продолжение табл. VIII

1	2	3 -	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Анортозит	<b>і</b> Ъі											
П1531 П1524з П1532а П1620	0,029 0,05 <b>9</b> 0,072 0,022	0,0028 0,0039 0,0033 0,0000	0,0111 0,0397 0,0208 0,0121	0,052 0,165 0,058 0,047	1,800 1,310 0,920 0,520	64,93 59,32 63,68 61,27	33,89 36,18 33,69 35,38	1,16 4,49 2,61 3,34	0,0429 0,1026 0,0961 0,0341	1,852 1,475 0,978 0,567	1,61 4,50 7,82 4,23	21,34 24,06 35,86 25,74	2,31 6,95 9,82 6,01
	Верхняя р Пироксени	асслоенная ты	а серия										
Б1400	0,018	0,0017	0,0130	0,022	0,260	61,40	34,58	4,00	0,0327	0,282	6,92	59,09	11,59
	Габбро, га	аббронорити	ы										
51461 Kp2811a $\Pi1519$ $\Pi1520-1$ $\Pi1548$ $\Pi1593$ $\Pi1696$ 51369 51403 51409 51471 51445 Kp2806 Kp2810	0,031 0,028 0,087 0,088 0,056 0,051 0,005 0,110 0,078 0,078 0,015 0,072 0,074 0,018	0,0012 0,0018 0,0011 0,0018 0,0014 0,0024 0,0026 0,0026 0,0009 0,0006 0,0009 0,0006 0,0019 0,0015 0,0018	0,0151 0,0250 0,0161 0,0448 0,0117 0,0364 0,0109 0,0354 0,0096 0,0175 0,0080 0,0287 0,0087 0,0107	0,028 0,083 0,062 0,054 0,046 0,074 0,024 0,120 0,027 0,035 0,070 0,049 0,042 0,045	0,920 0,750 0,490 0,920 0,530 0,530 0,500 1,440 0,530 0,490 0,330 2,320 0,720	64,80 59,80 62,02 63,29 64,34 58,61 63,03 62,41 66,20 64,51 58,55 60,21 66,04 62,81	33,68 35,99 33,73 33,56 33,67 35,74 34,71 34,41 32,37 32,66 36,89 33,88 33,23 34,75	1,50 4,20 4,24 3,14 1,98 5,64 2,24 3,17 1,41 2,82 4,54 5,90 0,71 2,43	0,0473 0,0548 0,1042 0,1346 0,0691 0,0898 0,0171 0,1480 0,0906 0,0964 0,0236 0,1026 0,0842 0,0305	0,948 0,833 0,552 0,974 0,946 0,604 0,524 1,560 0,565 0,565 0,560 0,379 2,362 0,765	3,36 3,73 17,75 9,56 6,22 9,62 1,00 7,63 9,28 14,71 3,06 21,81 3,18 2,50	53,92 30,12 25,96 82,96 25,43 49,18 45,41 29,50 35,55 50,00 11,42 58,57 20,71 23,77	4,98 6,57 18,87 13,81 7,30 14,86 3,26 9,48 10,44 17,06 4,21 27,07 3,56 3,98
Kn2809a	Анортозит	ы 0.0027	0.0235	0 0 2 2	0 710	64 90	33.04	2 04	0 0742	0 732	676	106.81	10.13
П1572	Жильные	с,0027 габбронори	ты 0.0109	0.081	0.760	60.31	36.09	3.58	0.0296	0.841	2,36	13 45	3 51
11072	0,010	0,0010	0,0100	0,001	0,100	00,01	00,00	0,00	0,0230	0,041	2,00	10,40	0,01
	<u>Маринкинский массив</u> Троктолиты, оливиновые габбро												
Б2653 Б2670	0,005 0,007	0,0001 0,0009	0,0202 0,0157	0,039 0,037	0,380 0,220	58,89 55,74	36,57 37,72	4,52 6,52	0,0252 0.0236	0,419 0,257	1,31 3,18	51,79 42,43	6,01 9.18

62672	0,036	0,0013	0,0120	0,037	0,810	64,20	33,89	1,90	0,0493	0,847	4,44	32,43	5,82
62674	0,026	0,0012	0,0149	0,060	0,450	59,14	36,15	4,70	0,0421	0,510	5,77	24,83	8,25
62685	0,034	0,0012	0,0106	0,046	0,610	62,65	34,53	2,80	0,0458	0,656	5,57	23,04	6,98
62714-2	0,054	0,0033	0,0348	0,087	0,880	60,77	35,17	4,04	0,0921	0,967	6,13	40,00	9,52
62715	0,040	0,0013	0,0107	0,043	0,530	62,68	34,30	3,01	0,0520	0,573	7,54	24,88	9,07
62721	0,040	0,0019	0,0140	0,040	0,640	63,38	34,02	2,59	0,0559	0,680	6,25	35,00	8,22
	<u>Чайский</u> м Габбронори	нассив Иты											
Кр3827	0,083	0,0000	0,0097	0,027	2,160	66,49	32,96	0,54	0,0927	2,187	3,84	35,92	4,23
Кр3839	0,019	0,0003	0,0126	0,054	1,060	65,40	32,74	1,84	0,1316	1,114	1,79	23,33	11,81
Кр3849	0,030	0,0053	0,0225	0,137	3,210	63,90	34,47	1,62	0,0578	3,347	0,93	16,42	1,72
П4190	0,045	0,0004	0,0090	0,048	1,470	65,00	33,76	1,23	0,0544	1,518	3,06	18,75	3,58
П4202	0,007	0,0000	0,0185	0,126	0,920	58,13	37,33	4,53	0,0255	1,046	0,76	14,68	2,43
П4204	0,011	0,0000	0,0123	0,087	0,500	56,53	37,96	5,49	0,0233	0,587	2,20	14,13	3,96
П4209	0,088	0,0000	0,0068	0,092	1,040	62,91	34,32	2,75	0,0948	1,132	8,46	7,39	8,37
	<u>Заоблачнь</u> Плагиопер	ий массив идотиты, с	ливиновые	е меланога	аббро								
53637	0,005	0,0005	0,0056	0,044	0,340	58,85	36,88	4,26	0,0111	0,384	1,47	12,72	2,89
53663	0,007	0,0008	0,0045	0,044	0,370	59,66	36,44	3,88	0,0123	0,414	1,89	10,22	2,97
53734-1	0,024	0,0017	0,0164	0,240	0,500	45,67	43,14	11,17	0,0421	0,740	4,80	6,83	5,68
53735	0,010	0,0013	0,0103	0,038	0,240	57,33	37,03	5,62	0,0261	0,278	4,16	27,10	7,76
	Троктолит	ы, оливинс	овые габбр	онориты									
Б3643	0,0001	0,0000	0,0336	0,278	1,140	52,76	40,02	7,21	0,0337	1,418	0,00	12,08	2,37
Б3648	0,000	0,0000	0,0086	0,108	0 <b>,3</b> 00	48,34	42,26	9,39	0,0086	0,408	0,00	7,96	2,10
Б3728	0,013	0,0007	0,0078	0,086	0,630	58,76	36,92	4,30	0,0215	0,716	2,06	9,06	3,00
	Габбронор	иты, норит	ы										
Б3591	0,010	0,0002	0,0342	0,305	0,520	41,36	45,39	13,23	0,0444	0,825	1,92	11,21	5,38
Б3592	0,0001	0,0001	0,0243	0,336	0,320	31,75	50,37	17,86	0,0245	0,656	0,03	7,23	3,73
Б3647	0,0001	0,0005	0,0045	0,072	0,300	53,40	39,77	6,82	0,0051	0,372	0,03	6,25	1,37
Б3727	0,007	0,001	0,0176	0,119	0,540	54,05	39,16	6,77	0,0256	0,659	1,29	14,78	3,88
Б3727 <b>-</b> 1	0,005	0,000	0,0226	0,195	0,600	49,58	41,49	8,91	0,0276	0,795	0,83	11,58	3,47
	Жильная с	серия поро	д										
53571	0,015	0,0017	0,0398	0,221	0,400	42,23	44,51	13,25	0,0565	0,621	3,75	18,00	9,09
53575	0,010	0,0013	0,0103	0,038	0,240	57,33	37,03	5,62	0,0216	0,278	4,16	27,10	7,76
53660	0,017	0,0000	0,0380	0,337	0,870	47,54	42,40	10,05	0,0550	1,207	1,95	11,27	4,55

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Исполинс Перидоти	 <u>кий массив</u> ты	-		1	4	1	1	1	1	1	1	1		
5914-3	0,074	0,0077	0,0353	0,225	0,970	55,14	37,87	6,97	0,1170	1,195	7,62	15,68	9,79		
	Троктоли	Троктолиты, оливиновые габбро, габбронориты													
P21	0,037	0,0056	0,0931	0,444	2,990	57,37	37,49	5,12	0,1357	3,434	1,23	20,96	3,95		
5916 <b>-</b> 2	0,056	0,0021	0,0341	0,268	1,420	56,33	37,87	5,78	0,0922	1,688	3,94	12,72	5,46		
5908-2	0,077	0,0083	0,0293	0,266	2,740	61,12	35,60	3,27	0,1146	3,006	2,81	11,01	3,81		
5909	0,089	0,0049	0,0474	0,332	3,670	61,26	35,61	3,12	0,1413	4,002	2,42	14,27	3,53		
F268	0,114	0,0032	0,0254	0,135	2,940	64,29	33,98	1,71	0,1426	3,075	3,87	18,81	4,63		
Б3865	0,121	0,0040	0,0394	0,191	2,750	62,83	34,60	2,55	0,1644	2,941	4,40	20,62	5,58		
Б3873	0,091	0,0070	0,0326	0,173	1.780	61,38	35,14	3,46	0,1306	1,953	5,11	18,84	6,68		
Б3895	0,016	0,0018	0,0443	0,280	3,560	61,45	35,74	2,79	0,0621	3,840	0,44	15,82	1,61		
Γ268	0,139	0,0030	0,0261	0,133	3,120	64,62	33,76	1,60	0,1681	3,253	4,45	19,62	5,16		
	Габбронор	риты			,										
Б3864	0,070	0,0024	0,0189	0,097	1,790	63,74	34,23	2,02	0,0913	1,887	3,91	19,48	4,83		
	Анортози	ты													
263	0,000	0,0005	0,0508	0,317	2,180	57,43°	37,71	4,84	0,0513	2,497	0,00	16,02	2,05		
63873a	0,025	0,0018	0,0419	0,235	1,540	57,37	37,52	5,09	0,0687	1,775	1,62	17,82	3,87		
	Жильная	серия поро	Д										20		
53823	0,000	0,0021	0,0569	0,354	1,910	55,35	38,67	5,97	0,0590	2,264	0,00	16,07	2,60		

## оглавление

Принятые сокращения	3 4
Глава I. <u>Общие</u> сведения о распространенности, геологическом положе- нии и особенностях состава протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-Становой области	6
Глава II. Геолого-петрографическая характеристика массивов	10
Ультрабазит-базитовые интрузии Байкало-Витимской складчатой	
системы	-
тур Северного Прибайкалья Довыренский массив Нюрундуканский массив Чайский массив Кивельевский массив Массив Тонкий Мыс Гасан-Дякитский массив	11 12 23 28 33 37 40
Ультрабазит-базитовые массивы Муйско-Витимской структурно-	
формационной зоны Маринкинский массив Заоблачный массив Исполинский массив Ультрабазит-базитовые интрузии Становой складчатой системы Лукиндинский массив Лучанский и Ильдеусский массивы Ультрабазит-базитовые интрузии протерозойских складчатых струк- тур Южного и Юго-Западного Забайкалья	42 43 52 66 73 74 87 90
Шильдырхейский массив	- 98 -
Жарчинский массив	101 103
Глава III. Сравнительный формационный анализ протерозойских ультра- базит-базитовых плутонов Байкало-Становой области	107
Обоснование подразделения плутонов на дунит-троктолит-габбровую и лерцолит-пироксенит-габброноритовую формации	108
сенит-габброноритовой формации	132

.

Глава IV. Генезис и рудоносность протерозойских ультрабазит-бази-	
товых плутонов региона	134
Состав исходного расплава и условия его образования	135
Процессы дифференциации расплавов при формировании плутонов	140
Рудоносность выделенных типов формаций	151
Хромитовая минерализация	152
Сульфидная медно-никелевая минерализация	-
Титановая минерализация	155
Платиноиды	156
Алюминиевое сырье	-
Место протерозойских ультрабазит-базитовых плутонов Байкало-	
Становой области в общей систематике базитовых ассоциаций и	
их формационные аналоги	157
Заключение	160
Литература	164
Приложение	172

Павел Антипович Балыкин Глеб Владимирович Поляков Василий Иванович Богнибов Тамара Егоровна Петрова

ПРОТЕРОЗОЙСКИЕ

УЛЬТРАБАЗИТ-БАЗИТОВЫЕ ФОРМАЦИИ БАЙКАЛО-СТАНОВОЙ ОБЛАСТИ

Утверждено к печати Институтом геологии и геофизики СО АН СССР

Редактор издательства А.М. Самсоненко Художественный редактор М.Ф. Глазырина Художник Е.Ф. Зайцев Технический редактор Н.М. Остроумова Корректоры Е.В. Золина, В.А. Бирюкова

#### ИБ № 30040

Сдано в набор 31.01.86. Подписано в печать 26.05.86. МН-01231. Формат 70 x 100 1/16. Бумага офсетная. Офсетная печать. Усл. печ. л. 16,9. Усл. кр.-отт. 17,2. Уч.-изд. л. 18,5. Тираж 600 экз. Заказ № 77. Цена 3 руб.

> Ордена Трудового Красного Знамени Издательство "Наука", Сибирское отделение. 630099, Новосибирск, 99, ул. Советская, 18.

4-я типография издательства "Наука". 630077, Новосибирск, 77, Станиславского, 25.