АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ

Препринт № 18

В.Н. Доровский

ТЕРМОМЕХАНИЧЕСКАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ В СИСТЕМЕ ЛИТОСФЕРА-АСТЕНОСФЕРА

НОВОСИБИРСК 1986

УДК 532.5+550.32

Доровский В.Н. Термомеханическая неустойчивость в системе литосфера-астеносфера. Новосибирск, 1986. 16с(Препринт № 18,ИГиГ СО АН СССР).

Рассматривается система "литосфера-астеносфера". Астеносфера представляется зоной частичного расплава. В приближении геометрической выделенности поверхности поглощения тепла изучается процесс необратимой передачи импульса от литосферы к астеносфере. Показано что при значениях числа Пекле &» I фронт поглощения тепла теряет устойчивость по отношению к возмущениям формы. Инкремент неустойчивости G как функция волнового вектора К волны возмущения имеет при К = К. максимальное значение- зона поглощения импульса с необходимостью разбивается на локальные очати поглощения тепла. Вычисляется размер писсипативной неоднородности и характерное время её формирования. Обсуждается возможность отождествления магматических камер с очагами поглощения тепла. В развитом подходе становится излишним представление о "горячих точках".

Работа представляет интерес для физиков, занимающихся исследованием диссипативных процессов в условиях гидродинамического течения; геофизиков, исследующих условия формирования магматических камер; геологов.

> © Институт геологии и геофизики СО АН СССР, 1986 г.

"Вулканическое тепло представляет собой только MAJIYD часть тепла, излучаемого Землёй... Настоящая проблема вулканизма заключается в том, чтобы определить те пути и способы, посредством которых довольно незначительные количества тепла могут быть сформированы в относительно небольших объёмах земной коры"/5, с.95/. Среди всего многообразия предложенных механизмов локализации тепловой энергии наибольшур трудность испытывают теории, связывающие динамику земной коры с процессами магмообразования, хотя очевидность такой постановки вопроса не вызывает сомнений . Трудности указанных теорий связаны с недостаточно полным представлением о динамических закономерностях, происходящих в коре Земли, верхней мантии, а также со слабой изученностью механизмов преобразования механической энергии сдвиговых крупномасштабных деформаций во внутренных энергию среды. Последние начали активно исследоваться с развитием представлений тектоники плит/9,10/. Можно сказать, что проблема взаимосвязи крупномасштабной динамики коры Земли и локализации тепловой энергии не нашла какого- либо отражения в известных геодинамических построениях. Экспериментальное указание на наличие зон тепловой неоднородности MOTHO найти в известной работе А.С.Алексеева и др./ 1 /.

Исходной посылкой многих теорий в разрешении поставленной проблемы является известная гидродинамическая неустойчивость Релея-Тейлора(см.например/ 8 /), одна из редакций которой констатирует неустойчивость лёгкого плоского слоя, находящегося пол более тяжёлым. Исследуя линейную стадию неустойчивости по возмуцениям к одномерному стационарному положению слоёв, устанавливают, что инкремент G как функция волнового вектора К волны BO3MYщения положителен и принимает максимальное значение при $\mathcal{K} = \mathcal{K}_{\star}$. Указанное обстоятельство позволяет выделить моду Ж. с длиной волны $\lambda_{*} = 2\pi h_{*}/\kappa_{s}$ (где h_{*} -характерный размер системы) из спектра начальных возмущений, имеющую минимальное время развития, т.е. минимальное время выхода на экспоненциальную по времени асимптотику и говорить о характерном размере $\mathcal{A}_{\mathbf{x}}$ в рассматриваемой задаче. Исследованная таким образом неустойчивость Релея-Тейлора породила представление о диапирах/8 /. Используя развитый аппарат линейной теории неустойчивости и принятую интерпретацию по-

Ι

лучаемых результатов "на языке инкремента", можно, в качестве первого приближения, развить альтернативный подход к проблеме локализации тепла в верхней мантии, исходя из общепринятых геодинамических представлений. С гидродинамической точки зрения, в настоящей работе исследуется новая, насколько известно автору, неустойчивость, впервые описанная в работе/2 /.

Современный взгляд на астеносферу приписывает последней несколько пониженную вязкость (~ 10¹⁹П) относительно литосферы, в остальном допуская свободу толкований. Не внося каких-либо противоречий в общепринятый взгляд, отождествим астеносферу с зоной частичного расплава, приписывая ему вязкость астеносферы и достаточно малое для этого содержание полностью расплавленной среды. За рассматриваемые в работе характерные температуропро водные времена $t_{\mathcal{X}} = h_*^2/\chi_i$ деформации сдвига не приводят к значительному увеличению объёма магмы (необходимые оценки мож о найти в работе/4 /) гарантируя, однако, неуменьшение её Изначально возникшего в процессе трения объёма. Достаточно малый размер "твёрдотельных частиц", входящих в частичный расплав, гарантирует выравнивание температуры на их размере за времена Со = h_{o}^{2}/χ_{i} , где h_{o} -размер "частицы", χ_{i} -температуропроводность. Это позволяет на размере "жидкая прослойка-твёрдая частица" не различать температуры и в сиду локального фазового равновесия считать её постоянной, управляемой лишь крупномасштабными механизмами переноса. Опуская из рассмотрения кинетику процесса формирования астеносферы в переходном слое к литосфере, в предположении, что процесс формирования астеносферы происходит самосогласованно с движением литосферы, изучим возможные термомеханические свойства такой системы. Следующая задача описывает процесс термомеханического взаимодействия литосферы с астеносферой:

$$\frac{\partial \mathcal{D}_{x}^{(0)}}{\partial t} = -\frac{1}{p} \frac{\partial \rho}{\partial x} + \frac{\eta}{p} \cdot \frac{\partial}{\partial y^{2}} \frac{\partial \mathcal{D}_{x}^{(0)}}{\partial y^{2}}, \qquad (1)$$

$$\frac{\partial T_{i}^{(0)}}{\partial t} = \chi_{i} \cdot \frac{\partial^{2} T_{i}^{(0)}}{\partial y^{2}} + \frac{\eta}{\rho c_{p}^{i}} \cdot \left(\frac{\partial \mathcal{V}_{x}^{(0)}}{\partial y}\right)^{2}, \quad 0 \le y \le h, \quad (2)$$

 $\frac{\partial T_e^{(0)}}{\partial t} = \chi_e \cdot \frac{\partial^2 \overline{T}_e^{(0)}}{\partial y^2}, \qquad h \le y \le h_*, \qquad (3)$

$$- \mathscr{X}_{i} \cdot \frac{\partial T_{i}^{(0)}}{\partial y} \Big|_{h} + \mathscr{X}_{e} \cdot \frac{\partial T_{e}^{(0)}}{\partial y} \Big|_{h} = \beta q \frac{\partial h}{\partial t} , \qquad (4)$$

$$\begin{split} \overline{T_{i}}^{(0)} /_{h} &= \overline{T_{e}}^{(0)} /_{h} = \overline{T_{o}} , \ \overline{T_{e}}^{(0)} /_{h_{\pm}} = \overline{T_{\pm}} , \ \frac{\partial \overline{T_{i}}^{(0)}}{\partial y} /_{0} = -R , \\ \overline{\vartheta_{x}}^{0} (W) /_{0} &= 0 , \ \overline{\vartheta_{x}}^{0} (W) /_{h} = \overline{\vartheta_{o}}^{0} , \\ \overline{\vartheta_{x}}^{(0)} (y, t=0) = \Psi(y) , \ \overline{T_{i}}^{(0)} (y, t=0) = \Psi_{i}(y) , \ \overline{T_{e}}^{(0)} (y, t=0) = \Psi_{e}(y) . \end{split}$$

Система уравнений (I)-(3) с соответствующими граничными и начальными условиями требует пояснений. На рис. I, иллострирующем геометрию задачи, среда "ext" ($h \leq y \leq h_x$)-движущаяся с постоянной скоростью 2% литосфера, передающая импульс вязкой астеносфере (среда " сл "). Необратимый перенос импульса в зоне частичного расплава 0 < 9 < h описывается уравнением Навье- Стокса (I), определяющим объёмный источник тепла в уравнении теплопроводности (2). Считаем, что выделяющееся в астеносфере тепло постоянно присутствующая сдвиговая деформация-основные причины возникновения и формирования астеносферы. Температуры T';, Te соответствующих сред определяют эволюцию фронта $\mathcal{Y} = h(t)$. Граничные условия реализурт изложенную точку зрения в максимально общем виде. Формально система уравнений (I)-(3) описывает в приближении задачи Стефана формирование одномерной зоны расплава . Следует, однако, подчеркнуть, что эта связь носит чисто формальный характер, так как речь идёт о вязкостях ~ 10¹⁹П.

В принятой системе уравнений введены обозначения C_{ρ}^{i} , C_{ρ}^{e} теплоёмкости, χ_{i} , χ_{e} -температуропроводности, \mathscr{X}^{i} , \mathscr{X}^{e} -теплопроводности рассматриваемых сред, ρ -плотность, η -вязкость, \mathcal{I} -температура открытой поверхности $\mathcal{Y} = h_{*}$. Заметим, что условия на нижней границе $\mathcal{Y} = 0$ для эффектов, рассматриваемых в настоящей работе, не являются принципиальными, являются модельными и не ограничивают физической общности полученного в работе результата. Теплоту поглощения \mathcal{G} примем пропорциональной доли чистого расплава в единице объёма среды, представляющей частичный расплав.

Измеряя координату $\mathcal{Y} = \overline{f} \cdot h_*$ в единицах h_* , время $t = t_{\mathcal{X}} \cdot c$ в единицах характерного температуропроводного времени $t_{\mathcal{X}} = h_*^2 / \overline{t_i}$ и вводя безразмерные температуры $T_{i,e}^{(o)} = \overline{t_i} + \mathcal{P}_{i,e}^{(o)} / c_p^{i,e}$, представим систему уравнений (I)-(3) совместно с граничными условиями в виде

$$\frac{i}{R_{e}} \frac{\partial v^{h^{(0)}}}{\partial \overline{z}} = -d + \frac{\partial^{2} v^{h^{(0)}}}{\partial \overline{y}^{2}}, \qquad 0 \le \frac{2}{5} \le \frac{2}{50}, \qquad 0 \le \frac{2}{5} \le \frac{2}{5}, \qquad 0 \le \frac{2}{5} \le \frac{2}{5} \le$$

Здесь $d = h_{\pi}^{*} \frac{\partial P}{\partial x} / \eta v_{\sigma}^{*}$ заданная величина, характеризующая отношение двух скоростей, $P_{Z} = \eta / \rho \chi_{i}^{*}$ -число Прандтля, $G = R v_{\sigma}^{*} / q$ -па раметр, определяющий скорость ввода энергии в систему, $Z = R h_{\pi} C_{\rho}^{+} q^{-4} > 0$ -



Рис. І. Иллострация геометрии задачи

-безразмерный тепловой поток, внешний по отношению к рассматриваемой системе. Начальные распределения температур и скорости опущены из рассмотрения. Функции

$$\mathcal{D}^{(0)}(\overline{s}) = \frac{\overline{s}}{\overline{s}_{0}} \cdot \left[1 + \frac{d\overline{s}_{0}}{2} \left(\frac{\overline{s}}{\overline{s}_{0}} - 1 \right) \right], \\
\Theta_{i}^{(0)}(\overline{s}) = \frac{\overline{G}}{12 d^{2}} \cdot \left[\left(d\overline{s}_{0} + C \right)^{4} - \left(d\overline{s} + C \right)^{4} \right] + \overline{G}^{\prime}(\overline{s}, \overline{s}_{0}) \left(\frac{C^{3}}{3d} - \frac{2}{\overline{G}} \right), \\
\Theta_{e}^{(0)}(\overline{s}) = \frac{G^{e}}{9} \cdot \frac{\overline{t_{0}} - \overline{t_{4}}}{t - \overline{s}_{0}} \cdot \left(\overline{s}_{0} - \overline{s} \right), \quad C = \frac{4}{\overline{s}_{0}} \left(1 - \frac{d\overline{s}_{0}^{2}}{2} \right)$$
(7)

представляют стационарное решение задачи (5), (6). Безразмерная координата $\overline{Z}_0 = 1 - \widetilde{X}$ стационарного положения фронта раздела сред определяется из трансцендентного уравнения

$$\frac{12}{d^2} = \frac{\widetilde{x} \cdot (1 - \widetilde{x})}{(1 - \widetilde{x})^2 Q_* - \widetilde{x} - \widetilde{x} \cdot (1 - \widetilde{x}) f_0} = F(\widetilde{x}), \qquad (8)$$

где $\mathscr{Q}_{*} = (\tilde{\iota}_{*} - \tilde{\iota}_{*}) \mathscr{E} / \mathscr{V}_{*}^{2}$, $\mathscr{P}_{0} = \mathscr{C} / \mathscr{C}$. На рис.2 графически изображаются корни уравнения (8) как абсциссы пересечения функции $F(\tilde{x})$ с:



Рис.2. Графическое находдение корней уравнения (8). Кривая (1) соответствует случар $\mathscr{U}_* \leq 1\%$, кривая (2) – случар $\mathscr{Q}_* \gg 1\%$. График функции $F(\tilde{x})$ приведён для значения $\rho_0 = 0$

постоянной ¹²/ d^2 . Функция $F(\tilde{x})$ при $\tilde{x} \rightarrow \tilde{x}_* = \frac{1+\beta_0+Q_*}{2\beta_0} \left[1 - \sqrt{1 - \frac{4\beta_0}{(1+\beta_0+Q_*)^2}} \right]$

 $(\tilde{X}_{*} \leq 1)$ асимптотически стремится к бесконечности. Прибо имеем $\tilde{X}_{*} + Q_{*}/(l + Q_{*})$ В случае $f_{*} = 0$ функция $f(\tilde{x})$ при $Q_{*} > l^{6}/g$ имеет два экстремума, монотонно возрастая при $X \to \tilde{X}_{*}$. При $Q_{*} \leq l^{6}/g$ кривая $f(\tilde{x})$ монотонно возрастает во всей области $[0, X_{*}]$. Область значений $\tilde{X}_{1} \leq \tilde{X} \leq \tilde{X}_{2}$ не соответствует каким-либо физическим ситуациям, так как решение (7), определяемое значениями \tilde{X} из интервала $[\tilde{X}_{*}, \tilde{X}_{2}]$ неустойчиве относительно бесконечно малых возмущений стационар – ных состояний, не нарушащих одномерности рассматриваемой задачи /2 /. При $f_{0} = 0$ качественного поведения функция F в области $[0, \tilde{X}_{1}]$, \tilde{X}_{2} и \tilde{X}_{3} .

Исследование вопроса о пространственной неустойчивости фронта, разделяющего литосферу и астеносферу, требует обобщения на трёхмерный случай системы уравнений (I)-(4), описывающих необратимый перенос импульса в астеносфере. Цусть S'- пространственная поверхность, разделяющая среды в трёхмерном случае (рис.3). Следуя/4/, представим систему уравнений для несжимаемой жидкости в области:



Рис. 3. Иллострация двумерной геометрии задачи

а) астеносферы, ограниченной поверхностью S' и плоскостью S = 0

$$\frac{\partial \vec{H}}{\partial t} = \operatorname{rot} \left[\vec{\vartheta}, \vec{H} \right] + \frac{\eta}{p} \cdot \Delta \vec{H} ,$$

$$\vec{H} = \varepsilon \circ t \vec{v}, \quad div \vec{v} = 0,$$

$$\frac{\partial T_{i}}{\partial t} + \left(\vec{v}, \nabla T_{i}\right) = \mathcal{X}_{i} \cdot A T_{i} + \frac{\eta}{2\rho c_{p}^{i}} \cdot \left(\partial_{i} \vec{v}_{k}^{*} + \partial_{k} \vec{v}_{i}^{*}\right)^{2}, \quad (9)$$

$$\frac{\partial T_{i}}{\partial y} \Big|_{0} = -R, \quad \vec{v}_{x}^{*} \Big|_{0} = \vec{v}_{y} \Big|_{0} = 0,$$

б) литосферы, ограниченной плоскостью У = h, и поверхностью S

$$\frac{\partial T_e}{\partial t} + \left(\vec{v}, \forall \overline{v} = \right) = \mathcal{X}_e \cdot \Delta \overline{v}_e ,$$

$$T_e / h_* = \overline{v}_* ,$$

$$\vec{v}^{(0)} = \left(\vec{v}_0, 0 \right) .$$
(10)

На эволюционирующей в пространстве поверхности S(t) выполняются условия изотермичности, обращения в ноль нормальной и касательной скоростей (в системе координат, движущейся совместно с ли-тосферой), условие теплового баланса

$$T_{i} \Big|_{S} = T_{e} \Big|_{S} = T_{o}, \qquad (II)$$

$$\left(\vec{n}, \vec{v} \cdot \vec{v}_{o}\right) \Big|_{S} = \left(\vec{t}, \vec{v} \cdot \vec{v}_{o}\right) \Big|_{S} = 0, \qquad (II)$$

$$\left. \cdot x^{i} \cdot \left(\vec{n}, \nabla T_{i}\right) \Big|_{S} + x^{e} \cdot \left(\vec{n}, \nabla T_{e}\right) \Big|_{S} = \left(\vec{n}, \vec{V}\right) \cdot \rho \varphi, \qquad (II)$$

где $V = -2^{9/3} + R T \overline{2t}$ -скорость движения фронта раздела / 7 /, $Y_0(X, \overline{z}, t)$ -зависимость, определяющая эволюцию фронта, \overline{R} - внешняя по отношению к поверхности S нормаль

$$\vec{n} = \left(-\sigma \frac{\partial y_o}{\partial x}, 1, -\sigma \frac{\partial y_o}{\partial z}\right), \sigma = 1/(1/2 + \left(\frac{\partial y_o}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial y_o}{\partial z}\right)^2,$$
-касательный единичный вектор к поверхности. Решение систе-

мы уравнений (9)-(II) ищем в виде

7

$$\mathcal{H}_{x}(x, y, z, t) = \mathcal{H}_{y}(x, y, z, t) = 0 , \ \mathcal{H}_{z} = \mathcal{H}_{z}(x, y, t),$$

$$\mathcal{V}_{x}^{*} = \mathcal{V}_{x}^{*}(x, y, t) , \qquad \mathcal{V}_{y}^{*} = \mathcal{V}_{y}^{*}(x, y, t) , \qquad (12)$$

$$T_i = T_i(x, y, t)$$
, $T_e = T_e(x, y, t)$, $y_e = y_e(x, t)$.

Используя условие (I2), приходны к системе дифференциальных уравнений в частных производных и граничных условий: а) для области 0 4 9 4 9

 $\frac{\partial H_{\bar{z}}}{\partial t} + \frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial H_{\bar{z}}}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \frac{\partial H_{\bar{z}}}{\partial y} = \frac{\eta}{p} \left(\frac{\partial^2 H_{\bar{z}}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 H_{\bar{z}}}{\partial y^2} \right).$ $\frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial x} = 0$ 202 - 202 = HZ (13) $\frac{\partial \overline{I}_{i}}{\partial t} + \frac{\partial \overline{J}_{i}}{\partial x} + \frac{\partial \overline{J}_{i}}{\partial y} = \chi_{i} \left(\frac{\partial}{\partial x} \overline{I}_{i} + \frac{\partial}{\partial y} \overline{I}_{i} \right) + \frac{\partial}{\rho c_{i}} \left[2 \left(\frac{\partial U_{x}}{\partial x} \right)^{2} \left(\frac{\partial U_{y}}{\partial y} \right)^{2} \left(\frac{\partial U_{x}}{\partial y} + \frac{\partial}{\partial y} \overline{U}_{i} \right)^{2} \right]$ $\frac{\partial \overline{n}}{\partial y} \bigg|_{0} = -R, \quad \mathcal{V}_{x}^{*} \bigg|_{y=0} = 0, \quad \mathcal{V}_{y}^{*} \bigg|_{y=0} = 0,$ S) DAR OGRACTH Y & Y & h * $\frac{\partial \overline{i}e}{\partial t} + v_0 \frac{\partial \overline{i}e}{\partial x} = \chi_e \cdot \left(\frac{\partial \overline{i}e}{\partial x^2} + \frac{\partial \overline{i}e}{\partial x^2} \right)$ Te / = T* $y_o = y_o(x,t)$ в) на границе $\overline{I}_i |_{y_0} = \overline{I}_e |_{y_0} = \overline{I}_0$, $n_{\mathbf{x}}(\vartheta_{\mathbf{x}}^{*}-\vartheta_{\mathbf{x}}^{*})+n_{\mathbf{y}}\vartheta_{\mathbf{y}}^{*}=t_{\mathbf{x}}\cdot(\vartheta_{\mathbf{x}}^{*}-\vartheta_{\mathbf{x}}^{*})+t_{\mathbf{y}}\vartheta_{\mathbf{y}}^{*}=0$ $-2^{i}\left(n_{x}\frac{\partial\overline{i}i}{\partial x}+n_{y}\frac{\partial\overline{i}i}{\partial y}\right)+2^{e}\left(n_{x}\frac{\partial\overline{i}e}{\partial x}+n_{y}\frac{\partial\overline{i}e}{\partial y}\right)=p_{y}\left[-n_{x}v_{o}^{2}+\gamma\frac{\partial y_{o}}{\partial t}\right]$ Здесь $\vec{t}' = (\vec{t}_x, \vec{t}_y) = (\gamma, \gamma \frac{\partial y_y}{\partial x})$. Система уравнений (I3) исключает HB рассмотрения зависимость от координаты 2. Обсуждение эффектов зависимости от 7 предмет отдельной работы. Выделим в виде малые возмущения к функциям (7), описывающим стационарное состояние системы, в безразмерном виде

$$\bar{I}_i = \bar{I}_i^{(0)}(y) + q \in \bar{I}_o f_o \cdot Q / C_p^i$$

$$\begin{split} \overline{I}_{e} &= \overline{I}_{e}^{(0)} + Q \in \overline{S}_{0} f_{0} \mathcal{X}_{i} \cdot W / (C_{p}^{e}, \mathcal{X}_{e}) \\ \vartheta_{\chi}^{n} &= \vartheta_{\chi}^{n} (^{m} - \vartheta_{0}^{n}, \overline{S}_{0} f_{0} \cdot \partial_{\overline{y}} \mathcal{D}), \\ \vartheta_{y}^{n} &= \overline{S}_{0} f_{0} \cdot \partial_{\overline{y}} \mathcal{D} , \\ \vartheta_{y}^{n} &= \overline{S}_{0} f_{0} \cdot \partial_{\overline{y}} \mathcal{D} , \\ Y_{0} (\mathcal{X}_{i} t) &= h_{0} + h_{0} \cdot f(\mathcal{L}_{i} t), \\ \mathcal{H}_{\overline{z}}^{(m)} &= -\frac{\partial \mathcal{V}_{x}^{(m)}}{\partial y} \end{split}$$

и, произведя линеаризацию системы уравнений (I3), приходны к уравнения, описывающим эволюцию произвольных бесконечно малых возникших в момент времени ξ =0 возмущений температуры, скорости и фронта в "тепловой части" задачи

$$\frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} + \rho_{e} \left(\mathcal{D}^{(w)}_{-1} \right) \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} + \frac{\partial}{\partial \epsilon} \frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\partial \tau} \right) \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} = \frac{\partial^{2} \mathcal{Q}}{\partial \tau^{2}} + \frac{\partial^{2} \mathcal{Q}}{\partial \tau^{2}} + 2 \frac{\partial \mathcal{D}^{(w)}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \tau^{2}} - \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \tau^{2}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\partial \tau^{2}} + \frac{\partial^{2} \mathcal{W}}{\partial \tau^{2}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \tau} \right) = \frac{\partial}{\partial \tau^{2}} \left(\frac{f}{f_{0}} \right) + \frac{\partial}{\partial \tau^{2}} \frac{\partial}{\sigma \tau^{2}} \left(\frac{f}{f_{0}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \tau} \right) = \frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{f}{\sigma} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{f}{\sigma} \right) + \frac{\partial}{\partial \tau^{2}} \frac{\partial}{\sigma \tau^{2}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) + \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \tau^{2}} + \frac{\partial}{\sigma} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\sigma \tau} + \frac{\partial \mathcal{W}}{\partial \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) + \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \tau^{2}} + \frac{\partial}{\sigma} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial}{\sigma \tau} + \frac{\partial}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) + \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\sigma \tau^{2}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) + \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\sigma \tau^{2}} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) + \frac{\partial}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau^{2}} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial}{\sigma \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right) = \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{L}^{(w)}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau} \right),$$

$$= \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \tau} \left(\frac{\partial \mathcal{D}}{\sigma \tau}$$

$$A = \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \varphi^{2}} + \frac{\partial^{2} \mathcal{D}}{\partial \overline{z}^{2}} ,$$

$$\frac{\partial^{2} A}{\partial \overline{z}^{2}} + \frac{\partial^{2} A}{\partial \overline{z}^{2}} = 0 ,$$

$$\frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \overline{z}} \Big|_{0} = \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \overline{z}} \Big|_{0} = \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \overline{z}} \Big|_{\overline{z}_{0}} , \frac{\partial \mathcal{D}}{\partial \overline{z}} \Big|_{\overline{z}_{0}} = \frac{\partial \mathcal{D}^{AV}}{\partial \overline{z}} \Big|_{\overline{z}_{0}} .$$
(15)

Рассматривая эволюцию бегущих волн возмущений

$$f, A, \mathfrak{D}, \mathcal{Q}, \mathcal{W} \longrightarrow exp(i \kappa \mathcal{L} + G \tau) = f_0, A, \mathfrak{D}, \mathcal{Q}, \mathcal{W},$$

$$xonum \kappa y Dabhehum, onderenstown " = - \kappaoodduhathee" uac$$

приходим к уравнениям, определяющим " 3 -координатные" части функций

$$A(I, \xi, z), D(I, \xi, z), Q(I, \xi, z), W(I, \xi, z), f(\xi, z),$$

в дальнейшем для которых сохранены обозначения. В "гидродинамической части" задачи удобно исключить амплитуду *А* и получить обыкновенное линейное однородное дифференциальное уравнение

$$\frac{\partial^{4}\mathcal{D}}{\partial\overline{r}^{4}} - 2\kappa^{2} \frac{\partial^{2}\mathcal{D}}{\partial\overline{r}^{2}} + \kappa^{4}\mathcal{D} = 0, \qquad (16)$$

$$\mathcal{D}\big/_{0} = \partial_{\overline{r}}\mathcal{D}\big/_{0} = \mathcal{D}\big/_{\overline{r}_{0}} = 0, \quad \partial_{\overline{r}}\mathcal{D}\big/_{\overline{r}_{0}} = \frac{\partial\mathcal{D}^{r(0)}}{\partial\overline{r}}\big/_{\overline{r}_{0}}, \qquad (16)$$

решение которого имеет вид

$$D = (C_1 + C_2 \cdot \overline{?}) e^{k\overline{?}} + (C_3 + C_4 \cdot \overline{?}) e^{k\overline{?}}$$

Постоянные C₁, C₂, C₃, C₄ интегрирования определяются граничными условиями из (16)

$$C_{2} = \left(\frac{7}{3_{0}} + \frac{d^{3}}{2}\right) \cdot \left(-(1+c)ck\kappa_{0}^{2} + e^{\kappa_{0}^{3}}(1+\kappa_{0}^{3}) + c(1-\kappa_{0}^{3})e^{\kappa_{0}^{3}}\right)^{-1},$$

$$C = (-sh\kappa_{i_0}^2 + \kappa_{i_0}^2 e^{\kappa_{i_0}^2}) (sh\kappa_{i_0}^2 - \kappa_{i_0}^2 e^{\kappa_{i_0}^2})^{-1},$$
(17)

$$C_1 = -\frac{(1+C)}{2\kappa} \cdot C_2$$
, $C_3 = \frac{(1+C)}{2\kappa} \cdot C_2$, $C_4 = C \cdot C_2$

"Тепловая часть" задачи, описывающая эволюцию гармоники К "сводится к решению двух независимых обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\frac{\partial^2 Q}{\partial \overline{z}^2} - \left[\kappa^2 G + i \kappa P_e \left(\vartheta^{(0)}_{-1} \right) \right] Q = \widetilde{q}(\overline{z}) = i \kappa P_e \frac{\partial}{\partial \overline{z}} \left(\frac{\partial i}{G} \right) \vartheta^{(0)} \vartheta^{+2} \frac{\partial \vartheta^{(0)}_{-1}}{\partial \overline{z}} \vartheta^{+k^2} \vartheta_{+}^{(18)}$$

$$\frac{\partial^{2} \mathcal{W}}{\partial \overline{z}^{2}} - \left(\mathcal{K}^{2} + \frac{\chi_{e}}{\chi_{e}}G\right) \mathcal{W} = 0, \qquad (19)$$

$$\mathcal{W}(\mathcal{I}) = 0, \quad \mathcal{W} \Big/_{\overline{z}_{0}} = \frac{\mathcal{Q}_{*}}{1 - \overline{z}_{0}}, \quad \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \overline{z}} \Big/_{0} = 0, \quad \mathcal{Q} \Big/_{\overline{z}_{0}}^{2} = -\frac{\partial}{\partial \overline{z}} \left[\frac{\mathcal{Q}_{e}}{\mathcal{Q}}\right]_{\overline{z}_{0}}^{2}, \qquad (19)$$

которые замыкаются условием теплового баланса

$$-\frac{\partial Q}{\partial \overline{I}} + \frac{\partial W}{\partial \overline{I}} = \frac{G}{G} - \left(\frac{1}{\overline{I}_0} + \frac{2\overline{I}_0}{\overline{Z}}\right)^2$$
(20)

Решение уравнения (18) представляет значительную TDVIность. Формально решение соответствующего однородного уравнения можно выразить через функцир Куммера $\phi_{a}(a, c, \Omega)(c_{M}, hanpumep/3 /),$ а решение неоднородного уравнения строить, варьируя постоянные, и ответ представить в квадратурах с последующим численным анализом. Однако до настоящего времени не существует численного удовлетворительного алгоритма вычисления функции Куммера $arPhi_{\mathsf{K}}$ на всей комплексной плоскости. Особые трудности вызывает случай а, $\Omega \rightarrow \infty$ при $/ \alpha / \alpha / \alpha / \alpha / \alpha$, возникающий в данной работе при $P_{e} \gg 1$. B изучаемом приложении область значений Ре 31 представляет определяющий интерес. Для указанных значений отношения a/n отсутствует аналитическое выражение асимптотического разложения функции Куммера / 3 /. В настоящей работе предлагается следующий подход. Опустим из рассмотрения область малых значений модуля / K²+G/ . Может случиться, что мы не в состоянии построить нейтральные кривые, знание которых имеет принципиальное значение при исследовании условий устойчивости фронта y = h(t). Однако нас интересует характер пространственной неустойчивости границы раздела сред. Именно он определяет особенности двумерного развития процесса: характерный размер неустойчивости и время. При этом появляется возможность указать достаточные условия Heycтойчивости, которые с необходимостью отражают эволюцию исследуемой системы. В свете сказанного, условия устойчивости 0C0бого значения не имерт. В этом случае представляется возможным

развить приближение Лиувилля-Грина /6 /, считая малым параметр $\mathcal{E} = (\kappa^2 + G)^{-1}$.

Фундаментальная система решений однородного уравнения, соответствующего уравнению (18) с точностью до квадратичных членов по малому параметру & представима в виде

$$Q_1(\overline{r}) = sh \phi$$
$$Q_2(\overline{r}) = ch \phi$$

где $\phi = \phi(\overline{s}) = \overline{s}/\varepsilon + \frac{i\kappa Pe}{2} \overline{s} \left(\frac{\overline{s}}{2\overline{s}_0} + \frac{d\overline{s}}{6} - \frac{d}{4}\overline{s}\overline{s}_0 - 1\right)$. Вариация постоянных в общем решении однородного уравнения приводит к решению уравнения (18) \overline{s}_0 \overline{s}_0

$$\begin{split} \mathcal{Q}\left(\vec{r}\right) &= \frac{\mathcal{Q}_{2}\left(\vec{r}\right)}{\mathcal{Q}_{2}\left(\vec{r}_{0}\right)} \left[\mathcal{Q} \middle|_{\vec{J}_{0}}^{2} - \mathcal{Q}_{2}\left(\vec{J}_{0}\right) \int_{0}^{1} \frac{\tilde{q}\left(\vec{j}\right) \mathcal{Q}_{2}}{\phi^{\prime}\left(\vec{r}\right)} d\vec{\jmath} + \mathcal{Q}_{2}\left(\vec{J}_{0}\right) \int_{0}^{1} \frac{\tilde{q}\left(\vec{j}\right) \mathcal{Q}_{1}\left(\vec{J}\right)}{\phi^{\prime}\left(\vec{J}\right)} d\vec{\jmath} \right]^{+} \\ &+ \mathcal{Q}_{2}\left(\vec{j}\right) \int_{0}^{1} \frac{\tilde{q}\left(\vec{j}\right) \mathcal{Q}_{2}\left(\vec{j}\right)}{\phi^{\prime}\left(\vec{r}\right)} d\vec{\jmath} - \mathcal{Q}_{2}\left(\vec{\tau}\right) \int_{0}^{1} \frac{\tilde{q}\left(\vec{\tau}\right) \mathcal{Q}_{1}\left(\vec{J}\right)}{\phi^{\prime}\left(\vec{\tau}\right)} d\vec{\jmath} , \end{split}$$

удовлетворящему заданным граничным условиям. Вычисляя производную

$$\frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial \overline{\mathcal{T}}} \Big|_{\overline{\mathcal{T}}_0}^2 = \frac{\mathcal{Q}_2'(\overline{\mathcal{T}}_0)}{\mathcal{Q}_2(\overline{\mathcal{T}}_0)} \mathcal{Q} \Big|_{\overline{\mathcal{T}}_0}^2 + \frac{\phi'(\overline{\mathcal{T}}_0)}{\mathcal{Q}_2(\overline{\mathcal{T}}_0)} \int_0^2 \frac{\tilde{q}(\overline{\mathcal{T}}) \mathcal{Q}_2(\overline{\mathcal{T}})}{\phi'(\overline{\mathcal{T}})} d\overline{\overline{\mathcal{T}}}$$

решая простое дифференциальное уравнение (19),

$$W(\overline{z}) = \frac{G_{\overline{z}}}{1-\overline{z_0}} \cdot \frac{g_h}{g_h} \left[\sqrt{\kappa^2 + \frac{\chi_i}{\chi_e}} G\left(1-\overline{z}\right) \right] \cdot \frac{g_h}{g_h} - \frac{1}{\left[\sqrt{\kappa^2 + \frac{\chi_i}{\chi_e}} G\left(1-\overline{z_0}\right) \right]},$$

используя условие (20), приходим к сложному трансцендентному уравнению, которое определяет инкремент неустойчивости $G = (ReG, T_{ere}, C)$

$$\frac{d}{dr} \left(\overline{s}_{0}\right) \cdot \phi'(\overline{s}_{0}) \left[\rho_{0} + \frac{\overline{s}_{0}}{3} \cdot \left(\frac{3}{\overline{s}_{0}^{2}} + \frac{2}{4} \frac{\overline{s}_{0}}{7}\right) \right] + \frac{G}{G} - \left(\frac{4}{\overline{s}_{0}} + \frac{2}{2} \frac{\overline{s}_{0}}{7}\right)^{2} + \frac{d'(\overline{s}_{0})}{dr} + \frac{d'(\overline{s}_{0})}{dr} \int_{0}^{\overline{s}_{0}} \frac{\partial (\overline{s}) ch \phi(\overline{s})}{\phi'(\overline{s})} d\overline{s} + \frac{Q_{\overline{s}}}{4 - \overline{s}_{0}} \sqrt{k^{2} + \frac{\chi_{i}}{\overline{\chi}_{e}}} G cth \left[\sqrt{k^{2} + \frac{\chi_{i}}{\overline{\chi}_{e}}} G (1 - \overline{s}_{0}) \right] = 0.$$

При численном анализе полученного уравнения чрезвычайно эффективным оказался итерационный метод поиска комплексных корней трансцендентных уравнений-метод Моллера. Результаты численного анализа приведём для характерных значений $h_{\rm K} \sim 10^5 {\rm m}$, $v_{\rm c}^2 \sim 310^{-9}$ м/с, $\chi_i = 10^{-6} \text{m}^2/\text{c}, \frac{\chi_i}{\chi_e} = 10^{-1}$. Принятые численные значения характеризуют астеносферу и указывают на область значений гидродинамических чисел, представляющих особый интерес: $\ell = 50-500$, G = 0,01-30, $\overline{z}_e = 0,1-1$.

В области указанных значений чисел Ре, Ре, С, С исследуемая система обладает свойством пространственной неустой чивости фронта, разделяющего среды. Процесс необратимой передачи импульса от литосферы к астеносфере носит существенно IBVмерный характер. Принятый подход позволяет выявить основные свойства двумерного протекания процесса- характерное время выхода на экспоненциальную по времени асимптотику, характерный размер локализованных очагов частичного плавления и их размещение в пространстве. Численно обнаружена ветвь дисперсионной кривой с Re G(к) >0. На рис.4 представлен график зависимости инкремента неустойчивости как функции волнового вектора К для ряда 3Haчений числа Пекле. Зависимость Re G(K) имеет максимальное эначение $G_{P_{n}}^{*}$ при $\mathcal{X} = \mathcal{X}_{\mathcal{X}}$. Таким образом, существует мода $\mathcal{X} = \mathcal{X}_{\mathcal{X}}$,



имеющая минимальное время выхода на экспоненц альную асимптотику. Можно полагать, что на нелинейной стадии развития процесса определяющую роль будут играть гармоники, находящиеся в достаточно узком интервале $\Delta \mathcal{K}$ в окрестности точки $\mathcal{K} = \mathcal{K}_{\star}$. Отмеченное обстоятельство позволяет выделить размер $\Lambda = \mathcal{T}/k_{\star}/\mathcal{K}_{\pi}$ и связать его с размером области локализации частичного расплава. При этом локализованные очаги в пространстве будут отстоять друг от друга на расстоянии $\mathcal{A} \wedge$. Локализованный очаг частичного расплава может служить прообразом магматической камеры. Перемещающаяся с постоянной скоростью литосфера приводит к диссипации передающего астеносфере импульса уже в локализованных очагах. Здесь можно ожидать последующий рост температуры и давления. Оценим характерный размер Λ и характерное время выхода $\mathcal{L}_{\pi} = \mathcal{L}_{\pi}/G_{\rho_{\pi}}^{*}$ на экспоненциальную асимптотику для моды \mathcal{K}_{π} . Пусть $h_{\pi} \sim 10^{51}$. Если принять $q \sim 13\cdot10^{51}$ Дж/кг (что соответствует присутствию в частичном расплаве процентному соотношению

3-5% полностью расплавленной магмы), то G = 4. Из рис.4 имеем значения $\mathcal{K}_* = I8$, $G_{\rho e}^* = I40$, позволяющие оценить время \mathcal{L}_* и размер Λ

$$t_{*} = \frac{h_{*}}{\chi_{i} \cdot 140} \sim \frac{10^{27}}{10^{-2} \cdot 140} \sim 7.1 \cdot 10 \cdot c \sim 2 \dots n. \text{ ret},$$
$$\Lambda = \frac{J_{i} h_{*}}{K_{*}} \sim 17 \text{ km}.$$

В использованных оценках полагалось значение плотности $\rho = 3,3$ ·10³кг/м³. Сокращение времени развития неустойчивости происходит с ростом числа Пекле. С увеличением ρ_e инкремент $G_{\rho_e}(\kappa)$ выходит на линейнур асимптотику (см. рис.4). Скорость движеиня выделенного объёма можно оценить по обычной формуле $dx/dt = 2^{\circ} - \kappa_i \Im_m G_{\rho_e}(\kappa_*) \cdot (h_* \cdot \kappa_*)$.Для приведённых выше числовых значений : $dx/dt \sim 1,75 \cdot 10^{-9}$ м/с, что соответствует "медленному дрейфу гармоники χ_* " в направлении противоположном невозмущённому потоку (в системе координат неподвижной литосферы). На рис.5 представлена зависимость $G_{c}(\kappa)$ для ряда значений отношения $d = h_*^2 \frac{\partial \rho}{\partial x} / \gamma \vartheta_0^{\circ}$: скорости, характеризующей течения Пувзейля и скорости движения л тосферы ϑ_0° . При фиксированной скорости движения л тосферы с увеличение -d значение $G_d(\kappa)$ уменьшается, пр нимая максимальное значение при d = 0. Мнимая часть инк-



Рис.5. Зависимости для значений: $G = 4, G_* = 2, P_e = 200, \frac{\pi i}{\chi_e} = 0, I$

ремента с уменьшением длины волны возмущения выходит на линейнув асимптотику по κ . На рис. 6 иллюстрируется зависимость





инкремента $G_{\sigma}(\mathcal{K})$ как функцию волнового вектора для четырёх значений величины G. Увеличение скорости ввода энергии в систему приводит к увеличению длины волны λ_{π} , соответствующей моде \mathcal{K}_{π} , что, естественным образом, приводит к уменьшению инкремента.

Таким образом, предложенный подход позволяет объяснить формирование первичных очагов магматических камер, используя современные геодинамические представления. Пространственная периодичность очагов в динамической теории, чувствительность величин t_* , k_* от физических переменных k_* , k_* , k_* , k_* от физических переменных k_* , k_* , k_* , k_* от физических переменных k_* , k_* , k

Литература

- I. Алексеев А.С., Ваньян Л.Л., Бердичевский М.Н. и др.Схема астеносферных зон Советского Союза. - ДАН СССР, 1977, т.234, №4, с.980-983.
- 2. Делегодина Л.А., Доровский В.Н. Зоны, очаги частичного плавления-прообразы магматических камер. Новосибирск, 1986.-21с. (Препринт № 1 ИГиГ СО АН СССР).
- Бейтман Г., Эрдейн А. Высшие трансцендентные функции. Т.I.2. М.: Наука, 1973. - 296 с.
- 4. Доровский В.Н. Об одном механизме образования расплава.Новосибирск, 1984. - 16 с. (Препринт № 6 ИГъГ СО АН СССР).
- 5. Йодер Х. Образование базальтовой магмы. М.:Мир, 1976. 239 с.
- 6. Найфэ А.Х. Методы возмущений. М.: Мир, 1976. 455 с.
- 7. Седов Л.И. Механика сплошной среды. Т.І. М.:Наука, 1983.-528 с.
- 8. Теркот Д., Шуберт Дж. Геодинамика. Т.І-2. М.: Мир,1985. - 375 с.;
- 9. Griggs D., Handin J., Observation on fracture and a hapo thesis of earthquakes. In: D. Griggs, J. Handin (eds.) Rosk diformation. - Geol. Sos. Am. Mem., 1966, v.79, p.347-364.
- IO. Toksos M.N., Minear J.W., Julian B.R., Temperature field and geophysical effects of a downgoin slab.-J. Geophys. Res., 1971, v.76, p.1113-1138.

Технический редактор Н.Н. Александрова

Подписано к печати 23.06.86. МН 12179. Бумага 60×84/16. Печ.л. 1,0. Уч.-изд.л. 0,95. Тираж 200. Заказ 232. Бесплатно.

Институт геологии и геофизики СО АН СССР Новосибирск, 90. Ротапринт.