

УЧЕННЫЕ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ
КАРЕЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН

К 75-летию
со дня рождения
и 50-летию
творческой деятельности

ЩИПЦОВ

Владимир Владимирович



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ
КАРЕЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА



**ЩИПЦОВ
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**

(к 75-летию со дня рождения
и 50-летию творческой деятельности)

Петрозаводск
2016

УДК 55(092)

ББК 26.3

Щ86

Составители:

С.А. Светов, В.А. Шеков, А.В. Первунина,

Л.С. Скамницкая, Т.П. Бубнова

Щ86 **Щипцов Владимир Владимирович** (к 75-летию со дня рождения и 50-летию творческой деятельности). Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. 98 с.

ISBN 978-5-9274-0719-4

Книга посвящена 75-летию со дня рождения Владимира Владимировича Щипцова, заслуженного деятеля науки РФ и РК, доктора геолого-минералогических наук, специалиста в области геологии, технологической минералогии и минерально-сырьевой базы РК, работающего в Институте геологии с 1966 г., профессора кафедры геологии и геофизики ПетрГУ. Дана краткая биография и изложены основные этапы творческой деятельности. Приведен библиографический указатель основных научных трудов. Сборник продолжает серию об ученых, внесших свой вклад в изучение геологии и нерудных полезных ископаемых Республики Карелия.

УДК 55(092)

ББК 26.3

ISBN 978-5-9274-0719-4

© Институт геологии КарНЦ РАН, 2016

Владимир Владимирович Щипцов, второй сын в семье военно-служащего, родился 22 апреля 1941 года в г. Рига. До начала Великой отечественной войны оставалось ровно 4 месяца...

В школу пошел в г. Лиепая, а окончил в г. Рига в 1958 г. После окончания школы один год работал коллектором в Управлении геологии СМ ЛССР, г. Рига.

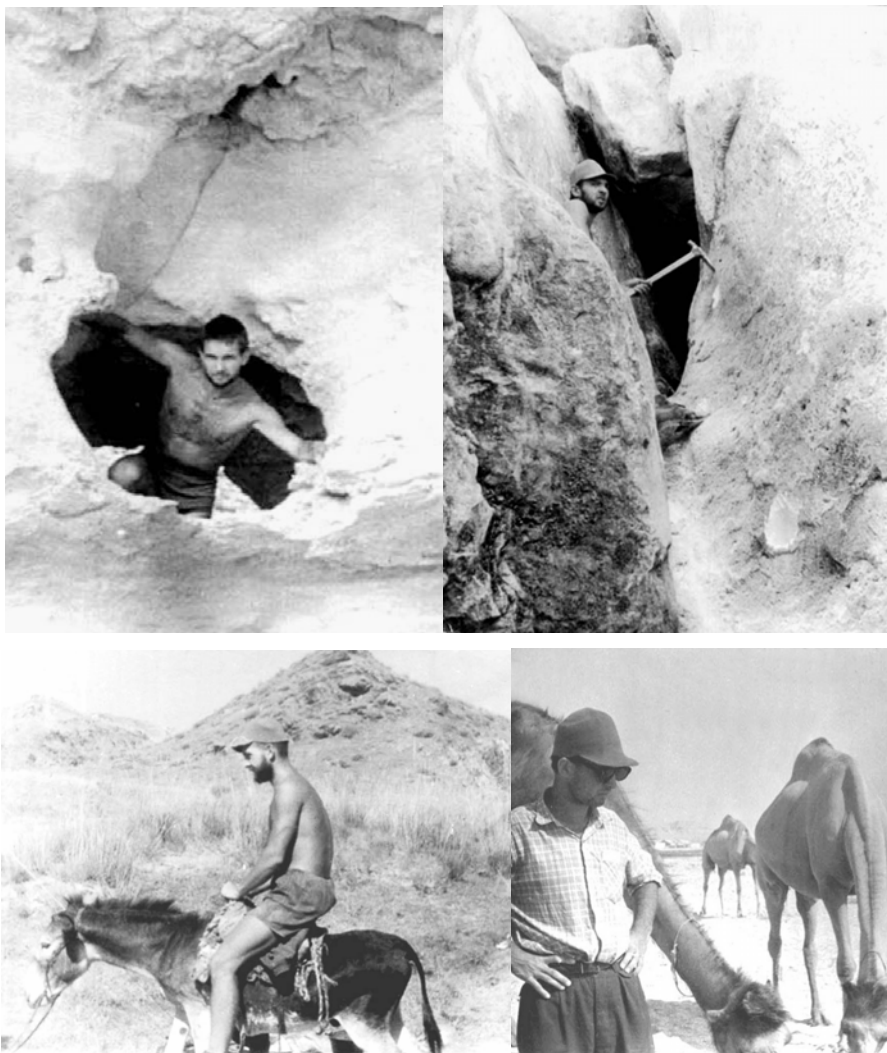
В 1959 году поступил учиться в Ленинградский Горный институт им Г.В. Плеханова на геолого-разведочный факультет, который окончил в декабре 1964 года по специальности «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».



Первокурсник, 1960 г.



Дашкесан, 1961 г.



Мангышлак, 1962 г.

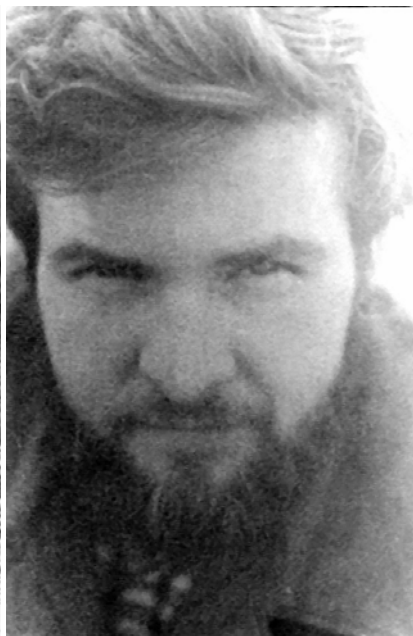
Во время учебы в ЛГИ принимал участие в полевых работах в составе Калининградской экспедиции СЗГУ, Мангышлакской экспедиции ВНИГРИ, Мамско-Чуйской пегматитовой партии ВСЕГЕИ и Янской экспедиции ЯТГУ.



Мамско-Чуйский район, 1963 г.

По окончании Горного института В.В. Щипцову была присвоена квалификация – горный инженер-геолог. И после срочной службы в рядах Советской армии, 9 февраля 1966 г. он поступил на работу в Институт геологии Карельского филиала академии наук.





Верхоянье, Улахам-Эгелях, 1964 г.

*Олег Владимирович Щипцов,
доктор инженерных наук, профессор эмеритус,
экс-депутат парламента Латвии и Рижской думы*

Откуда «есть и пошел» наш Вовчик

Козьма Прутков прав, говоря: «Зри в корень!» Корни любого человека надо искать в детстве, юности. В семье и школе. Мы, братья Щипцовы, из поколения детей войны. Я ровно на два года и три месяца старше. Весьма четко себя помню с января 1942 года. Много успел узнать и у близких. Меня в семье называли Аликком, а брата – Вовчиком. Так и теперь я называю его.

Происходим мы не из «графьев». Таким, как мы, выходцам из глубинных слоев народа, Великая Октябрьская социалистическая революция, Советская власть открыли пути для получения бесплатного и высококачественного образования, гармоничного развития, повышения уровня культуры, подготовили нас и «научили управлять» коллективами, городом и государством.

Никогда не забываем свои корни. Храним память сердца и чувства благодарности.

Корни

По линии отца, Владимира Ивановича (1918–1982), предки наши из Ярославской губернии и сплошь работяги, ремесленники, а по линии матери, Анны Ивановны (1918–1979), происходим из Тверской губернии. Там все – крестьяне. Прадед родился при отмене крепостного рабства, а прапрадед жил при нем.

Дед по отцу, Иван Никитич Щипцов, человек работающий и добрый, ушел в «страну, где тишь и благодать» в 1939 году. В революционные годы стал большевиком. Супруга его, Ирина Никифоровна (1888–1975), была на десяток лет моложе, отличалась волевым характером, жизнестойкостью и самодостаточностью, разделяла убеждения мужа.

Дед по матери, Иван Павлович Павлов (1887–1949) родился в деревне Волинцево, что недалеко от села Медное, крестьянин-середняк. Человек рассудительный, немногословный и дельный, он был избран первым председателем колхоза. Женился на Прасковье Ивановне (1891–1982) из деревни Галыхино, «девушке с характером», лидерскими задатками и очень трудолюбивой.



Родители наши встретились и поженились в Калининне (ныне Тверь) осенью 1937 года. Папа был человеком с открытой людям душой, энергичным и весьма коммуникабельным. С детства увлекался футболом. До войны играл в нападении самой сильной калининской команды. Окончил девятилетку с профессиональным уклоном и военное училище. Молодой офицер, увидев в шляпном отделе Центрального универмага красивую девушку, сразу влюбился. Вскоре сделал предложение и получил согласие. Мама окончила семилетку и курсы продавцов. Была не только красивой женщиной, но и очень ответственным, дисциплинированным человеком с организаторскими способностями. Всегда высоко несла и гордилась званием матери.

«Над нами мессеры кружили»

Нужно отметить, что жизнь семейная наших родителей стартовала в очень тревожное время. Строительство социализма в СССР вызывало на Западе симпатии не только простых людей, но и интеллигенции. Международный капитал уже нанял Гитлера для ликвидации альтернативной общественно-политической системы и приватизации богатейшей территории. Поразительно актуально звучали тогда и звучат

сегодня слова лауреата Нобелевской премии по литературе Анатоля Франса (1844–1924), который в 1921 году писал: «Нами правит... банда людей, заработавших на войне хорошие деньги. Эти милитаристы и реакционеры становятся с каждым днем все наглее и все настойчивее в проведении своих замыслов».

В августе 1940 года отец получил назначение в Ригу. Я родился в январе 1939 года в Калининe. По желанию мамы меня назвали Олегом. В Ригу поехала вся семья. Там 22 апреля 1941 года и родился брат. Он был назван папой Владимиром в честь Ленина и Маяковского. Отец всегда очень уважительно относился к Ленину, которому удалось со своими соратниками не просто совершить Великую Революцию, но и одержать полную победу в гражданской войне с представителями буржуазной идеологии, которых поддерживала Антанта, иностранные интервенты. Под его руководством было создано первое в мире социалистическое государство, определившее ход мировой истории XX века. Дело Ленина оказалось благотворным для становления державы нового типа с высоким интеллектуальным, духовным и экономическим потенциалом. В предвоенные и послевоенные годы каждый знал крылатую фразу Сталина «Помните, любите, изучайте Ильича, нашего учителя, нашего вождя». Еще замечу, что стихи Маяковского отец любил, но все-таки его любимейшим поэтом был Есенин. Помню карманного формата томик есенинских стихов. С ним в послевоенные годы отец почти никогда не расставался.

8 июня 1941 года отец с нами приехал в отпуск в Калинин. Ровно через две недели началась война. Вовчику было всего два месяца! Папа срочно вернулся в Ригу. Немцы стремительно приближались. Маме с большим трудом вместе с детьми, сестрой Антониной (1925–1997) и подругой удалось попасть в переполненный беженцами поезд. Тоня и подруга очень помогли маме в эвакуации.

Вскоре после отхода на поезд был совершен мощный авианалет. Поезд разбомбили, но два вагона все-таки уцелели. В одном из них были мы. Повезло!!! С огромными мытарствами добрались до села Самойлово Кировской области. В пути у мамы пропало грудное молоко. Вовчик слабел. К концу декабря 1941 года сильно простудился. Был момент, когда маме казалось, что все кончено... Она была в отчаянии. Жили мы в избе, стоявшей на высоком холме на окраине села. Приютившая нас семья относилась к нам, как к родным. Стараниями

всех, кто нам помогал, Вовчик был вытасчен почти что «с того света». Стал постепенно поправляться. Организм его еще долго отставал в развитии. Никогда не обижался на маму за то, что она потом проявляла больше чувств к брату. Понимал, какой глубокий эмоциональный след остался навсегда в ее сердце.

Маме тогда не раз вместе с подругой приходилось по зимней дороге пешком преодолевать десятикилометровый путь до районного центра, чтобы «отovarить» фронтовой аттестат. По обе стороны дороги – лес. Порой за ними увязывались волки. Защита одна – палки, пакля и спички...

От папы приходили письма. Однажды позвонил в военкомат в тот момент, когда там была мама. Успел из Риги выслать тюк с вещами. Тюк, побывавший в Челябинске, получили в декабре 1942 года в Калининe. Вещи оченьгодились.

На Бебеля, 22. Победа

В апреле 1942 года приехали в Красный Холм, где в тот момент была Ирина Никифоровна с младшим братом папы. В конце июня привезла нас в Калинин на Бебеля, 22. Там уже ждали в своем флигеле Прасковья Ивановна и Иван Павлович. Дедушка купил этот флигель в 30-е годы, когда во время сенокоса случился большой пожар. Деревня сгорела. Решил не отстраиваться и перевез семью в город. Устроился на ткацкую фабрику плотником. Там и проработал до конца дней своих.

Мама после возвращения из эвакуации работала в тыловом госпитале. Прасковья Ивановна взяла на свои плечи уход за Вовчиком и мной, доставала продукты, готовила, стирала, гладила, на ней был и огород. Помню, как купала нас в деревенском корыте, «строчила» на ножной швейной машинке «Зингер». Сшила Вовчику и мне «стеганки», гревшие нас, другую одежду. Материал доставала Ирина Никифоровна. Зимой в военные годы она не раз катала нас на санях, в которые запрягала кобылку Машку. Иногда забирала нас обоих к себе в комнату на втором этаже деревянного дома, стоявшего напротив Сенного рынка.

Прасковья Ивановна часто рассказывала нам сказки, а дедушка по вечерам развлекал театром светотеней: на стене в результате ловкой манипуляции пальцами обеих рук возникали волк, лиса, заяц, лошадь, корова и т.д. Кое-что напевал. Любимой его песней была «Варяг».

Мы и сами с братом дружно играли. Были какие-то игрушки, которые держали в мешочке. Вовчик и я любили смотреть в окна, наблюдая, как утром по Бебеля гонят коров на выпас, а вечером назад, пару раз видели нападение быка на пастуха. Видели, как ежедневно на бричке проезжал знаменитый врач.

Помнится, елка в доме при встрече 1943 года. Тоня, переодевшись в Деда Мороза и говоря низким голосом, вручила нам подарки. Она осенью 1943 года уехала с фронтовым госпиталем. Бабушке стало труднее. В 1944 году она вынуждена была иногда оставлять Вовчика со мной. Мне уже было пять лет. В целом не подводил. Однажды все-таки «попал в переплет». Из-за слабости организма у Вовчика были проблемы с прямой кишкой. Выручил дедушка, пришедший как раз на обед. Сразу выправил ситуацию. Показал мне, как правильно должен был положить брата.

Иногда бывали «воздушные тревоги». Порой на ночлег останавливались в доме беженцы. Все стремились помочь друг другу. Все были уверены в Победе!



Мама и братья

После двухнедельных лесозаготовок в одну из зим мама вернулась сильно простуженной. Бабушка лечила ее своими народными средствами. Она же иногда «открывала второй фронт» – банки с американской тушенкой. Ежедневно слышали сообщения о боях на фронте из «радиотарелки», висевшей на стене. Запомнилась песня «Священная война». Словно сейчас слышим голос диктора Юрия Левитана с его «Вечная память героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!» В конце войны мы с Вовчиком уже бегали во дворе с пацанами, играли «в войну». Размахивая палками, кричали: «За Родину! За Сталина!». При встрече 1945 года впервые были на новогоднем утреннике с Дедом Морозом и Снегурочкой. Мама читала нам папины «треугольники» с фронта. Посылала ему наши фото.

9 мая 1945 года на улицах творилось что-то невероятное. Незнакомые люди обнимались, целовались. Ликовали!

Но и вспоминали за столом погибших. Погиб под Ленинградом старший брат папы Василий Иванович Щипцов (1914–1941), в Польше погиб младший брат Виктор Иванович Щипцов (1925–1944). У Ирины Никифоровны остался только наш отец. Еще пятеро в царское время умерли в детстве в разном возрасте от инфекционных болезней. Маминому брату Василию Ивановичу Павлову (1922–1992), прошедшему войну в войсках связи, повезло: уцелел, вернулся!

9 мая слушали «Обращение к народу». В нем были и такие слова: «В 1942 году Гитлер всенародно заявил, что его основная задача – расчленение Советского Союза, выделение из него Украины, Белоруссии, республик Закавказья, Прибалтики и других областей Советского Союза. Но этим бредовым идеям Гитлера не суждено было сбыться – их развеял в прах ход войны».

Спустя семьдесят лет, вдумываясь в эти слова, начинаешь понимать, почему капитал дал импульс речи Черчилля в Фултоне в 1946 году. Он, капитал, «пошел другим путем». Началась «холодная война».

Сотни городов, тысячи сел и деревень еще лежали в руинах. Не было еще и защиты от ядерной угрозы. Над жизнью поколения детей войны на многие годы снова нависли тучи.

Зигзаги в пути

В сентябре 1945 года приехал папа, чтобы забрать семью в Австрию, где завершила войну его артиллерийская бригада гаубиц. Отец был награжден тремя орденами Отечественной войны (один первой степени), медалью «За отвагу» и многими другими медалями. Сначала находились в Кремсе, потом в селе Меркенбрец, а затем снова вернулись в Кремс. Воспоминаний много. Коснусь лишь малого.

Однажды попали в аварию. Машина, в которой ехали отец, его сослуживец с подругой, Вовчик и я, могла столкнуться «лоб в лоб» с грузовиком, за рулем которого был пьяный. После вынужденного резкого поворота руля машина слетела в канаву. Перевернулась, встав снова на колеса, и даже завелась. Вылетели все стекла! Только у женщины оказалась сломанной рука. У остальных – ни одной царапины!

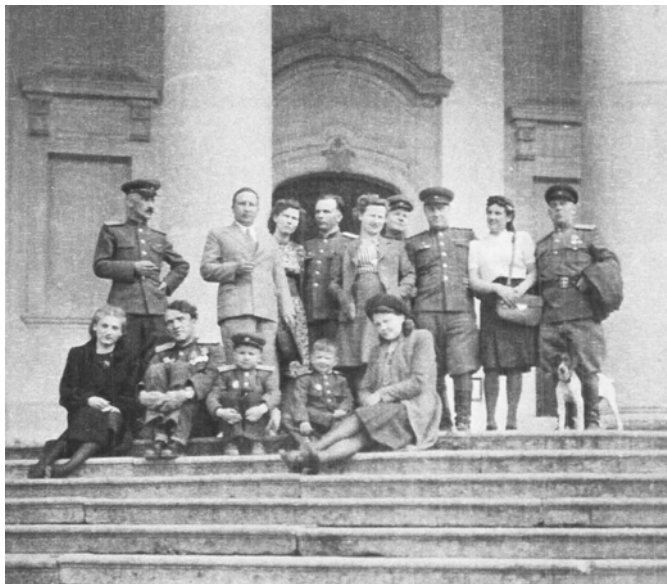
Еще один эпизод связан с первомайским пикником офицеров и их семей на большой поляне леса. Военный фельдшер решил развлечь детей катанием по кругу на своем двухколесном мотоцикле. Дошла очередь и до Вовчика. Сначала все шло хорошо, но на какой-то кочке мотоцикл подбросило. Вовчик слетел с сиденья. А нога попала в спицы заднего колеса. Мотоцикл продолжал движение, таща брата по траве. Только, когда все вскочили и закричали, водитель оглянулся назад и остановил мотоцикл. Глубокая рана долго не заживала. Помог в частной клинике австрийский врач, а вообще опять повезло.

Были поездки во Дворец, где венчался Наполеон, к сослуживцам. Есть фото на фоне Дуная и Дворца, где Вовчик и я в военной форме. Он – в форме старшины с пилоткой, а я – в форме младшего лейтенанта с фуражкой.

Материально жизнь военнослужащих в Австрии, конечно, на порядок была лучше, чем тогда у наших людей в разрушенной стране. Однако все ликовали, когда узнали, что часть возвращают в Союз. Родовались возвращению на Родину! Такими тогда запомнились солдаты и офицеры Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), освобождавшие Европу. Кстати, Красная армия была переименована в Советскую только в декабре 1946 года...

После долгого пути в воинском эшелоне в конце июня мы оказались в Бахчисарае, в Крыму. Впечатлений много: Ханский дворец, поездки к Черному морю в Качи в засушливое лето 1946 года, большие фруктовые сады вдоль дороги, игры с ребятами в горах, игры в одном

дворе «в штаб», где «начальник штаба» обещал нам достать финки (!), если мы будем приносить ему еду... В Бахчисарае я окончил первый класс. А в июне 1947 года отца направили в Лиепаяу (Либаву) – в город на Балтийском море в Латвии.



В Лиепаяе у меня и у Вовчика появилось много товарищей. Там началось увлечение футболом и шахматами. Центр города был разрушен. В развалинах играли снова «в войну». Лиепайский пляж с дюнами шире и чище пляжей Рижского взморья. Красив приморский парк! Вовчик в Лиепаяе в 1948 году пошел в первый класс. Новый 1949 год встречали всей семьей дома, сидя за одним столом с соседями – хорошей латышской семьей. Еще не знали, что в июне отца направят в Ригу.

Семья и школа в Риге

В конце августа отец получил две комнаты в квартире дома на улице Цесу. Сдали с ним документы в школу, находившуюся на той же улице – в здании на Цесу, 8. Через два года родители поменяли жилплощадь. Мы оказались уже в полутора километрах от нашей школы, но решили остаться в ней. Все годы учебы ходили в нее пешком, иногда в день по два–три раза...

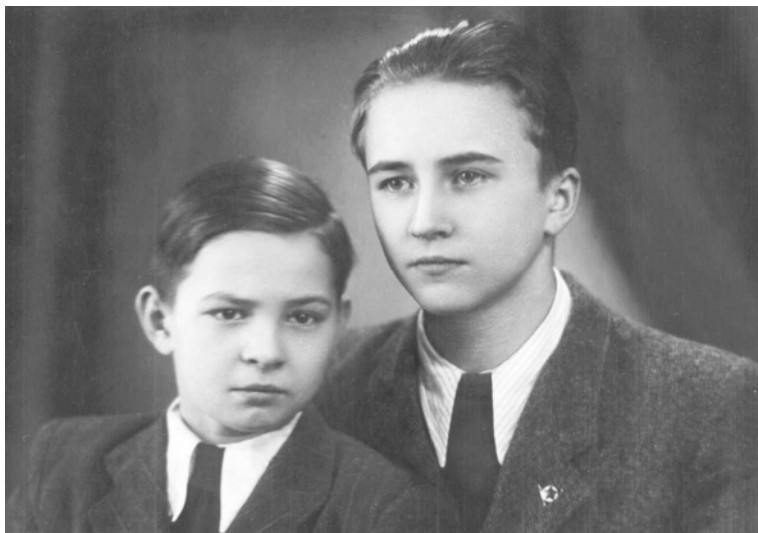
Учительницей начальных классов у Вовчика была замечательный педагог Мария Игнатьевна Стробель. Родители до седьмого-восьмого классов на собрания в школу ходили часто вдвоем. Мама вскоре попала в родительский актив и до окончания нами школы была активным членом школьного родительского комитета. Многие родители одноклассников притязывали с нашими, а некоторые стали друзьями на многие годы.

Замечу, что благоговейное отношение к образованию в семье идет от родителей, а у них – от своих. Реальные пути к серьезному образованию для людей из народа были закрыты. Например, Прасковья Ивановна училась лишь «две зимы». Иван Павлович пользовался в своей деревне авторитетом еще и потому, что был «очень грамотным» – окончил аж четыре(!) класса церковно-приходской школы. В «России, которую мы потеряли» в 1917 году было сто миллионов безграмотных. На образование народа денег не хватало. В бюджете 1913 года царский двор обходился народу в 16 млн руб. золотом, церковь и духовенство – в 46 млн руб. золотом, а расходы высших государственных учреждений составили 8 млн 815 тыс. руб. золотом.

Мы попали в школу, где директор шаг за шагом создавал сплоченный и интернациональный коллектив педагогов, который оказал влияние на формирование личности моего брата. Школа стремилась воспитать в нас желание служить общему делу таким образом, чтобы это качество стало потребностью души и условием личного счастья. Нас с братом растили интернационалистами в духе всемирного братства. В те послевоенные годы в нас закладывались элементы естественного патриотизма, основанного на великих достижениях общества и делах, к которым человек ощущает свою причастность.

Вовчику, мне, соученикам объясняли, что дела определяются их целями. Только то дело называется великим, у которого великая цель. Нас приводили к мысли, что история – это история идей, а не история королей, императоров и битв... Мы всегда понимали, что наша Родина – революция. Оттуда идут истоки. Это понял недавно и один журналист, вдруг полюбивший Октябрьскую революцию и разразившийся признанием: «...посереде власти попов и бюрократических «кувшинных рыл», посереде лжи и казнокрадства, посреди атмосферы лицемерия и презрения к собственному народу – великий взлет духа, великий идеализм, великая мечта, великий глобальный проект. Никогда и ничего лучше в истории России не случилось. Подумайте об этом.»

Школа нас с братом учила на практике (хочешь – не хочешь!) думать и думать не только на обязательных для всех уроках математики, физики, литературы, но и на многих других. Наша учеба была целеустремленным трудом, а не бездумной развлекаловкой. Мы понимали поговорку «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда». Успехи в учебном труде были почетными. Лучшие в конце полугодия и учебного года, как правило, получали в подарок от школы хорошие книги.



Братья Щипцовы, Рига, 1953 г.

И Вовчик, и я в школу шли с желанием. Она была для нас вторым домом. Уроки готовили за одним письменным столом. Родителям практически не нужно было контролировать нашу учебу. Помогал Вовчику лишь в тех случаях, когда он сам обращался за помощью. Думаю, что это способствовало развитию его самостоятельности. Почти всегда в свободное от школы и выполнения школьных заданий время проводили вместе. Пока я не закончил школу, он часто был в одной компании с моими соучениками. Из них многие были старше его на три-четыре года. Это, несомненно, убыстряло интеллектуальное развитие.

Школа нас притягивала еще и потому, что там работала заводная, энергичная старшая пионервожатая. Она организовала кукольный и драматический школьные театры. Приглашала интересных людей.

У нас были писатель Николай Задорнов, поэт Владимир Алатырцев, Радик Юркин из «Молодой гвардии», латышский стрелок, охранявший Ленина в Смольном, Герой Советского Союза, первым ворвавшийся на танке в Будапешт и другие. Регулярно устраивались культпоходы в театр юного зрителя. Регулярно проводились спортивные соревнования – школьные, районные, городские.

Вовчик в школьные годы увлекался шахматами, футболом, настольным футболом.



С чемпионом мира В. Смысловым, 1955 г.

Мы с ним занимались в секции шахмат во Дворце пионеров (ныне Дворец президента). В ней же были будущий чемпион мира Михаил Таль, будущий известный гроссмейстер Айвар Гипслис, будущий мастер и последний тренер-секундант Таля Валентин Кириллов и другие. Вместе с друзьями смотрели на стадионе «Даугава» игры чемпионата СССР по футболу. Там почти всегда бывал сам Багрямян. Видели в игре знаменитых советских футболистов послевоенного времени, включая тех, кто триумфально играл осенью 1945 года в составе московского «Динамо» в Англии.

В семье был культ не только образования, но и культуры. Родители брали нас с собой в театр русской драмы, оперы и балета, на концерты. Папа часто покупал нам билеты в цирк. Представление в конце декабря 1952 года особенно запомнилось номером «Борьба нанайских мальчиков». Боролись два мальчика. Победил тот, за которого Вовчик и я азартно болели. Мы были изумлены, когда покрывало над местом схватки поднялось: перед нами стоял, улыбаясь, один (!) артист. Теперь, анализируя известные «долгоиграющие» или «блицевые» события, почему-то часто вспоминаю этот цирковой аттракцион... Правда, он был совсем безобидным – без крови и многочисленных жертв.

Летние каникулы часто с братом проводили на Волге у бабушек. В пионерском лагере впервые (а я и в последний раз) были в 1953 году. Провели по две интересных смены. Стали чемпионами по шахматам и футболу среди команд пионерских лагерей Рижского взморья. Вовчик ездил еще пару раз. У них была встреча с гроссмейстером Василием Смысловым. После рассказа о ходе борьбы за мировое первенство он провел с ребятами сеанс одновременной игры. Довольно быстро разгромил всех, кроме Вовчика. Еще с полчаса брат играл с великим шахматистом один на один. Тот, видимо, решил поощрить его за хорошую игру и подарил «минуту славы». Сохранился групповой снимок со Смысловым. Кажется, у брата есть и запись партии.

Учась в старших классах, мы с братом провели каникулы в селе Белоусовка Тульчинского района Винницкой области. Туда ездили к родителям отчима моего соученика и его брата, вместе с ними. Дружили с украинскими ребятами, купались в ставке, ходили на «вечерницы». Почти каждый день нас кормили вишневыми варениками. Удивительно вкусно!

За годы учебы не раз побывали в основных музеях Риги бесплатно. Если нас с друзьями было пятеро или больше, я в качестве старшего в «экскурсионной группе» заполнял быстренько специальный бланк. Любили покопаться в книгах букинистического магазина в центре города. Там часто видели и Таля со своими товарищами. Домашняя библиотека росла и росла. В ней появились «Былое и думы» Герцена, «Пятьдесят лет в строю» графа А.А. Игнатьева. Советую! Как и Горький, мы с Вовчиком, наверное, можем сказать, что многим хорошим в нас обязаны книгам.

Уже в школьные годы в Вовчике вырабатывалась способность не терять самообладания в критических ситуациях. Тогда начали прояв-

ляться и лидерские качества. Например, играя сначала в футбольной команде моего класса, решил создать свою. И мы получили вызов! Встреча состоялась на большой спортивной площадке, где со временем построили школьный стадион, на котором сейчас проходят и некоторые игры первенства Латвии. И Вовчик, и я часто вспоминаем со смехом некоторые эпизоды того «матча века» ... Конечно, в школьные годы было много веселых моментов, шуток, «подкалываний». Однажды, идя с ним в школу, ощущал необыкновенную тяжесть своего портфеля. Только в классе под учебниками и тетрадями обнаружил подложенные с вечера братом клещи, молоток, мешок с гвоздями и еще что-то. Иногда, гуляя вечером, давали кому-либо из моих одноклассников телеграммы типа тех, что посылал Остап Бендер подпольному миллионеру Корейко в «Золотом теленке» Ильфа, Петрова.

К призванию

Уже отмечал, что Вовчик много времени проводил со мной и моими товарищами. Они часто бывали дома у нас, а мы у них. Мой одноклассник, Валерий Гогин, увлекался шахматами, геологией и астрономией. У него в домашней библиотеке было много популярных книг по геологии. Брошюры по геологии так увлекли брата, что он прочитал все взахлеб. И «заболел» с тех пор геологией! Гогин, кстати, был, пожалуй, единственным из моих соучеников, который иногда высказывал неудовольствие по поводу того, что всюду таскаю за собой «малевку». Но вот так получилось, что именно он Вовчику «путь озарил».

Успеваемость брата в школе улучшалась с каждым годом. Вместе учились думать и действовать самостоятельно, вырабатывая начальные навыки к самообразованию, которым занимаемся до сих пор. Вовчик не стал медалистом, но в школьном аттестате имел очень хорошие оценки. Главным было то, что получил прочные знания! На выпускном вечере школа подарила ему книгу Диккенса с символическим названием «Большие надежды».

Связь с соучениками из четверного выпуска рижской тридцатой средней школы поддерживает и сейчас. Среди них Валерий Идесис, Виктор Жогло, Валерий Лицитис и другие. К сожалению, уже ушел из жизни один из самых близких школьных друзей – Михаил Никонов, ставший подполковником медицинской службы, любивший Карелию и Петрозаводск; ушел из жизни Аркадий Андерманис, человек очень доброй души, электрик.



Рядом с геологом Эммой Карловной Умме, 1958 г.

У брата после окончания школы не было вопросов, куда идти учиться. Только на геологический факультет и только в Ленинградский Горный! В 1958 году на вступительных экзаменах на геологический факультет не хватило одного балла. Предложили горный. Отказался!



С мамой, Рига, 1962 г.

Во всяком минусе, как говорится, есть свой плюс (и наоборот!). Вернувшись в Ригу, устроился на работу в геологическую экспедицию. Выезжал в поле. Курировала его опытная и замечательная латышская «геологиня» Элла Карловна. Приобрел опыт. Проверил свой выбор на практике. Получив хорошую характеристику, в 1959 году блестяще сдал экзамены и стал студентом геологического факультета. Так начинался достойный путь! Считаю, что «большие надежды» школы вполне оправдал.



У флигеля на улице Бебеля, 22. 2000 г.



Возвращение в Кремс, 2015 г.

Послесловие

В кратких воспоминаниях и вызванных ими размышлениях нельзя отразить все моменты, факторы, влиявшие на становление личности брата в годы детства и юности. Любил и любит поэзию – стихи Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Тютчева, Блока.



Брат, Олег Владимирович Щицков

В трехтомнике Некрасова, купленном нами в школьные годы, есть замечательная сатирическая поэма в двух частях – «Современники», написанная в 1875 году. Она удивительно правдиво отражает теперешнее состояние общества.

Несколько слов о Тютчеве. Он был не только великим поэтом. Но и дипломатом, который помог Горчакову за пятнадцать лет ликвидировать последствия поражения в Крымской войне. А еще он был мыслителем, который за полвека до Революции провидчески писал: «Разложение повсюду. Мы двигаемся к пропасти. В правительственных сферах бессознательность и отсутствие совести достигли таких размеров, что этого нельзя постичь, не убедившись воочию,... нельзя не предостудить переворота, который, как метлой, сметет всю эту ветошь и все это бесчестие».

Статью я написал, откликнувшись на просьбу «творческой группы». В секрете от брата. Следовательно, его личной «цензуры» не могло быть. Хотел бы особо подчеркнуть, что некоторые мои акценты, суждения, взгляды, возможно, могут не совпадать с мнением самого Владимира Владимировича и тем более «творческой группы».

Однако готов их отстаивать публично. Ведь все мы теперь живем в светских буржуазно-демократических странах, в которых религия пока еще отделена от государства, а Конституции гарантируют свободу слова. И это здорово!

Научная работа в Институте геологии

Отслужив в Советской Армии, волею судеб Владимир 9 февраля 1966 года поступил на работу в Институт геологии. Вот как вспоминает это время сам В.В. Щипцов:



Первое поле, 1966 г.

«Когда я поступал на работу в институт в 1966 году, то в силу определенных обстоятельств получил напутствия от ленинградских геологов, которые хорошо знали Александра Степановича Пекки, работающего в Институте. Это были известные в стране специалисты в области пегматитов – профессора П.П. Боровиков и В.Д. Никитин, знаменитый пегматитчик Ю.Е. Рыцк. Они попросили меня передать привет Саше и уверяли, что он окажет мне всяческую поддержку и помощь. И это не были пустые слова».

Научной работой молодой специалист занялся вплотную в Институте геологии Карельского филиала АН СССР, директором которого в то время был К.О. Кратц, сменивший профессора П.А. Борисова. Трудовую деятельность В.В. Щипцов начал в должности старшего лаборанта.

ранта отдела геологии слюды, руководителем которого был Б.Я. Алексеев. Применяя полученные во время учебы теоретические знания на практике, Владимир Щипцов в первый же свой полевой сезон получил благодарность за большую практическую помощь научным сотрудникам – археологам Института языка, литературы и истории.



Полевой сезон 1968 г.

Молодой специалист активно участвует в общественной и спортивной жизни Института, Шахматы Владимир любил особо, со школьных лет был знаком с известным шахматистом М. Талем, поэтому в институте продолжил играть в шахматы, стал капитаном шахматной команды ИГ.

Владимир Владимирович продолжил работы по изучению нерудных ископаемых, начатые П.А. Борисовым и Б.Я. Алексеевым, уделяя особое внимание изучению закономерностей распространения слюдоносных пегматитовых жил в Чупино-Лоухском районе Карелии.



Полевой сезон 1968 г.

В 1969 году поступает в аспирантуру по специальности «Геология и разведка месторождений нерудных ископаемых», научным руководителем стал доктор геолого-минералогических наук Родионов Григорий Григорьевич, ВИМС, г. Москва. Тема диссертационной работы – «Закономерности образования и размещения пегматитов Западного Беломорья», которую успешно защитил в 1977 г.

Основной круг научных интересов в этот период связан с минеральным сырьем, что нашло отражение в исследованиях различных типов пегматитов, в том числе и закономерностями размещения и роли метаморфического фактора в формировании мусковитовых пегматитов. Занимаясь разработкой теоретических и практических вопросов геологии и пегматитоносности Беломорья и

сложных гранит-мигматитовых комплексов, Владимиром Владимировичем были разработаны критерии оценки слюдоносности пегматитов Северной Карелии, он уделял внимание процессам становления и развития земной коры и металлогенической специализации Восточной части Балтийского щита.



В октябре 1977 года В.В. Щипцов был утвержден на должность ученого секретаря Института геологии, которую исполнял до избрания в апреле 1985 г. на должность заведующего лабораторией геологии и технологии неметаллов, сменив ушедшего на пенсию А.С. Пекки.

Став заведующим лабораторией, соединившей специалистов различных областей науки (геологов, горняков, технологов), В.В. Щипцов сконцентрировал исследования на новых перспективных объектах (кианитовые руды, апатиты, гранатсодержащие руды), организовал сотрудничество лаборатории с ведущими научно-исследовательскими

организациями отрасли, включая и геологические экспедиции, работающие на территории Карелии. Результаты всестороннего изучения пород, попадающих в карьер отработки железных руд Костомукшского месторождения и, в первую очередь, кварц-полевошпатовых, докладывались на правительственном уровне в Кремле.

Проводимые лабораторией исследования охватывают одно из важнейших направлений Института – минерально-сырьевое, нацеленное как на решение фундаментальных проблем, так и внедрения результатов НИР в практику, что подтверждает разработанная по поручению Правительства РК научная концепция-программа по размещению и развитию минерально-сырьевой базы строительных материалов РК на период 1995–2000 гг. и полученная лабораторией Лицензия на проведение работ по исследованию физико-механических свойств каменных строительных и облицовочных материалов. Способствовала внедрению разработок в практику и вновь созданная в 1991 г. внебюджетная структура «Геотех», позволяющая проводить укрупненные испытания разработанных технологий.

Уделяя внимание направлению комплексной оценки месторождений промышленных минералов, природного камня и техногенного сырья, В.В. Щипцов внес существенный вклад в развитие минерально-сырьевой базы Республики Карелия. По его инициативе и с непосредственным участием выполнена геолого-технологическая и экономическая оценка гранатовых рудопроявлений Высота 181, Левин Бор, Униярви и др., мелкозернистого мусковита проявления Восточная Хизоваара (Межозерное), карбонатитов Тикшеозерского массива, кианитовых руд Хизоваарского рудного поля, андалузитов Приладожья. Геолого-технологическое изучение анортозитов Котозерского массива – нетрадиционного источника бескварцевых полевошпатовых пород, позволило установить, что Карелия обладает значительными ресурсами нетрадиционных полевошпатовых пород, достаточных для создания надежной сырьевой базы для производства минеральной ваты, удовлетворяющей мировым стандартам. Вышедшая в 1993 г. монография «Precambrian Industrial minerals of Karelia» стала первой работой, обобщившей сведения о промышленных минералах Карелии и их потенциале. Монография привлекла внимание многих зарубежных специалистов.

Научные разработки, ускоряющие научно-технический прогресс в области комплексного изучения месторождений индустриальных минералов Карелии и имеющие важное народно-хозяйственное значение, стали основой докторской диссертации, которую В.В. Щипцов защитил в июне 2000 г. в Горном институте по теме «Геолого-минералогические основы технологической оценки индустриальных минералов Карелии». Официальными оппонентами были: доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН Глебовицкий В.А., доктор геолого-минералогических наук, профессор Изойтко В.М., доктор геолого-минералогических наук, доцент Козлов А.В. Ведущая организация – Геологический институт Кольского научного центра РАН, г. Апатиты.



*II международная конференция «Проблемы рационального использования природного и техногенного сырья Баренцева региона в технологии строительных и технических материалов»,
Петрозаводск, 2005 г.*

В.В. Щипцову принадлежит приоритет в изучении потенциала кварца различных генетических типов, развитых на территории РК, к исследованию которых были привлечены специалисты академических, вузовских, научно-отраслевых и производственных организаций. В 1995–2000 гг., в рамках Федеральной программы Министерства природных ресурсов, совместно с Северной поисково-разведочной экспедицией выполнено регионально-минерагеническое изучение минерально-сырьевой базы кварца Карелии, с целью выявления объектов, перспективных на минеральное сырье для производства специальных кварцевых изделий. Работами были охвачены основные геологические структуры, слагающие территорию Республики Карелия, составлен кадастр выявленных проявлений особо чистого кварца (ОЧК), составлена регистрационная карта основных кварцевых проявлений Карелии в масштабе 1:1000000, ставшая основой дальнейшей комплексной оценки перспектив Республики Карелия на кварц в целом, а также прогнозирования месторождений в контурах минерагенических зон, потенциально кварцевых районов и узлов, геолого-экономической оценки территории и планирования поисковых работ. Результаты проводимых исследований обсуждались с опытными российскими специалистами-«кварцевиками» Г.И. Крыловой, Ю.А. Шатновым, А.В. Козловым, П.П.Юхтановым, С.К.Кузнецовым, а также зарубежными – Ю. Астала и М. Йормалайнен (Финляндия), Х. Ивасаки и Ф. Ивасаки (Япония), П. Петров (Болгария).

На основании минералого-технологических исследований перспективных объектов кварцевого сырья Карело-Кольского региона, включая нетрадиционные типы, разработан комплексный подход в оценке технологичности кварца.

Переоценка месторождений промышленных минералов и горных пород с учетом новых технологий, позволила перевести малоприбыльные месторождения в разряд рентабельных и высокоприбыльных. Создание общественного Межрегионального Северо-западного центра по развитию малого горного бизнеса, способствовало увеличению инвестиционной привлекательности горнопромышленного комплекса Карелии.



РМО, Санкт-Петербург, 2009 г.



Финляндия, 2010 г.

Благодаря общим усилиям на республиканский и российский уровень вынесена проблема о перспективах развития малого горного бизнеса в Карелии. Материалы и предложения по поддержке малого предпринимательства переданы в Комитет по промышленности и гражданскому строительству Госдумы РФ, которые были учтены при работе слушаний по теме «О проекте горного кодекса РФ». Была обоснована целесообразность реализации в условиях Карелии разработанной модели использования малых горных предприятий для добычи и переработки месторождений промышленных минералов.

В этот период В.В. Щипцов, наряду с научной, проводит и большую научно-организационную работу в качестве председателя секции охраны недр при республиканском обществе охраны природы.

Являясь активным членом комиссии по технологической минералогии РМО РАН, возглавляемой В.М. Изойтко, и Международной ассоциации горной промышленности, В.В.Щипцов активно развивает международное сотрудничество Института и руководимой им лаборатории с геологическими службами Швеции, Норвегии, Канады, Болгарии и, особенно, Финляндии (Геологическая служба Финляндии, Компании «Oy Partek AG» «Nordkalk»). Его признанный авторитет позволил перевести отношения с ними в рамки официальных соглашений и договоров о сотрудничестве.

Как ведущий специалист в области промышленных минералов, В.В. Щипцов сплотил вокруг себя известных специалистов академических и отраслевых институтов (ГИ КНЦ РАН, ИГ КомиНЦ РАН, ЦНИИГеолнеруд, ВИМС, и др.) создана научная школа по технологической минералогии промышленных минералов и горных пород.



Всероссийское совещание «Проблемы освоения кианитовых месторождений Кольского полуострова, Карелии и Урала», Апатиты, 2010 г.



Плаксинские чтения, Петрозаводск, 2012 г.



Плаксинские чтения, Петрозаводск, 2012 г.

Впервые был выполнен системный анализ геологических, минералогических и технологических особенностей основных месторождений промышленных минералов и оценен потенциал минерально-сырьевой базы Карельского региона, как части Фенноскандинавского щита. Системный подход позволил создать фундаментальную основу минералого-технологической оценки промышленных минералов на ранних стадиях исследований.

В совместных проектах с ведущими российскими и зарубежными специалистами в области промышленных минералов (например, Международный научный проект «FODD», сплотивший ученых и специалистов ИГ КарНЦ РАН, Геологической службы Финляндии, Геологической службы Норвегии, Геологической службы Швеции, ГИ КНЦ РАН, ГУП «Минерал») – были сформулированы главные концептуальные подходы к освоению минерально-сырьевых ресурсов Фенноскандинавского щита. Составлена карта, предназначен-

ная для стратегического планирования направлений разведки месторождений промышленных минералов, исследований в области экономической геологии.

В 2006 г. В.В. Щипцов по решению руководства РМО стал председателем Комиссии по технологической минералогии. Инициированные им семинары с участием ведущих специалистов в области технологической минералогии (Пирогов Б.И., Ожогина Е.Г., Котова О.Б., Бурцев И.Н., Лыгина Т.З., Мелентьев Г.Б., Войтеховский Ю.Л. и др.) стали ежегодными.



*II Российский семинар по технологической минералогии,
Сыктывкар, 2007 г.*



*III Российский семинар по технологической минералогии,
Петрозаводск, 2008 г.*



*IV Российский семинар по технологической минералогии,
Нижний Новгород, 2009 г.*



*V Российский семинар по технологической минералогии,
Сыктывкар, 2010 г.*



*VI Российский семинар по технологической минералогии,
Петрозаводск, 2011 г.*



*IX Российский семинар по технологической минералогии,
Магнитогорск, 2014 г.*

В.В. Щипцов – активный участник научных мероприятий разного уровня как в России, так и за рубежом (США, Германия, Болгария, Финляндия и др.).



Финляндия, 2010 г.



Индия, 2015 г.

Проблемы комплексного освоения и сохранения недр, инновационные подходы к разработке месторождений промышленных минералов и глубокой переработки минерального сырья остаются приоритетными в исследованиях, возглавляемых В.В. Щипцовым. Исследованиями 2012–2015 гг. показана принципиальная возможность и экономическая целесообразность комплексной переработки техногенных отходов слюдяных пегматитов, накопленных на месторождениях ГОКа «Карелслюда» в Лоухском районе, прекратившего свою работу после затопления шахт.

Научная деятельность Владимира Владимировича Щипцова неразрывно связана с педагогической деятельностью. Исполняя обязанности заведующего Кафедры геологии и геофизики ПетрГУ, читает лекции, пишет методические пособия. Свой научный опыт передает аспирантам.

При поддержке В.В. Щипцова в Карелии создана сеть сейсмостанций, активно проходит работа в области инноваций. При институте создан Инновационный центр по наукоемким технологиям и малое научно-практическое предприятие «Шунгитон».

В качестве директора Института геологии В.В.Щипцов поддерживает и укрепляет статус ведущей научной организации на Северо-Западе России, сохраняет традиции предшественников, наращивает исследовательский потенциал в регионе и успешно решает важнейшие научные проблемы, стоящие перед Институтом.

Одновременно с этим он совмещает научную и научно-организационную деятельность – он почётный член РМО, Председатель комиссии по технологической минералогии Российского минералогического общества, член Научного совета по физико-химическим методам обогащения РАН, член ученого совета Российской ассоциации «Промышленные минералы», член редколлегий журналов «Огнеупоры и техническая керамика», «Недропользование» и периодического издания «Труды Карельского научного центра РАН», член редакционного совета энциклопедии «Карелия», член Комиссии по недропользованию Министерства природных ресурсов Республики Карелия, член региональной ЦКР, член Президиума Карельского научного центра РАН, председатель Ученого совета Института геологии КарНЦ РАН, член Ученого совета физико-технического факультета ПетрГУ, член Президиума Учебно-методического совета классических университетов по геологии (совет деканов).



РМО, Санкт-Петербург, 2015 г.

В.В. Щипцов является автором и соавтором более 300 научных работ, в т.ч. 11 монографий, 10 изобретений.

Владимир Владимирович широко интересуется общественной жизнью, активно занимается спортом, как популяризатор развиваемого научного направления он часто выступает на республиканском радио и телевидении, публикует статьи в газетах и журналах.

Организаторские способности проявились и в качестве руководителя при проведении российских и международных совещаний и экскурсий.

В деятельности В.В. Щипцова гармонично сочетаются глубокие теоретические разработки с целенаправленными исследованиями по выявлению практической значимости промышленных минералов в экономике страны. За развитие научных исследований и подготовку научных кадров В.В. Щипцову было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РК» и «Заслуженный деятель науки РФ».

Награды

- | | | |
|-------------|---|--|
| 1965 | Правительство СССР | Юбилейная медаль «Двадцать лет победы над фашистской Германией» |
| 1974 | Совет Министров КССР | Почетная грамота |
| 2001 | За большой личный вклад в научные исследования в области геологии, многолетнюю научно-организационную деятельность и подготовку научных кадров | Почетное звание «Заслуженный деятель науки РК» |
| 2007 | За долголетнюю безупречную работу, научный и практический вклад в развитие отрасли неметаллических полезных ископаемых Ассоциация «Промышленные минералы» | Почетная медаль «За выдающийся вклад в развитие науки и практики в области отечественных промышленных минералов» |
| 2007 | Энциклопедия «Лучшие люди России» | Почетная медаль |
| 2008 | За большие заслуги в научной деятельности | Почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ» |
| 2010 | За большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов и в связи с 70-летием ПетрГУ | Почетная грамота Министерства природных ресурсов Республики Карелии |
| 2010 | Оргкомитет конкурса 100 лучших организаций России. Наука. Инновации. Научные разработки | Почетный знак «Ученый года» |

2010	Российское минералогическое общество. За организацию и проведение совещаний по технологической минералогии	Диплом
2010	Госкомитет РК по обеспечению жизнедеятельности и безопасности населения.	Благодарность
2011	За фундаментальный вклад в становление и развитие геолого-технологических исследований промышленных минералов Европейского северо-востока России и Фенноскандии	Почетная грамота
2011	Российская академия наук За многолетний добросовестный труд, практический вклад в научные исследования по оценке минерально-сырьевого потенциала РК, активную научно-организационную и общественную деятельность	Почетная грамота
2011	За активное участие в проекте «Энциклопедия Карелия»	Благодарственное письмо
2011	Международная ассоциация научно-технического и делового сотрудничества по геофизическим исследованиям и работам в скважинах	Медаль
2011	МВД по РК	Юбилейный нагрудный знак

**К Дню рождения 22 апреля 2016 г.
Владимиру Владимировичу Щипцову**

Да, некогда в гору глянуть,
Ты в центре сегодня – значимый!
И как-то время находишь не вянуть,
В напряге жить, озадаченный.

А можно попроще, как все.
А можно, как многие – от и до!
Но не сегодня это, а где?
Позицию не теряешь в стране.

И многое еще хочется,
И пока не пропал запал.
Смеется мячик и просится,
Ракеткой ударь, ты попал!

Вчерашнее, там, за спиной,
Я помню, но не считаюсь.
Небесный свод голубой,
Я там с головой обретаюсь.

Проекты, идеи и книги,
Ход жизни ловлю и вперед.
Проект моей жизни, вникни...
Он, геологический мой институт.

25.03.16.
*Кевлич В.И.,
заведующий лабораторией
технологической минералогии
и обработки камня ИГ КарНЦ РАН*



Мы в районе зоны сочленения
самых древних складчатых эпох:
Справа – карелиды без сомнения,
Слева – Беломорья геоблок.
Здесь в июле солнце незакатное –
Почернеешь за один присест.
И творится что-то непонятное
При движении простиранья вкрест...

Хизоваары, Хизоваары.
Это вам не тары-бары,
Это вам не звон гитары
И не третий чай ночной.
Хизоваара, Хизоваара –
Воплощенье божьей кары,
И поэтому недаром
Так непрост генезис твой.

Здесь архейский комплекс на дыбах стоит
Перемят в верхах протерозой.
С апикалью складок связан кианит,

Метасоматический такой.
Мы его добудем, неумные,
Нарастим запасы по сырю.
Только это дело очень темное,
Можно и споткнуться на краю...

Хизоваары, Хизоваары
О ее немые чары,
О ее сосновый запах
И малиновый туман..
Хизоваара, Хизоваары,
О цветов ее нектары,
О закатные пожары
И неначатый роман.

День за днем проходят, не вернешь, не жди.
Север обнимает нас любя.
В зоне сочленения идут дожди,
Дожди наверно у тебя...
Осень предлагает нам закрыть сезон –
Хватит, настучались, – по домам.
Уходящий поезд набирал разгон,
Унося нас к южным городам...
Вдалеке от Хизоваары,
Где не слышен крик гагары,
Где гранитные причалы
Обнимают стан Невы.
Вижу северные скалы
Несравненной Калевалы,
Перспективные развалы
С криком втопанной травы.

А.В. Гаранжа

Песня написана в студенческие годы,
во время полевой практики в отряде В.В.Щипцова,
которая проходила на Хизовааре –
одном из живописных мест Карелии

КОЛЛЕГИ О В.В. ЩИПЦОВЕ

Е.Г. Ожогина, Б.И. Пирогов (ФГБУ «ВИМС»)

К НОВЫМ ВЕРШИНАМ В ПОЗНАНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ МИНЕРАЛОВ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Технологическая минералогия (ТМ) является важнейшим направлением прикладной минералогии, увязывающим ее с основами теории минералогии, физики и химии твердого тела, достижениями таких наук, как поиски, разведка и оценка месторождений полезных ископаемых, обогащение, экономика и экология. Как отмечал первый руководитель Комиссии по технологической минералогии при ВМО директор Механобра, член-корр. АН СССР В.И. Ревнивцев (1983–1989), «она позволяет с единых позиций проследить весь ход изменений минерального вещества литосферы через технологию обработки и переработки в литосфере отходов». Необходимость создания такой комиссии в 80-е годы XX столетия была связана со снижением качества руд многих полезных ископаемых, требующих разработки новых принципов подхода к их минералого-технологической оценке и переработке. В период с 1989 по 2003 гг. ее возглавляла профессор В.М. Изойтко.

С самого начала своей деятельности комиссия в качестве приоритетных обозначила развитие следующих научных направлений:

1. Разработка теоретических основ ТМ, позволяющих научно обосновать влияние состава, структуры и особенностей генезиса минералов на их технологические свойства.

2. Изучение и оценка ТМ главнейших типов месторождений, как основы повышения технологических показателей обогащения.

3. Проблема селективного разрушения минералов с целью повышения степени их раскрытия.

4. Исследование ТМ обломочных малых частиц.

5. Направленное изменение ТСМ, горных пород и руд с целью разработки рациональных схем извлечения полезных компонентов.

6. ГТК руд месторождений ПИ различных генетических типов и установление количественных взаимосвязей между ГМФ, вещественным составом руд и их технологическими характеристиками с использованием ЭВМ и компьютерной техники.

7. Подготовка научных кадров и преподавание в вузах страны курса ТМ и геолого-технологического картирования МПИ.

В состав первого бюро комиссии вошли ведущие ученые разных научных школ, что обеспечило возможность учесть решения широкого круга вопросов ТМ как по различным видам ПИ, так и особенностям подходов к исследованиям. **В целом была определена новая стратегия ТМ с учетом развиваемых ранее направлений.**



Состав бюро Комиссии (с 2004 г.) по технологической минералогии

В связи с ранним уходом из жизни обоих талантливых ученых с 2004 г. комиссию возглавил Шипцов В.В., дгмн, проф., директор ИГ КарНЦ РАН, Петрозаводск. Причем еще при жизни В.М. Изойтко считала, что именно он в будущем должен занять это место, т.к. он активно принимал участие в работе комиссии. Его докторская диссертация была связана с изучением геолого-структурных особенностей месторождений различных полезных ископаемых и технологической мине-

ралогии индустриальных минералов Карелии. Очень важно, что он является членом научного совета РАН по проблемам обогащения, научного совета Российской ассоциации «Промышленные минералы, Межведомственного республиканского совета по вопросам науки и техники, комиссии по недропользованию Министерства промышленности и природных ресурсов РК. Это существенно расширяет его возможности по знаниям в решениях широкого круга проблем по развитию минерально-сырьевой базы страны.

Под его руководством было сформировано бюро нового состава. В целом Комиссия продолжила дальнейшее развитие технологической минералогии с учетом тех разработок, которые были обозначены под руководством В.И. Ревнивцева и В.М. Изойтко.

При организации работы на новом этапе В.В. Щипцову сразу же удалось, с одной стороны, привлечь в состав бюро активных специалистов высокой квалификации по разным направлениям, с другой, – у себя в институте объединить горняков, геологов, технологов и минералогов, направив их на решение конкретных актуальных проблем, связанных с технологической минералогией. Несомненно, здесь проявился огромный талант Щипцова, как организатора, способного увлечь и повести за собой коллектив ученых и производственников, в том числе, разных организаций. После Ленинграда (Санкт Петербурга) Институт геологии КарНЦ РАН в Петрозаводске стал новым центром технологической минералогии. Стало очевидно, что в XXI столетии в целом резко повысились требования к изучению различных видов минерального сырья в связи с возрастанием роли размерного фактора выделений полезных компонентов, потребовавших внедрения нанотехнологий для их переработки. Это нашло отражение в обсуждении наиболее актуальных проблем технологической минералогии на ежегодных семинарах комиссии в разных городах России. Среди вопросов, обсуждавшихся на семинарах, чаще были: принципы и методы исследования и оценки технологических свойств минералов, их эволюция в единой геолого-техногенной системе; геолого-минералогические факторы, определяющие обогатимость руд различных генетических типов; проблемы комплексности и новые методы технологической минералогии при оценке руд металлов и промышленных минералов; системный инновационный подход к минералого-технологической оценке различных видов минерального сырья и др.



Актуальные проблемы семинаров по технологической минералогии.

Важно при этом подчеркнуть лидирующую роль именно председателя комиссии. Именно его высокий профессиональный уровень как ученого, организатора науки и педагога (он возглавляет кафедру геологии и геофизики Петрозаводского ГУ) и удивительное умение учитывать опыт коллег обеспечивал ему возможность успешно руководить комиссией при принятии решений. Умело управлял дискуссией при обсуждении разнообразных сложных вопросов, был душой компании в экскурсиях и на отдыхе.

На фото показано обсуждение членами бюро комиссии в кабинете директора института тематики очередного семинара. Очень четко при этом Владимир Владимирович умеет расставить акценты и грамотно предложить решение той или иной проблемы. Очень важно, что он хорошо владеет методологией различных аспектов технологической минералогии, много публикуется по различным аспектам ее развития, выступает на семинарах регулярно, часто с интересными и важными обобщениями.



*Заседание бюро комиссии по технологической минералогии.
Стоит председатель комиссии профессор Щипцов В.В., О.Г. ?,
Пирогов Б.И., вправо – сидят д.г.-м.н. Ожогина Е.Г. (ВИМС, Москва),
профессор Лыгина Т.З. (ГеолНеруд, Казань),
профессор Котова О.Б. (ИГ, Сыктывкар) и др.
Третий семинар по ТМ «Новые методы ТМ при оценке руд,
Петрозаводск, 2008 г.*

С особой симпатией хочется вспомнить чествование Владимира Владимировича в день его 70-летия в институте. Присутствовали практически все члены комиссии и нас от души порадовало то, с каким уважением и любовью приветствовали его представители различных организаций. Побывав вечером в его семье, мы лишний раз убедились, как крепок его тыл в работе и жизни. Хочется верить, что этот красивый и умный человек в свои 75 лет еще долго будет вести нас к вершинам познания и внедрения новых идей в технологической минералогии. Мы желаем ему доброго здоровья и многих лет жизни.

***Ожогина Е.Г.**, зав. минералогическим отделом
ФГБУ «ВИМС», д. г.-м. н.,
Пирогов Б.И., главный научный сотрудник
ФГБУ «ВИМС», д. г.-м. н., профессор*

В.В. ЩИПЦОВ-УЧЁНЫЙ, ГЕОЛОГ, ИНТЕЛЛИГЕНТ

Первые контакты с В.В. Щипцовым у меня состоялись в ту пору, когда он работал учёным секретарем Института геологии. Связаны они были с полевошпатовым сырьем, которым он занимался как геолог, одновременно с нашим заведующим лабораторией А.С. Пекки. Что сразу же вызвало симпатию в этом человеке? Благожелательность, внимательность к собеседнику, профессиональный взгляд на проблемы.

Когда встал вопрос о новом заведующем лабораторией, мы, рядовые сотрудники, не видели другой кандидатуры на эту должность кроме В.В. Щипцова. Лично меня подкупало его искрометное и доброе чувство юмора. По моим критериям, если человек с хорошим юмором, значит он умен и талантлив. Владимир Владимирович очень органично вошел в руководство новой лабораторией, легко поддержал и укрепил наши развивающиеся связи с ВИМСом, ИПКОНом, ГИГХСом, Механобром и др. институтами. Лаборатория становилась мощной, решая поставленные задачи, росла активно и ее численность. Наибольшей численности наша лаборатория достигла в начале 90-х годов, когда пришла пора оптимизации и к нам присоединились лаборатории слюды и природного камня. Согласитесь, что руководить лабораторией в составе 36 человек в лихие 90-е годы было не просто.

В этот период нашему заведующему, уже ставшему руководителем-новатором, пришла идея создать при Институте геологии малое государственное предприятие «Геотех», которое явилось в тот сложный период подспорьем для многих сотрудников института для элементарного выживания и проведения полевых работ. За два года было выполнено более 40 договорных контрактов, кроме того, работала мастерская по производству поделочных изделий из камня и ювелирных украшений.

В полевых работах с Владимиром Владимировичем мне приходилось бывать не часто. Однако отмечу, что наш заведующий проявлял себя в полевом быту и в работе как настоящий полевик, выполняя наряду со всеми общие работы по обустройству лагеря, приготовления пищи, отбору проб, демонстрировал свои навыки и творческие подходы в походной жизни, никогда не проявлял высокомерных замашек.

Однажды в конце 90-х мы поехали в район оз. Янисъярви на поиски кальцитовых проявлений. Приезжаем на базу отдыха, чтобы найти приют в те непогожие осенние дни. Нас выходит встречать администратор и сразу обращается: «Здравствуйте Владимир Владимирович! Рады Вас видеть!». Владимир Владимирович смущен таким приветствием, но вспоминает, что 2–3 года назад останавливался здесь, и, наверное, запомнился. Он всегда обращает на себя внимание своей интеллигентностью, умением привлечь собеседника эрудицией, тактом и обходительностью, в нем присутствует неповторимая харизма, чем и запоминается людям.

Как-то раз я очень рассердил Владимира Владимировича. Дело было в полевой палаточной бане на Тикшозере. Паримся, мне показалось, что пару мало. Набираю ковш горячей воды и щедро кидаю на камни. Через секунду все лежат на полу. Я не знал, что от раскаленных камней идет такая мощная теплоотдача и кидать воду нужно было малыми порциями. Благо, что этот инцидент был вскоре сглажен нашим теплым застольем.

Очень удивил меня Владимир Владимирович на одном из институтских вечеров в начале 80-х годов, когда они с Л.Л. Гродницким разыграли сценку, используя английский язык. Я до сих пор не знаю, это была импровизация с английским или тщательная подготовка? Его английский был великолепен, быстр, напорист, свободен.

В начале 90-х В.В. Щипцов сделал определенный прорыв в отношении связей на международном уровне. Мы по его инициативе организовали ряд совещаний и полевых экскурсий с участием представителей Финляндии, Швеции, Норвегии, Англии, Болгарии и даже Китая. А затем последовали наши производственные визиты в Финляндию. Это было прорывом по связям с внешним миром в нашей работе. Многие сотрудники института завидовали нам и стремились попасть работать в нашу лабораторию. Когда пришла пора серьезно остепениться, наш заведующий стал очень тщательно и скрупулезно готовиться к защите своей докторской диссертации. В тот период его настойчиво опекала крупный специалист в нашей стране в области технической минералогии из Механобра В.М. Изойтко, которую наш диссертант очень уважал, но и в определенной степени побаивался как наставницу. Виктория Михайловна отличалась крутым нравом и была повелительницей. Спорить с ней было сложно. Мы соответственно очень переживали за Владимира Владимировича в тот период. Но всё завершилось в итоге очень замечательно.

Владимир Владимирович поддерживал тесную связь со своими друзьями юности: бывшим начальником госпиталя МВД СССР полковником М. Никоновым и известным шахматистом из Латвии В. Кирилловым – тренером чемпиона мира по шахматам Михаила Таля. Это люди сами по себе очень интересные, они полюбили Карелию, её природу. Благодаря своему другу практически ежегодно приезжали в наши края на протяжении десятков лет.

Следует отметить, что Владимир Владимирович – радушный хозяин. Обстановка в его доме оформлена с большим вкусом. Дстойное место там занимает великолепная коллекция минералов. Он часто принимает гостей из городов России и зарубежья. Как-то раз с болгаринном Петером Петровым мы сидели у него в гостях. Петер стал проносить тост за «женщину» Владимира. Мы, несколько смущаясь, пояснили ему, что Надежда – это жена Владимира. А словосочетание «женщина мужчины» у нас имеет некоторый другой смысл, чем немало сконфузили гостя. Это о тонкостях русского языка, которых Петер конечно не знал.

Уже в зрелые годы Владимир Владимирович неожиданно увлекся большим теннисом и привлек к этому занятию всю свою семью. В настоящее время он с увлечением продолжает играть в теннис, ежедневно ходит на работу и с работы пешком, туда – обратно получается порядка 10 км. Все это позволяет ему быть в хорошей физической форме, оставаться крайне работоспособным.

Более 10 лет я проработал с ним в одном кабинете. За этот период, согласитесь, можно многое узнать о человеке и оценить его. Стоит отметить его пунктуальность, трудолюбие, уважение к коллегам, постоянное генерирование новых идей. На посту директора он проявляет себя как хороший организатор. Несмотря на большую занятость, всегда находит время для служебных разговоров. Очень часто при встречах мы говорим с ним и на отвлеченные темы.

Не могу не подчеркнуть в итоге, что с деятельностью В.В. Щипцова связаны значительные успехи Института геологии, во главе которого он находится пятнадцать лет. Институт известен в геологическом мире, как в России, так и на международном уровне.

*Бархатов Алексей Васильевич – главный специалист
отдела развития предпринимательства, инноваций и поддержки
инвесторов Министерства экономического развития РК*

БОЛЬШОЕ ВИДИТСЯ НА РАССТОЯНИИ

22 апреля 2016 г. исполнилось 75 лет Владимиру Владимировичу Щипцову – директору Института геологии Карельского научного центра РАН, доктору г.-м.н. профессору ПетрГУ, заслуженному деятелю науки РФ и РК.

Юбилейная дата не позволяет ограничиться официальными поздравлениями в адрес Владимира Владимировича, с которым меня связывают не только геологическое и технологическое единомыслие, но и общественно-научная деятельность в составе Комиссии РМО по технологической минералогии, преданность регионам Северо-Запада России и сложившиеся дружеские отношения.

Познакомиться с Владимиром Владимировичем мне довелось в начале 90-х годов в Петрозаводске, когда он еще не был директором института и ожидал решения своего квартирного вопроса. А мне в то время приходилось бывать проездом в Петрозаводске из Кировска, где базировался наш круглогодичный геолого-геохимический стационар от ИМГРЭ, в Костомукшу для выполнения многоплановых минералого-геохимических исследований железорудного сырья и пород вскрыши по договору с Костомукшским ГОКом.

Благодаря содействию Владимира Владимировича я обрел возможность останавливаться в аспирантском общежитии при пересадке с ночного поезда. Более того, с заселением Владимира Владимировича в долгожданную квартиру я по его приглашению стал одним из первых гостей, и мы просидели за приятным общением всю ночь до 3-х часов следующего дня, после чего он проводил меня на костомукшский поезд. Уже тогда большое впечатление на меня произвели его широкая эрудиция, умение слушать собеседника и исключительная доброжелательность.

В дальнейшем наши встречи стали регулярными – сначала на конференциях по проблемам Северо-Запада, а затем, с 2006 г., на ежегодных Всероссийских семинарах по технологической минералогии: Владимир Владимирович – в качестве Председателя Комиссии РМО, а я, по его приглашению, в качестве ее члена. И здесь в полной мере проявилась способность В.В. Щипцова объединять научных специалистов из разных организаций, городов и регионов для решения актуальных задач изучения состава различных видов рудного и нерудного сырья, исследований их обогатимости и направлений рационального использования.



В.В. Щипцов возглавил работу Комиссии по технологической минералогии в условиях постсоветского «переходного периода», когда фактически была ликвидирована отраслевая наука, ответственная за внедрение, и закрыты экспериментально-технологические лаборатории в академических институтах при отсутствии в ВУЗах научно-технической базы, необходимой для разработки и реализации новейших технологий переработки минерального сырья. Более того, в этот же период возникла необходимость в изысканиях способов глубокой и полной переработки труднообогатимых видов минерального сырья и техногенных образований с заменой традиционных методов физико-механического обогащения инновационными физико-химическими.

Комиссии по технологической минералогии (КТМ) удалось продолжить развитие исследований в этих направлениях в соответствии с идеями, заложенными ее создателем член-корр. АН СССР В.И. Ревнивцем («МЕХАНОБР»). Большую роль в этом сыграли личные качества и организаторские способности В.В. Щипцова, сумевшего объединить творческие силы специалистов из институтов РАН, Минприроды и экологии РФ, центральных и региональных ВУЗов Минобрнауки.

Ежегодные Всероссийские семинары по технологической минералогии были проведены в Петрозаводске, С.-Петербурге, Москве, Казани, Апатитах, Сыктывкаре, Магнитогорске, Белгороде и других городах России.



Как правило, семинары-конференции КТМ включают эксклюзивные культурные программы – от достопримечательностей мира камня Карелии до металлургии Магнитки и мемориалов битвы на Курской дуге в Белгороде.

Наибольшее впечатление оставило проведение семинара-2009 на теплоходе «Борис Полевой» по маршруту Казань – Чебоксары – Нижний Новгород с посещением женского Макарьевского монастыря и других достопримечательных мест. Соответственно, ежегодно издаются сборники докладов участников этих семинаров.

Таким образом, Комиссией по ТМ осуществляется необходимая координация инновационных направлений в изучении состава, свойств и технологий переработки ископаемого сырья и получаемой из него продукции.

Под руководством В.В. Щипцова технологическая минералогия сформировалась как самостоятельное научное направление, объединяющее школы ВИМСа, ВНИИГеолнеруда и Института геологии КарНЦ РАН. Диапазон минералого-геохимических и прецизионных количественно-минералогических исследований расширился от детального картирования месторождений рудного и нерудного сырья до техногенных образований ГПК, ХМК и ТЭК, а прецизионных минералогических – до наноуровней.

В технологии переработки различных видов сырья получили развитие обогатительно-передельные гидро- и термохимические методы, позволяющие извлекать особо ценные и токсичные микрокомпоненты из труднообогатимых руд, концентратов и отходов их переработки (ОИВТ РАН и др.).

Определенную роль в становлении этого научного направления сыграли творческая активность и удивительная работоспособность Владимира Владимировича как директора Института геологии в Петрозаводске (с 2001 г.) и заведующего лабораторией геологии, технологии и экономики минерального сырья. Эта лаборатория среди 14 научных подразделений института выделяется комплексным характером выполняемых исследований и стабильно высокой продуктивностью применительно к месторождениям неметаллических полезных ископаемых и промышленным (индустриальным) минералам.



TM-IV, 2009 г.

Достаточно указать на целый ряд завершенных исследований по оценке новых видов строительного и технического сырья, включая многочисленные публикации в центральных и региональных изданиях, доклады за рубежом и монографии по кианитам, гранатам, кварцу и т.д.

Развитие в институте приборно-инструментальной базы аналитических исследований обеспечивает новые возможности расширения НИР по оценке рудных объектов на редкие и редкоземельные металлы, и задачах обеспечения экологической безопасности в горнопромышленной области и городской среде. В.В. Щипцов является членом Ученого Совета Российской ассоциации «Промышленные минералы», редколлегией журналов «Огнеупоры и техническая керамика», «Недропользование» и периодического издания «Труды КарНЦ РАН»; с 2014 г. – членом Экспертного Совета делового журнала «Редкие Земли».

Многогранная деятельность Владимира Владимировича не ограничивается общественно-административным и научным направлениями. Его обширные знания и личностное обаяние позволяют успешно заниматься преподаванием в Петрозаводском университете. Тем более, что в его распоряжении находится Музей института, креативный по содержанию и формам экспозиций, не имеющих аналогов в столичных геологических институтах. А, как известно, музей в геологии представляет собой лицо организаторов и руководителей институтов.

Нынешний юбилей В.В. Щипцова совпадает с 55-летним юбилеем руководимого им Института геологии, коллектив которого сбалансированно осуществляет фундаментальные геологические исследования в сочетании с прикладными прогнозно-оценочными и минералого-технологическими. Тем самым демонстрируется инновационная роль Российской академии наук в развитии и комплексном освоении минеральных богатств Карелии и сопредельных территорий.

Стиль и масштабы научной деятельности В.В. Щипцова во многом напоминают его предшественников, широко известных ученых-энциклопедистов и первопроходцев в изучении и освоении новых объектов недропользования на Северо-Западе России – академика А.Е. Ферсмана, его ученика и последователя член-корр. АН СССР К.А. Власова.

Как крупный ученый и организатор В.В. Щипцов известен далеко за пределами Республики Карелия.

В свои 75 лет он полон энергии, новых идей и неизменной доброжелательности к своим сподвижникам, коллегам и близким.



В славные дни Юбилея мы все поздравляем Владимира Владимировича с достигнутыми успехами в жизни и на тернистом пути науки!

Желаем Вам плодотворного продолжения и развития достигнутого, доброго здоровья и бодрости духа, неизменно теплого и доброжелательного общения с нами, своими коллегами и друзьями!

Мелентьев Гелий Борисович,
с.н.с. ОИВТ РАН, к.г.г.-м.н.
академик Международной академии минеральных ресурсов (МАМР),
Отличник разведки недр, член экспертного совета журнала
«Редкие земли»

ДОРОГОЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ!

Я обращаюсь к Вам как своему давнему коллеге по близкому мне научному направлению, связанному с природными богатствами Северо-Запада России. Вы их открываете, изучаете, даете рекомендации по использованию и приближаете практическое применение в интересах страны. Наш институт ИХТРЭМС также связан с проблемами использования сырьевой базы, поэтому интеграция наших исследований, последовательным и активным сторонником которой вы являетесь, полезна обоим институтам и безусловно приведет к синергии успеха.

Позвольте от чистого сердца поздравить Вас – ключевую фигуру Института геологии и Карельского научного центра РАН и прекрасного Человека с 75-летним юбилеем, с которым ассоциируются многие достижения, прежде всего возглавляемого Вами Института геологии, а через него и всего Карельского центра. Именно в Вашем лице мы видим не только директора Института, но в большей степени мудрого ученого и крупного специалиста геологической науки международного уровня. Самое главное, что Ваши работы востребованы, а это дорогого стоит. В этом плане мы стремимся быть похожими на Вас. Мне особенно приятно вспомнить совместные работы с Вашим активным участием между нашим Отделом технологии строительных материалов ИХТРМС, а также близкие мне работы по сварочным материалам из Карело-Кольского сырья.

За последние 20 с лишним лет у меня с Вами было очень много встреч от почти случайных пересечений на Общих собраниях РАН до участия в многочисленных конференциях, симпозиумах, юбилейных мероприятиях КарНЦ РАН и КолНЦ РАН. Эти встречи проходили в разных регионах России и за рубежом. Я благодарен судьбе за эти пересечения, за Ваши мастер-классы по проведению всероссийских и международных конференций и школ.

Вы удивительно отзывчивый и открытый человек для общения с коллегами, и с Вами всегда чувствуешь предсказуемо, комфортно и надежно, что создает творческую деловую атмосферу.



TM-IX, 2014

У Вас прекрасно сочетается природная интеллигентность, фундаментальность профессиональных знаний, широкий научный кругозор, настойчивость и последовательность выполнения поставленных перед коллективом задач. Я Вам благодарен за прекрасный пленарный доклад на конференции молодых ученых и специалистов в ИХТРЭМС по перспективам работ, которые нас могут ещё больше сплотить. Вы являетесь постоянным членом оргкомитета данной конференции молодых ученых, которая уже 10 лет собирает специалистов и студентов из разных регионов страны и конечно из наших институтов. Это является залогом развития научного сотрудничества между нашими коллективами. Выручили Вы нас и с подарками для гостей международной конференции, проведенной нашим институтом в конце 2015 года. Таких приятных «мелочей» много сохранилось в моей памяти.



Ваша организаторская работа на посту председателя Комиссии по технологической минералогии Российского минералогического общества заслуживает восхищения. Это команда единомышленников из числа ученых академических и отраслевых институтов и высшей школы для разработки научных основ, и практических рекомендаций горнодобывающим и перерабатывающим предприятиям по особенностям использования нетрадиционных сырьевых источников.





Мои пожелания в честь Вашего юбилея не отличаются оригинальностью, они традиционны – отличного здоровья Вам и Вашим близким, новых профессиональных, творческих и жизненных удач, исполнения желаний, благодарных учеников! Оставайтесь таким же оптимистом и жизнелюбом. Пусть в Вашем доме и коллективе всегда царит атмосфера тепла и сердечности! Спасибо, что Вы есть!

Николаев Анатолий Иванович,
заместитель директора ИХТРЭМС КНЦ РАН,
начальник отдела центра наноматериаловедения КНЦ РАН,
чл.-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ, профессор,
лауреат Государственной премии РФ

В.В. ЩИПЦОВУ – 75 ЛЕТ?!

Владимиру Владимировичу Щипцову – 75 лет?! Это известие меня удивило, поразило и обескуражило, вызвало недоумение своей неожиданностью, нелогичностью и нелепостью, застало врасплох – здесь подойдёт «как гром среди ясного неба» – и повергло на некоторое время в раздумья, восхищённые и самокритичные. Как это возможно? Нахожу лишь одно объяснение. Несмотря на огромную занятость и высокие посты (директор Института геологии Карельского НЦ РАН, заведующий кафедрой в Петрозаводском госуниверситете, председатель Комиссии по технологической минералогии и почётный член РМО, доктор геолого-минералогических наук, профессор, *etc.*, *etc.*, *etc.*), он открыт для общения настолько – здесь подойдёт «распахнут настежь» – что любой ощущает его своим сверстником. Тому способствует, конечно, его отличная физическая форма благодаря систематическому большому теннису для тела и шахматам – для ума. Часто общаясь с В.В., вижу в нём несколько атрибутов, типоморфных для лучших представителей российской интеллигенции. Впрочем, этот методологический приём – анализ ради последующего синтеза – здесь неуместен. По гамбургскому счёту, Декарт неправ в отношении нашего уважаемого юбиляра. В.В. на профессиональные и человеческие качества не разлагаем, ибо представляет собой их драгоценную амальгаму. И всё же...

Профессионал. Это доказывается избранием и переизбранием В.В. на пост директора Института геологии Карельского НЦ РАН. Этого не случилось бы, если бы он не был одним из научных лидеров института. Такова академическая традиция, но дело даже не в этом. Полагаю, большая часть читающих эти строки слышала его выступления на научных конференциях, читала научные труды – всегда обстоятельные, убедительные, обоснованные фактами. Если фамилия В.В. стоит в списке авторов, значит, он лично работал над этой статьёй или монографией. Это мне представляется важным.

Участник международных проектов. Тема примыкает к предыдущей, но ею не исчерпывается. Казалось бы, приехали к соседям – в первую очередь в виду проекты FENGOT и FODD, в которых участвую – доложились, отчитались, произнесли здравницы за между-

народное научное сотрудничество и мир во всём мире, да убрались во-
свосяси. Но не всё так просто. Зарубежные визиты предполагают осо-
бую норму поведения и даже достоинства – здесь подойдёт «держать
осанку» – по которой в любой ситуации узнают представителя вели-
кой державы. В.В. обладает нужной выправкой.



*Директор Института геологии Карельского НЦ РАН д.г.-м.н. В.В. Щипцов
приветствует гостей XII Всероссийского (с международным участием)
совещания «Петрография магматических и метаморфических горных
пород» в стенах своего института. Петрозаводск, 15 сентября 2015 г.*

Председатель комиссии и почётный член РМО. Не подумайте, что это снова о профессионализме. Российское минералогическое общество сегодня – общественная самоуправляемая организация. Стяжать денег здесь невозможно. Быть председателем Комиссии по технологической минералогии – по общему признанию, одной из активнейших в обществе – значит отдавать делу много сил и личного времени. На этом поприще В.В. стяжал заслуженное уважение коллег, что отмечено его единогласным избранием в почётные члены на XII съезде РМО 15 октября 2015 г.

Собеседник. Наш юбиляр – замечательный собеседник, причём на любую тему, что говорит о незаурядной памяти и эрудиции. Бывало,

уютно устроившись на заднем сиденье его представительского автомобиля, на пути в очередную европейскую столицу по программе командировки, мы часами разговаривали и, уже добравшись до места, всё не могли исчерпать тему. Одна из его любимых – воспоминания об ушедших учителях и коллегах, всегда уважительные и доброжелательные, полные ярких деталей. Несколько мемуаров опубликовано в моей научно-популярной «Тиетте», за что я ему искренне признателен.

Оптимист. Нам «повезло» жить в эпоху перемен, но таких, когда не очевиден оппонент и не ясна высота, на которой нужно водрузить очередной флаг. Зато к вечеру истрёпаны нервы и в теле усталость, как будто ты всё же водружал флаг на высотке... Такая жизнь легко превращает оптимиста в реалиста, далее – в пессимиста. Наш В.В. – неисправимый оптимист, неизменно склонный и склоняющий вас к хорошему настроению и уверенности в завтрашнем дне. Может быть, это оттого, что он родился 22 апреля, в один день с другим Владимиром – надеюсь, это сойдёт за шутку – оптимистом мирового масштаба?

Сказанное выше – никоим образом не портрет, а лишь преамбула к искреннему поздравлению и пожеланию здоровья и благополучия. Писать портрет юбиляра рано, он полон сил и планов. Точно знаю – В.В. и сегодня в поездке по Европе, чередует деловые контакты с посещениями музеев и концертных залов. Так держать!

***Войтеховский Ю.Л.,**
директор Геологического института КНЦ РАН
вице-президент, председатель Кольского отделения
и Комиссии по истории, почётный член РМО
д.г.-м.н., профессор*

О.Б. Котова, И.Н. Бурцев (ИГ КомиНЦ УроРАН)

КАК ПЕТРОЗАВОДСК СТАЛ ЦЕНТРОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МИНЕРАЛОГИИ

Солнечный день 8 июня 2008 года. Санкт-Петербург. Государственный Горный институт (Технический университет) им. Г.В. Плеханова. Идет заседание Диссертационного совета Д.063.15.02. Повестка дня: защита диссертации на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук на тему “Геолого-минералогические основы технологической оценки индустриальных минералов Карелии”. Специальность 04.00.11 – Геология, поиски и разведка рудных и нерудных месторождений; металлогения. Официальные оппоненты: доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент РАН Глебовицкий В.А.; доктор геолого-минералогических наук, профессор Изоитко В.М.; доктор геолого-минералогических наук, доцент Козлов А.В. Ведущая организация – Геологический институт Кольского научного центра РАН.

Соискатель – Щипцов Владимир Владимирович обобщил огромный материал своих исследований, который базировался на геологических изысканиях, проведенных автором на протяжении более чем тридцатилетнего периода работы. Исследования были связаны с планом научно-исследовательских работ Института геологии Карельского научного центра РАН и международными договорами по сотрудничеству с Геологической службой Финляндии и компанией Партек Нордкалк (Финляндия).

Ученый секретарь Диссертационного совета А.Г. Марченко доложил, что в личном деле соискателя имеются все необходимые документы, оформленные в соответствии с Положением ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий. Владимир Владимирович сделал доклад. И первый вопрос, который был задан одним из членов Диссертационного совета после представления соискателем основных положений и выводов диссертационной работы, был связан с тем, что Владимир Владимирович – классический геолог в своей работе значительное место уделил проблемам обогащения. Почему?

Вот так ответил соискатель: “Во-первых, в лаборатории, которой я руковожу, есть группа специалистов-обогащителей. В рамках Российской академии наук мы имеем тесный контакт с академиком

В.А. Чантурия, руководимым им Научным советом по обогащению полезных ископаемых. За последние годы в Петрозаводске прошли два совещания под эгидой этого Научного совета по обогащению РАН. Мы проводили совместные опыты по обогащению кварцевых пород в Финляндии, в компании, которая занимается обогащением кварцевых пород – сейчас она называется SP Minerals Oy Ab, хорошие контакты мы имеем с Горным институтом Кольского НЦ РАН; в свое время, когда институт еще стоял на ногах, мы использовали базу Государственного горно-химического института в Люберцах, ну и т.д. Фактически, за счет такого контакта специалистов нашей лаборатории с этими организациями, я тоже участвую в работе и в руководстве этой работой.”

“Вот почему! Влияние среды обогатителей, академика В.А. Чантурия и “Плаксинских чтений” – скажете вы. И будете правы! Но, не спешите с выводами, дорогие друзья. Обратите внимание на состав оппонентов. Одним из оппонентов диссертации Владимира Владимировича была Виктория Михайловна Изоитко, профессор, зав. кафедрой технологической минералогии Санкт-Петербургского Государственного Горного института. На тот момент она возглавляла Комиссию по технологической минералогии РМО (ВМО), представляла национальные интересы России в Комиссии по прикладной минералогии Международной минералогической ассоциации (ICAM/IMA).

Одно из значимых ее достижений – монография Санкт-Петербургского издания “Наука” (1971) “Технологическая минералогия и оценка руд”. Вторая часть монографии посвящена особенностям геолого-технологической оценки руд важнейших промышленных типов месторождений. Не находите пересечение научных интересов с соискателем? Владимир Владимирович частенько признавался в разговоре с коллегами, что Виктория Михайловна сыграла значительную роль в формировании его научного мировоззрения. Будучи талантливым специалистом и организатором в области технологической минералогии она умела вовлечь окружающих ученых в круг своих интересов. Владимир Владимирович (как и О.Б. Котова – один из авторов этих строк) не был исключением.

В своем выступлении на заседании Диссертационного совета доктор геолого-минералогических наук Н.И. Мишин сказал: “Благодаря Виктории Михайловне Изоитко, которая исправно поставляет нам

диссертации именно на эту тему...”, из диссертаций нам становится понятным “что такое качество полезных ископаемых: что нужно, что не нужно, какова роль геологической службы во всем этом ...”

Многие члены диссертационного совета отмечали, что работа соискателя представляет “очень существенное обобщение, сделан гигантский труд, работа сделана очень большая. Чтобы собрать все эти материалы и свести их воедино – это, действительно, гигантский труд... Показана роль Карелии, как важного источника неметаллических полезных ископаемых или индустриальных минералов”.

Конечно, не обошлось без дискуссий: какая составляющая работы соискателя доминирует по своему значению – научная или прикладная (народнохозяйственная)? Ю.В. Лир практически выразил общее мнение, отметив в своем выступлении, что доклад Владимира Владимировича, “характеризует его, конечно, как не просто сложившегося, а крупного ученого и ученого в такой области, в которой мало пока кто блеснул – это технологическая минералогия, базирующаяся на глубочайшем знании, понимании геологического строения региона в целом и отдельных месторождений”.

В заключение диссертационного совета Д 063.15.02 было отмечено, что диссертация В.В. Щипцова представляет собой законченную научную работу, ускоряющие научно-технический прогресс разработки в области комплексного изучения месторождений индустриальных минералов Карелии, имеющие важное народно-хозяйственное значение.

Диссертационная работа Владимира Владимировича была на тот момент очень своевременна. Актуальность определялась необходимостью проведения системного анализа геолого-минералогических и технологических особенностей месторождений индустриальных минералов Республики Карелия с целью создания системы оперативной оценки их геолого-экономических параметров и технологических свойств сырья, позволяющей быстро реагировать на запросы рынка и оптимизировать механизм вовлечения промышленных объектов в эксплуатацию в условиях динамичной конъюнктуры. Полученные выводы имели важное практическое значение и стали составной частью перспективных планов развития отрасли и тактических решений по освоению конкретных объектов минерально-сырьевой базы Республики Карелия.

Следует отметить наиболее существенные результаты, полученные соискателем: проведен сравнительный анализ месторождений индустриальных минералов Фенноскандии с выделением минерагенических областей, специализированных на конкретные виды сырья с определенными его качественными характеристиками; выделенные автором генотипы месторождений индустриальных минералов Карелии привязаны к тектоно-магматическим циклам с определенными возрастными интервалами докембрийской эпохи; установлено влияние типоморфных свойств конкретных индустриальных минералов Карелии на показатели переработки минерального сырья на стадиях рудоподготовки и обогащения; разработана модель создания малых горных производств, применимая к месторождениям индустриальных минералов Карелии.

У членов диссертационного совета не было никаких сомнений в том, что эта работа – состоявшаяся докторская диссертация, а у нового доктора наук впереди очень много достижений. Так же считала Виктория Михайловна Изоитко, которая не мыслила другого приемника на посту председателя Комиссии по технологической минералогии только молодого доктора – Владимира Владимировича Щипцова.

История Комиссии по технологической минералогии ведет отчет с VI Съезда ВМО (Ленинград, 1982 г.), на котором было принято решение о ее создании и определена стратегическая цель: объединение усилий ученых и производственников по проблемам ТМ, которой строго придерживались первого председатель, директора Механобра, чл.-корр. АН СССР В.И. Ревнивцева (1983–1989 гг.) и бюро в составе В.М. Изоитко – уч.секр., А.И. Гинзбурга (Москва), Д.П. Григорьева (Ленинград), О.П. Иванова (Новосибирск), Б.И. Пирогова (Кривой Рог) и далее, второй председатель зав.кафедрой технологической минералогии, национальный представитель России в Комиссии по прикладной минералогии ММА, проф. В.М. Изоитко (1989–2003 гг.).

В 2004 году резиденция Комиссии переместилась в Петрозаводск. Комиссию и новый состав бюро возглавил директор Института геологии КарНЦ РАН, засл. деятель науки РФ и РК, профессор, д.г.-м.н., основатель школы по ТМ индустриальных минералов В. В. Щипцов. Владимир Владимирович не только продолжил традиции своих предшественников, но и открыл новую страницу: становление и развитие современных направлений ТМ в прогнозной оценке труднообогатимо-

го минерального сырья и получения новых материалов. Особое внимание уделяется молодым ученым, выделяются научные и тревел гранты, поощряются лучшие доклады, проводятся научные школы. Хорошей традицией Комиссии по ТМ стала интеграция и развитие ранее выдвинутых направлений в научных школах Москвы (ВИМС), Петрозаводска (ИГ КарНЦ РАН), Сыктывкара (ИГ Коми НЦ УрО РАН), Санкт-Петербурга (Горный, Механообр), Казани (ФГУП «ЦНИИГеолнеруд»), Новосибирска и других регионов России и зарубежья. Формой организации совместной работы стали ежегодные семинары, которые меняют площадки проведения: Петрозаводск (2006, 2007, 2008, 2011), Казань (2009), Сыктывкар (2010), Москва (2012), Казань (2013), Санкт-Петербург (2014), Белгород (2015).

Д. Жиров (ГИ КНЦ РАН)

КАРЕЛЬСКИЙ ИДАЛЬГО

Нас с Владимиром Владимировичем свела судьба ещё в середине 1990-х, в период безвременья для Науки и Геологии. С первых же встреч меня поразили несколько черт, так редко встречаемые в то время, – врождённое благородство и даже какая-то «породистость» сродни испанским идадьго или кабальеро, «юношеский» оптимизм и предприимчивость, а также удивительная комфортность и доброжелательность в общении. Несмотря на мой «молодой» тогда ещё статус мы к огромному взаимному удовольствию нашли много тем и поводов для общения. Прежде всего, мы по специализации «полезники», и тут Владимир Владимирович для меня стал примером, как можно вопреки общей разрухе медленно, но уверенно продвигать идею в жизнь: за счёт кропотливой и выверенной подготовки и проведения высококлассных специализированных конференций, реализации крупных международных проектов, общения с огромным кругом потенциальных заказчиков. В немалой степени благодаря этим усилиям к концу 1990-х за Институтом геологии КарНЦ РАН прочно закрепилась слава одного из лидеров в области нерудных (неметаллических) полезных ископаемых и технологической минералогии, а к настоящему времени эта позиция ещё больше укрепилась. Отдельно стоит упомянуть достижения в развитии международных научных проектов. Усилиями В.В. Щипцова и его команды ИГ КарНЦ РАН намного опередил нас (ГИ Кольского НЦ)

в установлении прочных и плодотворных связей с Геологической службой Финляндии. Более того, делая собственные шаги в этом направлении, мы с благодарностью прислушивались и пользовались опытом и советом Владимира Владимировича.



Карельский идалго. День Геолога, Апатиты, 2002 г.

В общении с ним никогда нет дискомфорта и менторского давления. Наоборот, он часто с серьёзным видом, возможно слегка подыгрывая, показывает внимание и заинтересованность в собеседнике. Это искренне подкупает, и к стыду своему, я случалось ловил себя на монологе в процессе «просвещения» директора крупного института в вопросах, в которых он и специализируется. Могу сказать точно, что ни в период «завлабства», ни будучи директором, Владимир Владимирович никогда не был замечен в дистанцировании от общения, как с «нужными» для Института, так и с простыми людьми, не взирая на регалии, степени, посты и прочие заслуги. С другой стороны, неоднократно отмечал, что он умеет «раствориться» и совершенно не привлекать внимания, не мешая свободному общению гостей. Разбирая фотографии ещё раз убедился в этом – за исключением дежурных и официальных фотографий его надо искать не в центре, а на периферии снимка.

Совершенно обезоруживающе Владимир Владимирович действует на молодых учёных. Это даже не навык, а особый дар: подойти похвалить доклад, статью, подбодрить и сказать, что работа привлекла внимание важных чиновников, бизнесменов, академиков ... После таких слов свет в очах и дерзание мысли зажигается сразу же, и, по своему опыту знаю, хочется своротить горы и срочно двигать науку вперёд.



Российско-Финский семинар, организованный в 2004 г. в Анатитах по рекомендации В.В. Щипцова

В нулевых годах, став директором Института геологии КарНЦ РАН, Владимир Владимирович меня впечатлил своим подходом и инновационной на то время системой управления. Многие из внедрённого им опередило время лет на десять. Например, дифференцированный подход (возраст – степень – полезность для института) к «убытию на пенсию» с вариациями оформления на долевые ставки сейчас начинает массово использоваться и в других научных учреждениях. Создание группы советников для помощи Директору и Учёному совету в решении оперативных

и стратегических вопросов, по моему мнению, стало очень удачным решением. В целом эти подходы, вероятно, в числе первых в системе РАН позволили ИГ КарНЦ РАН перейти к принципу «наука ради науки и производства, а не ради звания и регалий директора».



В.В. Щипцов и О.Н. Крашенинников, Петрозаводск-2005

Многие присоединятся к моим словам благодарности Владимиру Владимировичу за реальную помощь и готовность всегда помочь с использованием всех связей и доступных возможностей. Его звонок в Москву позволил моей жене Анжеле не расплыться на решение бытовых неурядиц с обустройством, а сосредоточиться собственно на подготовке и защите диссертации в незнакомом институте. В то время аспирантов не баловали ни со стороны государства в целом, ни со стороны «родных» организаций, и поэтому это неоценимо. Знаю, что таких примеров множество, но при этом они никогда Владимиром Владимировичем не используются для хвастовства, рекламы и вменения ответных обязательств.



Неформальное, но конструктивное общение, Петрозаводск – 2005



В.В. Щипцов в роли гида от принимающей стороны



Владимир Владимирович приветствует нас – кольчан, прибывших на Российско-Финский тренинг семинар, 2004





Альбена – Болгария, конференция SGEM-2015



Национальный геологический парк «Вбитые камни» под Варной, Болгария



Завершение конференции SGEM-2015, Альбена – Болгария

В этот юбилей хочется сказать неисчислимо много хороших и добрых слов Владимиру Владимировичу! И пожелать самого крепкого здоровья, удачи во всём, новых свершений в Геологии и в Науке!

Владимир Владимирович, мы всегда с Вами – Ваши друзья, ученики и сподвижники!

Жиров Дмитрий Вадимович,
начальник отдела инноваций ГИ КНЦ РАН, н.с.
Эксперт ТКЗ и ГКЗ

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Первая печатная работа – Щипцов В.В. О слюдяных пегматитах Юл-озера (Западное Беломорье) / Тез. докл. на Межобластной конф. молодых ученых «Геология и полезные ископаемые докембрия Карелии», Петрозаводск, 1969.

МОНОГРАФИИ

Хизоваарское кианитовое поле (Северная Карелия) / В.В. Щипцов, А.В. Гаранжа, Ю.Й. Сыстра, Н.И. Щипцова, Л.С. Скамницкая и др.; Институт геологии КФ АН СССР; отв. ред. Л.Л. Гродницкий. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1988. 105 с.

Данилевская Л.А., Скамницкая Л.С., Щипцов В.В. Кварцевое сырье Карелии / Институт геологии КарНЦ РАН. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004. 226 с.

Щипцов В.В. и др. Минерально-сырьевая база Республики Карелия. Кн.2. Неметаллические полезные ископаемые. Петрозаводск, 2006. – 356 с.

Гранатовые руды Карелии / В.В. Щипцов, Т.П. Бубнова, Л.С. Скамницкая, А.В. Гаранжа, А.М. Ручьев; Институт геологии КарНЦ РАН, Российская ассоциация «Промышленные минералы». Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. - 208 с.

Небокситовое алюминиевое сырье России / В.А. Коротеев, В.Н. Огородников, Ю.Л. Войтеховский, В.В. Щипцов и др.; РАН, Уральский государственный горный университет и др. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 229 с. (Развитие минерально-сырьевой базы России).

Кианитовые руды России / В.Н. Огородников, В.А. Коротеев, Ю.Л. Войтеховский, В.В. Щипцов, Ю.А. Поленов, Ю.Н. Нерадовский и др.; РАН, Уральский государственный горный университет и др. Екатеринбург: УрО РАН, 2012. 334 с. (Развитие минерально-сырьевой базы России).

Морфогенетические типы и технология обогащения кианитовых руд / В.Н. Огородников, В.А. Коротеев, Ю.Л. Войтеховский, В.В. Щипцов, Л.С. Скамницкая, Т.П. Бубнова и др.; РАН, Институт геологии КарНЦ РАН, Уральский государственный горный университет и др.; отв. ред. В.А. Коротеев. Екатеринбург: УрО РАН, 2013. 310 с. (Развитие минерально-сырьевой базы России).

Костомукшский рудный район (геология, глубинное строение и минерогения) / В.В. Щипцов, В.А. Шеков, Е.Е. Климовская, А.А. Иванов, А.В. Климовский и др.; Институт геологии КарНЦ РАН, ОАО «Карельский окатыш»; отв. ред. В.Я. Горьковец, Н.В. Шаров. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2015. 320 с.

СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ

Бархатов А.В., Щипцов В.В., Анисимов Ю.М. Современное состояние и перспективы освоения месторождений талькового камня и талька в Карелии // Горный журнал. - 2010. № 2. С. 26–27.

Данилевская Л.А., Шеков В.А., Щипцов В.В. Международное сотрудничество в области геологического освоения недр // Горный журнал. - 2008. - №1. С. 12–13.

Ильина В.П., Щипцов В.В. Керамические плитки на основе кварц-полевошпатовых пород горно-промышленных предприятий Карелии // Стекло и керамика. - 1994. - № 1. С. 16–18.

Кузнецов С.В., Щипцов В.В. ИК-спектры отражения мусковита из гранитных пегматитов // Минералогический журнал. - 1985. Т. 7. № 2. С. 91–95.

Раков Л.Т., В.В. Щипцов, В.Т. Дубинчук, Л.С. Скамницкая Кварцевое сырье Карело-Кольского региона: о природе образования и генетическом значении субмикроскопических структурных неоднородностей в кварце / // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. Серия: Геология докембрия. - 2015. - № 7. - С. 164-180.

Шарков Е.В., Б.В. Беляцкий, М.М. Богина, А.В. Чистяков, В.В. Щипцов, А.В. Антонов, Е.Н. Лепехина Кристаллогенезис и возраст циркона из щелочных и основных пород Ельтьозерского магматического комплекса, Северная Карелия // Петрология. 2015. - Т. 23, № 3. - С. 285-307.

Щипцов В. В., Соколов В. И., Калинин Ю. К. Тальк-хлорит Республики Карелия. // Камень бизнес. - М., 2002. - № 3. С. 9–10.

Щипцов В.В. Малый горный бизнес // Север. 1993. № 10. С. 106-111.

Щипцов В.В. Недра Карелии: соблазны и опасения // Север. 1993. № 5. С. 121–127.

Щипцов В.В. Технологическая оценка минеральных ресурсов Карелии // Обогащение руд. - 2007. - №1. С. 35–39.

Щипцов В.В., Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С. Перспективы использования анортозитов Котозерского проявления (республика Карелия) в качестве сырья для минерального волокна // Огнеупоры и техническая керамика. - 2012. - № 7–8. С. 75–82.

Щипцов В.В., Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С. Перспективы использования анортозитов Котозерского проявления (Республика Карелия) в качестве сырья для минерального волокна // Огнеупоры и техническая керамика. - 2012. - № 7-8. С.75–82.

Щипцов В.В., Ильина В.П., Попова Т.В., Фролов П.В. Высокомагнезиальные промышленные минералы и горные породы Карелии в потенциальном производстве огнеупоров и керамических материалов различного назначения // Огнеупоры и техническая керамика. - 2013. - № 4–5. С. 40–46.

Щипцов В.В., Каменева Е.Е., Скамницкая Л.С. Теория и практика обогащения минерального сырья Карелии // Труды Карельского научного центра РАН. - 2006. - Вып. 9. С. 183–195.

Щипцов В.В., Коротеев В.А.; Огородников В.Н., Войтеховский Ю.Л., Поленов Ю.А. Минерально-сырьевая база России для производства высокоглиноземистых огнеупоров на основе минералов группы силлиманита // Огнеупоры и техническая керамика. - 2011. №11–12. С. 25–29.

Щипцов В.В., Лебедева Г.А, Ильина В.П. Перспективы использования минерально-сырьевой базы Карелии для производства строительных материалов // Строительные материалы. - 2008. № 5. С. 8–10.

Щипцов В.В., Перепелицин В.А., Грищенков Е.Е., Ененко В.П., Завёрткин А.С. Исследования первоуральских и карельских кварцитов для футеровки индукционных тигельных печей // Новые огнеупоры. - 2002. - № 6. - С.37–45.

Щипцов В.В., Цюнь О.В., Желдаков Ю.А. Распределение U-Th-Pb и редкометалльных элементов в апатитах Карелии // Минералогический журнал. - 1991. - т. 13. № 4. С. 92–98.

Щипцов В.В., Шеков В.А. О концепции развития минерально-сырьевой базы Республики Карелия // Горный журнал. - 2010. - № 5. С. 8–14.

Corfu F, Bayanova T., Shchiptsov V, Frantz N. U-Pb ID-TIMS age of the Tiksheozero carbonatite: expression of the 2.0 Ga alkaline magmatism in Karelia, Russia // Cent. Eur.J.Geosci. 3(3). - 2011. P. 302–308.

СТАТЬИ В СБОРНИКАХ

Володичев О.И., Щипцов В.В. О метаморфическом факторе формирования мусковитовых пегматитов (район центральной части Западного Беломорья) // Мусковитовые пегматиты СССР. Л.: Наука, 1975. С. 165–168.

Щипцов В.В. Типоморфные особенности мусковитов и биотитов из пегматитов центральной части Западного Беломорья / Минералы-индикаторы особенностей вмещающей их среды. Л.: Наука, 1975. С. 71–76.

Щипцов В.В. Закономерности размещения мусковитовых пегматитов центральной части западного Беломорья в связи с наложенными структурами // Геология слюдоносных районов и слюдяных месторождений Карело-Кольского региона и их разведка. Петрозаводск: Карелия, 1975. Вып. 24. С. 6–15.

Щипцов В.В. Некоторые минералого-геохимические особенности пегматитов района озера Постельное-Плотная Ламбина (Зап. Беломорье) // Пегматиты Карелии и Кольского полуострова. Петрозаводск, 1977. С. 131–134.

Щипцов В.В. Этапы гранитного пегматитообразования в докембрии Северной Карелии // Геология, минералогия и геохимия пегматитовых полей Карелии. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1978. С. 41–47.

Щипцов В.В. К характеристике внутреннего строения, вещественного состава и температуры минералообразования мусковитсодержащих пегматитов Западного Беломорья // Минералогия и геохимия докембрия Карелии. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1979. С. 56–64.

Игнатьева Т.С., Щипцов В.В. Некоторые сведения о магнитных свойствах минералов пегматитовых жил // Петрофизические исследования Карело-Кольского региона. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1979. С. 118–124.

Геологическое строение северо-запада Карелии по геологическим и гравиметрическим данным / **А.С. Гришин, В.С. Степанов, Ю.Й. Сыстра, В.В. Щипцов** // Геофизические исследования восточной части Балтийского щита. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1980. С. 5–20.

Щипцов В.В., Южанова В.В. О базальных раннеятулийских образованиях Северо-Западной Карелии // Геология ятулийских образований: Оперативно-информационные материалы. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1981. С. 19–22.

Щипцов В.В., Южанова В.В. К геологии ятулия междуозерья Среднее Куйто – Пязеро // Геология ятулийских образований: Оперативно-информационные материалы. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1981. С. 15–19.

Гришин А.С., Щипцов В.В. Зона протоактивизации оз. Охтанъярви – оз. Позенское (Северная Карелия) // Металлогения Карелии. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1982. С. 177–183.

Голод М.И., Савицкий А.И., Щипцов В.В. О генерации радиогенного тепла в земной коре Карелии // Методика и результаты геофизических исследований докембрийских пород восточной части Балтийского щита. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1987. С. 13–24.

Володичев О.И., Коншин В.А., Щипцов В.В. Карельский геоблок // Геология Карелии. Л.: Наука, 1987. С. 162–166.

Богачев А.И., Степанов В.С., Щипцов В.В. О стадиях формирования земной коры геоблоков Карелии // Материалы по металлогении Карелии. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1987. С. 5–12.

Минерально-сырьевая база Карелии и проблемы интенсивного природопользования / **Е.А. Каненкова, В.В. Щипцов, В.П. Михайлов, Н.А. Богданов** // Экономические проблемы развития горнопромышленного комплекса Карелии. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1989. С. 31–42.

Технология и экономика рационального использования руд и пород Костомукшского месторождения в условиях повышенных требований к охране окружающей среды / **Н.А. Патковская, В.П. Рязанова, Л.С. Скамницкая, В.В. Щипцов** и др. // Комплексное освоение минеральных ресурсов Севера и Северо-Запада СССР (европейская часть). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1990. С. 65–71.

Геологическое и технологическое исследование кианитовых руд Хизоваарского месторождения (Северная Карелия) и их практическое значение / **И.М. Демонис, Л.С. Скамницкая, В.В. Щипцов, М.Е. Кононов** и др. // Комплексное освоение минеральных ресурсов Севера и Северо-Запада СССР (европейская часть). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1990. С. 132–135.

Минералогия, геохимия и технология обогатимости апатитов Тикшеозерской группы массивов / **А.В. Бархатов, О.В. Букчина, О.В. Цьонь, В.В. Щипцов** // Минералогия магматических и метаморфических пород Карело-Кольского региона. Петрозаводск: КНЦ АН СССР, 1990. С. 132–140.

Полезные ископаемые Лоухского района КАССР / **В.В. Щипцов, В.А. Ильин, А.М. Кокконен, И.М. Экман** // Минеральное сырьё Лоухского района Карельской АССР. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1991. С. 5–20.

Петрохимия, геохимия и обогащение щелочных сиенитов Елетьозерского массива / **Т.К. Кулмала, Л.С. Скамницкая, В.В. Щипцов, С.П. Марьина, Н.А. Патковская** // Минеральное сырьё Лоухского района Карельской АССР. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1991. С. 35–54.

Озерова Г.П., Скамницкая Л.С., Щипцов В.В. Кианитсодержащие породы и их геолого-технологическая оценка // Минеральное сырьё Лоухского района Карельской АССР. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1991. С. 54–70.

Щипцов В.В., Скамницкая Л.С., Бархатов А.В. Роль технологических исследований в экологии горного производства // Геология и охрана недр Карелии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1992. С. 123–131.

Рыбаков С.И., Щипцов В.В. О направлениях геологического изучения и освоения минерально-сырьевых ресурсов Карелии // Проблемы геологии докембрия Карелии. -Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1993. С. 3–11.

Щипцов В.В., Ю.Астала, В.С.Родионов. Характеристика элементов-примесей в основных природных политипных кварцах территории Карелии. // Геология и полезные ископаемые Карелии. Петрозаводск: 1998. С. 129–136.

Рыбаков С.И., Щипцов В.В. Минерально-сырьевые ресурсы // Проблемы рационального природопользования и развитие производительных сил Республики Карелия. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1994. С. 19–21.

Гранатовые руды Северной Карелии, технологические подходы к их освоению и возможные области использования / **В.В. Щипцов, Л.С. Скамницкая, Е.Е. Каменева, А.И. Савицкий** // Геология и полезные ископаемые. Петрозаводск, 2002. Вып. 5. С. 82–91.

Щипцов В.В. Индустриальные минералы Фенноскандии // Геолого-технологические исследования индустриальных минералов Фенноскандии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2003. С. 7–29.

Щипцов В.В., Голованова Л.С. Институт геологии // Академическая наука в Карелии. 1946–2006: в 2-х т. М.: Наука, 2006. Т. 2. С. 153–221.

Щипцов В.В. Потенциальная минерально-сырьевая база глиноземистых руд Республики Карелия // Геология и полезные ископаемые Карелии. Петрозаводск: КарНЦ РАН. 2011. Вып. 14. С. 146–162.

Щипцов В.В., Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С. Геолого-технологическая оценка минерально-сырьевой базы промышленных минералов докембрия Карелии // Сб. научн.статей «Рациональное недропользование» Магнитогорск: Изд.МГТУ, 2014. С. 236–246.

РЕДАКТОР

Технолого-минералогические рекомендации к разработке схем по выделению мономинеральных фракций из докембрийских горных пород Карелии / Институт геологии КФ АН СССР; сост.: В.И. Кевлич, Н.Д. Сыромятина; отв. ред. В.В. Щипцов. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1985.

Комплексное и рациональное использование минерального сырья Карелии : [Сб. ст.] / Карел. фил. АН СССР, Ин-т геологии; Науч. ред. В. В. Щипцов. Петрозаводск, 1986. 160 с.

Методика и результаты геофизических исследований докембрийских пород восточной части Балтийского щита / Институт геологии КФ АН СССР; ред. кол.: М.И. Голод, А.С. Гришин, М.М. Филиппов, В.В. Щипцов, М.И. Павлова. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1987. 163 с.

Экономические проблемы развития горнопромышленного комплекса Карелии / Отдел экономики КФ АН СССР; ред. кол.: Ш.Ш. Байбусинов, В.В. Щипцов, О.А. Суворов. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1989. 141 с.

Комплексное освоение минеральных ресурсов Севера и Северо-Запада СССР (европейская часть): Материалы всесоюзного совещания, 1–4 июня 1989 г. / АН СССР, Институт геологии Карельского научного центра, Горный институт КНЦ и др.; ред. кол.: А.А. Абрамов, В.А. Чантурия, В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1990. 236 с.

Минеральное сырьё Лоухского района Карельской АССР / Институт геологии КарНЦ РАН; ред. кол.: Ш.Ш. Байбусинов, В.В. Щипцов, Л.С. Скамницкая. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1991. 192 с.

Геология и охрана недр Карелии / Институт геологии КарНЦ РАН; ред. кол.: А.Д. Лукашов, В.В. Макарихин, В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1992. 142 с.

Каменева Е.Е., Скамницкая Л.С. Обогащение минерального сырья Карелии / научн. ред. В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2003. 230 с.

Precambrian Industrial Minerals of Karelia, (Russia) / Ed. V. Shchiptsov / Institute of Geology KRC RAS. Petrozavodsk. 1993. 84 p.

Научный редактор 9 сборников статей по материалам семинаров по Технологической минералогии

Результаты фундаментальных и прикладных исследований по разработке методик технологической оценки руд металлов и промышленных минералов на ранних стадиях геологоразведочных работ: Материалы первого Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2006. 162 с.

Значение исследований технологической минералогии в решении задач комплексного освоения минерального сырья: Материалы второго Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007. 200 с.

Новые методы технологической минералогии при оценке руд металлов и промышленных минералов: Сборник научных статей по материалам III Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. - Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. 187 с.

Технологическая минералогия, методы переработки минерального сырья и новые материалы Сборник статей по материалам IV Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2010. 192 с.

Минералого-технологическая оценка месторождений полезных ископаемых и проблемы раскрытия минералов: Сборник статей по материалам V Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2011. 242 с.

Методы оценки технологических свойств минералов и их поведение в технологических процессах: Сборник статей по материалам докладов VI Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2012. 164 с.

Прогнозная оценка технологических свойств полезных ископаемых методами прикладной минералогии: Сборник статей по материалам

докладов VII Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2013. 188 с.

Технологическая минералогия в оптимизации процессов рудо-подготовки и обогащения минерального сырья: Сборник статей по материалам докладов VIII Российского семинара по технологической минералогии / под ред. В.В. Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. 197 с.

Технологическая минералогия природными техногенных месторождений: Сборник научных статей по материалам докладов IX Российского семинара по технологической минералогии под научной редакцией В.В.Щипцова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2015. 171 с.

Составитель – серия Ученые Института

Кратиц Кауко Оттович. К 90-летию со дня рождения / Институт геологии КарНЦ РАН; сост. В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004. 47 с. (Ученые Института геологии Карельского научного центра РАН).

Володичев Олег Иванович / Сост. В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2008. 43 с. (Ученые Института геологии Карельского научного центра РАН).

Чернов Владимир Михайлович / Институт геологии КарНЦ РАН; отв. за выпуск В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2013. 47 с. (Ученые Института геологии Карельского научного центра РАН).

Робонен Вильям Иванович / Институт геологии КарНЦ РАН; сост. В.В. Щипцов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2015. 71 с. (Ученые Института геологии Карельского научного центра РАН).

Геологическое образование в Петрозаводском государственном университете / ПетрГУ; сост.: Н.В. Шаров, В.В. Щипцов. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2008. 104 с.

ПУБЛИКАЦИИ СБОРНИКАХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ КОНФЕРЕНЦИЙ

Рыбаков С.И., Щипцов В.В. О направлениях геологического изучения и освоения минерально-сырьевых ресурсов Карелии // Проблемы геологии докембрия Карелии: Материалы научной конференции, посвященной 30-летию Института геологии КарНЦ РАН. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1993. С. 3–11.

Щитцов В.В. Направленное изменение физико-химических свойств минералов в процессах обогащения полезных ископаемых // *Материалы Межд. совещания «Направленное изменение физико-химических свойств минералов в процессах обогащения полезных ископаемых (Плаксинские чтения)»* - М.: Альтекс, 2003. С. 3–4.

Щитцов В.В. Кауко Оттович Кратц // *Материалы XIV молодежной конф., посвященной памяти К.О.Кратца «Геология и геоэкология Северо-Запада России»* - Петрозаводск, 2003. С. 4–5.

Щитцов В.В. Особенности геологии Республики Карелия - важнейший природный фактор для развития производств строительных материалов на основе региональной минерально-сырьевой базы // *Материалы Межд. научной конф. «Фундаментальные проблемы комплексного использования природного и техногенного сырья Баренцева региона в технологии строительных материалов»* - Апатиты: Изд. КНЦ РАН, 2003. Апатиты

Щитцов В.В., Скамницкая Л.С., Бубнова Т.П. Минералого-петрографические особенности кварц-мусковитовых сланцев месторождения Восточная Хизоваара (северная Карелия) и их обогатимость // *Материалы IV конгресса обогатителей стран СНГ.* - М.: т. II, Альтекс, 2003. – С. 240–242.

Щитцов В.В., Скамницкая Л.С. Бубнова Т.П. Результаты геолого-технологического изучения анортозитов Котозерского участка (Северная Карелия) // *Материалы IV конгресса обогатителей стран СНГ.* - М.: т. II, Альтекс, 2003. – С. 222–224.

Щитцов В.В. Комплексное геологическое изучение территории РК // *Мат. межд. конф., посвященной 60-летию КарНЦ РАН «Северная Европа в XXI веке: природа, культура, экономика.* Петрозаводск, 2006. С. 33–35.

Щитцов В.В. Технологическая оценка промышленных минералов Карелии // *Мат. годичного собр. РМО «Современные методы минералого-геохимических исследований как основа выявления новых типов руд и технологии их комплексного освоения».* СПб, 2006. С. 80–83.

Щитцов В.В., Бубнова Т.П., Быков В.И., Гаранжа А.В., Кириллов А.И., Скамницкая Л.С. Гранатовые руды в очистке воды (оценка минерального потенциала северной Карелии) // *Материалы 1-ой межд. конф. «Значение промышленных минералов в мировой экономике: ме-*

сторождения, технология, экономическая оценка» М., ГЕОС, 2006. – С. 67–69.

Щитцов В.В., Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С. Перспективы использования анортозитов Котозерского месторождения как сырья для технологий глубокой переработки // Мат. Межд. конф. «Комплексная переработка нетрадиционного титано-редкометаллического и алюмосиликатного сырья». Апатиты, 2006. С. 228–232.

Щитцов В.В., Скамницкая Л.С., Бубнова Т.П. Геолого-технологические типы силлиманитовых минералов Карелии и перспективы их использования // Мат. Межд. конф. «Комплексная переработка нетрадиционного титано-редкометаллического и алюмосиликатного сырья». Апатиты, 2006. С. 232–236.

Щитцов В.В., Фролов П.В., Климовская Е.Е. Тальксодержащее сырье Карелии (геолого-экономическая оценка) // Материалы к 1-ой межд. конф. «Значение промышленных минералов в мировой экономике: месторождения, технология, экономическая оценка» М., ГЕОС, 2006. С. 60–62.

Щитцов В.В. Роль технологической минералогии при оценке многоцелевого использования индустриальных минералов Республики Карелия // Значение исследований технологической минералогии в решении задач комплексного освоения минерального сырья: Материалы второго Российского семинара по технологической минералогии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007. С. 16–27.

Щитцов В.В. Развитие минерально-сырьевой базы Республики Карелия для производства строительных материалов по результатам новых проектов // Мат. III Межд. научн. конф. «Проблемы рационального использования природного и техногенного сырья Баренцева региона в технологии строительных и технических материалов». Сыктывкар, 2007. С. 25–26.

Щитцов В.В., Л.С. Скамницкая, Т.П. Бубнова, Н.И. Щитцова. Технологическая оценка комплексного использования карбонатных пород Тикшеозерского массива // Проблемы рационального использования природного и техногенного сырья Баренцева региона в технологии строительных и технических материалов (III Международная научная конференция), Сыктывкар, 2007. С. 228–230.

Щитцов В.В., Скамницкая Л.С., Гаранжа А.В., Бубнова Т.П. Технологические особенности тальксодержащих пород Костомукшского же-

лезорудного района // VI Конгресс обогатителей стран СНГ, М., 2007, том III, с. 64–66.

Щитцов В.В. Технологическая минералогия индустриальных минералов Карелии // В. сб. «Минералогия, петрология и минерагения докембрийских комплексов Карелии. Материалы юбилейной научной сессии, посвящённой 45-летию Института геологии Карельского НЦ РАН и 35-летию Карельского отделения РМО, Петрозаводск, 2007. – С. 119–123.

Щитцов В.В. Палеогеодинамические условия формирования месторождений промышленных минералов Карело-Кольского региона // Мат. 14-ой Международной конференции «Связь поверхностных структур земной коры с глубинными»: Петрозаводск, ч. 2, 2008 С. 363–365.

Щитцов В.В. Систематизация индустриальных минералов Карелии по конечному продукту // Сб. докл. Всероссийской научной конф. с межд. участием «Научные основы химии и технологии переработки комплексного сырья и синтеза на его основе функциональных материалов» Часть 2. – Апатиты: изд. Кольского НЦ РАН. 2008. С. 239–242.

Щитцов В. В. Способы прогнозирования технологических свойств индустриальных минералов (на примере минерально-сырьевой базы Республики Карелия) // Новые методы технологической минералогии при оценке руд металлов и промышленных минералов: Сборник научных статей по материалам Российского семинара по технологической минералогии. Петрозаводск, 2009. С. 20–28.

Щитцов В.В. Инвестиционная привлекательность минеральных ресурсов Республики Карелия // XV Геологический съезд Республики Коми (всероссийское с межд. участием). «Геология и минеральные ресурсы Европейского Северо-Востока России» Сыктывкар, Геопринт, 2009. С. 298–301.

Щитцов В.В. Особенности минералогенезиса и технологических свойств индустриальных минералов в зависимости от масштабности месторождения // Мат. Годичного собрания РМО «Онтогения минералов и ее значение для решения геологических прикладных и научных задач» (к 100-летию со дня рождения профессора Д.П. Григорьева). СПб, 2009. С. 323–325.

Щитцов В.В. Скамницкая Л С Бубнова Т.П. Разработка новых подходов к технологиям обогащения промышленных минералов

Карелии в условиях современного рынка // Инновационные процессы в технологиях комплексной, экологически безопасной переработки минерального и нетрадиционного сырья. Материалы Международного совещания Плаксинские чтения-2009. Новосибирск, 2009.

Роль геологических, минералогических и технологических исследований Института геологии КарНЦ РАН в оценке потенциала минерально-сырьевой базы Республики Карелия / В.В. Щипцов, Л.С. Скамницкая, Т.П. Бубнова, Л.А. Данилевская // Технологическая минералогия, методы переработки минерального сырья и новые материалы. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2010. С. 37-55.

Щипцов В.В. А.Е.Ферсман и Карелия // Тр. VII Всероссийской Ферсмановской научной сессии «Геология и полезные ископаемые Кольского полуострова». Апатиты, изд. К & М, 2010. С. 247–250.

Щипцов В.В. Петрографо-минералогические особенности индустриальных горных пород докембрия Карелии // Мат. XI Всероссийского петрографического совещания с участием зарубежных ученых «Магматизм и метаморфизм в истории Земли». Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 2010. Т.2. С. 364–365.

Щипцов В.В. Скамницкая Л.С. Бубнова Т.П. Геолого-технологические особенности нефелиновых сиенитов Фенноскандинавского щита // Материалы XI Съезда РМО «Современная минералогия: от теории к практике». СПб. 2010. С. 393–395.

Щипцов В.В., Данилевская Л.А, Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С. Разработка проекта базы данных промышленных минералов Карелии // Материалы VII Всероссийской (с международным участием) Ферсмановской научной сессии. Апатиты ГИ КНЦ РАН, 2010. С. 118–122.

Щипцов В.В., Скамницкая Л.С. Теоретические предпосылки использования вскрышных пород и отходов обогащения потенциальных рудоносных районов республики Карелия для создания строительных и технических материалов // Материалы IV международной конференции «Проблемы рационального использования природного и техногенного сырья Баренцева региона в технологии строительных и технических материалов». Архангельск. 2010. С. 19–22.

Минерально-сырьевые ресурсы Республики Карелия / А.И. Голубев, В.В. Щипцов, В.П. Михайлов, Л.В. Глушанин // Геология Карелии от архея до наших дней. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2011. С. 123–134.

Оценка потенциала промышленных минералов Карелии: шаг за шагом / В.В. Щипцов, Т.П. Бубнова, А.В. Гаранжа, Л.А. Данилевская, Л.С. Скамницкая, Р.А. Хазов, В.П. Ильина, Г.А. Лебедева, П.В. Фролов, Н.И. Щипцова // Геология Карелии от архея до наших дней. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2011. С. 161–171.

Щипцов В.В. Характеристика типоморфных черт основных промышленных минералов Карелии и сопряженных с ними минеральных фаций метаморфических пород // Минералого-технологическая оценка месторождений полезных ископаемых и проблемы раскрытия минералов: Сборник статей по материалам V Российского семинара по технологической минералогии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2011. С. 28–34.

Щипцов В.В., Скамницкая Л.С. Геолого-технологическая оценка высокоглиноземистых гнейсов Северной Карелии // Сборник материалов VIII Конгресса обогатителей стран СНГ. Москва. 2011. Т. 1. С. 238–240.

Щипцов В.В. Технологическая минералогия: основные итоги 2006–2011 гг. // Методы оценки технологических свойств минералов и их поведение в технологических процессах: Сборник статей по материалам докладов VI Российского семинара по технологической минералогии, Петрозаводск, 26–28 апреля 2012 г. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2012. С. 7–13.

Щипцов В.В. Геолого-технологические аспекты освоения минеральных ресурсов Республики Карелия (научное и практическое видение будущего) // Современные методы технологической минералогии в процессах комплексной и глубокой переработки минерального сырья. Материалы международного совещания «Плаксинские чтения-2012». Петрозаводск: 2012. С. 10–12.

Щипцов В.В., Скамницкая Л.С., Бубнова Т.П. Минералого-технологические особенности морфотипов кианита промышленного типа Хизоваарского рудного поля // Мат. IX Конгресса обогатителей стран СНГ. Москва. 2013. Т. 2. С. 682–685.

Щипцов В.В., Бубнова Т.П., Скамницкая Л.С., Никифоров А.Г. Оценка влияния метаморфогенно-метасоматических процессов на качество промышленных минералов (на примере проявления гранатовых руд «Высота-181» Северной Карелии // Мат. международного совещания «Плаксинские чтения-2013». «Инновационные процессы комплексной и глубокой переработки минерального сырья». Томск. 2013. С. 157–160.

Щипцов В.В., Скамницкая Л.С., Бубнова Т.П., Хазов Р.А. Комплексная оценка потенциала минерально-сырьевых ресурсов Докембрийского щелочного магматизма Карелии // Мат. международного совещания «Плаксинские чтения-2013». «Инновационные процессы комплексной и глубокой переработки минерального сырья Томск. 2013. С. 49–52.

Щипцов В.В. Роль и место технологической минералогии в высоких технологиях XXI века // Прогнозная оценка технологических свойств полезных ископаемых методами прикладной минералогии: Сборник статей по материалам докладов VII Российского семинара по технологической минералогии, Москва, 9–11 апреля 2012 г. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2013. С. 37–46.

Роль технологической минералогии на современном этапе в создании новых материалов на основе магнезиальных горных пород и промышленных минералов Карелии / В.В. Щипцов, П.В. Фролов, В.П. Ильина, Т.В. Попова, Е.Е. Климовская // Технологическая минералогия в оптимизации процессов рудоподготовки и обогащения минерального сырья: Сборник статей по материалам докладов VIII Российского семинара по технологической минералогии, Санкт-Петербург, 23–24 апреля 2013 г. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. С. 86–93.

Щипцов В.В. Прогнозная оценка промышленных минералов Республики Карелия (юго-восточная часть Фенносканинавского щита) // Материалы 1-ой Всероссийской конференции «Сырьевая база неметаллических полезных ископаемых и современное состояние научных исследований в России». – М., ГЕОС, 2003. С.31–33.

Shchiptsov V.V. Present and future industrial minerals in Karelia (Russia) // Proceedings of the 11 th “Industrial Minerals” International Congress, Berlin, 1994. P. 15–21.

Shchiptsov, V., Shekov V. Karelian stone palette // 30th International Gemmological Conference. The collection of expanded abstracts and some articles/ Moscow, 2007 – 92–93.

Gautneb H., Ahtola T., Bergman T., Gonzales J., Halberg A., Litvinenko V., Shchiptsov V., Voytekhovskiy Y. Industrial minerals deposit map of the Fennoscandian shield // Mineral deposit research for a high-tech world. Proceedings of the 12th Biennial SGA Meeting 12-15 August 2013. Uppsala. Sweden. ISBN 978-90-7409-207-g.1450-1452. P. 1767–1769.

Shchiptsov V. Industrial minerals of the Tiksheozero-Eletozero alkaline ultramafic-carbonaticitic and alkaline complexes in Karelia, Russia // Mineral deposit research for a high-tech world. Proceedings of the 12th Biennial SGA Meeting 12-15 August 2013. Uppsala, Sweden. ISBN 978-90-7409-207-g.1450-1452. P. 1781–1783.

Shchiptsov V.V. Major types of metamorphogenetic industrial mineral deposits of the Karelia-Kola region // Precambrian high-grade mobile belts. Extended Abstracts. Petrozavodsk: 2014. P. 90–91.

Shchiptsov V.V., Scamnitskaya L.S., Bubnova T.P., Nikiphorov A.G. Genetic Types and problems in the enrichment of garnetiferous rocks (Karelia, Russia) // Abstracts and Proceedings of the Geological Society of Norway. The Arctic Days 2014. Norsk Geologisk Forening c/o Norges geologiske undersøkelse N-7491 Trondheim. P. 80–83.

Shchiptsov V.V., Scamnitskaya L.S., Voytekhovskiy Yu.L., Bubnova T.P., Dubinchuk V.T., Rakov L.T. Geological and mineralogical-technological appraisal of quartz as a raw material from the Karelia-Kola quartz-bearing province, a new promising region of Russia // Abstracts and Proceedings of the Geological Society of Norway. The Arctic Days 2014. Norsk Geologisk Forening c/o Norges geologiske undersøkelse N-7491 Trondheim. P. 80–81.

Shchiptsov V.V., Scamnitskaya L.S., Bubnova T.P. Geological and economic evaluation of quartz from the Republic of Karelia, Russia // SGEM2014 Conference Proceedings. STEP92 Technology Ltd, 1 “Andrey Lyapchev” Blvd, 1797 Sofia Bulgaria 2014, Vol. 1. 153–160 pp.

Shchiptsov V.V. Mineral raw materials base of high-alumina ores of the Republic Karelia (Russia) // SGEM2014 Conference Proceedings, STEP92 Technology Ltd, 1 “Andrey Lyapchev” Blvd, 1797 Sofia Bulgaria 2014, Vol. 1. 215–222 pp.

Sharkov E.V., Shchiptsov V.V., Chistyakov A.V., Bogina M.M. Mid-Paleoproterozoic titaniferous Elet’ozersky complex of ultramafic-mafic-alkaline rocks in Northern Karelia (Russia) as transitional chamber of Fe-Ti-alkali basaltic magmatic system // Proceedings of XXXII International Conference “Alkaline Magmatism of the Earth and Related Strategic Metal Deposits” - M.: GEOKHI RAS, 2015. P. 107–109.

Shchiptsov V.V. Major types of metamorphogenetic industrial mineral deposits of the Karelia-Kola region // Precambrian high-grade mobile belts: International conference, 17-19 June, Petrozavodsk, Russia: Extended abstracts Petrozavodsk: KRC RAS, 2014. P. 90–91.

Schiptsov V.V., Skamnitskaya L.S., Rakov L.T., Dubinchuk V.T. Genetic value and the technological importance of structural not uniformity of submicroscopic level in quartz. // SGEM2015 Conference Proceedings. STEP92 Technology Ltd, 1 “ Andrey Lyapchev” Blvd, 1797 Sofia Bulgaria 2015, Book 1, v.1, Section Geology. – P. 395–402.

Shchiptsov V.V. High-magnesian raw materials: mineral products of the Karelia-Kola region (Russia) // SGEM2015 Conference Proceedings. STEP92 Technology Ltd, 1 “ Andrey Lyapchev” Blvd, 1797 Sofia Bulgaria 2015, Book 1, v.1, Section Geology. P. 223–230.

ПАТЕНТЫ

А.с. № 1679300 Способ классификации гранитных пегматитов / Кузнецов С.В., Щипцов В.В. - М., 1991.

А.с. 1656761 Суспензия для форм по выплавляемым моделям / Карпович Ю.Ф., Демонис И.М., Щипцов В.В., Скамницкая Л.С., Озерова Г.П. - М., 1991.

А.с. 1692651 Способ очистки кварцевого материала МКИ 5 ВОЗ В7/00 Бюл.43, 23.11.1991.

А.с. 1484371 Способ подготовки кварцевого сырья к электросепарации. МКИ ВОЗ В13/06 Бюл.210,7 06.1989.

Патент № 1656781. 1993. Суспензия для форм по выполняемым моделям / Озерова Г.П., Скамницкая Л.С., Щипцов В.В. и др.

Патент № 2446130 от 27.03.12. Керамическая масса для изготовления облицовочной плитки / Ильина В.П., Лебедева Г.А., Щипцов В.В.

Патент № 2458886 от 20.08.12. Шихта для получения кордиеритовой керамики / Лебедева Г.А., Попова Т.В., Ильина В.П., Щипцов В.В.

Патент № 2497774 от 10 11 2013 Сырьевая смесь для изготовления пористого теплоизоляционного материала / Ильина В.П., Щипцов В.В., Фролов П.В.

Патент № 2483024 от 22.06.2014. Способ оценки качества кварцевого сырья / Скамницкая Л.С., Данилевская Л.А., Щипцов В.В., Раков Л.Т., Дубинчук В.Т.

ЩИПЦОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

(к 75-летию со дня рождения
и 50-летию творческой деятельности)

*Печатается по решению Ученого совета
Института геологии Карельского научного центра РАН*

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 28.04.2016.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 3,2. Усл. печ. л. 5,7.
Тираж 200 экз. Заказ № 351

Карельский научный центр РАН
Редакционно-издательский отдел
185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50