

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР  
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ВСЕГЕИ)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА СССР  
Масштаб 1 : 1 000 000  
(новая серия)

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
Лист L-(52), (53) — Пограничный

Редактор Ю. И. Майшева  
Технический редактор Э. Г. Якубова  
Корректор Ю. И. Майшева

Сделано в набор 10/IV-1979 г. Полиграфию в печати 20/1-81  
Формат 70х108<sup>1/16</sup>. Бумага тип. I. Печ. л. 3<sup>1/8</sup>. Усл.печ.  
л. 4,92 Уч.-изд. л. 5,38 Тираж 250 экз. Заказ 0236  
Цена 34 коп.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ  
КАРТА  
СССР

Масштаб 1 : 1 000 000  
(новая серия)

Объяснительная записка

Лист L-(52), (53) — Пограничный

Ответственный редактор Р. И. Соколов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Государственная геологическая карта СССР. Масштаб 1:1 000 000 (новая серия). Объяснительная записка. Лист L-(52), (53) — Пограничный, 1980, 62 с. (Министерство геологии СССР, ВСЕГЕИ).

Во второй части объяснительной записки к листу L-(52), (53) — Пограничный дано описание месторождений и проявлений полезных ископаемых (за исключением радиоактивных) и подземных вод. Данна характеристика закономерностей размещения полезных ископаемых и основных этапов минерагения, рекомендации по дальнейшему направлению поисково-разведочных работ.

Записка сопровождается картой полезных ископаемых листа L-(52), (53) — Пограничный, сведения о полезных ископаемых приведены по состоянию на 1 января 1970 г.

Табл. 5. список лит.— 198 назв.

Материалы по листу L-(52), (53) — Пограничный рассмотрены и одобрены к печати 4 июня 1973 г. на заседании Главной редакции Госгеокарты в составе: Е. В. Бабайская, Ю. Р. Бекетов, В. Н. Бересин, Н. Н. Воронцов, Г. С. Ганеев, А. Я. Дубинский, Ю. С. Желудовский, И. К. Зайцев, К. Б. Ильин, Г. П. Клейман, Э. А. Макаров, Ф. Г. Марков, С. А. Мурзилёв (председатель), В. К. Нигматов, Р. И. Соколов, В. В. Соловьев, Ю. Н. Согин.

Введение	5
Полезные ископаемые и закономерности их размещения	7
Горючие полезные ископаемые. Б. К. Любимов, Г. Д. Петровский	7
Мегалитические полезные ископаемые. В. И. Баргерт, Л. М. Колмак, Б. К. Любимов	9
Неметаллические полезные ископаемые. Б. К. Любимов	26
Минеральные воды. А. В. Зуев, В. А. Кирюхин, Б. К. Любимов	34
Закономерности размещения полезных ископаемых. Л. М. Колмак, Р. И. Соколов	35
Прогнозная оценка на мегалитические полезные ископаемые. Ж. М. Колмак, Р. И. Соколов	39
Прогнозная оценка на нефть и газ. И. П. Смилга	41
Прогнозная оценка на уголь. Г. Д. Петровский	42
Указатель месторождений полезных ископаемых	44
Список литературы	55

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

### ВВЕДЕНИЕ

Б.— Большой (при назывании)	р-н, р-ны — районы, -ы (при назывании)
басс.— бассейн, -ы	р.— река (при назывании)
В— восток	рч.— речка (при назывании)
В.— Восточный (при назывании)	родн.— родник (при назывании)
г.— город (при назывании)	руч.— ручей (при назывании)
г., гг.— год, -ы	С.— Север
д.— деревня (при назывании)	С.— Северный (при назывании)
ж.-л.— железнодорожный, -ая	СВ — северо-восток
З— запад	С.В — Северо-Восточный (при называ-
3.— Западный (при назывании)	нии)
зал.— залив, -ы	С3 — северо-запад
кишл.— кишлак	С.З.— Северо-Западный (при назывании)
кл.— ключ (при назывании)	с.— село, селение (при назывании)
кол.— колодец (при назывании)	скв.— скважина (при назывании и име-
Лев.— Левый (при назывании)	ре)
М.— Малый (при назывании)	см.— смотрите
м-ние, м-ния — месторождение, -я (при	Ср.— Средний (при назывании)
назывании)	ур.— урочище (при назывании)
обл.— область (при назывании)	хр.— хребет, -ы (при назывании)
оз.— озеро (при назывании)	Ц.— Центральный (при назывании)
о-в, о-ва — остров, -а (при назывании)	Ю— юг
п-в, п-ва — полуостров, -а (при называ-	Ю.— Южный (при назывании)
нии)	ЮВ— юго-восток
пос.— поселок	Ю.В.— Юго-Восточный (при назывании)
Пр.— Правый (при назывании)	ЮЗ— юго-запад
прол.— пролив, -ы (при назывании)	Ю.З.— Юго-Западный (при назывании)

По листу Л-(52), (53) издан комплекс Государственной геологической карты СССР масштаба 1:1 000 000 (новая серия), включающий следующие карты: дочетвертичных образований, четвертичных отложений, геоморфологическую, гидрогеологическую, полезных ископаемых с элементами прогноза. Кроме того, отдельно, в открытом варианте, издана карта дочетвертичных образований.

Данный комплект карт сопровождается объяснительной запиской, состоящей из двух частей. В первой части записи изложены материалы по геологическому строению территории листа. В ней в краткой форме описаны орогидрография, стратиграфия, интрузивные образования, тектоника, геоморфология, история геологического развития и подземные воды. Сведения о геологическом строении территории приведены на период до 1974 г.

Вторая часть записи, являющаяся пояснительным текстом к карте полезных ископаемых, содержит сведения об эпигенетических и экзогенных полезных ископаемых, включая строительные материалы и минеральные источники. Радиоактивные элементы в записи не рассматриваются. Сведения о полезных ископаемых элементах изложены в терминах листа на 1 января 1970 г. При подготовке карты полезных ископаемых использованы материалы Государственной геологической карты масштаба 1:200 000 и всех имеющихся на данный период геологических съемок масштаба 1:50 000, проведенных Приморским территориальным геологическим управлением.

Кроме характеристики месторождений, проявлений и ореолов расположения полезных компонентов во второй части записи анализируются закономерности размещения различных эндогенных полезных ископаемых, выделяются и характеризуются минерагенические этапы, металлогенические зоны, рудные районы и узлы.

Важнейшими минерагеническими этапами являются: 1) доверхнепротерозойский (графит, редкие земли); 2) верхнепротерозойско-среднепалеозойский (железо, марганец, графит, фосфор, тальк, цинк, олово, бериллий, флюорит); 3) средне-верхнепалеозойский (цинн, цинк, медь колчеданного типа, никель, марганец, золото, вольфрам, свинец, олово, редкие земли); 4) верхнепалеозойско-мезозойский (золото, вольфрам, свинец, цинк, тантал, ниобий, редкие земли, вермикулит); 5) палеогеновый (рутуть, сурьма).

Союзененский, Лесозаводский, Вознесенский, Кабаргинский, Кокшаровский и Кавалеровский рудные районы — наиболее значимые в пределах листа. В первых двух известны крупные месторождения графита, вермикулита, железа и марганца. Вознесенский рудный район характеризуется крупными многометельными месторождениями олова, бериллия, цинка, вольфрама, тантала, ниobia, лития, редких земель и флюорита. Последний образует очень своеобразные высокотемпературные слюдисто-флюоритовые месторождения. В Кабаргинском рудном районе сосредоточены месторождения золота, свинца, цинка, олова; в Кокшаровском — вермикулита, тантала, ниobia и редких земель; в Ка-

ческой карте СССР масштаба 1:1 000 000 (новая серия), включающей следующие карты: дочетвертичных образований, четвертичных отложений, геоморфологическую, гидрогеологическую, полезных ископаемых с элементами прогноза. Кроме того, отдельно, в открытом варианте, издана карта дочетвертичных образований.

Данный комплект карт сопровождается объяснительной запиской, состоящей из двух частей. В первой части записи изложены материалы по геологическому строению территории листа. В ней в краткой форме описаны орогидрография, стратиграфия, интрузивные образования, тектоника, геоморфология, история геологического развития и подземные воды. Сведения о геологическом строении территории приведены на период до 1974 г.

Вторая часть записи, являющаяся пояснительным текстом к карте полезных ископаемых, содержит сведения об эпигенетических и экзогенных полезных ископаемых, включая строительные материалы и минеральные источники. Радиоактивные элементы в записи не рассматриваются. Сведения о полезных ископаемых элементах изложены в терминах листа на 1 января 1970 г. При подготовке карты полезных ископаемых использованы материалы Государственной геологической карты масштаба 1:200 000 и всех имеющихся на данный период геологических съемок масштаба 1:50 000, проведенных Приморским территориальным геологическим управлением.

Кроме характеристики месторождений, проявлений и ореолов расположения полезных компонентов во второй части записи анализируются закономерности размещения различных эндогенных полезных ископаемых, выделяются и характеризуются минерагенические этапы, металлогенические зоны, рудные районы и узлы.

Важнейшими минерагеническими этапами являются: 1) доверхнепротерозойский (графит, редкие земли); 2) верхнепротерозойско-среднепалеозойский (железо, марганец, графит, фосфор, тальк, цинк, олово, бериллий, флюорит); 3) средне-верхнепалеозойский (цинн, цинк, медь колчеданного типа, никель, марганец, золото, вольфрам, свинец, олово, редкие земли); 4) верхнепалеозойско-мезозойский (золото, вольфрам, свинец, цинк, тантал, ниобий, редкие земли, вермикулит); 5) палеогеновый (рутуть, сурьма).

Союзененский, Лесозаводский, Вознесенский, Кабаргинский, Кокшаровский и Кавалеровский рудные районы — наиболее значимые в пределах листа. В первых двух известны крупные месторождения графита, вермикулита, железа и марганца. Вознесенский рудный район характеризуется крупными многометельными месторождениями олова, бериллия, цинка, вольфрама, тантала, ниobia, лития, редких земель и флюорита. Последний образует очень своеобразные высокотемпературные слюдисто-флюоритовые месторождения. В Кабаргинском рудном районе сосредоточены месторождения золота, свинца, цинка, олова; в Кокшаровском — вермикулита, тантала, ниobia и редких земель; в Ка-

валеровском — олова, свинца и цинка олово-сульфидной формации.

В заключении дается общая оценка перспектив на различные виды сырья и намечаются конкретные, наиболее перспективные для поисков, типы.

Вторая часть записки сопровождается списком месторождений и проявлений полезных ископаемых и шлиховых и металлометрических ореолов. Кадастры месторождений, проявлений и ореолов, помененных на карте полезных ископаемых, находятся в фондах ВСЕГЕИ.

## ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИХ РАЗМЕЩЕНИЯ

Рассматриваемая территория богата разнообразными полезными ископаемыми. Здесь расположены одно из крупнейших в СССР Вознесенское флюоритовое месторождение, крупные месторождения олова, берилля, редких земель, тантала, ниобия, вермикулита, графита, бурого угля, минеральных вод. Известны многочисленные месторождения и проявления золота, свинца, никеля, вольфрама, ртути, каменного угля и других полезных ископаемых. Огромны запасы строительных материалов.

Первая сводка о полезных ископаемых Приморской области в 1923 г. составлена П. И. Полевым. К 1928 г. все следствия были обобщены Э. Э. Анертом, а в 1938 г. Н. В. Овчинников [36] описал многие месторождения строительных материалов. В последние годы были подготовлены ряд обобщающих работ о полезных ископаемых и металлогении описываемой территории. К их числу относятся прогнозно-металлогеническая карта Приморского края масштаба 1 : 500 000 [37], прогнозно-металлогенические карты масштаба 1 : 1500 000 по ртути и сурьме [148], свинцу и цинку [149], золоту [134]. Наиболее полныеведения об истории изучения полезных ископаемых и металлогении Приморского края приведены во 2-ой части XXXII тома «Теология СССР».

Несмотря на хорошую изученность территории перспективы открытия новых месторождений, в том числе и новых типов, остаются достаточно высокими.

### Горючие полезные ископаемые

Из горючих ископаемых известны торф, бурые и каменные угли. Торф. Месторождения торфа связаны с современными озерно-богатыми отложениями и расположены на восточном берегу оз. Ханка. В трех из них (Лебединое, V-4-2; Лутовское, V-4-13; Круглое, V-4-5) хорошо разложившийся торф мощностью 2—5 м. Специальных разведочных работ на месторождениях не проводилось, но, учитывая плохие распространения и мощности торфа, запасы его для местных нужд (удобление, изготовление горючих брикетов) следует считать значительными.

Бурый уголь. Все месторождения и проявления бурого угля приурочены к неогеновым и палеогенным отложениям, выполняющим крупные впадины. Из семи разведенных месторождений (Бикинское, III-6-5; Бейчухинское, III-6-16; Ореховское, IV-6-29; Реттиховское, VI-4-42; Телязинское, VI-5-22; Чихезское, VI-4-59; Шетухинское, V-5-22) Бикинское и Реттиховское эксплуатируются. Бикинское месторождение было открыто в 1954 г. по заявке Ю. М. Логинова, расположено в пределах Нижне-Бикинской впадины. Площадь его 259 км<sup>2</sup>. Углеводородные олигоцен-миоценовые отложения разделяются на три пачки: а) нижнюю угленосную — 275—850 м; б) непродуктивную — 150—200 м; в) верхнюю угленосную — 500—750 м. Все они сложены конгломератами,

ми, песчаниками, алевролитами, аргиллитами, содержащими пластиы бурого угля. Залегание пород почти горизонтальное, на отдельных участках слои наклонены до  $7^{\circ}$ . Наиболее угленасыщенной является верхняя угленосная пачка, содержащая 15 пластов бурого угля. Мощность от 3,5 до 33 м. Суммарная мощность всех угольных пластов 109 м. Структура пластов сложная. Угли гумусовые, с тонкими прослойками гумусово-сапропелевого угля, тусклого-олеистичные, полуматовые и матовые. Наиболее распространены кляренновые угли, имеющие влажность 32—42%, зольность 21—31%, летучих 48—53%, серы 0,19—0,76%, теплоту сгорания 6060—6571 ккал. Угли — труднообогащимые. Средний коэффициент промышленной угленосности 16%. Запасы на 1 января 1967 г.—2098 млн. т, в том числе балансовые, пригодные для открытой разработки, 729,1 млн. т. Проектная мощность разреза первой очереди — 600 тыс. т угля в год. Приток воды в угленосных пластах до глубины 70 м — до 0,4 л/сек. Ниже угли обводнены слабее.

На юге территории с 1961 г. эксплуатируется открытый способом Ретиховское м-ние. Олигогеновые и миоценовые угленосные отложения слагают две сближенные мульды. Наклон слоев  $7^{\circ}$  отмечается в основании толщи, вверху породы залегают горизонтально. Мощность пластов бурого угля до 40 м. Угли матовые, влажность 43%, зольность 12,2%, летучих 54%, серы 0,68%, теплота сгорания 6706 ккал/кг, хороши брикетируются. Приток воды при открытых разработках до 3,3 л/сек. Запасы на 1 января 1969 г. по категориям А+В — 34 млн. т,  $C_1$  — 30 млн. т, забалансовые 6,8 млн. т.

Чихическое м-ние также приурочено к олигогеновым аргиллитам, алевролитам и песчаникам, включаяющим 23 пласта бурых углей и лигнистых мощностью до 16,5 м. Мощность толщи от 60 до 400 м. Влажность углей 44%, зольность 12%, летучих 58%, серы 0,25%, теплотворная способность 6700 ккал/кг. Запасы по категориям А<sub>2</sub>+В+С<sub>1</sub> — 442 млн. т. Пригодны для открытой отработки. На Ореховском м-нии запасы по категориям С<sub>2</sub> — 240 млн. т, из них 200 млн. т могут быть добыты открытым способом при коэффициенте вскрыши 10 : 1.

Остальные месторождения изучены недостаточно. Запасы: Шетунинского м-ния определены по категориям С — 264 млн. т. Забалансовые запасы Тельянинского м-ния — 84,7 млн. т, Бейчухинского — 1,5 млрд. т. Последнее месторождение считаетсянерентабельным из-за глубокого залегания, низкого качества углей и сложности строения пластов.

**Каменные угли** представлены тремя месторождениями (Липовецкое, VI-3-27; Ильинское, VI-3-31; Константиновское, VI-3-37) и 12 проявлениями, приуроченными к меловым отложениям. Промышленное значение каменные угли имеют только в Суйфунской впадине. В этой впадине нижнемеловые отложения сущанской серии подразделяются на три пачки: нижнюю угленосную, среднюю непродуктивную и верхнюю угленосную общей мощностью от 600 до 1000 м. Промышленная угленосность приурочена к верхней пачке, в которой имеются три пласти каменного угля [118].

Характерным представителем этого типа месторождений является Липовецкое. Оно приурочено к северному крылу Фадеевско-Липовецкой синклинали, сложенной песчаниками, алевролитами, аргиллитами. Породы смяты в складки с наклоном крыльев от 40 до  $70^{\circ}$ . В верхней части разреза установлено три угольных пласта. Промышленное значение имеет пласт Рабочий сложного строения; количество слоев углей в нем достигает 13. Средняя мощность пласта 2,7—3,5 м. Угли гумусовые и липтибоглиевые (рабодиситы), последние составляют от 13 до 70% объема. Средняя влажность углей 2%, зольность 30%, ле-

тучих 55%, серы 0,3%, углеродный вес 1,52. Теплота сгорания 7743—8574 ккал/кг. Месторождение эксплуатируется шахтой с производительностью 600 тыс. т в год и карьером с ежегодной добычей 450 тыс. т. Угли могут быть использованы как энергетическое топливо и сырье для углехимической промышленности. Запасы по категории А+В+C<sub>1</sub> на 1 января 1969 г. 73,5 млн. т и С<sub>2</sub> — 168 млн. т. Запасы долописито-гумусовых углей 17,9 млн. т.

Характеристика углей Ильинского и Константиновского месторождений аналогична. Запасы по категориям А+В+C<sub>1</sub> — 15,1 млн. т и С<sub>2</sub> — 150 млн. т.

## Металлические полезные ископаемые

**Железо, марганец.** Месторождения и проявления железа и марганца принадлежат в основном к двум генетическим типам — осадочно-метаморфенному и скарновому. Несколько проявлений (в основном марганца) относятся к осадочному и гидротермальному типам. Осадочно-метаморфенные месторождения наиболее перспективны и имеют запасы сотни миллионов тонн железных и легких металлов тонн марганцевых руд. В настоящее время месторождения железных и марганцевых руд не эксплуатируются.

**Осадочно-метаморфический тип.** Основные запасы железо-марганцевых руд этого типа сконцентрированы в Мало-Хинганской и Уссурийской группах месторождений. Мало-Хинганская группа представлена семью месторождениями. (Баранихинское, I-3-10; Безымянное, I-3-1; Мельничное, I-3-15; Серпуховское, I-2-2; Столбовское, I-2-4; Южно-Столбовское, I-3-13; Охринское, I-3-8) и несколькими проявлениями. В районе месторождений распространены протерозойские и кембрийские осадочные породы, в различной степени метаморфизованные, среди которых преобладают известняки и доломиты. Городы образуют узкие изоклинальные, иногда опрокинутые складки меридионального простирания. Месторождения железных и марганцевых руд связаны с нижнекембрийской рудноносной разломами на блоки, каждый из которых рассматривается либо как самостоятельный месторождение, либо как его участок. Рудные тела слагают согласные с вмещающими породами кругопадающие пластовые залежи меридионального простирания. Железорудные залежи приурочены преимущественно к верхним слоям рудного горизонта и имеют мощность от 6 до 30 м. Рудные минералы — гематит, лимонит, магнетит. Содержание железа по отдельным месторождениям до 30%, марганца до 2%. Марганцевые руды располагаются вблизи подошвы рудного горизонта и образуют залежи до 5 м мощности. На отдельных месторождениях (Серпуховское) залежи прослежены до 1 км по простиранию. Главные рудные минералы — браунит, гаусманит, родохрозит, гематит.

На наиболее разведенном Столбухинском м-нии содержание марганца 20,4%, железа 8,9%, фосфора 0,06%, кремнезема 28,4%, глинозема 6,7%, окиси кальция и магния 0,48%. До глубины 200 м подсчитаны запасы железных руд по месторождениям: Охринскому 25 млн. т, Южно-Столбовскому 4 млн. т, Безымянному 7 млн. т, Баранихинскому 10 млн. т, а также марганцевых руд по месторождениям: Серпуховскому 2,5 млн. т. и Столбухинскому 14,2 млн. т. Прирост запасов возможен за счет дозреведки месторождений на глубину. Сырые марганцевые руды Серпуховского и Столбухинского месторождений относятся к третьему сорту.

В Уссурийскую группу входят пять железо-марганцевых месторождений и проявлений (Виноградное, IV-5-41; Казенное, IV-5-46; Орлов-

ское, IV-5-42; Смольно-Долинское, IV-5-45; Таловское, IV-5-43) и три желеорудных (Митрофановское, IV-5-37; Кабаргинское, IV-5-38; Липовское, IV-5-31). Все они расположены в 20—30 км южнее г. Лесозаводска.

**Месторождения** приурочены к нижнекембрийской рудопоспой свите, сложенной глинисто-серпентитовыми и серцит-хлоритовыми сланцами и кварцитами. Рудоносным является горизонт кварцитов (10—90 м), состоящий из переслаивающихся желто-магнанитовых, гематитовых, магнетит-гематитовых, магнетитовых, марганцовистых, фосфатно-кремнистых и безрудных кварцитов. Залегание пород — от горизонтального до вертикального. На Таловском м-не породы слагают синклинальную складку. Местами горизонт скрыт под рыхлыми отложениями и прослеживается по магнитным аномалиям.

Желеорудные руды приурочены к верхам горизонта, марганцевые — к низам. По простиранию рудоносны горизонт выдержан и на отдельных месторождениях прослежен до 4 км (Смольно-Долинское).

Мощность желеорудных пачек — до 46 м, марганцевых — до 6 м. Рудные минералы — гематит, магнетит, браунит, гаусманит, псиломелан, родохрозит. Некоторые слои обогащены апатитом (до 60%). Содержание в рудах железа 20—39%, марганца до 23%, обычно 6—10%. На Таловском м-не содержание серного ангидрита 0,58%, окиси фосфора 0,4%. Месторождения изучены плохо. Подсчитано 180 млн. т запасов руд. Руды используются в качестве добавки при производстве портланд-цемента, марганцевые руды годны для подшиковки при выплавке обычновенных чугунов.

Желеорудные месторождения — Митрофановское, Кабаргинское и Липовское приурочены также к нижнекембрийской рудоносной свите. Мощность железистых кварцитов 12—15 м, по простиранию прослежены на 4 км. Рудные минералы — магнетит, мартит, гематит, лимонит. Содержание железа в среднем 36,5%, фосфора 0,21%. Запасы по трем месторождениям 50 млн. т. Месторождения не эксплуатируются.

**Скарновый тип.** К скарновому типу относятся м-ния Алексеевское (VI-3-27), Сергеевское (VI-3-10) и Вознесенская группа (VI-4-44, VI-4-50, VI-4-52).

Алексеевское м-ние расположено в районе с. Алексеевка. На нем развиты среднепалеозойские гранитоиды с ксенолитами скарнированных известняков и сланцев уступно-верхнепротерозойского возраста

с двумя пластообразными залежами магнетитовых руд протяженностью 40—196 м и мощностью 2—31,8 м. Содержание железа — от 20 до 50%, в среднем 30%; присутствуют медь, цинк, вольфрам, олово, молибден, бериллий. Запасы руд — 518 млн. тыс. т.

Сергеевское м-не расположено в 11 км на СВ от с. Хорватово. Площадь сложена гранитами, содержащими крупные ксенолиты верхнепротерозойских кварцитов и мраморов. Рудные тела имеют форму линзообразных залежей мощностью от 4 до 14,3 м и длиной до 100 м. В рудах — магнетит (пребладает), мартит, гематит, гидрогематит, пирит, пирротин и халькопирит. Различают первоначальные (магнетит-силикатные) и окисленные (бурожелезняковые) руды (табл. 1).

Балансовые запасы железной руды по категории  $C_1$  — 104 тыс. т. Для металургической промышленности руды не пригодны, но могут быть использованы пементными заводами.

**Хром.** Хром (до 1%) приурочен к дайке ультрабазитов (IV-6-50, IV-6-49) и установлен в брекчированных лимонитизированных зонах среди пермских песчаников и алевролитов (IV-6-41; IV-6-47). Титан. Имеется два проявления и три знака проявления. Проявление Бострушинское (II-6-50) приурочено к пермским эфузивам, со-

Таблица 1

Типы руд	Химический состав руд				
	Железо растворимое	FeO	SiO <sub>2</sub>	S	P
Тремолит-кварц-магнетитовые . . . . .	31,78	7,13	48,35	0,35	0,08
Тремолит-карбонат-магнетитовые . . . . .	43,26	14,20	20,34	0,04	0,05
Магнетит-бурожелезняковые . . . . .	39,83	4,10	47,80	0,04	0,06
Бурожелезняковые . . . . .	39,62	2,13	19,26	0,13	0,66
Брекчевые . . . . .	32,79	1,16	36,40	0,03	0,13

держанием ильменит, хромит и пиротин. Содержание титана до 1%.

В краиленность ильменита и титано-магнетита выявлена в пермских и юрских ультрасосновных породах (VI-5-5, V-6-5, IV-6, 45). Сохранение титана 1%. Россьюль ильменита (V-4-4) с прибрежных отложений оз. Ханка имеет прерывистый характер. Концентрация ильменита происходит за счет перемыва волнами современных рыхлых отложений. Источником ильменита являются плиоценовые отложения и палеозойские гранитоиды. Из-за небольших размеров и очень неравномерных содержаний россыпь признана нетромышленной.

**Ванадий.** Содержание ванадия до 0,1% (IV-6-10) установлено в дайках основных и ультрасосновных пород. Среди нижнекембрийских кремнистых отложений и известняков выявлены ванадиевоносные кремнисто-глинистые известняки с содержанием ванадия 0,5—1%. По данному Ю. Я. Громова [58], ванадий (до 0,6%) спектральным анализом установлен в графитовых сланцах близ с. Хороль.

В басс. р. Белая в графитовых сланцах союзенской свиты ванадия содержится до 0,1%. Региональное распространение графитовых сланцев и постоянная связь с ними ванадия заслуживают внимания.

**Медь.** Проявление Михайловское (IV-5-9) приурочено к зоне дробления и окварцевания очковых пнейско-гранитов. В зоне мощностью 4 м наблюдаются прожилки и налеты малахита. Содержание меди до 0,6%. Проявление окончательно не оценено. Азурит и малахит известны в рудах Первомайского и Иллитецкого м-ний Вознесенского рудоносного узла. В них содержание меди достигает 1—2%.

**Никель, кобальт.** Проявления и месторождения этих металлов относятся к первично-магматическому типу и связаны с интрузиями ультрасосновных пород.

М-ние Новокаменское (VI-5-13) находится на участке, сложенном позднепалеозойскими серпентинитами. Оруденение приурочено к коре выветривания (мощность 100 м) серпентинитов и отчасти к самим серпентинитам. Содержание никеля до 0,76%, реже до 1%, кобальта — до 0,05%. Запасы никеля по разведальному участку составляют 84 тыс. т [19].

Проявление Богоявленское (IV-6-31) связано с трещинной интрузией пироксенитов, вытянутой меридионально и прослеженной на 8 км при ширине 2 км. Породы интенсивно серпентинизированы и выветрены. Содержание никеля в коре выветривания 0,1—1%, кобальта 0,01—0,1%. Аналогична геологическая обстановка проявления кл. Рудный (IV-6-3).

Учитывая, что никеленосность ультрасосновных пород в рассматриваемом районе недостаточно изучена, не исключена возможность обнаружения промышленно интересных объектов.

**Свинец, цинк.** Проявления и месторождения свинца и цинка относятся в основном к грем генетическим типам: скарновому, гидротермальному и смешанному (гидротермально-скарновому).

Свинец и цинк в форме галенита и сфalerита присутствуют в рудах Первомайского оловорудного м-ния (VI-4-31); свинец является одним из ведущих элементов окисленных касситерито-сульфидных руд Ярославского оловорудного м-ния (VI-4-41). В Лиофузинском рудном районе свинец и цинк сопутствуют олову в Арсеньевском (VI-6-10), Новогорском (VI-6-18), Рубежном (VI-6-22) и Даланинском (VI-6-21) оловорудных месторождениях.

Месторождения *скарнового типа* развиты в основном в Ханкайской зоне (Лесозаводской и Вознесенский районы). Глубокое типичным для них является Кабаргинское полиметаллическое месторождение (V-5-8), открытое в 1967 г. Месторождение залегает среди верхнепермских разнозернистых биотитовых и лейкократовых гранитов, содержащих ксенолиты верхнепротерозойских мраморов и ороговикованных известково-глинистых сланцев, рассеченные дайками порфиритов и кварцевых порфиров. Оруденение связано со скарновыми залежами на контакте мраморов с гранитами и приурочено к меридиональному разрывам. По морфологии и структурным особенностям скарновые залежи подразделяются на два вида: а) пологие залежи (образовавшиеся на контакте известняков с гранитами) длиной от 200 до 400 м, мощностью до 60 м, с содержанием свинца до 3,20%, цинка до 23,35%; б) кругопадающие ( $60-85^\circ$ ) скарновые тела, возникшие вдоль трещин скола, заполненных дайками гранитов и порфиритов.

По минералогическому составу скарны очень разнообразны. Свинцово-цинковое оруденение приурочено в основном к геленбергитовым скарнам. Главными рудными минералами являются сфalerит и галенит, реже пирит, халькопирит, магнетит. Запасы не подсчитывались, необходима дополнительная разведка, так как месторождение несомненно перспективное.

Курханское золото-свинцово-цинковое месторождение (IV-5-22) расположено в басс. р. Б. Кабарга. Участок месторождения сложен карбонатно-терригеннымми породами и пермскими эффузивами, прорваными дайками позднепермских гранитов, а также позднемеловыми гранитами и, реже, диоритами. Всего на месторождении вскрыто 6rudных зон мощностью от 2 до 50 м, прослеженных на 2 000 м. Пироксеновые и, реже, гранат-пироксеновые скарны развиваются на контакте известняков с пермскими гранит-порфиритами. Оруденение, как правило, сплошное, распределено весьма неравномерно. Среднее содержание свинца — от 2,29 до 21%, цинка — до 5%. Главные рудные минералы — галенит, сфалерит, арсенопирит, халькопирит, с поверхности в рудах наиболее распространены лимонит и пироморфит. В скарнах установлено содержание золота от 2,58 г/т до 4,97 г/т, что повышает значимость месторождения. По двум залежам подсчитаны ориентировочные запасы свинца и цинка — 190—200 тыс. т. Для окончательной оценки месторождения необходима разведка на глубину, а также изучение золотоносности руд.

Вознесенское м-ние (VI-4-40) (цинк, индий, кадмий) расположено в пределах с. Вознесенка, на северо-западе Вознесенского м-ния плавикового шпата. Приурочено месторождение к западному крылу сложенной нижнекомбрейским известниками. Известники прорваны небольшой интрузией раннепалеозойских гранитов и в эндоконтакте замещены пироксеновыми и гранат-пироксеновыми скарнами, которым приурочено цинковое оруденение. Рудные тела представляют собой стоячие пластиобранные залежи, различные по размерам и конфигурации, располагающиеся как по контакту с гранитами, так и на некотором удалении от него. Распределение цинковой минерализации наблюдается в виде белой вкрапленности с содержанием гале-

ии в скарнах неравномерное. Длина рудных тел 450 м, ширина на Ю 60 м, на С до 140—170 м. Среди руд выделены полосчатые, вкрапленные, массивные, пятнистые [106]. Минеральный состав — флюорит, гранат, магнетит, пирит, марказит, сфалерит, халькопирит, молибденит, везувиан, мусковит, серидит, хлорит, кварц. Редко встречаются воиды, сфalerит и др. Сфалерит в качестве изоморфной примеси содержит индий и кадмий. Среднее содержание в рудах цинка 7,48%, индия 0,006%, кадмия 0,015%. Запасы цинка в категории  $C_1$  (ГКЗ-1959) — 164 тыс. т, с содержанием цинка в руде 6,63%; по категории  $C_2$  — 118 тыс. т, с содержанием цинка в руде 7,60%. Запасы индия по категориям  $C_1+C_2$  — 190,8 т, кадмия — 683,4 т.

В 1961 г. Ю. С. Липкиным обнаружен новый крупный участок — м-ние Пологое. Площадь месторождения сложена нижнекомбрейскими известняками, среди которых на пересечении разломов северо-западного и северо-восточного простирания локализуются интрузии кварцевых порфиров. Вблизи контактов известняки скарнированы. Скарны преимущественно гранат-везувиановые, с незначительной вкрапленностью и жилами сфалерита.

Рудные тела представляют собой сложные повышенной трещиноватости минерализованные зоны протяженностью до 800 м. Зона окисления, по данным бурения, достигает глубины 130 м. Состав руд: сфалерит, пирит, галенит, тремолит, гранит, карбонаты, везувиан, лимонит, смитсонит, перуссит; второстепенные минералы — кварц, хлорит, турмалин, арсенопирит, халькопирит, пиротин, гематит, шеелит, псиломелан, пироморфит, малахит, азурит. Содержание цинка в скарнах — от 3,52 до 17,4%, свинца — от 0,1% до 5%. Запасы свинца 22,7 тыс. т, цинка 183,7 тыс. т. Нижняя граница оруденения не установлена.

К гидротермальному типу оруденения относятся: Соболиное (VI-6-32) и Даланинское (VI-6-21) месторождения, а также группа Лиофузинских оловорудных месторождений, где свинец и цинк являются важными сопутствующими элементами.

М-ние Соболиное (VI-6-32) расположено на левом склоне долины Соболиной Паль, в 3 км от ее устья, среди валанжинских алевролитов и песчаников, образующих крутые ( $70-80^\circ$ ) изоклинальные складки. Рудные тела представляют собой минерализованные зоны дробления и жилья выполнения северо-западного (330—340°) простирания, секущие крыло крупной антиклинали. Мощность рудных тел 0,7—1 м. В местах пересечения с зоной интенсивной трещиноватости северо-восточного простирания мощность рудных тел увеличивается до 2—3 м с образованием рудного столба длиной 70—80 м. Морфология рудных тел обложена последующими подвижками. Состав руд: кварц, галенит, бутиджерит, сфалерит, касситерит, станин; в зоне окисления: англезит, перуссит, аргентит, валентинит, свинцовые и сурьмяные охры, лимонит. Ведущими элементами руд являются свинец и олово, но в комплексе с ними могут извлекаться сурьма и серебро.

В пределах рудного поля выделяются биотитизированные и окварцованные породы с характерной высокотемпературной минерализацией (слюды, хлорит, пирротин), по отношению к которой более низкотемпературные сульфильные руды являются наложенными. Среднее содержание в рудах свинца 3%, сурьмы от 0,6 до 4,2%, олова 0,20%, серебра 0,03%. Подсчитанные запасы западной ветви месторождения: свинец 10 тыс. т, сурьма 2 тыс. т, серебро — несколько десятков тонн. Необходима разведка месторождения на глубину.

Зарегистрировано пять знаков проявления среди фельзитов, кварцевых диоритов и туфов палеогенового, мелового и пермского возрастов (VI-6-10, VI-4-28, V-3-10, V-5-25). Свинцово-цинковая минерализация наблюдается в виде белой вкрапленности с содержанием гале-

нита и сфалерита или кварцево-сульфидных прожилков с содержанием свинца до 0,1% и цинка до 1%. Кроме того, этот тип минерализации отмечен в Кимском полиметаллическом месторождении (VI-6-31), где в дайках кварцевых псевдорифров и туфах наблюдается окварцевание и редкая вкрапленность галенита и кассiterита. Разведанные запасы на Кимском м-не: свинца 5,6 тыс. т, цинка 600 т.

Характерным представителем *столичного гидротермально-скарнового типа* является Черниговское м-ние (VI-5-14), площадь которого сложена продами кембрия, превращенными в магнезиально-силикатные роговники, реже в скарны, и позднепермскими гранитами. Большинство рудных тел расположены по тектоническому контакту грубообломочных пород с известняками. В условиях сбросо-сдвиговых перемещений гранита двух толщ, одна из которых была экзаном, оказалась благоприятной для локализации полиметаллических руд.

Дорудные нарушения, как правило, минерализованы. Послерудные классифицируются как трещины скола или растяжения. Из 7 рудных тел часть залегает в контакте известняков с альвиритами, часть — в зонах измененных пород. Рудное тело Придорожной зоны контролируется нарушениями близодиоритового направления. Содержание свинца 1,44—9,16%, цинка 0,07—3,03%. По северной зоне подсчитаны ориентировочные запасы свинца в количестве 4,8 тыс. т. Необходима разведка на глубину.

Олово является ведущим металлическим полезным ископаемым терриории. Месторождения и проявления олова сосредоточены в двух крупнейших рудных районах — Вознесенском и Рудном. Кроме того, перспективными на олово и вольфрам — Воинесенской и Рудной. Наумовка, Маровка, Уссури и Ореховка. Выделяются следующие генетические типы оловорудных месторождений: 1) пегматитовый, 2) скарновый, 3) гидротермальный, 4) россыпной.

К пегматитовому типу относятся проявления Греково-Хорватское (VI-3-12) и Каменушинское (VI-3-22).

В среднепалеозойских биотитовых гранитах имеются пегматитовые жилы мощностью до 12 м и длиной до 150 м. В шлихах из протолочек содержание кассiterита до 10 знаков.

Препствием скарнового типа является Юревское проявление (V-5-9), расположение в поле развития гнейсов, сланцев и мраморов среднего протерозоя, прорванных пермскими гранитами. Оруденение приурочено к зоне пироксен-гранатовых и гранатовых скарнов на контакте метаморфической толщи с гранитами. Мощность скарнов до 70 м, протяженность до 0,5 км. Содержание олова от 0,03 до 0,32%.

Проявление застуживает дальнейшего изучения.

Кроме того, в магнетитовом проявлении Сингорское (VI-5-11) карбонатные отложения кембрийского возраста в контакте с пермскими гранитами превращены в скарны с содержанием олова до 1%. *Гидротермальный тип*. В оловянном оруденении различают несколько формаций — грязеновую, кассiterит-вольфрамитовую, турмалин-касситеритовую и кварц-касситеритовую. К грязеновой формации относятся проявления — Кривое (IV-6-52), Леденистое (IV-6-53), Агрессивное (V-3-24), Архиерейское (V-3-23), Греческое (V-3-14), Виноградное (V-3-19). Они расположены в углисто-глинистых сланцах каменноугольно-пермского возраста, прорванных позднепермскими гранитами. Оруденение приурочено к зонам грязенизации гранитов. Мощность их 0,1—14 м, длина до 200 м. Содержание олова от 0,01 до 0,1, реже до 0,8%. Рудные минералы представлены касситеритом, арсено-пиритом, базобисмутитом, вольфрамитом и монацитом.

Зоны грецинизации участка Виноградного (V-3-19) послужили источником для образования аллювиальной россыпи касситерита про-

тяженностью 600 м, шириной 10—20 м со средней мощностью 0,8 м. Содержание касситерита 250—400 г/м<sup>3</sup>. Запасы 2—3 т.

Олово отмечено в грецинзах Ярославского и Пограничного м-ни в Вознесенском рудном районе.

К касситерит-вольфрамитовой формации принадлежат рудные тела Чапаевского м-ни (VI-4-45), залегающие в гранитной интрузии, вытянутой на СЗ и срезанной широтным разломом на С. Рудные тела расположены на северной оконечности гранитного массива и пересекаются серией поперечных сбросов, по которым внедряются дайки порфиритов.

Наиболее высокие концентрации касситерита и вольфрамита встречаются в интенсивно окварцованных породах. Длина рудных тел 250—300 м, средняя мощность 2,14 и 1,0 м, глубина оруденения 15—20 м. Минералогический состав — кварц, вольфрамит, касситерит, берилл, редко пирит, шеелит, молибденит, флюорит. Среднее содержание олова 0,52%, трехокиси вольфрама 0,67%, окиси берилля 0,14%. Запасы по категории C<sub>1</sub>: олова 47,8 т, трехокиси вольфрама 55,9 т, окиси берилля 10,3 т.

Рудные тела Чапаевского м-ни послужили источником образования делювиально-протоливиальной россыпи касситерита. Длина россыпи 800 м, ширина 31—93 м, мощность 1,76 м. Содержание касситерита от 150 до 2555 г/м<sup>3</sup>. Запасы касситерита по категории C<sub>2</sub> — 37,4 т. С турмалин-касситеритовой формацией связаны основные запасы олова в Вознесенском рудном узле. Представителями этой формации являются Ярославское оловорудное м-ние наибольшее в Вознесенском рудном узле. Оно расположено в 2,5 км от с. Вознесенка на краю раннегеалеозойского гранитного массива, откуда рудное поле широкой полосой протягивается на СЗ примерно на 3 км. В районе месторождения развиты нижнекембрийские метаморфические породы, образующие крупную сложную антиклиналь, рассеченные дайками кислых, средних и основных пород, а также поперечными, продольными и диагональными разрывными нарушениями. Продольные взбросы и нальги и диагональные сдвиги контролируют важнейшие рудные тела. Среди последних по их морфологии Ю. Г. Иванов выделяет: а) минерализованные зоны дробления, б) жильные рудные тела, в) мелкопротяженные рудные зоны, а также зоны со сложным гнейзовым оруднением, г) седловидные и пластовые рудные залежи, развивающиеся главным образом в сводах антиклиналей. Все возможные комбинации рудных тел обуславливают очень сложную морфологию рудных скоплений. По составу различают следующие первичные типы руд: 1) разнообразные грязенены и кварцево-касситеритовые, 2) касситерит-турмалин-касситеритовые, 3) сульфидно-кавар-флюоритовые, 4) касситерит-турмалин-флюоритовые, 5) касситерит-сульфидно-кавар-турмалиновые, 6) хлорит-сульфидные, 7) касситерит-сульфидные. Среди вторичных известны три типа: 1) касситерит-лимонитовые, 2) касситерит-гидроглин-касситеритовые, 3) касситерит-англезит-гидролитовые.

Практически ценные являются касситерит-турмалин-каварцевые, касситерит-турмалин-флюоритовые, касситерит-сульфидно-кавар-турмалиновые и отчасти касситерит-сульфидные руды. Среднее содержание олова в этих типах руд 0,3—1%. С 1951 г. Ярославское м-ние введено в эксплуатацию, на его базе построен горноблагачительный комбинат.

По состоянию на 1 января 1965 г. на месторождении учтено олово по категориям A+B+C<sub>1</sub> — 3000 т, C<sub>2</sub> — 931 т и забалансовых запасов 1749 т.

Кварц-касситеритовой формации относятся восемь проявлений олова: Липовое (VI-4-55), Контактовое (VI-4-51), Симановское (VI-4-63), Южное (IV-6-34), Орешек (IV-6-11), Даниловское (IV-6-27), Белогорское (IV-6-30), Базовское (IV-6-23). Они приурочены к зонам трещиноватости в осадочных и интрузивных породах, в которых присутствуют кварцевые, кварц-полевшпатовые, кварц-плагиоклазовые и кварц-слюдистые жилы с вкрапленностью касситерита.

Кварц-касситеритовые руды известны на Чапаевском и Ярославском месторождениях, но самостоятельного значения они не имеют. Месторождения сульфидно-касситеритовой формации сосредоточены в основном в Лиофудзинском рудном узле и содержат главные промышленные запасы олова. Сюда относятся месторождения: Тумбайинское (VI-6-12), Арсеньевское I (VI-6-10), Верхнее (VI-6-15), Даландинское (V-6-21), горы Ким (VI-5-31), Кедровое (VI-6-28), Лиофудзинское (VI-6-20), Новогорское (VI-6-18), горы Сланцевой (VI-6-2) и ряд проявлений.

Характерным представителем является Лиофудзинское оловорудное месторождение в верховых р. Партизанка.

Район месторождения сложен нижнemетовыми глинистыми сланцами, алевролитами и песчаниками. Породы смяты в крупную антиклинальную складку северо-восточного простирания, осложненную мелкой складчатостью. Ядро складки прорвано небольшими гранатдиорит-порфиритами и дайками диабазовых порфиритов. Рудные тела приурочены к разрывам северо-восточного простирания и прослежены на 10–12 км. Известно около 100 рудных жил, 40 из них имеют промышленное значение. Длина их от нескольких метров до 1–1,5 км. Промышленное оруднение распространяется до глубины 700 м. Содержание олова в рудных телах изменчиво и колеблется от 0,01 до 30–40%.

Промышленные руды имеют мощность около 0,7 м и содержание олова 1–4%. Жилы сложены массивными сульфидными рудами, в составе которых преобладают касситерит, пирит, арсенопирит, халькопирит. В меньших количествах присутствует сфалерит и галенит. Установлено присутствие индия, вольфрама, бериллия, висмута и серебра. Практический интерес может представлять индий, среднее содержание которого составляет 0,04%. Запасы олова по состоянию на 1 января 1962 г. по категориям А+B+C<sub>1</sub>—45 тыс. т и C<sub>2</sub>—11,2 тыс. т. Общие прогнозные запасы месторождения 100 тыс. т. Производительность Центрального рудника 300 т руды в сутки.

Месторождение такого же типа Гумбайинское. Балансовые запасы олова на этом месторождении по категориям C<sub>1</sub>—21,6 тыс. т и C<sub>2</sub>—20,8 тыс. т, на М-нии Верхнем по категориям A+B+C<sub>1</sub>—11,6 тыс. т, C<sub>2</sub>—1,9 тыс. т. Прирост запасов может быть обеспечен доразведкой месторождений и проявлений этого рудного района.

Наиболее сложным по типу руд является олово-полиметаллическое месторождение горы Ким (VI-6-3).

Рудное поле слагают верхнетриасовые алевролиты и песчаники с прослоями кремнистых и кремнистых алевролитов. Осадочные породы прорваны дайками и штоками фельзит-порфиров палеогенового возраста и разбиты множеством мелких разломов. Рулоконтролльные зоны дробления и трещиноватости, приуроченные к контактоизмененным породам. Рудные тела расположены в мелких закрытых трещинах, опирающихся Центральный Сихотэ-Алинский разлом.

Среди руд месторождения горы Ким выделяются пять типов:

- зоны грейзенизации с вкрапленностью касситерита и галенита (в стоках, дайках кварцевых порфиров и в туфах),
- скарны, в) маломощные оловосодержащие сульфидные жилы, г) ми-

нерализованные зоны дробления и трещиноватости, д) межсложные зоны минерализации и гнезда (в кремнистых сланцах).

Содержание олова в рудах до 5,79%. Среднее содержание в скарнах 0,16%. Кроме касситерита, присутствуют пирит, галенит, арсенопирит. Спектроскопически в рудах установлены: индий (до 0,1%), гипашит (0,01%), геманий (до 0,01%), церий (0,1%), титан (0,1%), мышьяк (до 0,1%), сурьма (до 0,1%) и бериллий (0,001%).

По двум зонам (в скарнах) подсчитаны запасы: олова 98 тыс. т, свинца 5,5 тыс. т, серебра 39 т, вольфрама 270 т, висмута 295 т.

Скарны имеют узкие содержания олова, но большие запасы, комплексность оруднения и возможность добывать руду открытым способом позволяют считать месторождение промышленно интересным.

Кроме коренных, в пределах территории известно более десятка россыпных месторождений олова. Характерным примером аллювиальной россыпи может служить месторождение Распадное (V-5-33). Это аллювиально-долинная россыпь длиной 6,9 км, шириной от 10 до 300 м, состоит из одного — трех пластов. Верхний пласт длиной 6,9 км залягает на глубине 1–3, реже 4 м. Мощность его от 0,5 до 4 м, ширина до 300 м. Относение песков к торфам 1:3,4. Мощность забалансового пласти от 0,5 до 1 м. Россыпь струйчатой формы. Содержание касситерита от 500 до 900 г/м<sup>3</sup>, редко 3–10 кг/м<sup>3</sup>, среднее содержание 840 г/м<sup>3</sup>. Запасы олова по категории В+C<sub>1</sub>—640 т. Россыпь возникла за счет размыва рудных тел с белым содержанием касситерита коренно-го Распадского м-ния. Остальные аллювиальные россыпи аналогичны и отличаются только масштабами.

Погребенная россыпь Озерная (VI-4-62) обнаружена в районе Чихэского м-ния бурых углей. При разведке этого месторождения бурением среди песчано-глинистых пород плющенового возраста здесь вскрыт пласт, обогащенный касситеритом. Мощность пласта от 0,6 до 1000 м/м<sup>3</sup>. Запасы по категории C<sub>2</sub>—12,2 тыс. т.

Россыпь может разрабатываться параллельно с эксплуатацией месторождения бурых углей. Она является пока единственной погребенной россыпью в Приморье.

**Мышьяк.** В пределах территории известно 6 проявлений мышьяковой минерализации (VI-4-61, VI-6-3, VI-6-41 и др.). Это преимущественно находки обломков пород с вкрапленностью арсенопирита. Содержание мышьяка в образцах — до 7%. Детально они не изучались.

**Алюминий.** Единственное проявление бокситов — Меркушевское (VI-4-12) находится севернее пос. Меркушевка. Бокситовые породы имеют преимущественно дистор-бемитовый состав и содержание Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> до 37,40%. Характер залегания их неясен. В. Н. Яковлев [198] полагает, что они частично приурочены к карстовой воронке, частично образуют простой, заключенный в толще известняков нижнекембрийского возраста.

**Молибден.** В количествах 0,01–0,04% молибден присутствует во многих проявлениях (IV-3-21, VI-3-29, II-6-16, IV-6-25, V-6-4), приуроченных к меловым гранитам или к кварцевым жилам, содержащим вкрапленность молибдена. В металлогеометрическом ореоле Танчалацкий [1-6-3], расположенному в поле палеозойских песчаников и алевролитов, содержание молибдена 0,01–0,1%. Кроме того, молибден содержится в рудах Вознесенского чилокового месторождения, где запасы его (при содержании 0,02%) оценены в 1 тыс. т.

**Вольфрам.** Проявления шеелитовой и вольфрамитовой минерализации представлены пегматитовыми, грейзеновыми и гидротермальными типами, а также россыпями. В некоторых случаях встречается сложный тип оруднения. Таково Троицкое (IV-6-25) проявление. Участок сложен среднепалеозойскими гранитами, рассечеными дай-

ками порфиритов. Площадь ( $600 \times 200$  м) минерализованных пород вытянута в широтном направлении. Руды пегматитового типа образуют в гранитах небольшие неправильной формы гнезда с расплывчатыми контактами. Грейзены слагают жилоподобные тела северо-восточного простирания мощностью 10—15 см. В пегматитах и грейзенах содержание олова 0,06—0,18%, вольфрама 0,02%. Кроме того, имеются кварцевые жилы северо-восточного простирания мощностью 15—20 см с содержанием вольфрама 0,02%, такие же же содержания отмечаются в зонах гидротермально-измененных гранитов. Аналогично Троицкому Кварцево-вольфрамитовому типу оруденения относится проявление Барачный (V-5-34). Здесь кварцевые жилы в коренном залегании не обнаружены, но в аллювии есть много глыб серого кварца, в котором установлено до 10% вольфрама. В некоторых обломках кварца видна вкрапленность вольфрамита. Участок рекомендуется для постановки детальных работ на вольфрам.

Вольфрамит содержится в кварцевых и кварцево-топазовых рудах Чапаевского [106] и Пограничного [135] м-ний. Запасы трехокиси вольфрама по Чапаевскому м-нию оцениваются в несколько десятков тысяч тонн.

Шлиховые ореолы шеелита и вольфрамита связаны с интрузиями гранитов. Содержание вольфрамовых минералов в них до  $250 \text{ g/m}^3$  (в среднем  $4—10 \text{ g/m}^3$ ). Типовым является ореол Барачный (V-6-4), на участке которого распространены позднемеловые граниты. Шлиховые опробованием оконтурены ореол вольфрамита длиной 600 м, шириной до 15 м. Аллювий сложен крупнозернистым дресвой, обломками гранитов, порфиритов, жильного кварца, мрамора. В шлихах вольфрамитодержитя до  $116 \text{ g/m}^3$ . Вместе с вольфрамитом обнаружен вольфрамит (до  $20 \text{ g/m}^3$ ) и монацит (до  $60 \text{ g/m}^3$ ). Делювиальный ореол вольфрамита изучен в северной части участка Барачный. Мощность делювия 1,1 м. Концентрация вольфрамита до  $20 \text{ g/m}^3$ . Совместно с вольфрамитом встречается топаз (до  $10 \text{ g/m}^3$ ), монацит, фергюссонит, шеелит. Источником вольфрамита являются грейзены.

Со среднепалеозойскими гранитами связаны шлиховые ореолы (VI-3-4, VI-3-8, VI-3-10), расположенные в верховье р. Студеная и басс. рек Мраморная, Кордонка и Золотая. Содержание вольфрамита в шлихах  $50 \text{ g/m}^3$ .

#### Ртуть, сурьма. Несмотря на слабую изученность

рудопроявления ртути и сурьмы, территория может быть выделена в качестве потенциально перспективной сурьмяно-ртутной рудной провинции. Данное по ртутному оруденению региона суммированы в ряде скважин [159, 148], в которых были намечены три рудные зоны: Восточная и Западная Сихотэ-Алинская и Амуро-Уссурийская.

В Восточной Сихотэ-Алинской зоне, лишь небольшой частью заходящей на территорию, находится Верхне-Фудзинское сурьмяно-ртутное месторождение (VI-6-29). Рудное поле расположено на пересечении надвигов северо-восточного простирания с поперечными разломами. На месторождении обнаружено 10 участков прожилково-вкрапленного и гнейзового киноварного и антимонитового оруденения, приуроченных к разломам и дайкам порфиритов. Протяженность рудных зон до 280 м, мощность до 16 м. Киноварное оруденение вскрыто скважинами до глубины 75 м, антимонитовое — до 150 м. Содержание ртути достигает 6,14% (в среднем 0,14%). По наиболее богатой зоне (среднее содержание ртути 0,43% на мощность 2 м) подсчитаны запасы — 86 т ртути. Структура месторождения изучена недостаточно.

Западная Сихотэ-Алинская сурьмяно-ртутная зона протягивается на 270 км при ширине от 30 до 60 км. Положение ее контролируется Даубихинским глубинным разломом, а оруденение размещается

по обе стороны от него, приурочиваясь к более мелким сопряженным трещинкам. Распределение рудопроявлений ртути и сурьмы в породах различного состава и возраста показано на табл. 2.

Девять рудопроявлений ртути группируются на трех, разобщенных площадях, оконтуриваемых гранитами крупных ореолов, рассеянной киновари (IV-6-2; VI-5-5; V-6-1). Ртутная минерализация в ряде мест (V-5-23, VI-5-21 и др.) тесно связана с сурьмой. Большинство рудопроявлений относится к типу минерализованных зон дробления с вкрапленным, прожилково-вкрапленным и гнездовыми киноварными и киноварно-антимонитовым оруденением. Киноварь ассоциирует с кварцево-карбонатными прожилками, зонами артиллитизации и окварцевания. Морфология условия залегания, размеры рудных тел практически не изучены. Среди ртутно-сурьмяных рудопроявлений басс. р. Крыловка (V-5-25) в первом пещечно-порфиритовой толще встречена межплатовая зона дробления с существенно антимонитовым оруденением.

В пологозалегающих покровах меловых и палеогеновых липаритовых порфиров зоны дробления несут рассеянную киноварную минерализацию на обширных площадях. Содержание ртути — тысячи и сотые, редко десятые доли процента. К гранитам покровов тяготят многочисленные ореолы рассеяния киновари. Особый интерес представляет ртутная минерализация в палеозойских габброидах, подвергшихся лиственизации [148].

На СЗ территории располагается ряд рудопроявлений ртуты (I-6-6, I-6-8) и шлиховых ореолов, относящихся к Амуро-Уссурийской сурьмяно-ртутной зоне. Оруденение концентрируется в кремнистых породах или приурочено к лиственизированным серпентинитам. В неоген-четвертичных базальтах, перекрывающих рудоносные структуры, установлены ореолы повышенных концентраций киновари, вытянутые вдоль нарушений. По данным З. В. Слодренко и др. [148], на рассмотриваемой территории есть ртутная минерализация (с сурьмой) по меньшей мере двух этапов — донесгеновая и посленеогеновая. Главная масса рудопроявлений ртути, очевидно, донесгенового возраста и ассоциирует с позднемеловым — палеогеновым этапом вулканизма. Есть основания предполагать, что поздняя минерализация в неоген-четвертичных базальтах обусловлена регенерацией более раннего оруденения.

**Сурьма.** Почти все сурьмяные рудопроявления пространственно и генетически связаны с ртутной минерализацией и концентрируются в Западной Сихотэ-Алинской зоне. Собственно сурьмяные проявления и знаки проявления (V-5-25, VI-5-5; VI-5-8 и др.) представлены преимущественно жилами и гнездовым распределением антимонита. В пермско-триасовых терригенных породах выявлены зоны дробления и окварцевания, несущие вкрапленность антимонита. М-ние Соболиное (VI-6-32) представлено метасоматической рудной залежью в валианжинских флишоидных отложениях, протягивающейся на 250 м при мощности 2—6 м. Главный сурьмосодержащий минерал — лжемонит встречается совместно с галенитом и образует самостоятельные скопления. Содержания сурьмы достигают 40—50%. При разведке месторождения на свинец попутно подсчитаны запасы сурьмы — 2 тыс. т и серебра — несколько десятков тонн.

**Литий.** Проявления лития приурочены к гранитным пегматитам (IV-5-35; IV-5-29; IV-5-32) и к гранзенам (Вознесенское и Пограничное м-ния). На Тургеневском проявлении (IV-5-32) среди амфиболитов среднепалеозойского возраста вскрыто 9 пегматитовых жил мощностью от 0,9 до 4,5 м и длиной до 200 м. В составе жил присутствуют лепидолит, сподумен, амфиболит, полуклазит, пироксени и др. Среднее содержание в %: окись лития 1,02, окись бериллия 0,013, окись церия 0,227, окись рубидия 0,192, пятиокиси тантала 0,026, пятиокиси ниobia 0,015. Примерные запасы до глубины 400 м по четырем жилам:

Таблица 2

## Проявления ртути и сурьмы в породах разного состава и возраста

Вмещающие породы	Возраст	Ртутные и сурьмяно-ртутные проявления			Сурьмяные проявления		
		количество	типы проявлений	содержание, %	количество	типы проявлений	содержание, %
Креминистые породы, песчаники, алевролиты, андезитовые порфириты	Пермь	3	Зоны дробления с прожилково-вкрапленным, редко гнездовым оруднением (моцн. до 0,3 м)	до 0,2	1	Межпластовая минерализованная зона дробления (моцн. более 1,5 м)	1
Габброиды	Пермь	1	Вкрапленность киновари в лиственитах (моцн. 1—1,5 м)	до 0,6	1	Кварцево-антимонитовая жила (моцн. 0,3 м)	1
Песчаники, алевролиты, углистые аргиллиты	Пермь — триас	—	—	—	2	Минерализованные зоны окварцевания (моцн. до 0,8 м)	до 0,06
Липариты, кварцевые порфириты	Пермь — верхний мел	5	Зоны дробления с рассеянной вкрапленностью киновари (моцн. до 40 м)	до 0,2	3	Кварцево-антимонитовые жилы	1

окись лития 870 т, пятиокись tantalала 14 т, пятиокись ниобия 10 т. До 1% лития установлено во флюоритовых рудах и грейзенах Вознесенского и Пограничного месторождений, где он входит в состав слюд. На южном участке Ярославского оловорудного месторождения 0,1% лития содержится в кварц-флюоритовых и касситерито-турмалино-флюоропитовых рудах.

Технология извлечения его не разработана.

**Бериллий.** По генетическому типу среди бериллевых руд выделяются: 1) пегматитовые — проявления Медведников (IV-5-29), Водопадельное (I-3-7), Лесное I (IV-5-30), Лесное II (IV-5-33), Усть-Кабаргинское (IV-5-35), 2) скарновые с флюоритом и бериллом — М-ния Вознесенское (VI-4-40) и Пограничное (VI-4-39), 3) гидрогермальные — М-ния Ярославское (VI-4-41) и Чапаевское (VI-4-47).

В пегматитовых проявлениях, сосредоточенных в западной части Ханкальского массива, среднее содержание берилля составляет 0,1%. Все они требуют дополнительных работ для прослеживания оруднения на глубину.

Основным районом, где сосредоточены разведанные запасы берилля, составляющие несколько десятков тысяч тонн, является Вознесенский рудный узел, в котором бериллий, наряду с флюоритом, цинком и оловом, — один из главных промышленно ценных элементов. Бериллий в составе фенакита, берилла, хризоберилла и эвклиза существует в оловянных, олово-вольфрамовых и, особенно, флюоритовых рудах. Подробная характеристика этих месторождений приведена в разделах «Флюорит» и «Олово».

**Висмут.** К качеству примеси присутствует в рудах оловянных и свинцово-цинковых месторождений, в частности, в рудах М-ния Кимского (VI-6-31) содержание висмута 0,12%. Подсчитанные, но не утвержденные запасы, составляют 295 т. Висмут (0,01%) обнаружен в кварцевых жилах свинцового проявления Лазаревское (IV-5-8).

**Тантал и ниобий.** Известно три месторождения, одна россыпь и грязиевые месторождения, в частности, в рудах М-ния Кимского (VI-6-31) содержат гидротермальному и осадочному. Кировский участок Пограничного (VI-4-39) месторождения тантала, ниобия, олова и вольфрама. Месторождение расположается на восточном крыле Вознесенской синклинали, сложенной известняками нижнего кембрия, прорванными нижнепалеозойскими гранитами.

В апикальной части интрузива развиты грейзены, переходящие низже в грейзенизированные и в албигитизированные граниты. Грейзены подразделяются на слюдистые, кварцево-слюдистые, топазовые, кварцево-топазовые, топазово-флюоритовые, кварцево-топазово-слюдистые. Топазово-флюоритовые и кварцево-топазовые грейзены, несущие tantalовую минерализацию, расположаются в приконтактовой полосе грейзенизированных гранитов и грейзенов на глубине 60—160 м. Зона tantalового оруднения представляет собой почти горизонтальную залежь пластообразной формы мощностью от 4,9 до 103,1 м.

Наряду с флюоритом в рудах присутствуют вольфрамит, стрюверит, tantalо-ниобаты, пироклор, касситерит. Содержание пятиокиси tantalа до 0,016%.

Запасы по категории С<sub>1</sub> на 1 января 1968 г.: tantalа 3181 т, ниобий 4613 т, олово 10399 т, вольфрам 7837 т, флюорит 10771 тыс. т.

В Красавской зоне, в верхнем тектонии р. Комиссаровка [11], среди позднетермических гранитов и верхнепалеозойских сланцев выявлены проявления tantalа с содержанием, по данным спектрального анализа, до 0,003, редко — 0,03—0,3%. Генезис проявлений неясен.

**Гидрогермальный тип.** Комплексное М-ние Иденту (IV-6-38) (ниобий, tantal, редкие земли) связано с интрузией горских сиенитов. Вмещающие сиениты, каменноугольные песчаники и сланцы на контакте

превращены в амфибол-пироксеновые, рибекитовые и эгириевые роговики. Тантало-ниобиевая и редкоземельная минерализация приурочена к синеклитам и к роговикам. Площадь минерализованных пород вытянута в близиширотном направлении, имеет неправильную форму и разме-ры  $750 \times 1600$  м. Бурением установлено, что ниобиевая и редкоземель-ная минерализация распространяется до глубины 500 м.

Ниобий и тантал присутствуют в цирконо-рутиле. Средние содержа-ния пятиокиси ниobia 0,13%, пятиокиси тантала 0,01%; сумма ред-ких земель 0,3%.

Запасы пятиокиси ниobia 200 000 т, пятиокиси тантала 15 000 т.

Руды в настоящее время считаются необогатимыми. Низкосортные ру-ды можно использовать как высококачественное удобрение.

Месторождение законсервировано. В цирконо-ниобием Погоском

(IV-5-8) содержание пятиокиси ниobia до 0,16%.

Осадочный тип представлен рустовыми россыпями кл. Безымянного (IV-5-47), залегающей в поле развития среднеталеозойских гранитов и пермских липаритовых порфиров. Длина 5 км, ширина 50 м, сред-

няя мощность 2 м. Содержание колумбита до 100 г/м<sup>3</sup> с поверхности, на глубине 38 г/м<sup>3</sup>. Участок признан перспективным.

**Редкие земли.** Имеется восемь проявлений редких земель усташовой и перисовой групп. Кроме того, редкоземельная минерализация установлена совместно с цирконом (проявление Хреймановское) и тантало-ниобиями (м-ние Ильмень). Все проявления относятся к метамор-физическому, пегматитовому, гидротермальному и осадочному типам.

Метаморфический тип с минерализацией цернью представ-лен проявлениеми Невское I (IV-5-11), Пантелеимоновское (IV-5-14) и Карьерное (IV-5-15). Оруденение приурочено к зонам контакта протерозойских очковых гнейсов и анатектоидных гранитов. Сумма редких земель соответственно по проявлениям составляет: 0,49; 1,0; 2,18%. В шлихах из протолонек присутствуют: монацит до 1500 г/м<sup>3</sup>, малакон 12–14 г/м<sup>3</sup>, циркон до 40 г/м<sup>3</sup>, апатит до 90 г/м<sup>3</sup>, оранжерит — единичные знаки.

Проявления заслуживают проверки.

**Пегматитовый тип.** Проявление Мачная сопка (IV-5-8) объединяет 6 групп пегматитовых жил, развитых среди аляскитовых гранитов нижнего протерозоя. Мощность жил от 0,3 до 6 м. Для пегматитов ха-рактерно большое количество ортита. Сумма редких земель от 0,11 до 1,05%. Ксеноит и монацит в редких зонах встречены в пегмати-тах Усть-Кабаргинского м-ния (IV-5-35) и в проявлениях (IV-5-29 IV-3-30); спектральным анализом определены иттрий 0,01%, иттер-бий 0,01—1,0%. Во всех пегматитовых жилах присутствует церний до 0,1%.

Подсчет запасов редких земель не проводился.

**Гидротермальный тип.** В верховьях кр. Хрейманова (IV-6-36, 37, 39, 40) в альбитизированных андезитовых порфирах пермского воз-раста содержание иттрия 0,01—0,08%, в таких же количествах прису-ствует цирконий.

В альбитизированных синекли-тического м-ния Иденту (IV-6-38) сумма редких земель в среднем 0,23%; из них иттрий 0,03%, лантан 0,07%, церний 0,13%. Запасы ит-трия 50 000 т, лантана 100 000 т, церия 200 000 т. В составе руд при-сутствуют как примеси ксеноит, монацит, апатит. Руды в настоящее время считаются необогатимыми. Месторождение законсервировано.

Аллювиальные россыпи. На левобережье р. Уссури при бурении выявлено четыре непротомыщленных россыпи ксеноита с содержанием от 5 до 30 г/м<sup>3</sup> (II-6-40, 41; II-6-48, 49). Россыпи расположены в поле развития пермских гранитов. В северной части Ханкайского массива заслуживает внимания концентрация редкоземельных минералов в

аллювиально-делювиальных отложений на площади более 1500 км<sup>2</sup> (IV-5-1). Участок повышенного содержания монацита до 1120 г/м<sup>3</sup> рас-положен в центральной части ореола (ключи Казачий, Безымянный и Быстроходный) и охватывает экзоконтактную часть массива среднепалео-зойских гранитов и метаморфических образований протерозоя. В элю-виально-делювиальных отложениях редкоземельная минерализация представлена циревой и иттриевой группой. В нескольких металломета-рических ореолах (VI-5-1, VI-3-5) содержание церия и иттрия 0,01—0,1% . Все они приурочены к пермским гранитоидам.

**Цирконий.** Циркониевая минерализация представлена восемью проявлениями и одним месторождением. Алльбитизированные андезито-ые порфириты с редкоземельной минерализацией и цирконием обна-ружены по кр. Хрейманова (IV-6-36, 37, 38, 39, 40). Содержание цир-кона до 0,08%. Погское цирконий-ниобиевое м-ние (VI-6-8) разведа-но только до глубины 300 м. Район месторождения сложен верхнепа-леозойскими глинистыми сланцами, кремнистыми породами и диаба-зыми порфиритами, смытыми в крупную антиклинальную складку. Их прорывает интрузия неизвестного альбитизированных (вплоть до аль-бититов) нефелиновых сиенитов. Рудоносные зоны интенсивно альби-тизированных город образуют култусобразно расположенные полосы протяженностью до 2 км и мощностью от 10 до 150 м. Альбититы, обра-зующие небольшие вытянутые участки внутри альбитизированных не-фелиновых сиенитов, имеют мощность от нескольких сантиметров до 3—5 м и на глубину выклиниваются. Среднее содержание двуокиси циркона 0,45%, пятиокиси ниobia 0,161%. Ввиду отсутствия схемы технологии обогащения руд все запасы месторождения забалансовые. Аллювиальная россыпь (VI-6-35) приурочена к нижнемеловым пе-счаникам и аллювиям, прорваным верхнемеловыми диоритами. Со-держание циркона до 20 г/м<sup>3</sup>.

Шлиховые ореолы циркона с содержанием до 200 г/м<sup>3</sup> приурочены к полю протерозойских метаморфических пород на западной окраине Ханкайского массива (III-6-6, III-6-9, IV-5-1).

**Рубидий и цезий.** Установлены спектральными анализами во флюоритовых рудах Вознесенского м-ния. Связаны они, по-видимому, с литовыми сподолами. Запасы рубидия оцениваются в 15—20 тыс. т; цезия — в 5—8 тыс. т. Запасы цезия 160 т, рубидия 154 т, подсчитаны по четырем пегматитовым жилам Тургеневского литигового проявления.

**Бор.** На площаи выявлено два проявления бора скарнового типа. Добринское проявление (I-3-4) приурочено к контакту позднеме-ловых гранитов и диоритов с жигестскими известняками, по которым развивались эпилот-гранитовые скарны с содержанием бора до 4,1%. Бороносные скарны образуют линзообразные тела мощностью 2—3, ре-же 15 м.

Ильмановское проявление (IV-5-16) в виде двух рудных зон при-урочено к контакту позднепермских гранитов с верхнепротерозойскими сланцами, в которых присутствуют линзы и прослои карбонатных по-род. Первая зона представлена скарнами с лювигитом, во второй массивные руды состоят из магнетита, лювигита (15—20%) и ашари-та (5—10%). Участок застуживает постановки дальнейших работ.

Кроме того, бор как составная часть турмалина известен в Вознесенском рудном узле [105]. Содержание турмалина в касситерит-тур-малин-флюоритовых рудах колеблется от 10 до 50%, а в супсидифно-турмалиновых — до 80%. Запасы бора по Вознесенскому рудному узлу оцениваются в несколько сотен тонн.

**Золото.** В настоящее время зарегистрировано более 30 россып-ных месторождений, различных по размерам и практической ценности. Золотоносные россыпи, эксплуатировавшиеся еще в прошлом столетии,

в основном выработаны или содержат очень незначительные запасы. Открытие Незаметинского золото-вольфрамового месторождения (1946—1947 гг.) и обнаружение золота (до 4,9 г/т) в рудах Курганского свинцово-цинкового месторождения увеличивает перспективность территории на коренное золото. Коренное золото, сейчас известное, относится к следующим генетическим типам: а) скарновому, б) гидротермальному (кварцево-жильному и золото-сульфидному), в) эпигенетиче-

ческому.

*Гидротермальные* золото-кварцевые месторождения генетически связаны с интрузиями гранитоидов позднепермского и мелового возраста. Золоторудные кварцевые жилы залегают как во вмещающих породах, так и в интрузивных массивах и контролируются небольшими нарушениями.

Незаметинское месторождение расположено на правобережье р. Б. Уссурка. Площадь его сложена сильно дистоилированными верхнепермскими песчано-сланцевыми породами, прорванными серией мелких тел меловых гранит-порфиров. Рудные тела приурочены к одной из интрузий гранит-порфиров, рассеченной серией даек аplitов, кварцевых порфиров, фельзит-порфиров. Простирание даек близмеридиональное. Взаимоотношение даек и рудных жил разнообразно. Простирание жил — в трех направлениях ( $320^\circ$ ,  $15^\circ$ ,  $177^\circ$ ). Мощность их от 0,1 до 8,0 м, протяженность 40—350 м. По составу жилы кварцевые с редкой вкрапленностью золота, содержание вольфрамит, арсенопирит, молибденит, халькопирит, борнит, скородит, гипроокислы железа и маргелина. Среднее содержание золота по отдельным жилам колеблется от 10,3 до 15,8 г/т. Из девяти кварцевых жил по двум подсчитаны запасы — 201 и 24,4 кт. Металла при запасе руд соответственно 12 700 и 2400 т. Месторождение оценено как небольшой промышленный объект. В настоящее время не эксплуатируется.

Подхоренниковское проявление золота (II-6-14) расположено на левом берегу р. Четвертый Подхоренок, в 2-х км от пос. Шумный. Золотистая кварцевая жила приурочена к тектоническому контакту позднемеловых гранитов и слюдистых сланцев нижнего мела. Жила пространена на 60 м, максимальная мощность ее 60 см, минимальная на флангах 10—15 см. Содержание золота колеблется от 4,2 до 49 г/т. Аналогичные этому проявлению знаки проявления золота отличаются только меньшими размерами жил и более низкими содержаниями золота (от 0,2 до 2,8 г/т). Все проявления этого типа из-за очень неравномерного содержания золота в рудах не могут считаться объектами первоочередных исследований.

Гидротермальные золото-сульфидные проявления Халаское (VI-5-29), Афанасьевское (V-5-26) и знаки проявления связанны с пермскими гранитоидами и эффиузивами. Приручены они к зонам катаклаза и гидротермального изменения разных пород размерами до 50×200 м. Содержание золота от следов до 100 г/т. Знаки проявления (V-5-3) и (V-5-7) застуживают постановки детальных работ.

Эпигенетические золоторудные проявления связаны со вторичными кварцитами и приурочены к полям развития меловых и нижнепермских эффиузивов кислотного состава.

Малосиленское (III-6-11) проявление расположено в басс. р. Сахалинка. Орудение приурочено к гидротермально измененным сеноман-туронским эффиузивам кислого и среднего состава. В штрафных пробах спектральным анализом установлено золото в аллювиальных руслах и с небольшими запасами. В основном россыпи, в большинстве своем с невысоким содержанием золота и с небольшими толщиными.

Мышьяк, сурьма, олово, свинец, медь, вимут. На проявлении Силанское (III-6-12) золото с содержанием до 3 г/т приурочено к зоне кварц-сернистых вторичных кварцитов, образовавшихся за счет никелепермских фельзитов. Сопутствующие рудные элементы те же. Оба проявления застуживают детальных работ.

*Россыльные месторождения золота.* Всего на территории зарегулировано 32 россыпи, в большинстве своем с невысоким содержанием золота и с небольшими толщиными. В основном россыпи сконцентрированы в трех участках: 1) в хр. Стрельникова, среди нижнemеловых осадочных толп, прорванных позднемеловыми гранитами, 2) в Центральном Сихотэ-Алинском антиклинории, где развиты кремнистые и песчано-сланцевые толщи первми, прорванные мелкими толами позднемеловых гранитов; 3) на З. Ханканская зоны в толпах силура и верхней перми, прорванных позднепермскими гранитоидами.

Среди россыпей выделяются: 1) россыпи поим и низких надпойменных террас (1—2), россыпи высоких террас. К первой группе относятся подавляющее большинство месторождений. В районе хр. Стрельникова известно 10 россыпей, приуроченных к поименным и надпойменным террасам. Мощности аллювиальных отложений в первых 4—8 м, во вторых 14—18 м. Содержание золота до 1,2 г/м<sup>3</sup>. Россыпи Среднескулухинская (II-6-45) и Ключа Золотого (II-6-33) заслуживают постановки детальных работ. В остальных россыпях при опробовании промышенных содержаний не выявлено. Формирование большей части россыпей связано с разрывом кварцевых жил, широко распространенных вблизи позднемеловых гранитоидов и среди субвуликанических пород основного и щелочного состава.

В Центральном Сихотэ-Алинском антиклинории группа промышенных золотоносных россыпей по клочам Незаметный (IV-6-2), Каменистый (IV-6-1), Кабаний (IV-6-7), Кедровый (IV-6-5), Зерининский (IV-6-4) генетически связана с Незаметинским месторождением. Аллювиально-долинные россыпи длиной от 1 до 10 км, шириной от 10 до 300 м и мощностью золотоносного пласта от 2,5 до 10 м в среднем содержат 0,28—0,38 г/м<sup>3</sup> золота. Эксплуатация проводилась старательским способом, с 1965 г. россыпи отрабатываются драгами. Учтенные запасы более 1000 кт металла.

На западе Ханкайской зоны зарегистрировано 10 золотоносных россыпей, известных с конца прошлого столетия. Промышленные россыпи приурочены обычно к верхне-четвертичному аллювию на подпойменных террасах. В более высоких террасах из-за большой мощности аллювия его содержание на массу убогое. Отработанная террасовая россыпь приска Желанного (VI-3-17) имела длину 5 км, мощность торфов 4—6 м, песков 0,4—1,2 м. Средние содержания золота 0,81—1,36 г/м<sup>3</sup>. Золото мелкое и крупное, от слабо до хорошо окатанного. Изредка встречались зерна платин.

Россыпь р. Джуниха (VI-3-19) эксплуатировалась старательями. Мощность торфов 1,2—2 м, песков 0,4—1,0 м. Запасы вместе с россыпями примыкающих боковых ручьев составляют по категории  $C_2$ —117 кг, при среднем содержании 0,45 г/м<sup>3</sup>, общие запасы в басс. р. Несгеровка по категории  $C_2$ —980 кг.

В басс. р. Заломная (VI-3-23) мощность песков 0,4—1,5 м, торфов 4,9—5,6 м. Среднее содержание 0,102 г/м<sup>3</sup>. Забалансовые запасы по категориям  $C_1+C_2$ —357 кг.

Россыпь Липовская (VI-3-28) находится в долине р. Липовцы. Мощность торфов — от 2 до 6 м, золотоносных песков 0,4—0,6 м, длина россыпи 2640 м при средней ширине 36 м. Золото мелкое, содержащее 0,240 г/м<sup>3</sup>. Забалансовые запасы по категории  $C_1$ —70 кг.

Шлиховым опробованием установлено золото в аллювиальных рек Каменушка, Студеная, Молоканка. В районе с. Сергеевка содержание зо-

лота в песках 0,39 г/м<sup>3</sup>. Мощность песков не превышает 1 м. Знаки золота обнаружены в рудах Сергеевского железорудного месторождения.

На юге территории по к. Таловый (VI-4-60) и р. Тихая (VI-4-57) разведаны и рекомендованы для эксплуатации две россыпи, одна из которых (Синанча, VI-5-30) длиной 3 км, средней мощностью 3,1 м, шириной наиболее богатой части 10—60 м (содержание золота 0,27 г/м<sup>3</sup>). В 1936—1939 гг. они разрабатывались старательми. В 1953 г. дополнительно разрабатывались и по ним были утверждены запасы в 111 кг. Россыпь законсервированы.

Россыпь к. Таежка (VI-5-27) имеет длину 4900 м, среднюю ширину 53 м и мощность аллювия 4,2 м со средним содержанием золота 820 пробы 1,4 г/м<sup>3</sup>. В 1965—66 гг. россыпь разведана, утверждены запасы по категории C<sub>1</sub> — 289 кг, рекомендована для отработки драгами гидравлическим способом.

Общие запасы золота по всем россыпям составляют около 2,5 т. Учитывая достаточно хорошую изученность территории, перспективы открытых крупных месторождений и россыпей золота маловероятны.

**Серебро.** Известно несколько знаков проявления собственно серебряных руд в басс. р. Улыкта (кл. Рогатый, II-6-28, 29, 30, 31). Все они приурочены к зонам гидротермально измененных раннепермских песчаников и алевролитов в контакте с пермскими гранитами. Содержание серебра 2,8—6,4 г/т. Кроме того, серебро обычно присутствует в полиметаллических рудах, в которых и сосредоточены запасы в несколько десятков тонн (Кимское м-ние, VI-6-31; Соболиное м-ние, VI-6-32).

**Платина.** Обнаружена в золотоносных песках рр. Золотая, Кордона, Толстокулачка. Среднее содержание платины — около 3 мг/м<sup>3</sup> (VI-3-6). С. Г. Баулин считает, что платина приурочена к метаморфическим породам, в которые попала при эрозии древних основных пород [100].

## Неметаллические полезные ископаемые

### ГОРНО-ХИМИЧЕСКОЕ СЫРЬЕ

Из полезных ископаемых горно-химического сырья в районе известны месторождения флюорита, алюнита, фосфатов и керамического сырья.

**Флюорит.** Месторождения флюорита сосредоточены в Вознесенском рудном узле. Они относятся к трем генетическим типам: а) граничному м-нию (VI-4-40) и Кировский участок Пограничного (VI-4-39), проявления: Нагорное (VI-4-37), Чихезкое (VI-4-53); б) скарновому: проявление Сухое (IV-5-10), Филипповский карьер (IV-5-5); в) гидротермальному: проявление Рябое (V-5-4).

*Грейзеново-слюдисто-флюоритовый тип* месторождений характеризуется парагенетической ассоциацией флюорита с калиевыми и лиственными слюдами, минералами берилля и олова. Представителем этого типа является Вознесенское м-ние. Участок месторождения сложен известняками, образующими ядро узкой изоклинальной антиклинали, прорванными небольшой конкордантной интрузией раннепалеозойских грейзенизованных гранитов. Основная минерализация сконцентрирована на небольшом узле интенсивной трещиноватости при пересечении разломов северо-западного и северо-восточного направлений. Главная залежь флюорита напоминает усеченный конус, обращенный вершиной вниз, а в плане — овал площадью 50 000 м<sup>2</sup>. Главное рудное тело смешано зонами флюоритизированных известняков, в которые вкрапливаются рудные залежи. Строение рудных тел сложное. Выделяются 1) слюдисто-флюоритовые жилы, 2) флюорит-топазовые жилы, [106];

3) слюстиевые прожилки, 4) флюоритовые прожилки с фенакитом, 5) турмалин-флюоритовые прожилки, 6) сульфидные жилы и сульфидно-флюоритовые прожилки, 7) кальцит-флюоритовые прожилки.

Основными минералами руд являются: флюоритовый, иногда почти черный флюорит, слюды ряда лепидолита и мусковита, фенакит, берилл, хризоберилл и эвкалаз. Промышленно-ценными являются берилл, литий, рубидий, цезий, ниодий, кадмий. По текстурам особенностям выделяются массивные (до 80% флюорита), очковые (50—60%), брекчевые, сегментные и тонкоклосчатые руды. Все разновидности руд неправильно между собой чередуются.

В 1962 г. запасы руд по категориям А + В + С<sub>1</sub> составляли 198,8 млн. т; по категории С<sub>2</sub> — 6,7 млн. т, забалансовые запасы по категории С<sub>1</sub> — 282 тыс. т. Средние содержания флюорита колеблются от 31 до 56%. Месторождение разрабатывается открытым способом.

Руды Пограничного м-ния аналогичны Вознесенскому. Запасы этого месторождения в 1964 г. оценивались в 263 тыс. т при содержании флюорита от 20 до 60% и 1,3 млн. т при среднем содержании флюорита 56,7%. Проявление Нагорное имеет ориентировочные запасы 100 тыс. т при содержании флюорита от 11 до 37%.

Запасы флюорита в рудах Ярославского оловянного месторождения по состоянию на 1 июня 1955 г. составляли по категориям В + С<sub>1</sub> + С<sub>2</sub> — 89 тыс. т, забалансовые запасы по категории С<sub>1</sub> — 119 тыс. т. В цинковых рудах Вознесенского м-ния содержание флюорита 10%, запасы — 2,4 млн. т. Эти запасы обеспечивают сырьевую базу Ярославского комбината.

**Алюнит.** Известно одно проявление алюнита (V-5-27), приуроченное к зонам вторичных кварцитов мощностью 1—2 м, развитых по верхнепермским эфузивам среднего и кислого состава. Содержание алюнита — от 3 до 10%. Перспективы участка не ясны.

**Фосфатное сырье.** В горных породах Уссурийских железорудных месторождений повышенное содержание P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> приурочено к верхней части разреза верхнепротеровозойских отложений. Фосфоросодержащие слои на всех изученных месторождениях характеризуются непостоянством P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> и малыми мощностями.

Таблица 3  
Содержание фосфора на изученных месторождениях

Месторождение	Мощность слой, см	Содержание P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , %
Таловское . . . . .	10	19,24
Смолиное . . . . .	20	7,10
Долинское . . . . .	40	12,82
Казенное . . . . .	20	5,40

В породах носителем фосфора является вторичный апатит.

В районе интрузии сиенитов Иденту выявлен участок длиной 1,2 км и шириной 0,2—0,5 км сиенитизированных сиенитов с содержанием P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> до 10,53%. Фосфоросодержащность связана с наличием апатита, с которым связана также редкоземельная минерализация. При технологическом испытании руд Иденту получен промежуточный концентрат с содержанием P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 24, 5%, который может использоваться как удобрение после извлечения редких земель. Кругобережное проявление фосфора (III-6-15) связано с зонами скарнирования в известняках. Содержание P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 4,35%.

В окрестностях с. Прохоры и г. Сласск-Дальний фосфатоносные породы представлены кембрийскими седиментационными брекчиями, доломитами и кремнистыми породами. Содержание  $P_2O_5$  в брекчиях — до 9,9%, в доломитах — до 1,7% и в кремнистых породах — до 3,5%.

Для окончательного определения перспектив на фосфатное сырье необходимо изучить апатитоносность интрузий основного и щелочного состава и фосфатоносность силур-девонских отложений, а также исследовать вторичные фосфориты, развивающиеся в корах выветривания на первично фосфатосодержащих карбонатных породах.

#### КЕРАМИЧЕСКОЕ СЫРЬЕ

Керамические пегматиты известны в Солозненском и Новокачинском м-нях.

Район Солозненского м-ня (I-2-1) сложен графитизированными сланцами и мраморами союзинской свиты. На участке известно 7 пегматитовых жил, связанных с раннепалеозойскими гранитами. Мощность жил от 1 до 35 м, длина до 300 м.

В составе пегматитов преобладают калиевые полевые шпаты, плагиоклаз редок или отсутствует, в небольшом количестве встречается биотит, турмалин, берилл, графит. Технологическими исследованиями установлено, что отсортированные пегматиты могут быть использованы для производства технического фарфора, а также светильных каменных изделий полуфарфора. Запасы пегматита по категориям C<sub>1</sub> — 631 тыс. т, C<sub>2</sub> — 164 тыс. т.

Новокачинское м-ние (V-3-6) представлено пегматитовыми жилами и прожилками мощностью от 0,1 до 7 м в среднепалеозойских гранитах. По оценке В. С. Коренбаума [24], практического интереса не представляют.

#### ГОРНОРУДНОЕ СЫРЬЕ

На территории известны месторождения и проявления мусковита, вермикулита, асбеста, талька, треполита, пирофиллита и графита. Экономически важными являются вермикулит и графит.

**Мусковит.** Известны два проявления мусковита. Перспективы для поисков крупных промышленных месторождений неблагоприятны. Проявление Макаровское (III-6-17) представлено пегматитовыми и кварцевыми жилами с мусковитом, залегающими в гнейсах и кристаллических сланцах протерозоя. Мощность жил до 4,5 м, протяженность до 100 м. Мусковит присутствует в агрегатах; площадь отдельных, часто деформированных пластин до 2 см<sup>2</sup>. Возможна добыча столовых сырца в количестве 150—200 т в год.

Проявление Усть-Кабаргинское (IV-5-35) также связано с пегматитами. По одной из жил подсчитано до 168 т запасов сильно деформированного мелкопластичного мусковита.

**Вермикулит.** Известно три крупных месторождения и несколько перспективных площадей для поисков этого вида сырья. Месторождения и проявления представлены корами выветривания по: а) ультраподземным и щелочным породам (Кокшаровское и Стариковское) и б) слюдяным гнейсам и другим метаморфическим городам (Татьяновское).

Район Кокшарского и Стариковского (VI-6-11) м-ний сложен порфиритами, алевролитами, глинистыми сланцами, кремнистыми породами палеозоя. Эти породы прорваны интрузиями ультраосновных и щелочных пород. Наиболее крупный Кокшаровский массив (около 3 км<sup>2</sup>) вытянут на СВ и имеет форму асимметричного лакколита, погружающегося на СЗ и круто падающего на ЮВ. Массив сложен пироксенитами, прорванными дайками нефелиновых сенитов и

тепенинтов. Вермикулит приурочен к верхним частям массива, к зонам выветривания мощностью до 22—40 м.

Промышленные скопления слюд локализуются вблизи даек и жил нефелиновых сенитов в виде гнезд, линзообразных тел, реже прожилков. Размеры скоплений — от десятков сантиметров до 30—40 метров в поперечнике. Содержание биотит-вермикулитовых слюд в рудных телях колеблется от 1—2 до 30%, реже до 60—70% (среднее — 7,6%). Образование биотита происходило в результате замещения пироксенитов под воздействием даек щелочных пород, затем, в стадии гипергенеза, биотит преобразовался в вермикулит. Общий процесс идет по схеме: тиганистый авант-биотит-гидробиотит-вермикулит [74]. Объемный вес обожженного и вспущенного вермикулита 140—650 кг/м<sup>3</sup>.

Степень вспучиваемости — от 12 до 20.

Запасы Кокшаровского м-ния по категориям C<sub>1</sub>+C<sub>2</sub> оцениваются в 2 млн. т вермикулита. Горнотехнические и гидрогеологические условия благоприятны для разработки месторождения открытым способом.

В геологическом строении Татьяновского м-ния вермикулита (VI-5-1) принимают участие среднепротерозойские диопсид-амфиболовые, биотитовые, графит-мусковитовые и другие кристаллические сланцы и гнейсы, прорванные жилами микроклиновых пегматитов. Широко развиты разломы, обусловившие образование блоков раздробленных и брекчированных пород, подвергшихся затем гидротермальным изменениям и воздействию экзогенных процессов с образованием линейных кор выветривания. Мощность продуктивной зоны — от 5 до 12 м. Среднее содержание вермикулита в рудах 35%. Образование биотита в гнейсах-слюдах происходит в результате метасоматических изменений амфиболов. Переход биотита в вермикулита происходит путем гидратации в приповерхностных частях тектонических зон. Более высокая степень вермикулизации слюды в мелких фракциях, которые характеризуются более высокой вспучиваемостью и низким удельным весом после обжига. Протяженные запасы 5—6 млн. т, в том числе по категории C<sub>1</sub> — 1,2 млн. т.

Татьяновское м-ние и другие проявления этого типа могут рассматриваться как база для получения дешевого строительного материала. Перспективными участками на поиски вермикулита являются плоскости развития ниже- и среднепротерозойских гнейсов и сланцев к В от г. Лесозаводска.

**Асбест.** На территории известно 5 проявлений асбеста. Три из них: Шербининское (VI-3-6), Софье-Алексеевское (VI-3-16) и Дмитриевское (VI-4-16) представлены амфиболовым асбестом, а два — Старушинская Падь (VI-5-7) и Богословское (IV-6-31) — хризотил-асбестом, который промышленного интереса не представляет.

Проявления амфиболового асбеста связаны с ультраосновными породами и их метаморфическими производными (Дмитриевское) или с дайками порфириотов (Шербининское и Софье-Алексеевское). Дмитриевское проявление представлено малоинтенсивными прожилками амфиболового асбеста среди тальк-магнетитовых пород и серпентинитов и промысленного интереса не представляет.

На Софье-Алексеевском проявлении амфиболового асбеста силурийские глинистые сланцы прорваны дайками длибазовых и диоритовых порфириотов. Обнаружено 5 даек протяженностью до 2 км с асбестом площади 10 км<sup>2</sup>. Мощность прожилков асбеста — до 10 см, длина волокон — до 12 см. Такая же минерализация установлена на Шербининском проявлении [100]. Требуется дальнейшее их изучение.

**Тальк, треполит и магнетит.** Известно два месторождения этих видов сырья — Дмитриевское (VI-4-16), расположенные в гидроге-

малы изменивших ультраосновных породах, и Бейчухинское (III-6-14),

в метасоматически измененных карбонатных породах.

Дмитриевское тальк-магнезитовое месторождение включает 7 залежей тальк-магнезитового камня. Мощность залежей — от 150 до 400 м при протяженности от 400 до 1200 м. Тальк-магнезитовые породы состоят из 50% мелкочешуйчатого талька, 45% магнезита и 5% рудных минералов. Тальк-магнезитовые породы месторождения могут применяться в виде тальк-магнезитовой муки, талькового и магнезитового концептра, а также при производстве оgneупорного кирпича и в керамической, резиновой, абразивной, химической, текстильной, литьевой, бумажной и красочной промышленности. Запасы составляют: талька по категориям B+C<sub>1</sub> — 22,9 млн. т, C<sub>2</sub> — 10,8 млн. т, магнезита по категориям B+C — 48,4 млн. т, C<sub>2</sub> — 8,4 млн. т.

Бейчухинское тальк-тремолитовое месторождение приурочено к горизонту верхнепротерозойских карбонатных пород, слагающих ядро синклинали. Вскрыто несколько тремолитизированных и оталькованных крутопадающих зон протяженностью 170—300 м при ширине 10—15 м.

Представлены они оталькованными и тремолитизированными доломитами и окварцированными доломитами с прожилками тальк-тремолитовых пород. Содержание талька — до 10%, тремолита — до 80%. Месторождение недоразведано, перспективные запасы талька оценены в 60 тыс. т, тремолита — в 100 тыс. т. Тальк-тремолитовые породы являются первосортными и рекомендуются как сырье, из которого путем обогащения можно получить тальковые и тремолитовые продукты.

**Пирофиллит.** Песчаное миэне пирофиллита (II-6-57) приурочено к туфам и эфузивам среднего и кислого состава алчанская свита (секоман — туфор), подвергшимся гидротермальному изменению и преобразившим в кварц-серпентин-пирофиллитовые, кварц-пирофиллитовые и почти монопирофиллитовые вторичные кварциты на площади 1,5 км<sup>2</sup>. Прогнозные запасы пирофиллитовых пород составляют 20 млн. т. Работка возможна открытым способом [138].

**Графит.** На территории известно 5 месторождений графита: Соозное (I-2-3), Водораздельное (I-3-11), Тургеневское (IV-5-25), Тамгиское (IV-5-19), Митрофановское (IV-5-34). Все они приурочены к докембрийским метаморфическим породам и имеют осадочно-метаморфическое происхождение. Соозное месторождение, крупнейшее в СССР, приурочено к породам верхнего протерозоя. Графитовые и кварц-слюдяно-графитовые сланцы и графитодержащие кварциты интенсивно-изменены надвигами и сбросами. Мощность графитовых складок, осложненные надвигами и сбросами. Мощность графитовых толщ от 25 до 580 м, протяженность от 0,3 до 6,6 км. В этих толщах выделяются пластины и линзы мощностью до 50 м и более, обогащенные графитом, реже чисто графитовые. Графит мелко- и среднечешуйчатый. Процент извлечения графита флотацией колеблется от 70,5 до 87,2. Запасы графитового сланца по категориям A+B+C<sub>1</sub> — 188,1 млн. т, при содержании графита 16,88—17,19%. Прирост запасов можно увеличить за счет близлежащих неразделенных участков.

В центральной части территории промышленно-интересные залежи графита выявлены в протерозойских мраморах, сланцах и гнейсах. На разданных Тургеневском, Тамгинском и Митрофановском миэнях вскрыто до 16 графитовых залежей мощностью 60 м, протяженностью до 775 м. По заключению технологической лаборатории средне- и мелкочешуйчатый графит пригоден для карандашного и элементного производства (Тамгинское м-ние) и в литьевом деле (Тургеневское и Митрофановское м-ния). Суммарные запасы руды по трем залежам более 12,0 млн. т при содержании графита 12—14,5%. Кроме указанных месторождений отмечается целый ряд графитоносных участков, оценка которых не проводилась.

## ПОДЕЛОЧНЫЕ КАМНИ

На территории установлено два проявления поделочных камней: Шибановское (V-5-37) — морион, и Лево-Погорянковское (II-6-13) — халцедон. Кристаллы мориона в пегматитах свилят и переполисны газожидкими включениями, жилки халцедона, залегающие в палеодиабазах, не превышают 4 см мощности. Возможны находки более крупных проявлений мориона среди среднепалеозойских гранитов.

### СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В настоящее время известно более сотни месторождений различных строительных материалов.

**Массивные горные породы.** Наиболее изученными и хорошо доступными месторождениями являются: Манзовая I, Манзовая II, Халлаское, Спасское. Месторождение верхнепетермских липаритовых пород Манзовая I, Манзовая II (VI-4-413; VI-4-46) и Халлаское (VI-5-24) представлены массивными, очень плотными породами с порфировой, реже витрофировой структурой. Удельный вес 2,62 т/м<sup>3</sup>, объемный вес 2,55—2,64 т/м<sup>3</sup>, влагопоглощение 0,5%, сопротивление износу 3,4%, прочность сжатия до 2572 кг/см<sup>2</sup>. Используются как инертный заполнитель бетона. Запасы Манзовая I и II более 20 млн. м<sup>3</sup>. Запасы Халлаского м-ния (36 млн. м<sup>3</sup>) полностью удовлетворяют потребности Арсеньевского завода железобетонных конструкций.

Спасское м-ние (VI-4-2) представлено толщей песчаников мощностью более 100 м, залегающей среди сланцев и конгломератов условия силур-девонского возраста. Объемный вес песчаников 2,75 т/м<sup>3</sup>, прочность — 1,1%, влагопоглощение 0,44%, сопротивление износу — 2,8—4,2%, прочность сжатия 1201—1278 кг/см<sup>2</sup>. Месторождение эксплуатируется Спасским цементным заводом.

**Горные породы для бута и щебня** имеют очень широкое распространение. Наиболее крупными и доступными месторождениями являются: палеоценовые андезиты и дациты — Гедикансое (I-6-9); раннемеловые песчаники и сланцы — Полхоренок (II-6-4); верхнепетермские липаритовые порфириты горы Синей (V-3-16); первомайские граниты — Бараш-Левала (V-3-26) и Решетниковское (V-3-30); нижнепетермские песчаники и алевролиты — Снарское (II-6-19); ранне- и среднепалеозойские граниты — Добринское (I-3-2; 3, 4, 5, 6); Благодатное (VI-4-21); Комиссаровское (V-3-7); Липовецкое (VI-3-24); Новоселицкое (V-3-35); Павло-Федоровское (V-5-18); Первомайское (V-3-5); Рубиновское (V-3-28); Троицкое (V-4-6); Уссурийское (IV-5-24); Чихезкое (VI-3-20); кембрийские песчаники — Буянковское (VI-4-38); Халкидонское (VI-4-27). Запасы горных пород для бута и щебня в районе практически неизучены.

**Камень штучный.** Разрабатываются три месторождения: Каменушка (II-6-1) — верхнемеловые андезиты; Ласточка (II-6-10) — верхнепетермовые липаритовые порфириты; Екатерино-Никольское (I-3-18) — среднепалеозойские гранодиориты. Андезиты используются как материал для фундамента. Запасы практически не ограничены. Гранодиориты употребляются для изготовления жерновов и получения крупных монолитов. Запасы более 2 млн. м<sup>3</sup>.

**Камень облицовочный и декоративный.** На территории имеется 4 месторождения этого вида сырья: Поповка (VI-3-9) — раннекембрийские мраморы; Новоселицкое (VI-3-1) — позднепротерозойские мраморы; Кирринское (VI-4-8) — ранне-среднекембрийские континентальные, Новодевичье (VI-4-9) — палеогеновые андезиты. Физико-механические свойства пород даны в табл. 4.

Основные свойства облицовочных и декоративных камней

Таблица 4

Вид сырья	Ул. вес, т/м <sup>2</sup>	Объемный вес, т/м <sup>3</sup>	Пористость, %	Благоприятное износу, %	Сопротивление износу, %	Прочность сжатия, кг/см <sup>2</sup>	Морозостойкость, % (цифры)
Палеогеновые андезиты	2,59—2,63	2,58—2,62	0,3—0,4	0,10	3,25—3,4	1700—2572	25
Ранне-среднекембрийские конгломерато-брекчины	2,75	2,74	0,4	0,15	—	600	70
Раннекембрийские мраморы . . . . .	2,65—2,88	2,58—2,82	0,7—5,3	0,14—1,66	0,17—0,56	774—1689	—
Позднепротерозойские мракторы . . . . .	2,71	2,66	1,9	0,20	3,2	946—1050	50

В настоящее время эксплуатируются два месторождения — Новоселическое и Новодевическое. Мраморы Новоселического м-ния используются в качестве облицовочного камня. Запасы их — 20 млн. м<sup>3</sup>. Андезиты Новодевического м-ния используются как облицовочный камень и служат наполнителем для изготовления декоративных бетонов. Запасы 3 млн. м<sup>3</sup>. Конгломерато-брекчии Кноррингского м-ния являются красивым декоративным материалом. Геологические запасы — несколько миллионов кубических метров.

#### Песчано-гравийно-галечниковые заполнители для бетона. Известно

5 крупных месторождений: Голенковское (VI-3-33), Ильинское (V-3-8), Новогеоргиевское (VI-3-36), Хакское (I-6-3), Тург Рог (V-3-2). Все они приурочены к современным аллювиальным отложениям. Ильинское м-ние песчано-гравийно-галечниковых смесей расположено в устье рек, владающих в оз. Ханка. Мощность залежей — от 1 до 20 м. Мощность вскрытия — до 0,8 м. Количественные соотношения: гравий и галька 30—65%, песок — до 40%. Состав гальки: игрушевые, эфузивные, метаморфические и осадочные породы. Галька эллипсовидная, хорошо окатана, с гладкой или шероховатой поверхностью. Удельный вес пород 2,47—2,61 т/м<sup>3</sup>, объемный вес 1,43—1,65 т/м<sup>3</sup>, влагопоглощение 3,6—4,1%, размокание 2,7—6,9%, ионизация 25—38%, сопротивление раздавливанию 600—800 кг/см<sup>2</sup>, морозостойкость 25 циклов. Разведанные запасы по категории C<sub>2</sub> — 12 тыс. м<sup>3</sup>, они могут быть увеличены за счет соседних участков. Запасы Хакского м-ния по категориям А+В+С определены в 3,4 млн. м<sup>3</sup>.

Месторождение песков Турий Рог приурочено к четвертичным аллювиальным отложениям. Мощность песков 1—9 м, вскрыши — до 0,5 м. Пески кварцевые, кварц-полевошпатовые, мелкозернистые. Содержание фракции 0,25—0,11—50—60%. Удельный вес 2,65—2,71 т/м<sup>3</sup>, объемный вес 1,55—1,75 т/м<sup>3</sup>, пористость 42—47%. Запасы месторождения по категории C<sub>2</sub> — 1,2 млн. м<sup>3</sup>. Песок применяется при изготовлении бетона и железобетона.

**Песчано-гравийно-галечниковые смеси для покрытия** шоссейных и балластировок железных дорог. На территории имеется 10 месторождений: Архангеловское (V-5-10), Голенковское (VI-3-35), Иманское (IV-5-1), Кинское (I-6-1), Кировское (V-5-20), Константиновское (V-4-14), Лесопильное (II-6-54), Уссурийское (IV-5-39), Качаловское (V-4-1), Хвалынское (VI-4-1). Все они эксплуатируются управлением ДВЖД и дорожно-строительными организациями. Месторождения приурочены к четвертичным и плиоценовым отложениям. Мощность

линзовидных пластов от 10 до 60 м, протяженность до 2 км. Галька и гравий средней и хорошей окатанности состоят из кварца, кислых эфузивов, кремней и метаморфических пород, которые характеризуются модулем крепости от 4,7 до 46,3.

**Карбонатные породы** на территории распространены ограниченно и присутствуют в составе отложений от протерозоя до триаса. Разведано 9 месторождений известняков, 4 из них эксплуатируются: Спасское (VI-4-4), Длинногорское (VI-4-5), Вяземское II (I-6-5), Матвеевское (IV-5-12). Известки используются для производства портландцемента, известки, в качестве флюсов и как строительные материалы.

Спасское м-ние известняков расположено в непосредственной близости от Спасского цементного завода. Район месторождения сложен нижнекембрийскими известняками, глинистыми и мергелистыми сланцами. Мощность известняков около 800 м. Известняки серого цвета, однородные, с плотной тонкозернистой структурой. Химический состав в %: SiO<sub>2</sub> — 42%; Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> — 1,15; CaO — 54,10; MgO — 1,62; K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O — 0,02; SO<sub>2</sub> — 0,02; pH — 42,70. Разведанные запасы по категории A<sub>2</sub> — 12 млн. м<sup>3</sup>. Добываются известняки для изготовления портландцемента и обжига на высококачественную известь.

М-ние Вяземское II. Известняки залегают в виде пластов и линз среди позднетриасовых кремнистых пород и аргиллитов. Известняки чисто кальциевые с примесью 1—2% глинистых частиц. Запасы по категории B+C<sub>1</sub> — 214 тыс. м<sup>3</sup>. Разработка ведется карьером. Известняки пригодны для получения быстрогасящейся извести I сорта. Глинистые породы. На территории известно 24 месторождения глин, из которых 8 оgneупорных глин, а остальные — кирличные.

**Оgneупорные глины.** Наиболее крупными являются м-ния Липовецкое (VI-3-25), Монастырищенское (VI-4-36) и Голенковское (VI-3-32). Липовецкое м-ние приурочено к коре выветривания верхнемеловых песчаников и алевролитов. Глины залегают в виде линз и пластообразных залежей среди песков. Мощность линз до 7,2 м, залежей до 30 м. Мощность вскрыши — от 1 до 12 м. Глины каолинитовые с примесью монтмориллонита. Химический состав в %: Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> — 11—33, SiO<sub>2</sub> — 52—70, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> — 0,5—8, TiO<sub>2</sub> — 0,2—10, pH — 1—4,3. Пребладают дисперсионные разности с пластичностью 7—15, оgneупорность 1450—1700°. Выделяются серые и белые разности, пригодные для производства облицовочных плиток и пестроцветные, используемые для производства канализационных труб. Запасы светлых глин по категориям C<sub>1</sub>+C<sub>2</sub> — 472 тыс. т; пестроцветных глин — 1,6 млн. т.

Монастырищенское м-ние приурочено к выходам на поверхность глинистых пород миопена. Глины белые, неслойстые, тонколисперсные, образуют линзообразные залежи. Оgneупорность 1420—1710°. Запасы по категории C<sub>1</sub> — 21,9 тыс. т.

Голенковское м-ние приурочено к озерно-аллювиальным и озерно-делювиальным четвертичным отложениям. Линзовидные залежи мощностью до 15 м. Глины от бурых до желтых. Пластины I класса, оgneупорность 1400—1680°. Глины могут использоваться для производства облицовочных плиток. Запасы по категории C<sub>2</sub> — 3,5 млн. т. Месторождение не эксплуатируется. К четвертичным отложениям приурочено и Гродековское м-ние (VI-3-8) с запасами по категории C<sub>2</sub> — 472 тыс. т.

**Глины кирпичные.** Наиболее крупные эксплуатируемые месторождения — Бейшухинское (II-6-51), Эвеньевское (II-6-55), Вяземское (I-6-4), Хамихское (III-6-4). Все месторождения кирпичных глин приурочены к четвертичным отложениям. Мощность залежей до 40 м, обычно 2—4 м. Мощность вскрыши — первые метры. Глины легкоплавкие, от песчанистых до жирных, соответствуют ГОСТу 580-41 и 1808-49.

Подсчитанные запасы месторождений по категориям А + В + С: Бейчу-хинское — 4,6 млн. т.; Звениевское — 3 млн. т.; Вяземское — 4 млн. т. Глины адсорционные. Одно месторождение из Лиговецкой группы (VI-3-26) приурочено к коре выветривания меловых тонкозернистых песчаников, за счет которых образуются белые аргиллиты мощностью 0,9—3 м, по составу близкие к каолину. Среда нейтральная, жесткость 1,15, условный коэффициент отмывания 81,8%, содержание песка 3,2, огнепротивность 1350—1400°. Запасы по категории C<sub>2</sub>—1,5 млн. т.

**Песчаные породы** как сырье для стекольного производства разрабатываются на Васильевском (VI-4-48) и Новокачалинском (V-3-3) месторождениях. На первом сырьем является толща песчаников (до 100 м), условно сидурийского возраста. Песчаники массивные, состоят из кварца — 65—80%, полевого шпата — 5—20% и серпентино-карильевого шаменга — 8—10%. Химический состав в %: SiO<sub>2</sub>—88,05, TiO<sub>2</sub>—0,05, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>—5,68, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>—0,27. Песчаники пригодны для производства стекла с температурой плавления 1450—1470°. Ориентировочные запасы более 5 млн. т.

Новокачалинское месторождение приурочено к современным прибрежным отложениям оз. Ханка. Кварцевые и кварц-полевошпатовые пески разрабатываются для производства полубелого стекла и для строительных целей. Запасы не подсчитывались.

**Гидравлические добавки.** Известно одно месторождение диатомитов — Ханкайское (V-3-4). Диатомиты залегают в миоценовой толще совместно с туфами в виде линз мощностью от 5 до 20 м. Подразделяются они на: 1) легкие, состоящие главным образом из колоний водорослей и примесей углистого вещества и 2) тяжелые, в которых присутствует примесь растительного дегрита и кварца. Удельный вес — 2,55, объемный вес в порошке в рыхлом состоянии — 0,351—0,688, в упакованном состоянии — 0,554—0,939. Химический состав в %: SiO<sub>2</sub>—74,21, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>—12,89, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>—2,2, FeO—0,85, CaO—0,57, Mg—0,7, SO<sub>3</sub>—2,59, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>—0,17, пп — 6,51. Геологические запасы превышают 1,3 млн. т.

**Минеральные краски.** Известно 4 месторождения, из которых Орловское (IV-5-40), Созыненское (I-2-7) и Столбовское (I-3-12) представлены железистыми охрами желтого и кирпично-красного цвета, заглащающими в виде неправильных линз, карманов и гнезд в аллювиальных и делювиальных отложениях четвертичного возраста. Запасы Созыненского м-ния 14 тыс. т, Орловского 24 тыс. т, Столбовского 1,2 тыс. т.

Троицкое м-ние (V-4-3) расположено в четвертичных озерно-болотных отложениях. Глины слагают пластовые залежи мощностью около 5 м, при вскрыше от 1,5 до 10 м. Красящий пигмент — турият и окрашенные глинистые минералы. Глины могут служить сырьем для известковых эмульсий. Запасы 37 тыс. т. Общие запасы могут быть значительно увеличены за счет дробедки известных месторождений и изучения многочисленных проявлений.

#### МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ

На территории расположены холодные (обычно от 4° до 10°) углекислые воды, выходы которых приурочены к зонам разломов. Известно 27 источников. Все углекислые воды — гидрокарбонатные, перекло-содержат железо до 0,03—0,07 г/кг (источник Шмакопский, V-5-19, и др.), а также кремнекислоту, фтор, литий и другие микроэлементы. По химическому составу углекислые воды делятся на: а) гидрокарбонатные кальциевые и магнико-кальциевые с минерализацией от 0,3 до 2,2 г/кг типа Парасуна и б) гидрокарбонатные нагретые и магнико-

натриевые с минерализацией от 0,4 до 4,4 г/кг, близкие по составу к минеральным водам Балейского типа. Гидрокарбонатные кальциевые и магнико-кальциевые воды распространены наиболее широко: источники Малыновский (V-6-1), Марьяновский (V-5-35), Наточкин (V-5-12), Остроголовый (V-5-12) и др.

Гидрокарбонатные магнико-кальциевые Шмаковские источники приурочены к разлому. Вода этих источников содержит свободную углекислоту — от 1,1 до 4,4 г/кг. Нередко отмечается железо в закисной форме — до 0,06 г/кг и кремнекислота — до 0,096 г/кг; pH от 5,5 до 6,1. Наряду с источниками, имеющими солоноватую воду, встречаются источники с пресной водой, что обусловлено разбавлением минеральных вод грунтовыми. Ресурсы минеральных вод Шмаковской группы колеблются от 20 000 л/сут (источник Восточно-Уссурийский, V-5-14), до 43 000 л/сут (источник Остроголовый, V-5-15). На базе Шмаковских минеральных источников функционирует два санатория.

Гидрокарбонатные натриевые и магнико-натриевые воды приурочены к осадочным породам юрского, триасового и мелового возраста; типичным представителем этой группы минеральных вод является источник Ласточка (III-6-7). Углекислые воды приурочены к песчаникам и сланцам триасового возраста, разбитым разломами и перекрытым древлечетвертичными глинами. Минеральные воды напорные, имеют самоизливающиеся скважины. Дебит эксплуатационной скважины 1,5 л/сек при понижении на 23 м. Содержание свободной углекислоты до 3,2 г/кг. Вода солоноватая, с pH 4,5—5. Присутствует двухвалентное железо до 0,02 г/кг. При длительной эксплуатации в водах снижается минерализация и уменьшается содержание углекислоты, а также поникаются удельные дебиты скважин. На базе минерального источника Ласточка построен завод по разливу минеральной воды (7 млн. бутылок в год). Строится новый завод мощностью 10—15 млн. бутылок в год.

#### ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Минерализация рассматриваемой территории проявлялась в не скольких минерагенических эпохах. По возрасту минерализации и площади ее распространения выделяют ряд разновозрастных рудных районов и зон (табл. 5).

В протерозойско-раннепалеозойскую минерагеническую эпоху в геосинклинальный этап развития были сформированы протерозойские месторождения графита (Созыненское и др.) и раннекембрийские стратифицированные осадочные месторождения маргаша и железа (Гаминское и др.). В нижнекембрийской прохоровской свите обнаружено три фосфорносные горизонты общой мощностью около 64 м с содержанием P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> до 12,6%. С геосинклинальным раннепалеозойским интрузионным магматизмом связано образование крупного тальк-примитивного (с асбестом) Дмитриевского м-ния.

Органическая стадия данной эпохи была наиболее продуктивной. Нижнепалеозойские граниты, внедрившиеся в карбонатные породы верхнего протерозоя и нижнего кембра, обусловили образование Возденского рудного района с месторождениями флюорита, олова, бериллия, цинка, вольфрама, тантала, ниобия и редких земель. Минерализация контролируется системой северо-западных и северо-восточных разломов и приурочена к экзоконтакту гранитов с известняками. По геологическим данным выделяется нижнепалеозойская близмеридиональная рудная зона, включающая Вознесенский рудный район и расположенные к югу от него рудные участки. Перспективы открытия в данной зоне новых крупных месторождений Вознесенского типа снижают-

Таблица 5

## Время проявления и тектоническое положение минерализации.

Металлогенические эпохи	Минерализация	Типовые месторождения	Рудные районы или зоны	Тектонические структуры	Геотектонические этапы	Время проявления минерализации
Кайнозойская P—N	Ртуть, сурьма	Кимское	Даубихинская зона Спасская зона Вяземская зона  Верхнефудзинская зона	Зона Даубихинского шва Ханкайский массив Амуро-Уссурийский синклиниорий  Восточный Сихотэ-Алинский синклиниорий	Активизационный	P—N?
Позднепалеозойско-мезозойская P <sub>2</sub> —K <sub>2</sub>	Олово, свинец, цинк (золото)	Лифудзинское  Кировское, Распашное	Верхне-Иманский р-н Кавалеровский р-н Фурмановский р-н Пионерский р-н Кокшаровский р-н  Кировский р-н	Восточный Сихотэ-Алинский синклиниорий  Центральный Сихотэ-Алинский антиклиниорий Даубихинский прогиб	Активизационный	K <sub>2</sub> —P <sub>1</sub>
	Золото, ртуть	Незаметнинское	Култухинская зона  Картупский р-н	Самурский антиклиниорий и Амуро-Уссурийский синклиниорий  Центральный Сихотэ-Алинский антиклиниорий	Орогенный	K <sub>2</sub>
	Пирофиллит	Песочное	Силанско-Бейчухинская зона	Алчанский прогиб Самурский антиклиниорий		
					Инверсионный	
	Редкие земли	Иденгу	Пионерский р-н	Центральный Сихотэ-Алинский антиклиниорий	Геосинклинальный	I <sub>2</sub> —I <sub>3</sub>
	Титан, ниобий	Погское		Сандагоу-Окранский прогиб		
	Вермикулит	Кокшаровское	Кокшаровский р-н	Центральный Сихотэ-Алинский антиклиниорий		
Средне-позднепалеозойская S—P <sub>2</sub>	Золото, вольфрам, молибден		Софье-Алексеевский р-н	Гродековский антиклиниорий	Орогенный	P <sub>1</sub> —P <sub>2</sub>
	Олово, свинец, цинк	Курханско	Кабаргинский р-н Снегорская зона Имано-Вакский р-н	Ханкайский массив и Даубихинский прогиб	Инверсионный	
	Никель	Новокаменское	Улахинская	Центральный Сихотэ-Алинский антиклиниорий	Геосинклинальный	P <sub>1</sub>
	Медь, свинец, цинк	—	Самурская	Самурский антиклиниорий		C—P <sub>1</sub>
Раннепротерозойско-раннепалеозойская PR <sub>1</sub> —E <sub>3</sub>	Цинк, олово, флюорит	Вознесенское	Вознесенский р-н	Ханкайский массив	Орогенный	E <sub>2</sub> —E <sub>3</sub> ?
	Редкие земли, тальк, tremolит	Дмитриевское	Лесозаводский р-н Спасский р-н	Ханкайский массив		E <sub>1</sub>
	Фосфаты	—	Спасский р-н	“ ”	Геосинклинальный	E <sub>1</sub>
	Графит, железо, марганец	Союзинское Тамгинское	Союзинский р-н Лесозаводский р-н	Буреинский массив Ханкайский массив		PR <sub>1</sub> E <sub>1</sub>

ся из-за наличия мощного мезозойско-кайнозойского осадочного чехла и больших масс позднепалеозойских гранитоидов. Нахodka в последние годы погребенной россыпи олова в Чихской впадине (VI-4-62) указывает на возможность аналогичных россыпей и в других впадинах, прилегающих к оловянным месторождениям Вознесенского ряна.

Следующая минерогеническая эпоха относится к среднему — позднему палеозою. В этот этап формируются Сихотэ-Алинский, Гродековский и Самурский эвгосинклинальные прогибы. В Сихотэ-Алинском

протябе с ранним карбоном до ранней перми образуются вулканогенно-осадочные толщи, сложенные диабазовыми порфиритами, кремнистыми породами, известняками и алевролитами и прорваные интрузиями габброидов. В поле развития этих пород в Центральной Сихотэ-

Алинской металлогенической зоне известны проявления марганца, свинца, цинка и никеля. Наличие на СВ зоны медно-свинцово-цинковых

рудопроявлений, залегающих в кремнисто-вулканогенных породах [149, 154] дает возможность рассматривать ее как перспективную на

оруденение колчеданной формации.

В Самурской металлогенической зоне с каменноугольными и, вероятно, с раннепермскими образованиями связаны осадочно-метаморфические рудопроявления марганца.

По-видимому, в инверсионную и орогенную стадии развития среднепозднепалеозойской складчатой области образовались месторождения и проявления золота, вольфрама, молибдена, олова и полиметаллических руд, обединяющиеся в металлогеническую зону на западной окраине Ханкайского массива [165]. На сочленении массива и Даубихинского прорыва, вдоль Западного Сихотэ-Алинского шва, происходило формирование вулканогенных толщ среднего и кислого состава и внерегиональное многофазных интрузий гранитоидов, с которыми и связана основная минерализация. По Ю. И. Еловину [149], она относится к золото-молибденово-свинцово-цинковому типу (Курханско-Минье), приуроченному к скарам. В этой же металлогенической зоне могут быть встречены руды олово-свинцово-цинковой формации, связанной как с грейзенизованными пермскими гранитами (Кабаргинский рудный район), так и с пропилитизированными вулканогенными и экструзивными образованиями (водораздел рек Малиновка и Б. Уссурка).

Минерализация, по времени соответствующая развитию позднепалеозойско-мезозойской складчатой области, изучена недостаточно хорошо. По-видимому, к частной инверсии гесинклинали в средней или поздней юре приурочено внедрение щелочных интрузий, с которыми связано образование Кокшаровского и Стариковского вермикулитовых месторождений (Кокшаровский рудный район) и значительных запасов tantalita, ниобия, циркония и редких земель месторождений Погрекого и Иденгу (рудные зоны Иденгу и Сандагоч-Окранская). К позднеорогенным стадиям на СВ территории приурочены зоны золоторудной и, возможно, местами ртутной минерализации. Золоторудная минерализация пространственно тяготеет к позднемеловым интрузиям гранодиоритов и гранитов (Култухинская зона, Вяземский и Каргутский рудные районы).

Несколько связь золоторудного оруденения смагматизмом в Сибирской металлогенической зоне. Здесь рудные зоны (Сибирская и Бейчухинская), по данным Ю. Н. Размахнина [147], контролируются крупными разломами, вдоль которых верхнемеловые эфузивы алчансской свиты окварцированы, алюнифицированы и кальцинированы. Зоны разломов сопровождаются дайками гранитов, гранит-порфиров и фельзитов. Промышленных месторождений, связанных с зонами изменительных эфузивов, пока не найдено, но некоторые участки в этом отношении весьма перспективны (Сибирский рудный район).

С орогенным этапом развития связано и образование пирофилипратовых интрузий (м-ние Песочное).

Большое промышленное значение имеет оруденение активизированного эпюла развиции территории. Этими процессами в позднем мезо-палеогене обусловлено формирование месторождений и проявления олова, свинца, цинка, ртути и золота. Среди месторождений минерализации, служат крупные северо-восточные и северо-западные разломы.

Разломами северо-западного простирания, по гравитационному данным [21], территория разбита на ряд крупных блоков, пересеченных зонами трещиноватости северо-западного, северо-восточного и меридионального простираания. Рудные поля и отдельные месторождения контролируются локальными разломами северо-восточного (Кавалеровский и Пионерский рудные районы) или северо-западного (м-ния Кировское и Распадное) простираания. Рудные тела приурочены к трещинам сколов и отрывов, опирающимся разломы, они концентрируются в аллювиальных породах на контакте с массивами гранитоидов, реже располагаются непосредственно в пределах гранитных массивов.

С постконсолидационной активизацией связано образование свинцово-цинковых месторождений олово-свинцово-цинковой формации (Верхне-Иманский, Кавалеровский и Фурмановский рудные районы). Наиболее поздняя по времени активизация — палеогеновая и, возможно, неогеновая, вызвала формирование проявлений ртути и сурьмы. Наиболее четкой является Западная Сихотэ-Алинская металлогеническая зона [148], контролируемая Даубихинским разломом, по обе стороны от которого оруденение располагается в полосе шириной 30—60 км. Рудопроявления отличаются простым составом руд и относятся к низкотемпературному гидротермальному типу сурьмяно-ртутной формации. По морфологии среди проявлений выделяются: 1) минерализованные зоны дробления на контактах малых интрузий и даек с осадочными породами; 2) минерализованные зоны катаклаза и милонитизации в палеозойских гранитах и осадочных породах в лежачих боках надвигов; 3) кварцевые и кварц-карбонатные рудные жилы и прожилки в осадочных и вулканогенных породах; 4) минерализованные жилообразные тела лиственинтов и лиственингоподобных пород.

Менее выраженные ртутные зоны располагаются на юго-востоке Ханкайского массива (Синегорская), в Восточно-Сихотэ-Алинском синклиниории (Верхнефурдзинская) и в Амуро-Уссурийском синклиниории (Вяземская).

#### ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА НА МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

На рассматриваемой территории в настоящее время добываются олово, флюорит, свинец, цинк, утоль. Большое количество мелких месторождений, проявлений, шлиховых и металлогеографических ореолов свинца, цинка, золота, вольфрама, редких земель, ртути, сурьмы и других полезных ископаемых указывает на возможность открытия новых промышленно интересных объектов.

Перспективным для поисков месторождений олова является блок северо-западного простираания (от пос. Рудный до пос. Кировский), ограниченный разломами, выделяемыми по гравиметрическим данным. Здесь широко развиты зоны трещиноватости, а также позднемеловые и палеогеновые интрузии, с которыми предполагается парагенетическая связь олововорудного оруденения. В пределах этого же блока имеются

промышленные месторождения (Лифудзинское и др.), ряд мелких месторождений (Кировское, Расплющее и др.) и многочисленные рудопроявления и шлиховые ореолы олова. Прирост запасов его может быть обеспечен за счет обнаружения слепых рудных тел в Лифудзинском рудном районе и открытия новых месторождений силикатно-сульфидного и силикатно-кварцевого типов около позднемеловых интрузий. Целесообразны детальные поиски в экзоконтактах Пампахской и Сланцевой интрузий в Кокшаровском рудном районе и, в первую очередь, на участке между этими интрузиями.

Перспективными на олово и, возможно, на вольфрам являются участки Диндинского и Эльдовакского массивов, в экзоконтактах некоторых известных проявлений олова. Вольфрамовые месторождения могут быть выявлены в Имано-Бикинском и в Границном районах.

С целью выяснения перспективности на золото и свинцово-цинковые руды первых вулканогенно-осадочных пород в Дауринской зоне необходимо детально изучить на водоразделе рек Малиновка и Б. Уссуру вулканогенно-тектонические структуры и площади разви-тия субвуликанических интрузий.

Прирост запасов олова возможен и за счет обнаружения слепых рудных жил в Вознесенском рече, а также находления потребленных россыпей.

Тщательной проверке на промышленные медно-колчеданные руды подлежат вулканогенно-терригенные толщи Центрального Сихотэ-Алинского антиклипория. Первоочередными являются участки интенсивно пиритизированных пород, расположенные в бассейнах рек Малиновка и Откосная.

Перспективы выявления крупных месторождений свинца и цинка недостаточно ясны. По данным Ю. Е. Еловина и др. [149], наиболее перспективна Синегорская рудная зона, в которой оруденение может быть связано с первыми меловыми гранитоидами. Увеличение запасов свинца и цинка возможно за счет дозревки Курханского месторождения и выяснения поведения руд под экранирующими первыми эфузивами.

Перспективы золотоносности территории выяснены недостаточно. Необходима дозревелка месторождений в Подхоренковском и Карагульском районах и Курханского м-ния.

Перспективен, по Ю. Н. Размахину [154], водораздел рек Маровка и Сахалинка, где известны ореолы и проявления золота в связи с вторичными кварцитами, а также Бейчухинская и Алчанская зоны, где золотоносность связана с гидротермально измененными эфузивами, приуроченными к Иманскому и Алчанскому разломам.

Находки в последние годы золотых россыпей на юге территории, близких полей развития позднепермских вулканогенных пород и граничных, выдвигают этот район в разряд перспективных для поисков коренных руд.

Для поисков ртутной и сурьмянной минерализации наиболее благоприятна металлогеническая зона, контролируемая Дауринским швом [159, 148]. Достаточно четкое линейное расположение отдельных рудоносных зон, наличие интенсивной серпентитизации, хлоритизации, карбонатизации и аргиллитизации свидетельствуют о перспективности зоны в целом. Первоочередным является Шегухинский участок, особенно западное крыло Лесной антиклинали, где могут быть обнаружены рудные залежи, формирующиеся в закрытых структурах вдоль межплатформенных нарушений. Перспективен и Дауринский участок, где развиты потенциально благоприятные для локализации ртутного оруденения толщи и горизонты, разделенные поверхностью несогласий. Здесь можно ожидать открытия проявлений различных структурно-морфологических типов.

Перспективен также бассейн верхнего течения р. Павловка [159] в пределах Верхне-Фудзинского рудного поля, структура и условия размещения ртутноносных зон которого остались недоказанными. Перспективность территории на бокситы недостаточно выяснена. Прежде всего целесообразно установить степень закарстованности кембрийских карбонатных пород восточной окраины Ханкайского массива. Благоприятные условия для формирования латеритных кор вырабатывают палеостровного возраста существовали в полосе предгорий, ограниченных Уссури-Ханкайскую и Амуро-Уссурийскую дспрессии, в бортах крупных внутригорных напластенных мульд (Верхне-Шетгинская, Нижне-Бикинская и др.).

На основе тектоно-металлогенических и морфоструктурных критериев могут быть намечены две группы долин, потенциально перспективных на россыпи золота, олова, вольфрама и редких земель. К первой группе относятся мелкие долины, благоприятные для пополнения россыпей за счет рудных минералов, поступающих со склонов из богатых ореолов рассеяния. Россыпи концентрируются как в русло, так и террасовом аллювии. Золотоносные россыпи такого типа могут быть обнаружены по левобережью р. Улитка, в верховьях Б. Сахалинка и Сахалинка и в районе Незаметнинской группы месторождений. Оловянные россыпи могут располагаться по мелким распадкам вблизи Лифудзинской группы. Золотоносные россыпи такого склонам массива горы Березовой и по долинам южных предгорий хр. Пограничного. Россыпи редкоземельных элементов возможны в пределах Пантелеимоновского ореола рассеяния и по боковым притокам рек Тама и Кабарга.

Ко второй группе относятся участки долин, приуроченные к концентрическим зонам повышенной трещиноватости морфоструктур центрального типа. Шлиховые ореолы рассеяния здесь не обязательны окружать перспективный участок долины, так как и коренные источники полезных ископаемых в данном случае связаны с ослабленными зонами, пространственно совпадающими с днищами долин. Россыпи на таких участках обычно приурочены к приплотиковым горизонтам руслового аллювия. К этому типу относятся золотоносные россыпи, связанные с субвуликаническими и вулканогенными структурами. Они могут быть обнаружены по притокам рек Полхренок, Сельмая, Бира и другим мелким водотокам Бикинско-Вяземского блока, а также на юге Центральной Сихотэ-Алинской зоны в бассейне верхнего течения р. Анготовка. Оловянные россыпи нередко тяготеют к участкам развития первых и меловых гранитоидов и вулканогенно-осадочных толщ.

Для поисков россыпей кассiterита могут быть рекомендованы связанные с концентрическими морфоструктурами участки долин притоков р. Малиновка (к 3 от д. Новопокровка), истоки рек Ореховка, Журавлевка, Перевальная и Фурмановка, а также в бассейне Уссури (район горы Бельево). На вольфрамит могут оказаться перспективными участки долин притоков рек Бирюшка и Улитка, расположавшиеся по концентрам конфокальной морфоструктуры, контур которой совпадает с ореолом рассеяния вольфрамита.

### ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА НА НЕФТЬ И ГАЗ

Обобщающие сведения по истории изучения нефтегазоносности и перспективам территории изложены в ряде работ [1, 94, 108, 172]. По общегеологическим соображениям с учетом данных по ряду скважин здесь выделяются Средне-Амурский, Уссури-Ханкайский и Алчанский возможно нефтегазоносные районы, для которых методом аналогий и

средних плотностей подсчитаны геологические запасы на нефть и газ по подгруппе Д<sub>2</sub>.

**Средне-Амурский** возможно нефтегазонный район на рассматриваемой территории включает юго-западные окраины Оборо-Уссурийского и Бироффельского прогибов Средне-Амурской впадины [10]. Впадина выполнена почти недислоцированными слабо измененными позднемеловыми, палеогеновыми и неогеновыми отложениями, общая мощность которых определяется в 500—1500 м на западе и до 3000 м на востоке, в Оборо-Уссурийском прогибе. В целом разрез впадины и ее перспективы мало изучены. Слабые нефтегазопроявления зафиксированы лишь в редких скважинах и источниках, расположенных за пределами территории. Наиболее благоприятными для нефти и газа коллектирования могут считаться палеогеновые отложения, представленные чередованием пластов песчаников (мощностью до 100 м) с алевролитами и аргиллитами. Полная пористость песчаников — 25,9%, открыта — 25,1%. Проницаемость песчаников — 3,5—1851,6 мд; алевролитов — 0,5—19,7 мд, глини и аргиллитов — до 0,001 мд. Наибольший интерес для дальнейшего изучения представляет Оборо-Уссурийский прорыв. При подсчете прогнозных запасов газа плотность их принята в 2000 т/км<sup>2</sup>, что на площади в 4200 км<sup>2</sup> по подгруппе Д<sub>2</sub> составляет 8,4 млн. т.

**Уссури-Ханкайский** возможно нефтегазонный район охватывает крупную депрессию, включающую ряд мезозойских и кайнозойских впадин. Площадь депрессии в пределах СССР — 9200 км<sup>2</sup>. Впадины выполнены меловыми, олигоценовыми, миоценовыми и плиоценовыми отложениями, суммарная мощность которых в центральных частях впадин достигает 1800 м. Возможно газонесущими считаются отложения нижнего мела и олигоценовой надеждинской свиты. Породы надеждинской свиты обладают высокими коллекторскими свойствами (пористость от 12 до 32%, проницаемость — до 100—200 мд) и характеризуются содержанием органического углерода до 1,8%, а рассеянных битумов — 0,01—0,1%. В надеждинской свите известны многочисленные проявления метана с примесью тяжелых углеводородов. В восточной части впадины, в районе пос. Шмаковка, при бурении скважины из песков выделялся горючий газ с содержанием метана 64,3%. В целом эта площадь отличается от окружающей высокими аномалиями, выявленными при газовой съемке. В составе почвенных и воднонасыщенных газов обнаружены этан, пропан, бутан и высшие гомологии метана в пропорциях, свойственных нефтяным газам. Южнее оз. Ханка на знатчительной площади выявлен приток полземных хлор-кальциевых и гидрокарбонатных вод [179], характерных для нефтегазоносных районов. Все указанное выше позволяет считать Уссури-Ханкайский район перспективным на газ. Однако геофизические исследования [121] показали, что на большей части этой территории мощность отложений во впадинах не превышает 500 м. С учетом этих данных прогнозные запасы газа Уссури-Ханкайского р-на на площади 4800 км<sup>2</sup> определяются по подгруппе Д<sub>2</sub> в 9,6 млн. т.

#### ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА НА УГОЛЬ

На территории процессы углеобразования проявились в триасе, мезогене и палеогене, однако только меловые и палеогеновые месторождения являются промышленными. В пределах листа могут быть

доразведаны участки, которые значительно увеличат запасы каменных и особенно бурых углей. Перспективным на каменные угли является Синеловский участок, расположенный между Ильинским и Константиновским м-нами. Общая площадь этого участка — 96 км<sup>2</sup>, предварительная разведка проведена только на 10 км<sup>2</sup> в 1953—1954 гг. Участок изучен слабо, запасы не подсчитаны. Слабо изученными остаются Липовецкое, Ильинское и Константиновское м-ния. По общегеологическим соображениям перспективна территория, расположенная на ЮЗ от оз. Ханка, где в ряде мест выявлены угленосные нижнемеловые отложения, а у с. Хороль обнаружены два пласта угля с суммарной мощностью 1,4 м (Хорольское углепроявление).

Окончательного изучения требует Достовеское м-ние, где поисково-рекогносцировочными работами в 1950 г. в разрезе сучанской серии выявлено 14 пластов и пропластков угля мощностью до 3,5 м. Угли каменные, марки С ( $A_e$  — 30—39%,  $U_g$  — 8%). Неясны перспективы Томильченского, Силань-Шаньванского и Покровского углепроявления в Нижне-Бикинской зоне, где известны пласти угля мощностью в 1,4—2,3 м.

Не исчерпаны перспективы открытия месторождений бурого угля. Пласти угля мощностью в 1,2—1,6 м на глубине 100—500 м установлены в скважинах близи с. Самара. Слабо изучено Алчанско м-ние, в котором вскрыто 4 пласта мощностью от одного до трех метров, а также Семеновское м-ние, на котором известны 2 пласта угля рабочей мощности в 1,8 и 2,2 м. Проверка подлежит углепроявление Кировское, где скважинами в миоценовых отложениях обнаружены 3 пласта угля с суммарной мощностью в 15,9 м, а также Телячинское, Жариковское и Богуславское м-ния.

У К А З А Т Е Л Ъ

к карте полезных ископаемых

Индекс квадрата и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
I-2-1	Белый Союзенское	ОШ Золото		[173]
I-2-1	Серпуховское	М Керамические пегматиты		[173]
I-2-2	Союзное	М Марганец		[173]
I-2-4	Столбухинское	М Графит		[125]
I-2-5	Союзенское	М Марганец, жеско		[173]
I-2-6	Союзенское	М Известики		[125]
I-2-7	Союзенское	М Железо, марганец		[114, 173]
I-2-9	Союзное	М Минеральные краски		[125]
I-3-1	Безымянное	М Железо, марганец		[173]
I-3-4	Добринское	П Бор		[125]
I-3-5	Добринские II-V	М Бут и шебень		[125]
I-3-7	Водораздельное	П Редкие земли, бериллий,		[114, 173]
I-3-11	Водораздельное	М Олово		[125]
I-3-12	Столбовское	М Железо, марганец		[125]
I-3-13	Южно-Столбовское	П Бор		[125]
I-3-14	Лобрикское	М Железо, марганец		[125]
I-3-15	Мельничное	М Бурый уголь		[125]
I-3-16	Самаринское	М Минеральные воды		[125]
I-3-17	Венгелевский	М Гранодиориты		[125]
I-3-18	Екатерино-Никольское	П Глины кирпичные		[125]
I-3-19	Амурзетское	М Гравий, галька		[125]
I-6-1	Кинское	ОШ Золото		[125]
I-6-2	Безымянний II	ОШ Китоварь		[125]
I-6-2	Хорское	М Глины карпачные		[125]
I-6-3	Партизанский	ОШ Кассiterит		[125]
I-6-3	Ханское	М Гравий, галька		[125]
I-6-4	Вяземское	ОШ Глины, кирпичные		[125]
I-6-4	Безымянний	М Китоварь		[125]
I-6-5	Вяземское II	М Известняки		[125]
I-6-5	Хорское	ОШ Золото		[125]
I-6-5	Аванский	ЗП Руть		[125]
I-6-5	Известковый	ОШ Золото		[125]
I-6-6	Седьмой Родниковый	ЗП Никель		[125]
I-6-7	Родниковый	ЗП Руть		[125]
I-6-8	Лопихе	М Бут и шебень		[125]
I-6-9	Гелианское	М Аллюзиты		[125]
I-6-1	Каменушка	М Больфрамит		[125]
I-6-1	Седьмой	ЗП Золото		[125]
I-6-2	Подхоренковский	ЗП Никель		[125]
I-6-2	Лопихе	ЗП Больфрам, олово		[125]
I-6-3	Подхоренковский II	ЗП Золото		[125]
I-6-3	Верхне-Троцкий	ОШ Золото		[125]
I-6-4	Подхоренков	М Песчаники		[125]
I-6-4	Новоречинский	ОШ Шеелит		[125]

\* ЗП — знак проявления, ИМ — источник минеральный, М — месторождение металлометрический, ОШ — ореол сплошной, П — проявление.

Индекс квадрата и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Продолжение табл. Главнейшая литература
II-6-5	Подхоренковский IV	ЗП	Олово	[173]
II-6-6	Подхоренковский V	ЗП	Золото	[173]
II-6-7	Подхоренковский VI	ЗП	„	[173]
II-6-8	Подхоренковский VII	ЗП	„	[125]
II-6-9	Подхоренковский VIII	ЗП	„	[125]
II-6-10	Подхоренковский IX	ЗП	„	[173]
II-6-11	Подхоренковский X	ЗП	„	[173]
II-6-12	Подхоренковский XI	ЗП	Олово	[125]
II-6-13	Подхоренковское	П	Хальцедон	[125]
II-6-14	Подхоренковская IV	П	Золото	[114, 173]
II-6-15	Подхоренковская	П	„	[125]
II-6-16	Подхоренковская Жильный	ЗП	Болфрам, висмут	[173]
II-6-17	Нижне-Подхоренковская	МР	Мolibден	[125]
II-6-18	Подхоренковская IV	МР	Золото	[114]
II-6-19	Сандское	П	Песчаники	[125]
II-6-20	Верхне-Подхоренковский	ЗП	Золото	[173]
II-6-21	Пушкинское	П	Бурый уголь	[125]
II-6-22	Пятигектка	П	„	[125]
II-6-23	Листвинский	ЗП	Мышьяк	[125]
II-6-24	Шникинское	П	Бурый уголь	[125]
II-6-25	Верхне-Култухинский	МР	„	[125]
II-6-26	Верхне-Култухинская	ЗП	„	[125]
II-6-27	Верхне-Култухинская II	МР	Серебро	[125]
II-6-28	Рогатый I-V	ЗП	Золото	[125]
30	Рогатый 3	ЗП	Рогатый	[125]
II-6-32	Кл. Золотой	МР	„	[186]
II-6-33	Верхне-Култухинский	ЗП	Олово	[125]
II-6-34	Верхне-Култухинский VI	ЗП	„	[125]
II-6-35	Верхне-Култухинский VII	ЗП	Золото	[125]
II-6-36	Верхне-Култухинский VII	ЗП	Сульма	[125]
II-6-37	Култухинский	ЗП	Кесонит	[125]
II-6-38	Верхне-Култухинская	МР	Ниобий, кобальт	[125]
II-6-39	Пинаки	ЗП	Мышьяк, золото, вольфрам	[125]
II-6-40	Козловская	МР	„	[125]
II-6-41	Ускурийская	ЗП	„	[125]
II-6-42	Гусиной	ЗП	„	[125]
II-6-43	Третъяреческий I	ЗП	„	[125]
II-6-44	Средне-Култухинское	ЗП	„	[125]
II-6-45	Перспективный	ЗП	„	[125]
II-6-46	Жильный	ЗП	„	[182]
II-6-47	Погоряниная I	МР	„	[125]
II-6-48	Погоряниная II	П	Кесонит	[125]
II-6-49	Вострупинское	П	Титан, никель, хром	[125]
II-6-50	Вострупинское	П	Кирпичные глины	[125]
II-6-51	Кирпичные глины	П	Олово, свинец, медь	[125]
II-6-52	Басильхинское	П	Бурый уголь	[125]
II-6-53	Аланское	П	Галька, гравий	[125]
II-6-54	Лесопильное	М	Линзы кирпичные	[125]
II-6-55	Звениевское	М	Золото	[125]
II-6-56	Нижне-Култухинская	МР	Пирофиллит	[125]
II-6-57	Песчаночная	П	Бурый уголь	[125]
II-6-58	Покровское	П	Каменный уголь	[125]
II-6-59	Южно-Култухинская	МР	„	[125]
II-6-60	Южно-Култухинская II	МР	Киноварь	[125]
II-6-61	Алакаинский	ЗП	Марганец	[125]
II-6-62	Первомайский	ОМ	Олово	[63]
II-6-63	Нижне-Михайловский	ИМ	Минеральная вода	[197]
II-6-64	Первомайский II	ИМ	Кобальт	[63]
II-6-65	Первомайский III	ИМ	Минеральная вода	[197]
II-6-66	Черная река	ИМ	„	[197]

Продолжение табл.

Продолжение табл.

Индекс карта и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
Индекс карта и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
III-6-1	Самуский	ОШ	Олово	[63]
III-6-1	Ракитинское	П	Марганец	[63], [154]
III-6-2	Водораздельный	ЗП	„	[63], [154]
III-6-2	Арзогонский	ОШ	Киноаръ	[154]
III-6-3	Хамицкое	ЗП	Марганец	[154]
III-6-3	Бикинский	ОШ	Золото	[63]
III-6-4	Хаминезкое	М	Глина кирпичная	[63]
III-6-4	Канинзкий	ОШ	Киноварь	[63]
III-6-4	Бикинское	М	Литий	[63]
III-6-5	Сылакский	П	Литий, тантал, индий, мусковит, бериллий, литий, редкие земли	[98]
III-6-5	Сылак-Шанское	П	Бурый уголь	[98]
III-6-6	Право-Белухинский	П	Бериллий, литий, тантал, индий, мусковит, бериллий, литий, редкие земли	[98]
III-6-7	Ласточка	П	Бериллий, литий, тантал, индий, мусковит, бериллий, литий, редкие земли	[117], [155]
III-6-7	Большой Сылакский	П	Золото	[63], [154]
III-6-8	Сылак-Шанское	П	Каменный уголь	[126], [154]
III-6-8	Бейчукинское	П	Монадит, циркон	[63], [154]
III-6-9	Сылак-Шанское	П	Минеральная вода	[154]
III-6-9	Покровский	П	Монадит, циркон	[63]
III-6-10	Ласточка	П	Циркон	[63]
III-6-10	Еловский	П	Лигнитовые порфиды	[64]
III-6-11	Южный	П	Отвальное	[154]
III-6-11	Маго-Сыланское	П	Золото	[138]
III-6-12	Сылакское	П	„	[154]
III-6-12	Кабакское	П	Вольфрам	[63], [154]
III-6-13	Измайловское	П	Каченчий уголь	[154]
III-6-14	Бейчукинское	П	Тальк, геммолит	[154]
III-6-14	Куттубережское	П	Фосфорит	[154]
III-6-15	Бейчукинское	П	Бурый уголок	[154]
III-6-16	Макаровское	П	Мусковит	[154]
III-6-17	Шекшина	П	Золото	[154]
III-6-18	Правобережный	П	Монадит	[154]
III-6-18	Имакское	П	Галька, гравий	[152]
IV-5-1	Имакское	М	Кирличные глины	[152]
IV-5-2	Кимакское	ОШ	Кирличные глины	[181]
IV-5-2	Куттаринский	П	Кирличные глины	[152]
IV-5-3	Лазовский	П	Бурые угли	[152]
IV-5-4	Имакское	П	Бурые угли	[152]
IV-5-4	Филинский карьер	П	Флюорит	[181]
IV-5-5	Филинский карьер	П	Диориты	[152]
IV-5-6	Диоритовое	П	Бурый уголок	[152]
IV-5-7	Бучеевское	П	Редкие земли	[152]
IV-5-8	Маянинская сопка	П	Мель, вольфрам	[181]
IV-5-9	Михайлowsкое	П	Флюорит	[152]
IV-5-10	Суахе	П	Редкие земли	[152]
IV-5-11	Нецкое	П	Известняки	[152]
IV-5-12	Магеевское	П	Золото	[181]
IV-5-13	Годубинное	П	Редкие земли	[181]
IV-5-14	Паштепломовское	П	Мель, вольфрам	[181]
IV-5-15	Карпинское	П	Редкие земли	[181]
IV-5-16	Ильиновское	П	Редкие земли	[181]
IV-5-17	Мало-Петровское	П	Бор	[152]
IV-5-18	Лазовское	П	Сланец, шник	[181]
IV-5-19	Тамчинское	П	Сланец	[171]
IV-5-19	Солдатское	П	Графит	[171]
IV-5-20	Мегоротов	П	Сланец	[176]
IV-5-21	Курхинское	П	Олово	[169]
IV-5-22	Чертореческое	П	Сланец, шник, золото	[109], [181]
IV-5-23	Ускурийское	П	Сланец, шник	[181]
IV-5-24	Тургешевское	П	Гранит	[152]
IV-5-25	Каменное	П	Графит	[98], [181]
IV-5-26	Солдатское	П	Волфрам, олово	[181]
IV-5-27	Каменное	П	Жаско	[181]
IV-5-28	Тургешевское	П	Золото	[170]
IV-5-29	Медведицкое	П	Редкие земли, бериллий, литий	
IV-6-26	Восточное	П	Олово, бериллий, молибден	[158]
IV-6-27	Даниловское	П	Олово, вольфрам, молибден	[59]

Продолжение табл.

Продолжение табл.				
Индекс квартира и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Гланическая литература
V-3-33	Безымянный II			[133]
V-3-34	Южно-Синихинский	ЗП	Тантал	[133]
V-3-35	Новооскольское	М	"	[133]
V-4-1	Качатовское	ЗП	Гранаты	[133]
V-4-2	Лебединое	М	Гранаты	[133]
V-4-3	Троицкое	М	Гранаты	[133]
V-4-4	Прибрежное	МР	Минеральные краски	[53]
V-4-5	Круглое	МР	Минеральная краска	[53]
V-4-6	Троицкое	М	Титан	[53]
V-4-7	Александровское	М	Титан	[53]
V-4-8	Астраханское	М	Гранат	[54]
V-4-9	Астраханская	МР	Гранат	[54]
V-4-10	Гайворонское	М	Корунд	[54]
V-4-11	Астраханское I	М	Киринские глины	[54]
V-4-12	Астраханское II	М	Киринские глины	[54]
V-4-13	Луповское	М	Киринские глины	[54]
V-4-14	Константиновское	М	Киринские глины	[54]
V-5-1	Бугавинский	ЗП	Гранат	[54]
V-5-2	Болотный	ЗП	Гранат	[60, 177]
V-5-3	Мало-Кабардинский	ЗП	Гранат	[60, 177]
V-5-4	Рябое	П	Флюорит	[68]
V-5-5	Инновентьевское	П	Свинец, цинк	[60, 116]
V-5-6	Инновентьевский	ЗП	Золото	[60, 116]
V-5-7	Бортовая	ЗП	Свинец, цинк	[60, 116]
V-5-8	Бортовая	М	Свинец, цинк	[60, 116]
V-5-9	Кабардинское	П	Олово	[60, 116]
V-5-10	Юрьевское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-11	Архангеловское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-12	Уссурийский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-13	Нагоюки	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-14	Пасечный	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-15	Восточно-Уссурийский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-16	Остророжное	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-17	Кирзовское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-18	Авдеевский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-19	Павло-Федоровское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-20	Шмаковский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-21	Кирзовское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-22	Болотный	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-23	Шегулинское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-24	Охуковский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-25	Автоиномское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-26	Лесное	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-27	Фонашевское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-28	Афанасьевское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-29	Свиягинский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-30	Белый	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-31	Кирзовское	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-32	Неробинская	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-33	Распашное	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-34	распашное	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-35	Баранчий	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-36	Марийинский	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-37	Барух-Шильбанско	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-38	Шильбанско	П	Сурьма	[60, 116]
V-5-39	Озерное	П	Сурьма	[60, 116]
V-6-1	Худячинский	ОШ	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-2	Малиновский	МР	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-3	Александровский	ЗП	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-4	Богатянский	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-5	Коленчатый	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-6	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-7	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-8	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-9	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-10	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-11	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-12	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-13	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-14	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-15	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-16	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-17	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-18	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-19	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-20	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-21	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-22	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-23	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-24	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-25	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-26	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-27	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-28	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-29	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-30	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-31	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]
V-6-32	Мышьяк, цинк	П	Минеральная вода	[60, 177]

Продолжение табл.

Индекс квадрата и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
V-6-3	Ташалазский	ОМ	Молибден	[61]
V-6-4	Черный	ЗП	Олово, молибден	[61]
V-6-4	Тулебашский	ОШ	Олово	[61]
V-6-5	Мало-Пожигский	ЗП	Титан	[61]
V-6-5	Эльцовский	ОШ	Болфрам	[61]
V-6-6	Мало-Пожигский	ОМ	Никель, кобальт	[61]
V-6-6	Ариландинский	ИМ	Минеральная вода	[197]
V-6-7	Семеновский	ОШ	Киноварь	[61]
V-6-7	Ташалаза	ЗП	Свинец, цинк	[61]
V-6-8	Канхозский	ОШ	Марганец	[61]
V-6-8	Себукачевский	Олово	Марганец	[61]
V-6-9	Спорный	ЗП	Олово, свинец, цинк	[107]
V-6-10	Латернико	ЗП	Цинк, свинец, молибдек	[107]
V-6-11	Быстрый	ЗП	Марганец	[61]
V-6-12	Күнэла	ЗП	Олово	[61]
V-6-13	Самзазский	ЗП	Марганец	[61]
V-6-14	Бандитский	ЗП	Олово	[61]
V-6-15	Охотиничье	ИМ	Минеральная вода	[197]
V-6-17	Талыши	ИМ	Минеральная вода	[197]
V-6-18	Самаринское	ЗП	Известники	[61]
V-6-19	Семеновский	ЗП	Сурьма	[61]
V-6-20	Кантыхеский I	ЗП	Марганец	[61]
V-6-21	Даланинское	ЗП	Олово, свинец	[106]
V-6-22	Саловий	ИМ	Минеральная вода	[197]
V-6-23	Кантыхеский II	ЗП	Марганец	[61]
V-6-23	Ново-Алексеевский	ЗП	Известники	[133]
V1-3-1	Новоалединское	ЗП	Сурьма	[100]
V1-3-1	Жарикское	ЗП	Марганец	[139]
V1-3-2	Тахяжский	ЗП	Олово	[61]
V1-3-3	Карантинный	ЗП	Минеральная вода	[197]
V1-3-3	Ново-Алексеевский	ЗП	Марганец	[61]
V1-3-4	Богучарское	ЗП	Рамфор	[100]
V1-3-4	Крестостной	ЗП	Олово	[100]
V1-3-5	Горловский	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-5	Басейновый	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-6	Цеббинское	ЗП	Бурый уголь	[90]
V1-3-6	Ново-Алексеевский	ЗП	Бурый уголь	[139]
V1-3-7	Софьевский	ЗП	Бурый уголь	[90]
V1-3-7	Поповский	ЗП	Бурый уголь	[90]
V1-3-8	Заболотный	ЗП	Бурый уголь	[90]
V1-3-8	Чихея	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-8	Грековское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-9	Поповка	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-9	Лево-Поперечный	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-10	Верхне-Поперечный	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-10	Сергеевское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-11	Грековское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-11	Луговки	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-12	Греково-Хорватское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-12	Михайловский	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-13	Кордонка	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-14	Ташлычка	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-14	Солонечная (Казачья)	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-15	Софье-Алексеевское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-16	Золотая	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-17	Софью-Алексеевский	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-18	Джунихинская	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-19	Чирекское	ЗП	Бурый уголь	[100]
V1-3-20	Байкальский	ЗП	Бурый уголь	[100]

Продолжение табл.

Индекс квадрата и № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
VI-3-22	Каменушинское	П	Олово	[100]
VI-3-23	Падинская	МР	Золото	[100]
VI-3-24	Липовецкое	М	Гранит	[100]
VI-3-25	Липовецкое	М	Отщепочные глины	[100]
VI-3-26	Липовецкое	М	Аллювиальные глины	[100]
VI-3-27	Липовецкое	М	Каменный уголь	[100]
VI-3-28	Липовецкая	МР	Золото	[122], [139]
VI-3-29	Высоковская	ЗП	Свинец, цинк, молибден	[100]
VI-3-30	Фадеевский	ЗП	Марганец	[100]
VI-3-31	Ильинское	ЗП	Каменный уголь	[139]
VI-3-32	Голецкое	М	Глины отщепочные	[100]
VI-3-33	Ханыкское	М	Гравий, гравий	[100]
VI-3-34	Голецкое	М	Глины кирпичные	[100]
VI-3-35	Голецкое	М	Пески, гравий	[100]
VI-3-36	Ново-Георгиевское	М	Каменный уголь	[100]
VI-3-37	Константиновское	М	Глины отщепочные	[100]
VI-4-1	Ханыкское	М	Глины кирпичные	[100]
VI-4-2	Прохоровский	М	Пески стекольные	[100]
VI-4-2	Спасковский	М	Капонарь	[59]
VI-4-3	Буйнакский	П	Бурый уголь	[139]
VI-4-4	Спасковское	П	Известники	[58]
VI-4-4	Даниловское	П	Каменный уголь	[58]
VI-4-5	Прохоровский	П	Глины	[58]
VI-4-5	Прохоровское II	П	Ванадий	[58]
VI-4-6	Прохоровское	П	Марганец	[58]
VI-4-7	Киргизское	П	Облицовочные камни	[58]
VI-4-8	Киргизское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-9	Новодзиевые	П	Андиезиты	[58]
VI-4-10	Хорольское	П	Каменный уголь	[139]
VI-4-11	Даниловское	П	Кирпичные глины	[58]
VI-4-12	Вишневское	П	Боксит	[58]
VI-4-13	Меркушевское	П	Минеральная вода	[58]
VI-4-14	Хорольский	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-14	Поточинское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-15	Безымянное	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-16	Дмитриевское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-17	Меркушевское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-18	Меркушевское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-19	Благодатное	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-20	Благодатное	П	Рутий	[58]
VI-4-21	Благодатное I	П	Гранит	[58]
VI-4-22	Черниговский	П	Охонгурные глины	[58]
VI-4-23	Запертное	ЗП	Каменный уголь	[58]
VI-4-24	Вознесенское	П	Бурый уголь	[58]
VI-4-25	Ханыкский	ЗП	Свинец, цинк	[58]
VI-4-26	Молодежный	ЗП	Олово	[58]
VI-4-27	Ханыкское	ЗП	Песчаники	[58]
VI-4-28	Лунинский	ЗП	Свинец, цинк	[58]
VI-4-29	Маньковское	М	Кирпичные глины	[58]
VI-4-30	Берснинка	МР	Олово	[58]
VI-4-31	Псаромайское	М	"	[58]
VI-4-32	Зетинский лог	МР	"	[58]
VI-4-33	(Псаромайка)	М	"	[58]
VI-4-34	Казачинский	П	Бурый уголь	[139]
VI-4-35	Григорьевский	ЗП	Свинец, цинк	[105]
VI-4-36	Мойнаксиенское	ЗП	Глины отщепочные	[58]
VI-4-37	Нагорное	П	Флюорит, бериллий, кобальт	[58]
VI-4-38	Бумажниковое	М	Песчаники, флюорит, олово, вольфрам, тантал, ниобий	[58]
VI-4-39	Пограничное	М	"	[58]

Продолжение табл.

Продолжение табл.

Индекс квадрата № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Геологическое ископаемое	Главная литература	Продолжение табл.
Индекс квадрата № объекта	Наименование объекта	Характеристика объекта*	Геологическое ископаемое	Главная литература	Продолжение табл.
VI-4-40	Вознесенское	M	Флюорит, цинк, бериллий	[58, 105, 162]	V1-5-23
VI-4-41	Ярославское	M	Бериллий, флюорит, олово	[58, 105, 162]	V1-5-24
VI-4-42	Ретиховка	M	Бурый уголь	[139]	V1-5-25
VI-4-43	Манзовское I	M	Кварцевые порфирь	[139]	V1-5-26
VI-4-44	Ипполитовское	MP	Железо.	[58]	VI-5-27
VI-4-45	Чапловское	M	Кварцевые порфирь	[58]	VI-5-28
VI-4-46	Манзовское II	M	Очово, вольфрам	[58]	VI-5-29
VI-4-47	Чапловское	M	Пески стекольные	[90]	VI-5-30
VI-4-48	Васиановское	3П	Никель, кобальт	[58]	VI-6-1
VI-4-49	Бассановский	P	Железо	[58]	VI-6-1
VI-4-50	Ипполитовское II	P	Очово, флюорит	[58, 105]	VI-6-2
VI-4-51	Когактовое	P	Железо	[58, 105]	VI-6-3
VI-4-52	Ипполитовское	P	Флюорит, бериллий, олово	[58, 105]	VI-6-3
VI-4-53	Чихэзское	M	Бурый уголь	[139]	VI-6-4
VI-4-54	Васиановское	M	Очово, флюорит	[58]	VI-6-5
VI-4-55	Липтовое	P	Золото	[89]	VI-6-6
VI-4-56	Куйбашевское	MP	Никель, кобальт	[58]	VI-6-7
VI-4-57	Уральская	3П	Бурый уголь	[139]	VI-6-7
VI-4-58	Сандутянский	M	Золото	[92]	VI-6-8
VI-4-59	Чихэзское	MP	Мышьяк	[10]	VI-6-8
VI-4-60	Таловская	P	Олово	[60]	VI-6-8
VI-4-61	Ипполитовское	P	Свинец, цинк	[82]	VI-6-9
VI-4-62	Озерновская	M	Вермикулит	[74, 142]	VI-6-9
VI-4-63	Симатовское	M	Митрия, никобий	[42]	VI-6-10
VI-5-1	Татиевское	OM	Свинец, цинк	[42, 178]	VI-6-10
VI-5-2	Забайждените	3П	Свинец, цинк	[42, 178]	VI-6-10
VI-5-3	Татиевский	OM	Киноварь	[97, 99]	VI-6-11
VI-5-4	Андреевский	OM	Сурьма	[97, 99]	VI-6-11
VI-5-5	Красногоровский	3П	Киноварь	[99]	VI-6-12
VI-5-6	Даубижское	OM	Углистые слани	[139]	VI-6-12
VI-5-7	Высотный	3П	Сурьма, ртуть	[136]	VI-6-12
VI-5-8	Барфоломеевский	3П	Киноварь	[74]	VI-6-13
VI-5-9	Чугаевский	3П	Киноварь	[97, 99]	VI-6-13
VI-5-10	Покровский	3П	Минеральная вода	[70]	VI-6-14
VI-5-11	Фадеевский	3П	Киноварь	[99]	VI-6-14
VI-5-12	Станциальная падь	3П	Хризотилясбест	[97, 99]	VI-6-14
VI-5-13	Лазаревский	3П	Сурьма	[99]	VI-6-14
VI-5-14	Золотой	3П	Золото	[97, 99]	VI-6-14
VI-5-15	Извилинский	3П	Киноварь	[99]	VI-6-15
VI-5-16	Камагору	3П	Киноварь	[99]	VI-6-15
VI-5-17	Камагору	3П	Соболин	[99]	VI-6-16
VI-5-18	Изогор	3П	Соболин	[99]	VI-6-16
VI-5-19	Сысертское	3П	Хрустальный	[99]	VI-6-17
VI-5-20	Пыхтовое	3П	Фурмановский	[150]	VI-6-17
VI-5-21	Телягинское	3П	Новогорское	[150]	VI-6-18
VI-5-22			Перевальное	[192]	VI-6-19
	Хунзукское	P	Лифудинское	[83]	VI-6-20
	Новогорское	M	Рубежное	[192]	VI-6-21
	Черниговское	P	Нижне-Лужки	[83]	VI-6-22
	Каматуский	3П	Фулзи	[99]	VI-6-23
	Достоевское	P	Курорт	[99]	VI-6-24
	Пр. Камагору	P	Таежное	[99]	VI-6-25
	Камагорское	P	Седневское	[99]	VI-6-27
	Бычий	P	Кедровое	[99]	VI-6-28
	Сысертское	P	Берн-Фулдинское	[99]	VI-6-29
	Пыхтовое	3П	Пуховский	[39]	VI-6-30
	Телягинское	M	Кимское	[39]	VI-6-31

Продолжение табл.

Индекс квадрата и № объекта	Наименование объекта	Характе- ристика объекта *	Полезные ископаемые	Главнейшая литература
VII-6-32	Соболиное	M 3П МР	Свинец, сурьма, серебро Свинец, олово	[53] 80, 193 [53], 193
VII-6-33	Соболиное V	3П Золото		[53]
VII-6-34	Соболиная Урочище	3П Цирконий		[53]
VII-6-35	Соболиное IV	П Свинец, олово		[53], 193, 194
VII-6-36	Соболиное II	П Свинец		[53], 193, 194
VII-6-37	Соболиное III	П Свинец, никель, олово		[53], 193, 194
VII-6-38	Соболиное III	ИМ Минеральная вода		[53]
VII-6-39	Эрдзилатову	3П Свинец, никель, олово, волфрам, золото		[53]
VII-6-40	Соловинский	3П Свинец, никель, олово, волфрам, золото		[53]
VII-6-41	Изборянский	3П Мильяк		[53]
VII-6-42	Яблоневый	3П Сурма		[71]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авров В. Я. Прогноз газоносности СССР. І, Гостотехиздат, 1963, 171 с.
2. Анерт Э. Э., Кричтофович А. Н. Геологический очерк Приморья.— В кн.: Климатические условия Приморья. Б. М., 1923, с. 51—61.
3. Анерт Э. Э. Богатство недр Дальнего Востока. Хабаровск—Владивосток, «Книжное дело», 1928, с. 898.
4. Беляевский Н. А. Громов Ю. Я. Центральный Сихотэ-Алинский структурный шов.—«Докл. АН СССР», т. 103, № 1, 1955, с. 109—111.
5. Беляевский Н. А. Сихотэ-Алинская складчатая область.— В кн.: Геологическое строение СССР, т. 3, М., Госгеотехиздат, 1958, с. 189—203.
6. Берсенев И. И. Основные черты тектоники Приморского края.— В кн.: Материалы к Первой Всес. конф. по геологии и металлогении Тихоокеанского рудного пояса. Вып. 1. Владивосток, 1960, с. 30—34.
7. Берсенев И. И. Итоги геологического изучения Приморья за сорок лет Советской власти.—«Сов. геология», 1962, № 11, с. 6—14.
8. Боровиков П. П., Коренбаум В. С., Левицкий В. В. Месторождения вермикулита в Приморье.—«Инф. об. ПГУ», 1962, № 3, с. 57—63.
9. Бурда А. И., Неволин П. А., Соловьев В. О. Даубихинский разлом. «Сов. геология», 1963, № 5, с. 129—133.
10. Варнауский В. Г. Лигнотиты, фауна и палеогеографическая обстановка третичного осадконакопления на территории Хабаровского р-на.— В кн.: Геоморфология, геол. и полезн. ископ. Приморья. Хабаровск, 1964, с. 85—95.
11. Верещагин В. Н. Новые данные о меловых отложениях западного склона Сихотэ-Алиня.—«Пр. ВСЕГЕИ», 1964, т. 107, с. 91—94.
12. Ганешин Г. С. Основные этапы истории развития рельефа Приморья.— В кн.: Мат-лы по четверт. геол. и геоморфол. СССР, нов. серия, Вып. 1, Л., Гостехиздат, 1956, с. 52—75.
13. Ганешин Г. С. Геоморфология Приморья. Объяснительная записка к геоморфологической карте Приморского края и сопредельных территорий. масштаб 1:500 000.—«Пр. ВСЕГЕИ», 1957, 133 с.
14. Ганешин Г. С. Стратиграфия верхнечетвертичных и четвертичных отложений Сихотэ-Алиня и Приморья.—«Мат-лы ВСЕГЕИ», 1959, вып. 27, с. 77—87.
15. Гапеева Г. М. Шелочные базальтоиды Кирюсской возвышенности.—«Зап. Всес. мин. обн.», 1964, ч. 93, вып. 3, с. 304—317.
16. География Приморского края. Дальневосточное кн-изд-во, 1965, 351 с.
17. Геологическое районирование южной части Дальнего Востока.— В кн.: Мат-лы по геол. и полез. ископ. Советского Союза. І, 1950, с. 35—47. Автор: Н. А. Беляевский, М. И. Ильинсон, Л. И. Кранный, С. А. Музильев.
18. Геология СССР, т. XXXII. Под ред. И. И. Берсенева. М., «Недра», 1969, 695 с.
19. Гидрогеология СССР, т. XXV. Под ред. Н. А. Маринова. М., «Недра», 1968, 519 с.
20. Громов Ю. Я. Стратиграфия синия и кембрия Южного Приморья.—«Сов. геология», 1958, № 6, с. 44—53.
21. Грому Ю. Я. Тектоника и история формирования Уссури-Ханкайского срединного массива.—«Сов. геология», 1959, № 12, с. 40—51.
22. Еланова М. А., Окунева О. Г. Новые данные о возрасте карбонатных толщ (пермомайнской свиты) Вознесенского р-на Приморского края.—«Инф. об. геол. и металлогенических ресурсах Дальнего Востока»—«Записки ЛГИ», 1962, т. 44, вып. 2, с. 29—45.
23. Кирюхин В. А. Основные черты гидрогеологии аргеянских бассейнов Дальнего Востока.—«Записки ЛГИ», 1962, т. 44, вып. 2, с. 29—45.
24. Коренbaum B. C., Федчина Г. Н. Некоторые закономерности пространственного расположения пемматитовых полей Приморья.— В кн.: Геол. и металлогенические вопросы геологии и геохимии Дальнего Востока и Забайкалья. с. 467—469.
25. Кропоткин П. Н., Шахва ртова К. А., Салун С. А. Тектоника и некоторые вопросы металлогенеза южной части советского Дальнего Востока.— В кн.: Мат-лы по геол., матем. и рудным м-нам Дальнего Востока и Забайкалья. М., Издво АН СССР, т. 2, 1953, с. 78—93.

26. Куленич Р. Е., Толмачев Л. С., Жуковская А. В. Элементы тектоники Ханкайского массива и его оформления (по геофизическим данным).—В кн.: Восьмая конф. мол. ученых Дальнего Востока. Изд. ДВФ СО АН СССР, Владивосток, 1965, с. 44—51.

27. Да зарев А. З. Долалеозой Дальневосточного края.—«Гр. 17 Междур. геол. контр.», т. 2, М., 1939, с. 209—212.

28. Липкин Ю. С., Черкасская М. И. Новые данные о стратиграфии рифейских отложений юга Ханкайского массива.—«Инф. сб. ПГУ», 1964, № 5, с. 11—18.

29. Липкин Ю. С. Некоторые особенности строения Ханкайского массива и его формирования.—В кн.: Вопр. геол. сев.-зап. сектора Тихоокеанского рудного пояса. Изд-во ДВФ СО АН СССР, Владивосток, 1966, с. 17—20.

30. Лиخت Р. Ф. Новые данные о распространении и характере палеозойских отложений в Западном Сихотэ-Аллине.—«Инф. сб. ПГУ», 1971, № 7, с. 9—12.

31. Мигута А. К. Геологическое строение и удаленность Раковской депрессии.—«Сообщ. ДВФ АН СССР», вып. 13, 1960, с. 21—26.

32. Мишина М. А., Мишина И. В. Новые данные по стратиграфии и петрологии нижнего докембрия Ханкайского массива.—«Инф. сб. ПГУ», 1964, № 5, с. 19—22.

33. Никольская В. В. О нахождении kostей тригонтериевого слоя в четвертичных отложениях юга советского Дальнего Востока.—В кн.: Пробл. физ. географ. т. 17, М., Изд-во АН СССР, 1951, с. 224—228.

34. Новые данные по стратиграфии аллювиальных, озерно-аллювиальных и озерных четвертичных отложений Приморья и Среднего Приморья.—«Сов. геол.» 1962, № 9, с. 78—86. Авт.: И. И. Берсенев, В. Ф. Морозова, С. А. Салун, П. Н. Соловьев.

35. Особые черты геологического строения южной части Дальнего Востока.—В кн.: Совет. по разраб. униф. стратиграф. схем Дальнего Востока. Хабаровск, 1956, с. 5—6. Авт.: Н. А. Белянский, М. Г. Золотов, Л. И. Красный, М. С. Напомняев.

36. Овсяников Н. В. Каменные строительные материалы.—В кн.: Полезные ископаемые Дальневосточного края. Т. 1, Изд-во ДВФ АН СССР, Владивосток, 1938, 348 с.

37. Радкевич Е. А. Золоторудные формации Дальнего Востока. М., «Наука», 1969, 136 с.

38. Руб М. Г. Гранитоиды Приханкайского района и основные черты их металлоносности.—«Пр. ИЕМ», вып. 33, 1960, 359 с.

39. Руб М. Г. Залищак Б. Л. Шелочные интрузивные породы Приморского края.—«Изв. АН СССР», серия геол., 1964, № 10, с. 80—102.

40. Салун С. А. Основные черты тектоники и истории развития фундамента Сихотэ-Алпинской области.—«ВМОИП», 1963, т. 38, № 6, с. 3—16.

41. Сей И. И., Калачева Е. Л. Новые данные по стратиграфии нижнегорских отложений южного Сихотэ-Алдина.—«Докл. АН СССР», 1971, т. 198, № 4, с. 921—924.

42. Силиантьев В. Н. Фудзино-Иманский свод.—Изв. АН СССР, серия геол., 1963, № 2, с. 39—49.

43. Ситников В. К. Подземное питание рек Дальнего Востока.—«Пр. Гидрогеол. ин-та», 1964, вып. 114, с. 161—170.

44. Смирнов О. М. Согласование Мончоло-Охотского и Тихоокеанского складчатых поясов и Китайской платформы.—«Изв. АН СССР», сер. геол., 1958, № 8, с. 76—92.

45. Соловьев В. В. Следы древнего определения и перигляциальных установок в южном Приморье.—«Пр. ВСЕГЕИ», 1961, т. 64, с. 141—148.

46. Соловьев В. В., Зланская Г. Г. Стратиграфия голоценов южного Приморья и Сахалина (по данным спорово-пыльцевого анализа).—«Инф. сб. ВСЕГЕИ», 1961, № 52, с. 49—59.

47. Стратиграфия четвертичных отложений Сахалина и сопредельных районов (по данным спорово-пыльцевого анализа).—«Пр. ВСЕГЕИ», 1967, т. 45, с. 208—228. Авт.: В. Г. Беспалый, Г. Г. Зланская и др.

48. Хетчиков Л. Н. Геологическое исследование в южной части Дальнего Востока за 35 лет Советской власти.—В кн.: Наука о Дальний Востоке. Владивосток, 1957, с. 7—21.

49. Ческов Ю. Ф. Древние отложения Дальнего Востока СССР. Материалы ВСЕГЕИ, нов. серия, вып. 42, 1961, с. 139—174.

50. Чемеков Ю. Ф. Каолиногермандиевые породы юга Дальнего Востока СССР как возможный источник электротермического алюминия.—«Пр. ВСЕГЕИ», 1964, т. 107, с. 175—185.

51. Шехоркин А. Ф. Формация рифов и нижнего кембрия Ханкайского массива Приморья. М., «Наука», 1966, с. 96.

52. Южная часть Дальнего Востока. Пол. ред. И. П. Герасимова. М., «Наука», 1969, 419 с.

## СПИСОК ЛОГОЛТИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

53. Аспилов А. А., Паклин А. П. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXIII. Объяснительная записка. М., «Недра», 1968, 70 с.

54. Берсенев И. И. Геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXV (Ханкай). Объяснительная записка. М., Госгеотехиздат, 1960, 85 с.

55. Ганепин Г. С., Соловьев В. В. Геоморфологическая карта северного Сихотэ-Алпинского массива 1: 500 000, Л., Госгеотехиздат, 1960.

56. Ганелин Г. С., Соловьев В. В. Геофотогеологическая карта Приморского края и сопредельных территорий масштаба 1: 500 000. Л., Госгеотехиздат, 1957.

57. Геология Приморского края. Объяснительная записка к геологической карте Приморского края масштаба 1: 500 000. М., Госгеотехиздат, 1955, 238 с.

58. Громов Ю. Я. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXI. Объяснительная записка. М., Госгеотехиздат, 1959, 88 с.

59. Неволин Л. А. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXII. Объяснительная записка. М., «Недра», 1969, 68 с.

60. Пущин И. К. Геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXVI. Объяснительная записка. М., 1972, 129 с.

61. Силиантьев В. Н. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-XXXVII. Объяснительная записка. М., «Недра», 1965, 73 с.

62. Струве Ю. Г. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-53-III. Объяснительная записка. М., «Недра», 1966, 54 с.

63. Черныш В. Я. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-52-XIV. XV. Объяснительная записка. М., «Недра», 1960, 100 с.

64. Эйриш Л. В. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-52-V. Объяснительная записка. М., «Недра», 1964, 31 с.

65. Эйриш Л. В. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1: 200 000, лист L-52-VI. Объяснительная записка. М., «Недра», 1965, 37 с.

## СПИСОК ФОНДОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

66. Азаров Е. А. Изучение перспектив угленосности мезозойских отложений в районе нижнего течения р. Бикин Приморского края. Геофонды ПГУ, 1954.

67. Антонов Ю. А., Добин М. А. Отчет Приморской аэромагнитной партии 1959.\*

68. Бажанов В. А., Максименко Ю. И. Геологическое строение и полезные ископаемые переходов рек Кабары и Хуанихи. 1962.

69. Бажанов В. А., Требенчиков А. М. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Маньчука. 1964.

70. Баринюк Ю. В., Бурато А. И. Геологическое строение и полезные ископаемые нижнего течения р. Даурине. 1962.

71. Бидюк Ю. П., Бабич В. Г. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Малой Сандагут и среднего течения р. Сандагут. 1961.

72. Битюк Ю. П., Сидоренко В. И. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна верхнего течения р. Сандагут. 1962.

73. Бирстраптагида верхней поймы Юго-Западного Приморья. 1968.

74. Боровиков П. П., Львова И. А. Месторождения вермикулита СССР. 1961.

75. Бородин О. П. Отчет о геологическом изучении рек Кедровки и Собачи в 1954 г. Геофонды ПГУ, 1955.

76. Бурато А. И. Маттиаш А. И. Геологическая карта СССР масштаба 1: 50 000. Кавказская. 1967.

77. Бурато А. И. Геология и полезные ископаемые района Кировского и Расчанского месторождений. 1956.

78. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Белой и Забайкалье. 1968. Е. П. Леликов, Л. А. Гусков, Л. И. Грабко и др.

79. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна среднего течения р. Дадани. 1966. Б. Д. Чемерис, А. Л. Лебедев, А. Сясько и др.

80. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Соболиной Пади и верховьев р. Аниакумовки. 1958. М. А. Смирнова, А. П. Макухина, Г. К. Еременко и др.

81. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Хуанихе. 1964. В. Г. Пономарев, А. П. Тюрина, И. Ф. Габулина и др.

\* Работы, для которых не указано место хранения, находятся в геологических фондах ВСЕГЕИ.

82. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов верхнего течения р. Сандуган и р. Тулагоу. 1969. С. Р. Роберман, И. Ф. Габолина, С. М. Адрианов и др.
83. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Даубицхеза, Даубицхеза Первая, Даубицхеза Вторая. 1967. Л. Ф. Назаренко, И. Н. Даровский, В. А. Трифонов и др.
84. Геологическое строение и полезные ископаемые верховьев рек Даубицхезы, Дмитриевки и левобережья среднего течения р. Черниговки. 1970. Л. Ф. Назаренко, А. И. Шмарьева, Л. П. Гуров и др.
85. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Сапсаковка, Прохоровка и Дмитриевка. 1965. И. В. Мишина, А. Г. Дулко, Ю. Н. Бетов и др.
86. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Тарги и Санчахеи. 1967. В. И. Ващенко, И. Д. Елоптина, А. М. Ливова и др.
87. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Улахи, Даубицхе и бассейна верхнего течения р. Уссури. 1965. О. Г. Старов, Б. П. Пода, А. Н. Шапотин и др.
88. Геологическое строение и полезные ископаемые верхнего течения рек Даубицхе и Тючихзы. 1971. А. Г. Алафердов, К. И. Ситова, Т. Н. Шапотина и др.
89. Геологическое строение района Уссурийских железнодорожных месторождений. Геофонды ПГУ. 1951. П. Д. Шарудо, Н. С. Плодородная, И. И. Шарудо и др.
90. Геологическое строение и полезные ископаемые рек Монастырка и Новая Лучна. 1968. О. Г. Старов, Е. П. Колесников, С. С. Каракулов и др.
91. Геологическое строение района Уссурийских железнодорожных месторождений. Геофонды ПГУ. 1951. П. Д. Шарудо, Н. С. Плодородная, И. И. Шарудо и др.
92. Г. О. Ячикин, В. А. Подсчет запасов золота Талынского месторождения. Геофонды ПГУ, 1961.
93. Г. Р. Челюкова Т. Г. Сводный отчет о результатах поисковых геофизических работ на узлы, выполненных на территории ЕАО в 1955 г. Геофонды ДВГУ, 1956.
94. Г. Р. Челюкова Т. Г., Миропольников Л. Д., Смирнова И. П. Прогнозы на запасы нефти и газа Приморского края. Геофонды ПГУ, 1965.
95. Г. Р. Челюкова В. С., Кухаренко В. Я. Отчет о геофизических работах в Приамурской части Бийжанской низменности в 1949 г. 1949.
96. Гуртов Е. П., Гуртова Е. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Тахеяк и Кортона. 1961.
97. Денисов Г. А. Карта золотоносности и поисково-разведочной изученности Приморского края масштаба 1:100 000 и 1:50 000. Геофонды ПГУ, 1955.
98. Дорофеенко Н. К. Тамгинское и Тургеневское месторождения графита. Геофонды ПГУ, 1950.
99. Евлянов Ю. Б., Шороков В. И. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:200 000, лист L-53-XXXII. Геофонды ПГУ, 1963.
100. Евлянов Ю. Б., Евлянова М. А., Ставярская Т. С. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:200 000, лист L-52-XXXVII, объяснительная записка. Геофонды ПГУ, 1967.
101. Елисеева В. К., Знамеровская Е. В. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:200 000, лист L-53-XXXIII, объяснительная записка. 1959.
102. Еременко Г. К., Белов В. В. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Талукана. 1961.
103. Иванов Б. А. Тектоника и матматизм Приморского края. (Объяснительная записка к тектоно-магматической карте Приморского края масштаба 1:500 000). 1967.
104. Иванов Б. А. Центральный Сихотэ-Алинский разлом (отчет по теме «Выявление металлогенического значения Центрального Сихотэ-Алинского разлома»). 1970.
105. Иванов Ю. Г. Подсчет запасов Яроставского оловорудного месторождения по состоянию на I/III 1955 г. Геофонды ПГУ, 1956.
106. Иванов Ю. Г., Шурко Э. И. Вознесенское месторождение. Геофонды ПГУ, 1959.
107. Изрик Б. С. Отчет о результатах работ Молодежной геофизической партии за 1964—1965 гг. Геофонды ПГУ, 1965.
108. Качечин Л. Н. Гидрогеологические условия Приморского края в связи с оценкой перспектив нефтегазоносности. Геофонды ПГУ, 1964.
109. Касьян Е. Д., Зверев Г. Ф., Титов К. П. Геологическое строение и полезные ископаемые верхнего течения р. Кабарги. 1964.
110. Кинев Ф. Г., Филимонов О. О. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Ср. Синанчи и Изборник. 1960.
111. Коновалов В. П. Нижнемеловые тригониды Южного Сихотэ-Алиня и их стратиграфическое значение. 1964.
112. Коновалов В. П. Промежуточный отчет по теме «Биостратиграфия морских нижнемеловых отложений южного Сихотэ-Алиня». 1965.

113. Коренбаум С. А. Промежуточный отчет о результатах поисково-разведочных работ на талико-манганитовый камень и асбест, проложившихся Дмитровской партией в 1959—1960 гг. Геофонды ПГУ, 1961.

114. Кохановский М. Ф. Отчет о результатах поисково-разведочных работ на россыпное и рудное золото в бассейне рек Подхоренок, Дурмин, Геофонды ДВГУ, 1962.

115. Кошман М. М. Третичная флора Бикинского буровоугольного месторождения. Геофонды ПГУ, 1961.

116. Крамчин А. Ф. Пода Б. П. Геологическое строение волгорадской рек Карагат и Ускури. Геофонды ПГУ, 1961.

117. Крамчин А. Ф., Пода Б. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Кедровки, Тамги, Кабарги и Половинки. Геофонды ПГУ, 1963.

118. Крамчин А. Ф., Крючовьев В. Г. Геологическое строение и полезные ископаемые окрестности г. Уссуриска, 1965.

119. Кузин Ф. Г., Пода Б. П. Отчет о геологическом поисковых работах на уголь в пределах площади Бейлинской, депрессии, проведенных Алчанская партией в 1961—1962 гг. Геофонды ПГУ, 1963.

120. Кузин Ф. Г., Галаур А. П. Сводный отчет о результатах геофизических исследований, проведенных Уссурийской и Бикинской партиями на Иман-Бикинской площади в 1957—1961 гг. Геофонды ПГУ, 1963.

121. Кузин Ф. Г., Жуковская А. В., Толмачев П. С. Некоторые черты тектоники глубинного строения и метаморфизма Приморского края по геофизическим данным, 1967.

122. Пеликов Е. П. Отчет о результатах поисково-съемочных работ масштаба 1:50 000, проведенных Суйфунской партией в 1960—1961 гг. Геофонды ПГУ, 1961.

123. Липкин Ю. С., Липкина М. И. Геологическая карта СССР масштаба 1:50 000. Сер. Вознесенская, лист L-53-133-A, Бир, В.-Г.-Д. 1967.

124. Литвинов Ю. Е., Афанасьев В. М., Радчук П. М. Геологическое строение и полезные ископаемые верхнего течения р. Синчука. 1964.

125. Лихт Ф. Р. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:200 000. Серия Сихотэ-Алинская, лист L-53-IХ. Геофонды ПГУ, 1965.

126. Логинов Ю. М. Промежуточный отчет о геолого-ревизионных маркируемых масштаба 1:200 000, проведенных Олонской партией в 1956 г. в северной части листа L-53-XVI, 1957.

127. Лильев К. А., Соловьев В. Г. Информационный отчет о работе Кимканской партии ВСЕГЕИ летом 1949 г. 1949.

128. Макухина И. П., Буянова Н. И. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Эрэльгат и верхнего течения р. Лев. Синчка. 1961.

129. Макин Ю. И. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна среднего течения р. Шетуха. 1964.

130. Максименко Ю. И. Поморская В. Г., Жишкевич Е. И. Геологическое строение и полезные ископаемые междуречья Имала и Ваки. 1966.

131. Максименко Ю. И., Катаев А. Г., Жишкевич Е. И. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна среднего течения р. Эльдо-Ваки. 1970.

132. Малеев Е. Ф., Еловин И. Н. Хвалынское месторождение туфориато-литов. Геофонды ПГУ, 1944.

133. Марченко П. П., Шороков В. И. Государственная геологическая карта СССР масштаба 1:200 000. Сер. Сихотэ-Алинская, лист L-52-XXX. Геофонды ПГУ, 1967.

134. Матисенко В. Т. Прогнозная оценка золоторудных месторождений северо-западной части Тихоокеанского тектонического пояса. 1970.

135. Матрёкин М. П. Подсчет запасов Ярославского оловорудного месторождения на I/X 1950 г. Геофонды ПГУ, 1951.

136. Мартиуп Ю. Н. Отчет отряда проверки заявок за 1961 г. Геофонды ПГУ, 1962.

137. Марчук Б. Н. Отчет о поисково-разведочных работах на никель, проводимых Богословской партией в бассейнах рек Ваки и Синчуки в 1960—1961 гг.

138. Марчук Б. Н. Отчет о поисковых работах на алюминиевое сырье (силикиманиты, альбиты), произведенных Рощинской партией в 1964 г. в западной части Иманского района Приморского края. Геофонды ПГУ, 1965.

139. Медведев В. В., Шепко Ю. В., Китаев Н. И. Объяснительная записка к сводной карте угленосности Приморского края с элементами прогноза. 1965.

140. Мишкин М. А., Бажанов В. А. Промежуточный отчет Татьянинской поисково-съемочной партии за 1959 г. 1960.

141. Мишкин М. А., Мишина И. В. Геологическое строение и полезные ископаемые верхней части бассейна р. Олары. 1961.

142. Мишкин М. А., Мишина И. В. Отчет Татьянинской геологической партии о работах, проведенных в 1959—1960 гг. Геофонды ПГУ, 1962.

143. Мышкина И. В., Колесников Е. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Кедровки, Тамги, Кабарги. Лист L-53-76-1. 1963.
144. На бородов Б. С., Колесников Е. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Вака. 1965.
145. Нарбут Г. Б., Богданов А. И., Головин Н. М. Геологическое строение и полезные ископаемые Хрустальнинского рудного узла. Геофонды ДГУ, 1966.
146. Неволин Л. А. Стратиграфия верхненеалеозойских отложений западного склона Сихотэ-Алиня. 1962.
147. Некоторые особенности структуры, петрологии и металлогении Ачан-Ю-Магдской зоны. 1965. Ю. Н. Размахнин, Э. М. Размахнина, В. Н. Назаренко и др.
148. Объяснительная записка к проекционно-металлогенической карте на ргуть и сурьму северо-западной части Тихоокеанского подвижного пояса. 1:1 500 000. 1968. З. В. Сидоренко, В. И. Бергер, П. В. Бабкин и др.
149. О бывшем и существующем запасах к прогносто-металлогенической карте на сибирской и южной северо-западной частях Тихоокеанского подвижного пояса в масштабе 1:1 500 000. 1969. Ю. И. Еловин, А. А. Иванова, Ю. Г. Иванов, В. С. Корнильев, К. А. Марков.
150. Олейник Ю. Н. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна р. Даубихе. Геофонды ПГУ, 1959.
151. Олейник Ю. Н. Комбрей-струйные отложения нижнего тек-кайского массива. 1963.
152. Олейник Ю. Н., Кирчек Д. В. Геологическое строение и полезные ископаемые верхнего текения р. Уссури. 1967.
153. Основные черты геологического строения и гидрогеологии нижнего тек-кайского массива. 1960. Ю. Г. Струве, В. М. Балобанова, В. И. Кладовчиков и др.
154. Особенности геологии и металлогении Имано-Бикинского междууречья. 1966. Ю. Н. Размахнин, Э. М. Размахнина, Н. Назаренко и др.
155. Петренко М. Е., Рожкова В. Г., Семенов Г. Д. Сводный геологический отчет по Бикинскому буроугольному месторождению с подсчетом запасов уг-ля по состоянию на 15 июля 1958 г. Геофонды ПГУ, 1959.
156. Пономарев В. Г. Геологическое строение и полезные ископаемые бас-сейна р. Хунанихэзы. 1964.
157. Пономаренко Л. К. Кобылкин М. Ф. Отчет о поисковых и по-исково-ревизионных работах Каргунской партии на правобережье и левобережье среднего текения р. Иман. Геофонды ПГУ, 1960.
158. Пономаренко Л. К., Чебельский А. Н. Отчет о поисковых и по-исково-ревизионных работах Нижне-Бейчуинской партии в бассейнах нижнего тек-чения р. Найдуже. 1960 г. Геофонды ПГУ, 1961.
159. Прогнозная оценка территории Приморского края на ргуть и сурьму. 1964. З. В. Сидоренко, С. Н. Петровский, В. И. Бергер и др.
160. Пояснительная записка к карте месторождений полезных ископа-емых Приморского края по состоянию на 1/1 1965 г. Геофонды ПГУ, 1965. И. А. бо-рдина, Н. И. Мостовская, А. Г. Некоровец и др.
161. Резманин Ю. Н. и др. О мезороссийской гранитизации северной части Ханкайского массива. Магматизм и метаморфизм этой территории (отчет тематиче-ской металлогенической партии). Геофонды ПГУ, 1962.
162. Рачинская И. П., Барбаш Л. Н. Оценка перспектив территории Приморского края на рдкли и рассеченные элементы. 1963.
163. Резульваты геологической стеки в Вяземском районе. Масштаб 1:50 000. Геофонды ДВГУ, 1951. А. Н. Ефимов, В. Ф. Соколов, Г. Ф. Траншиц и др.
164. Романюх Г. П., Ветренинов Н. В., Шлагель Л. Я. И. Г. Гео-логическая и гидрогеологическая условная территория листа L-52-XXX. 1962.
165. Рудное сношество севера Ханкайского массива. Среднее Сихотэ-Алиня и рекомендации для геологических работ. 1964. Ю. Н. Размахнин, Э. М. Размахнина, В. М. Назаренко и др.
166. Рязанцев А. А., Рязанцева М. Д., Семешко Г. Н. Геологическое строение и полезные ископаемые центральной части Вознесенского рудного района. 1964.
167. Савинский М. Л. Минерально-сыпучая база строительных материалов Приморского края. Обзор. Геофонды ПГУ, 1960.
168. Семешко Г. Н. Промежуточный отчет по поискам керамических, мус-ковитовых и редкометальных пегматитов в Лесозаводском и Кировском районах Приморского края. Геофонды ПГУ, 1961.
169. Семешко Г. Н. Биостратиграфия нижне-среднегорских долинах работ, проведенных в бассейнах рек М. Кабарги, Тамги и Хунанихэзы. 1953—1954 гг. Геофонды ПГУ, 1955.
170. Семешко Г. Н. Промежуточный отчет по поискам керамических, мус-ковитовых и редкометальных пегматитов в Лесозаводском и Кировском районах Приморского края. Геофонды ПГУ, 1961.
171. Скрипко В. М. Отчет о результатах поисков силimanитовых руд на левобережье нижнего текения р. Вака и в бассейне среднего текения р. Буйне. Геофонды ПГУ, 1962.

172. Смилага И. П. Перспективы нефтегазоносности юго-западных районов Приморского края РСФСР и направление дальнейших работ по разрешению этой проблемы. 1962.
173. Смирнов Н. Ф. Геологическое строение верхней р. Шаманки. 1963.
174. Соловьев В. О., Семено Г. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна нижнего и среднего текения р. Даубихе. 1961.
175. Соловьев В. О., Семено Г. П. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейнов рек Шамулка, Яковлевка и Шлагчаза. 1962.
176. Слоненок В. П. Геология центральной части Уссурийского прарифо-нского района. Геофонды ПГУ, 1946.
177. Сокин В. К., Пущин И. К. Геологическое строение и гидрогеология Уссурийских условий территории листа L-53-XXVI. 1962.
178. Столбов Б. Л. Отчет о результатах работ съемочной геофизической пар-тии за 1960 г. Геофонды ПГУ, 1961.
179. Струве Ю. Г. Геология, гидрогеология и геологические установки централь-ной части Приханкайской депрессии. 1957.
180. Танин Ю. К., Борброва И. В. Промежуточный отчет о геотектонике и гидрогеологии работ на аэроруде проводимых Меркушиевской партии в 1959 г. на терри-тории Приморского края ПГУ. 1960.
181. Титов К. П., Попелушук Л. П. Геологическое строение и полезные ис-копаемые бассейна рек Кедровой, Тамги, Кабарги и Половинки. 1963.
182. Титов К. П., Соколовский И. С., Набордова О. П. Геологическое строение и полезные ископаемые первоурочища бассейна р. Кулагуха. 1966.
183. Тюрина А. П., Соловьев В. О. Геологическое строение и полезные ис-копаемые бассейна рек Халаза, Ханица и Таскя. 1962.
184. Федотов А. И. Отчет по результатам работ Ивановской геологоразре-диной партии за 1962—1966 гг. Геофонды ПГУ, 1966.
185. Худолей К. Б., Быковская Е. В. Материалы по геологическому строению и полезным ископаемым западного склона Сихотэ-Алиня в пределах листов L-53-А и западной части L-53-Б. 1953.
186. Целяева Г. В., Чурикова Г. Г. Отчет о результатах поисковых ра-бот на золото, проявлениях Северной партии за 1963—1964 гг. Геофонды ПГУ, 1965.
187. Чеботарев М. В. Геологическое описание южно-Лянганско-го месторождения марганцевых руд. Геофонды ДВГУ, 1957.
188. Чемерис Б. Д. Геологическое строение и полезные ископаемые бассейна на среднем текении реки Дадинцы. 1966.
189. Черноборовин В. В., Иванов Ю. Г. Рудные месторождения и про-явления цветных и редких металлов Приморья. 1961.
190. Чеприаш Б. Я., Врожеск А. А. Геологическое описание хр. Самур-ского хр. Чертого. 1962.
191. Чериаш Б. Я., Врожеск А. А. и др. Геологическое строение и поле-зные ископаемые междууречья нижнего текения Имана и Бикина (отчет Пожарской партии по состоянию Государственной Геологической карты в 1961—1962 гг.). Геофонды ПГУ, 1963.
192. Чериаш И. П., Шапотина Т. Н. и др. Геологическое строение и полезные ископаемые левобережья р. Улаже. 1963.
193. Шершаков Б. И. Отчет о результатах поисково-разведочных работ в бассейне Соболиной Пади. Геофонды ПГУ, 1959.
194. Шершаков Б. И. Промежуточный отчет о результатах работ Тумбайн-инской поисково-разведочной партии в 1961 г. Геофонды ПГУ, 1961.
195. Шкурко Э. М., Мостовская Н. И. Промежуточный отчет Первомайской геолого-разведочной партии за 1958—1959 гг. Геофонды ПГУ, 1961.
196. Шокол Е. В. Приханкайские и Уссурийские железорудные месторожде-ния. Геофонды ПГУ, 1955.
197. Шокол Е. В. Отчет по обследованию минеральных источников Приморского края за 1961—1966 гг. Геофонды ПГУ, 1968.
198. Яковлев В. Н. Промежуточный отчет по теме: Выявление аллюмини-евых руд в Приморском крае и в особенности на территории Приханкайской равнины за 1953—1954 гг. Геофонды ДВФ АН СССР, 1954.