

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР  
МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ УКРАИНСКОЙ ССР  
КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ ТРЕСТ

Уч. № 93

Экз. № 9

# ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА СССР

МАСШТАБА 1 : 200 000

СЕРИЯ ЦЕНТРАЛЬНОУКРАИНСКАЯ

Лист М-35-XXX

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Составители: И. С. Лещинская, В. И. Лаврик

Редактор В. М. Ващенко

Утверждено гидрогеологической секцией  
Научно-редакционного совета ВСЕГЕО при ВСЕГИНГЕО  
2 февраля 1968 г. Протокол № 2

6204



КИЕВ 1975

## ВВЕДЕНИЕ

Территория листа М-35-XXX (Гайсин) расположена в пределах Винницкой, Черкасской и Киевской областей Украинской ССР и ограничена координатами  $48^{\circ}40'$ - $49^{\circ}20'$  с.ш. и  $29^{\circ}00'$ - $30^{\circ}00'$  в.д.

В орографическом отношении описываемая территория представляет собой равнину, густо изрезанную долинами рек и балками. Абсолютные отметки современной поверхности колеблются от 155 (в долине Южного Буга) до 324 м в северо-западной части листа (у с. Очигтов).

Направление течения рек в основном субмеридиональное и субширотное, реже юго-восточное. Реки относятся к бассейнам Южного Буга (4/5 площади листа) и Днепра.

Наиболее крупная река - Южный Буг, протекающая в пределах территории листа (в юго-западной части) на протяжении 45 км. Ширина русла реки 50-100 м, глубина 1-5 м. Речные террасы выражены нечетко, берега местами скалистые, обрывистые.

Наиболее крупными притоками Южного Буга являются реки Соб и Сельница.

Река Соб, в свою очередь, имеет большое количество притоков, из которых наиболее крупными являются реки Сибок, Сорока и Кублич. Кроме того, в долину р. Соб впадает множество крупных балок с постоянным водотоком. Из остальных рек бассейна Южного Буга в пределах листа М-35-XXX берет начало р. Горный Тикич с притоками Удыч и Рудая.

Из рек бассейна Днепра наиболее крупной является р. Роска - приток р. Роси с целым рядом безымянных притоков.

Некоторые данные по наиболее крупным рекам рассматриваемой территории приведены в табл. I.

Таблица I

Река	Ср.ширина русла, м	Глубина реки, м	Падение, м на 1 км	Ср. скорость, м/сек	Ср. расход, м <sup>3</sup> /сек	Модуль стока, л/сек с 1 км <sup>2</sup>
Юж.Буг	50-100	1-5	0,5-1	0,3-0,5	34,6-55,4	2,7-4,3
Соб	2-20	1-1,5	0,85	0,1-0,3	0,28	3
Горный Тикич	2-4	0,3-0,5	-	0,2-0,6	0,32-7,55	0,1

Таблица 3

Станция	Месяцы												Год
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Ильинцы	21	19	22	39	67	73	75	55	43	35	29	24	507
Кердениновка	24	22	24	36	66	73	65	51	36	36	27	27	487
Гайсин	22	21	22	34	62	69	62	48	34	35	26	26	461
Гранов	25	25	25	39	71	78	70	55	39	39	30	31	528
Цыбулевский сах. завод	21	22	23	32	52	61	64	45	36	32	28	26	442
Христиновка	25	23	25	33	73	70	71	52	32	37	29	29	499

Максимальное количество осадков (около 75%) выпадает в виде дождя за период с апреля по октябрь, причем больше всего осадков приходится на май-июнь. Максимальное годовое количество осадков за период наблюдений достигало 800 мм, минимальное - около 310мм. Средняя высота снежного покрова колеблется от 3 до 20 см. Число дней со снежным покровом в среднем 80-90. Самая ранняя дата появления снежного покрова 18 сентября, самая поздняя 16 декабря. Сход снежного покрова наблюдается в период с 28 февраля по 28 апреля. Средняя абсолютная влажность воздуха колеблется от 7 мб в январе и февреле до 14 мб в июне и июле.

Территория листя М-35-XXX расположена в лесостепной зоне УССР и характеризуется наличием лесных массивов площадью от нескольких десятков до 2000-2500 га, причем наиболее крупные из них находятся в западной части. Леса преимущественно лиственные (дуб, ольха, граб) и лишь на речных террасах встречается сосна. Подлесок представлен в основном кустарником с преобладанием лещины. Свободные от леса участки используются под посевы различных сельскохозяйственных культур, среди которых наибольшие площади занимает пшеница, реже сахарная свекла, кукуруза и картофель. Климатические условия благоприятствуют широкому развитию садоводства.

Население описываемой территории занято главным образом сельским хозяйством. Промышленность развита слабо и в основном сводится к переработке сельскохозяйственных продуктов. Наиболее широко развиты сахарная и пищевая промышленность. В районах имеется целый ряд артелей, производящих предметы ширпотреба. Очень слабо развита добывающая промышленность по сравнению с имеющимися возможностями.

Таблица 2

Станция	Месяцы												Год
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Немиров	-5,7	-4,9	-0,2	6,9	14,2	16,9	19	18,1	13,6	7,9	1,2	-3,3	7
Верхнечаковка	-6,3	-5,6	-0,3	6,9	14,1	17,2	19	18,3	13,7	7,8	1,1	-3,9	6,8

Максимальная температура воздуха ( $37^{\circ}\text{C}$ ) в июле-августе, минимальная ( $-34^{\circ}\text{C}$ ) - в январе и феврале. Продолжительность безморозного периода от 143 до 187 дней, в среднем 163 дня, причем самая поздняя дата последнего мороза 14 мая.

Преимущественное направление ветра северо-восточное, северо-западное и северное. Среднегодовая скорость ветра 3,8 м/сек.

Количество выпадающих атмосферных осадков (в мм) характеризует табл.3 по данным наблюдений станций, расположенных непосредственно на территории листя.

Наиболее крупными населенными пунктами на площади листа являются: Гайсин, Дашев, Ладыгин, Ильинцы, Липовец, Монастырище, Христиновка, Цыбулев, Райгород, Ситковцы.

С северо-запада на юго-восток описываемая территория пересекается железной дорогой Киев-Умань. В южной и юго-восточной частях проходит дорога Цветково-Вепнярка, а в северо-восточной - Казатин-Дашков. Крупной узловой станцией является Христиновка. В юго-восточной части через территорию листа проходит шоссейная дорога с асфальтовым покрытием Гайсин-Винница-Умань; кроме того, широко развита густая сеть улучшенных (профилированных) грунтовых дорог.

В истории геологического изучения территории листа четко выделяются три периода: дореволюционный,sovietский и послевоенный.

Геологическое изучение юго-западной части Украины началось в XIX веке. Этими работами С.Сташица (1805г.), В.Бессера (1920г.), Любуса Монпере (1831г.), В.И.Эйхвальда (1830-1834гг.), Г.П.Гельмерсена (1841г.), Р.И.Мурчисона (1849г.), К.М.Феофилактова (1851), Барбот де Марни (1865-1872гг.) и др. В работах перечисленных авторов освещаются вопросы стратиграфии осадочных пород, возрастное соотношение кристаллических пород, а также делаются попытки освещения геологического строения отдельных районов. С 1882 г., в связи с созданием в Петербурге Геологического комитета, геологические исследования принимают более систематический и направленный характер как по линии региональной геологии, так и по узко-специальным вопросам.

В 1892 г. Геологическим комитетом была издана геологическая карта Европейской России в масштабе 60 верст в одном дюйме с объяснительной запиской к ней (авторы А.П.Карпинский, Н.А.Соколов и др.).

С 1892 по 1915 гг. геологию района изучали Н.А.Соколов (1893г.), В.Е.Терасенко (1897г.), В.Д.Ляскарев (1914г.), В.И.Лучицкий (1914г.), П.А.Тутковский (1915г.) и др. В работах этих авторов много внимания уделено вопросам стратиграфии, геоморфологии и тектоники. Многие из этих работ сохранили свою ценность до настоящего времени.

В послереволюционный период широко развергались геолого-съемочные, поисковые и разведочные работы, появляется большое количество теоретических работ, освещавших особенности геологического строения различных районов Украины, в том числе и описанной нами территории. В это время геологическое строение района изучали А.В.Красовский (1918, 1923гг.), Б.Л.Личков (1922г.), В.Е.Терасенко (1925г.), В.И.Лучицкий (1926, 1927, 1930гг.), В.Н.Чирвинский (1928г.) и др.

С 1932 по 1936 г. на территории листа В.Н.Чирвинским, В.Г.Кривенком, И.Я.Яцко и М.И.Ожеговой была проведена трехверстная геологическая съемка. В 1941 г. по материалам этой съемки В.Н.Чирвинским, М.И.Ожеговой и Г.Я.Лепченко составлена геологическая карта листа М-35-XXX в масштабе 1:200 000. В этом же году А.С.Фещенко составлена геологическая карта листа М-35 (Винница) в масштабе 1:1 000 000.

После Великой Отечественной войны увеличивается объем тематических, геологосъемочных, поисковых и разведочных работ.

В 1945 г. Л.Г.Ткачуком, Ф.Е.Лепчиком и П.К.Земорилем составлена геологическая карта листа М-35-Г в масштабе 1:500 000, в пределы которого входит и территория описываемого листа. В 1951 г. П.К.Земорий провел геоморфологические исследования бассейна р.Роси. В 1950-1952 гг. Н.П.Семененко составил структурную карту Украинского щита в масштабе 1:1 000 000. В этом же году А.Н.Козловской была проведена геологическая съемка на территории листа в масштабе 1:500 000. В 1952-1953 гг. В.Я.Прозоровым и др. проведены геолого-геоморфологические и поисковые работы в связи с поисками алмазов в среднем течении Южного Буга и по р.Соби.

В 1954-1956 гг. на территории описываемого листа геологами А.И.Желдак, Г.Г.Виноградовым, В.А.Рябенко и др. была проведена государственная комплексная геологическая съемка масштаба 1:200 000. Эта работа является наиболее полной сводкой по геологии, тектонике и полезным ископаемым района.

В 1961-1962 гг. И.И.Шоцким, Л.В.Лехтаревой и В.А.Сидоренко проведена геологическая съемка масштаба 1:50 000 на территории листов М-35-108-А и Б. В это же время геологами Л.А.Демехиным, В.Я.Ивенченко и Л.И.Веремеенко проведена геологическая съемка масштаба 1:50 000 листов М-35-119-В и Г.

В последние годы появился целый ряд сводных работ по стратиграфии, тектонике района и целому ряду других вопросов. К числу наиболее полных из них относится составленная в 1963 г. В.Г.Чередниченко, И.И.Шевчишином и др. комплексная геологическая карта масштаба 1:500 000 листа М-35-Г (Винница), а также подготовленная в 1966 г. к изданию работа В.С.Перельштейн, В.Г.Чередниченко, А.Ф.Доброноженко и др. "Геологическое строение и полезные ископаемые северо-западной части Украинского щита". На территории листа выполнен также ряд поисково-разведочных работ на бурый уголь, никель, стройматериалы и др. полезные ископаемые. При этом пробурено большое количество скважин.

Геофизические работы на Побукье начались в 1928 г. с магнитной магнитометрической съемки низкой точности. С 1949 г. территория листа планомерно покрывалась аэро- и наземной магнитной съемкой, выполняемой В.И.Андрюхом (1949г.), В.А.Тесленко (1950-1951гг.), Ф.Г.Бабчука (1952г.), В.И.Серкиным (1954г.) и др. В 1953-1957 гг. гравиметровыми работами на Побукье выделены крупные аномалии силы тяжести, с которыми связываются глубинные структуры в кристаллическом фундаменте. В 1956 г. в северо-восточной части рассматриваемого листа Н.И.Ушаковой и П.Н.Цымбалом была проведена гравиметровая съемка масштаба 1:200 000.

В 1957 г. Г.К.Кужеловым, Г.Е.Козубской и др. на основании обобщения литературных и фондовых материалов была составлена магнитная карта Украинского щита. В 1961 г. Гайсинская геофизическая партия произвела на трех участках юго-восточной части листа геофизические исследования (магниторазведка и гравиразведка с гравитационным вариометром и градиентометром). В 1962 г. К.В.Климова выполнила работу "Интерпретация физических полей в помощь геологической съемке масштаба 1:50 000". Эта работа обобщает все имеющиеся геофизические данные и представляет большой интерес при построении карт кристаллического основания.

Первые сведения о подземных водах Украинского щита, куда входит и рассматриваемая территория, приведены в работах К.М.Феофилактова (1851), О.Р.Кобецкого (1912) и др.

В досоветский период гидрогеологические исследования проводились на небольших площадях и сводились в основном к решению вопросов водоснабжения винокуренных и сахарных заводов. Скудность данных не позволила исследователям делать широкие региональные обобщения. Даже вопрос о водонасности кристаллических пород продолжительное время оставался спорным. Между некоторыми исследователями (Тутковским, Кобецким и др.) велась длительная дискуссия по этому поводу.

Более планомерные работы по изучению гидрогеологических условий Украинского щита начались после Великой Октябрьской революции, примерно с 20-х годов. Появляется целый ряд сводных работ. Среди них особый интерес представляют труды В.И.Луцицкого (1924) и Б.Л.Личкова (1930), в которых авторы на основании накопившегося к тому времени фактического материала доказали, что в трещинах кристаллических пород докембрия содержатся значительные запасы подземных вод, заслуживающих внимания для целей водоснабжения.

В 1927-1930 гг. Е.Л.Личковой составлен каталог буровых на воду скважин. В 1936 году появилась сводная работа С.З.Сейдаховского "Подземные воды Украинского кристаллического массива".

В годы Великой Отечественной войны сотрудниками бывш. Украинского геологического управления составлены областные кадастры подземных вод, представляющие собой обобщение накопившегося фактического материала. В 1945 г. Е.А.Гелис по фондовым и опубликованным материалам составлена гидрогеологическая карта листа М-35-Г (Винница) масштаба 1:500 000 и объяснительная записка к ней.

После Великой Отечественной войны появляется целый ряд сводных работ, среди которых наибольший интерес представляют работы К.И.Макове "Подземные воды УССР" (1947) и Ф.А.Руденко "Гидрогеология Украинского кристаллического массива" (1958).

В 1958 г. А.Г.Клыковым проведены работы по изучению гидрогеологических условий Оратовского буроугольного месторождения. Гидрогеологические исследования проведены также в связи со строительством ГЭС на реках Южный Буг и Соб. В 1960-1961 гг. сотрудниками треста "Киевгеология" подготовлены к изданию кадастры подземных вод Винницкой, Черкасской и Киевской областей, состоящие из каталогов буровых на воду скважин, карт основных водоносных горизонтов масштаба 1:500 000 и объяснительных записок к ним.

В 1962 г. сотрудниками треста "Киевгеология" Г.П.Марченко, И.С.Лещинской и др. произведен подсчет эксплуатационных запасов подземных вод значительной части территории Украинской ССР, охватывающей и описываемую площадь. Аналогичные работы выполнены в 1962-1963 гг. для всей территории Украины экспедицией УкрНИГРИ под руководством И.П.Солякова.

Сравнительно более полно гидрогеологические условия территории описываемого листа освещены в отчете по комплексной геолого-гидрогеологической съемке масштаба 1:200 000, произведенной в 1954-1956 гг. А.И.Хелдек, В.А.Рябенко, В.Н.Донченко и др. (1956). Эта работа положена в основу подготовляемой к изданию гидрогеологической карты листа М-35-ХХ. Учитывая большой промежуток, прошедший со времени проведения указанной съемки, авторами дополнительно тщательно собраны накопившиеся геологические и гидрогеологические материалы. Среди них особый интерес представляют данные геологической съемки масштаба 1:50 000, проведенной в 1962 г. партией треста "Киевгеология" на территории листов М-35-108-А, Б и М-35-119-В, Г и отчет К.М.Сафоновой (1967Ф) по территории листов М-35-119-В и Г. Кроме того, авторами произведены редакционно-увя-

зочные маршруты, сопровождавшиеся обследованием водопунктов, проведением кратковременных откачек из колодцев, отбором проб воды на общий и спектральный анализ, определением радиоактивности вод.

Собранный фактический материал, а также личные наблюдения авторов позволили значительно уточнить границы распространения отдельных стратиграфических горизонтов по сравнению с изданной геологической картой, более полно охарактеризовать гидрогеологические условия и химический состав воды.

Гидрогеологическая карта подготовлена к изданию сотрудниками треста "Киевгеология" И.С.Лещинской и В.И.Лаврик. Редактор листа - кандидат геолого-минералогических наук В.М.Ващенко.

Работа выполнена в соответствии с методическими указаниями ВСЕГИНГЕО (1960) с учетом геологических и гидрогеологических материалов по состоянию на июль 1967 г.

## ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ

Территория листа М-35-XXX расположена в пределах юго-западной части Украинского щита и характеризуется близким залеганием кристаллических пород докембрия.

Поверхность докембрийского ложа характеризуется неровностью и представлена чередованием глубоких впадин и возвышенностей. Общее погружение кристаллических пород прослеживается с запада и северо-запада на восток и юго-восток, а также с юга на север.

Кристаллические породы по возрасту относятся к архею, архею-нижнему протерозою и на небольших участках к верхнему протерозою.

Кристаллические породы часто выходят на дневную поверхность в долинах рек и глубоких балках. Непосредственно на кристаллических породах залегает древняя кора выветривания, пользующаяся широким развитием, достигающая значительной мощности (до 64 м) и отсутствующая только в древних и современных долинах рек.

На отдельных небольших участках встречаются породы меловой системы, несколько больше развиты отложения цалеогенса, сравнительно широко распространены неогеновые и четвертичные образования.

## СТРАТИГРАФИЯ

### АРХЕЙ / А /

#### Серия архейских гнейсов

В состав этой серии входит сложный комплекс метаморфических пород, образовавшихся в более ранние эпохи формирования Украинского щита. Они представлены биотит-плагиоклавовыми, гранат-биотит-плагиоклавовыми, биотит-амфибол-плагиоклавовыми, пироксен-плагиоклавовыми и кордиерит-гранат-силлиманитовыми гнейсами, местами содержащими прослои кристаллических известняков и амфиболитов. На описываемой территории они редко слагают сплошные массивы, а в большинстве случаев встречаются в виде ксенолитов и заключенных инъецированных пачек среди чарнокитов, пород группы сбитов и обрезований кировоградско-китомирского комплекса.

Пироксен-плагиоклавовые гнейсы широко распространены в северо-западной и юго-западной частях листа, преимущественно на участках развития чарнокитов, где они встречаются в виде различно ориентированных ксенолитов. Коренные выходы пироксен-плагиоклавовых гнейсов известны в центральной части с.Славна, где они слагают крупную пачку, в районе с.Каменка, по р.Сисок, в районе с.Барбера, а также во многих других пунктах по Южному Бугу и ее правому притоку - р.Сельнице.

Биотит-амфибол-плагиоклавовые гнейсы в пределах листа распространены ограниченно. Они встречаются в виде ксенолитов и пачек среди более молодых пород-

сбитов, серых и розовых гранитов и их мигматитов. Выходы на дневную поверхность наблюдаются в селах Хорома, Павловское, Кошланы и других пунктах по рекам Удыч и Роська. В ряде пунктов они встречаются буровыми скважинами. По внешнему виду это зеленоватые-серые мелкозернистые тонкослоистые, реже массивные породы.

Биотит-плагиоклавовые и гранат-биотит-плагиоклавовые гнейсы распространены преимущественно в восточной половине листа, т.е. в районе развития гранитов кировоградско-китомирского комплекса и их мигматитов. Значительное по размерам поле биотит-плагиоклавовых гнейсов отмечено в северной части листа, в районе бассейна р.Роськи. Здесь биотит-плагиоклавовые гнейсы встречаются в естественных выходах в районе сел Ясимовка, Бугаевка, Кивотов и других местах.

Кордиерит-гранат-силлиманитовые гнейсы выявлены в северо-восточной части листа при проведении в 1961-1962 гг. геологической съемки масштаба 1:50 000.

Вместе с биотит-плагиоклазовыми гнейсами они залегают в виде ксенолите у северной окраины с.Рокична. Описываемые гнейсы вскрыты скважиной на глубине 156,5 м под рыхлыми образованиями. Это светло-серая порода с зеленоватым оттенком, неравномернозернистая.

Известники кристаллические наблюдаются в районе с.Скакунки, на правом берегу правого притока р.Соби, и в районе с.Кисляк, на левом берегу р.Соби. В районе с.Кисляк кристаллические известники залегают среди серовато-розовых и розовато-серых крупно- и среднезернистых биотитовых гранитов в виде пачки мощностью 2,2 м. В районе с.Скакунки известники залегают в виде маломощных пачек среди гранодиоритов. Это плотные породы, не контакте с вмещающими породами переходящие в тонкозернистые.

#### Основные и ультраосновные породы

Перидотиты встречены в юго-западной части листа в обнажениях вблизи с.Гуты на левом берегу р.Сельницы. Представлены мелко- и среднезернистыми очень плотными породами. В указанном обнажении образуют крупный ксенолит среди гибридных гранитов типа чернокитов.

Серпентиниты обнаружены в русле безымянного ручья, правого притока Южного Буга, у северо-восточной окраины с.Новоселка. Залегают среди архейских гнейсов в виде согласных штоков, жил и интрузивных залежей.

Габбро встречены в скважине (в интервале 66-70,5 м), пробуренной в районе с.Бондuri. Они залегают в виде крупного ксенолита. Это средне- и разнозернистые породы с включением сульфидов.

Нориты встречены скважиной в районе с.Пугачевка, пробуренной на максимуме магнитной аномалии. По внешнему виду это крупнозернистые, очень плотные кристаллические породы. Залегают среди серых равномернозернистых китомирских гранитов и их мигматитов.

#### Подольский чернокитовый комплекс

К этому комплексу относятся собственно чернокиты, а также биотит-роговообманиковые породы бассейна р.Соби (события).

Чернокиты широко развиты в юго-западной части листа, где образуют небольшие массивы северо-западного простирания. Встречаются в многочисленных обнажениях в долине Южного Буга и его притоков, а также вскрыты многими скважинами. Обычно это темно-серые и серые с зеленоватым оттенком породы массивного сложения, среднезернистые, местами мелкозернистые, изредка встречаются крупнозернистые пегматоидные разности.

Собиты распространены в северо-западной части листа. В 1929 г. В.Н.Чирвинский выделил в бассейне р.Соби биотит-амфиболовые породы, назвав их событиями и причислив к чернокитовому комплексу. Ю.Ир.Половинкина (1955 г.) считает породы бассейна р.Соби более молодыми, чем чернокиты.

События такие же, как и чернокиты, являются гиоридными породами и подразделяются на следующие разновидности: диориты биотит-роговообманиковые; гранодиориты биотит-роговообманиковые часто порфировидные; граниты биотит-роговообманиковые, часто порфировидные. Все эти породы неоднородны и очень часто в пределах одного обнажения переходят из одной разновидности в другую. Преобладают гранодиориты.

Диориты (из группы событий) развиты в западной и северо-западной частях листа, где образуют небольшие массивы среди розовых гранитов, гранодиоритов и мигматитов. Диориты наблюдается в естественных обнажениях в районе сел Ометинцы, Мельниковцы, Буды, Дкуриицы и во многих других местах, а также вскрыты буровыми скважинами. Это среднезернистые, иногда крупнозернистые массивные породы.

Гранодиориты широко развиты в западной части площади листа. От диоритов отличаются в основном большим содержанием кварца. Макроскопически это среднезернистые, часто крупнозернистые массивные, иногда полосчатые породы. Самый крупный по размерам массив гранодиоритов находится в верхнем течении р.Соби, в районе пгт Липовец.

Граниты встречаются реже, чем гранодиориты. Представляют собой мелко- и крупнозернистую плотную массивную часто порфировидную породу.

## АРХЕЙ-НИЖНИЙ ПРОТЕРОЗОЙ (A-Pt<sub>1</sub>)

Наиболее широко на территории описываемого листа развиты образования кировоградско-китомирского комплекса. Они представлены диоритами, гранодиоритами, равномернозернистыми гранитами (китомирскими), порфировидными гранитами (кировоградскими), розовыми аплит-пегматоидными гранитами и их мигматитами, а также полимигматитами, пегматитами и аплитами.

Все породы этого комплекса относятся к одному периодумагматической деятельности, отличаясь друг от друга различными фазами формирования.

Диориты и гранодиориты распространены ограниченно и встречаются в основном в восточной части территории. Макроскопически они представляют собой среднезернистую массивную породу. Диориты отличаются от гранодиоритов только микроскопически.

Граниты китомирские серые равномернозернистые и их мигматиты развиты в северо-восточной части района, где слагают три массива. Наиболее крупный из них находится на севере описываемого листа и занимает всю площадь водораздельного пространства между бассейнами Роськи, Молочной и Горного Тикича. Остальные массивы расположены южнее и незначительны по площади. Макроскопически граниты представляют собой среднезернистые, реже мелкозернистые породы массивного сложения. Мигматиты, связанные с этими гранитами, отличаются от них в основном количественным соотношением слагающих минералов, текстурными и структурными особенностями.

Граниты кировоградские порфировидные и их мигматиты на описываемой территории встречены только в юго-восточной ее части. Они известны в естественных обнажениях в верховьях р.Удоч и ее притоков, а также вскрыты многими скважинами. Граниты представляют собой крупнозернистые, реже гигантозернистые и среднезернистые массивные породы. Мигматиты отличаются от гранитов большим содержанием микроклина, кварца, меньшим содержанием биотита и плагиоклаза.

Граниты розовые аплит-пегматоидные и их мигматиты занимают примерно около 40% всей территории листа и особенно широко развиты в южной части. Отдельные узкие полосы розовых гранитов отмечены внутри событий и серых китомирских гранитов. Макроскопически граниты представляют собой мелко- и среднезернистые, реже крупнозернистые массивные породы.

Внедрение розовых гранитов кировоградско-китомирского комплекса обусловило интенсивную мигматизацию более древних пород, в результате чего были образованы довольно сложные по составу и морфологии мигматиты. Наиболее крупные по я и мигматитов находятся в районе сел Сарны, Ивехны, Лукашевка, Оратов, Краснополка и др. Во многих обнажениях можно наблюдать постепенный переход от розовых гранитов к мигматитам, гнейсам и событиям.

Полимигматиты распространены ограниченно. Они вскрыты скважинами в районе сел Ситковцы и Голодьки, вблизи с. Животов, на склонах долины левого притока р.Гнилой и правого притока р.Росыки обнажаются в виде скал. Макроскопически полимигматиты серого цвета, тонкозернистые, тонкополосчатые. Инъекционные розовые граниты образуют трубы прослойки. Наиболее типичные разности полимигматитов образовались в результате наложения процессов мигматизации на гибридные породы - черновиты и события.

Пегматиты и аplitы встречаются среди розовых гранитов и более древних пород в виде небольших размеров шлифовых и жильных тел. Мощность или аплит-пегматитов колеблется от 2 до 7 м. Породы преимущественно крупнозернистые, реже неравнозернистые, массивные.

## ПРОТЕРОЗОЙ

### Волынская серия (Pt<sub>3</sub>')

К волынской серии отнесены эфузивные породы, вскрытые в Липовецком районе по р.Соби. Они обнажаются в районе сел Иваньки, Лугово, Улановка, а также вскрыты двумя скважинами. На изданной геологической карте листа М-35-XXX возраст эфузивных пород, по аналогии с листом М-35-IX, условно определен как никонекембрийский. В свете принятой в настоящее время стратиграфической схемы, утвержденной в 1963 г. Министерством стратиграфическим комитетом, они отнесены к волынской серии (верхний протерозой).

На описываемой территории эфузивные породы прослеживаются в виде покрова, вытянутого в северо-западном направлении. Центральную его часть занимают туфоловы, а краевые зоны сложены туфобрекциями. Туфоловы тонкозернистые, туфобрекция представлена обломками перекристаллизованных пород и минералов, сцементированных эфузивной массой.

ПАЛЕОЗОЙ  
КЕМБРИЙСКАЯ СИСТЕМА

Алевролиты и глинистые сланцы, встреченные скважиной в северо-западной части листа к северо-западу от с. Якубовка на глубине 41,5 м, условно отнесены к нижнему кембрию (см.). Общая мощность этих отложений 12,55 м.

ПАЛЕОЗОЙ - КАЙНОЗОЙ (Pz-Kz)

Кора выветривания кристаллических пород широко распространена на территории листа и отсутствует только, в основном, в современных и древних долинах рек. Некоторые скважины не вскрыли ее и на плато, что свидетельствует о наличии участков древнего размыта. Коры выветривания почти повсеместно перекрыта более поздними осадочными образованиями. Исключение составляют лишь незначительные по площади участки естественных обнажений. Согласно мнению большинства исследователей, образование коры выветривания происходило в течение весьма длительного времени - от палеозоя и продолжается в настоящее время.

Состав коры выветривания - преимущественно первичные каолины, продукты механического разрушения имеют подчиненное значение.

Мощность коры выветривания колеблется от долей метра до 64,5 м; на водоразделах - до 20-25 м, в крупных балках - до 5 м. Максимальные мощности обычно приурочены к зонам тектонических нарушений, где породы легче поддаются выветриванию.

МЕЗОЗОЙ

МЕЛОВАЯ СИСТЕМА

Верхний отдел

Сеноманский ярус ( $Cr_2$  см.)

Сеноманские отложения встречены только в одном обнажении в юго-восточной части площади в районе с. Огневки, на левом берегу р. Кублич. Они представлены калькарами кремя и песками глауконитовыми разнозернистыми, глинистыми; со стяжениями кремя и обломками кремнистого песчаника. Общая мощность меловых отложений 5,55 м. В кровле их залегают пески миоценового возраста либо красно-бурые глины, в подошве - первичные каолины.

КАЙНОЗОЙ  
ПАЛЕОГЕНОВАЯ СИСТЕМА

В составе палеогеновой системы выделены бучакская, киевская и харьковская свиты.

Бучакская свита (Pg<sub>2b</sub>). Отложения бучакской свиты развиты в основном в северо-восточной части листа. Небольшие их островки встречены также в юго-восточной части. Приурочены к депрессиям в кровле кристаллических пород. Вероятно, бучакские отложения имели более широкое распространение, но были размыты в послебучакское время и сохранились лишь в пониженных участках рельефа.

В настоящее время на территории листа насчитывается более 15 депрессий, выполненных бучакскими отложениями. Наиболее крупная из них Оратовская. Бучакские отложения вскрыты скважинами на глубине от 10 до 38 м. Абсолютные отметки кровли бучакских отложений изменяются в пределах 168,9-207 м, а подошвы - от 149,3 до 198 м.

В литологическом отношении бучакские отложения представлены углистыми каолинитовыми глинами, песками, бурыми углами, изредка кварцевыми песчаниками и вторичными каолинами. Преобладают углистые глины темно-серые до черных, часто переслаивающиеся с тонкозернистыми песками. Встречаются по всему разрезу. Мощность 19,3 м. Менее распространены пески, в пределах Оратовской депрессии выделяемые как надугольные, междуугольные и подугольные. Подугольные пески занимают наиболее пониженные участки депрессии и простирются узкими полосами, надугольные образуют небольшие замкнутые линзы. Междуугольные пески встречаются сравнительно часто, мощность их изменяется от 0,2 до 13 м; местами они соединяются с подугольными, образуя один горизонт мощностью до 20 м.

Подугольные пески почти всюду отделяют пласт угля от первичных каолинов. Мощность их варьирует в пределах от 0,2 до 14 м. В них часто встречаются линзы гравия.

Бучакские отложения Оратовской депрессии содержат два пласти угля, разобщенных между собой углистыми глинами, реже углистыми песками мощностью от 4,1 до 18,5 м.

Нижний угольный пласт - наиболее мощный, имеет площадное распространение и иногда разделяется на 2 или 3 линзы. Мощность его изменяется от нескольких сантиметров до 9,2 м, при среднем значении 2 м. Глубина его залегания от 38 до 104 м. Верхний угольный пласт имеет меньшее площадное распространение. Мощность его колеблется от нескольких сантиметров до 4,5 м, глубина залегания - от 30 до 79 м.

Каолин вторичный встречается редко и преимущественно в виде маломощных линз от 0,25 до 1,5 м, и лишь в одной скважине мощность его 27,9 м. Каолин обычно плотный, однородный.

Общая мощность отложений бучакской свиты колеблется от 2 до 40 м, уменьшаясь в юго-восточном направлении.

В кровле описываемых отложений залегают полтавские пески, реже пестрые глины, в единичных случаях киевские, харьковские и четвертичные отложения. Подстилаются они преимущественно первичными каолинами.

Киевская свита ( $Pg_2 k$ ). Отложения киевской свиты распространены в восточной части листа в виде небольших островков, уцелевших от позднейшего размыва. Как и бучакские отложения, они обычно заполняют неровности кристаллического фундамента. В естественных обнажениях не встречаются и вскрыты только отдельными скважинами. Представлены песками, песчаниками и мергелистыми глинами.

Пески светло-зеленые, серые и зеленовато-серые, местами с охристо-желтыми разводами и пятнами, мелкозернистые, реже среднезернистые. Песчаники светло-зеленовато-серые, местами желтовато-белые, разновзернистые, местами тонкозернистые, слабо сцепленные глинистым цементом. Максимальная мощность отложений киевской свиты на территории листа 18,5 м. Абсолютные отметки кровли мергелистых глин изменяются от 116 до 160 м, остальных литологических разностей — от 199,5 до 215,5 м, подошвы — от 192,7 до 202 м.

Отложения киевской свиты залегают преимущественно на коре выветривания кристаллических пород докембрия, изредка на бучакских отложениях. Покрываются отложениями среднего и нижнего миоценов, изредка балтскими или харьковскими.

Харьковская свита ( $Pg_3 hr$ ). Отложения харьковской свиты на территории листа M-85-XXX распространены ограниченно. Они встречаются в естественных обнажениях и канавах в районе с. Тернава, а также вскрыты скважиной в районе с. Краснополка. Представлены морскими песками, глинами, песчаниками. Пески глауконитовые, мелкозернистые, изредка разновзернистые, часто глинистые. Глины имеют подчиненное значение и залегают преимущественно в верхней части горизонта песков. Они обычно плотные со значительной примесью песка. Песчаники мелкозернистые, цемент кремнистый. Залегают в основном в нижней части песков в виде небольших прослоев мощностью от 0,2 до 0,4 м.

На некоторых участках скважинами вскрыты континентальные отложения мощностью до 0,5 м, представленные углистыми глинами и углистыми песками.

Абсолютные отметки кровли описываемых отложений изменяются от 130 до 219 м, причем минимальные отметки приурочены к восточной части площади распространения, максимальные — к северной. Отложения харьковской свиты перекрываются отложениями миоценов. Подстилаются они отложениями бучакского яруса и кристаллическими породами докембрия.

Общая мощность отложений харьковской свиты колеблется от 1 до 4 м.

#### НЕОГЕНОВАЯ СИСТЕМА

В составе неогеновой системы выделяются полтавская свита, среднесарматский подъярус, нерасчлененные средне-верхнесарматский подъярус, балтская свита и киммерийский ярус.

Полтавская свита ( $N_1 pl$ ). Отложения полтавской свиты встречаются во многих естественных обнажениях в северной и северо-восточной частях листа, а также пройдены многочисленными скважинами. Они представлены песками с небольшими прослоями и линзами песчаников и с маломощными прослоями глин. Пески мелкозернистые, изредка среднезернистые, часто глинистые и каолинистые. Линзы и прослои песчаников встречаются преимущественно в верхней части свиты и не подчиняются никакой закономерности в распространении. Песчаники большей частью мелкозернистые, почти сливные, сильно трещиноватые, оклеяненные по трещинам. Мощность их обычно не превышает 3–5 м. Прослои глин, встречающиеся в песках, приурочены к средней части, реже к низу полтавской свиты. Мощность их редко превышает 1 м.

Абсолютные отметки кровли описанной толщи изменяются от 192,4 до 259,6 м, подошвы — от 130,5 до 255 м.

Отложения полтавской свиты покрываются на севере в основном пестрыми глинами сармате, на юге — песчано-глинистыми отложениями балтской свиты. Местами они залегают под красно-бурыми глинами, а иногда непосредственно под четвертичными отложениями.

Общая мощность отложений полтавской свиты колеблется от 0,5 до 58 м, причем максимальные значения наблюдаются в пределах бучакских депрессий, на участках с минимальными отметками по верхности кристаллического фундамента.

Среднесарматский подъярус ( $N_1 s_2$ )

Отложения среднесарматского подъяруса известны в юго-западной части рассматриваемой площади.

В естественных обнажениях они встречаются редко и в основном вскрыты буровыми скважинами. Представлены глинами, алевролитами, песками, изредка встречаются известняки и песчаники. Пески от тонко- до крупнозернистых, местами глинистые, каолинистые ("клейкие"), с прослойками и линзами глин и алевролитов. Алевролиты уплотненные, местами известковистые. Песчаники кварцевые средне- и крупнозернистые, цемент глинистый. Известняки плотные, в северо-восточном направлении замещающиеся мергелистой породой, которая, в свою очередь, переходит в тонкую песчано-глинистую породу.

Абсолютные отметки кровли описываемых пород изменяются от 168,8 до 247,6 м. Отложения среднего сармата перекрываются пестроцветными глинами или породами белтской свиты, изредка в долинах рек непосредственно четвертичными отложениями. Залегают на размытой поверхности кристаллических пород и их коре выветривания.

Максимальная мощность среднесарматских отложений 48,2 м.

#### Средне-верхнесарматский подъярус ( $N_{1\alpha 2-3}$ )

Отложения представлены пестрыми глинами, широко распространены на описываемой территории. Преобладают на севере. Приурочены преимущественно к плато и его склонам. В естественных обнажениях встречаются очень редко, в основном вскрыты буровыми скважинами.

Глины плотные, вязкие, кирпичные, часто песчанистые. Пески присутствуют как в рассеянном виде по всей массе, так и в виде тонких линзочек и прослоев, которые, насыщая глины, делают их глинистыми, а местами глины переходят в песчано-глинистую породу или песок. Прослои песка встречаются в верхней и нижней частях толщи и среди глин. Мощность их 1-2, местами 5 м. Пески также пестрые, преимущественно разновзернистые, от мелко- до крупнозернистых, часто глинистые.

Абсолютные отметки кровли пестроцветных пород изменяются от 198 до 280,4 м, подошвы - от 163,2 до 267 м.

Пестроцветные глины залегают большей частью на песках полтавской свиты, реже на коре выветривания кристаллических пород и лишь в отдельных случаях (в юго-западном углу листа) на среднесарматских отложениях. Перекрываются красно-бурыми и бурыми глинами или четвертичными суглинками, очень редко - глинами белтской свиты.

Общая мощность горизонта пестрых глин колебается от 0,45 до 45 м, в основном 10-20 м.

Балтская свита ( $N_{1-2b}$ ). Отложения балтской свиты развиты в основном в южной части описываемой территории. По долинам рек и крупным балкам они отсутствуют.

Отложения вскрыты скважинами, а также встречаются в многочисленных естественных обнажениях. Абсолютные отметки кровли балтской свиты колеблются от 181 до 268 м. Представлены песчано-глинистыми породами: глинами, песками, алевролитами, изредка встречаются песчаники. Преимущественным распространением пользуются пески и глины, встречающиеся обособленно и совместно, как бы переслаиваются. Глины обычно плотные, вязкие, местами песчанистые, глинистые. Мощность их 2-4 м. Пески средне- и мелкозернистые, слабо глинистые, иногда каолинистые. Мощность их 1,2-1,6 м. Алевролиты глинистые, тонкозернистые. Песчаники мелкозернистые, плотные. Породы по простирации быстро выклиниваются, наблюдаются взаимопереходы.

Описываемые отложения залегают преимущественно на отложениях миоцена или непосредственно на кристаллических породах докембрия и их коре выветривания. Перекрываются в основном красно-бурыми глинами или четвертичными отложениями, на небольших участках - отложениями киммерийского яруса.

Максимальная мощность белтских отложений 42 м, обычно колеблется в пределах 5-15 м.

#### Киммерийский ярус ( $N_{2k}$ )

Отложения киммерийского яруса на описываемой территории выделены условно (Демехин, Иванченко, 1963ф). Они распространены ограниченно и вскрыты только в юго-западной части листа. Максимальная абсолютная отметка кровли отложений киммерийского яруса 236,5 м, минимальная отметка подошвы 185 м.

Представлены кирпично-красными песками от мелко- до крупнозернистых и глинами. При наличии в одном разрезе песков и глин первые обычно залегают в подошве.

Контакты с выше- и нижележащими породами в большинстве случаев четкие, с характерным для описываемых отложений кирпично-красным цветом.

Мощность киммерийских отложений изменяется от 1 до 8 м, в отдельных случаях достигает 15 и более м.

## НЕРАСЧЛЕННЕННЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ НЕОГЕНОВОЙ И ЧЕТВЕРТИЧНОЙ СИСТЕМ

### Плиоцен-нижнечетвертичные отложения ( $N_2-Q_1$ )

Эти отложения распространены небольшими островками по всей территории описываемого листа и приурочены в основном к плато, реке к склонам, в редких случаях наблюдаются в долинах небольших ручьев и в балках. Представлены красно-бурыми глинами, вскрытыми многочисленными буровыми скважинами. В естественных обнажениях они встречаются редко. В глине иногда наблюдается незначительная примесь песчанистого материала. Абсолютные отметки кровли горизонта красно-бурых глин изменяются от 201 м на юге до 286,7 м на севере, подошвы от 193,5 до 271,4 м. Залегают на отложениях балтской свиты, пестрых глинах, реже полтавских песках и коре выветривания кристаллических пород докембрия, покрываются четвертичными отложениями.

Максимальная мощность горизонта глин 36 м, обычно варьирует в пределах 5-10, реже 10-15 м.

### ЧЕТВЕРТИЧНАЯ СИСТЕМА

Отложения четвертичной системы на описываемой территории распространены почти повсеместно. Они отсутствуют в основном лишь на отдельных небольших участках в долинах рек и очень редко на водораздельных пространствах, а также в местах непосредственных выходов кристаллических пород докембрия на дневную поверхность.

Описываемая территория частично покрывалась днепровским ледником, который заходил сюда своим юго-западным языком, что отразилось на строении четвертичного покрова.

В составе четвертичных отложений на площи листа выделены золовые, делювиальные, элювиальные, аллювиальные, озерные, аллювиально-озерные, ледниковые, озерно-ледниковые и водно-ледниковые отложения. В возрастном отношении они делятся на нижне-, средне-, верхнечетвертичные и современные отложения. Общая мощность четвертичных отложений колеблется от 0 до 40 м.

#### Нижнечетвертичные отложения

Приурочены к плато и его склонам, изредка встречаются на склонах речных долин и крупных балок. В их составе выделены делювиальные, элювиально-делювиальные и озерные отложения.

Делювиальные и элювиально-делювиальные отложения представлены суглинками плотными, местами жирными, вязкими. Между этими суглинками и подстила-

ющими их красно-бурыми глинами наблюдается постепенный переход. Озерные отложения представлены суглинками, местами с линзами и прослойками глин.

Золовые отложения представлены лессовидными суглинками палево-желтыми, уплотненными.

Мощность нижнечетвертичных отложений невыдержанна и колеблется от 0,3 до 8 м; в единичных случаях достигает 16,5 м.

#### Среднечетвертичные отложения

Широко развиты на территории листа. В их составе выделяются ледниковые, водно-ледниковые, озерные, элювиальные, озерно-элювиальные, золовые и делювиальные отложения.

Ледниковые отложения ( $gQ_{II}$ ) распространены в виде отдельных языков в северной части площи листа. Встречены в редких естественных обнажениях и отдельными скважинами. Представлены суглинками с линзами и гнездами песка, а также с мелкими валунами кристаллических пород. Мощность их в основном не превышает 5 м, в отдельных случаях достигает 14 м.

Водно-ледниковые отложения ( $fQ_{II}$ ) подразделяются на подморенные и надморенные.

Подморенные отложения развиты только в северной части листа. Представлены суглинками, суглинисто-песчанистыми и песчанистыми отложениями непостоянной мощности.

Надморенные отложения распространены ограниченно. Представлены суглинками, суглинисто-песчанистыми отложениями, реке - песками разнозернистыми, с галькой кристаллических пород, а также с линзами и прослойками гравийного и мелкозернистого песка. Мощность надморенных отложений 8 м. Залегают на нижнечетвертичных отложениях, покрываются преимущественно верхнечетвертичными лессовидными суглинками.

Аллювиальные отложения ( $aQ_{II}$ ) принимают участие в строении третьих надпойменных террас рек. Представлены песками от мелко- до крупнозернистых. Иногда встречаются пески глинистые и злевритистые. Мощность аллювиальных отложений 16 м.

Золовые отложения ( $vQ_{II}$ ) развиты на плато и его склонах, широко распространены среди различных генетических типов среднечетвертичных отложений. Обычно представлены суглинками лессовидными, пористыми. Мощность их местами достигает 18 м.

Делювиальные отложения ( $dQ_{II}$ ) представлены суглинками уплотненными, иногда переходящими в тонкие глины. Мощность 11 м.

### Средне- и верхнечетвертичные отложения

Озерно-аллювиальные и водно-ледниковые отложения ( $la, fQ_{II+III}$ ) слагают древние проходные долины и прослеживающуюся вдоль рек аллювиальную аккумулятивную равнину, синхронную II надпойменной террасе. Представлены песками средне- и мелковернистыми, местами глинистыми, и суглинками. Мощность этих отложений в основном не превышает 5 м, местами достигает 36 м.

### Верхнечетвертичные отложения

Представлены золовыми, делювиальными, аллювиальными и озерными образованиями.

Золовые отложения ( $vQ_{III}$ ) распространены широко. Представлены лессами и лессовидными суглинками плотными, пористыми, иногда с прослойями небольшой мощности горизонтально-слоистых суглинков или супесей. Мощность золовых отложений колеблется от долей до 27 м, при средних значениях 3-10 м.

Дельвильные образования ( $aQ_{III}$ ) встречаются на склонах плато и долинах рек. Представлены суглинками пористыми, комковатыми, изредка глиняными вязкими, комковатыми, иногда песчанистыми, мощностью до 2 м. Мощность дельвия 9,8 м.

Аллювиальные отложения ( $aQ_{III}$ ) слагают I и II надпойменные террасы рек. Представлены песками от мелко-до разнозернистых, глинистых суглинками, супесями, очень редко галечником. Мощность песков до 7,5 м, местами достигает 21,5 и более м. Мощность суглинков 6 м, супесей - 1,5 м.

Озерные отложения ( $lQ_{III}$ ) представлены суглинками тонкими, илистыми.

### Современные отложения

Современные четвертичные отложения на описываемой территории развиты почти повсеместно. Представлены аллювиальными, делювиальными, зловиальными и болотными образованиями.

Аллювиальные отложения ( $aQ_{IV}$ ) слагают поймы рек и днища балок. Представлены суглинками и песками средне- и мелковернистыми, иногда глинистыми, реже песчаными глинями, илами.

В местах вреза речных долин и балок в кристаллические породы аллювиальные пески содержат большое количество гальки и обломков кристаллических пород. Это особенно характерно для балок,

открывающихся в р. Южный Буг. Мощность современного аллювия колеблется от 2 до 20 м, чаще не превышает 6 м.

Дельвильные отложения распространены по склонам балок и речных долин. Представлены рыхлыми суглинками. Реже встречаются пески. Мощность дельвильных отложений в основном не превышает 1 м.

Эловильные отложения наиболее широко представлены почвенным покровом, мощность которого колеблется от 0,1 до 1,2-1,5 м. Эловий кристаллических пород - дресва, встречается довольно часто на склонах речных долин, а также на не-воззвышеностях склонов водоразделов.

Болотные образования приурочены большей частью к поймам рек. Представлены торфом, илистыми песками реже суглинками. Мощность их изменяется от 0,3 до 2,5 м.

### ТЕКТОНИКА

Территория листа М-35-XXX относится к юго-западной части Украинского щита. Здесь совершенно отчетливо выделяются два структурных этажа: нижний, представляющий собой сложно дислоцированный кристаллический фундамент, и верхний, сложенный почти горизонтально залегающими осадочными образованиями.

В кристаллических породах выделяются древние складчатые структуры (рис. I).

Господствующими на территории описываемого листа являются структуры северо-западного простирания. Они охватывают почти всю его площадь, за исключением северо-западной части.

Среди северо-восточных структур намечаются следующие: Центральная синклиналь, Северо-западная антиклиналь и Южная синклиналь.

Центральная синклиналь. Ось ее проходит через с. Попивка, далее в северо-восточном направлении (юго-западнее с. Каменка и северо-западнее с. Скитка) она прерывается. Здесь породы приобретают северо-западное направление. В районе с. Скала более молодые структуры северо-западного простирания частично унаследовали простирание древних северо-восточных структур. Восточнее сел Чагов, Медовка, Скала наблюдается обтекание Центральной синклинали северо-западными структурами. Угол падения пород вблизи оси близок к вертикальному, на крыльях складки достигает  $80^{\circ}$ .

**Северо-западная антиклиналь.** Ось ее проходит через пгт Липовец, с.Непядовка и выходит за пределы листа в с.Чернявка. Складка асимметрична. Падение северо-западного крыла довольно пологое, угол падения юго-восточного крыла около  $80^{\circ}$ .

**Южная антиклиналь** находится в южной части массива Собитов. В районе пгт Ильинцы наблюдается широтное простирание пород с падением их на север под углом  $80^{\circ}$ . В этом же районе, несколько южнее, породы имеют широтное и северо-западное простирание с падением на юг и северо-восток. Простирание оси антиклинали близкое к широтному. Падение северного крыла довольно крутое и колеблется от 60 до  $80^{\circ}$ . Южное крыло постепенно сливается с северо-восточным крылом Главной антиклинали.

В структурах северо-западного простирания выделяются Главная антиклиналь и Срединная синклиналь.

**Главная антиклиналь** протягивается далеко за пределами описываемого листа. Ось ее прослеживается юго-западнее ст.Кублич, затем проходит через с.Кублич, г.Гайсин, с.Ситковцы и южнее с.Потоки уходит за пределы листа. Северо-западное простирание Главной антиклинали юго-западнее с.Ситковцы плавно сменяется северным, а далее, на участке Ситковцы-Кросненское, приобретает субширотное направление. Южнее с.Кросненское ось снова поворачивает на запад и простирается субширотно. Угол падения пород на крыльях изменяется от 20 до  $40^{\circ}$ .

Северо-восточное крыло Главной антиклинали осложнено двумя антиклинальными и одной синклинальной складками с крутым падением пород на крыльях (от 70 до  $80^{\circ}$ ). На юго-западном крыле Главной антиклинали наблюдаются синклинальная и антиклинальная складки.

**Срединная синклиналь.** Простирание ее оси в основном северо-западное и только в северной и северо-западной частях, где северо-западные структуры обтекают северо-восточные, ось складки поворачивает на север и даже северо-восток. На юге синклиналь смыкается с Уманской антиклиналью. Крылья складки отличаются довольно крутым падением (до 50-90°).

Тектонические разрывные нарушения проявились в образовании крупной зоны дробления и катаклаза северо-восточного простирания, выявленной в северо-западном углу листа (пгт Ильинца, Липовец, с.Оратов). Нарушения сопровождались вулканическими явлениями, о чем говорят эфузивные породы окрестностей пгт Ильинцы.

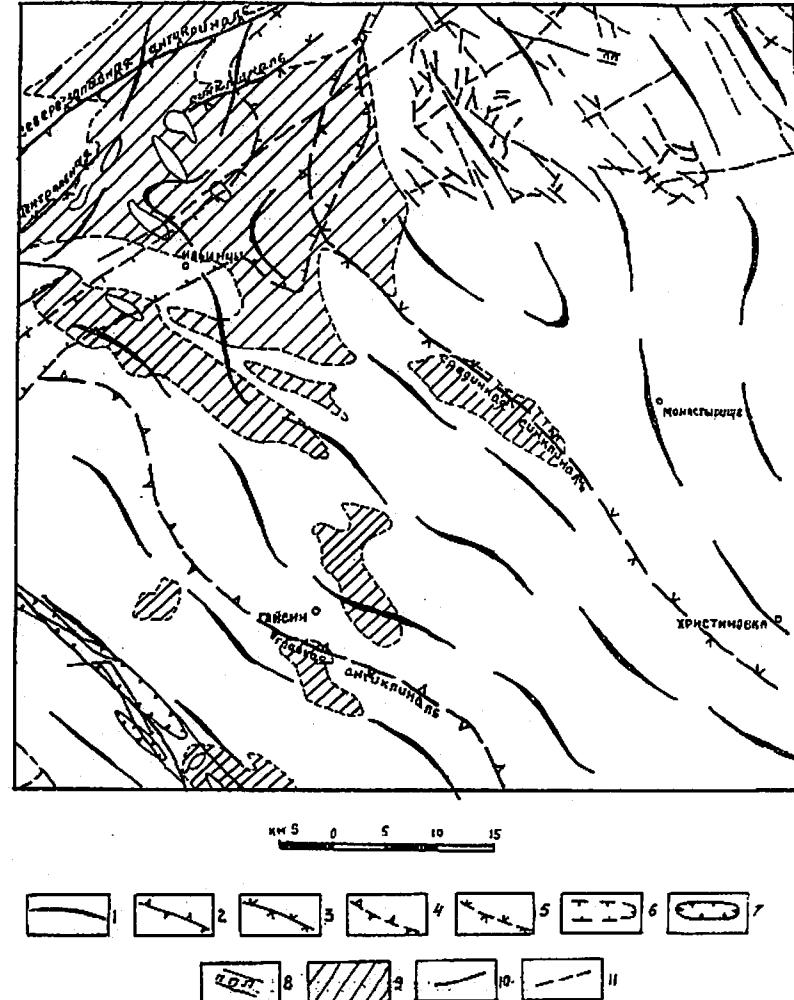


Рис. 1. Тектоническая схема

1 - структурные линии, 2 - оси антиклиналей северо-западного простирания, 3 - оси синклиналей северо-западного простирания, 4 - оси антиклиналей северо-восточного простирания, 5 - оси синклиналей северо-восточного простирания, 6 - граница площади распространения сильно катаклазированных пород, 7 - зона миолитизации, 8 - участки пеликанитизации, 9 - кварцевые породы, 10 - тектонические нарушения установленные, 11 - тектонические нарушения предполагаемые

Общая ширина зоны катаклаза около 20 км. Дробление пород сопровождалось их окварцеванием. На участках максимального развития катаклаза усиливается и окварцевание пород. По степени вторично-го окварцевания и дробления пород можно приблизительно наметить направление и выделить участки наиболее активного проявления тектонических сил. Ширина самых крупных тектонических зон дробления колеблется от 5 до 10 км. Катаклазу подверглись как нижне-, так и верхнепротерозойские породы.

Очевидно, в это же время (протерозой-нижний палеозой) происходили небольшие подвижки в южной части листа, в районе развития розовых аплит-пегматоидных и гиперстеновых гранитов, в результате которых обрезовались милониты и милонитизированные участки чаще всего северо-западного и субширотного простирания. Подавляющее количество трещин в субитах и розовых гранитах ориентированы в северо-западном направлении. В центральной части массива субитов преобладают разрывы северо-восточного простирания, приуроченные, вероятно, к перегибам складок.

Второй структурный этаж, сложенный осадочными породами, как уже указывалось выше, залегает почти горизонтально на докембрийском фундаменте. Признаков складчатых и разрывных нарушений не отмечено.

Наличие слепых балок и долин небольших ручьев, а также наблюдющееся местами ступенчатое строение днищ балок и оврагов может свидетельствовать о том, что и в настоящее время район испытывает колебательные движения с преобладанием восходящих.

#### История геологического развития

В своем развитии описываемый район перекрыл два основных этапа: первый - геосинклинальный и второй - платформенный. Геосинклинальный этап развития представляется возможным проследить, начиная с архея.

В архее территория описываемого листа представляла собой часть глубоководного бассейна, где шло накопление осадочно-эфузивной толщи значительной мощности. В южной части территории накапливались глинисто-мергелистые осадки. Севернее происходило накопление песчано-глинистой толщи, давшей впоследствии породы бассейна р.Соб. Одновременно происходило интенсивное прогибание плоскости, что привело к изменению режима бассейна и появлению толщи известняков с прослойями углистого вещества. Максимальное прогибание геосинклинали сопровождалось интрузивной деятельностью, перекристаллизацией осадков и образованием метаморфических

пород. Проявление первых фаз интрузивной деятельности выразилось в образовании мезопластовых интрузий основных и ультраосновных пород.

Второй и третий этапы формирования кристаллического фундамента, вероятно, происходили почти одновременно. Не исключена возможность, что в результате дальнейшего погружения перекристаллизованной толщи гнейсов в более глубокие горизонты метаморфического очага происходила ассимиляция последних и образование своеобразных пород, давших впоследствии породы чарнокитового комплекса.

В конце нижнего архея произошли складкообразовательные процессы с образованием складок северо-восточного простирания. Эти процессы сопровождались внедрением чарнокитовой магмы, поглощавшей и эссимилирующей боковые породы. Образование субитов происходило одновременно с образованием чарнокитов. Здесь также имело место внедрение чарнокитовой магмы в биотит-амфибол-плагиоклазовые гнейсы. Поглощая и эссимилируя последние, она создала гибридные породы бассейна р.Соби.

Затухание древней складчатостишло с запада на восток.

В течение интервала между нижне- и верхнеэрхейским тектоническими этапами поверхность территории листа подвергалась активной денудации. Эрозионный срез был значительным. Внедрение магмы состава китомирско-кировоградского комплекса совпало с новым тектоническим этапом, с новым складкообразованием, проходившим под влиянием сил, действовавших в северо-восточном направлении, что в большинстве случаев изменило ранее установленное простирание нижнеэрхейских складок и только в отдельных случаях сохранило или унаследовало их.

В течение всего протерозоя территория листа представляла собой горную страну, подвергшуюся процессам денудации.

К концу протерозоя происходит смена геосинклинального режима платформенным, который, можно считать, продолжается и до настоящего времени. Платформенный этап характеризуется проявлением разломных и колебательных движений. В результате последних имели место погружения и поднятия отдельных участков массива. Образование разломов сопровождалось интрузивной и вулканической деятельностью.

Кора выветривания кристаллических пород образовывалась в континентальных условиях на протяжении длительного времени (от палеозоя до настоящего времени), но наиболее интенсивное ее формирование происходило в мезозое и кайнозое.

Развитые на территории листа верхнемеловые отложения представляют собой мелководные осадки. Наступление верхнемелового моря связано с быстрым опусканием Украинского щита. На описываемой территории это море находилось недолго. После верхнемеловой трансгрессии имели место процессы активной денудации. В палеоцене-эоцене меловые отложения были уничтожены эрозией.

Геологическую историю территории в кайнозойскую эру можно проследить, начиная с верхнего палеогена. В частности, в бучакское время район представлял собой сушу с довольно ровной поверхностью, осложненной небольшими эрозионно-тектоническими депрессиями, к которым были приурочены заболоченные речные долины, где накапливались осадки речного и озерно-болотного типов.

По мере опускания суши с востока наблюдалось постепенное наступление киевского моря в виде крупного залива, самые глубокие части которого были приурочены к русловым частям рек и к озерам. По всей вероятности, в конце киевского века имело место поднятие значительной части территории листа, так как абрацией киевского моря смыты во многих местах бучакские отложения.

В харьковский век море продвинулось дальше границ распространения киевского моря. Впоследствии эти отложения были размыты абрацией последующих морей и сохранились только в виде небольших островков, выполняющих неровности кристаллического фундамента. После регрессии харьковского моря на территории листа, вероятно, была суша. Последующая трансгрессия моря наблюдается в нижнениоценовое время в результате временного опускания Украинского щита. Это море наступало с севера и северо-востока. Оно покрывало значительную часть территории листа и, очевидно, размывало верхи более древних (палеогеновых) отложений. Особенно значительная трансгрессия наблюдалась в среднем сармате. После регрессии среднесарматского моря территория листа представляла собой слабоволнистую низменность с отдельными возвышенностями. На этой низменности начала слабо развиваться гидрографическая сеть.

Остается неясным вопрос образования отложений балтской свиты, широко развитых в южной части листа. Можно полагать, что их образование связано с ослаблением тектонических движений в плиоцене по сравнению с сарматским временем, в результате чего мощные водные потоки, которые текли в южном направлении, отлагали в послесарматское время в неровностях песчано-глинистые отложения. На более возвышенных участках происходило образование красно-бурых глин.

Четвертичный период начался на территории листа новым эрозионно-аккумулятивным циклом. В нижнечетвертичное время потоки талых вод, главным образом днепровского ледника, с большой силой ринулись на территорию листа, размывая, а местами полностью уничтожая все ранее образовавшиеся отложения. Поверхность прорезалась долинами, по которым текли водно-ледниковые потоки. Часть этих долин была, очевидно, унаследованной, часть сформировалась заново, а часть более древних долин была погребена под осадками приледниковых озер.

В период стояния ледника происходило интенсивное осаждение. Высокие участки, удаленные от края ледника, покрывались золовыми осадками. Участки, прилегающие к краю ледника, были заняты приледниковыми озерами, в которых откладывались пылеватые озерные суглинки. На возвышенных участках плато существовали озеровидные впадины, которые выполнялись тонкими золовыми и делювиальными осадками, давшими тонкослоистые лессовидные суглинки. После отступления ледника в верхнечетвертичное время сформировались основные элементы рельефа, в значительной степени сохранившиеся в наше время. Некоторые речные долины (рек Живка, Роськи и др.) вложены в долины водно-ледниковых потоков.

Формирование современного рельефа продолжается и в настоящее время, о чем свидетельствует широко развитая овражно-балочная сеть.

## ГЕОМОРФОЛОГИЯ И ФИЗИКО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

Территория листа М-35-XXX по схеме геоморфологического районирования, предложенной В.Г.Бондарчуком, относится к Правобережной возвышенности, причем восточная часть расположена на Приднепровской возвышенности, а западная - в пределах Подольского плато.

На площади листа можно выделить следующие геоморфологические элементы: плато, склоны плато, долины рек, древнюю озерно-аккумулятивную равнину, проходные долины, балки, овраги (рис.2).

Плато занимает значительную часть описываемой территории. Абсолютные отметки современной поверхности в пределах Подольского плато колеблются от 240 до 320 м, в пределах Приднепровской возвышенности на участках, не затронутых эрозией, - от 230 до 270 м. Наблюдается общий незначительный уклон плато на юго-восток.

Морфология плато Приднепровской возвышенности отличается от морфологии Подольского плато. Первая представляет собой равнинную местность, расчлененную долинами рек и балок. Современный рельеф здесь че отражает рельефа кристаллического фундамента.

Район Подольского плато отличается более расчлененным рельефом. Водоразделы здесь были узкие. Местность представляет собой слабоволнистую равнину. По данным буровых работ, здесь установлена хорошо выраженная зависимость между современным рельефом и гипсометрией докембрийского фундамента.

Склоны плато выделяются в значительной мере условно, причем преимущественно по морфологическим признакам. К ним отнесены краевые участки плато, незаметно переходящие в склоны долин. Поверхность склонов расчленена процессами плоскостной и линейной эрозии как современной, так и древней, в результате чего из разреза часто выпадают отдельные горизонты четвертичной системы. Иногда отсутствуют и более древние осадочные образования. Абсолютные отметки склонов плато изменяются от 190 до 240 м.

Долины рек. В речных долинах можно выделить следующие составляющие их элементы: коренные склоны, эрозионно-аккумулятивные и аккумулятивные надпойменные террасы, аккумулятивные пойменные террасы и русла. Неглубокое залегание кристаллических пород обуславливает наличие в руслах рек порогов и перекатов, небольших островков, сложенных кристаллическими породами. Долины рек в основном имеют асимметричное строение; на отдельных участках они приобретают каньонообразный характер. Как уже отмечалось выше, реки, протекающие на территории листа, принадлежат двум крупным речным бассейнам - Южному Бугу и Днепру, причем бассейн Южного Буга занимает примерно 4/5 всей площади.

Реки бассейна Южного Буга имеют хорошо развитые долины. Здесь можно выделить пойменную, I, II и III надпойменные террасы.

Пойма преимущественно двухсторонняя и прослеживается везде за исключением участков, где русло реки почти вплотную подступает к скалистым берегам, сложенным кристаллическими породами. Поверхность поймы большей частью ровная, местами заболоченная (реки Горный Тикич, Руда, Соб). Ширина поймы колеблется в пределах 200-500 м. Местами, особенно на р. Горный Тикич, она достигает 2 км.

Весьма четко и часто наблюдаются два уровня поймы: низкий и высокий, возвышающиеся над урезом воды соответственно на 1-1,5 м и на 3-4 м. Высокая пойма заливается водами рек лишь в отдельные годы. Абсолютные отметки поверхности поймы снижаются от 182 м у западной окраинки листа до 160 м - у южной.

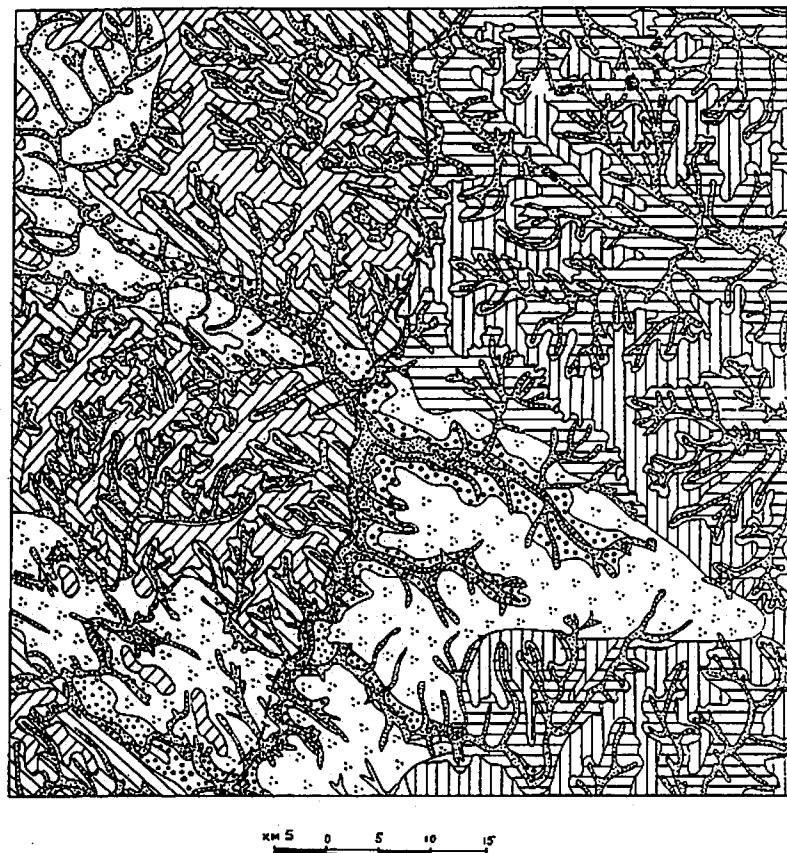


Рис. 2. Геоморфологическая карта (по Г.Г. Виноградову)

1 - пойма высокого и низкого уровней, 2 - I надпойменная терраса, 3 - II надпойменная терраса, 4 - III надпойменная терраса и синхронная ей озерно-аллювиальная аккумулятивная равнина, 5 - Подольское плато, 6 - склоны Подольского плато, 7 - Приднепровское плато, 8 - склоны Приднепровского плато, 9 - проходные долины, 10 - скалистые берега, 11 - оползни, 12 - предполагаемая граница между Подольским и Приднепровским плато

Первая надпойменная терраса не имеет повсеместного распространения и большей частью плохо выражена в рельефе. Небольшие ее участки сохранились на правом берегу Южного Буга. На левобережье р.Соб I надпойменная терраса прослеживается почти на всем протяжении, отдельные ее участки наблюдаются на реках Сороке, Вербиче, Кубличе и Горном Тикиче. Поверхность террасы обычно ровная, слабо наклоненная в сторону реки.

Передний уступ террасы почти никогда отчетливо не прослеживается, тыловой шов выражен более отчетливо и обычно имеет абсолютную отметку от 170 до 205 м. Ширина террасы достигает 700 м. В основном она аккумулятивная.

Вторая надпойменная терраса наблюдается по рр.Южный Буг, Соб и их крупным притокам. Наиболее часто она выражена в районе с.Степанки (р.Южный Буг) и на участке сел Жадайы-Дашев (р.Соб). Поверхность террасы ровная, иногда, особенно в передней части, наклоненная в сторону русла. Ширина местами достигает 3-3,5 км (с.Степанки). Передний уступ в основном плохо выражен в рельефе. Высота его 10-17 м. Тыловой шов также отчетливо не прослеживается. Абсолютные отметки поверхности террасы колеблются от 205 до 222 м.

По своему характеру II надпойменная терраса эрозионно-аккумулятивная. Цоколь большей частью сложен кристаллическими породами, которые часто обнажаются в ее уступе.

Третья надпойменная терраса выделена сугубо условно, так как в современном рельефе она трудно отличима от плато. Абсолютные ее отметки, примерно, достигают 240-245 м, ширина колеблется от 2-3 до 10 и более км.

Древняя озареная ливневая равнина прослеживается между средним течением р.Соб и водоразделом бассейнов последнего и р.Горный Тикич. Этот участок представляет собой весьма слабо расчлененную плоскую равнину. Пройденные здесь скважины вскрыли под лессовидными суглинками пески и су-глины. Гипсометрическое положение этих пород и их непрерывное распространение вплоть до современной долины р.Соб позволяют считать их синхронными отложениями III надпойменной террасы Южного Буга и р.Соб.

Проходные долины развиты в северо-восточной части листа. По морфологии их можно разделить на две группы. К первой, более многочисленной, относятся проходные долины, имеющие вид сравнительно неглубоких ложбин, всегда задернованных или распаханных, часто заросших влаголюбивой растительностью. Они встречаются преимущественно на абсолютных отметках 235-255 м.

Ко второй группе проходных долин относятся глубокие эрозионные долины, прорезающие водораздел бассейнов Южного Буга и Днепра. Эти долины отличаются сравнительно крутыми склонами высотой до 80 м. Днища их имеют абсолютную отметку около 220 м. Сложенны они лессовидными и озерными суглинками, флювиогляциальными песками. Образование их связывают с эрозионной деятельностью ледниковых вод.

Балки и овраги на описываемой территории являются наиболее распространенной формой рельефа, обусловленной особенностями геологического строения района. В местах неглубокого залегания кристаллических пород балки имеют У-образный профиль, склоны крутые, расчлененные многочисленными ложбинами, оврагами и промоинами. В нижних частях склонов иногда обнажаются породы докембрия. Днища часто переуглублены руслами временных и постоянных водотоков.

На участках сравнительно глубокого залегания кристаллических пород балки имеют широкие, часто заболоченные днища. Склоны их в нижнем и среднем течении пологие, в верховье - крутые, иногда с полуциркообразными расширениями, почти всегда задернованные и весьма слабо расчлененные. Длина таких балок достигает 20 км, но чаще составляет 2-8 км.

Действующие крупные овраги на территории листа встречаются сравнительно редко, мелкие овраги широко развиты. Они обычно имеют крутые, обрывистые стени. Развитие, а также уничтожение оврагов происходит в настоящее время, чему в значительной степени способствует хозяйственная деятельность человека.

Оползни на рассматриваемой территории встречаются очень редко и преимущественно на склонах речных долин. Они приурочены в основном к кровле сарматских пестрых глин и первичных каолинов.

## ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Территория листа расположена в пределах юго-западной части гидрографической провинции Украинского щита. Отличительной ее чертой является близкое залегание к дневной поверхности кристаллических пород докембрия и приуроченных к ним вод. Широко обводнены такие покровные осадочные образования. Имеющиеся данные позволяют выделить на территории листа следующие водоносные горизон-

ты: 1 - в современных аллювиальных отложениях пойм рек и днищ балок ( $aQ_{IV}$ ), 2 - в верхнечетвертичных аллювиальных отложениях I и II надпойменных террас ( $aQ_{III}$ ), 3 - в средне- и верхнечетвертичных отложениях III надпойменной террасы и озерно-аллювиальной равнины ( $la, aQ_{II+III}$ ), местами в водно-ледниковых отложениях ( $fQ_{II}$ ), 4 - в средне- и верхнечетвертичных отложениях ( $Q_{II+III}$ ), золовых ( $vQ_{II+III}$ ), делювиальных ( $dQ_{II+III}$ ), озерных ( $lQ_{II+III}$ ) и ледниковых ( $gQ_{II}$ ), 5 - в киммерийских отложениях ( $N_2k$ ), 6 - в балтских отложениях ( $N_{1-2b}$ ), 7 - в среднесарматских отложениях ( $N_{1-8}$ ), 8 - в полтавских отложениях ( $N_1$ ), 9 - в харьковских отложениях ( $Pg_{3,hr}$ ), 10 - в киевских отложениях ( $Pg_{2k}$ ), 11 - в бучакских отложениях ( $Pg_{2b}$ ), 12 - в синоманских отложениях ( $Cr_{2om}$ ), 13 - в вольняских отложениях ( $Pt_{3v}$ ), 14 - в кристаллических породах докембрия (архея - A, архея нижнего протерозоя - A-Pt<sub>1</sub>) и продуктах их выветривания ( $Pz-K_2$ ).

На значительной части площади листа подземные воды, приуроченные к различным стратиграфическим горизонтам, гидравлически связаны между собой. Из перечисленных водоносных горизонтов наиболее широко развиты трещинные воды кристаллических пород докембрия и воды четвертичных отложений.

Для характеристики выделенных водоносных горизонтов использованы данные по 283 гидрогеологическим скважинам, 420 колодцем, 103 родникам, 210 химическим общим анализам воды, 12 спектральным анализам сухих остатков, 30 определениям радиоактивности вод. Кроме того, широко использованы опубликованные и фондовые геологические и гидрогеологические материалы, а также фактический материал по соседним листам.

Собранный фактический материал наиболее полно характеризует трещинные воды кристаллических пород докембрия и водоносные горизонты четвертичных отложений, широко развитых на территории листа. Водоносные горизонты ограниченного распространения изучены слабо. Ниже приводится характеристика выделенных водоносных горизонтов.

#### Водоносный горизонт в современных аллювиальных отложениях ( $aQ_{IV}$ )

Приурочен к поймам многочисленных рек, протекающих на территории листа М-35-XXX, и днищам балок. Распространение данного горизонта незначительно, так как поймы рек обычно узкие и в большинстве случаев не превышают 0,2-0,5 км, а в местах, где реки протекают по кристаллическим породам, они сужаются до нескольких метров, либо вовсе отсутствуют, лишь пойма р. Горный Тикич местами достигает 2 км.

Водовмещающими породами являются суглинки и пески средне- и мелковернистые, иногда глинистые. Данные породы встречаются обособленно и совместно, как бы переслаиваясь.

В гранулометрическом составе суглинков преобладают пылеватые фракции, содержание которых достигает 45%, содержание глинистых фракций колеблется от 2 до 28%. Гранулометрический состав песков следующий (%): частиц 5-2 мм от 0,05 до 7,5, местами до 28; 2-1 мм от 2,2 до 16,5; 1-0,5 мм от 7,81 до 42; 0,5-0,25 мм от 6,8 до 21,5; 0,25-0,1 мм от 4 до 37; 0,1-0,05 мм от 0,5 до 3. Пористость песков при плотном сложении изменяется от 28 до 43%, при рыхлом - от 39 до 53%. Мощность водосодержащих пород 2-20 м, при преобладании до 5 м.

Современные аллювиальные отложения наиболее часто подстилаются кристаллическими породами докембрия и продуктами их выветривания, реже осадочными образованиями неогеновой системы, а в местах неглубокого вреза долин рек и балок - средне- и верхнечетвертичными отложениями. В связи с отсутствием выдержаных водоупоров, воды этих отложений часто сообщаются между собой и образуют общий водоносный горизонт.

Описываемый водоносный горизонт содержит беззапорные воды. Статические уровни воды располагаются на глубине от 0 (кол.4) до 4 м (кол.6), но чаще не превышают 1 м. Абсолютные отметки уровня воды близки к уровням воды в реках и колеблются от 178 до 258 м. Неоднородный состав водовмещающих пород обуславливает различные их фильтрационные свойства и степень водообильности. По данным лабораторных определений коэффициенты фильтрации современных аллювиальных отложений изменяются в широких пределах от 0,7 до 43 л/с/ут при преобладающих значениях до 3 л/с/ут. В среднем водообильность описанного водоносного горизонта незначительна. Дебит скв.56, пробуренной в пойме р. Соб, составлял 0,2 л/сек, при понижении -5 м, а скв.58, пробуренной в пойме р. Кублич, -0,04 л/сек, при неизвестном понижении. Дебиты скважин, пробуренных на соседнем листе (М-36-ХХ) в пойме р. Гнилой Тикич, изменились от 0,08 до 1,1 л/сек, при понижениях на 3-4 м, удельные дебиты варьировали от 0,02 до 0,25 л/сек. Дебиты родников, вытекающих из современных аллювиальных отложений, колеблются от тысячных долей л/сек до 0,2 л/сек. Дебиты колодцев по данным кратковременных откачек колеблются от 0,05 (кол.22) до 0,83 л/сек (кол.19).

Воды современных элювиальных отложений широко используются в сельской местности с помощью шахтных колодцев глубиной от 1,9 до 5,2 м. Суточный водоотбор из колодцев составляет 0,5-6 м<sup>3</sup>. Наиболее значительная производительность колодцев наблюдается в местах вреза речных долин и балок в кристаллические породы, где пески обычно содержат большое количество гальки и обломков кристаллических пород. Заметное увеличение производительности колодцев также наблюдается при их заложении вблизи прудов и других участков искусственного задержания поверхностного стока. В этих местах колодцы обеспечивают суточный водоотбор до 30 м<sup>3</sup> и более.

Воды современных элювиальных отложений обычно прозрачные, бесцветные, без вкуса, иногда с болотным привкусом, температура их изменяется от 8,7 до 11°C.

По данным имеющихся 10 анализов можно заключить, что воды горизонта преимущественно гидрокарбонатного кальциевого и гидрокарбонатного кальциево-магниевого типов, пресные, с преобладающей минерализацией до 0,5 г/л, общей жесткостью до 5-10 мг-экв; реакция их обычно слабощелочная со значениями pH 7,1-7,5 (табл.4).

Таблица 4

Число анализов	Формула Курлова	мг/л		Жесткость общая, мг-экв	рН
		NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub> окисл. по O <sub>2</sub>		
5	MO <sub>4-0,5</sub> HCO <sub>3</sub> 84-90Cl <sub>17</sub> -18SO <sub>4</sub> 6-7 Ca <sub>68</sub> -75Mg <sub>19</sub> -22(Na+K)II-13	8-40 0-0,4	0-сл. до 2,4	5,8-7,4	7,1-7,2
4	MO <sub>4-0,8</sub> HCO <sub>3</sub> 64-80Cl <sub>10</sub> -24SO <sub>4</sub> 9-12 Ca <sub>53</sub> -62Mg <sub>28</sub> -37(Na+K)9-15	90-400 0-0,2	0-0,1 2,2-5,8	5-10 мес- тами до 14,9	7,1-7,5, мес- тами
I	MI HCO <sub>3</sub> 59 SO <sub>4</sub> 24 Cl 17 Ca <sub>46</sub> (Na+K)42 Mg 12	—	—	10,2	7,4-6,9
		4,8			

В благоприятных санитарных условиях воды современных элювиальных отложений пригодны для питья. Вследствие неглубокого залегания и отсутствия водоупорной кровли они часто подвержены загрязнению продуктами распада органических веществ. Об этом свидетельствует присутствие в воде нитратов до 400 мг/л (кол. I4), местами также нитритов и аммиака и повышенная окисляемость по кислороду, чему сопутствует увеличение общей жесткости и минерализации.

Загрязнение водоносного горизонта происходит в основном за счет инфильтрации атмосферных осадков, дренирования вод, залегающих гипсометрически выше водоносных горизонтов, подтока вод из ниже-

лежащих водоносных горизонтов, особенно кристаллических пород докембрия и продуктов их выветривания, а также поступления вод из поверхностных водотоков в период высокого положения уровней. Заметно наблюдается обратное явление - описываемые воды дренируются реками и питают их.

Режим водоносного горизонта современных элювиальных отложений непостоянен и находится в тесной зависимости от метеорологических факторов, а также колебаний уровней воды в реках. Годовая амплитуда колебаний уровней, по опросным данным, 0,5-0,8 м. По данным наблюдений, проведенных по постам, расположенным на соседнем листе в пойме р. Южный Буг (в районе г. Винница), годовая амплитуда составляла 0,45 м.

Заметное влияние на уровень режим оказывают созданные на реках Южный Буг и Соб водохранилища, а также многочисленные искусственные пруды на многих реках. Со слов местных жителей, это обусловило заметное повышение уровней на прилегающих к водоемам участках и более постоянный характер режима.

Небольшое распространение вод современных элювиальных отложений в сочетании с преимущественно слабой водообильностью, а также неблагоприятными санитарно-гигиеническими условиями делают их непригодными для централизованного водоснабжения. Однако в долинах крупных рек и балок они могут являться источником водоснабжения сельскохозяйственных объектов при условии искусственного пополнения запасов, путем подпитывания поверхностных водотоков и создания прудов, что, как указывалось выше, уже в настящее время успешно практикуется.

Водоносный горизонт в верхне-четвертичных элювиальных отложениях I и II надпойменных террас рек (aq<sub>III</sub>) приурочен преимущественно к долинам наиболее крупных рек (Южный Буг, Соб, Горный Тикич и др.). Обводнены главным образом отложения II надпойменной террасы. Отложения же, слагающие I надпойменную террасу, на большей части площади распространения сдрапированы и практически безводны.

Описываемый водоносный горизонт прослеживается в виде отдельных участков шириной от 0,2 до 3-3,5 км. Водосодержащие породы представлены песками от мелко- до разнозернистых, суглинками, супесями и очень редко галечниками. Гранулометрический состав песков и суглинков очень близок к современному элювию. Мощность водосодержащих пород колеблется от нескольких сантиметров до 10 и более м, причем максимальные значения приурочены к долинам крупных рек.

На большей части площади распространения горизонта водоупорные породы в его кровле отсутствуют, лишь на отдельных участках они могут служить встречающиеся иногда лессовидные суглинки или одновозрастные элювиальные уплотненные глинистые породы. Местами, за счет переслаивания водосодержащих пород с более плотными глинистыми разностями, возможно наличие нескольких разобщенных водоносных прослоев. Описываемые отложения наиболее часто подстилаются кристаллическими породами докембрия или их дресвой, в южной части листа - изредка балтскими и сарматскими отложениями. Отсутствие выдержаных водоупоров обусловливает взаимосвязь вод элювиальных отложений с водами подстилающих пород.

Описываемый водоносный горизонт имеет свободную поверхность. Он вскрыт на глубине от 1,4 (кол.27) до 14 м (кол.48). Статические уровни располагаются на абсолютных отметках от 179 до 216 м. Водообильность горизонта слабая и, в зависимости от литологического и гранулометрического состава толщи, колеблется в широких пределах. Дебиты шахтных колодцев, использующих воды описываемого горизонта, по данным 6 кратковременных откаек, колебались от 0,01 (кол.20) до 0,5 л/сек (кол.31), причем максимальные значения наблюдались на участках развития песков, минимальные - суглинков. Суточный водоотбор из колодцев в основном не превышает 1-2 м<sup>3</sup>, в отдельных случаях составляет 3-4 м<sup>3</sup>. Описываемые воды обычно без запаха, без цвета, прозрачные, температура колеблется от 8 до 9°C.

Химический состав вод характеризуется 8 анализами, результаты которых приведены в табл.5.

Таблица 5

Число анализов	Формула Курлова	мг/л		Жест- кость общая, мг-экв	рН
		NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub> окисл. по O <sub>2</sub>		
4	Mo,3-0,7 HCO <sub>3</sub> 67-85Cl10-23SO <sub>4</sub> 5-13 Ca69-75Mg16-24(Na+K)5-9	40-III 0-1,5	0-0,2 1,7-4	5,9- 10,3	7,1- 7,3
3	Mo,4-0,8 HCO <sub>3</sub> 64-90Cl5-17SO <sub>4</sub> 5-19 Ca52-62Mg27-32(Na+K)II-180-0,04	0-50 3,5-4	0-0,1 0-0,04	7,2- II,4	7,2- 8,3
I	Mo,3 HCO <sub>3</sub> 46 Cl 33 SO <sub>4</sub> 21 Ca68 Mg18 (Na+K) 14	368 0,4	0 2	16,1	7,1

Из таблицы видно, что эти воды преимущественно хорошего качества, гидрокарбонатного кальциевого и гидрокарбонатного кальциево-магниевого состава, пресные, с преобладающей минерализацией 0,3-0,8 г/л и общей жесткостью, обычно не превышающей 10 мг-экв, реакция слабощелочная (рН 7,1-8,3). В пределах населенных пунктов качество воды иногда ухудшается за счет местного фекального загрязнения, чем обусловлено содержание в некоторых пробах воды нитрата иона до 363 мг/л, увеличение окисляемости по кислороду до 4 мг/л, общей жесткости до 16,1 мг-экв и минерализации до 1,3 г/л.

Питание описываемого горизонта осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, дренирования вод из горизонтов, залегающих гипсометрически выше, а также за счет подтока вод из нижележащих водоносных горизонтов. Разгрузка данного горизонта происходит в современный элювий. Режим его непостоянен и зависит от количества выпадающих атмосферных осадков и частично от режима гидравлически связанных с ним водоносных горизонтов. По данным режимных наблюдений, проведенных на соседнем листе (М-35-XXIX) по постам, расположенным на I надпойменной террасе в районе г.Бинница, годовая амплитуда колебания уровня составляет 0,3-0,6 м, а по опросным данным достигает 1-1,5 м. Существенное влияние на режим описываемого горизонта оказывают созданные на реках Южный Буг и Соб водохранилища, а на мелких реках многочисленные пруды, оздающие на прилегающих к ним участках значительный подпор уровней.

Водоносный горизонт в верхнечетвертичных элювиальных отложениях для крупного централизованного водоснабжения не может быть推薦ован ввиду незначительного распространения и слабой водообильности.

Водоносный горизонт в средне- и верхнечетвертичных озерно-аллювиальных и элювиальных отложениях II надпойменной террасы и озерно-аккумулятивной равнины (la, aQ II+III), местами в водо-ледниковых отложениях (I+II)

Данный водоносный горизонт широко развит на территории листа, особенно в центральной его части. Приурочен в основном к озерным и озерно-аллювиальным отложениям. Воды, связанные с водо-ледниковыми отложениями, имеют невыдержанное, островное распространение, что не позволяет выделить их отдельно в масштабе карты.

Таблица 6

Число анализов	Формула Курлова	Мг/л		Жесткость общая, мг-экв	рН
		NO <sub>3</sub> -NO <sub>2</sub>	NH <sub>4</sub> -окисл. по O <sub>2</sub>		
4	HCO <sub>3</sub> 67-89C18-21SO <sub>4</sub> 7-12 MO.3-I Ca50-69Mg33-40(Na+K)0-14	0,6-250 0-1,2	0-0,04 1,8-9,8	6,3-14,7	7,1-8,2
I	MO.5 HCO <sub>3</sub> 82 SO <sub>4</sub> II Cl 7 Ca 69 (Na+K) 21 Mg 9	200 0,8	0 1,9	12,4	7,1
I	MI.9 HCO <sub>3</sub> 48 Cl 43 SO <sub>4</sub> 9 Ca 57 Mg 39 (Na+K) 4	500 n.c.	0,2 2	24,3	7,3

Питание водоносного горизонта местное и осуществляется главным образом за счет инфильтрации атмосферных осадков, частично также за счет подтока вод из нижележащих водоносных горизонтов. Разгрузка его происходит в долинах рек и балках в виде малодебитных родников. Режим водоносного горизонта непостоянен и зависит от метеорологических факторов. Годовая амплитуда колебаний уровней по опросным данным изменяется от 0,5 м (в местах глубокого залегания) до 1-1,2 м (в местах неглубокого залегания).

Рассматриваемый водоносный горизонт не представляет интереса для крупного водоснабжения в связи со слабой водообильностью.

Водоносный горизонт, местами переходящий в комплекс, в средне- и верхнечетвертичных отложениях ( $Q_{II+III}$ )

Широко распространжен на территории листа. Приурочен к различным генетическим типам пород, а именно: золовым ( $vQ_{II+III}$ ), делювиальным ( $dQ_{II+III}$ ), озерным ( $lQ_{II+III}$ ), ледниковым ( $gQ_{II}$ ), местами водно-ледниковым ( $fQ_{II}$ ). Среди них явно преобладают золовые отложения, остальные же генетические типы имеют ограниченное, часто островное распространение.

Выделение общего водоносного горизонта в породах различных генетических типов произведено авторами на основании сходства литологического состава водовмещающих пород, отсутствия между ними на участках совместного распространения выдержаных водоупоров, характера и степени обводненности, а местами также из-за невозможности различного отображения в масштабе карты.

Водосодержащие породы на большей части площади распространения представлены лессовидными суглинками, реже плотными суглинками, иногда суглинками с прослоями и линзами глин, очень редко

водовмещающими породами являются суглинки и пески от мелкодо среднезернистых, изредка крупнозернистые, иногда глинистые. Мощность водовмещающих пород в большинстве случаев не превышает 3-5 м. В кровле их местами встречаются лессовидные суглинки, в подошве, на большей части площади распространения - продукты выветривания кристаллических пород докембрия или непосредственно кристаллические породы, реже отложения балтской и еще реже полтавской свит. Из-за отсутствия выдержанного водоупорного ложе воды описываемого водоносного горизонта гидравлически связаны с водами нижележащих водоносных горизонтов. В большинстве случаев воды безнапорные, и лишь при налинии в кровле мощной толщи суглинков они приобретают очень слабый местный напор.

Водоносный горизонт вскрыт на глубине от 1,5 (скв.65) до 10,2 м (кол.54). Абсолютные отметки уровней изменяются от 212 до 257 м. Водообильность его слабая. Дебит скв.65, вскрывшей данный водоносный горизонт, составлял 0,08 л/сек при понижении 4 м. Дебиты колодцев, использующих воды описанного водоносного горизонта, по данным кратковременных откачек, колебались от 0,03 (кол.33) до 0,08 л/сек (кол.23) и лишь в отдельных случаях достигали 0,4 л/сек (кол.54). Водоносный горизонт широко эксплуатируется в сельской местности с помощью шахтных колодцев глубиной от 7 до 18 и более м. Суточный водоотбор из них в основном не превышает 3 м<sup>3</sup>.

Вода обычно без запаха, без цвета, без вкуса, прозрачная, температура воды 8-9,5°C.

По данным имеющихся 6 анализов (табл.6), эти воды можно отнести к преимущественно пресным с минерализацией до 1 г/л, жестким и очень жестким, по соотношению отдельных компонентов - к гидрокарбонатным кальциево-магниевым, реже гидрокарбонатным и гидрокарбонатно-хлоридным кальциево-магниевым, по концентрации водородных ионов - к слабощелочным с преобладающими значениями рН 7,1-7,3.

В благоприятных санитарных условиях качество воды хорошее, но в пределах населенных пунктов оно часто резко ухудшается за счет загрязнения продуктами распада органических веществ. Об этом свидетельствует присутствие в некоторых пробах нитретного иона до 500 мг/л (кол.38) и окисляемость по кислороду до 9,8 мг/л, которым сопутствует увеличение общей жесткости до 24,3 мг-экв и минерализации до 1,9 г/л.

супесями, на участках развития ледниковых отложений - суглинками с валунами кристаллических пород, а в местах распространения водно-ледниковых отложений - песками разнозернистыми с галькой кристаллических пород.

Гранулометрический состав суглинков следующий (%): глинистой фракции от 42 до 83, алевритовой-18-51, песчаной-0,2-5, в единичных случаях-до 19. В песчаной фракции преобладают частицы размером 0,25-0,07 мм. Встречающиеся местами пески очень разнообразны по своему составу.

В связи с занимаемым описываемыми породами высоким гипсометрическим положением и значительной дренированностью, обводнены в основном их низы, вследствие чего, при общей мощности 1-27 м, мощность водонасыщенной части суглинков изменяется от неокольских сантиметров до 5 м, чаще не превышая 0,5-2 м. Водоупорным якорем для них на большей части площади распространения служат пестрые сарматские глины, на отдельных участках красно-бурые глины, изредка отложения балтской свиты, а местами более плотные разности лессовых пород.

Описываемый водоносный горизонт содержит преимущественно беззапорные воды. Глубина их залегания, в зависимости от рельефа местности и дренирующих факторов, колеблется от 2,8 (кол.18) до 21 (кол.42) и более м. Местами резкие колебания положения уровня воды наблюдаются даже на близких расстояниях, что объясняется различием литологического, а иногда и механического состава водоизмещающих пород. Абсолютные отметки уровней варьируют от 186 до 299 м.

Водообильность горизонта слабая вследствие низких фильтрационных свойств водоизмещающих пород, слабой их водоотдачи, а также значительной дренированности. Дебиты колодцев, использующих воды описанного горизонта, по данным 8 кратковременных откачек, колебались от 0,01 (кол.41) до 0,14 л/сек (кол.55) и только в отдельных случаях достигали 0,3-0,5 л/сек (колодцы 36, 42). Дебиты скважин 37 и 48 составляли 0,05 и 0,2 л/сек, удельный дебит скв.43 - 0,15 л/сек.

Несмотря на слабую водообильность горизонта, воды его широко используются в сельской местности шахтными колодцами глубиной от 3 до 23 м, на повышенных участках плато до 30 м. Суточные водозаборы из отдельных колодцев составляют 0,5-3 м<sup>3</sup>. Воды описанного водоносного горизонта обычно без цвета и запаха, прозрачные, изредка солоноватые, температура 7,5-9,5°C.

Химический состав вод, по данным 21 анализа, следующий (табл.7):

Таблица 7

Число анализов	Формула Курлова	Мг/л		Общая жест- кость, мг·экв	РН
		$\text{NO}_3$	$\text{NH}_4$ окисл. по $\text{O}_2$		
15	$\text{HCO}_3 \cdot 59 - 93\text{Cl}^- \cdot 15\text{SO}_4^{2-} \cdot 14$ Mо,3-0,6 Ca48-73Mg26-37(Na+K)5-16	14-125 0,01-0,4	0-0,5 0,8-II,4	6,6- 12,1	7,1- 7,5
2	$\text{HCO}_3 \cdot 79 - 95\text{Cl}^- \cdot 11\text{SO}_4^{2-} \cdot 9$ Mо,3-0,5 Ca64-77Mg13-24(Na+K)5-17	II0 0-сл.	0,05 3,2	6,3- 6,9	8,2
2	$\text{HCO}_3 \cdot 76 - 82\text{Cl}^- \cdot 21\text{SO}_4^{2-} \cdot 12$ Mо,4-0,5 Mg53-58Ca38-39(Na+K)6-8	38-100 0-0,2	0-0,8 1,5-2,1	8- 8,1	7,5- 7,6
I	$\text{HCO}_3 \cdot 59 \text{ Cl } 27 \text{ SO}_4^{2-} \cdot 14$ Mg 49 Ca 43 (Na+K) 8	200 0,5	сл. 2	12,7	7,1
I	$\text{HCO}_3 \cdot 51 \text{ Cl } 33 \text{ SO}_4^{2-} \cdot 16$ Ca 55 Mg 33 (Na+K) 12	710 0,8	сл. 2	23,1	7,1

Как видно из приведенных данных, эти воды характеризуются невысокой минерализацией (0,3-0,8 г/л), преимущественно гидрокарбонатным кальциево-магниевым составом; общая жесткость их обычно изменяется от 6 до 8 мг·экв, реакция щелочная, с преобладающими значениями РН от 7,1 до 8,2. Очень часто воды описанного водоносного горизонта, в связи с неглубоким залегением, оказываются загрязненными органическими веществами, вследствие чего в некоторых пробах содержится до 380-710 мг/л азотистых соединений; в этих же пробах заметно увеличивается общая жесткость до 23 мг·экв, окисляемость по кислороду до II,4 мг/л и минерализация до 2,1 г/л.

Питание водоносного горизонта средне-верхнечетвертичных отложений осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков. Область питания является водораздельные участки, область разгрузки служат речные долины и балки, где воды дренируются в виде малодебитных родников. Режим водоносного горизонта подвержен сезонным колебаниям. По данным многолетних наблюдений, проводимых на соседнем листе (М-36-ХХУ), на участках залегания уровней воды в пределах глубин 14-16 м годовая амплитуда колебаний уровней составляет 0,3-0,4 м; в местах более близкого залегания, по

опросным данным, она достигает I и более м. Часто колодцы, использующие воды данного горизонта, в сухое время года пересыхают.

Для централизованного водоснабжения описываемый водоносный горизонт не может быть использован ввиду слабой водообильности, непостоянства режима и подверженности загрязнению.

#### Водоносный горизонт в киммерийских отложениях ( $N_2 k$ )

Встречен в юго-западной части описываемого листа, где имеет очень ограниченное островное распространение.

Водовмещающими породами являются пески от мелко- до разнозернистых, часто глинистые, местами переходящие в песчанистую глину. Судя по общей мощности киммерийских отложений, мощность водовмещающих пород находится в пределах I-8 м. В кровле описываемого водоносного горизонта наиболее часто залегают красно-бурые глины, реже четвертичные отложения. Подстилается он главным образом балтскими отложениями, реже кристаллическими породами докембрия или продуктами их выветривания. Отсутствие выдержаных водоупоров благоприятствует связи данного водоносного горизонта с нижележащими водоносными горизонтами, а местами и выше лежащими водоносными горизонтами четвертичной толщи.

Водоносный горизонт в киммерийских отложениях вскрыт колодцами 59, 76 в селах Лядыгин и Скрицкое на глубинах 13,2 и 16 м. Судя по условиям залегания, описываемый водоносный горизонт содержит безнапорные либо слабонапорные воды. Дебит кол.59, использующего воды киммерийских отложений, по данным кратковременной откачки, составлял 0,5 л/сек при незначительном понижении (менее 1 м). Воды описываемого водоносного горизонта без запаха и цвета, местами солоноватые, мутные, температура их находится в пределах 9-9,5°C.

Химический состав этих вод характеризуется всего двумя анализами (табл.8).

Таблица 8

Номер колодца	Химический состав, мг/л						Формула Курлова
	$\text{HCO}_3$	Cl	$\text{SO}_4$	Ca	Mg	$\text{Na}+\text{K}$	
59	408,7	54	23,4	128,2	85,9	13,7	$\text{HCO}_3^{77} \text{Cl}^{17} \text{SO}_4^{6}$
	6,7	1,5	0,4	6,4	3	0,6	$\text{Ca}^{64} \text{Mg}^{30} (\text{Na}+\text{K})^6$
76	451,4	231,6	144,6	248,5	128	23	$\text{HCO}_3^{43} \text{Cl}^{39} \text{SO}_4^{18}$
	7,4	6,6	3	12,4	10	I	$\text{Ca}^{53} \text{Mg}^{43} (\text{Na}+\text{K})^4$

Вероятно, более типичным для вод киммерийских отложений является анализ воды из кол.59. Отмеченную во втором анализе повышенную минерализацию и увеличенное содержание хлора можно объяснить местным загрязнением, что подтверждается наличием в этой воде нитратного иона до 400 мг/л, повышенной окисляемостью по кислороду и увеличением общей жесткости до 22 мг-экв.

Питание описываемого водоносного горизонта происходит за счет атмосферных осадков на участках выходов их на дневную поверхность или близкого залегания под водопроницаемыми четвертичными отложениями, а также, вероятно, частично за счет подтока вод из других водоносных горизонтов.

#### Водоносный горизонт в балтских отложениях ( $N_{I-2 b}$ )

Водовмещающими породами являются пески преимущественно мелко- и среднезернистые, слабо глинистые, местами каолинистые, переслаивающиеся с глинами. Пески залегают в виде толщи, а также прослоями и линзами в глинах.

Содержание песчаных фракций в песках достигает 66%, глинистых и пылеватых - до 32%.

Частое выклинивание песков в горизонтальном и вертикальном направлениях обусловливает невыдержанность водоносного горизонта. В местах чередования водоносных прослоев с водоупорными водоносный горизонт делится на подгоризонты, причем верхний обычно подвешен. Количество водоносных прослоев и их положение в толще балтских отложений непостоянны. В придолинных участках часто отмечается безводность балтских отложений, обусловленная дренирующим влиянием рек. При общей мощности балтских отложений, достигающей 42 м, мощность водоносных песков не превышает 7 м, но чаще составляет 1,5-2 м.

Верхним водоупором горизонту служат четвертичные суглиники и глины, горизонт красно-бурых глин, иногда балтские глины. Подошвой являются сарматские глины, кора выветривания кристаллических пород докембрия, а в местах ее отсутствия - непосредственно кристаллические породы. Часто водоносный горизонт балтских отложений, не имея выдержанного водоупорного ложа, гидравлически связан с нижележащими водоносными горизонтами. В зависимости от современного рельефа местности и глубины эрозионного вреза, водоносный горизонт вскрыт на глубинах от 3,8 (кол.56) до 22 м (скв.66).

Воды данного водоносного горизонта на большей части площади распространения беззапорные, лишь местами они приобретают слабый местный напор. Уровни воды устанавливаются на абсолютных отметках от 201 до 234 м. Небольшая мощность водоемещающих пород и значительная их дренированность не способствуют накоплению значительных запасов подземных вод. Гранулометрический состав пород обуславливает плохую водоотдачу и ничтожные фильтрационные свойства. Вследствие этого водообильность водоносного горизонта балтских отложений преимущественно слабая.

В пределах описываемой территории этот водоносный горизонт вскрыт шахтными колодцами глубиной от 5 до 22 м, производительность которых, по данным трех кратковременных откачек, от 0,04 (кол.75) до 0,4 л/сек (кол.56). Суточный водоотбор из колодцев колеблется от 0,4 до 2 м<sup>3</sup>. Кроме того, он вскрыт двумя скважинами (64 и 66). Дебит первой из них 0,7 л/сек при понижении на 24 м, вторая оказалась практически безводной. Дебиты родников, вытекающих из балтских отложений, наиболее часто составляют сотые и десятые доли л/сек.

Воды горизонта в большинстве случаев прозрачные, без запаха, без цвета, без вкуса, температура их изменяется от 7,5 до 9,5°C.

Химический состав вод в балтских отложениях, по результатам 6 анализов, следующий (табл.9).

Таблица 9

Кол. анализов	Формула Курлова	МГ/Л		Жесткость общая, мг·экв по О <sub>2</sub>	рН
		NO <sub>3</sub> NO <sub>2</sub>	NH <sub>4</sub> оксид. по О <sub>2</sub>		
3	HCO <sub>3</sub> -74-87C17-21SO <sub>4</sub> -4-6 M04-08 Ca56-58Mg33-35(Na+K)6-10	20-285,6 0,03-0,08	сл.-0,1 1,8-2,3	7,4-13,1	7-7,4
1	HCO <sub>3</sub> -74 SO <sub>4</sub> -17 C1 7 M0,2 Ca 61 Mg 20 (Na+K) 19	0 0	0 5,4	3,7	7,2
2	HCO <sub>3</sub> -46-62C133-34SO <sub>4</sub> -21 M08-23 Ca56-66Mg21-37(Na+K)7-13	200-588 0,04-1,4	0-0,1 4,9-5,4	11,2-25,2	7,2-7,3

На основании приведенных данных можно заключить, что воды балтских отложений в основном пресные, с величиной минерализации 0,2-0,8 г/л, жесткость их обычно колеблется от 3,7 до 11 мг·экв, по соотношению отдельных компонентов они относятся к гидрокарбонатным кальциево-магниевым и гидрокарбонатным кальциевым, реакция 48

в большинстве случаев слабощелочная. В колодцах также отмечено наличие вод гидрокарбонатно-хлоридного кальциево-магниевого и гидрокарбонатно-хлоридного кальциевого состава с минерализацией до 2,3 г/л и общей жесткостью более 25 мг·экв. Наличие в этих водах нитратного иона до 588 мг/л и повышенная окисляемость по кислороду свидетельствуют об их загрязнении, которое, вероятно, имеет местный характер.

Питание горизонта в основном осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, а также подгода вод из других водоносных горизонтов. Разгрузка его происходит в долинах рек и оврагах в виде малодебитных родников.

Режим данного горизонта не изучен, но можно полагать, что уровни воды подвержены сезонным колебаниям с годовой амплитудой порядка 0,5-1 м.

Вследствие незначительной водообильности и невыдержанности распространения воды балтских отложений не могут быть рекомендованы для централизованного водоснабжения.

Подземные воды спорадического распространения в среднесарматских отложениях ( $N_1 a_2$ ) развиты только на отдельных небольших участках в юго-западной части территории листа.

Водоносными являются преимущественно пески от тонко- до крупновернистых, местами глинистые, каолинистые, переслаивающиеся с глинами, местами с элевролитами; очень редко встречаются водоносные известняки и песчаники.

Как показывают результаты гранулометрического анализа, содержание в песках глинистых и пылеватых частиц изменяется от 1,5 до 32%, песчаных-от 44 до 74%. При этом среди песчаных фракций преобладают частицы размером 0,25-0,07 мм, т.е. мелкие и тонкие фракции, несколько меньшую роль играют частицы размером 0,5-0,25 мм, содержание частиц крупнее 0,5 мм совсем незначительно (до 6,4%). Мощность прослоев песка непостоянна и колеблется от 1-2 до 16 м, при преобладающих значениях-2-7 м. В местах переслаивания песков с глинами образуются разобщенные подгоризонты, иногда с разными уровнями воды.

Водоносные сарматские пески, как правило, залегают среди одновозрастных водоупорных глин; местами кровлей для них служат четвертичные отложения, красно-бурые глины, отложения балтской свиты, изредка сарматские пестрые глины. Подстилаются корой выветривания кристаллических пород докембра, либо непосредственно кристаллическими породами. В местах отсутствия водоупорных

пород описываемые воды гидравлически связы с водами выше- и ниже лежащих отложений.

Воды среднесарматских отложений вскрыты на глубинах от 7 до 48,5 (скв.63), на абсолютных отметках от 200 до 240 м.

В зависимости от условий залегания водовмещающих пород эти воды безнапорные и слабонапорные. Так, скв.59 встречены напорные воды с высотой напора порядка 5 м.

Водообильность данного горизонта слабая, что обусловлено гранулометрическим составом водовмещающих пород, их низкими фильтрационными свойствами, значительной дренированностью, а также преимущественно незначительной мощностью обводненной части толщи.

Дебит скв.59, вскрывшей воды в среднесарматских песках, составлял 0,8 л/сек, удельный дебит 0,08 л/сек. Скв.63, пробуренная в с. Николаевке, оказалась практически безводной. Дебит кол. 61 составлял 0,02 л/сек. Дебиты родников, вытекающих из среднесарматских отложений, обычно порядка сотых и десятых долей л/сек, местами достигают 0,5 л/сек (род.9) и более.

Характеристика химического состава описываемых вод дана в табл.10 по 3 пробам.

Таблица 10

Водо-пункт	Формула Курлова	№3 №2	NH <sub>4</sub> окис- ляе- мость, мг/л	Жест- кость общая посто- янная, мг-экв	pH
Кол.61	HCO <sub>3</sub> 87 Cl7 SO <sub>4</sub> 5 Mg4	60	0,1	6,5	-
	Ca61 Mg30 (Na+K)8	0,03	2	1,6	
Кол.65	HCO <sub>3</sub> 84 Cl18 SO <sub>4</sub> 8 Mg9	200	нег	12,4	7,1
	Ca61 Mg33 (Na+K)5	0,82	1,9	4,8	
Род.9	HCO <sub>3</sub> 88 Cl7 SO <sub>4</sub> 5 Mg3	0,9	0,1	5,9	7,3
	Ca63 Mg29 (Na+K)8	0,03	1,8	0,4	

Из приведенных данных видно, что воды сарматских отложений пресные и ультрапресные, от умеренно жестких до очень жестких. По соотношению отдельных компонентов они относятся к гидрокарбонатному кальциево-магниевому типу. Реакция слабощелочная. Качество воды в основном хорошее, но местами оно ухудшается за счет местного фекального загрязнения, о чем свидетельствует наличие нигратного иона до 200 мг/л, окисляемость по киолороду до 2 мг/л и сопутствующее им повышение минерализации и общей жесткости.

Питание горизонта осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков и подтока вод из других горизонтов. Высокое гипсометрическое положение способствует значительной его дренированности долинами рек и балками, проявляющейся в виде выходов родников. Режим горизонта не изучен, но есть основание полагать, что он подвержен сезонным колебаниям.

Вследствие слабой водообильности и невыдержанности распределения воды среднесарматского подъяруса для крупного водоснабжения интереса не представляют.

Водоносный горизонт в полтавских отложениях (№1<sup>pl</sup>) пользуется широким распространением в северной и северо-восточной частях листа.

Водовмещающими породами являются пески мелковернистые, изредка средневернистые, часто глинистые и каолинистые, с маломощными прослоями и линзами песчаников, иногда глин. В гранулометрическом составе песков преобладает главным образом фракция 0,25-0,7 мм (52-96%) при содержании глинистой фракции 1-45%.

Водоносность полтавских отложений на территории листа установлена многочисленными колодцами, скважинами, а также по выходам родников. Некоторые данные по скважинам, вскрывшим описываемый водоносный горизонт, приведены в табл. II.

Мощность водоносного горизонта колеблется от нескольких до 30,3 (скв. 12) и более м, причем максимальные значения наблюдаются в пределах бучакских депрессий, минимальные - на склонах речных долин.

Таблица 11

№ скв.	Глуб. залег- ния	Абс. отм. кров- вод.	Мощн. гори- зонта,	Глуб. до стеч- гори- зонта,	Напор, м	Дебит, л/сек	Пони- жение, м	Уд. дебит, л/сек	Средний фильтра- ции, м/сут
5	54	202,4	22	40,9	13,1	0,67	14,2	0,05	2
8	41	215,3	11,5	40,5	0,5	0,67	14,2	0,05	2
9	47,2	214,7	28,9	47,2	-	0,64	12,6	0,05	0,4
12	48,2	214,2	30,3	45,6	2,6	0,64	8,6	0,07	0,3

В северной части территории листа кровлей водоносного горизонта служат преимущественно сарматские пестрые глины, на юге - песчано-глинистые отложения белтской свиты. На склонах балок и речных долин полтавские пески часто залегают непосредственно под четвертичными отложениями.

Таблица I2

Число анализов	Формула Курлова	МГ/Л		Жесткость общая мг·экв	рН
		$\frac{NO_3}{N_2}$	$\frac{NH_4}{окисл. по O_2}$		
10	MO2-05 $Na_2CO_3 \cdot 96CaCl_3 \cdot 10SO_4 \cdot 1 \cdot 7$ Ca46-75Mg27-39(Na+K)I-27	0-250 0-0,02	0-0,1 1,3-9,8	3,8- 14,7	7,2- 7,5
2	MO4-07 $Na_2CO_3 \cdot 80CaCl_3 \cdot 20SO_4 \cdot 9$ Ca64-75Mg18(Na+K)7-18	150-250 0	0,03- 0,05	15,6 3,4	7,5

Наряду с водами хорошего качества, в местах неглубокого залегания, особенно в пределах населенных пунктов, колодцами встречаются воды с повышенным содержанием нитратного иона до 250 мг/л и повышенной окисляемостью по кислороду, что связано с местным загрязнением.

Питание водоносного горизонта в полтавских отложениях осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, а в местах отсутствия водоупорного ложа - за счет подтока трещинных вод кристаллических пород докембрия. Разгрузка водоносного горизонта, как уже отмечалось выше, происходит в долинах рек и глубоких балках.

Режим водоносного горизонта зависит от метеорологических факторов. По опросным данным, в местах неглубокого залегания годовая амплитуда колебаний уровня достигает 1 м и более, причем наиболее высокое его положение отмечено весной, минимумное приходится на июль-август, иногда наблюдаются отклонения, связанные с обильным выпадением атмосферных осадков.

На описываемой территории воды полтавских отложений используются в сельской местности с помощью шахтных колодцев глубиной от 3 до 18 м, суточный водоотбор из которых составляет 2-4 м<sup>3</sup>.

Плохая водоотдача полтавских песков, слабая водообильность, а также необходимость применения сложных фильтров в связи с их пыльцевыми свойствами ограничивают возможность использования приуроченных к ним вод для водоснабжения.

Водоносный горизонт в харьковских отложениях ( $Pg_3hr$ ) на описываемой территории имеет очень ограниченное распространение и встречается только в юго-восточной части, где харьковские отложения залегают в виде сохранившихся от размыва островков. Водоносный горизонт здесь не изучен и выделен по аналогии со смежными листами и косвенным данным геологических картировочных скважин.

На большей части площади распространения подошвой горизонта служат продукты разрушения кристаллических пород докембрия, иногда непосредственно кристаллические породы, в результате чего образуется общий водоносный горизонт с трещинными водами. На отдельных участках водоносный горизонт полтавских отложений соединяется с водами бучакских, киевских и харьковских отложений. Об этом свидетельствует небольшая разница в абсолютных отметках статических и пьезометрических уровней.

Глубина залегания описываемого водоносного горизонта, в зависимости от современного рельефа, колеблется от 2 (кол. I7) до 54 и (скв. 5); по долинам рек и склонам балок он местами выходит на земную поверхность. Абсолютные отметки кровли горизонта изменяются от 202 до 232 м.

Воды полтавских отложений напорные и безнапорные. Напорный характер они приобретают главным образом на плато, в местах наличия в кровле пестрых глин. Пьезометрические уровни устанавливаются на глубинах от 40,5 (скв. 8) до 45,6 (скв. I2). Высота напора изменяется от долей метра до 13 и более м. В местах глубокого вреза речных долин и балок, вскрывающих и дренирующих водоносный горизонт, напорный характер его исчезает.

Гранулометрический состав полтавских песков обуславливает плохую их водоотдачу, а соответственно этому и слабую водообильность. Коэффициенты фильтрации, определенные по результатам откачек из скважин, колеблются от 0,4 до 2 м/сут, по лабораторным определениям от 0,1 до 2 м/сут и лишь в отдельных случаях достигают 5 м/сут.

Из приведенных в табл. II данных видно, что дебиты скважин, вскрывших описываемый водоносный горизонт, невелики и не превышают 0,67 л/сек, удельные дебиты находятся в пределах 0,05-0,07 л/сек. Дебит кол. 46 составил 0,28 л/сек. Дебиты родников, вытекающих из полтавских песков, также невелики и обычно равны сотым долям л/сек и только в отдельных случаях достигают 0,4 л/сек.

Из приведенных в табл. I2 результатов I2 химических анализов видно, что воды полтавских отложений по степени минерализации могут быть отнесены к преонным и ультрапреонным с величиной сухого остатка от 0,2 до 0,7 г/л. По соотношению отдельных компонентов они относятся к гидрокарбонатным кальциево-магниевым и гидрокарбонатным кальциевым. Общая жесткость воды обычно колеблется от 3,8 до 7,5 мг-экв, что характеризует ее как умеренно-жесткую и жесткую. Реакция воды преимущественно слабощелочная со значениями рН 7,2-7,5.

Водовмещающими породами являются пески преимущественно мелкозернистые, часто глинистые, реже песчаники мелкозернистые мало мощные, залегающие наиболее часто под песками. Встречающиеся в верхней части разреза одновозрастные глины имеют подчиненное значение и являются локальным верхним водоупором. Мощность водосодержащих пород обычно не превышает 4 м. Глубина залегания водоносного горизонта достигает 52 м.

Судя по условиям залегания, воды описываемого горизонта, очевидно, слабо напорные. Кровлей горизонта в большинстве случаев служат полтавские пески мелкозернистые, водонасыщенные. Подошвой являются преимущественно кристаллические породы докембрия либо их кора выветривания. На большей части площади распространения горизонта можно предполагать его взаимосвязь с выше- и нижележащими водоносными горизонтами.

Значительная глинистость песков харьковской свиты свидетельствует об их низких фильтрационных свойствах и, следовательно, слабой водообильности приуроченного к ним водоносного горизонта. Это подтверждается данными по соседнему листу (М-36-ХХУ), где по результатам откачек скважин коэффициенты фильтрации аналогичных харьковских песков варьировали от 0,002 до 1,3 л/сут, а по лабораторным определениям от 0,1 до 1,7 л/сут. Производительность колодцев, использующих воды харьковских отложений, порядка сотых долей л/сек, дебиты родников колебались от 0,01 до 0,1 л/сек.

По данным анализов, произведенных на указанном выше соседнем листе, эти воды относятся к гидрокарбонатным кальциево-магниевым, минерализация их обычно не превышает 0,4 г/л, общая жесткость 6 мг-экв.

Приведенные данные характеризуют рассматриваемые воды как пригодные для питья. Однако, вследствие слабой водообильности водоносный горизонт в харьковских отложениях не может быть рекомендован для централизованного водоснабжения.

Водоносный горизонт в киевских отложениях ( $Pg_2 k$ ) не описываемой территории не изучен. О водоносности этих отложений можно судить по аналогии с соседним листом (М-36-ХХУ) на основании сходства литологического состава и условий их залегания.

Отложения киевской свиты и, следовательно, и приуроченный к ним водоносный горизонт, развиты в восточной части территории листа в виде отдельных островков. Водосодержащими породами являются пески, реже песчаники. Встречающиеся местами в верхней части толщи мергели и глины, как правило, водоупоры. Пески большей

частью разнозернистые, с преобладанием мелких частиц 0,25-0,07 мм (38-82%). Глинистая и алевролитовая фракции также значительны (8-38%). Песчаники разнозернистые, местами тонкозернистые, слабо сцепленные глинистым материалом.

Сведения о мощности водосодержащих пород отсутствуют, но судя по общей мощности всей толщи киевской свиты, она не превышает 13,5 м. Абсолютные отметки кровли водоносного горизонта находятся, примерно, в пределах 199-215 м, подошвы - 133-202 м.

По условиям залегания отложений киевской свиты можно предполагать слабонапорный характер приуроченных к ним вод, с величиной напора, в основном, не превышающей 20 м. Кровлей рассматриваемого водоносного горизонта служат отложения неогена, подошвой - наиболее часто кора выветривания кристаллических пород докембрия, местами - отложения бучакской свиты. Отсутствие выдержаных водоупоров не исключает возможности взаимосвязи с выше- и нижележащими водоносными горизонтами.

Приведенная выше характеристика гранулометрического состава водосодержащих песков свидетельствует об их низких фильтрационных свойствах и слабой водоотдаче. При опробовании водоносного горизонта отложений киевской свиты на соседнем листе (М-36-ХХУ) дебиты скважин, в зависимости от гранулометрического состава водосодержащих пород, колебались от 0,15 до 0,8 л/сек при понижениях уровня воды от 1 до 19 м, местами достигали 1-1,6 л/сек. Удельные дебиты скважин изменялись от 0,07 до 0,4 л/сек.

Химические анализы характеризуют воды горизонта как пригодные для питья. Минерализация их обычно не превышает 0,5 г/л, общая жесткость порядка 6-7 мг-экв. Пополнение запасов данного водоносного горизонта, по всей вероятности, происходит за счет инфильтрации атмосферных осадков в пределах местных областей питания, а также подтока вод из других водоносных горизонтов.

В связи с очень ограниченным распространением и слабой водообильностью, водоносный горизонт киевских отложений не имеет практического значения при решении вопросов централизованного водоснабжения.

Водоносный горизонт в бучакских отложениях ( $Pg_2 b$ ) развит в основном в северо-восточной части описываемого листа и на небольших участках в юго-восточной его части.

Как уже отмечалось в геологическом очерке, бучакские отложения, а следовательно и заключенный в них водоносный горизонт, приурочены к депрессиям в кровле кристаллических пород (рис. 3).

Наиболее полно водоносность этих отложений изучена в пределах самой крупной из них, известной под названием Оретовской, где проводились разведочные работы на бурый уголь (Долгий и Клыков, 1958).

Водосодержащими породами являются пески, часто углистые. Местами пески залегают в кровле углистых отложений, встречаются в виде линз и прослоев между пластами бурого угля, а также в подошве углистых пород. В этих случаях в толще бучакских отложений выделяются три подгоризонта: надугольный, междуугольный и подугольный.

Надугольный подгоризонт приурочен к отдельным замкнутым линзам песков и в большинстве случаев связан с вышележащим водоносным горизонтом полтавской свиты либо отложений четвертичной системы, образуя с ними общий водоносный горизонт. Междуугольный водоносный подгоризонт содержится в толще песков от мелко- до крупнозернистых мощностью от нескольких сантиметров до 13 м. Подугольный водоносный подгоризонт связан с песками средне- и крупнозернистыми, иногда гравелистыми, мощностью от нескольких сантиметров до 14 м. Довольно часто подугольный водоносный подгоризонт соединяется с междуугольным, образуя единый водоносный горизонт мощностью до 20 м.

Максимальная мощность бучакских отложений приурочена к наиболее пониженным участкам кристаллического фундамента.

В табл. I3 проведены результаты анализов 20 проб песков, отобранных на Оретовском буроугольном месторождении. Они свидетельствуют о неоднородности песков и явном преобладании в подугольных песках крупных и средних фракций.

Таблица I3

Гравий	Диаметр частиц, мм; содержание фракций, %							
	Песок				Пыль	Глина		
5-2	2-1	1-0,5	0,5-0,25	0,25-0,10	0,10-0,05	0,05-0,005	<0,005	
Максим.	34,2	27,6	43	49,25	42,84	85,94	17,26	8,37
Миним.	0,03	0,1	1,25	0,2	0,52	0,86	0,28	0,14
Преобла- дающее	< 5	10-20	24-34	13-31	1-6	1-10	1-5	1-5

Глубина залегания кровли бучакских отложений колеблется от 10 до 83 м.

Водоносный горизонт напорный. Верхним водоупором служат углистые глины, ниже неогеновые пестрые глины. Нижним водоупором

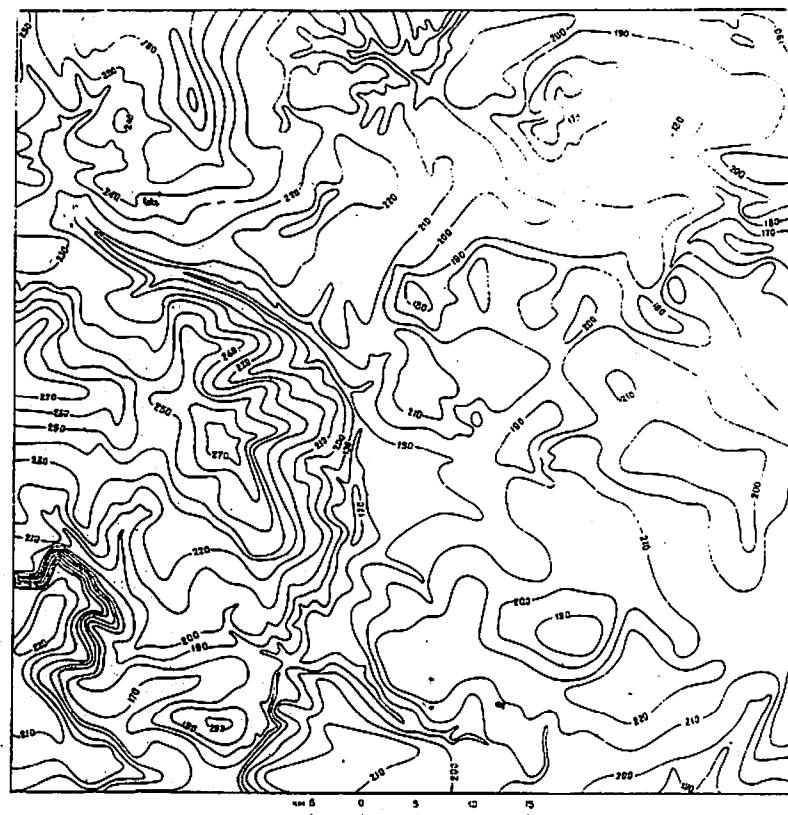


Рис. 3 Кarta гипсометрии поверхности докембрия

является первичный каолин. "Окна" в каолине (т.е. его отсутствие) на небольших участках обусловливают взаимосвязь вод бучакских отложений с трещинными водами кристаллических пород докембрия.

Данные опробования описываемого водоносного горизонта на Оратовском буроугольном месторождении приведены в табл. I4.

Таблица I4

№ скв.	Глуб. залегания вод. гори-zonта, м	Абс. отм. кров. гори-зона, м	Вскры-тощн. вод. гори-зона, м	Глуб. до ста-гров. гори-зона, м	Напор, м	Понижение, м	Лебиг, л/сек	Уд. дебит, л/сек	Средн. коэф. фильтрации, м/сут
4	50,5	I71,1	9,6	6,75	43,75	6,3	5,9	0,94	25,76
6	78,8	I76,18	7,7	40,5	38,3	1,58	3,33	2,1	46,93
7	66,5	I65,7	7	17,94	48,56	3,85	3,4	1,18	24,2

Пьезометрические уровни воды устанавливаются в скважинах на глубинах от 6,8 до 40,5 м, на абсолютных отметках от 166 до 176 м, на отдельных участках до 218 м. Высота напора изменяется от 38,3 до 46,8 м, местами снижается до 32 м, иногда в глубоких частях депрессий увеличивается до 60 м. При прочих равных условиях обычно большие напоры наблюдаются в скважинах, вскрывших подугольные пески.

Водообильность водоносного горизонта пестрая. Как показывают результаты опытных работ (табл. I4), дебиты скважин колеблются от 3,3 до 5,9 л/сек при понижении уровня от 1,6 до 6,3 м, удельные дебиты варьируют от 0,9 до 2,1 л/сек. Дебит скважины, пробуренной для водоснабжения совхоза "Угеров", составлял 1 л/сек при максимальном понижении. На соседнем листе (М-36-ХХ) в аналогичных условиях дебиты скважин изменялись от 0,5 до 4,8 л/сек при понижении от 4,5 до 13 м, удельные дебиты колебались от 0,003 до 1,05 л/сек.

Наблюдавшиеся резкие колебания водообильности рассматриваемого водоносного горизонта обусловлены различными фильтрационными свойствами водосодержащих песков в связи с их неоднородностью, различной мощностью и условиями питания.

Так, в пределах Оратовского месторождения коэффициенты фильтрации песков по данным опытных откачек колебались от 24,2 до 46,9 м/сут, по лабораторным определениям - от 0,8 до 49,7 м/сут. На территории листа М-36-ХХ коэффициенты фильтрации, по данным опытных откачек, изменились от 0,0001 до 4,6 м/сут, а по лабораторным определениям достигали 18,4 м/сут.

По результатам химических анализов, приведенных в табл. I5, а также по данным, полученным на листе М-36-ХХ, воды бучакских отложений могут быть отнесены к гидрокарбонатным кальциевым, преимущественно умеренно жестким (от 5 до 6,5 мг·экв), с преобладающей минерализацией 0,4-0,5 г/л. Реакция воды обычно слабощелочная.

В связи с наличием в кровле горизонта более молодых песчано-глинистых отложений значительной мощности, следы бактериального загрязнения не отмечены. Нитраты, нитриты и аммиак в воде отсутствуют либо встречаются в очень незначительных количествах.

Таблица I5

№ скв.	Химический состав, мг/л мг·экв						Формула Курлова
	HCO <sub>3</sub>	Cl	SO <sub>4</sub>	Ca	Mg	Na+K	
4	414,8	9,73	18,08	94,39	13,38	27,54	HCO <sub>3</sub> 91SO <sub>4</sub> 6C13
	6,8	0,27	0,38	4,71	1,1	1,2	Ca67(Na+K)17Mg16
6	439,2	11,12	18,91	92,18	22,62	48,27	HCO <sub>3</sub> 91SO <sub>4</sub> 5C14
	7,2	0,31	0,39	4,6	1,86	1,88	Ca55(Na+K)23Mg22
7	396,5	9,73	10,69	87,78	17,27	31,47	HCO <sub>3</sub> 93SO <sub>4</sub> 4C13
	6,49	0,27	0,22	4,38	1,42	1,87	Ca61Mg20(Na+K)19

Питание водоносного горизонта происходит за счет фильтрации вод из вышележащих водоносных горизонтов, а также за счет напорных трещинных вод, поступающих снизу через "окна" в первичных каолинах и по склонам депрессий, выполненных бучакскими песками. Реким данного горизонта не изучен, но можно полагать, что в местах неглубокого залегания уровни его подвержены сезонным колебаниям.

Водоносный горизонт бучакских отложений в местах приуроченности к крупным депрессиям представляет интерес для использования в целях водоснабжения, особенно если учесть отсутствие на площасти его распространения других перспективных водоносных горизонтов. Ориентировочные значения модулей эксплуатационных запасов для данного водоносного горизонта, примерно, 0,5-1 л/сек с км<sup>2</sup>. При использовании этих вод для увеличения удельных дебитов скважин, как показал опыт работы в других районах с аналогичными условиями, их следует оборудовать гравийными фильтрами.

Водоносность сеноманских отложений и (Сг<sub>2</sub>ом) на территории листа не изучена. Данные отложения, как указывалось выше, развиты на небольшом участке (около 1 км<sup>2</sup>) в юго-восточной части листа в районе с.Огиевки, они представлены кремнем и песками и местами, вероятно, содержат подземные воды. Однако, в связи с очень ограниченным распространением сеноманских отложений и незначительной их мощностью (не более 5 м), приуроченные к ним воды едва ли могут иметь практическое значение для водоснабжения.

Водоносный горизонт в волынских отложениях (Pt<sub>3v</sub>и) на территории описываемого листа имеет весьма ограниченное распространение и развит только на незначительном по площади участке в северо-западной его части, в Липецком районе.

Водоносность волынских отложений установлена в основном по выходам родников, общим геологическим предпосылкам, по интенсивному поглощению промывочной жидкости в скважинах при проходке эффузивных пород и по целому ряду других косвенных признаков.

Водовмещающими породами являются трещиноватые туфолавы и туфобрекчия, глубина залегания которых, судя по геологическим скважинам, изменяется от нескольких до 54 и более м.

Исходя из условий залегания, можно полагать, что горизонт содержит напорные воды. Это подтверждается выходами восходящих родников. Дебит родника, вытекающего из эффузивных пород в западной части с.Лугового, составлял 0,33 л/сек. Химический анализ воды этого родника характеризует ее как слабо минерализованную, гидрокарбонатного кальциевого состава. На территории близрасположенных листов к волынским отложениям приурочены преимущественно пресные воды. Лишь в зонах тектонических нарушений местами (села Гута Степанская и Александрия Ровенской области) в этих отложениях встречены минеральные воды.

Питание горизонта осуществляется за счет атмосферных осадков в местах выхода водовмещающих пород на дневную поверхность. Разгрузка его происходит в долине р.Сибок; в местах глубокого залегания не исключена также возможность разгрузки в вышележащие водоносные горизонты.

По степени водообильности и качественным показателям водоносный горизонт в волынских отложениях вероятно представляет некоторый интерес для водоснабжения, особенно если учесть отсутствие на площади его распространения других водоносных горизонтов эксплуатационного значения. Однако его практическое значение

невелико в связи с ограниченным распространением. Ориентировочное значение модулей эксплуатационных запасов для данного водоносного горизонта порядка 1 л/сек с км<sup>2</sup>.

Воды трещиноватой зоны кристаллических пород докембрия (архея - А, архея-нижнего протерозоя А-Рт<sub>1</sub>) и продуктов их выветривания (Р<sub>2</sub>-К<sub>2</sub>) на территории листа распространены повсеместно. Этому благоприятствует неглубокое залегание кристаллических пород и продуктов их выветривания под осадочными образованиями и частые выходы непосредственно на дневную поверхность.

Водоносность кристаллических пород докембра и продуктов их выветривания характеризуется вместе в связи с тем, что содержащиеся в них воды на большей части площади распространения связаны между собой и образуют общий водоносный горизонт.

Водосодержащие кристаллические породы отличаются пестрым петрографическим составом. Они представлены гнейсами, гранитами и их мигматитами, плагиогранитами, гранодиоритами, пегматитами и др. Имеющийся фактический материал свидетельствует о том, что трещинные воды не приурочены к какому-либо определенному стратиграфическому комплексу, а образуют общий горизонт, о чем свидетельствует положение уровней.

Водоносность кристаллических пород тесно связана с их трещиноватостью, развитие которой обусловлено как древними процессами тектогенеза, так и последующими длительными процессами выветривания. Соответственно этому условия циркуляции и накопления подземных вод в описываемых породах зависят от степени их трещиноватости, размера трещин и кальцитации их глинистым и другим материалом.

Глубина распространения эффективной трещиноватости в основном прослеживается до глубины 80-120 м. Ниже этих глубин встречаются преимущественно мелкие волосные трещины, в которых циркуляция подземных вод затруднена. В отдельных случаях в зонах тектонических нарушений интенсивная трещиноватость прослеживается и на большие глубины. Водоносность кристаллических пород на территории листа установлена многочисленными скважинами, колодцами, а также выходами родников. Вследствие неравномерной трещиноватости водоносность кристаллических пород имеет невыдержаный характер, и часто скважины, заложенные на близких расстояниях, дают противоречивые результаты.

Мощность водоносного горизонта колеблется от нескольких до 40-50 м, местами до 80 и более м. Глубина залегания водоносного горизонта, в зависимости от современного рельефа и гипсометрии кровли кристаллических пород, колеблется от 2,5 (кол.60) до 94 м (скв.34), чаще находится в пределах 30-50 м.

Водоносный горизонт на большей части площади распространения напорный, в местах глубокого вреза речных долин в кристаллические породы он приобретает безнапорный характер. Верхним водоупором служат первичные каолины и осадочные породы, местами образование напора обусловлено калькитацей трещин глинистым материалом.

Пьезометрические уровни, в зависимости от рельефа местности, устанавливаются на глубинах от 2 (скв.29) до 40,5 м (скв.27), причем снижение их наблюдается по направлению к долинам рек и крупным балкам. Абсолютные отметки пьезометрических уровней изменяются от 169 до 237 м. Высота напора колеблется в широких пределах от 6,8 (скв.13) до 82 м (скв.34), чаще не превышает 25-30 м.

Дебиты скважин, использующих трещинные воды, колеблются от 0,02 (скв.26) до 3,3 л/сек (скв.35) при понижениях от 4 до 61,5 м и только в одном случае достигают 8,8 л/сек (скв.50).

Представление о преобладающих значениях дебитов и удельных дебитов дают результаты откачек из 34 опорных скважин (табл.16).

Таблица 16

Дебиты, л/сек	Понижение, м	Количество скв. с данным дебитом
до 0,5	24,5	1
0,5-1	49-60	3
1 -1,5	0,7-50	12
1,5-2	4-58	8
2 -2,5	28-31,5	2
2,5-3	28-47	3
3 -3,5	4-61,5	4
>3,5	24,7	1

Из приведенных данных видно, что наиболее часто дебиты скважин составляют 1-2 л/сек. Удельные дебиты скважин изменяются от 0,01 (скважины 29, 41 и др.) до 0,8 л/сек (скв.21) при преобладающих значениях 0,01-0,1 л/сек (табл.17).

Дебиты родников, вытекающих из кристаллических пород, колеблются от 0,01 (род.1) до 0,2 л/сек (род.7). В местах неглубокого залегания трещинные воды используются с помощью шахтных колодцев глубиной от 3 до 15 м, дебиты которых в основном не превышают 0,01-0,1 л/сек, а суточный водоотбор - 3 м<sup>3</sup>.

Таблица 17

Удельный дебит, л/сек	Количество скв. с данным удельным дебитом
0,01-0,05	15
0,05-0,1	10
0,1-0,5	4
0,5-1	1
>1	нет

Из приведенных данных видно, что горизонт трещинных вод на всей площади листа отличается слабой водообильностью, не взирая на древний возраст водовмещающих пород (архей и архей-нижний протерозой), подвергшихся многократным тектоническим подвижкам и длительному выветриванию. На других участках Украинского щита породы этого возраста и аналогичного петрографического состава обычно более трещиноваты и водообильны.

Наблюдаемая на описываемой территории слабая водообильность горизонта обусловлена неблагоприятными условиями питания в связи с наличием в его кровле на водоразделах слабоводородоницаемых и водоупорных пород, а в бассейне р.Соб также специфическими особенностями водовмещающих пород, к числу которых, в первую очередь, относится сильное окварцевание. При прочих равных условиях, сравнительно большей водообильностью горизонт трещинных вод отличается в долинах рек.

Водоносность продуктов выветривания кристаллических пород докембрия отмечена главным образом на водоразделах, так как в долинах рек они уничтожены процессами эрозии и денудации либо отличаются незначительной мощностью.

Они представлены каолинами и дресвой, которые часто взаимоизменяются. Вода содержится в основном в дресве и каолинах со значительным содержанием дресвы. Заключенные в продуктах выветривания воды, как уже отмечалось выше, на большей части площади распространения сообщаются с трещинными водами, а в местах отсутствия каолинов также с водами вышележащих осадочных образований. Глубина залегания воды в коре выветривания колеблется от 1 (кол. 32 и др.) до 28,4 м (кол.49). На пониженных участках эти воды в ряде случаев обладают небольшим напором.

Водообильность коры выветривания преимущественно слабая. Дебиты колодцев, использующих ее воды, колеблются от 0,1 (кол.40) до 0,2 л/сек (кол.52), в отдельных случаях достигают 0,6 л/сек

(кол.70), суточный водоотбор наиболее часто не превышает 8 м<sup>3</sup>. Воды кристаллических пород и продуктов их выветривания обычно бесцветные, прозрачные, без вкуса, температура их изменяется от 7,5 до 10°C.

Качество этих вод охарактеризовано 72 анализами на глубину до 100-120 м (табл.18). В пределах этих глубин преобладают воды гидрокарбонатного кальциево-магниевого и гидрокарбонатного кальциевого типов, реже гидрокарбонатного магниево-кальциевого типа. Минерализация их наиболее часто находится в пределах 0,2 - 0,5 г/л/сек, общая жесткость 3-10 мг-экв, реакция преимущественно слабощелочная со значениями pH от 7,1 до 7,5, местами до 8,3.

Таблица 18

Число анализов	Формула Курлова	Общая жесткость, мг-экв	pH
28	М03-07 $\text{HCO}_3 \cdot 63-96 \text{ Cl} \cdot 19 \text{ SO}_4 \cdot 3-17$ $\text{Ca} \cdot 43-67 \text{ Mg} \cdot 27-44 (\text{Na}+\text{K}) \cdot 6-23$	5,2-9, в отдельных случаях до 18	7,1-7,6
25	М03-08 $\text{HCO}_3 \cdot 62-94 \text{ Cl} \cdot 14-24 \text{ SO}_4 \cdot 2-15$ $\text{Ca} \cdot 47 \text{ Mg} \cdot 24 (\text{Na}+\text{K}) \cdot 4-18$	0,9-10, в отдельных случаях до 20	7,1-8,3
5	М02-04 $\text{HCO}_3 \cdot 79-90 \text{ SO}_4 \cdot 5-14 \text{ Cl} \cdot 4-7$ $\text{Mg} \cdot 44-59 \text{ Ca} \cdot 27-43 (\text{Na}+\text{K}) \cdot 10-23$	3-6,6	7,2-7,4

В единичных случаях встречаются воды гидрокарбонатно-хлоридного кальциево-магниевого, гидрокарбонатно-хлоридного кальциево-натриевого, хлоридного кальциевого типов и др.

В местах неглубокого залегания и отсутствия зон санитарной охраны описываемые воды несут следы органического загрязнения. Например, в воде некоторых колодцев содержание нитратного иона достигает 500-606 мг/л (колодцы 7, 62 и др.) и даже 2174 мг/л (кол.69), аммиака до 0,5 мг/л, окисляемость по кислороду увеличивается до 16,7. Одновременно в этих пробах возрастает минерализация до 1,1 и даже 5,1 г/л (колодцы 52, 69), изменяется соотношение отдельных компонентов в сторону увеличения хлора до 55%, увеличивается общая жесткость до 55,7 мг-экв (кол.69).

Радиоактивность трещинных вод на территории листа в основном невысокая (табл.19). Содержание радона в воде изменяется от 2,8 до 49,5 эман и только в одном случае (скв.17) достигает 101 эмана. Содержание урана изменяется от следов до  $1,7 \cdot 10^{-6}$  и лишь

местами достигает  $4,8 \cdot 10^{-6}$  -  $9,7 \cdot 10^{-6}$  г/л. Радий в большинстве проб не обнаружен. Отмеченные максимальные содержания радона и урана приурочены к зонам тектонических нарушений.

Таблица 19

№ скв.	Уран, г/л	Радий, г/л	Радон, эман
11	Следы	Нет свед.	2,8
14	"	"	21,9
15	$7,5 \cdot 10^{-7}$	"	49,5
17	$8,1 \cdot 10^{-6}$	$2,3 \cdot 10^{-12}$	101
22	$1,7 \cdot 10^{-6}$	Не обнар.	Нет свед.
23	Следы	"	44,6
29	$4,8 \cdot 10^{-6}$	"	Нет свед.
31	$9,7 \cdot 10^{-6}$	Нет свед.	31
32	$2,5 \cdot 10^{-7}$	"	49,5
33	$5 \cdot 10^{-8}$	"	33
44	$2,5 \cdot 10^{-8}$	"	Нет свед.
45	$4,8 \cdot 10^{-6}$	Не обнар.	24,5
47	$1 \cdot 10^{-7}$	Нет свед.	4,6
49	$5 \cdot 10^{-8}$	"	5,5
52	Следы	"	7,6
55	$1 \cdot 10^{-8}$	"	6
57	$4,8 \cdot 10^{-6}$	Не обнар.	Нет свед.
60	Следы	Нет свед.	27
67	$5 \cdot 10^{-8}$	"	48,5

Результаты спектральных анализов сухих остатков трещинных вод (мг/л) приведены в табл.20.

Таблица 20

Элементы	Скважины								
	I4	I7	23	31	32	33	45	55	60
Свинец	-	Сл.	-	Сл.	-	Сл.	-	-	-
Барий	0,18	0,1	0,04	0,12	0,17	0,12	0,1	0,26	0,12
Бериллий	-	Сл.	-	Сл.	Сл.	-	Сл.	Сл.	-
Молибден	0,007	Сл.	0,02	0,008	0,008	0,01	Сл.	0,009	0,02
Слово	Сл.	Сл.	-	Сл.	Сл.	-	Сл.	0,009	-
Литий	Сл.	Сл.	-	Сл.	Сл.	-	Сл.	Сл.	0,17
Медь	0,02	0,02	0,008	0,02	0,02	0,02	0,01	0,03	0,02
Лантен	0,03	0,05	Сл.	0,05	0,04	Сл.	0,06	0,06	0,04
Церий	Сл.	Сл.	-	Сл.	Сл.	-	Сл.	0,09	Сл.
Цинк	0,04	0,05	0,02	0,04	-	Сл.	0,05	-	0,04
Никель	0,02	0,03	0,004	0,04	0,02	0,07	0,15	0,03	0,25
Цирконий	0,05	0,05	Сл.	0,04	0,04	Сл.	0,05	Сл.	Сл.
Кобальт	-	-	-	Сл.	0,02	-	-	-	-
Сгронций	1,09	1,5	0,4	1,2	0,34	1,8	1	1,32	0,83
Хром	0,007	-	0,004	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	0,008
Ванадий	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	Сл.	0,002
Магнезий	0,03	0,03	0,008	0,02	0,02	0,06	0,03	0,03	0,02

Из-за ограниченности определений не представляется возможным установить какую-либо закономерность в распределении отдельных микроразделов и их поисковом значении.

Питание трещинных вод осуществляется в основном за счет инфильтрации атмосферных осадков. Область питания находится непосредственно в пределах описываемой территории, чему способствует неглубокое залегание кристаллических пород докембрия и многочисленные их выходы на дневную поверхность в долинах рек и глубоких балках.

Разгрузка трещинных вод происходит в долинах рек и балках в виде многочисленных малодебитных родников. Частично разгрузка этих вод местами происходит в вышележащие водоносные горизонты.

Режим описываемого водоносного горизонта на площади листа не изучается. На территории соседних листов в аналогичных условиях в местах близкого залегания к дневной поверхности отмечена тесная зависимость режима от метеорологических факторов. Годовая амплитуда колебаний уровней воды в скважинах на этих участках достигает 2 м. По мере погружения кристаллических пород под осадочные образования зависимость режима от климатических факторов ослабевает и годовая амплитуда колебаний уровней снижается до 0,3-0,5 м.

Практическое значение горизонта трещинных вод для водоснабжения крупных предприятий и населенных пунктов весьма ограничено в связи с преимущественно слабой водообильностью. Модули эксплуатационных запасов данного горизонта невелики и примерно находятся в пределах 0,1-0,5 л/сек с км<sup>2</sup>. Однако, ввиду отсутствия на площади листа других водоносных горизонтов эксплуатационного значения, трещинные воды являются основным и единственным источником централизованного водоснабжения. Следует учитывать, что бурение скважин на трещинные воды не всегда дает положительные результаты.

#### ОБЩИЕ ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Территория листа №35-XXX расположена в пределах юго-западной части гидрогеологической провинции Украинского щита. Отличительной чертой ее является неглубокое залегание кристаллических пород докембрия под четвертичными, неогеновыми, реке палеогеново-вым отложениями, а также частые выходы кристаллических пород непосредственно на дневную поверхность.

Из приведенных в предыдущих разделах данных видно, что описываемая территория находится в неблагоприятных условиях для накопления подземных вод. Это обусловлено особенностями литологического состава слагающих ее пород, а также геоморфологическими условиями. Осадочная покровная толща представлена здесь слабо водопроницаемыми глинистыми и песчано-глинистыми отложениями, что значительно затрудняет инфильтрацию атмосферных осадков. Густо развитая глубоко врезанная речная сеть и балки способствуют дренированию вскрываемых пород не только четвертичного, но и дочетвертичного возраста, а также преобладанию поверхностного стока над подземным.

В связи с отсутствием регионально выдержаных водоупоров подземные воды разновозрастных водоносных горизонтов на большей части площади распространения гидравлически связаны между собой, о чем свидетельствует сходство уровняного режима и химического состава.

Питание водоносных горизонтов преимущественно местное за счет инфильтрации атмосферных осадков. Основные области питания расположены в пределах водоразделов.

Движение вод направлено от водоразделов к долинам рек и глубоким балкам.

Поступающие в водоносные горизонты осадочных пород атмосферные осадки, в связи с глубоким эрозионным врезом, не достигают общих областей стока, а дренируются в ближайших речных долинах и балках. Разгрузка трещинных вод кристаллических пород также частично происходит в долинах рек и балках, а местами и в вышележащие водоносные горизонты.

В пределах изученных глубин (100-120 м) подземные воды характеризуются преимущественно гидрокарбонатным магниево-кальциевым и гидрокарбонатным кальциевым составом и преобладающей минерализацией 0,2-0,5 г/л. Качество воды в основном хорошее и соответствует требованиям ГОСТа для питьевых целей. Лишь на участках неглубокого залегания и отсутствия зон санитарной охраны воды несут следы загрязнения продуктами распада органических веществ. Об этом свидетельствует наличие в них местами нитратного иона до 600 мг/л и более, наличие аммиака, повышенная окисляемость по кислороду и увеличение минерализации до 2 г/л и более, общей жесткости и содержания хлора.

Для представления о степени обеспеченности описываемой территории подземными водами в табл.21 приводятся ориентировочные значения модулей эксплуатационных запасов наиболее широко развитых водоносных горизонтов.

Таблица 21

Наименование водоносного горизонта	Средний модуль эксплуатационных запасов с учетом восполнения, л/сек с км <sup>2</sup>
Водоносные горизонты в четвертичных отложениях	0,05-0,1
Водоносный горизонт в балтских отложениях	0,02-0,1
Подземные воды спорадического распространения в среднесарматских отложениях	0,02-0,1
Водоносный горизонт в полтавских отложениях	0,1-0,2
Водоносный горизонт в бучакских отложениях	0,5-1
Воды трещиноватой зоны кристаллических пород докембрия	0,1-0,5

Данные таблицы свидетельствуют о плохой обеспеченности площади листа подземными водами, в связи с чем решение вопросов централизованного водоснабжения здесь представляет довольно сложную проблему.

Широко развитые водоносные горизонты в четвертичных отложениях могут обеспечить потребность в воде только отдельных небольших хозяйств. Местами их практическое значение также снижается плохими санитарно-гигиеническими условиями.

Потенциальные возможности водоносных горизонтов в дочетвертичных осадочных отложениях также невелики в связи с преимущественно ограниченным распространением, слабой водообильностью, а иногда и неблагоприятными условиями эксплуатации. Лишь на участках крупных депрессий в кристаллическом фундаменте местами из небольших площадях может представлять интерес для водоснабжения водоносный горизонт в бучакских отложениях и то лишь мелких водопотребителей. При его эксплуатации скважины следует оборудовать гравийными фильтрами.

Водоносный горизонт продуктов разрушения кристаллических пород докембра не имеет самостоятельного значения для водоснабжения в связи с ограниченным распространением и значительной дренированием.

Водообильность кристаллических пород докембра крайне неравномерная и преимущественно невысокая, причем изменяется она даже на близких расстояниях. Однако, ввиду отсутствия на площади листа других водоносных горизонтов эксплуатационного значения горизонт трещинных вод является основным и единственным источником централизованного водоснабжения.

В настоящее время только в г. Гайсине имеется централизованное водоснабжение, базирующееся на эксплуатации трещинных вод. В основном водоснабжение населенных пунктов осуществляется за счет использования грунтовых вод с помощью шахтных колодцев. Местами отдельные предприятия и сельскохозяйственные объекты эксплуатируют трещинные воды одиночными разобщенными скважинами глубиной 50-100 м. Существующее водоснабжение лишь частично удовлетворяет потребность населения в воде. Особенно большой недостаток в подземных водах испытывают крупные населенные пункты (Гайсин, Христиновка, Монастырище, Липовец, Ильинцы и др.).

При современном бурном росте городов, промышленности и сельского хозяйства потребность в воде в ближайшие годы возрастет примерно в 2-3 раза. Полностью за счет подземных вод она не сможет быть удовлетворена. Как показал опыт эксплуатации трещинных вод, создание на их базе водозаборов производительностью более 1000 м<sup>3</sup>/сут весьма ограничено. В связи с этим следует также ориентироваться на частичное использование поверхностных вод.

При эксплуатации трещинных вод кристаллических пород докембра для получения максимальных debitов скважины, по возможности, следует залегать на пониженных участках рельефа, в долинах рек и зонах тектонических нарушений. Соответственно распространению эффективной трещиноватости, бурение скважин целесообразно до глубины 80-120 м, и только в зонах тектонических нарушений возможно получение воды из больших глубин. В связи с тем, что бурение скважин на трещинные воды непосредственно дает положительные результаты, для более правильного и успешного решения вопросов водоснабжения необходимо производить специальные гидрогеологические исследования с применением геофизических методов и зазорфотосъемки, направленных на выявление водообильных зон.

Для улучшения условий накопления подземных вод целесообразно практиковать искусственное питание их, главным образом, путем задержания поверхностного стока, особенно в местах близкого залегания кристаллических пород к дневной поверхности.

Территория листа бедна минеральными водами, лишь на отдельных ее участках отмечено содержание радиона до 50-101 эмана. На основании имеющихся данных, а также по аналогии с соседними листами можно предполагать, что зоны тектонических нарушений перспективны для поисков радионовых вод бальнеологического значения.

## ЛИТЕРАТУРА

### Опубликованія

- Бабинець А.Е. Подземні води пів-запада Руської платформи. Ізд.АН УССР, Київ, 1961.
- Бохонов Е.П. Кадастр подземних вод ССР. Вінницька область. Картпредприєття ВГФ, Москва, 1963.
- Веклич М.Ф. Палеогеоморфологія області Українського щита (Мезозой і кайнозой). "Наукова думка", Київ, 1966.
- Генеральна схема комплексного використання та охорони водних ресурсів Української СРСР. Укргидроводхоз, Харків-Київ, 1965.
- Грудинська І.Т. Кадастр подземних вод ССР. Черкаська область. Картпредприєття ВГФ, Москва, 1963.
- Грудинська І.Т. Підземні води Українського кристалічного щита. "Наукова думка", Київ, 1964.
- Дмитриєва З.Л. і др. Кадастр подzemних вод ССР. Київська область. Картпредприєття ВГФ, Москва, 1963.
- Кобецький О.Р. Подземні води в первозданих кристаліческих породах. Тр.Второго южно-русского мелиор.съезда, 1912.
- Куклев Г.К. Геологіческая структура Українського кристаліческого щита по геофизическим данным. Советская геология, сб.59, 1957.
- Личков Е.Л. Каталог скважин України. Ізд.УОГК і СОНО, вып.І,ІІ,ІІІ, 1927-1930.
- Личков Б.Л. Подземні води районів Українського кристаліческого масиву. Ізд.АН ССР, 1930.
- Лучицкий В.И. Напорные воды в кристаллических породах. Изв.Укр.отд.Геол.ком., в.4, 1924.
- Лучицький В.І. Гідрогеологічна районізація України. Бюл.І з'їзду для вивчення прод.сил України, № 4, 1924.
- Маков К.И. Подземные воды УССР. Изд.АН УССР, 1947.
- Половинкина Ю.Ир. О стратиграфическом расчленении гнейсовой толщи Украины. ДАН ССР, т.134, № 4, 1960.
- Руденко Ф.А. Гидрогеология Українського кристаліческого масиву. Госгеолтехиздат, Москва, 1958.
- Руденко Ф.А. До питання про умови формування підземних вод Українського кристалічного масиву. Наук.зап., том XVII, вип.УІ, 1959.

Сайдаковский С.З. О генезисе трещинных вод кристаллических пород УССР. Сб.материалов по геологии и гидрогеологии ГУ УССР, № 2, 1940.

Феофілактов К.М. О кристаллических породах губерний Киевской, Волынской и Подольской. Тр.ком.при Киев.унив. для описания губ.учебн.окр., т.І, 1851.

Феофілактов К.М. Географическая карта Киевской губернии. М. 10 верст в дюйме. Изд.Университета св.Владимира, 1872.

Чабаненко І.І. Розломна тектоніка України. "Наукова думка", Київ, 1966.

### Фондовая

Василенко В.Г., Вовк И.Ф., Соляков И.П. и др. Оценка эксплуатационных запасов пресных подземных вод на территории Украинской ССР. 1962. УТГРХ/.

Виноградов Г.Г., Дранов Г.И. и др. Комплексная геологическая карта территории листа М-35-ХVІ. Масштаб I:200 000. 1959, УТГР.

Гелака И.И., Репина А.Н. Пояснительная записка к гидрогеологической карте основных водоносных горизонтов центральной и северной частей УССР масштаба I:1 500 000. 1958, УТГР.

Гелис Е.А. Пояснительная записка к сводной гидрогеологической карте листа М-35-Г масштаба I:500 000. 1945, УТГР.

Демехин Л.А., Иванченко В.Я., Веременко Л.И. Геологическая карта масштаба I:50 000 Среднего Побужья. (Отчет о геологической съемке листов М-35-ІІІ-В и М-35-ІІІ-Г, выполненной партией № 31 в 1961-1962 гг.). 1958, УТГР.

Довгий М.Г., Клыков А.Г. Отчет о результатах геологоразведочных работ, проведенных на Оратовском буроугольном месторождении в 1956-1958 гг. 1958, УТГР.

Жалдак А.И., Виноградов Г.Г., Рябенко В.А. и др. Комплексная геологическая карта территории листа М-35-ХХХ (Гайсин). (Отчет Дашевской геологосъемочной партии по работам 1954-1956 гг.). 1956, УТГР.

Ховинский Э.Я., Соловицкий В.И., Сфонов К.М. и др. Комплексная геологическая карта территории листа М-35-ХХІІІ (Сквиря). 1961, УТГР.

Клинова К.В. Интерпретация физических полей в помощь геологической съемке масштаба I:50 000. 1962, УТГР.

х/ Український територialний геологіческий фонд, г.Киев

Костюченко-Павлова М.М., Грудинская И.Т. и др. Сводный отчет Северо-Украинской государственной опорной гидрогеологической станции по результатам работ за 1951-1960 гг. 1962, УГРФ.

Кумелов Г.К., Козубская Г.Е., Орап О.Р. Магнитная карта Украинского кристаллического массива по данным аэромагнитной съемки масштабов 1:200 000, 1:500 000 и 1:1 000 000. 1956, УГРФ.

Лещинская И.С., Леврик В.Ф. и др. Карта основных водоносных горизонтов Украинской ССР масштаба 1:750 000. 1958, УГРФ.

Личков Б.Л., Лучицкий В.І. Карта гідрогеологічних районів України. 1930, УГРФ.

Марченко Г.П., Лещинская И.С. и др. Отчет о региональной оценке эксплуатационных запасов подземных вод Украинской ССР. 1962, УГРФ.

Материалы Черкасского СМУ-42 по пробуренным на воду скважинам. 1956-1967, Черкасы.

Московченко А.И. Геологический отчет Цыбулевской буроугольной партии (Монастырищенский район, Винницкая область). 1931, УГРФ.

Нифонтова Г.Г. Технический проект Лядыгинской ГЭС на реке Шаний Буг Тростянецкого района Винницкой области. Том I. Инженерно-геологические условия района. Книга I. Пояснительная записка, 1955, Гипросельэлектро.

Новиков А.Н. Промежуточный отчет по работам Оратовской геологопоисковой партии на бурый уголь за 1955 г. 1956, УГРФ.

Окегова М.И. Геологическая карта УССР. Лист 8, Р-ХХІ. Умань-Джуринка и Гайсин. 1936, УГРФ.

Перельштейн В.С., Чередниченко В.Г., Доброноженко А.Ф., Колосовская В.А., Коаловская А.И. Геологическое строение и полезные ископаемые северо-западной части Украинского щита. Рукопись, утвержденная в ноябре 1966 г. к изданию НРС ВСНГЕМ при УкрНИГРИ. 1966, УГРФ.

Перельштейн В.С., Чередниченко В.Г. Отчет по теме: "Составление карты четвертичных отложений Украинской и Молдавской ССР масштабе 1:1 500 000". 1966, УГРФ.

Резниченко Н.И. Заключение о прогнозных эксплуатационных запасах подземных вод по промузлу Гайсин-Губник Винницкой области УССР. 1965, УГРФ.

Рослый А.Г., Клыков А.Г., Агапова Д.А. Гидрогеологическая карта территории листа М-36-ХХ (Умань). 1962, УГРФ.

Рябенко В.А., Иванченко И.И. и др. Государственная геологическая карта м. 1:200 000 лист М-35-ХХІ (Винница). 1959, УГРФ.

Сайдаковский С.З. Подземные воды Украинского кристаллического массива. 1936, УГРФ.

Сайдаковский С.З. Подземные воды четвертичных отложений УССР. 1940, УГРФ.

Сафонова К.М. Полевые материалы гидрогеологической съемки масштаба 1:50 000 листов М-35-ІІІ-В, Г. 1967, УГРФ.

Ткачук Л.Г., Лапчик Ф.Е., Заиморий П.И. Комплексная геологическая карта УССР. м. 1:500 000. Лист М-35-Г (Винница). 1947, УГРФ.

Чередниченко В.Г., Шевчишин И.К., Андрух В.И., Репина А.Н. Комплексная геологическая карта масштаба 1:500 000, лист М-35-Г (Винница). 1963, УГРФ.

Чирвицкий В.Н. Объяснительная записка к геологической карте листа М-35-ХХХ (Гайсин). 1941, УГРФ.

Шаповаленко Р.С. Отчет об изысканиях на воду для водоснабжения Монастырищенского машиностроительного завода. 1962, УГРФ.

Шонин О. Гидрогеологический отчет по разведочно-эксплуатационным скважинам 5, 5а и 6, пробуренным в 1960 г. на ст. Христиновка Одесской к.д. для водоснабжения станции. 1961, УГРФ.

Шоцкий И.И., Дехтярева Л.В., Сидоренко В.А. Геологическая карта масштаба 1:50 000 территории листов М-35-І08-А и М-35-І08-Б. (Отчет геологостемочной партии № 39 Приворонской геологической экспедиции за 1961-1962 гг.). 1962, УГРФ.

## С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Введение . . . . .	3
Геологическое строение . . . . .	10
Стратиграфия . . . . .	II
Тектоника . . . . .	25
Геоморфология и физико-геологи- ческие явления . . . . .	31
Подземные воды . . . . .	35
Общая характеристика подзем- ных вод . . . . .	35
Общие гидрогеологические закономерности и нероднохо- зяйственное значение подзем- ных вод . . . . .	66
Литература . . . . .	70

В брошюре пронумеровано 74 стр.

Редактор Н.С.Расточинская  
Корректор Б.Ш.Шамис

Подписано к печати 2.1У. 1975 г.

Тираж 100 экз. Формат 60x90/16 Печ. л. 4, 625 Заказ 499 Изв.102с

Геолого-карографическая партия КГЭ треста "Киевгеология"